



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 14.5.2014

Primátor mesta Ružomberok

Zástupca primátora

Druhý zástupca primátora

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

Ing. Miroslav Zuberec

PaedDr. Stanislav Bella

Ing. Igor Frič

Ing. Dušan Mataj

Prítomní poslanci MsZ:

Vojtech Macko, JUDr. Ľubomír Kubáň, Ing. Juraj Kurňavka, Ladislav Valent, Ing. Ján Bednárík, Ing. Radislav Kendera, PhD., Ing. Martin Motyka, Ing. Michal Slašťan, Mgr. Ivan Rončák, Miroslav Kerdík, PhD. Mária Kramárová, JUDr. Juraj Čech, Ing. Adriana Trangošová, Ing. Vladimír Lajčiak, PhD. Pavel Šipoš, Mgr. Martin Alušic, Mgr. Martina Camberová, Ing. arch. Pavol Fischer, MUDr. Marián Hatala, Peter Slašťan, Ing. Anna Šanobová

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok

Hlavný architekt Mesta Ružomberok

Náčelník MsP Ružomberok

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Ing. Ľubomír Bakoš

Mgr. Jana Halušková

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

RH

MY Liptov

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov V.Macka a M.Motyku. Písaním zápisnice poveril M.Weissovú a v druhej časti MsZ L.Fričovú, pracovníčky MsÚ. Primátor predložil prítomným program rokovania, ktorý bol schválený uznesením č. **653/2014** nasledovne:

M.Alušic – doplnil bod Aupark

R.Kendera – doplnil body Riešenie havarijného stavu cintorín, Galéria moderného umenia v Ružomberku

M.Slašťan – požiadal o zaradenie informácie o benefičnom koncerte

S.Bella – doplnil bod - udelenie ceny mesta P.Jakubíkovi

A.Trangošová – požiadala o zaradenie bodu - Petícia občanov Nová Hrboltová, Horská – výstavba diaľnice D1

M.Motyka – doplnil bod Rektor KU

I.Rončák - doplnil bod - sankcie voči mestu Ružomberok

M.Zuberec – doplnil bod - Schválenie bezodplatného prevodu pozemku Mestu Ružomberok a zároveň bol **z rokovania vylúčený bod 9C.**

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa



Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

2. **Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy
3. **Správa o plnení zročných uznesení**
Predkladateľ: Ing. Igor Frič, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

4. **Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2013 – Kultúrny dom A. Hlinku, a.s., CZT, s.r.o., Mestské lesy, s.r.o., Technické služby Ružomberok, a.s., Mestská knižnica**
Predkladateľ : Ing. Miroslav Zuberec, 1. zástupca primátora
Prizvaní:
I.Šenšel, riaditeľ KDAH, a.s., Ing.P.Jeleník,PhD., riaditeľ TS, a.s., Ing.T.Babincová, riaditeľka MsK Ružomberok
5. **Zmeny rozpočtu mesta Ružomberok k 31.5.2014**
Predkladateľ : Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
6. **Vyhodnotenie zimnej údržby – 2013/2014**
Predkladateľ : Ing. Vladimír Trnovský, vedúci oddelenia ŽP, KS a TI
7. **Úprava platu primátora podľa zákonač.154/2011, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č.253/1994 Z.z.**
Predkladateľ : Ing. Dušan Mataj, prednosta MsÚ

B. Majetkové záležitosti

8. **Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností**
Predkladateľ : JUDr. Božena Binóová, vedúca oddelenia právnych služieb
9. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností - osobitný zreteľ**
Predkladateľ : JUDr. Božena Binóová, vedúca oddelenia právnych služieb
 - A. **Nájom, zámer nájmu – ostatné;**
 - B. **Nájom pozemkov pre Euro AWK – spresnenie platnej nájomnej zmluvy - vylúčené z rokovania**
 - C. **Obchodná verejná súťaž na pozemok v kat. ú. Hrboltová - vylúčené z rokovania**

C. Právne záležitosti

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

10. **VZN č.5/2014 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov**
Predkladateľ: Ing. Ivan Stromko, náčelník MsP

E. Informatívne materiály a správy

11. **Informatívna správa o plnení investičného plánu za rok 2014**
Predkladateľ : Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia IaN
12. **Rekonštrukcia verejného osvetlenia v meste Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Miroslav Zuberec, 1.zástupca primátora
13. **Udelenie Ceny mesta – Zdenko Pavlú**
Predkladateľ : PaedDr. Stanislav Bella , 2.zástupca primátora
14. **AUPARK**
Predkladateľ : Mgr. Martin Alušic, poslanec MsZ
15. **Riešenie havarijného stavu rozvodu vody na mestskom cintoríne**
Predkladateľ : Ing. Radislav Kendera, poslanec MsZ
16. **Galéria moderného umenia v Ružomberku**
Predkladateľ : Ing. Radislav Kendera, poslanec MsZ
17. **Benefičný koncert – možnosť zorganizovania podujatia**
Predkladateľ : Ing. Michal Slašťan
18. **Udelenie Ceny mesta – Ing. Peter Jakubík**
Predkladateľ : PaedDr. Stanislav Bella , 2.zástupca primátora
19. **Petícia občanov Nová Hrboltová, Horská – výstavba D1**
Predkladateľ : Ing.Adriana Trangošová, poslankyňa MsZ
20. **Rektor KU**
Predkladateľ : Ing. Martin Motyka, poslanec MsZ
21. **Sankcie proti Mestu Ružomberok**



Predkladateľ : Mgr. Ivan Rončák

22. Schválenie bezodplatného prevodu pozemku Mestu Ružomberok

Predkladateľ : Ing. Miroslav Zuberec, 1.víceprimátor

F. Personálne záležitosti

H. Rôzne

Časť IV. Ukončenie

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti /, **Nehlasoval :** M.Kramárová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

K bodu č. 2

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ

Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy

Na MsZ konanom dňa 03. 04. 2014 a následne boli zo strany poslancov podané nasledovné interpelácie:

JUDr. Kubáň pre OŽP, TlaKS

p. Macko pre OŽP, TlaKS

p. Kerdík pre OŽP, TlaKS

PhDr. Kramárová pre OŽP, TlaKS, OIaN

PhDr. Šípoš pre OŽP, TlaKS

Ing. Šanobová pre OŽP, TlaKS

Diskusia:

L.Kubáň – vyslovil požiadavku návštevníkov Janovej doliny ohľadom počtu kontajnerov na odpad, kritizoval prístup zmluvného partnera z titulu neporiadku a to nielen v spomínanej oblasti. Skonštatoval, že nedostal odpoveď na interpeláciu z februára tohto roku, ako aj na ďalšie interpelácie.

V.Trnovský - odpovedal na interpeláciu, skonštatoval, že Janova dolina nie je rekreačná oblasť, ale záhradkárska osada. Zodpovedal aj na ostatné otázky.

L.Kubáň – vzniesol otázky smerom k výkonu Technických služieb v niektorých činnostiach.

V.Trnovský – zodpovedal aj túto časť otázok.

V.Macko – spýtal sa na označenie križovatky I/59 a ulice Ku revúcej, požadoval odstúpenie na SSC. Odpoveď je len odporúčením, nevie však ako sa postupuje ďalej v tomto smere.

V.Trnovský – cesta Ku Revúcej sa eviduje ako poľná cesta, cestu treba zaradiť do investičného plánu, naprojektovať a zrealizovať.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 654/2014.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti /, **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

K bodu č. 3

Správa o plnení ročných uznesení

Predkladateľ bodu – Ing. Igor Frič – hlavný kontrolór

Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 3. 4. 2014.

Diskusia:

L.Kubáň – uzn. č. 634 – spýtal sa na výsledok štátneho stavebného dohľadu, uzn.č 636 – požiadal o informáciu zo stretnutia s investorom.

Z.Marková – štátny stavebný dohad bol vykonaný v termíne, konanie je prerušené, stavebník má čas na preukázanie súladu so zákonom.

M.Zuberec – rokovanie s investorom bolo realizované, prevod bude uzavretý na základe zmluvy o budúcej zmluve. Garanciu termínu výstavby nevedel investor potvrdiť, nakoľko sa odvíja od záujmu potencionálnych klientov o výstavbu bytov v tejto lokalite. Výsledok rokovania je, že zmluvou o budúcej zmluve sa investor zaviazal do stanoveného termínu príslušnú infraštruktúru a pokiaľ tak neurobí má mesto právo odstúpiť od zmluvy, čo možno považovať za model prijateľný pre mesto.

I.Rončák – vyjadril sa, aby v materiáloch uvádzala ich aktualizácia po rokovaní mestskej rady. Spýtal sa na problematiku ohľadom búracích prác v okolí zimného štadióna.

M.Zuberec – zodpovedal otázku.



Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 655/2014**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti /, **Nehlasovali** : P.Fischer, V.Macko **Nepřítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

K bodu č. 4

Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2013 – Kultúrny dom A. Hlinku, a.s., CZT, s.r.o., Mestské lesy, s.r.o., Technické služby Ružomberok, a.s., Mestská knižnica

Predkladateľ bodu – Ing. Miroslav Zuberec – 1. zástupca primátora

Obchodné spoločnosti s účasťou mesta Kultúrny dom A. Hlinku, a.s., CZT, s.r.o., Mestské lesy, s.r.o., Technické služby Ružomberok, a.s. a Mestská knižnica Ružomberok predložili správy o hospodárskej činnosti za rok 2013 v zmysle aktu MsZ č. 003 – Povinnosti zástupcov mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok.

K predmetnému bodu boli prizvaní: I. Šenšel – riaditeľ KDAH, PhDr. Mária Kramárová – členka DR KDAH, a.s., Ing. V. Lajčiak – riaditeľ CZT, s.r.o., M. Kerdík – člen DR CZT, s.r.o., Mgr. Martin Alušic – člen DR Mestské lesy, s.r.o., Ing. P. Jeleník, PhD. - riaditeľ TS, a.s., Ing. T. Babincová – riaditeľka Mestská knižnica Ružomberok

Obchodné spoločnosti s účasťou mesta Kultúrny dom A. Hlinku, a.s., CZT, s.r.o., Mestské lesy, s.r.o., Technické služby Ružomberok, a.s. a Mestská knižnica Ružomberok predložili správy o hospodárskej činnosti za rok 2013 v zmysle aktu MsZ č. 003 – Povinnosti zástupcov mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok.

Diskusia:

Jednotliví riaditelia spoločností postupne predniesli jednotlivé správy.

R.Kendera – navrhol bod hlasovať bez rozpravy.

J.Čech – navrhol nechať samostatne len TS s rozpravou.

Poslanci odhlasovali návrh prerokovať bod bez rozpravy k predmetným spoločnostiam s výnimkou spoločnosti TS, a.s. – **Hlasovanie:** 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti I.Rončák /, **Nehlasoval** : J.Čech, P.Fischer **Nepřítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

M.Motyka – po hlasovaní skonštatoval, že takýto vážny bod by sa nemal hlasovať bez rozpravy.

J.Čech – v súvislosti s Technickými službami sa vyjadril, že vývoj situácie v spoločnosti v súvislosti s obstarávaním TS je pomalý a tento stav treba predložiť primátorom do júnového MsZ.

M.Motyka – bola schválená komisia, preto by naozaj bolo dobré vedieť aký je súčasný stav.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 656/2014**.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / **Nehlasovali** : P.Fischer, R.Kendera **Nepřítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

K bodu č. 5

Zmeny rozpočtu mesta Ružomberok k 31.5.2014

Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Navrhované zmeny rozpočtu navýšia rozpočet mesta nasledovne :

Bežné výdavky - 50.000 €

Kapitálové výdavky + 120.000 €

Príjmy z finančných operácií + 70.000 €

Podrobné členenie podľa programového rozpočtu je uvedené v návrhu uznesenia.

Diskusia:

M.Slaštan – skonštatoval, že materiál bol prerokovaný v komisii a bol odporúčaný na prijatie.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 657/2014**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / **Nehlasoval** : R.Kendera **Nepřítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

K bodu č. 6

Vyhodnotenie zimnej údržby – 2013/2014

Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský – vedúci oddelenia životného prostredia, komunálnych služieb a technickej infraštruktúry



Zimná údržba ciest je v našich podmienkach jedným z hlavných faktorov činností a riadi sa Operačným plánom pre výkon zimnej údržby. Hlavným cieľom zimnej údržby je zaisťiť včasnú a kvalitnú zimnú údržbu miestnych komunikácií v celkovej dĺžke 85 km, chodníkov 25 km, parkovacích plôch 23105 m², schodov a lavičiek 3042 m².

Poradie dôležitosti:

1. Komunikácie prvého zásahu, kadiaľ prechádzajú linky MAD + hlavné zberné komunikácie, pešia zóna v centrálnej časti mesta. Údržba sa vykonávala pluhovaním, posypom chemickým materiálom, v prípade potreby odvozom snehu. Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 6.00 hod ráno. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 33,6 km.
2. Komunikácie následného zásahu, v rovinnom území, s malou frekvenciou. Údržba sa vykonávala pluhovaním a obmedzeným posypom chemickým alebo inertným materiálom. Komunikácie nachádzajúce sa v kopcovitom teréne a komunikácie s plošne vysokou koncentráciou obyvateľstva. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom zmesou chemického a inertného materiálu v pomere 1:3 (sídlisko Klačno s posypom chemickým materiálom). Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 12.00 hod. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 42,7 km.
3. Komunikácie ostatné, zjazdnosť bola zabezpečovaná na základe pokynov štábu zimnej údržby. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom inertným materiálom až po zabezpečení zjazdnosti komunikácií zaradených do kategórie I. a II. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 8,1 km. Na posyp miestnych komunikácií, chodníkov parkovacích plôch, schodísk a lavičiek hospodárnosti výkonu zimnej údržby komunikácií v období 2013/2014 ukázala, že táto zimná sezóna bola v rámci posledných rokov najslabšia čo sa prejavilo aj v nízkych výkonoch, a nadväzne aj na nízkom čerpaní finančných prostriedkov v celkovom objeme 49 700€ €.
4. Chodníky, v rozsahu v rámci mesta a prímestských častí boli udržiavané pluhovaním a posypom chemickým materiálom z časti inertným materiálom. Celková udržiavaná plocha chodníkov predstavuje 24 790 m².
5. Parkoviská, sa udržiavali pluhovaním tak, aby tieto mohli plniť svoju funkciu i keď v obmedzenom rozsahu. Údržba sa z časového hľadiska realizovala podľa zaradenia parkoviska do jednotlivých kategórií zásahu. V prípade podľa dopravného značenia u parkovísk (Klačno) zaradených do blokového čistenia. Celková plocha udržiavaných parkovísk predstavuje 23 100 m².
6. Schody a lavičky, boli udržiavané ručným odstraňovaním snehu resp. ľadu s posypom chemickým alebo inertným materiálom. Celková plocha udržiavaných schodísk a lavičiek predstavovala 3 040 m².

Diskusia:

L.Kubáň – jedna otázka, nedočerpanie rozpočtu bude použité ako?

M.Zuberec – rozpočet už bol upravovaný, presné čísla uvedie V.Trnovský.

V.Trnovský – na zimnú údržbu ostalo cca 70 tis.€ , ostatné prostriedky už boli rozdelené.

M.Slašťan – odporučil prerokovať vytvorenie fondu so spoločnosťou TS, a.s.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 658/2014**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / **Nepřítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

K bodu č. 7

Úprava platu primátora podľa zákona č. 154/2011, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 253/1994 Z.z.

Predkladateľ bodu – Ing. Dušan Mataj – prednosta Mestského úradu

Plat primátora mesta je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v NH vyčíslenej na základe údajov štatistického úradu SR za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4, ods. I.

Priemerná mzda v NH SR za rok 2013 je 824 EUR. Násobok pre mesto Ružomberok, ktorý platí od 1.6.2011 je 2,89.

Základný plat primátora mesta

$824,00 \times 2,89 = 2.381,36 = 2.382,00$ EUR (po zaokrúhlení)

Návrh platu primátora od 1.1.2014

Percento navýšenia sa znižuje z 54,24% na 50,7% oproti roku 2013 tak, aby úroveň platu primátora mesta na rok 2014 ostala na úrovni roku 2013.

Základný plat : $824,00 \times 2,89 = 2381,36$

2.382,00 EUR

Percento navýšenia 50,7% : $2.382,00 \text{ EUR} \times 50,70\% = 1.207,67 = 1.208,00 \text{ EUR}$

SPOLU :

3.590,00 EUR

Diskusia:



M.Alušic – poslanci doteraz primátorovi nezvýšili plat ani o jeden cent, čím tiež vyjadrili názor na prácu primátora, to len ako reakciu na pripomienky občanov, prečo plat doteraz nebol znížený.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 659/2014.**

Hlasovanie: 16/za/ - 1/zdržal sa J.Kurňavka/ - 4/proti M.Alušic, M.Kerdík, L.Kubáň, I.Rončák / **Nehlasoval** : R.Kendera
Nepřítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

K bodu č. 8

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností

Predkladateľ bodu – JUDr. Božena Binóová – vedúca oddelenia právnych služieb

V bode 1.) sa navrhuje schváliť predaj časti pozemku, ktorý spĺňa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) citovaného zákona, pretože sa jedná aj o príľahlú časť pozemku vo vlastníctve mesta ku pozemku vo vlastníctve žiadateľa, ktorý je zastavaný stavbou rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľov. Chata bola postavená v roku 1965 na základe povolenia pozemok užívať využívajúc pojem podľa vtedy platných právnych predpisov ako „trvalé užívanie“ podpísané bývalým generálnym riaditeľom SCP n. p. Žiadatelia si dali vypracovať GP a znalecký posudok na hodnotu pozemku, preto navrhujeme pozemok predať podľa ohodnotenia znalcom.

V bode 2.) sa navrhuje schváliť predaj častí pozemkov, ktorý spĺňajú ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) citovaného zákona, pretože sa jedná o príľahlý pozemok vo vlastníctve žiadateľov a príľahlá časť pozemku vo vlastníctve mesta sa požaduje pre vyrovnanie tvaru pozemku.

V bode 3.) sa navrhuje schváliť predaj častí pozemkov, ktorý spĺňajú ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) citovaného zákona, pretože sa jedná o zastavaný pozemok stavbou chatky vo vlastníctve žiadateľov a príľahlé časti pozemkov vo vlastníctve mesta ku pozemku zastavaný stavbou vo vlastníctve žiadateľov. Jedná sa o rozšírenie pozemku v záhradkovej osade v Baničnom.

V bode 4.), 5.), 6.), 7.) a 8.) „SATELITY“ sa navrhuje schváliť predaj časti pozemku, ktorý spĺňa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) citovaného zákona, pretože sa jedná o príľahlú časť pozemku vo vlastníctve mesta ku pozemku, zastavaného stavbou rodinným domom v spoluvlastníctve žiadateľov v lokalite SATELITY a požadovaná časť pozemku je neoploteným prístupom do stavby, ktorý si žiadatelia skultivovali a terénne upravili. Jedná sa o predzáhradky, v ktorých sú uloženie inžinierske siete, preto si mesto ponechá oprávnenie na vstup na tieto časti pozemkov. Mesto po ROEP-e dalo zamerať tieto časti, pretože nedošlo ku zápisu vlastníctva v prospech mesta, po reklamácií na príslušnom orgáne mesto preukázalo svoj vlastnícky vzťah ku tejto časti ulice K. F. Palmu a preto požaduje uhradiť pomernú časť nákladov za geometrický plán. V bode 7.) p. Paull si dal podľa záver z MsZ dňa 03. 04. 2014 vypracovať znalecký posudok. Hodnota pozemku je stanovená znalcom 10,14€/m².

V bode 9.) sa navrhuje schváliť zámer predaja pozemku, ktorý spĺňa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) citovaného zákona, pretože sa jedná o príľahlý pozemok ku zastavanému pozemku stavbou chatky v záhradkovej osade vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia si mohli začať vysporiadať pozemok až po skončení ROEP-u, pretože až potom boli tieto predmetné pozemky zapísané na LV mesta č. 17033. Zámer predaja sa navrhuje preto, aby si žiadatelia dali vypracovať geometrický plán.

V bode 10.) sa navrhuje schváliť **zámenu** pozemkov tak, že mesto prenechá pozemok na Satelitoch žiadateľovi a žiadateľ prenechá (zamení) pozemok v Baničnom ktorý je pod MK a verejným priestranstvom. Pozemok pre žiadateľa si mesto hodnotí po 7€/m² pozemku, ktorý spĺňa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) citovaného zákona, a pozemok žiadateľa navrhuje mesto hodnotiť za 5€/m², pretože sa jedná o pozemok pod miestnou komunikáciou a pri MK, ktoré mesto môže využívať len ako MK a verejným priestranstvom. Tak ako doteraz. Preto sa navrhuje, aby žiadateľ zaplatil doplatok 160€, pretože pozemok mesta by mal pri predaji vyššiu kúpnu cenu.

V bode 11.) sa navrhuje schváliť nájom pozemku, ktorý spĺňa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) citovaného zákona, pretože sa jedná o príľahlý pozemok vo vlastníctve mesta ku pozemkom zastavané stavbou vo vlastníctve žiadateľa. Zámer nájmu bol schválený MsZ dňa 12.12. 2013 s tým, že sa nájomcovia v zmluve zaviazujú stavbu HB odstrániť, ak mesto bude túto časť chcieť využiť na prepojenie miestnych komunikácií tak, ako to navrhuje územný plán mesta.

V bode 12.) sa navrhuje vecného bremena pre žiadateľov na použitie pozemku vo vlastníctve mesta, ktorý je potokom. Na zabezpečenie umiestnenia sietí z pozemku žiadateľov ku pozemku vo vlastníctve žiadateľov, na ktorom si mienia postaviť nový rodinný dom. SSE-D Žilina nesúhlasila s vedením elektrickej siete vzduchom, preto žiadatelia ako najkratšiu trasu by chceli využiť trasu dnom potoka.



V bode 13.) sa navrhuje **neschváliť** predaj pozemku pod stavbou ako aj pred stavbou dvoj garáže vo vlastníctve žiadateľa, pretože umiestnenie garáží nie je v súlade z funkčným využitím predmetnej plochy podľa územného plánu mesta.

V bodoch 14., 15. a 16. sa menia uznesenia tak, že sa vypúšťajú slová " vrátane pomernej časti sumy za vypracovanie GP mestom v sume 99,60€/4ks na osobu kupujúceho" v poslednej vete pôvodného uznesenia z 19.02. 2014, pretože MsZ neschválilo zaplatenie pomernej časti za vypracovanie GP mestu, na zasadnutí MsZ dňa 03.04. 2014 pre ďalších vlastníkov garáží v tejto istej lokalite Roveň.

Diskusia:

M.Alušic – spýtal sa či nedošlo k prečíslovaniu bodov pri spracovaní materiálov po rokovaní komisie.

B.Binóová – toto je úprava po rokovaní komisie a mestskej rady.

M.Slaštan – potvrdil, že bod bol pozorne prerokovaný v komisii, táto ho odporučila prijať.

P.Fischer – nadviazal na kolegu M.Alušica ohľadom číslovania, potom vzniká chaos a je problém zadefinovať, najmä keď prechádza najprv komisiou a následne mestskou radou. Zdôraznil body 11 a 15. Upozornil, že v jednom bode je v konflikte záujmov, skonštatoval že postup nie je správny, keďže bežný človek o predaji zrejme nie je informovaný, keby som nebol poslanec, tak o tom neviem.

M.Zuberec – už boli realizované kroky, ak je neistota, môžeme bod presunúť na rokovanie v júni.

B.Binóová – zmluvu sme hľadali medzi 350 zmluvami, ktoré sa nachádzajú na oddelení, pričom zdôraznila, že žurnalizácia a poriadok v zmluvách už bol realizovaný.

M.Zuberec – ak pán P:Fischer má zmluvu, požiadame ho o predloženie a bod bude stiahnutý z rokovania. Ak sú ďalšie pochybnosti môžeme prejsť jednotlivé body tam, kde nie je istota o čo ide.

Hlasovanie časť I.,1. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasovali : R.Kendera, V.Lajčiak, V.Macko, A.Trangošová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

Hlasovanie časť I., 2 : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasovali : M.Alušic, J.Kurňavka, A.Trangošová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

časť I.,3 – vylúčená z rokovacieho materiálu

Hlasovanie časť I., 4 : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasovali : M.Alušic, L.Kubán, J.Kurňavka, A.Šanobová, A.Trangošová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

P.Fischer – toto je prípad, kde sa na čierne zastaval pozemok, teraz sa určuje cena pre ľudí, ktorí postupovali legálne, upozorňujem len na princíp, že ukazujeme v podstate cestu - najprv pozemok zastavať na čierne, za čo je nízka pokuta a potom odkúpiť za výhodnú cenu.

M.Alušic – chcel som povedať to isté, vytvárame precedensy, mali by sme zmeniť kúpnu cenu.

M.Motyka – bolo by dobré, keby sme navrhli zmenu VZN v tomto ohľade.

M.Slaštan – prikláňam sa k názoru P.Fischera a zmeniť cenu.

I.Rončák – nie som si celkom istý, či by sme čierne stavby mali riešiť pri predaji majetku a či by sa nemali riešiť v samotnom stavebnom procese.

P.Fischer – presne tu je ten problém, čierne stavby by sa nemali vyplatiť nikomu robiť. Možno by bolo dobré materiál stiahnuť.

M.Alušic – vyslovil súhlas, prikazovať nemôžeme nič, jedine ľudí motivovať , aby čierne stavby realizované neboli.

Z.Marková – konanie bolo prerušené.

I.Rončák – navrhol bod odložiť.

M.Zuberec – stavebný úrad proces ukončí a uzavrie, prípad je predkladaný už tretí raz.

V.Lajčiak – v procese musí preukázať vzťah k pozemku, keď chce byť stavba legalizovaná.

M.Zuberec – bolo by dobré teraz vedieť, či stav je tak vážny, aby sme predaj blokovali.

Z.Marková – z pohľadu stavebného zákona musí preukázať vlastníctvo k pozemku. Z hľadiska urbanizácie by sa mal vyjadriť architekt mesta.

J.Jurčo – prerokované v komisii to bolo, námietky voči stavbe boli, stanovisko z hlavy neviem presne, nakoľko všetky stanoviská si nepamätám.

M.Alušic – v podstate ide iba o stratu výhod, navrhol uložiť vedúcej právneho oddelenia pripraviť všeobecný návrh riešenia podobných situácií.

V.Lajčiak – v komisii výstavby sa dohodlo, že na miesto 10,14€ podľa znaleckého posudku by mala byť cena dohodu.

P.Fischer – upozornil aj na prípad prieluk v časti Satelity, kde momentálne neprebíha vhodný proces aj z titulu požiarneho predpisov, lebo nejde o klasické vysporiadavanie pozemkov.

M.Zuberec – prieluky boli riešené aj so stavebným úradom aj s útvaram hlavného architekta, dnes technické ustanovenia už neplatia, prieluky sa neschvaľujú a na rokovanie sa predkladajú už so zamietavým stanoviskom. Prieluky už neschvaľujeme, sú predzáhradky.



R.Kendera – mňa zaráža to, že tu hľadáme to, o čom sa ide rokovať. V podstate mám dojem, že sa nerešpektuje názor ÚHA a názor komisie, preto nemôžem v týchto prípadoch hlasovať, konkrétne ide o satelity – body 7,9.

L.Kubáň – pripadá mi to ako na trhovisku, potrebujeme vysvetlenie.

Hlasovanie časť I., 5 : 17/za/ - 1/zdržal sa L.Valent/ - 0/proti / Nehlasovali : R.Kendera, V.Macko, M.Motyka, A.Trangošová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

Hlasovanie časť I., 5 celé znenie : 18/za/ - 0// - 0/proti / Nehlasovali : R.Kendera, V.Macko, M.Motyka, A.Trangošová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

V.Lajčiak : prečo je rozdiel 7 € a 15 € za predzáhradku, malo by byť rovnaké.

B.Binóová – vysvetlila celú problematiku cenotvorby v danom prípade .

V.Lajčiak – nie je to spravodlivé, navrhol sumu 7€ **Hlasovanie časť I., 6 – suma 7€ : 18/za/ - 1/zdržal sa I.Rončák/ - 1/proti M.Zuberec/ Nehlasovali :** R.Kendera, A.Trangošová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

Hlasovanie časť I., 6 celé upravené : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasovali : R.Kendera, A.Trangošová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, P.Šípoš

Hlasovanie časť I., 7 : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasovali : P.Fischer, V.Macko, A.Šanobová **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

M.Slaštan – komisia navrhovala zmenu na 15€ nakoľko ide o zastavanú plochu.

P.Fischer – bolo by dobré, keby obrázky boli priamo pri žiadostiach priložené.

Hlasovanie časť I., 9 : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Hlasovanie časť II., 10 : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Hlasovanie časť III., 11 : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Hlasovanie časť IV., 12 : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasoval : M.Zuberec **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Hlasovanie časť V., 13 : 20/za/ - 1/zdržal sa L.Kubáň/ - 0/proti / Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Hlasovanie časť VI., 14,15,16 : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasoval : I.Rončák **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Počas diskusie sa uskutočnili hlasovania k jednotlivým častiam predkladaného materiálu, ktoré je súčasťou prijatého **uznesenia č. 660/2014.**

K bodu č. 9A

Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Nájom, zámer nájmu - ostatné

Predkladateľ bodu – JUDr. Božena Binóová – vedúca oddelenia právnych služieb

V bode 1.) sa navrhuje schváliť nájom pozemku žiadateľovi, ktorý chce vybudovať zaujímavú stavbu na brehu vodnej nádrže Hrabovo - mólo s barom. Architektonicky je stavba atraktívna a predpokladá sa preto aj zvýšenie záujmu turistov aj v lete o túto lokalitu.

V bode 2.) sa navrhuje schváliť nájom pozemku žiadateľovi, ktorý chce skultúrniť breh vodnej nádrže Hrabovo, pre umiestnenie ležadIEL a snečnÍkov pre letný oddych turistov a návštevníkov Hrabova, ako aj pre udržiavanie čistoty a poriadku v tejto časti brehu nádrže. Preto sa predpokladá zvýšenie záujmu turistov aj v lete o túto lokalitu.

V bode 3.) PrečerpávacÍa stanica slúži na účely zasnežovania areálu SKI Park – Malinô Brdo. Objekt bol v dezolátnom stave a žiadateľ ho na vlastné náklady zrekonštruoval v hodnote cca 10.000,- Eur. Všetky zmluvy mal žiadateľ podpísané so spoločnosťou SKI Park, a.s. Vzhľadom k tomu, že sa zistilo, že vlastníkom objektu nie je SKI Park, a.s., pretože nedošlo ku vloženiu ČO do majetku SKI PARK-u podľa zmluvy z roku 1996, žiadateľ navrhuje, aby bola uzavretá nájomná zmluva s Mestom Ružomberok, nakoľko žiadateľ zhodnotil majetok Mesta Ružomberok. Uzavretie NZ by malo napomôcť ku právnenému vyporiadaniu sa so stavbou bufetu „Motajka“, ktorá bola uskutočnená bez stavebného povolenia a súčasná majiteľka bufetu pre konanie o dodatočnom povolení stavby musí predložiť zmluvu, ktorá by preukazovala iné právo ku nehnuteľnosti podľa § 139 stavebného zákona, na ktorej je bufet umiestnený.

V bode 4.) sa navrhuje žiadateľovi schváliť zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom majetkovo-právneho vysporiadania stavby „Obnova plynovodov Litén, Ružomberok časť 5“.



V bode 5.) sa navrhuje žiadateľovi schváliť zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom pretrasovania NN a pre realizáciu stavby „6015 – Ružomberok – Baničné – Rekonštrukcia NN siete“ aj z dôvodu, že pôvodné NN viedlo cez pozemok, na ktorom bola schválená výstavba nových nájomných bytov pre Mesto Ružomberok.

V bode 6.) sa navrhuje schváliť zámer predaja (Zmluva o budúcej kúpnej zmluve) v prospech žiadateľa za účelom vypracovania geometrického plánu aj s ohľadom na zamýšľanú investíciu v záujmovom území (pred plavárňou), ktorou je okrem samotnej investície aj dobudovanie cestnej komunikácie ul. Poľná a Bystrická cesta, ktorá bude po realizácii vrátená do vlastníctva Mesta Ružomberok, vrátane pozemkov pod ňou ležiacich. V prípade a v súvislosti s realizáciou investičného zámeru má žiadateľ záujem pre mesto Ružomberok vybudovať približne 15-25 parkovacích státi pred mestskou plavárňou v Ružomberku, ktoré budú vybudované na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Ružomberok a ich vybudovaním sa stanú vlastníctvom Mesta Ružomberok.

V bode 7.) sa navrhuje schváliť kúpu pozemku s ohľadom nato, že tento pozemok slúži v súčasnosti ako verejné priestranstvo využívané na parkovanie, sú na ňom umiestnené pešie komunikácie, zástavka MHD a verejné osvetlenie. Navrhovaná kúpna cena zodpovedá funkcii pozemku, pretože pozemok nie je stavebným pozemkom. Vlastník nemôže na tomto pozemku umiestniť stavbu pre súkromné účely, pretože podľa ÚPN je predmetná plocha určená ako plocha zelene a pre verejné plochy.

V bode 8.) sa navrhuje schváliť nájom časti pozemku pre umiestnenie objektu pre predaj pizze v súlade s uznesením MsZ č. 601/2014 zo dňa 19.02. 2014.

V bode 9.) sa navrhuje zámer predaj pozemku, ktorý má spoločnú hranicu s pozemkami žiadateľov, ktoré užívajú ako záhradku. Aj požadovaný pozemok budú využívať ako záhradku, čím sa dotvorí tvar záhradiek ku miestnej komunikácii (Cesta na Vlkolínek) v tejto lokalite. Pozemok nie je vhodný na žiadnu výstavbu, pretože nad pozemkami je vedené vzduchom VN v niekoľkých smeroch v dvoch trasách (JV na SZ a ďalšia trasa J na S). Pozemok v súčasnosti slúži ako verejná zeleň, jeho skvalitnením na záhradku sa len vylepší úprava zelene v tejto časti. Pozemok nie zazmluvnený nájomnou zmluvou s inou fyzickou alebo právnickou osobou, ako predpokladala Komisia pre územné plánovanie, výstavbu a životné prostredie.

V bode 10.) sa navrhuje schváliť zmenu nájmu na **dobu neurčitú** s ohľadom na účel využitia priestorov budovy požiarnej zbrojnice najmä na stretnutia s občanmi a členmi OZ Vlkolínek. Požiarna zbrojnica je však začlenená do integrovaného systému požiarnej ochrany, na ktoré štát prispieva mestu sumou 700€/rok, z dôvodu, že základným požiarnym materiálom, vybavením a technikou na odčerpávanie vody boli splnené podmienky pre status „požiarnej zbrojnice“ v lokalite s osobitným postavením a ochranou štátu. Preto je mesto povinné vyšpecifikovať nájom s iným subjektom tak, aby táto prioritná funkcia objektu bola zachovaná a nebola ani ohrozená, ani obmedzená. Keďže v týchto priestoroch nebude vykonávaná žiadna podnikateľská činnosť, vykonávanie účelu nájmu bude čiastočne obmedzené, avšak bude spĺňať požiadavky OZ ako nájomcu, preto sa suma nájmu navrhuje znížiť na 12€/m²/rok oproti pôvodne schválenej sume 20€/m²/rok, podľa Zásad, prílohy č. 7.

V bode 11.) sa menia dve časti v uznesení č. 598/2014, ktoré sú vyznačené **tučnou kurzívou**. Ide o spresnenie prenajímanej plochy a spresnenie podmienok vecného bremena, pričom sa povinnosti mesta vypúšťajú a zostávajú len dohodnuté povinnosti pre povinného z vecného bremena pre oprávneného z vecného bremena – mesto.

V bode 12) sa mení výmera celkovej plochy z 1379m² na výmeru 940m², ako aj parcelné čísla (s lomítkami, resp. podlomením 6 a 7) podľa požiadavky úradu životného prostredia, *oddelenia ochrany prírody*. Preto bolo potrebné vypracovať aj nový geometrický plán.

Diskusia:

M.Alušic – vyjadril sa k problematike existujúceho bufetu a nového bufetu.

M.Zuberec – rokovali sme aj s CPI, aby sme ujasnili právny stav veci.

I.Nosko – vysvetlil celý proces.

P.Fischer – spýtal sa na druhý bufet, ktorý sa tam má realizovať.

I.Nosko – vieme o tom, p.Červeň je členom združenia Hrabovská dolina a zámerom je prevádzkovať niečo ako kaviareň - letnú terasu.

I.Frič – k omylu s pozemkami došlo, lebo Skipark sa domnieval, že ide o jeho majetok.

M.Motyka – požiadal o ozrejenie činnosti združenia.

I.Nosko – stručne vysvetlil dôvod vzniku združenia.

M.Alušic – spýtal sa na parkovacie miesta vo vzťahu ku plavárni.

J.Jurčo – otázka je čo je uspokojivý stav parkovania.

P.Fischer – bolo by dobré ukázať trasy v súvislosti s vecnými bremenami,

M.Alušic – toto je zlý postu mesta pri vyjednávaní, problém s investičným zámerom nie je.



M.Motyka – bol by som za to, aby sme prijali uznesenie, ktorým sa zaviazže vedenie mesta doriešiť problematiku.

M.Zuberec – zdôraznil, že nie sme vlastník v celosti, sme minoritný vlastník.

M.Alušic – je tu prirodzená obava, chceme schvalovať prirodzené náležitosti, deklaruje záujem pozemky predať, či by takáto formulácia nebola lepšia.

M.Motyka – toto je moc všeobecne sformulované.

B.Binóová – vysvetlila čo sa presne predáva a aká výmera.

P.Fischer – skonštatoval, že je to komplikovaná vec

M.Motyka – svojho času bolo dobrým zvykom, že investor prišiel na rokovanie zastupiteľstva, kde prezentoval svoj zámer, aby sa ľahšie rozhodovalo.

P.Fischer – vyslovil súhlas s p.Motykom.

M.Zuberec – navrhol na prizvanie investora a doriešenie celej situácie. II., 6a, 6b – stiahnuté z rokovania MsZ.

L.Kubáň – 8b – navrhol prerokovať a predstaviť zámer, keďže žiadateľka je prítomná.

K.Kačníková – prezentovala investičný zámer.

J.Jurčo – vyjadril sa k problematike.

P.Fischer – ak sa nemýlim malo by to byť zariadenie, ktoré už bolo predkladané na prerokovanie v súvislosti s umiestnením do centra mesta, takáto stavba je nadštandardná bolo by dobré ju už schváliť.

J.Bednárík – presne vzniklo to, čoho som sa obával. Dali sme požiadavku spracovania územného plánu Klačna. Sme za to, aby podnikateľský život na Klačne bol, aj takéto služby treba, ale treba určiť aj pravidlá.

K.Kačníková – ešte raz vysvetlila zámer a zdôraznila, že nejde o žiadny „klasický“ stánok ale o murovanú stavbu.

J.Bednárík – podklady sme nemali.

B.Binóová – podklady na prerokovanie ste už mali, jedno uznesenie už existuje.

M.Zuberec – strácame sa v diskusii.

M.Alušic – neskončíme, lebo pripravujete materiály ako pripravujete. Nikde to napísané nie je. Osobne si myslím, že je to vec podporiteľná, odporúčam návrh na 10 rokov podporiť.

L.Kubáň – návrh sme dostali pred trištvrte rokom. Ja nespochybňujem investíciu, keď sa pýtam, či na 10 rokov, len si to chcem celé ujasniť, nepodsúvajte tu veci, že sme veci videli alebo nevideli.

M.Zuberec – vec bola prerokovaná na mestskej rade, komisiách, do toho momentu pripomienky vznesené neboli.

L.Kubáň – navrhol riešiť jednotnou vizualizáciou stánkov.

J.Čech – pokiaľ sa táto firma realizuje aj inde na Slovensku, tak nevidím problém vec schváliť. Dnes sa vracat' k predchádzajúcemu procesu nemá význam. Hlasujeme o návrhu či na dobu určitú alebo na dobu neurčitú.

Hlasovanie : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Hlasovanie : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti / Nehlasoval : Ľ.Kubáň **Neprítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

Počas diskusie sa uskutočnili hlasovanie, ktorú sú súčasťou prijatého **uznesenia č. 661/2014.**

K bodu č. 9B

Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Nájom pozemkov pre Euro AWK – spresnenie platnej nájomnej zmluvy

Predkladateľ bodu – JUDr. Božena Binóová – vedúca oddelenia právnych služieb

V bode 1.) sa navrhuje schváliť nájom pozemkov spoločnosti euroAWK, spol. s r.o. z dôvodu, že na uvedených pozemkoch sú na základe uzatvorenej Nájomnej zmluvy č. CEZ 180/2007 umiestnené autobusové **prístrešky** žiadateľa a po ukončení ROEP je potrebné prijať ku zmluve dodatok, ktorý bude obsahovať presnú špecifikáciu prenajímaných už zastavaných pozemkov. V súčasnosti je ku zmluve priložená **príloha č. 1**, v ktorej sú prenajímané pozemky označené len orientačne lokalitou, kde sa autobusové prístrešky na základe nájomnej zmluvy nachádzajú. Príloha nie je dostačujúca ani z dôvodu zvyšovania počtu autobusových prístreškov, umiestňovaných na mestských pozemkoch počas nájmu. Počet prístreškov je 22ks z 26ks zazmluvnených.

V bode 2.) sa navrhuje schváliť nájom pozemkov spoločnosti euroAWK, spol. s r.o. z dôvodu, že na uvedených pozemkoch sú na základe uzatvorenej Nájomnej zmluvy č. CEZ 180/2007 umiestnené **reklamné zariadenia** (jednostranné aj obojstranné) typu Billboard žiadateľa a po ukončení ROEP je



potrebné prijať ku zmluve dodatok, ktorý bude obsahovať presnú špecifikáciu prenajímaných pozemkov. V súčasnosti je ku zmluve priložená **príloha č. 2**, v ktorej sú prenajímané pozemky označené len orientačne lokalitou, kde sa reklamné zariadenia na základe nájomnej zmluvy nachádzajú. Príloha nie je dostačujúca ani z dôvodu zvyšovania počtu reklamných zariadení, umiestňovaných na mestských pozemkoch počas nájmu. Počet RZ je 25ks podľa zmluvy.

V bode 3.) sa navrhuje schváliť nájom pozemkov spoločnosti EuroAWK, spol. s r.o. z dôvodu, že na uvedených pozemkoch sú na základe uzatvorenej Nájomnej zmluvy č. CEZ 180/2007 umiestnené reklamné zariadenia (obojstranné) žiadateľa typu **City - light** a po ukončení ROEP je potrebné prijať ku zmluve dodatok, ktorý bude obsahovať presnú špecifikáciu prenajímaných pozemkov. V súčasnosti je ku zmluve priložená **príloha č. 3**, v ktorej sú prenajímané pozemky označené len opisom lokality, kde sa reklamné zariadenia na základe nájomnej zmluvy nachádzajú. Príloha nie je dostačujúca ani z dôvodu zvyšovania počtu reklamných zariadení, umiestňovaných na mestských pozemkoch počas platnosti nájomnej zmluvy. Počet CL je 11ks z 30ks zazmluvnených + integrované v prístreškoch

Útvar hlavného architekta MsÚ v Ružomberku v zmysle platného územného plánu schváleného VZN č. 3/2012 z hľadiska funkčného využitia zabraných pozemkov nemá námietky k umiestneným zariadeniam podľa príloh ku Nájomnej zmluve č. CEZ 180/2007 do doby **03.02. 2020**.

Vypovedať zmluvu, ktorá bola uzavretá na dobu určitú je možné len vtedy, ak zmluvná strana poruší podmienky zmluvy – najmä ak neplatí dohodnutú sumu za nájom, nestará sa o svoje zariadenia (prístrešky, city – lighty, billboardy) tým, že ich neudržiava, umiestňuje nepovolenú reklamu. Spoločnosť euroAWK si svoje zmluvné povinnosti plní v súlade so zmluvnými podmienkami a povinnosťami. Výpovedná lehota je 1 rok (pred uplynutím doby určitej) s tým, že mesto je *povinné uhradiť pomernú časť nákladov*, ktoré spoločnosť vynaložila na vybudovanie týchto zariadení (s výnimkou billboardov). Zmluvu síce nemožno hodnotiť ako exelentnú, je však primerane výhodná pre obidve zmluvné strany a jej ukončenie pred 03. 02. 2020 nie je výhodné pre mesto. Za tento čas si mesto môže zrevidovať a zosúladiť svoje nároky v tejto oblasti dostatočne zodpovedne a erudovane pre ďalšie obdobie.

Diskusia:

K predmetnej problematike sa vyjadrilo viac poslancov, pričom diskusia vyústila do návrhu poslanca M.Alušica stiahnuť predložený materiál z rokovania MsZ.

Hlasovanie : 12/za/ - 2/zdržal sa M.Kramárová, J.Kurňavka/ - 4/proti M.Kerdík, I.Rončák, L.Valent, M.Zuberec/ **Nehlasovali** : S.Bella, M.Camberová, J.Čech **Nepřítomní:** Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, P.Šípoš

K bodu č. 19

Petícia občanov Nová Hrboltová, Horská – výstavba D1

Predkladateľ bodu – Ing. Adriana Trangošová - poslankyňa mestského zastupiteľstva

Diskusia:

Vystúpili nespokojní občania Hrboltovej a vyjadrili sa k danej problematike, zároveň pozvali vedenie mesta na stretnutie, ktoré sa uskutoční 19.5.2014 o 17.00 hodine.

A. Trangošová – poďakovala sa občanom volebného obvodu za to že prišli a verejne sa vyjadrili k tejto problematike. My sme tvorcami mestského rozpočtu, dávame do rozpočtu veľké peniaze z priemyselného parku Texicom a veľkou časťou sa podieľame na príjmovej časti mestského rozpočtu. Dovolím si tvrdiť, že ostatné mestské časti dostávajú oveľa väčšie finančné prostriedky, ako naša časť. Táto časť je najzaostalejšia časť Ružomberka, právom si zaslúži, aby jej mesto venovalo náležitú pozornosť. Vzápätí prečítala uznesenie, ktoré zaväzuje primátora mesta rokovať s investorom a kompetentnými orgánmi, ktorí majú na starosti výstavbu diaľnice D1 Hubová – Ivachnová o možnosti nevyužívania ulíc Nová Hrboltová, Horská, Rybárpoľská, Príjazdová, Mlynská, Potočná a ulica Silbigera pri výstavbe diaľnice D1 časť Hubová – Ivachnová, z dôvodu poškodzovania týchto komunikácií a prerokovať s investorom iný spôsob dopravy následne o tom informovať občanov vo volebnom obvode 4 – mestská časť Rybárpole. K tomuto uzneseniu sa neskôr uskutočnilo hlasovanie.

M. Alušic - cením si, že títo ľudia sem prišli, avšak o tomto probléme dnes počujem prvý krát: Nevie, kedy bola odoslaná petícia, je to veľmi dobre, že ste tu. Obávam sa, že je najvyšší čas sa v tejto veci angažovať, pretože ak má začať výstavba 1.6.2014, mali sme tak urobiť už dávno. Dlhodobu sme na to upozorňovali poslankyňu Trangošovú, že práve toto môže byť problém. Uznesenie malo prísť skôr, aby sme mali väčší priestor.

P. Fischer – poslanec Alušic povedal veľa z toho, čo som chcel povedať ja. Toto mestské zastupiteľstvo neschvaľovalo výstavbu diaľnice, my s tým nemáme nič spoločné. Pár krát som sa vyjadril aj v mestskej televízii, že vy ste tí, ktorí najviac trpíte. Ocitli ste sa v situácii, v akej ste sa ocitli. Odhlasujeme to, čo pani



poslankyňa predniesla. Máte najlepšiu poslankyňu, aká doteraz bola v tejto časti Ružomberka. My vás podporíme, tak, ako vás podporiť môžeme.

A. Šanobová – s podobnými obavami prichádzajú aj občania Starej Hrboltovej. Súhlasím s uznesením a podporím ho.

M. Slašťan – rovnaký problém začína byť aj v Likavke, diaľnica je však potrebná. Podporím tento návrh, ktorý je dobrý. Budem hlasovať za.

J. Čech – všetko to, čo som chcel povedať ja, už bolo povedané. Poslankyňa si počína veľmi aktívne, som rád. Moje názory boli v tomto smere nemenné. O podpore tohto uznesenia nehovorím len za seba, ale za celý náš klub.

M. Zuberec – z toho čo tu odznelo by som chcel urobiť nejaký sumár, že vy ako občania požadujete, aby bolo zabránené používanie miestnej komunikácie, resp. ciest tretej triedy z dôvodu či už prašnosti, statiky, bezpečnosti. Ďalšiu vec apelujete na poslancov, aby pri tvorbe investičného plánu bol daný patričný dôraz na túto časť mesta, súčasne ste informovali, že ste predložili na mesto petíciu, kde svoje požiadavky predostierate a posledná vec, ktorá tu teda odznela, je výzva, alebo teda pozvanie na 19.5.2014 o 17.00 hodine na ulici Nová Hrboltová, kde by sme sa stretli a pozreli stav toho obvodu. Ja za seba môžem povedať, že mi to nie je ľahostajné a budeme sa snažiť vykonať rokovanie a informovať vás.

A. Šanobová – ak by bolo možné, poprosila by som do uznesenia doplniť aj z mojej časti – Príjazdová, Mlynská, Potočná, Silbigera.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 662/2014**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Nehlasoval: Ľ.Kubáň, Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak,

K bodu č. 9C

Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Obchodná verejná súťaž na pozemok v kat. ú. Hrboltová

vylúčený z rokovania

K bodu č. 10

VZN č. 5/2014 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov

Predkladateľ bodu – Ing. Ivan Stromko – náčelník Mestskej polície

MsZ vyhovel dňa 22. 02. 2012 protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Ružomberku č. j. Pd 79/11 – 11, ktorý bol mestu doručený dňa 28. 12. 2011 proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Ružomberok (ďalej aj „VZN“) **č. 3/2008 zo dňa 26.03. 2008** o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a ochrane nefajčiarov a toto VZN **bolo zrušené**, na základe zdôvodnenia protestu prokurátora a porovnania znenia napadnutého VZN so zákonom č. 219/1996 Z. z. o ochrane pre zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov, so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v rozpore so zákonom č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a v rozpore so zákonom č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov v znení neskorších predpisov.

Prijatím tohto VZN **po novelizácii** zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pre zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov **sa eliminuje najmä požívanie alkoholu** na verejných miestach a verejných priestranstvách, na miestach verejnosti prístupných v častiach intravilánu mesta Ružomberok a vo vymedzených častiach mestských častí Biely Potok, Černová a Hrboltová. Hranice vymedzených území sú vyznačené v prílohách tohto návrhu VZN. V mestských častiach ide o územie pri školách, ihriskách a frekventovanej občianskej vybavenosti.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 663/2014**.

Hlasovanie I.: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, Ľ.Kubáň, V.Lajčiak, L.Valent

Hlasovanie II.: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Nehlasoval: S.Bella, J.Kurňavka, V.Macko, Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, Ľ.Kubáň, V.Lajčiak, L.Valent



K bodu č. 11

Informatívna správa o plnení investičného plánu na rok 2014

Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej – vedúci oddelenia investícií a nákupu

V súlade s uznesením č. 331/2012 časť IV. (MsZ 27.9.2012 a 3.10.2012) a uznesením č. 331/2012 časť V. (MsZ 27.9.2012 a 3.10.2012) predkladá vedúci oddelenia informatívnu správu o plnení investičného plánu, ktorý bol schválený na rok 2014.

Diskusia:

M. Alušic – chcem diskutovať k dvom bodom, ku ktorým som bol poverený ich riešiť – Materská škola Bystrická cesta, teda Pod skalami, a druhá vec ako poslanec - obvod Baničné. Začnem teda škôlkou – na túto tému sme sa bavili už na minulom zastupiteľstve. Dohodli sme sa, že budeme diskutovať na tému nevyhovujúcej elektroinštalácie, ktorá ešte ostala v hospodárskej budove a doteraz žiadne stretnutie, ani riešenie nebolo. V hospodárskej budove sa nachádzajú ešte drobné defekty, ktoré podľa môjho názoru bránia zákonnému užívaniu tohto priestoru a pochybujem, že sú v súlade s príslušnými normami. Okrem uvedenej elektroinštalácie sa to týka zdravotníckej v tej hospodárskej časti – opadávajúce plafóny, omietky... Chcem preto navrhnúť uznesenie, ktoré sa bude ukladať vedúcemu oddelenia investícií a nákupu realizovať rekonštrukciu elektroinštalácie v hospodárskej budove MŠ Bystrická cesta a opravu poškodených častí hygienických obkladov, opadávajúcich plafónov a omietok, ktoré nespĺňajú príslušné normy. Druhá vec sa týka Základnej školy Sládkovičova cesta – prečítal list od znalca, v ktorom sa hovorí o rôznych nedostatkoch a následne prečítal ďalšie uznesenie, týkajúce sa prípravy projektu komplexnej rekonštrukcie ZŠ Sládkovičova.

M. Zuberec – navrhol ďalšiu časť uznesenia, ktoré bude žiadať primátora mesta pripraviť príslušné zmeny v rozpočte.

Hlasovanie o návrhu uznesenia, ktorý predložil poslanec Alušic(II.,III.,IV.): 19/za/ - 1/zdržal sa: M.Zuberec/ - 0/proti/, Nehlasoval: M.Camberová, Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, L.Valent (rímska II.,III.,IV.)

A. Trangošová – chcela by som sa vyjadriť k investičnej akcii mestská časť 4- Rybárpole, kde bola schválená rekonštrukcia križovatky Rybárpoľská a stav sa tu uvádza, že je podľa vyjadrenia Váhostavu k diaľnici pozastavené. Chcela by som, aby bolo na tomto zastupiteľstve prijaté uznesenie, že rušíme investíciu rekonštrukcia križovatky Rybárpoľská a nahrádzame ju novou investíciou vo volebnom obvode mestská časť Rybárpole a to investíciou Prístupová komunikácia, úprava povrchu vnútrobloku bytoviek č. 8, 9 a 10 na ulici Rybárpoľská v rovnakom objeme, ako bola pôvodná položka – križovatka Rybárpole.

Hlasovanie o návrhu uznesenia, ktoré predložila poslankyňa Trangošová: 19/za/ - 1/zdržal sa: M.Motyka/, - 1/proti: P.Slašťan/, Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, L.Valent (rímska V.)

J. Kurňavka – apeloval na akciu parkovacie plochy M.R.Štefánika – na tento problém už apelujem mesiac, dva, je to ťažké vysvetľovať občanom, že my sme na to nie kompetentní, my nemôžeme firme nakázať, kedy to dokončí. Firma nedokončila akciu z minulého roka, týmto vás žiadam, aby ste na nich apelovali, aby to dokončili.

I. Rončák – som vďačný za to, že sa niečo robí na ulici Riadok, ale bolo by možno dobré občanov aj informovať, čo sa ide robiť, aby boli informovaní. Druhá vec – čo sa týka ulice Bottova, treba niečo robiť, aby na prechodoch nezrážali autá ľudí, aby križovatka bola bezpečná.

M. Motyka – rekonštrukcia plavárne – len chcem pripomenúť, aby sme neprešvihli termín realizácie, do kedy má byť ukončená verejná súťaž?

V. Macko – chcem sa spýtať ohľadom autobusových zastávok na Bielom potoku. Apelujem na tieto zastávky od roku 2011.

P. Fischer – ponúkol mestu bezplatne projekt jednej zastávky, ktorú má spracovanú a neuskutočnila sa.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 664/2014**.

Hlasovanie I.: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, V.Lajčiak, L.Valent

Hlasovanie II., III.,IV.: 19/za/ - 1/zdržal sa: M.Zuberec/ - 0/proti/, Nehlasoval: M.Camberová, Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, L.Valent

Hlasovanie V.: 19/za/ - 1/zdržal sa: M.Motyka/, - 1/proti: P.Slašťan/, Neprítomní: Ľ.Bakoš, J.Halušková, V.Lajčiak, L.Valent

K bodu č. 12

Rekonštrukcia verejného osvetlenia v meste Ružomberok

Predkladateľ bodu – Ing. Miroslav Zuberec – 1. zástupca primátora

- Z rokovania MsZ zo dňa 3.4.2014 vyplynula požiadavka, aby prerokovanie rekonštrukcie bolo uskutočnené na nasledovnom zasadnutí MsZ.



- Predmet rekonštrukcie je identický v zmysle rokovacích materiálov z 3.4.2014

Diskusia:

M. Slašťan – predniesol návrh uznesenia, ktorý hovorí o tom, že ukladá 1. zástupcovi primátora pripraviť komplexnú rekonštrukciu verejného osvetlenia a zabezpečiť vypracovanie príslušnej projektovej dokumentácie. K tomuto uzneseniu sa v závere uskutočnilo hlasovanie a nakoľko bolo schválené, o pôvodnom uznesení nemalo zmysel hlasovať.

J. Kurňavka – poviem stanovisko nášho klubu - máme dve varianty. Jednotka je u nás pokračovať v tomto návrhu, ktorý je pripravený, ale sme za to, aby sa to stihlo ešte v tomto volebnom období. Môže sa to stihnúť do nejakých 4 mesiacov a ak nie, podporíme variantu aj celej rekonštrukcie, ale v žiadnom prípade nie tú, aby sa to zmietlo a „zašuflikovalo“.

M. Alušic – dostali sme na stôl hotovú vec, dúfam, že táto príprava hlavne technické špecifikácie sa budú pripravovať s poslancami, aby sme to mohli niekedy v októbri schváliť.

A. Trangošová – myslím si, že zo strany vedenia mesta bola táto akcia veľmi dobre pripravená.

J. Bednárik – mám trochu iný názor a to z praxe, ak vysúťažime jedného dodávateľa na celú stavbu, je to oveľa ľahší proces, ako keď sa vysúťažajú dvaja, vtedy je to zložitejšie. Skúsenosti, ktoré si pán zástupca týmto získal, budú isto využité a uplatnené.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 665/2014**.

Hlasovanie: 15/za/ - 3/zdržal sa: J.Kurňavka, V.Macko, A.Trangošová/ - 1/M.Zuberec/, Nehlasoval: S.Bella, Ľ.Kubáň, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, L.Valent

K bodu č. 13

Udelenie Ceny mesta – Zdenko Pavlů

Predkladateľ bodu – PaedDr. Stanislav Bella – 2. zástupca primátora

Zdenko Pavlů od roku 1969 pracoval v Československom červenom kríži, po zmene politického režimu od roku 1990 v Slovenskom červenom kríži. Je držiteľom bronzovej plakety za 10 odberov, striebornej plakety za 20 odberov, zlatej plakety za 40 odberov, diamantovej plakety za 80 odberov prof. MUDr. J. Janského, za bezpríspevkové darovanie krvi. Je držiteľom plakety prof. MUDr. Kňazovického za viacnásobné darovanie krvi a krvnej plazmy – 180 odberov. Dnes má Zdenko Pavlů celkom 200 bezpríspevkových odberov krvi, je držiteľom medaily Henryho Dunanta za dlhoročnú činnosť v Červenom kríži, je držiteľom medaily doc. MUDr. Krišlu za podporu a rozvoj darcovstva krvi.

Zdenko Pavlů bol 2 krát prijatý u prezidenta Slovenskej republiky p. Gašparovičom v Bratislave pri príležitosti osláv Slovenského červeného kríža a Červeného polmesiaca. Od vzniku Klubu darcov krvi v Ružomberku od roku 1995 je jeho predsedom, kde pomáha rozvoju darovania krvi medzi spoluobčanmi. Je držiteľom pamätnej plakety od mesta Ružomberok pri príležitosti Svetového stretnutia Liptákov 2000.

Za doterajšie celoživotné aktivity a služby v tak humánnej oblasti ako je dobrovoľné darcovstvo krvi navrhujeme, aby Zdenko Pavlů bol ocenený Cenou Mesta Ružomberok.

Diskusia:

J. Čech – nemal som možnosť byť na MsR, tak aspoň teraz sa chcem vyjadriť. Mám možnosť poznať p. Pavlů a p. Jakubíka, je teda na mieste, že sa im obidvom dostane takejto cti. Obidvaja si to zaslúžia.

M. Slašťan – obaja si zaslúžia úctu a česť, ako aj p. Pavlů aj p. Jakubík - náš klub bude hlasovať jednomyselne za.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 666/2014**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, L.Valent

K bodu č. 18

Udelenie Ceny mesta – Ing. Petrovi Jakubíkovi

Predkladateľ bodu – PaedDr. Stanislav Bella – 2. zástupca primátora

Peter Jakubík nastúpil do SCP v roku 1987 a podieľal sa na príprave podkladov pre CPK II. etapy Energetika a hlavne III. etapy Papierenského stroja – PS 8, ktoré mali presvedčiť vtedajšiu vládu o správnosti rozhodnutia vybudovať v Ružomberku modernú integrovanú fabriku na spracovanie dreva. V roku 1990 – 1994 pôsobil ako poslanec Mestského zastupiteľstva v Ružomberku. Od roku 1992 začal pôsobiť v SCP ako poradca podnikového riaditeľa a to nielen v otázkach finančno – ekonomických ale aj organizačných, procesných a tvorby koncepcie a stratégie rozvoja. Od 1.2.1995 bol menovaný do funkcie



personálne – organizačný námestník. V úseku ľudských zdrojov pôsobí až dodnes, kedy ako riaditeľ LZ pri dožití sa seniorského veku odchádza z aktívneho pracovného života spoločnosti MONDI SCP do dôchodku. Vo vrcholovom vedení spoločnosti SCP je od roku 1992 až doteraz.

Z postu riaditeľa LZ vyplývajú pre p. Jakubíka kompetencie sociálnej starostlivosti o zamestnancov a ich rodinných príslušníkov, ktorí sú občanmi Ružomberka. Pod jeho taktovkou funguje v Mondí SCP program „3G“ – Tri generácie, ktorý sa orientuje na ľudí počas životného cyklu:

- potenciálni zamestnanci
- zamestnanci
- seniory

Aktivity, ktoré sa v rámci tohto programu v Mondí SCP organizujú, sú otvorené pre komunitu žijúcu v Ružomberku a ružomberskom okrese. Spomeňme niektoré: Deň detí (pre zamestnancov Mondí, deti z detských domovov), Letné tábory, Mikulášske stretnutia, Vianočné koncerty s poprednými slovenskými ale aj zahraničnými umelcami. Citlivo a rozumne analyzoval žiadosti subjektov i individuálnych občanov o pomoc pri riešení problémov. Navrhoval a doporučoval riešenia pre podporu školstva, kultúry, športu, zdravotne postihnutým občanom, charitu a pod. Aktívne pomáhal riešiť finančné problémy basketbalu a zachovanie kontinuity úspechu basketbalového klubu.

Niektoré projekty, ktoré viedol v rámci Mondí, prekročili firemný rámec, dostali ocenenie v rámci Slovenska:

- Cena roka 2006 udelená ZRRLZ - projekt Práca so študentmi
- HR Gold rok 2009 – Program rozvoja talentovaných ľudí
- Via Bona Slovakia 2012 – Skvelý zamestnávateľ

Charizma, oddanosť, ochota prispieť k riešeniu to sú faktory, za ktoré navrhuje Mestské zastupiteľstvo udeliť Cenu Mesta Ružomberok pre Petra Jakubíka.

K predmetnému bodu sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 667/2014**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, L.Valent

K bodu č. 14

AUPARK

Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Alušic – poslanec MsZ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie, na základe ktorého advokátska kancelária Weis & Partners s.r.o. pripravila právnu analýzu v súvislosti s pozemkami pod Auparkom. Analýza pomenováva riziká a možnosti ktoré mesto má, akým spôsobom sa môže získať vlastnícke právo k predmetným pozemkom späť. Advokátska kancelária nás upozorňuje, že na to, aby sme mohli prípadne uvažovať o odstúpení od zmluvy musíme spoločnosti Aupark poskytnúť náhradnú trojmesačnú lehotu na to, aby jednotlivé ustanovenia zmluvy začali plniť, čo v tomto prípade znamená, aby podali návrh na vydanie stavebného povolenia a prípadne dosiahli jeho právoplatnosť a vykonateľnosť. Aj keď tak nepredpokladáme, ak to Aupark spraví, nebudeme mať možnosť odstúpiť od zmluvy, ale budeme radi, pretože to bude znamenať, že sa stavať bude. Na základe právnej analýzy mám teda návrh na uznesenie, ktorý hovorí o týchto výzvach. Predniesol uznesenie, o ktorom sa neskôr hlasovalo.(I.-V.)

Diskusia:

V. Macko – ja som nedostal riziká emailom, poprosil by som prečítať riziká.

J. Čech – sedeli sme k tomuto bodu cez prestávku a dohodli sme sa na niečom, tak to prosím rešpektujeme, neotvárajme témy a hlasujeme.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 668/2014**.

Hlasovanie: 17/za/ - 1/zdržal sa: V.Macko/ - 1/proti: M.Zuberec/, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, M.Kerdík, Ľ.Kubáň, L.Valent

K bodu č. 15

Riešenie problému ohľadom vody v záhradkárskej osade

Predkladateľ bodu – Ing. Radislav Kendera – poslanec MsZ

Až mi je pomerne trápne vystupovať ohľadom otázky cintorína, ale je tu veľmi veľa vecí, ktoré treba povedať. Predniesol návrh na uznesenie, ktoré zaväzuje primátora mesta vytvoriť podmienky pre realizáciu prívodu vody zo starého rozvodu vody na cintoríne do záhradkárskej oblasti Rozkvet.



Diskusia:

M. Motyka – chcem podporiť poslanca Kenderu. O čo tu ide? Približne dva a pol roka sme sa spolu s poslancom snažili riešiť tento problém, takisto aj s jedným viceprimátorom, druhým viceprimátorom, primátorom, absolvovali sme minimálne 5-6 sedení a keď došla trpezlivosť už aj záhradkárom, tak sme sa na klube dohodli na tomto uznesení.

M. Zuberec – nejedná sa teda o problém rozvodu vody, ale o problém v záhradkárskej osade, ktorá je v susedstve s Mestským cintorínom, ktorá používala staré rozvody mestského cintorína. Môj postoj nie je postoj proti záhradkárom, navrhujem však, nájsť nejaký konsenzus, zaviazte ma napríklad rokovať s p. riaditeľom Jeleníkom, aby sa vo vzťahu k riešeniu vodovodu na cintoríne pre záhradkárov našiel kompromis, ktorý bude v intenciách vydaného stanoviska mesta, ktorým sa povoľuje vybudovanie takejto stavby.

M. Alušic – história sa nepýta prečo, ale, či sa tak stalo. Je to o tom, kto prevezme zodpovednosť – Technické služby? Nech teda zodpovednosť preberie Mesto a je to vyriešené.

M. Slašťan – bol som na rokovaní s p. riaditeľom Jeleníkom, aj p. Ružičkom, bol som aj v teréne, veci sme si pozreli. Ja som toho názoru, aby sme prijali toto voľné uznesenie a myslím si, že s riaditeľom Technických služieb nájdeme konsenzus a konečne tento problém, ktorý trvá dva a pol roka vyriešime. Ja budem hlasovať za a odporúčam každému hlasovať tak isto.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 669/2014**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, M.Kerdík, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, L.Valent

K bodu č. 16

Galéria moderného umenia v Ružomberku

Predkladateľ bodu – Ing. Radislav Kendera – poslanec MsZ

Sú mnohé názory, sú mnohé ataky až by som povedal invektívy a podobne. Nechcem nič iné, len to ukončiť – aj záporné riešenie je riešenie, ale vezmime na seba zodpovednosť a povedzme, akým spôsobom sa to ide vyriešiť. Podal návrh na uznesenie, ktorý hovorí o tom, aby primátor mesta do 15 dní zvolal mimoriadne stretnutie vedenia mesta, zástupcov umelcov a predsedov poslaneckých klubov k problematike Galérie moderného umenia.

Diskusia:

J. Čech – mne vadí tá skutočnosť, že nie sme schopní urobiť nič. My sme schopní dať si to do svojho volebného programu, že chceme galériu moderného umenia, sme schopní prijať k tomu uznesenie, ale keď príde na lámanie chleba a máme robiť nejaké konkrétne závery, tak máme s tým problém. Ľudia, ktorí sú do toho zaangažovaní, pomaly strácajú chuť. Podporujem názor, ktorý prezentoval poslanec Kendera – ide mi o to, aby sme to uzavreli. Ak ešte treba nejaké rokovanie na úrovni klubov, nebránim sa tomu, ale sa už konečne rozhodnime a uzavrieme to.

V. Lajčiak – problém sme podľa mňa uzavreli a to odsúhlasením synagógy. Dnes si toto mesto podľa mňa nemôže dovoliť takúto aktivitu. My ideme rušiť školu v Černovej a Bielom Potoku a ideme budovať Galériu? Som zásadne proti.

M. Alušic – ja neviem, kde má fungovať Galéria, strašne nerád používam slovo galéria, ale všimnime si, ako sa realizuje napríklad Synagóga v Žiline. Títo ľudia nie sú zaviazaní prostriedkami mesta, ale v prvom rade sa zháňajú prostriedky iným spôsobom. U nás diskusia začína vždy naopak. Ja by som navrhoval, skúsme diskusiu otočiť a poďme diskutovať o tom, ako má projekt fungovať a až potom rokujeme o tom, kde to bude a pod.

M. Kramárová – ja jediná som sa bola pozrieť na priestory, ktoré umelci navrhli. Predložená myšlienka nie je zlá, navrhujem, podporme návrh poslanca Kenderu, v Ružomberku je asi 1/3 obyvateľov umelecky talentovaná.

Po skončení diskusie sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 670/2014**.

Hasovanie: 8/za/ - 5/zdržal sa: J.Bednárik, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 2/proti: V.Lajčiak, P.Slašťan/, Nehlasoval: S.Bella, P.Fischer, P.Šípoš, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, M.Kerdík, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, L.Valent



K bodu č. 17

Benefičný koncert – možnosť zorganizovanie podujatia

Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan – poslanec MsZ

8.5.2014 sa zastavil v Ružomberku pán podpredseda Národnej rady Ján Figeľ s tým, že pri príležitosti 150.výročia Andreja Hlinku a takisto 1150. výročia od príchodu sv. Cyrila a Metoda a ponúkol Ružomberku konanie benefičného koncertu s priamym prenosom od 20-tej hodiny, čiže v najsledovanejšom čase na RTVS. V prípade konania by to bol 7.ročník, vlni to bolo v Levoči. Je to ozaj koncert na vysokej úrovni. Vystúpenie všetkých telies by bolo zadarmo, takisto v rámci toho koncertu by prebiehala zbierka na niektorý z Detských domovov v Ružomberku. Mesto by sa podieľalo finančne na technickej príprave. Suma by bola upresnená pri rokovaní. Ja by som odporúčal bez toho, že by sa prijímalo nejaké uznesenie, aby sa k tomuto bodu podala informácia, aby sa mesto v horizonte 1-2 týždňov vyjadrilo, či je takéto niečo možné, či má mesto o to záujem. Ja osobne si myslím, že takáto akcia môže osloviť viacerých sponzorov, nezavrhnime túto ponuku. Tento list na meste už je, išiel v piatok, ja ho mám tiež v kópii. Myslím si, že vystúpenie takýchto hostí sa mestu nenúka každý rok a môže to byť veľmi dobrá propagácia osláv Dní Andreja Hlinku.

M. Zuberec – žiadam 2. zástupcu primátora, aby si túto agendu vzal na starosť, nakoľko má vo svojej kompetencii pracovnú skupinu, ktorá má na starosti oslavy Andreja Hlinku.

K bodu č. 20

Rektor Katolíckej univerzity

Predkladateľ bodu – Ing. Martin Motyka – poslanec MsZ

Dovoľte mi, aby som sa predovšetkým ako občan tohto mesta vyjadril k situácii, ktorú asi všetci veľmi dobre vnímame a ja osobne som musel s veľkým znepokojením sledovať situáciu, ktorá sa deje. Nie som od toho, aby som posudzoval situáciu na akademickej pôde, pretože nemám dostatok informácií, ale si myslím, že to patrí aj na pôdu mesta, aby sme si my ľudia, žijúci v tomto meste aj povedali názor. S ešte väčšou ľútosťou som prijímal správu, že bývalý rektor prof. Tadeusz Zasepa odstúpil z postu rektora. Pre mňa osobne je to veľká tragédia jednak pre akademickú pôdu, ale si myslím, že je to aj jedna veľká škoda pre toto mesto. Pán profesor bol pre mňa jedna veľká morálna osobnosť, ktorá, myslím si, veľmi správnym smerom viedla nielen študentov, ale aj chod celej Katolíckej univerzity. Chcel by som nielen za seba, ale za všetkých občanov tohto mesta veľmi pekne poďakovať a popriať veľa sily, zdravia a ešte raz Pán Boh zaplať za všetko, čo urobil pre Katolícku univerzitu a pre mesto.

K bodu č. 21

Sankcie hroziace mestu Ružomberok

Predkladateľ bodu – Ing. Ivan Rončák – poslanec MsZ

Chcem sa informovať ohľadom dvoch vecí, nakoľko vieme, že mestu hrozia nejaké sankcie. Prvá je teda internetová stránka mesta, vieme o tom, že tu bola nejaká kontrola z ministerstva financií, ktorá povedala, že nie celkom spĺňa štandardy, ktoré sú kladené v súčasnosti na internetové stránky z hľadiska rôznych vecí. Zaujímá ma, či je to urobené tak, ako treba. Druhá vec sa týka toho, že znovu unikli osobné údaje z materiálov, ktoré sú určené pre poslancov. Dnes môžem povedať, že znovu je tento problém, pri preklápaní z pdf súboru do wordu sa znovu objavili rodné čísla. Ako to teda je? Dovolím si predložiť návrh uznesenia, ktorý žiada primátora mesta, aby dal na ďalšie zastupiteľstvo informatívnu správu o týchto dvoch veciach a o opatreniach, ktoré mesto prijalo na predídenie ďalším prípadným sankciám.

K predmetnému bodu sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 671/2014.**

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Nehlasoval: M.Alušic, S.Bella, P.Fischer, M.Zuberec, Nepřítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, M.Kerdík, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, L.Valent

K bodu č. 22

Schválenie bezodplatného prevodu vlastníctva pozemku Mestu Ružomberok

Predkladateľ bodu – Ing. Miroslav Zuberec – 1.zástupca primátora

Operatívne som si dovoľil zaradiť tento bod do rokovania mestského zastupiteľstva bez toho, že by bol pripravený rokovací materiál. Ide o to, že včera podvečer som dostal informáciu zo Slovenského



pozemkového fondu, ktorý nám má previesť bezodplatne pozemok, teda časť pozemku na Kalvárii pod cestu, ktorá sa má budovať medzi Kalváriou a Hrabovom o výmere 404 m² a o výmere 156 m² bezodplatne, pričom Slovenský pozemkový fond vyžaduje aj uznesenie z mestského zastupiteľstva.

K predmetnému bodu sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 672/2014**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, Nehlasoval: M.Alušic, S.Bella, Neprítomní: Ľ.Bakoš, M.Camberová, J.Halušková, M.Kerdík, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, L.Valent

Prednosta MsÚ:
Ing. Dušan Mataj

Overovatelia:
Vojtech Macko
Ing. Martin Motyka

Primátor:
PaedDr. Ján Pavlík