



ŠKRINIAR & PARTNERS
ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA

PRÁVNÁ ANALÝZA

Právna analýza následkov Rozhodnutia Rady Úradu pre verejné obstarávanie v konaní č. 7013-6000/2021-OD/10 o uložení pokuty zo dňa 09.02.2023, na základe ktorého bola mestu Ružomberok uložená pokuta vo výške 52.937,50 EUR, v spojitosti s Rozhodnutím Rady Úradu pre verejné obstarávanie v konaní č. sp. 6035-9000/2023 zo dňa 06.06.2023

Klient:
Číslo spisu:

Mesto Ružomberok
002/2023

Obsah

Úvod	3
I. Základné východiská	4
II. Vymáhanie pohľadávky štátu	5
III. Možnosti postupu riešenia pohľadávky štátu	6
IV. Vplyv správnej žaloby	7
V. Vplyv pohľadávky štátu na čerpanie grantov, dotácií, eurofondov a iných príspevkov	8
A. Dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky	8
B. Čerpanie z fondov Európskej únie	9
Záver analýzy	11

Úvod

Predmetom právnej analýzy je rozbor:

- základných právnych východísk plynúcich z Rozhodnutia Rady Úradu pre verejné obstarávanie v konaní č. 7013-6000/2021-OD/10 o uložení pokuty zo dňa 09.02.2023 (ďalej aj ako „**Pohľadávka**“), na základe, ktorého bola mestu Ružomberok uložená pokuta vo výške 52.937,50 EUR (ďalej aj ako „**Pohľadávka štátu**“), v spojitosti s Rozhodnutím Rady Úradu pre verejné obstarávanie v konaní č. sp. 6035-9000/2023 zo dňa 06.06.2023,
- možností riešenia Pohľadávky štátu, vzhľadom na zmiernenie jej negatívnych dopadov v súčasnosti,
- postupu orgánov štátu pri vymáhaní Pohľadávky štátu,
- vplyvu podania správnej žaloby mestom Ružomberok ako žalobcom zo dňa 04.07.2023 proti žalovanému, a to Úradu pre verejné obstarávanie, Rada Úradu pre verejné obstarávanie, Sídlo: Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava, IČO: 31 797 903 (ďalej aj ako „**Správna žaloba**“),
- vplyvu Pohľadávky štátu na čerpanie grantov, dotácií, eurofondov a iných príspevkov (ďalej aj ako „**Dotácie**“) a následkov s tým súvisiacich.

I. Základné východiská

Pre bližšie vymedzenie toho, kde sa eviduje Pohľadávka štátu ako peňažné plnenie, aký typ pohľadávky štátu je Pohľadávka štátu mesta Ružomberok, kto ju spravuje a aké má možnosti a povinnosti správca Pohľadávky štátu, uvádzame nasledovné:

Správu pohľadávok štátu upravuje zákon č. 374/2014 Z.z. o pohľadávkach štátu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „**zákon o PŠ**“).

Všetky pohľadávky štátu sa v zmysle § 5 ods. 1 zákona o PŠ evidujú v centrálnom registri splatných pohľadávok štátu (ďalej aj ako „**CRSPŠ**“ alebo „**Centrálny register splatných pohľadávok štátu**“), ktorý je verejne dostupnou evidenciou osôb, voči ktorým správca eviduje splatné pohľadávky štátu. Údaje z tohto registra majú informatívny charakter. Centrálny register splatných pohľadávok štátu vedie Ministerstvo financií Slovenskej republiky.

Podľa Centrálného registra splatných pohľadávok štátu, voľne dostupného na webovej adrese: https://crps.pohladavkystatu.sk/sk/vyhľadavanie?type_person%5BFOP%5D=on&type_person%5BFO%5D=on&type_person%5BPO%5D=on&ico=&user_obligor=Ru%C5%BEomberok&founder=0&admin=0&sum_obligor_min=&sum_obligor_max=&due_date_min=&due_date_max=&count_day_due_date_min=&count_day_due_date_max=&obligor_SR=on&search=1, je v súčasnosti správcom Pohľadávky štátu Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej aj ako „**Správca**“ alebo „**UVO**“), a to v nadväznosti na ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu a § 3 ods. 3 písm. a) zákona o PŠ, pričom povereným pracovníkom Správcu Pohľadávky štátu je pani Bianka Čigašová (tel.: +421 250 264 186, e-mail: Bianka.Cigasova@uvo.gov.sk).

Správca je povinný najmä uplatňovať pohľadávku štátu riadne a včas, oznamovať dlžníkovi písomnou výzvou, že eviduje voči nemu splatnú pohľadávku štátu, vedie evidenciu splatných pohľadávok štátu, vykonáva ďalšie činnosti na nevyhnutné dosiahnutie úhrady pohľadávky štátu (§ 4 ods. 1 zákona o PŠ). Správca je taktiež povinný uplatniť právo na zaplatenie pohľadávky štátu na súde, podať návrh na nútené vymáhanie pohľadávky štátu alebo uskutočniť výkon rozhodnutia podľa všeobecného predpisu o správnom konaní (§ 4 ods. 2 zákona o PŠ).

Pohľadávka štátu mesta Ružomberok vznikla na základe správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. q) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, čo vyplýva z oznámenia o začatí správneho konania zo dňa 14.02.2023, a teda **vykazuje znaky verejnej pohľadávky štátu** v súlade s § 2 písm. a) zákona PŠ, čo je možné overiť aj v CRSPŠ, v ktorom sa uvádza, že Pohľadávka štátu vznikla: „*zo správneho konania alebo obdobného konania.*“

Dotknuté vybrané zákonné ustanovenia:

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu

„a) štátna rozpočtová organizácia a štátna príspevková organizácia“

Podľa § 3 ods. 3 písm. a) zákona o PŠ

„Správu pohľadávky štátu vykonáva správca, z ktorého činnosti pohľadávka štátu vznikla.“

Podľa § 2 písm. a) zákona PŠ sa verejnou pohľadávkou rozumie:

„Verejnou pohľadávkou štátu je právo štátu na peňažné plnenie, ktoré vzniklo rozhodnutím, schváleným zmiernom alebo výkazom nedoplatkov podľa všeobecného predpisu o **správnom konaní alebo v obdobnom konaní** vedenom podľa osobitných predpisov.“

II. Vymáhanie pohľadávky štátu

Pohľadávka štátu sa vymáha na základe zmluvy o vymáhaní pohľadávky štátu, ktorú uzatvára Správca s konsolidačnou spoločnosťou, v prípade, že mesto Ružomberok ako dlžník neuzavrie dohodu o splátkach, dohodu o odklade platenia, dohodu o započítaní pohľadávky štátu v prípade, že takáto existuje.

Konsolidačnou spoločnosťou, prostredníctvom ktorej vymáha správca pohľadávky štátu je dcérska spoločnosť Ministerstva financií SR, a to Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005.

V prípade nezaplatenia pohľadávky štátu, neuzavretia dohody o odklade platenia na jeden rok alebo nedohodnutia sa na splátkach so Správcom, odo dňa 24.06.2024 Správca v lehote 3 mesiacov uzavrie zmluvu o vymáhaní pohľadávky štátu s konsolidačnou spoločnosťou.

Dotknuté vybrané zákonné ustanovenia:

Podľa § 16 a nasl. zákona o PŠ:

„Ak dlžník neuhradí verejnú pohľadávku štátu do jedného roka od dátumu jej splatnosti, správca je povinný po uplynutí tejto lehoty, do troch mesiacov písomne požiadať poverenú osobu o uzavretie zmluvy o vymáhaní pohľadávky štátu, ak správca nepostupuje podľa § 7 až § 11.“

Podľa § 14 ods. 2 zákona o PŠ

„Konsolidáciu pohľadávok štátu vykonáva právnická osoba so 100% majetkovou účasťou štátu v zakladateľskej pôsobnosti ministerstva financií, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora.“

III. Možnosti postupu riešenia pohľadávky štátu

Úvodom uvádzame, že najpriaznivejším spôsobom vysporiadania sa mesta Ružomberok s Pohľadávkou štátu je jej splatenie v celosti. Zákon o PŠ umožňuje mestu Ružomberok ako dlžníkovi, aj ďalšie spôsoby splatenia Pohľadávky štátu, a to možnosť písomnou žiadosťou uzavrieť so Správcom dohodu o splátkach alebo dohodu o odklade platenia, ak mesto Ružomberok ako dlžník nemôže svoj dlh riadne a včas plniť.

V prípade, že sa plnením dlhu v splátkach alebo odkladom platenia môže poskytnúť štátna pomoc, možno takúto dohodu uzavrieť len vtedy, ak sú splnené podmienky poskytnutia štátnej pomoci.

Štátnu pomoc definuje zákon č. 358/2015 Z.z. o štátnej pomoci a článok 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Štátnu pomoc v zmysle Zmluvy o fungovaní Európskej únie možno na základe výkladu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky definovať, ako: „*štátna pomoc je poskytovaná z verejných zdrojov, ktorá zvýhodňuje určité podniky a môže tak ovplyvniť hospodársku súťaž, ako aj vnútorný obchod medzi členskými štátmi Európskej únie.*“

Správca môže uzavrieť s dlžníkom písomnú dohodu o splátkach, ak dlžník splní podmienky uvedené § 7 ods. 2 zákona o PŠ, ktorými sú, že dlžník svoj dlh písomne uznal alebo ide o pohľadávku štátu priznanú právoplatným rozhodnutím súdu, alebo ide o **verejnú pohľadávku štátu**, súčasne musí ísť aj o dôvody, že z **nepriaznivých ekonomických dôvodov** a nepriaznivých sociálnych dôvodov **nemôže zaplatiť celý dlh** naraz a v dohode o splátkach **sa zaviazne zaplatiť celý dlh naraz, ak nezaplatí niektorú splátku riadne a včas.**

Správca môže uzavrieť s dlžníkom písomnú dohodu o odklade platenia najviac na obdobie jedného roka od dátumu splatnosti pohľadávky štátu ak dlžník splní podmienky uvedené § 7 ods. 4 zákona o PŠ, ktorými sú, že dlžník svoj dlh písomne uznal alebo ide o pohľadávku štátu priznanú právoplatným rozhodnutím súdu alebo ide o **verejnú pohľadávku štátu** a z **nepriaznivých ekonomických dôvodov** alebo z nepriaznivých sociálnych dôvodov **nemôže dlžník zaplatiť celý dlh naraz.**

Mestu Ružomberok ako dlžníkovi, v prípade dodržiavania podmienok dohody o splátkach alebo dohody o odklade platenia Pohľadávky štátu, nebude Správca účtovať a uplatňovať úroky z omeškania a ani poplatok z omeškania z Pohľadávky štátu (§ 7 ods. 6 zákona o PŠ).

Na základe vyššie uvedeného **odporúčame, čo najskôr kontaktovať príslušného pracovníka Správcu Pohľadávky štátu**, a to za účelom dohodnutia odkladu platenia Pohľadávky štátu, prípadne uzatvorenia dohody o splátkach, na obdobie jedného roka podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, a to bez toho aby svoj dlh písomne uznal.

V prípade dohody o splátkach upozorňujeme, že ak Mesto nezaplatí niektorú splátku riadne a včas, bude musieť zaplatiť celý dlh naraz, a teda zaplatí celú Pohľadávku štátu vo výške 52.937,50 EUR, čo sa javí ako rizikovejšia možnosť.

IV. Vplyv správnej žaloby

Vplyv Správnej žaloby je potrebné posudzovať vo vzťahu k Pohľadávke štátu, nakoľko mesto Ružomberok ako žalobca, nesúhlasí s výškou Pohľadávky štátu a neuznáva ju.

Podanie Správnej žaloby má za následok, že Správca po uplynutí jedného roka odo dňa splatnosti Pohľadávky, nemusí uzavrieť zmluvu s konsolidačnou spoločnosťou, prostredníctvom ktorej štát vymáha pohľadávky štátu, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu. Na základe vyššie uvedeného v súčasnom štádiu nie je možné jednoznačne predpokladať, či Správca uzavrie alebo neuzavrie zmluvu s konsolidačnou spoločnosťou.

Mesto Ružomberok ako žalobca v Správnej žalobe zároveň uplatnilo aj návrh na priznanie odkladného účinku voči rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie, Rady Úradu pre verejné obstarávanie, sídlo: Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava, 7013-6000/2021-OD/10 zo dňa 09.02.2023, a to až do právoplatného rozhodnutia správneho súdu vo veci samej.

Na základe nižšie uvedených zákonných ustanovení má správny súd o priznaní odkladného účinku rozhodnúť do 30 dní od doručenia vyjadrenia Správca ako žalovaného, k návrhu na vydanie odkladného účinku uznesením podľa § 185 správneho súdneho poriadku (ďalej ako „SSP“). K dnešnému dňu však správny súd uznesením nepriznal návrh na odkladný účinok mesta Ružomberok ako žalobcu, nakoľko sa do dnešného dňa UVO ako žalovaný k Správnej žalobe nevyjadril, a preto nie je možné vylúčiť možnosť, že správny súd vyhovie návrhu na priznanie odkladného účinku mestu Ružomberok ako žalobcu.

Dotknuté vybrané zákonné ustanovenia:

Podľa § 14 ods. 4 zákona o PŠ

*„Konsolidácia pohľadávok štátu nemusí byť vykonaná, ak ide o pohľadávku štátu, ktorá sa vymáha v konaní podľa osobitných predpisov alebo prebieha výkon rozhodnutia na pohľadávku štátu podľa všeobecného predpisu o správnom konaní. **Konsolidácia verejnej pohľadávky štátu nemusí byť vykonaná do uplynutia lehoty, počas ktorej je možné proti rozhodnutiu, na základe ktorého vznikla, podať návrh na preskúmanie rozhodnutia na príslušný súd** alebo počas ktorej je proti rozhodnutiu príslušného súdu možné podať sťažnosť na Ústavný súd Slovenskej republiky, **a ak bol návrh na preskúmanie rozhodnutia alebo ústavná sťažnosť podaná, aj do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia príslušného súdu, ktorým nebolo rozhodnutie zrušené, alebo do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým nebolo rozhodnutie príslušného súdu zrušené; konsolidáciou verejnej pohľadávky štátu nie je dotknuté účastníctvo správcu v týchto konaniach.***

Konsolidácia pohľadávok štátu sa nevykonáva, ak

- a) ide o pohľadávku štátu, ktorej vymáhajúci orgán je ustanovený osobitným predpisom,*
- b) od vymáhania pohľadávky štátu správca trvale upustil,*
- c) ide o pohľadávku štátu, ku ktorej je uzavretá dohoda o splátkach alebo dohoda o odklade platenia, a § 17 neustanovuje inak,***
- d) ide o pohľadávku štátu z trvajúceho zmluvného vzťahu,*
- e) dlžníkom je správca,*
- f) dlžníkom je poverená osoba.“*

Podľa § 187 ods. 3 SSP

„O návrhu žalobcu podľa § 185 rozhodne správny súd do 30 dní od doručenia vyjadrenia žalovaného k tomuto návrhu, prípadne administratívnych spisov, ak bol návrh podaný súčasne so správnu žalobou.“

Podľa § 188 SSP

„Ak správny súd návrhu žalobcu nevyhovie, uznesením ho zamietne.“

V. Vplyv pohľadávky štátu na čerpanie grantov, dotácií, eurofondov a iných príspevkov

V prvom rade je potrebné každú Dotáciu posudzovať samostatne vzhľadom na podmienky pri možnosti (i) uchádzať sa o konkrétnu Dotáciu alebo (ii) pokračovať v čerpaní Dotácie, alebo (iii) vrátení Dotácie.

Nakoľko pri vypracovaní tejto analýzy nevieme, aké Dotácie mesto Ružomberok čerpá, vybrali sme ako príklad niektoré typy Dotácií, ktoré sme rozdelili do nasledovných dvoch bodov:

A. Dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky

Predmetné dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky sa riadia Všeobecnými podmienkami k predkladaniu žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky a poskytnutiu dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky (ďalej aj ako „**Všeobecné podmienky**“), ktoré tvoria prílohu tejto analýzy.

Vplyv Všeobecných podmienok na existujúce Dotácie:

Zo Všeobecných podmienok vyplýva, že prijímateľ dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky, je povinný vrátiť poskytovateľovi poskytnuté Dotácie napríklad v prípade porušenia zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, a to vo výške vyčíslennej poskytovateľom dotácie.

Príklad: Mesto dostalo dotáciu na Podporu infraštruktúry pre pohybové a voľnočasové aktivity vo výške 50.000,- EUR. Mesto v tejto súvislosti, vo verejnom obstarávaní na zabezpečenie dodávateľa detského ihriska, porušilo zákon o verejnom obstarávaní. Správca rozhodne, že Mesto musí vrátiť dotáciu vo výške 10.000,- EUR.

Vplyv Všeobecných podmienok k podávaniu nových žiadostí o Dotácie:

Vo vzťahu k podávaniu žiadosti o Dotácie v súlade so Všeobecnými podmienkami nie je explicitne ustanovená podmienka pre žiadateľa o dotácie, že nemôže byť vedený v Centrálnom registri splatných pohľadávok štátu.

Poznámka: Upozorňujeme, že vyššie uvedené sa týka výhrade dotácií v súlade so Všeobecnými podmienkami. Čerpanie iných Dotácií môže byť podmienené tým, že žiadateľ nemôže byť vedený v Centrálnom registri splatných pohľadávok štátu.

Vybrané dotknuté ustanovenie Všeobecných podmienok:

Podľa Článku 10 ods. 2 Všeobecných podmienok

„Prijímateľ dotácie je povinný postupovať v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Podľa Článku 10 ods. 6 písm. g) Všeobecných podmienok

*„Prijímateľ je **povinný vrátiť poskytovateľovi dotáciu alebo jej časť**, ak prijímateľ **poruší ustanovenia zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní** a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v tomto prípade výšku sumy, ktorú je prijímateľ povinný vrátiť, vyčíslil poskytovateľ na základe zistených nedostatkov.“*

Podľa Článku 10 ods. 8 Všeobecných podmienok

„Povinnosť sa vzťahuje na **vrátenie takej výšky finančných prostriedkov, ktorú vyčíslí poskytovateľ** na základe zistených nedostatkov. Prijímateľ je povinný vrátiť tieto finančné prostriedky **do 15 kalendárnych dní odo dňa doručenia písomnej výzvy** poskytovateľa na vrátenie dotácie alebo jej časti, v ktorej vyčíslí aj presnú výšku finančných prostriedkov, ak sa nie je v zmluve uvedené inak.“

B. Čerpanie z fondov Európskej únie

Dotácie z fondov Európskej únie podľa zákona č. 121/2022 Z.z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „**zákon o príspevkoch EU**“), ktorý upravuje právne vzťahy pri poskytovaní príspevku a príspevku na finančný nástroj a pri vykonávaní finančného nástroja z fondov Európskej únie, v programovom období 2021 – 2027, postup a podmienky poskytovania príspevku a príspevku na finančný nástroj a vykonávania finančného nástroja, práva a povinnosti osôb v súvislosti s poskytovaním príspevku a príspevku na finančný nástroj a vykonávaním finančného nástroja, pôsobnosť orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy pri poskytovaní príspevku a príspevku na finančný nástroj a vykonávaní finančného nástroja, zodpovednosť za porušenie podmienok poskytnutia príspevku a príspevku na finančný nástroj a vykonávania finančného nástroja.

Vplyv zákona o príspevkoch EU na podávanie nových žiadostí o čerpanie fondov z Európskej únie:

V § 14 zákona o príspevkoch EU, podáva žiadateľ žiadosť poskytovateľovi dotácie na základe vyhlásenej výzvy, pričom poskytovateľ vo výzve určí podmienky výzvy. Na základe uvedeného sa podmienky, za ktorých sa môže žiadateľ uchádzať o dotáciu z konkrétnej výzvy, nedajú zovšeobecniť.

Možné negatívne následky pri porušení zákona o verejnom obstarávaní, v súvislosti s vrátením Dotácií:

V prípade porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania bude prijímateľovi finančného prostriedku uložená pokuta vrátane úrokov z omeškania, a to poskytovateľom finančného prostriedku. V prípade nedodržania lehoty na vrátenie finančného prostriedku, je poskytovateľ finančného prostriedku oprávnený podať podnet na Úrad pre verejné obstarávanie, a to do 90 dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na vrátenie poskytnutého príspevku alebo jeho časti uvedenej v žiadosti o vrátenie.

Dotknuté vybrané zákonné ustanovenia:

Podľa § 22 ods. 4 písm. d) zákona o príspevkoch EU je uvedený:

„Poskytovateľ zašle písomný návrh na uzavretie zmluvy a určí lehotu na prijatie návrhu žiadateľovi, ktorý splnil predpoklady na uzavretie zmluvy podľa osobitných predpisov,81) nebol on, ani člen jeho štatutárneho alebo dozorného orgánu právoplatne odsúdený za trestný čin subvenčného podvodu, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie, **trestný čin machinácií pri verejnom obstarávaní** a verejnej dražbe, trestný čin prijímania úplatku, trestný čin podplácania, trestný čin nepriamej korupcie alebo trestný čin prijatia a poskytnutia nenáležitej výhody.“

Podľa § 41 ods. 1 zákona o príspevkoch EÚ je uvedený:

„Ak Úrad pre verejné obstarávanie plní úlohy sprostredkovateľského orgánu a na základe vlastného podnetu alebo podnetu iného orgánu **zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,**

poskytovateľ prostredníctvom žiadosti o vrátenie vyzve prijímateľa vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky."

Podľa § 41 ods. 2 zákona o príspevkoch EU je uvedené:

„Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie podľa odseku 1 a dôvodom na vrátenie príspevku je porušenie podľa osobitného predpisu,¹²³⁾ **poskytovateľ je povinný podať podnet na Úrad pre verejné obstarávanie¹²⁴⁾ do 90 dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na vrátenie poskytnutého príspevku alebo jeho časti uvedenej v žiadosti o vrátenie.** Úrad pre verejné obstarávanie¹²⁴⁾ postupuje podľa osobitného predpisu;¹²⁵⁾ úroky z omeškania¹²⁶⁾ sa uplatňujú odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie.¹²⁴⁾“

Podľa § 41 ods. 3 zákona o príspevkoch EU je uvedené:

„Prostriedky Európskej únie schválené platobným orgánom vrátane úrokov z omeškania vráti prijímateľ, **ak ide o porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania alebo obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania** alebo obstarávania, na osobitný účet ministerstva financií vedený v Štátnej pokladnici. Prostriedky Európskej únie neschválené platobným orgánom a prostriedky štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vrátane úrokov z omeškania vráti prijímateľ do rozpočtu príslušného poskytovateľa podľa osobitného predpisu,⁸⁵⁾ z ktorého boli poskytnuté.“

Záver analýzy

Vzhľadom na vyššie uvedené **odporúčame kontaktovať Správca Pohľadávky štátu za účelom oboznámenia Správca s podanou Správnou žalobou s návrhom na priznanie odkladného účinku zo dňa 04.07.2023.** Následne odporúčame dohodnúť sa so Správcom o odklade platenia Pohľadávky, pričom vyslovene poukázať na to, že mesto Ružomberok svoj dlh neuznáva, z dôvodu ktorého aj bola podaná Správna žaloba. **Uzavretie dohody o odklade platenia je z nášho pohľadu najvýhodnejší spôsob riešenia právnej veci** pre mesto Ružomberok, nakoľko počas odkladu platenia Správca neúčtuje a neuplatňuje úroky z omeškania ani poplatok z omeškania. Pri dohode o splátkach platenia hrozí riziko z omeškania, ktoré má za následok zaplatenie celej Pohľadávky naraz.

Dávame do pozornosti, že aj napriek tomu, ak by došlo k uzatvoreniu dohody so Správcom o odklade plnenia Pohľadávky štátu, v prípade uchádzania sa mesta Ružomberok o akékoľvek verejné financie (dotácie, fondy, príspevky a pod.), mesto Ružomberok môže byť z takejto súťaže vylúčené z dôvodu samotnej existencie Pohľadávky štátu, nakoľko odklad platenia nemá za následok dočasný výmaz Pohľadávky štátu z Centrálného registra splatných pohľadávok štátu. V podmienkach výzvy pre žiadateľov o Dotácie, môže byť uvedené, že už len samotný zápis Pohľadávky štát v Centrálnom registri splatných pohľadávok štátu vylučuje postavenie mesta Ružomberok ako žiadateľa o danú Dotáciu. Uvedený postup nemožno vylúčiť, a preto k uvedenej záležitosti treba pristupovať obozretne.

Z dôvodu právnej istoty mesta Ružomberok sa javí ako najvhodnejšie dlžnú Pohľadávku štátu uhradiť, a tak predísť akýmkoľvek možným komplikáciám v budúcnosti.

Prílohy:

- Všeobecné podmienky k predkladaniu žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky a poskytnutiu dotácie z rozpočtovej rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky