

Vendelín MAŤOKÁR, trvalé bydlisko:

; IČO: 43220100,

Mesto Ružomberok

Nám. A. Hlinku č.1

oddelenie právnych služieb

034 01 Ružomberok

MESTSKÝ ÚRAD V RUŽOMBERKU	
Dátum	11. 05. 2023
Číslo záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

VEC: Stanovisko ku Vášmu listu č. OPS-762-7/2023-BU.

Na základe Vášho listu č. OPS-762-7/2023-BU zo dňa 13.04. 2023, ktorý som prevzal dňa 19.04. 2023 Vám oznamujem nasledovné:

1. Stavba bola pôvodne *podľa štúdie* označená ako „**Polyfunkčný dom predajňa medzi a skladových priestorov**“, ktorá je aj prílohou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve (ZoBKZ), uzatvorenej s mestom. Projektant ju označil na projektovej dokumentácii pre obidve konania podľa stavebného zákona ako „**Novostavba: apartmánový dom**“. Navrhovaná stavba je podľa klasifikácie stavieb definovaná kódom „**803 14 BYTOVÝ DOM S OBČIANSKYM VYBAVENÍM**“. Podstatné je, že okrem označenia stavby (jej názvu) sa na návrhu stavby v projektovej dokumentácii nič nezmenilo a táto projektová dokumentácia bola vypracovaná v zmysle štúdie „Polyfunkčný dom predajňa medzi a skladových priestorov“, ktorá je prílohou ZoBKZ, uzatvorenej s mestom.
2. Žiadosť o územné a stavebné konanie bola podaná dňa 28.04.2022, ale stavebný úrad neakceptoval *len navrhovaný nájom* parkovacích miest investorom (ako nájomcom) podľa pôvodne zaužívaných zvyklostí o nájme parkovacích plôch, ktoré stavebný zákon ukladá za povinnosť vybudovať. Konanie na stavebnom úrade preto bolo prerušené do doby, kým ja ako investor preukážem v zmysle stavebného zákona *vybudovanie parkovacích plôch*. Podotýkam, že stavebné povolenie v minulom roku bolo tým istým stavebným úradom vydané niekoľkým stavebníkom na základe preukázania *len nájmu parkovacích plôch* bez toho, aby nejaké parkovacie miesta mali povinnosť stavebníci vybudovať, nie to ešte aby ich po vybudovaní odovzdali do vlastníctva mesta, ako sa požaduje v mojom prípade. Ja som však súhlasil aj s touto alternatívou a bol som pripravený vybudovať parkovacie miesta (PM) na pozemkoch mesta a odovzdať ich mestu do vlastníctva. Ved' preto som podával žiadosť do mestského zastupiteľstva (MsZ) o nájom pozemku/ov pre ich (PM) vybudovanie. Očakával som, že MsZ nebude mať výhrady voči tomu, že pre mesto vybudujem PM. Neviem sa zbaviť dojmu, že niektoré osoby, (či už interveni, poslanci) robia všetko preto, aby mi požadované povolenie na výstavbu nebolo udelené.

Na základe uvedeného to zhrniem takto:

1. Nejedná sa o iný druh stavby oproti akceptovanej štúdii stavby, ktorá je prílohou ZoBKZ. Označenie stavby sa odlišuje neúmyselnou zmenou názvu projektantov.
2. Územné rozhodnutie bude vydané po schválení nájmu pozemku/ov mestským zastupiteľstvom pre vybudovanie parkovacích miest ku stavbe. Požadovaná dispozícia s pozemkom/ami bola stiahnutá z rokovania ostatného mestského zastupiteľstva pre chybnú interpretáciu platného územného plánu mesta pre túto lokalitu poslancom MsZ. Mám takú informáciu, že moja žiadosť o nájom plôch pre PM bude opätovne predložená na najbližšie riadne rokovanie MsZ.

V Ružomberku dňa 10.05. 2023

Vendelín Maťokár