



### Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 27.09.2023

Primátor mesta Ružomberok  
Zástupca primátora mesta  
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok  
Prednosta MsÚ Ružomberok

JUDr. Ľubomír Kubáň  
Ing. Róbert Kolár  
Ing. Dušan Mataj  
Mário Klučka

#### Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Róbert Dúbravec, MUDr. Karol Javorka, PhD., Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, Mgr. Vladimír Klimek, JUDr. Tomáš Klopta, Ing. Róbert Kolár, Bc. Michal Kubačka, Mgr. art. Ján Kuráň, Mgr. Michal Lazár, Vojtech Macko, Doc. PaedDr. Martin Papčo, PhD., Štefan Puška, Ing. Vendelín Ružička, Ing. Milan Šlávka, Juraj Šrámek, Peter Štupák, Ladislav Valent, Ing. Roman Zach Mgr. Ing. Miroslav Zuberec

#### Nepřítomní poslanci MsZ:

Mgr. Martin Hromada, PhD., Stanislav Javorka, Michaela Kútniková, Ing. arch. Marianna Medvecká

#### Ostatní prítomní:

Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva  
RNDr. Andrea Ochabová – vedúca oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebnej správy  
Ing. Milan Ondrejka – referent prípravy investícií  
JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva  
Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta  
Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia údržby a správy majetku/budov  
Ing. Dávid Žerebák – referent pre infraštruktúru mesta  
PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže  
Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov  
PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva  
Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia služieb občanom/verejnosti  
Ing. Martin Žabenský – vedúci oddelenia informačných technológií  
Mgr. Vladimír Miškovčík, PhD. – hovorca mesta  
Vendelín Maťokár – diskutujúci k bodu 14.06  
PaedDr. Elena Šlávková – diskutujúca k bodu 14.06  
Ing. arch. Beáta Mikušová – obstarávateľka Územného plánu Mesta Ružomberok  
Ing. arch. Katarína Konfálová – spracovateľka Územného plánu Mesta Ružomberok

#### Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok  
RK Magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol JUDr. Ľubomír Kubáň, primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov JUDr. Tomáša Klopta a Mgr. Michala Lazára. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

#### PROGRAM:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov a zapisovateľa
3. Schválenie programu rokovania
4. Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 28.06.2023  
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
5. Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol  
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta



6. **Stanovisko Hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania**  
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
7. **Stanovisko Hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania**  
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
8. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.06. a k 31.08.2023**  
Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva
9. **Zmeny rozpočtu k 30.09.2023**  
Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva
10. **Monitorovacia správa – Plnenie programového rozpočtu k 30.06.2023**  
Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva
11. **Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2023**  
Predkladateľ: RNDr. Andrea Ochabová – vedúca oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebného poriadku
12. **Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2023**  
Predkladateľ: RNDr. Andrea Ochabová – vedúca oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebného poriadku
13. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 13.01 – 13.02**  
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva
14. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 14.01 – 14.13**  
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva
15. **VZN č. 7/2023 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 7 Územného plánu Mesta Ružomberok**  
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta
16. **VZN č. 8/2023 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 9 Územného plánu Mesta Ružomberok**  
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta
17. **Operačný plán zimnej údržby 2023/2024**  
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia údržby a správy majetku/budov
18. **Informácia o otvorení školského roka 2023/2024**  
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže
19. **Zmena Uznesenia MsZ č. 80/2022 – Navýšenie spolufinancovania projektu „Smart technológie Mesta Ružomberok**  
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
20. **Schválenie podania ŽoNFP „Umiestnenie zabezpečených odpadových nádob Mesto Ružomberok“**  
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
21. **Schválenie podania ŽoNFP „Miestna občianska a preventívna služba Mesta Ružomberok III“**  
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
22. **Súhlas s podaním žiadosti o úver a prijatie úveru z Environmentálneho fondu vo výške 172.195,75€**  
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
23. **Súhlas s podaním žiadosti o dotáciu „Oprava strechy bytového domu Textilná ulica 6027“**  
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
24. **Odstúpenie od zmluvy o poskytnutí NFP na projekt „Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti Mesta Ružomberok“**  
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
25. **Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 28.06.2023**  
Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ
26. **Rôzne**
27. **Záver**

Program rokovania bol schválený uznesením č. 127/2023.

**Hlasovanie:** 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: R. Kolár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kerdík, M. Kútniková, V. Macko, M. Medvecká



### Doplnenie programu:

*L. Kubáň – navrhol bod 15 VZN č. 7/2023 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 7 Územného plánu Mesta Ružomberok, aby bol prerokovaný o 14.00 hodine*

**Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kerdík, M. Kútniková, V. Macko, M. Medvecká - návrh bol schválený**

*L. Kubáň – navrhol bod do bodu Rôzne – Zmena v orgánoch obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Skipark RK, s.r.o.*

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, V. Macko, M. Medvecká - návrh bol schválený**

*L. Kubáň – navrhol stiahnuť bod 16 VZN č. 8/2023 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 9 Územného plánu Mesta Ružomberok, materiál bude prerokovaný na Mestskom zastupiteľstve v Ružomberku mimo schváleného programu dňa 05.10.2023. V pondelok 02.10.2023 o 15.00 hod. sa uskutoční stretnutie poslancov MsZ, zástupcov dotknutých občianskych združení, odborníkov a zástupcov spoločnosti Mondi SCP, a. s. na prerokovanie bodov a otázok, ktoré zostali nezodpovedané.*

**Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, V. Macko, M. Medvecká - návrh bol schválený**

*L. Kubáň – navrhol stiahnuť bod 14.02 Nájom pozemkov – Autocvičisko – Roman Podskuba/Ivan Mataj – osobitný zreteľ, bod 14.04 Nájom pozemkov – Parkoviská na ul. Plavisko – Katolícka univerzita – osobitný zreteľ, bod 14.07 Záměna pozemkov medzi Mestom Ružomberok a manž. Halčinovcami – lokalita Satelity, ul. Obvodová cesta – osobitný zreteľ*

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, V. Macko, M. Medvecká - návrh bol schválený**

*L. Kubáň – navrhol body bez diskusie – bod 13.01 Kúpa pozemkov v prospech Mesta Ružomberok – Ponuka na využitie zákonného predkupného práva – lokalita Vyšné Matejkovo, bod 13.02 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Slovenská republika, v zastúpení Slovenská správa ciest/Kúpa pozemku v prospech Mesta Ružomberok – lokalita Vyšné Matejkovo a hranica k.ú. Ružomberok – Liptovská Osada/ul. Považská – OZ – Zrušenie Uznesenia MsZ č. 103/2023 zo dňa 28.06.2023, bod 14.01 Nájom nebytových priestorov – ÚVN SNP Ružomberok – FN – osobitný zreteľ, bod 14.03 Nájom pozemkov – Pre účely rekonštrukcie cesty I/59 Liptovská Osada – Ružomberok – Slovenská republika, zast. Slovenská správa ciest – osobitný zreteľ, bod 14.05 Nájom pozemkov – Terasa reštaurácie a verejné detské ihrisko – Roman Tkáčik – osobitný zreteľ, bod 14.08 Zmena Uznesenia MsZ č. 102/2023 zo dňa 28.06.2023 – Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Zuberovci – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ, bod 14.09 Nájom pozemkov – Parkovisko – KDAH, a.s. – osobitný zreteľ, bod 14.10 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Babicovci – lokalita záhradkárskej osady Skalnatá – osobitný zreteľ, bod 14.11 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Kenderovci – lokalita záhradkárskej osady Skalnatá – osobitný zreteľ, bod 14.12 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Žilinský samosprávny kraj – lokalita ul. S. Viatora – osobitný zreteľ, bod 14.13 Predaj/nájom pozemkov do vlastníctva žiadateľov – lokalita ul. R. Dúbravca – osobitný zreteľ*

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, V. Macko, M. Medvecká - návrh bol schválený**

### K bodu č. 4

*Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 28.06.2023*

*Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta*

*Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta*

*Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe plánu rokovania MsR a rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 28.06.2023.*

Uznesenie č. 36/2023 časť VI. zo dňa 05.04.2023:

*L. Kubáň – k tomuto uzneseniu bola odpoveď doplnená na základe odporúčania mestskej rady a pána poslanca Zuberca. Mesto po dohode s akcionárom Technické služby, a.s. a majoritným akcionárom T+T urobilo dohodu a vykonalo tento rok opravu miestnych komunikácií formou súťaže, takže v meste sa vysúťažilo 180.000,-€ na opravu miestnych komunikácií, ktoré ak ste dobre videli boli urobené v meste veľmi*



dobré, poopravovali sa tie najkritickejšie úseky. Ešte jeden úsek by sme chceli opraviť, ak sa nám to podarí do konca októbra, to je vstup medzi starou a novou Černovou, ktorý je v katastrofálnom stave. Obdobným spôsobom chceme postupovať aj v budúcom roku. Čaká nás ešte vyhlásenie verejného obstarávania na odpady. A ďalej by sme chceli postupovať v ďalšom roku verejným obstarávaním na komunálne služby.

Uznesenie č. 90/2023 časť II. písm. a) zo dňa 28.06.2023:  
Bez diskusie.

Uznesenie č. 95/2023 časť II. zo dňa 28.06.2023:  
Bez diskusie.

Uznesenie č. 98/2023 časť III. zo dňa 28.06.2023:  
Bez diskusie.

Uznesenie č. 96/2023 časť I. zo dňa 28.06.2023:  
Bez diskusie.

Uznesenie č. 118/2023 časť I. zo 28.06.2023:  
Bez diskusie.

Uznesenie č. 119/2023 časť I. zo dňa 28.06.2023:  
Bez diskusie.

Uznesenie č. 120/2023 časť I. zo dňa 28.06.2023:  
Bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 128/2023.**

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, V. Macko, M. Medvecká**

4

### K bodu č. 5

*Správa o kontrole č. 5/2023 – Kontrola koncesnej zmluvy s koncesionárom Elit Centrum, s.r.o. – zimný štadión, za rok 2022*

*Správa o kontrole č. 6/2023 – Základná škola Andreja Hlinku, Černovských marzárov 29, 034 06 Ružomberok – Černová*

*Správa o kontrole č. 7/2023 – Kontrola postupov pri realizácii vybraného investičného diela realizovaného Mestom Ružomberok v roku 2012: „Rekonštrukcia fasády objektu s verejným WC“*

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*Ľ. Kubáň* – ako dobre vidíte máte napísaný návrh na uznesenie, ktoré bolo doplnené o rímsku II. na základe stanoviska mestskej rady, konkrétne pána Zuberca. Môžeme diskutovať o tomto termíne alebo o tej zročnosti, či to budeme stíhať v jedenástom mesiaci alebo v dvanástom, to sa môžeme v diskusii potom dohodnúť, aký dátum navrhnete, tak ho budeme akceptovať, ale nechcem, aby sa zročnosť predlžovala potom na ďalšom zastupiteľstve. Ale dal by som aspoň krátku informáciu najmä k tej kontrole ohľadom zimného štadióna, koncesionára. Mestu Ružomberok bola udelená pokuta, mesto Ružomberok akceptovalo výhrady a z toho dôvodu bolo umožnené, aby ten správny delikt zaplatilo v polovičnej výške, to je tá čiastka 11.135,-€. Ja Vám to iba v stručnosti, čo som si pripravil prečítam. Mesto Ružomberok v plnom rozsahu bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zisteniami, ako aj s tým, že sa dopustilo správnych deliktov uvedených vo výzve. Všetci dobre viete, že sa jedná o ten problematický dodatok číslo 13, za ktorý nám bola uložená sankcia, ktorú sme my zaplatili. Obávame sa toho, že sú tu ďalšie dodatky, kde sa predlžovala koncesia počas platnosti. Tento dodatok 13 predlžoval koncesiu do roku 2032, potom to je tu dodatok číslo 9, ten ho predlžoval do roku 2027. S koncesionárom a jeho právnym zástupcom sme absolvovali krátke stretnutie, aby sme



vyhodnotili jednotlivé pripomienky. Ja poviem aj za nás, za vedenie mesta, za mňa konkrétne, aby sme predchádzali takýmto veciam do budúcnosti, aj ten návrh uznesenia, ktorý predložil pán poslanec Zuberec na mestskej rade a ktorý bol odporučený mestskému zastupiteľstvu na schválenie, chceme vypísať novú súťaž na koncesionára zimného štadióna, tu treba oddeľovať dve roviny, možno ten právny stav, ktorý nie je dobrý. Druhá vec, tá prevádzka zimného štadióna, ktorú vykonáva pán koncesionár je v dobrom stave. Niektorí ste sa mali možnosť o tom presvedčiť aj pred pár týždňami, keď sa púšťal ľad do prevádzky. Takže ja nebudem nikoho obhajovať, ale chcem, aby ten stav, ktorý tu je, aby sa zmenil. Takže bude to na Vás, možno na najbližšom, alebo možno na tom decembrovom zastupiteľstve budeme musieť sa dohodnúť formou buď odstúpenia od zmluvy alebo tým, že vypíšeme nové výberové konanie na prevádzkovateľa zimného štadiónu. Len si treba uvedomiť, že nechceme teraz rušiť alebo ohrozovať prevádzku, ktorá je začatá, ktorá má byť ukončená 31.03. Takže poprosím to uznesenie, ktoré je tam v rímskej II., buď môžete nechať alebo môžete predložiť zročnosť do dvanásteho mesiaca.

*J. Kuráň* – takže prišlo na moje slová, keď som pri predlžovaní koncesnej zmluvy vravel, že je podľa mňa v rozpore so zákonom a mrzí ma, že ste ma všetci presviedčali, že to tak nie je atď. a teraz nesieme za to následky, čo ma veľmi mrzí. Som rád, že už do budúcnosti nebudeme takto postupovať a nebudeme musieť platiť zbytočné pokuty. Vravel som to aj v predchádzajúcom volebnom období, keď sa tá zmluva predlžovala, vravel som to aj teraz, mrzí ma, že sa nejako nepočúvalo a robili sa okolo toho vášne. Ja som bol len za to, aby došlo k súťaži, zase ju mohol vyhrať tento človek, ale nepostupovali sme podľa zákona, čo ma veľmi mrzí.

*M. Zuberec* – pán primátor spomenul moje meno, ja chcem teda doplniť, že vec je nie úplne jednoduchá, mali sme túto diskusiu aj na mestskej rade, ktorá viedla k tomu uzneseniu, ako je navrhnuté. Je tam jednak teda problém to, čo spomínal aj pán poslanec Kuráň, aj pán primátor, ten dodatok nebol uzavretý v súlade so zákonom. Na druhej strane je uzavretý a musí sa hľadať právna cesta, ako ukončiť vzťah v súvislosti s dodatkom. Na druhej strane, ale treba povedať, že ten dodatok rieši len predĺženie o ďalších 5 rokov, nie zmluvu ako takú celú. My sme dospeli k záveru, že jediný spôsob, ako korektne aj vo vzťahu ku koncesionárovi, aj vo vzťahu k občanom, aj vo vzťahu k narábaniu s verejnými financiami je najrozumnejšie dohodnúť sa s koncesionárom na normálnom, korektnom ukončení tejto zimnej sezóny a medzitým vypísať teda verejné obstarávanie na novú formu zmluvy, dokonca sme nechali otvorené, či to má byť koncesná zmluva alebo nie nejaká iná forma. Necháme to na posúdení vedenia mesta, či by sa tu nenašlo niečo možno iné, ale nevylučuje sa ani samotná koncesná zmluva. Dospeli sme k záveru, že aj zastupiteľstvo by tento mandát vyjednávaci alebo dojednávaci s terajším koncesionárom malo stvrdiť práve týmto uznesením, aby aj koncesionár terajší, ktorý na jednej strane si vcelku tak poviem, povinnosť udržiavať ten zimný štadión plní. Ten zimný štadión, keď ho navštívime alebo keď ste ho navštívili, je slušne udržiavaný. No na druhej strane právny stav pre mesto je neudržateľný, takže je potrebné v podstate aj takýmto spôsobom deklarovať, že tá nastúpená cesta, ako celú vec zosanovať, je v zhode aj s mestským zastupiteľstvom. Takže toľko ešte k dovysvetleniu toho, čo tu odznelo.

*L. Kubáň* – to, čo si aj zhodnotil ten záver, že ten zimný štadión je možno jeden z mála pýchy v meste, pretože keď sme tam boli spoločne aj s niektorými poslancami a riešili sme nejaké parkoviská zo západnej strany, tak sme si uvedomili, že na to, že sa tu nehrá ani extraliga, ani tu nemáme družstvo dospelých je udržiavaný vo veľmi dobrom stave. Ale ten právny stav proste je tu stále problematický a ja sa obávam ďalších kontrol, ktoré môžu byť nielen z nejakého anonymného podania, ale aj z vlastného podnetu alebo ex of z úradnej moci, ktorú vykonáva ÚVO a mesto bude znášať do budúcnosti ďalšie sankcie alebo správne delikty.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 129/2023.**

**Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: S. Klačko/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 6

*Stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania*

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo Mesta Ružomberok na svojom rokovaní dňa 28.6.2023 schválilo v programe bod č. 25, uznesením č.116/2023 - Súhlas s realizáciou investície v zmysle podmienok špecifikácie Environmentálneho fondu – zameranej na



komplexnú obnovu verejného osvetlenia v meste vo výške 2 800 000,- EUR a prijatie úveru z Environmentálneho fondu vo výške 2 800 000,- EUR zabezpečeného blankozmenkou na financovanie investícií v zmysle podmienok špecifikácie podpory formou úveru pre Obce a Vyššie územné celky. V tejto súvislosti som vypracoval a predkladám toto stanovisko k možnosti prijatia „návratnej finančnej výpomoci“ podľa § 17 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“) dodržanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania preveruje pred ich prijatím hlavný kontrolór obce.

### **STANOVISKO HLAVNEHO KONTROLÓRA MESTA RUŽOMBEROK K DODRŽIAVANIU PODMIENOK NA PRIJATIE NÁVRATNÝCH ZDROJOV FINANCOVANIA.**

#### **PRAVIDLÁ ROZPOČTOVÉHO HOSPODÁRENIA.**

Podľa § 17 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“) dodržanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania preveruje pred ich prijatím hlavný kontrolór obce.

§ 17 Pravidlá používania návratných zdrojov financovania

- (6) Obec a vyšší územný celok môžu na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania, len ak
  - a) celková suma dlhu obce alebo vyššieho územného celku neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a
  - b) suma splátok návratných zdrojov financovania, vrátane úhrady výnosov a suma splátok záväzkov z investičných dodávateľských úverov neprekročí v príslušnom rozpočtovom roku 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka znížených o prostriedky poskytnuté v príslušnom rozpočtovom roku obci alebo vyššiemu územnému celku z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, prostriedky poskytnuté z Európskej únie a iné prostriedky zo zahraničia alebo prostriedky získané na základe osobitného predpisu.
- (7) Celkovou sumou dlhu obce alebo vyššieho územného celku sa na účely tohto zákona rozumie súhrn záväzkov vyplývajúcich zo splácania istín návratných zdrojov financovania, záväzkov z investičných dodávateľských úverov a ručiteľských záväzkov obce alebo vyššieho územného celku.
- (8) Do celkovej sumy dlhu obce podľa odseku 7 sa nezapočítavajú záväzky z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu a z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obstaranie obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Ďalej sa do celkovej sumy dlhu obce alebo vyššieho územného celku nezapočítavajú záväzky z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu, záväzky z pôžičky poskytnutej z Fondu na podporu umenia a záväzky z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu; to platí aj, ak obec alebo vyšší územný celok vystupuje v pozícii partnera v súlade s osobitným predpisom rovnako, najviac v sume poskytnutého nenávratného finančného príspevku. Do sumy splátok podľa odseku 6 písm. b) sa nezapočítava suma ich jednorazového predčasného splatenia.
- (14) Dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania podľa odseku 6 preveruje pred ich prijatím hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór vyššieho územného celku. Porušenie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania obcou alebo vyšším územným celkom podľa odseku 6 je hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór vyššieho územného celku povinný bezodkladne oznámiť ministerstvu financií.

**Forma úveru:** splátkový úver od Environmentálneho fondu

**Účel prijatia a použitia úveru:** Realizácia komplexnej rekonštrukcie verejného osvetlenia a prijatie úveru z Environmentálneho fondu.

**Výška úveru:** 2 800 000.- EUR

**Úroková sadzba:** fixná úroková sadzba vo výške 0,1 % p.a. do konca splatnosti úveru

**Doba splácania:** 20 rokov

**Očakávaná výška ročnej splátky:** 147 112,32.- EUR

Do celkovej sumy dlhu sa podľa § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nezapočítavajú aj záväzky z Environmentálneho fondu.

Do sumy splátok návratných zdrojov financovania a sumy splátok záväzkov z investičných dodávateľských úverov sa nezapočítava suma ich jednorazového predčasného splatenia.



### ČÍSELNÉ ÚDAJE

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Celkové bežné príjmy mesta za predchádzajúci rok k 31.12. 2022 vo výške: 29 252 106,88 EUR</b><br>(Ak HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza celkové bežné príjmy k 31. 12.2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Výška bežných príjmov po vylúčení transferov k 31.12. 2022 vo výške: 28 959 248,37 EUR</b><br>( HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza celkové bežné príjmy bez prostriedkov poskytnutých v príslušnom rozpočtovom roku obci alebo vyššiemu územnému celku z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, prostriedkov poskytnutých z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia alebo prostriedkov získaných na základe osobitného predpisu, t. j. transferov k 31. 12.2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>60 % z celkových bežných príjmov k 31.12. 2022 je: 17 551 264,10 EUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>25 % z celkových bežných príjmov po vylúčení transferov k 31.12.2022 je : 7 239 812,10 EUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Celková suma dlhu k 31.12.2022: 729 238,00 EUR , čo predstavuje 2,49 % z celkových bežných príjmov</b><br>(Ak HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza celkovú sumu dlhu vykázanú k 31.12.2022. Do celkovej sumy dlhu nezapočítavam záväzky z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu, z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania, z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu, záväzky z pôžičky poskytnutej z Fondu na podporu umenia, záväzky z návratných zdrojov financovania poskytované orgánom podľa osobitných predpisov a záväzky z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu. Príslušné percento počítam z celkových bežných príjmov vykázaných k 31. 12.2022.) |
| <b>Ročné splátky návratných zdrojov financovania k 31.12.2022: 0 EUR, čo predstavuje 0 % z bežných príjmov po vylúčení transferov</b><br>( HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza ročné splátky návratných zdrojov financovania k 31.12.2022. Príslušné percento počítam z celkových bežných príjmov bez transferov vykázaných k 31. 12.2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Orientačné ročné splátky návratných zdrojov financovania bez uvažovania nového úveru od Environmentálneho fondu pre rok 2023 vrátane úrokov: 0 EUR, čo predstavuje 0 % z bežných príjmov po vylúčení transferov</b><br>( Orientačné ročné splátky rozpočtované pre rok 2023 bez predpokladaných splátok úveru od Environmentálneho fondu)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>1. Celková suma dlhu bez nového úveru od Environmentálneho fondu v sume: 729 238,00 EUR a po odpočítaní splátok istiny za obdobie/k 31.5.2023 vo výške 0 EUR, čo predstavuje 0 % z celkových bežných príjmov</b><br>(HK pri celkovej sume dlhu vykázaného k 31.12.2022 zohľadní zaplatené splátky istiny ku termínu kedy preveruje splnenie podmienok, napr. v júni zohľadní zaplatené splátky istiny k 31.5.2023, a vypočíta príslušné percento)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>2. Orientačné ročné splátky návratných zdrojov financovania s uvažovaním so splátkami nového úveru od Environmentálneho fondu pre aktuálny rok 2023 vrátane úrokov: 147 112,32 EUR, čo predstavuje 0,50 % z bežných príjmov po vylúčení transferov</b><br>(Ak HK spracúva stanovisko v roku 2023, tak aktuálnym rokom je rok 2023 + uvedie výnosy - úroky z návratných zdrojov financovania. V tomto prípade HK uvedie orientačné ročné splátky rozpočtované pre rok 2023 s predpokladanými splátkami úveru od Environmentálneho fondu, vrátane výnosov )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

#### Variant 1.

(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(182 309/28 959 248,37)= 0,0062 t.j. 0,62 % je menší ako zákonom vyžadovaných 25%.

Pozn.: Splátka od 2024 úver MF SR NFP.

#### Variant 2.



(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(247 963,88/28 959 248,37)=0,0085 t.j. 0,85% je menší ako zákonom vyžadovaných 25%.

Pozn. 182 309 + 65 654,88-splátky z 2,8 mil. v roku 2024.

### Variant 3.

(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(329 421,32/28 959 248,37)=0,011 t.j. 1,13% je menší ako zákonom vyžadovaných 25%.

Pozn. 182 309 + 147 112,32 – splátky z 2,8 mil. v roku 2026.

### Variant 4.

(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(973 601,32/28 959 248,37)=0,033 t.j. 3,36%.

Pozn. 182 309 + 147 112,32 + 644 180 – splátky z 2,8 mil. v roku 2026 + úver 6,2 mil EUR.

### Variant 5.

(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(973 601,32/23 959 248,40)= 0,04 t.j. 4,06%.

Pozn. pokles príjmov o 5 mil. EUR

### Bolo preverovaných päť variantov dopadu prijatia NFV:

1. **variant** - situácia v roku 2024 (výpočet so započítaním výšky ročnej splátky NFV 729 238 EUR s prvou splátkou od roku 2024).
2. **variant** - situácia v roku 2024, kedy sa začne splácať úver na NFV MF SR + splátky úveru od Environmentálneho fondu 2,8 mil.EUR – prvý rok splátka vo výške 65 654,88 EUR.
3. **variant** - situácia v roku 2025, kedy splátka úveru Environmentálneho fondu vzrastie na **147 112,32 EUR** (predpoklad sú rovnaké príjmy a nezmenšené splátky pôvodných úverov).
4. **variant** - situácia v roku 2024 (predpoklad sú rovnaké príjmy a nezmenšené splátky pôvodných úverov + splátka úveru 6,2 mil. EUR, doba trvania 10 rokov, úroková sadzba 3,9% ( mesto prevezme úver miesto CZT s.r.o.).
5. **variant** – predpoklad splátok rovnakých ako pri variante č.4, ale príjmy sú znížené o 5mil. EUR.

8

### Zákonom stanovené kritérium je vo všetkých preverovaných prípadoch splnené.

Z analýzy uvedených kritérií vyplýva, že **prijatie návratných zdrojov financovania je možné akceptovať v zmysle splnenia zákonných kritérií.**

Toto stanovisko som spracoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení pre posúdenie možnosti prijatia návratných zdrojov financovania z Environmentálneho fondu – na investičnú akciu „Realizácia komplexnej rekonštrukcie verejného osvetlenia“ v meste Ružomberok. Pre výpočet a určenie výšky splátok som použil podklady poskytnuté oddelením ekonomiky a účtovníctva, podmienok pre NFV poskytnutých Environmentálnym fondom a bankou Slovenská sporiteľňa, a.s.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 130/2023.**

**Hlasovanie:** 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Ružička, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 7

*Stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania*

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vzhľadom k nutnosti navýšenia spolufinancovania projektu Smart technológie mesta Ružomberok z vlastných zdrojov o sumu 246 178,-Eur, ktorá nie je krytá z rozpočtu, mesto časť týchto peňažných prostriedkov získa z úveru poskytnutého Environmentálnym fondom.



Prijatie úveru z Environmentálneho fondu vo výške 172 195,75,- EUR zabezpečeného blankozmenkou na financovanie investícií v zmysle podmienok špecifikácie podpory formou úveru pre Obce a Vyššie územné celky. V tejto súvislosti som vypracoval a predkladám toto stanovisko k možnosti prijatia „návratnej finančnej výpomoci“ podľa § 17 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“) dodržanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania preveruje pred ich prijatím hlavný kontrolór obce.

### **STANOVISKO HLAVNEHO KONTROLÓRA MESTA RUŽOMBEROK K DODRŽIAVANIU PODMIENOK NA PRIJATIE NÁVRATNÝCH ZDROJOV FINANCOVANIA.**

#### **PRAVIDLÁ ROZPOČTOVÉHO HOSPODÁRENIA.**

Podľa § 17 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“) dodržanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania preveruje pred ich prijatím hlavný kontrolór obce.

#### **§ 17 Pravidlá používania návratných zdrojov financovania**

- (9) Obec a vyšší územný celok môžu na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania, len ak
- c) celková suma dlhu obce alebo vyššieho územného celku neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a
  - d) suma splátok návratných zdrojov financovania, vrátane úhrady výnosov a suma splátok záväzkov z investičných dodávateľských úverov<sup>21a)</sup> neprekročí v príslušnom rozpočtovom roku 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka znížených o prostriedky poskytnuté v príslušnom rozpočtovom roku obci alebo vyššiemu územnému celku z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, prostriedky poskytnuté z Európskej únie a iné prostriedky zo zahraničia alebo prostriedky získané na základe osobitného predpisu.<sup>17a)</sup>
- (10) Celkovou sumou dlhu obce alebo vyššieho územného celku sa na účely tohto zákona rozumie súhrn záväzkov vyplývajúcich zo splácania istín návratných zdrojov financovania, záväzkov z investičných dodávateľských úverov<sup>21a)</sup> a ručiteľských záväzkov obce alebo vyššieho územného celku.
- (11) Do celkovej sumy dlhu obce podľa odseku 7 sa nezapočítavajú záväzky z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu<sup>22)</sup> a z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obstaranie obecných nájomných bytov<sup>23)</sup> vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Ďalej sa do celkovej sumy dlhu obce alebo vyššieho územného celku nezapočítavajú záväzky z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu,<sup>22a)</sup> záväzky z pôžičky poskytnutej z Fondu na podporu umenia<sup>22b)</sup> a záväzky z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu;<sup>23aa)</sup> to platí aj, ak obec alebo vyšší územný celok vystupuje v pozícii partnera v súlade s osobitným predpisom<sup>23aa)</sup> rovnako, najviac v sume poskytnutého nenávratného finančného príspevku. Do sumy splátok podľa odseku 6 písm. b) sa nezapočítava suma ich jednorazového predčasného splatenia.
- (15) Dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania podľa odseku 6 preveruje pred ich prijatím hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór vyššieho územného celku. Porušenie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania obcou alebo vyšším územným celkom podľa odseku 6 je hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór vyššieho územného celku povinný bezodkladne oznámiť ministerstvu financií.

**Forma úveru:** splátkový úver od Environmentálneho fondu

**Účel prijatia a použitia úveru:** Smart technológie mesta Ružomberok - dofinancovanie

**Výška úveru:** 172 195,75.- EUR

**Úroková sadzba:** fixná úroková sadzba vo výške 0,1 % p.a. do konca splatnosti úveru

**Doba splácania:** 20 rokov

**Očakávaná výška ročnej splátky:** 2131,26.- EUR

Do celkovej sumy dlhu sa podľa § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nezapočítavajú aj záväzky z Environmentálneho fondu.

Do sumy splátok návratných zdrojov financovania a sumy splátok záväzkov z investičných dodávateľských úverov sa nezapočítava suma ich jednorazového predčasného splatenia.



### ČÍSELNÉ ÚDAJE

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Celkové bežné príjmy mesta za predchádzajúci rok k 31.12. 2022 vo výške: 29 252 106,88 EUR</b><br>(Ak HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza celkové bežné príjmy k 31. 12.2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Výška bežných príjmov po vylúčení transferov k 31.12. 2022 vo výške: 28 959 248,37 EUR</b><br>( HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza celkové bežné príjmy bez prostriedkov poskytnutých v príslušnom rozpočtovom roku obci alebo vyššiemu územnému celku z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, prostriedkov poskytnutých z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia alebo prostriedkov získaných na základe osobitného predpisu, t. j. transferov k 31. 12.2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>60 % z celkových bežných príjmov k 31.12. 2022 je: 17 551 264,10 EUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>25 % z celkových bežných príjmov po vylúčení transferov k 31.12.2022 je : 7 239 812,10 EUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Celková suma dlhu k 31.12.2022: 729 238,00 EUR , čo predstavuje 2,49 % z celkových bežných príjmov</b><br>(Ak HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza celkovú sumu dlhu vykázanú k 31.12.2022. Do celkovej sumy dlhu nezapočítavam záväzky z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu, z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania, z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu, záväzky z pôžičky poskytnutej z Fondu na podporu umenia, záväzky z návratných zdrojov financovania poskytované orgánom podľa osobitných predpisov a záväzky z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu. Príslušné percento počítam z celkových bežných príjmov vykázaných k 31. 12.2022.) |
| <b>Ročné splátky návratných zdrojov financovania k 31.12.2022: 0 EUR, čo predstavuje 0 % z bežných príjmov po vylúčení transferov</b><br>( HK spracúva stanovisko v roku 2023, uvádza ročné splátky návratných zdrojov financovania k 31.12.2022. Príslušné percento počítam z celkových bežných príjmov bez transferov vykázaných k 31. 12.2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Orientačné ročné splátky návratných zdrojov financovania bez uvažovania nového úveru od Environmentálneho fondu pre rok 2023 vrátane úrokov: 0 EUR, čo predstavuje 0 % z bežných príjmov po vylúčení transferov</b><br>( Orientačné ročné splátky rozpočtované pre rok 2023 bez predpokladaných splátok úveru od Environmentálneho fondu)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>1. Celková suma dlhu bez nového úveru od Environmentálneho fondu v sume: 729 238,00 EUR a po odpočítaní splátok istiny za obdobie/k 31.7.2023 vo výške 0 EUR, čo predstavuje 0 % z celkových bežných príjmov</b><br>(HK pri celkovej sume dlhu vykázaného k 31.12.2022 zohľadní zaplatené splátky istiny ku termínu kedy preveruje splnenie podmienok, napr. v auguste zohľadní zaplatené splátky istiny k 31.7.2023, a vypočíta príslušné percento)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>2. Orientačné ročné splátky návratných zdrojov financovania s uvažovaním so splátkami nového úveru od Environmentálneho fondu pre aktuálny rok 2023 vrátane úrokov: 2 174,13 EUR, čo predstavuje 0,007 % z bežných príjmov po vylúčení transferov</b><br>(Ak HK spracúva stanovisko v roku 2023, tak aktuálnym rokom je rok 2023 + uvedie výnosy - úroky z návratných zdrojov financovania. V tomto prípade HK uvedie orientačné ročné splátky rozpočtované pre rok 2023 s predpokladanými splátkami úveru od Environmentálneho fondu, vrátane výnosov )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

#### Variant 1.

(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(256 660,40/28 959 248,37)=0,0088 t.j. 0,88% je menší ako zákonom vyžadovaných 25%.

Pozn. 182 309.- Splátka od 2024 úver MF SR NFP + 65 654,88-splátky z 2,8 mil. v roku 2024+splátka 8 696,52.-z 172 195,75.-

#### Variant 2.



(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(155 808,84/28 959 248,37)=  
0,005 t.j. 0,54% je menší ako zákonom vyžadovaných 25%.

Pozn. 147 112,32 – splátky z 2,8 mil. v roku 2025 + splátka 8 696,52.- z 172 195,75.-

### Variant 3.

(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(799 988,84/28 959 248,37)=  
0,02 t.j. 2,76%.

Pozn. 155 808,84 + 644 180 – splátky z úverov EF + úver 6,2 mil

### Variant 4.

(celková suma ročných splátok/bežné príjmy po vylúčení transferov)=(799 988,84/23 959 248,40)=  
0,03 t.j. 3,36%.

Pozn. pokles príjmov o 5 mil. EUR

### Preverované štyri varianty dopadu prijatia NFV:

**Variant 1** - situácia v roku 2024 (výpočet so započítaním výšky ročnej splátky NFV 729 238 EUR s prvou splátkou od roku 2024 z úveru od EF vo výške 2,8 mil. EUR a so splátkami úveru poskytnutého EF vo výške 172 195,75.- EUR.

**Variant 2** - situácia v roku 2024, kedy sa začne splácať úver na NFV z EF + splátky úveru od Enviromentálneho fondu 2,8 mil.EUR – prvý rok splátka vo výške 65 654,88 EUR.( nepočíta sa so splácaním úveru MF SR NFP ).

**Variant 3** - situácia v roku 2024 (predpoklad sú rovnaké príjmy a nezmenšené splátky pôvodných úverov poskytnutých EF + splátka úveru 6,2 mil. EUR, doba trvania 10 rokov, úroková sadzba 3,9% ( mesto prevezme úver miesto CZT s.r.o.).

**Variant 4** – predpoklad výšky splátok rovnaký ako pri variante č.4, ale príjmy sú znížené o 5mil. EUR.

Variant 2 – 4 už nepočíta so splácaním úveru MF SR NFP , nakoľko Vláda SR na svojom rokovaní prijala uznesenie, ktorým odpustila samosprávam splátky uvedených úverov.

**Zákonom stanovené kritérium je vo všetkých preverovaných prípadoch splnené.** Z analýzy uvedených kritérií vyplýva, že **prijatie návratných zdrojov financovania je možné akceptovať v zmysle splnenia zákonných kritérií.**

Toto stanovisko som spracoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení pre posúdenie možnosti prijatia návratných zdrojov financovania z Enviromentálneho fondu - na investičnú akciu „Smart technológie mesta Ružomberok“. Pre výpočet a určenie výšky splátok som použil podklady poskytnuté oddelením ekonomiky a účtovníctva, podmienok pre NFV poskytnutých Enviromentálnym fondom. Ministerstvo dopravy SR konštatuje, že nebol určený správny postup obstarávania, tzn. predmetné obstarávanie malo mesto Ružomberok realizovať postupom pre zadávanie nadlimitných zákaziek na dodanie tovaru (a nie ako podlimitnú zákazku na stavebné práce). Z dôvodu uvedeného porušenia zákona č. 343/2015 Z. z. o VO bola mestu Ružomberok udelená finančná oprava (korekcia ) vo výške 25% z oprávnených výdavkov nenávratného finančného príspevku . **Z uvedeného vyplýva, že sa nejedná o financovanie pokuty resp. penále.**

Vzhľadom k nutnosti navýšenia spolufinancovania projektu z vlastných zdrojov o sumu 246 178,-Eur, ktorá nie je krytá z rozpočtu, mesto časť týchto peňažných prostriedkov získa z úveru poskytnutého Enviromentálnym fondom.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 131/2023.**

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 8

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.06. a k 31.08.2023

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva

Spravodajca: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Materiál bol prerokovaný v Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a komisia odporučila správu zobrať na vedomie.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*Ľ. Kubáň* – chcem iba podotknúť, že takisto je tu doplňujúci návrh, ktorý predložil pán Zuberec z diskusie, ktorá bola na mestskej rade k tomuto materiálu. Včera sa malo uskutočniť stretnutie, ale pán Nosko neprišiel, to sme si tak narýchlo volali. Takže by som bol rád, keby ste mi to predžili do najbližšieho rokovania MsZ. Potom Vám podám ústnu alebo písomnú správu k tomuto bodu.

*M. Zuberec* – čo sa týka Komisie pre financie, majetok a podnikateľské prostredie, tá zobrala materiál na vedomie. Čo sa týka toho doplneného uznesenia v súvislosti s Kalváriou, len na vysvetlenie, prečo sa to spája v tomto uznesení, pretože v uznesení bola urobená teda zmena rozpočtu v súvislosti s financovaním projektu Kalvárie aj s dotačných prostriedkov Mondi SCP, a.s. a v tej súvislosti prebehla na mestskej rade informácia alebo diskusia, že ten zámer CPI, pravdepodobne sa hovorí aj o tom, že by bol predaný nejakej ďalšej, tretej strane. V tomto zmysle sme boli svedkami aj v minulosti, že častokrát sa napr. s Kaštieľom svätej Žofie robili rôzne ponuky a na konci dňa častokrát potom mesto bolo obviňované, že nevstúpilo včas do nejakého rokovania o kúpe alebo spätnej kúpe takýchto nehnuteľností. Podobne z minulosti si pamätáme Rybárpole, areál Texicom, kedy takisto mnoho ľudí spomína, že vtedy mesto malo aktívne vstúpiť, takže obdobie sme aj tu. Konkrétne som ja prišiel s návrhom, že ak teda debata sa podľa všetkého uberá tým, že CPI by projekt alebo pozemky malo tendenciu predať, aby o záujme mesta o kúpu alebo vyriešenie tohto problému CPI vedelo, aby to primátor aj stvrdil nejakým oficiálnym písomným listom. Takže toľko len na dovysvetlenie, prečo je to v tomto bode.

*M. Zuberec* – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada o zmenu termínu zročnosti uznesenia v rímskej II.  
T: najbližšie riadne rokovanie MsZ 11/2023.

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Zuberec, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 132/2023.**

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

12

### K bodu č. 9

*Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.09.2023*

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva

Spravodajca: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Po prehodnotení požiadaviek správcov jednotlivých kapitol boli navýšené niektoré rozpočtové položky, a to:

1. zmena rozpočtu súvisí s príjmom bežného transferu od Environmentálneho fondu v zmysle žiadosti o poskytnutie príspevku podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 106.017,50 €, ktoré boli použité na refundáciu výdavkov na likvidáciu odpadu spoločnosťou Technické služby Ružomberok, a.s. Uvoľnené prostriedky na uvedenej položke budú použité na:

- štúdie, expertízy a posudky v sume 16.000 €, z toho:

|                                                                                      |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| • dendrologický posudok stromy – cintorín .....                                      | 8.000 €  |
| • posudok mosta cez rieku Revúca – Biely Potok .....                                 | 8.000 €  |
| - čistenie verejných priestranstiev – zima ....                                      | 50.000 € |
| - čistenie verejných priestranstiev – leto ...                                       | 10.000 € |
| (deratizácia verejných priestorov v CMZ)                                             |          |
| - údržba verejnej zelene – stromoradia, ž.ploty, ploskáčik, nová zeleň, Hrabovo .... | 30.000 € |
| • orez stromov Námestie A. Hlinku                                                    | 25.000 € |
| • ul. Š. Moyzesa, Žilinská cesta – vnútrobloky                                       | 5.000 €  |

Ďalšia zmena rozpočtu sa týka navýšenie položky na dotáciu na MaD pre rok 2023 v sume 50.617 € v súvislosti vykonaným ročným vyúčtovaním dopravných výkonov vo verejnom záujme v MHD Ružomberok spoločnosťou ARRIVA Liorbus, a.s. za rok 2019 vo výške nedoplatku 64.415 € a za rok 2020



v sume 116.720 €. Medzi Mestom Ružomberok a spoločnosťou ARRIVA Liorbus, a.s. boli pre jednotlivé roky uzavreté dohody o urovnaní – zmier pre r. 2019 CEZ č. 20230303 a r. 2020 CEZ č. 20230304, kde boli odsúhlasené 30-mesačné splátkové kalendáre so začiatkom splácania 15.07.2023.

Pre vyúčtovanie roku 2019:

- 29 splátok po 2.147,17 €, 30. splátka 2.147,07, t.j. 64.415,- €
- náhrada trov právneho zastúpenia v sume 2.210,76 €
- náhrada trov za znaleckú správu v sume 6.800,- €
- nenávratná časť súdneho poplatku v sume 975,66 €

SPOLU 74.401,42 €, pričom úhrada v roku 2023 bude 22.869,44 €, v roku 2024 25.766,04 € a v roku 2025 25.765,94 €.

Pre vyúčtovanie roku 2020 :

- 29 splátok po 3.890,67 €, 30. splátka 3.890,57, t.j. 116.720,- €
- náhrada trov právneho zastúpenia v sume 2.635,72 €
- nenávratná časť súdneho poplatku v sume 1.768,26 €

SPOLU 121.123,98 €, pričom úhrada v roku 2023 bude 27.748,- €, v roku 2024 46.688,04 € a v roku 2025 46.687,94 €.

V prílohách č. 01 a 02 sú uvedené podklady spoločnosti ARRIVA Liorbus, a.s. k vyhodnoteniu hospodárenia MAD na území mesta Ružomberok za roky 2019 a 2020 spolu s vyčíslením straty za jednotlivé roky.

V prílohách č. 03 a 04 sú predložené dohody o urovnaní – zmier CEZ č. 20230303 pre rok 2019 a CEZ č. 20230304 pre rok 2020 uzatvorené dňa 31.05.2023 medzi Mesto Ružomberok a spoločnosťou ARRIVA Liorbus, a.s. súčasťou ktorých sú návrhy na schválenie zmiernu ako aj splátkové kalendáre.

Nasledujúca zmena rozpočtu súvisí s príjmom bežného transferu od Ministerstva vnútra SR v súvislosti s refundáciou skutočne vynaložených výdavkov Mesta Ružomberok pri záchranných prácach v rámci mimoriadnej situácie – snehovej kalamity na území obce vyhlásenej dňa 03.02.2023 o 19.00 hod. v celkovej sume 101.820,41 €. Jednalo sa o výdavky v rámci položky čistenie verejných priestranstiev – zima realizované spoločnosťami Technické služby Ružomberok, a.s., RENOST – kolieska & castors, s.r.o. a Poľnohospodárske družstvo Ludrová. Uvoľnené prostriedky na uvedenej položke budú použité na:

- |                                                                                      |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| - údržbu ciest – opravy vozoviek, vpuste, zábradlia a schodišťa                      | 60.000 € |
| (oprava výtlkov v rámci mesta Ružomberok, oprava dlažieb v centrálnej mestskej zóne) |          |
| - údržba verejného osvetlenia a vianočnej výzdoby                                    | 3.200 €  |
| - údržba ciest – dopravné značenie                                                   | 15.000 € |

(nákup spomaľovacích prahov, dopravné zrkadlá a zvislé dopravné značenia)

- |                                                    |          |
|----------------------------------------------------|----------|
| - PD Komunikácie a chodníky pre IBV Gejdák         | 15.600 € |
| - PD Preložka vzdušného 22 kV vedenia – IBV Gejdák | 8.000 €  |

Uvedené dva realizačné projekty sú potrebné pre realizáciu verejnej kanalizácie, verejného vodovodu ako aj pre elektroprípoky a slaboprúdové rozvody pre výstavbu RD na Gejdáku.

V zmysle odporúčania MsR boli zapojené do rozpočtu investičné položky:

- |                                                    |          |
|----------------------------------------------------|----------|
| - PD Komunikácie a chodníky pre IBV Dielec         | 24.000 € |
| - PD Preložka vzdušného 22 kV vedenia – IBV Dielec | 10.000 € |

Uvedené realizačné projekty budú kryté z fondu rozvoja mesta.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberec – ja sa chcem teda jednak poďakovať, že sa naši financie a spôsob, ako doplniť tú projektovú dokumentáciu, realizačný projekt na IBV Do Dielca, pretože som ako člen predstavenstva Vodárenskej spoločnosti identifikoval, že tu by sme sa dostali do toho nesúladu s harmonogramom, ktorý sme si navzájom prispôbovali s vodárenskou spoločnosťou tak, aby budúci rok mohlo mesto zrealizovať zárez komunikácií a na druhej strane vodárenská spoločnosť, aby mohla pripraviť vybudovanie tej infraštruktúry vody, kanál aj v tomto území. Takže teší ma, že budeme paralelne rozvíjať dve IBV lokality a ďakujem za vyriešenie tejto veci. Upozorňujem, že teda z tej diskusie aj v mestskej rade vyplynulo, že by bolo rozumné vzhľadom na napätý rozpočet mesta, aby sa v podstate majitelia pozemkov alebo tí, ktorí budú stavať bytové domy na IBV Do Dielca podieľali a participovali na spolufinancovaní infraštruktúry a pre toto uznesenie pod rímskym III., kde sa žiada primátora, aby pripravil návrh spolufinancovania aj zo strany majiteľov pozemkov, pretože ten princíp je trochu iný ako k IBV Gejdák, kde mesto vlastní pozemky a vie si viac menej tú cenu vynaložených nákladov istým spôsobom premietnuť do ceny pozemkov. Takže ja ďakujem, že sme našli nejaké konštruktívne riešenie v tejto veci a vieme ďalej pohnúť aj IBV Do Dielca.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 133/2023.**



Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 10

Monitorovacia správa – Plnenie programového rozpočtu

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva

Spravodajca: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Prehľad plnenia rozpočtu:

**Príjmy plnenie k 30.6.2023 / v € /**

|                       | Upravený rozpočet | Skutočnosť        | % plnenia    |
|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Bežné príjmy mesto    | 30 737 105        | 17 174 215        | 55,87        |
| Bežné príjmy školy    | 1 144 011         | 799 476           | 69,88        |
| <b>Spolu BP :</b>     | <b>31 881 116</b> | <b>17 973 691</b> | <b>56,38</b> |
| Kapit. príjmy mesto   | 1 906 807         | 178 988           | 2,27         |
| Kapit. príjmy školy   | 0                 | 0                 | 0            |
| <b>Spolu KP:</b>      | <b>1 906 807</b>  | <b>178 988</b>    | <b>9,39</b>  |
| <b>Spolu príjmy :</b> | <b>33 787 923</b> | <b>18 152 679</b> | <b>53,73</b> |
| Finančné operácie     | 3 555 010         | 1 174 311         | 33,03        |
| FO školy              | 68 808            | 68 808            | 100          |
| <b>Spolu PFO:</b>     | <b>3 623 818</b>  | <b>1 243 119</b>  | <b>34,30</b> |
| <b>SPOLU :</b>        | <b>37 411 741</b> | <b>19 395 798</b> | <b>51,84</b> |

**Výdavky plnenie k 30.6.2023 / v € /**

|                       | Upravený rozpočet | Skutočnosť        | % plnenia    |
|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Bežné výdavky mesto   | 23 466 041        | 9 914 946         | 42,25        |
| Bežné výdavky školy   | 9 710 459         | 4 248 181         | 43,75        |
| <b>Spolu BV:</b>      | <b>33 176 500</b> | <b>14 163 127</b> | <b>42,69</b> |
| Kapit. výdavky mesto  | 3 530 239         | 499 299           | 14,14        |
| Kapit. výdavky školy  | 8 184             | 2 784             | 34,02        |
| <b>Spolu KV:</b>      | <b>3 538 423</b>  | <b>502 083</b>    | <b>14,19</b> |
| <b>Spolu výdavky:</b> | <b>36 714 923</b> | <b>14 665 210</b> | <b>39,94</b> |
| Finančné operácie     | 696 818           | 370 643           | 53,19        |
| <b>SPOLU :</b>        | <b>37 411 741</b> | <b>15 035 853</b> | <b>40,19</b> |

**Výsledok hospodárenia**

|                       | Upravený rozpočet | Skutočnosť       |
|-----------------------|-------------------|------------------|
| Výsledok hospodárenia | - 2 927 000       | 3 487 469        |
| <b>Spolu s FO</b>     | <b>0</b>          | <b>4 359 945</b> |

Podrobná monitorovacia správa je zverejnená na webovej stránke mesta v časti samospráva, záverečný účet mesta, rok 2023.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 134/2023.**

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 11



### *Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2023*

Predkladateľ: RNDr. Andrea Ochabová – vedúca oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebnej správy

Spravodajca: RNDr. Andrea Ochabová – vedúca oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebnej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2023. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad plnenia IP za rok 2023 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne je pre rok 2023 schválených 39 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 755 450 €. Z celkového počtu 39 akcií je 32 projektových dokumentácií a 7 realizácií. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 25 investičných akcií a 12 akcií je zrealizovaných. Ku dňu 12.09.2023 je čerpanie z rozpočtu 184 964,95 €.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*J. Burgan* – ja sa len chcem spýtať, akcia 39 Príprava projektovej dokumentácie na Základnú školu Bystrická cesta. Píše sa, že je zrealizovaná projektová dokumentácia, prebiehajú procesy územného rozhodnutia a stavebného povolenia a vieš nám povedať, že v akom je to stave?

*M. Ondrejka* – územné rozhodnutie je vydané a právoplatné a je podaná žiadosť na stavebné povolenie, čiže bude vydané stavebné povolenie. Predpokladám, že oddelenie grantov už vybavuje na toto aj dotáciu.

*V. Ružička* – v prvom rade sa chcem poďakovať vedeniu mesta a mestskej rade, že ľudia, čo mali ešte dojem, že IBV-čky sa nehýbu, tak tie body, ktoré sme pred chvíľkou schvaľovali dokazujú to, že mesto má záujem, poslanci schválili jednohlasne, čiže chcú a podporujú výstavbu IBV Do Dielca. To je veľmi dobrý signál, že nič sme nezanedbali a nemeškáme, čo sa týka bytovej výstavby Do Dielca. Ale chcel by som sa spýtať, resp. trochu moje sklamanie vyjadriť, lebo tu ešte pred piatimi rokmi s kolegom pánom Šlávkom sa nám podarilo presvedčiť kolegov poslancov, aby sme opravili Obvodovú cestu, čo sa aj udialo, potom Obvodová cesta sa stala pretekárskou dráhou. Štyri roky som sa sám trápil, bojoval som, dá sa tak povedať s bývalým vedením mesta, aby nejakým spôsobom sme vybudovali nejaké prechody, aby tam bola bezpečnosť pre deti zo ZUŠ-ky a tak až naposledy sa podarilo schváliť dodatočne ešte do roku 2022 projekt prechodov pre chodcov na Obvodovej ceste, za čo ďakujem pánovi Ondrejkovi, že ešte koncom roku 2022 sa podarilo spraviť krásny, dobrý projekt a mojím plánom bolo, že na rok 2023 bude už realizačný projekt tých potrebných prechodov. Žiaľ, stalo sa to nejakým spôsobom, zásahom ďalších aktivistov, čo majú v záľube sa bicyklovať, to dopravné riešenie, ktoré bolo navrhnuté dobre a finančne prijateľné, sa musí meniť a tu sa dokonca v tom texte v poslednej kolónke ste si prečítali, že rok čakáme, dá sa povedať, čo už mala byť hotová realizácia prechodov, tak čakáme na nejaké zmeny, návrhy a tak, aby sme vyhovelí všetkým účastníkom cestnej dopravy, hlavne bicyklistom. A len to chcem pripomenúť, že nejak to zastalo, hoci už mali byť tie prechody hotové pre našich ľudí. Dávam do pozornosti, nech si vygooglia ľudia, čo majú záujem o cyklo dopravu, aké problémy vznikli najnovšie v Bratislave, ktoré síce v dobrej miere alebo v dobrej vôli vybudovali cyklo dráhy na určitých miestach, kde to až tak nie je dobre a sa mi zdá, že Obvodová cesta je ten istý prípad.

*Ľ. Kubáň* – čo sa týka celej tej Obvodovej, dá sa povedať, že bol rad stretnutí. Ty si to pojal z takej tej stránky prechodov pre chodcov, dá sa povedať v dvoch miestach a najmä tej Základnej umeleckej škole. V podstate my sme s pánom viceprimátorom absolvovali aj stretnutia, zároveň sme boli aj s „bikermi“ sa previesť, ako to vlastne v tej lokalite vyzerá. Ja nechcem robiť tu také polovičné investičné akcie s kolegami, ale ak sa to má vyriešiť, tak nech to má nejaké systémové a koncepčné riešenie. Zároveň, ak máme ísť do projektu, tak nech to je projekt, za ktorý sa mesto nebude hanbiť a urobíme možno 2 prechody, ktoré sčasti pomôžu tým ľuďom, ktorí obývajú tú zónu alebo tú časť mesta. Ale zároveň si treba uvedomiť, že je tam Základná umelecká škola, je tam dlhodobo nedoriešené parkovisko pri Základnej umeleckej škole, dlhodobo sa tam, ako vravíš veľmi rýchlo jazdí, ale toto sa všetko dá zmeniť nielen nastavením ľudí, ale s tým, že sa tá celá plocha Obvodovej ulice alebo celé to územie zrealizuje tak, aby ten dizajn a tá ulica bola taká, že tam autá budú chodiť pomaly a najmä, že bude bezpečná.

*J. Kuráň* – ja by som chcel svojmu kolegovi z obvodu povedať áno, prechody sú fajn a tým chalanom z tej cyklokoalície vďačíme za veľa, lebo sú to srdciari, ktorí chcú, aby sa v tomto meste jazdilo lepšie a bezpečnejšie. Videl som merania rýchlosti na Obvodovej, viete, kde je najväčšia rýchlosť, kde ľudia prekračujú



rýchlosť až do výšky okolo 70, 80 km/h, presne pri východe zo školy. Tá ulica sa musí rieši komplexne, lebo rýchlosť dopravy, keď my tam dáme iba tie prechody a neurobíme tú ulicu komplexne, ako to navrhovali chalani z cyklokoalície a ako to teraz povedal pán primátor, nevyriešime nič, budeme tam mať prechody, ale tie prechody tu rýchlosť nespomalí. Preto jediné možné riešenie tej Obvodovej cesty, aj keď sa to zdržalo a spomalilo je to, aby sa tá ulica urobila komplexne, lebo toto je len čakanie, že tam dôjde k nejakej nehode.

M. Ondrejka – ako povedal pán primátor, prebehlo viac rokovaní s OZ bajkom. Po prvom rokovaní sa vypracovala štúdia, prebehlo ďalšie rokovanie, vypracovala sa druhá štúdia, potom prišli ďalšie doplnky zo strany koalície bajkom. Urobila sa tretia štúdia, myslel som si, že je finálna, tak tretiu štúdiu som dal odsúhlasiť na dopravný inšpektorát, ktorú nám aj odsúhlasili s tým, že 30 kilometrová rýchlosť nebude len na Obvodovej, ale aj na všetkých križovatkách a odbočkách. Už som myslel, že to je hotové, že ideme robiť projekt. Prišli ďalšie pripomienky od OZ bajkom, tie som zaslal projektantovi. Projektant spracuje štvrtú štúdiu, keď ju odsúhlasia, môžeme ísť na projektovú dokumentáciu. Zatiaľ finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu v rozpočte máme.

V. Ružička – ja som nechcel nikoho tým mojím príhovorom kritizovať alebo uraziť, ja som len chcel vyjadriť moje zúfalstvo, že veľmi dlho to trvá, ak by som poprosil, to je jedno, spravme niečo, ale nestrácajme čas.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 135/2023**.

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 12

*Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2023*

Predkladateľ: RNDr. Andrea Ochabová – vedúca oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebnej správy

Spravodajca: RNDr. Andrea Ochabová – vedúca oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebnej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vedenie mesta rozhodlo, že do investičného plánu pre rok 2023 (IP 2023) budú zaradené projektové dokumentácie pre tieto horeuvedené akcie. Jedná sa o štyri realizačné projekty „PD Komunikácie a chodníky pre IBV Gejdák“, „PD Komunikácie a chodníky pre IBV Dielec“, a „PD Preložka vzdušného 22 kV vedenia – IBV Gejdák“, „PD Preložka vzdušného 22 kV vedenia – IBV Dielec“. Tieto realizačné projekty sú potrebné pre realizáciu verejnej kanalizácie, verejného vodovodu ako aj pre elektroprípojky a slaboprúdové rozvody pre výstavbu RD na Gejdáku a na Dieľci.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 136/2023**.

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 13.01

*Kúpa pozemku v prospech Mesta Ružomberok – Ponuka na využitie zákonného predkupného práva – lokalita Vyšné Matejkovo*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 27.06.2023 doručená „Ponuka nehnuteľností na predaj (ponuka na využitie predkupného práva)“, ktorou Titl. Miroslava Tomčufčíková ako spoluvlastníčka pozemku parc.č. KNE 6764/1 o výmere 31 209 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalé trávne porasty, nachádzajúceho sa v lokalite Vyšné Matejkovo ponúkla mestu Ružomberok ako jednému z podielových spoluvlastníkov tohto pozemku svoj podiel vo veľkosti 3/32-ín na predaj, za kúpnu cenu vo výške 28.000 €.

Mesto Ružomberok je spoluvlastníkom predmetného pozemku vo veľkosti podielu 2/32-ín (celkový počet spoluvlastníkov je 7 – 4 vlastníci známi, 3 vlastníci neznámi zast. správcom SPF).

V prípade, ak má mesto Ružomberok záujem svoje zákonné predkupné právo na pozemok využiť za vyššie uvedených podmienok, je potrebné túto skutočnosť písomne oznámiť bez zbytočného odkladu, *najneskôr*



však v lehote dvoch mesiacov odo dňa obdržania tejto ponuky tak, aby mohla byť na konci tejto lehoty uzavretá kúpna zmluva.

Ak mesto Ružomberok svoje zákonné predkupné právo v dvojmesačnej lehote nevyužije, predávajúca zamýšľaný prevod zrealizuje bez zbytočného odkladu po márnom uplynutí tejto lehoty (voči tretej osobe za rovnakých podmienok, aké sú ponúkané mestu Ružomberok ako podielovému spoluvlastníkovi tohto pozemku).

**Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.07.2023:** vedenie mesta rozhodlo, že materiál na kúpu pozemku do vlastníctva mesta bude predložený na rokovanie MsZ s odporúčaním vedenia mesta kúpu neschváliť.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

**Hlasovanie:** 1 /za: M. Šlávka/ - 0 /zdržal sa/ - 20 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - **uznesenie nebolo schválené**

**K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.**

### K bodu č. 13.02

*Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Slovenská republika, v zastúpení Slovenská správa ciest / Kúpa pozemku v prospech mesta Ružomberok – lokalita Vyšné Matejkovo a hranica k.ú. Ružomberok – Liptovská Osada / ul. Považská – OZ – Zrušenie Uznesenia MsZ č. 103/2023 zo dňa 28.06.2023*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

**K rímskej I. a II.:** dňa 17.03.2023 bola Mestu Ružomberok doručená zo strany žiadateľa SR- v zast. Slovenská správa ciest žiadosť: „Stavba: I/59 Liptovská Osada – Ružomberok – písomný návrh na uzavretie dohody (kúpnej zmluvy) – zaslanie“, ktorou žiadateľ požiadal o odkúpenie pozemkov, ktoré sú určené na zastavanie vyššie uvedenou líniovou stavbou alebo sa nachádzajú pod existujúcou pôvodnou cestou.

Žiadateľ je stavebníkom a investorom stavby: I/59 Liptovská Osada – Ružomberok. Navrhovaná rekonštrukcia cesty I/59 je kategórie C9, 5/90 a rieši prepojenie miest na cestnom ťahu Sever-Juh. Ide o rekonštrukciu existujúcej komunikácie, ako aj všetkých jej objektov a dopravného značenia, pretože objekty sú v zlom prevádzkovom stave a ich obnova a zabezpečenie potrebných prevádzkovotechnických parametrov je nevyhnutná. Stavebné úpravy komunikácie riešia úpravu existujúcej cesty I. triedy v k.ú. Ružomberok a L.Osada v celkovej dĺžke 7,23 km. Ide o stavbu vo verejnom záujme.

Zároveň žiadateľ upozornil, že v prípade, ak nedôjde k uzavretiu navrhovanej KZ, vlastnícke právo k pozemkom, ktorých prevod je predmetom kúpnej zmluvy, môže byť predmetom vyvlastnenia vo vyvlastňovacom konaní.

**Stanovisko ÚHA zo dňa 23.03.2023:** Predmet žiadosti ÚPN mesta nerieši. ÚHA nevidí dôvody, pre ktoré by KZ nebolo možné uzavrieť.

**Stanovisko vedenia mesta zo dňa 28.03.2023:** vedenie mesta schvaľuje predaj pozemkov v zmysle podanej žiadosti žiadateľa a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ.

### **K rímskej III.:**

SR - Slovenská správa ciest je podľa výpisu listu vlastníctva č. 14081, k.ú. Ružomberok vlastníkom pozemku parc. č. CKN 1862/2 o výmere 58 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Mesto Ružomberok v súvislosti s investičnou akciou Mesta Ružomberok „Samostatný a spoločný cyklochodník a pre peších Železničná stanica – Katolícka univerzita“ má záujem tento pozemok majetkovoprávne vysporiadať.

K predmetnej investičnej akcii bolo dňa 17.12.2018 vydané Územné rozhodnutie Č.j. OSS-105-5/2018-ŠO s názvom stavby „Samostatný a spoločný cyklochodník a pre peších Železničná stanica – Katolícka univerzita“. Požadovaný pozemok nie je súčasťou predmetnej investičnej akcie, resp. po vysporiadaní trasy mesto zmenilo trasovanie cez susedný pozemok Vodohospodárskeho podniku z dôvodu zamietavého stanoviska SSC ku pôvodnej trase mesta. Z dôvodu celistvosti pozemkov by Mesto Ružomberok uvítalo vysporiadanie aj tohto pozemku vo vlastníctve SSC.

Plánovaná akcia je v územnom pláne Mesta Ružomberok vedená ako cyklistické trasy. Navrhovaná stavba „Samostatný a spoločný cyklochodník a pre peších Železničná stanica – Katolícka univerzita“ na pozemkoch dotknutých výstavbou je v zmysle územného plánu čl. 11 Zoznam verejnoprospešných stavieb ods. 1 písm. u) cyklotrasy vedená ako verejnoprospešná stavba.



Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá materiál na zrušenie uznesenia ako výsledok požiadavky SSC a rokovania primátora mesta so štatutárnym zástupcom SSC. SSC začalo pozemky pre predmetnú stavbu vyvlastňovať. Pozemky, o ktoré žiada mesta budú mestu do konca roka delimitované alebo zamenené. Vzhľadom na uvedené vedenie mesta na porade dňa 31.07.2023 rozhodlo o zrušení predmetného uznesenia.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 137/2023**.

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 14.01

*Nájom nebytových priestorov – ÚVN SNP Ružomberok – FN – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe Žiadosti zo dňa 15.06.2023, doručenej MsÚ dňa 19.06.2023.

Žiadateľ má s Mestom Ružomberok, v zastúpení ByPo spol. s r.o. uzatvorenú nájomnú zmluvu, predmetom ktorej sú nebytové priestory v stavbe súp. č. 1403, ktoré žiadateľ využíva pre účely detského rehabilitačného centra. Po uvoľnení ďalších priestorov v objekte má žiadateľ záujem za uvedeným účelom užívať uvoľnené priestory ako učebňu, kanceláriu a sociálne zariadenie. DDRS t.č. navštevuje 20 detí v dennom stacionári. V DDRS tiež funguje denne fyzioterapia ambulantných pacientov z okresu Ružomberok. V oboch prípadoch sa jedná o detských pacientov hlavne s neurologickými a ortopedickými ochoreniami, pre ktoré nie je v našom okrese iné zariadenie poskytujúce podobnú starostlivosť. Bližšie zdôvodnenie v priloženej žiadosti v prílohe materiálu.

Stanoviska sp. ByPo – správcu: NP voľný a vhodný pre daný účel.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 15.06.2023: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

*M. Zuberec – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada, aby výmera podľa zásad nájomného bola stanovená na kompletnú plochu tak, ako je v zásadách hospodárenia s majetkom mesta.*

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 138/2023**.

**Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

**Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

**Hlasovanie III.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 14.02

*Nájom pozemkov – Autocvičisko – Roman Podskuba/Ivan Mataj – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe Žiadosti zo dňa 18.06.2023 a 21.06.2023, doručenej MsÚ dňa 21.06.2023.

Žiadateľ je prevádzkovateľom autoškoly, pričom pre výučbu žiakov je potrebné zabezpečenie autocvičiska.

Žiadateľ má s mestom uzatvorenú nájomnú zmluvu Roman Podskuba CEZ 145/2004 a Ivan Mataj CEZ č.

48/2005 (26/2005). Na základe uvedených zmlúv si žiadatelia prenajímali spevnené plochy v lokalite Bystrickej cesty. Mesto Ružomberok však nie je vlastníkom pozemkov v tejto lokalite, iba stavby spevnených plôch, pričom vlastníci pozemkov má na pozemkoch vlastný investičný zámer, a preto cvičisko autoškola nemôže ďalej využívať. Mesto Ružomberok autoškola požiadala o náhradný pozemok v lokalite Plavisko.

Stanovisko UHA zo dňa 27.06.2023: nesúhlasné. Spevnená plocha je momentálne vo fáze projektu revitalizácie a obnovy ihriska (pozn. uvedený projekt nie je zaradený v investičnom pláne).



Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.07.2023 a 15.08.2023: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

**Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.**

### K bodu č. 14.03

*Nájom pozemkov – Pre účely rekonštrukcie cesty I/59 Liptovská Osada – Ružomberok – Slovenská republika, zast. Slovenská správa ciest – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 17.07.2023, doručenej MsÚ dňa 21.07.2023.

Žiadateľ plánuje rekonštrukciu cesty I. triedy I/59, ktorá rieši prepojenie miest na cestnom ťahu Sever - Juh. Ide o rekonštrukciu existujúcej komunikácie, ako aj všetkých jej objektov a dopravného značenia, pretože objekty sú v zlom prevádzkovom stave a ich obnova a zabezpečenie prevádzkovotechnických parametrov je nevyhnutná. Jedná sa o verejnoprospešnú stavbu. Nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom uvedenej žiadosti zo dňa 17.07. 2023 bude žiadateľ využívať počas výstavby ako pomocnú plochu – manipulačnú plochu – potrebnú na realizáciu stavby. Žiadateľ sa zaväzuje po ukončení rekonštrukcie stavby „I/59 Liptovská Osada – Ružomberok“ vrátiť nehnuteľnosti do pôvodného stavu.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 03.08.2023: nie je v rozpore s ÚPN. ÚHA súhlasí.

Rozhodnutie vedenia mesta zo dňa 07.08.2023: prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 139/2023.**

**Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

**Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

19

### K bodu č. 14.04

*Nájom pozemkov – Parkoviská na ul. Plavisko – Katolícka univerzita – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

**Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:** Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti zo dňa 12.07.2023, doručenej mestu dňa 14.07.2023, doplnenej dňa 18.08.2023.

Žiadateľ je vlastníkom pozemkov CKN parc. č. 5000 a 5001/1, zapísaných na LV č. 4842 a súčasne investorom „Prístavby študentského domova Ruža“ na ul. Plavisko, ktorá má byť realizovaná na pozemkoch žiadateľa. Pre účely vydania stavebného povolenia na realizáciu stavby investor musí preukázať vytvorenie nových parkovacích plôch. Tieto parkovacie plochy stavebník plánuje umiestniť na nižšie uvedený mestský pozemok a po realizácii stavby ich bezodplatne odovzdať mestu do passportu miestnych komunikácií. Jedná sa o voľný pozemok, na ktorom doteraz parkovacie plochy realizované neboli. Nájomná zmluva bude slúžiť ako tzv. iné právo k pozemku v stavebnom konaní.

OLaP dňa 14.08.2023 vyzvalo žiadateľa k doloženiu geometrického plánu, ktorým bude zameraný predmet nájmu, ale súčasne aj o doručenie podkladu, z ktorého bude zrejmé kótovanie, či šírka cestného telesa realizáciou parkovísk ostane zachovaná v potrebnom rozsahu. Od zamerania obrubníka je možné odhadnúť, či bude zachovaná aj potrebná šírka chodníka. Takýto podklad žiadateľ do spracovania materiálu nepredložil.

Stanovisko ÚHA zo dňa 03.08.2023 (v zmysle zápisu z porady vedenia zo dňa 07.08.2023): súhlasné z hľadiska ÚPN. Zo dňa 24.08.2023 (ku GP): predmet žiadosti nie je v rozpore s ÚPN mesta. ÚHA s vybudovaním pozdĺžneho parkovania na ul. Plavisko súhlasí. Spôsob parkovania na tejto ulici požaduje riešiť komplexne v súčinnosti žiadateľa spolu s mestom ako parkovanie na úrovni vozovky s osadením parkovacích stojísk podľa priloženej prílohy.

Stanovisko odd. OUaS zo dňa 25.08.2023: nesúhlasí s vyčlenením parkovacích státí v počte 2 ks na ul. Plavisko pri študentskom domove Ruža. V súčasnosti je zlá situácia s parkovaním v danej lokalite. Od



01.10.2023 v zmysle novely zákona o cestnej premávke nebude možné parkovanie na chodníkoch v danej lokalite. OÚaS odporúča hľadať iné riešenie.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 25.07.2023 a 25.08.2023: vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení s odporúčaním vedenia mesta nájom neschváliť.

**Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.**

### K bodu č. 14.05

*Nájom pozemkov – Terasa reštaurácie a verejné detské ihrisko – Roman Tkáčik – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 11.10.2022, doručenej MsÚ dňa 11.10.2022, doplnenej v 3/2023.

Žiadateľ je vlastníkom stavby „Bytový dom s polyfunkciou“ súp. č. 5613, postavený na pozemku parc. č. CKN 7054/29 o výmere 213 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Ružomberok. Na pozemku CKN parc. č. 7054/40 o výmere 64 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Ružomberok má žiadateľ postavenú letnú terasu a pre účely konania o dodatočnom povolení stavby (vrámci ktorého stavebný úrad dňa 29.03.2023 Č.j. OSS-6312-3/2023-VM konštatoval súlad stavby s verejným záujmom), žiadateľ má preukázať tzv. iné právo k pozemku. Pozemok parc. č. CKN parc. č. 7054/39 o výmere 45 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, je pozemok voľný, na ktorom plánuje žiadateľ vybudovať detské ihrisko. Vybudované detské ihrisko bude pravdepodobne využívané najskôr zákazníkmi reštaurácie, nachádzajúcej sa v príslušnom polyfunkčnom dome vo vlastníctve žiadateľa, ale súčasne ponechané do užívania aj ostatnej verejnosti. Nájomná zmluva bude slúžiť ako tzv. iné právo k pozemku v stavebnom konaní.

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.10.2022 a 08.06.2023 (ku GP): súhlasné.

Stanovisko odd. OÚaS: mesto nemá záujem o prevzatie realizovaného detského ihriska do majetku.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 24.10.2022, 11.04.2023: vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 140/2023.**

**Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

**Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 14.06

*Nájom pozemkov – Parkoviská Roveň – Vendelín Matókár / Zmena ZoBZ kúpnej CEZ 0088/2022 zo dňa 22.02.2022 – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 14.11.2022, doručenej MsÚ dňa 14.11.2022, doplnenej v 01/2023.

Žiadateľ je investorom a stavebníkom stavby „Novostavba apartmánový dom Bystrická cesta“. Pre účely stavebného konania na realizáciu stavby investor musí preukázať vytvorenie nových parkovacích plôch, ktoré budú slúžiť bytovým jednotkám v dome. Tieto parkovacie plochy stavebník plánuje umiestniť na nižšie uvedené mestské pozemky a po realizácii stavby ich bezodplatne odovzdať mestu do passportu miestnych komunikácií. Jedná sa o voľný pozemok, na ktorom však spevnené parkovacie plochy realizované neboli. Uvedeným sa zvýši kapacita parkovacích státí v príslušnej lokalite, ktoré budú vybudované a pravdepodobne využívané najskôr obyvateľmi nového bytového domu, ale súčasne ponechané aj ostatnej verejnosti. Nájomná zmluva bude slúžiť ako tzv. iné právo k pozemku v stavebnom konaní.

Žiadateľ má na výstavbu uzatvorenú Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0088/2022 zo dňa 22.02.2022.

Žiadateľ na výzvu OPS zo dňa 11.05.2023 ku zmene označenia stavby a informácii o postupe stavebníka v stavebnom konaní sa vyjadril – vyjadrenie priložené v prílohe.

Materiál bol zaradený na rokovanie MsZ Ružomberok dňa 05.04.2023 a 28.06.2023. Z rokovania zastupiteľstva bol materiál stiahnutý. Mestská rada posledne dňa 14.06.2023 neodporučila nájom schváliť, resp. členovia rady sa vo väčšine zdržali hlasovania.



Vzhľadom na skutočnosť, že budúci kupujúci k dnešnému dňu nezabezpečil ku stavbe právoplatné územné rozhodnutie (povinnosť mala byť splnená k 22.02. 2023), Mesto Ružomberok prekladá ako jednu z alternatív predĺženie tejto povinnosti do 31.12. 2023 alebo odstúpenie od zmluvy.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 21.11.2022, 5.12.2022 a 16.01.2023: vedenie mesta žiadost' prerokovalo a aj na základe stanoviska poslanca za príslušný volebný obvod Ing. Burgana a Ing. Kolára rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ vo vyššie uvedenom znení. Poslanec Štupák bol proti prenájmu, poslanec Šlávka nesúhlasí s prenájomom existujúcich parkovacích státí a odporúča odkúpenie pozemkov a vybudovania parkovacích státí na úplne nových plochách. Nájomné vedenie mesta stanovilo znížené symbolické 1€ vzhľadom na vybudovanie nových parkovísk na náklady investora stavby, ktorý parkoviská bezodplatne odovzdá do majetku mesta.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 13.07.2023: vedenie mesta prerokovalo žiadost' o nájom v spojení aj s uzatvorenou ZoBZ kúpnej CEZ 0088/2022 a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení, t.z. prekladá ako jednu z alternatív predĺženie tejto povinnosti do 31.12.2023 alebo odstúpenie od zmluvy.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*E. Šlávková* – chcela by som Vás v mene mojom a tak isto aj v mene našich žiakov, v mene rodičov, aj zamestnancov poprosiť, keby ste naozaj všetci nejako prehodnotili alebo sa zamysleli nad tým, že čo by prinieslo prípadné schválenie toho a vzniku apartmánového domu na hranici našej budovy. Ja Vám môžem povedať len, že prinieslo by to veľmi veľa problémov do budúcnosti. Jednak je to narušenie intimity toho školského prostredia, pretože je to veľmi malá vzdialenosť. Vlastne tá budova by mala byť postavená úplne na hranici môjho pozemku, toho plotu a zozadu by mali byť okná, ktoré vlastne by nám videli priamo do tried, to je jedna vec, čiže žiadne súkromie. Druhá vec, ktorá je svetlosť, tá budova by mala byť 14,8 m vysoká, takže by tam bol veľký tieň. Taktiež je to jediný prístup k tomu dvoru, keby tam náhodou vznikol nejaký požiar alebo niečo, lebo z druhej strany sme obštaný veľkou školou, tam je potom hlavná cesta. Ďalší z technických problémov je, že tam cez ten pozemok sa ťahá vlastne kúrenie CZT, sú tam šachty, sú tam potrubia, bola by tam prekládka. Ja Vás chcem poprosiť, aby ste naozaj to nejakým spôsobom prehodnotili a zvážili. Ja mám aj také nie moc dobré skúsenosti s pánom Maťokárom, ktorý pred niekoľkými rokmi tam bez platného stavebného povolenia sa pokúšal začať výstavbu, kde následne musela byť zavolaná až polícia s tým, že nám zbúral plot, potom to firma, ktorá to preňho robila, nám to chcela dať do pôvodného stavu, on to ešte aj tej firme proste zakázal, čiže porušil tam aj to, že nemal ani platné rozhodnutia a už tam proste začínal stavať. Ďalšia vec, v minulosti pán Maťokár to najprv prezentoval tak, čo mi vtedy vôbec nevadilo, že on chce tam iba prízemnú garáž, lebo v tej časti sú garáže a ja si hovorím, že no tak prízemná garáž, to by sa ešte proste dalo, lebo to nie je až taká akože vysoká budova, nebola by prilepená úplne o ten kraj budovy, nepozeral by mi tam nikto, naše deti by nerušili toho majiteľa. Potom vlastne z garáže vznikla nejaká predajňa medoviny a výrobná medoviny a nakoniec sme sa proste dozvedeli, že to má byť niekoľkopodlažné obytné zariadenie, teda ten apartmánový dom. Chcem Vám len povedať, že v týchto budovách sídli viacero školských zariadení, a to je Súkromná základná škola, Súkromná základná umelecká škola, kde je vyučovanie dlho, školský klub detí u nás prebieha do sedemnástej hodiny. Je to naozaj záhrada, ktorú som prednedávnom kupovala za veľké peniaze a bola mi predaná ako záhrada, čiže aby to užívali deti ako školský dvor. Samozrejme, že tie deti nie sú ticho, samozrejme, že sú tam všelijaké loptové hry, športové aktivity, čo by naozaj spôsobovalo takisto konflikt medzi tými obyvateľmi a rozbité okná, krik a neustále proste nejaké sťažnosti. Moji učitelia spolu s rodičmi našich žiakov, ľudia, ktorí pracujú a žijú v okolitých budovách, sa vyjadrili aj písomne. To bližšie potom predstaví pán Kuráš a naozaj Vás prosia, aby tam ten apartmánový dom nevznikol. V liste, ktorý písal pán Maťokár sa písalo, že ja mám záujem o ten pozemok a že ja tam chcem stavať. Ja som sa vyjadrila na finančnej komisii, že ak by mal byť problém a mala by vzniknúť finančná ujma mestu, takže som ochotná ten pozemok kúpiť, som ho ochotná kúpiť s ťarchou s tým, že sa tam nebude nič stavať, že to bude rozšírenie tej záhrady alebo nejakého ihriska pre deti alebo len proste nejaké stromy a takáto výsadba, čiže ja nemám úmysel tam vybudovať nejaký internát alebo niečo také. Ešte by som sa chcela vrátiť do roku 2007, keď som túto budovu kupovala, vtedy neboli vysporiadané pozemky a vtedy vlastne bol územný plán mesta stanovený tak, že celé to územie je pre školy a školské zariadenia s tým, že ja som v podstate v tom čase nemohla ani kúpiť pozemok okolitý, ani pozemok pod budovou, musela som si počkať, kým to všetko bolo vysporiadané a keď som už mala záujem o všetko odkúpiť, tak v tom čase už ten pozemok bol v nájme, čiže nemohla som oň akože žiadať. Tým by sme aj predišli takýmto akože nezhodám. Veľmi pekne Vás prosím, aby ste to zvážili, aké ovocie alebo aké nezhody to prinesie do budúcnosti a myslím si, že si k tejto otázke potom v budúcnosti, čo sa týka možno mestského architekta a to, ako sa menia územné plány, by sme si mohli sadnúť tak, aby o tom aj široká verejnosť vedela, pretože to, že sa ten územný plán menil, my sme sa dozvedeli až veľmi neskoro. Viem, že sa ten územný plán menil vraj na základe toho, že malo vzniknúť nejaké hodinárstvo na opačnej strane pri parkovisku pri hlavnej ceste, ale naozaj sme nemali



vedomosť o tom, že sa to týka celej tejto oblasti. Tak Vás naozaj veľmi pekne prosím, aby ste zahlasovali v prospech tých detí a rodičov a zamestnancov.

*J. Kuráň* – k tomuto bodu som sa vyjadroval už niekoľkokrát a nechcem sa tu moc opakovať, preto len zopakujem stanovisko finančnej komisie, ktoré tu už bolo prednesené, kde všetci členovia zamietli body rímska I., II., III. a hlasovali za rímsku IV., čiže odstúpenie od zmluvy, čo je stále podľa mňa to najsprávnejšie riešenie a tak budem hlasovať aj dnes. Teraz by som Vás v krátkosti rád informoval v tejto súvislosti o petícii vedeniu mesta Ružomberok, kde som bol oslovený po plenárnych zasadnutiach Súkromnej základnej školy, ako aj Súkromnej umeleckej školy, kde sa prítomní účastníci dohodli na znení a spoločnom postupe, a to osloviť poslanecký zbor Mestského zastupiteľstva v Ružomberku prostredníctvom spísanej petície a potom, aby oslovili mňa ako zákonného zástupcu jedného zo žiakov danej školy a aj poslanca Mestského zastupiteľstva v Ružomberku, aby som Vám, pán primátor túto petíciu v mene zamestnancov škôl, obyvateľov okolitých budov, zamestnancov a ďalších ľudí, rodičov a priateľov školy teraz odovzdal. Je tam podpísaných cez 530 ľudí. Presné číslo neviem, takže na záver len krátko. O nevhodnosti výstavby takéhoto objektu v tesnej blízkosti školy svedčí aj fakt, že v Ružomberku pri žiadnej inej školskej budove v meste sa podobný objekt nenachádza a ani by sa podľa mňa nachádzať nemal, aj keď územný plán mesta to umožňuje. A pre tých poslancov, ktorí sa doteraz nerozhodli a stále zvažujú, že budú hlasovať za, tak teraz odovzdám primátorovi túto petíciu.

*L. Kubáň* – ďakujem veľmi pekne, že si mi to odovzdal pán poslanec, ja teraz poprosím pána zamestnanca Dávida Žerebáka, aby to išiel podať do podateľne, aby to bolo oficiálne a malo to nejakú štátnu kultúru.

*R. Dúbravec* – ja len musím opäť konštatovať to, čo je aj pri iných zmenách a doplnkoch. V Ružomberku, bohužiaľ býva a bývalo „dobrým zvykom“, že tak zásadné dokumenty, strategické dokumenty, ako je územný plán zóny, resp. územný plán mesta a jeho doplnky neprerokovať s verejnosťou priamo, osobne a potom výsledok je ten, ako hovorila pani Šlávková, že verejnosť si ani nevšimla a dotknutí si nevšimli, že prebehla nejaká zmena územného plánu, tak to len do budúcnosti, preto to tu máme asi tretíkrát na tom rokovaní práve kvôli týmto nezrovnalostiam

*J. Burgan* – ja som sa snažil aj iniciovať stretnutie, kde by sme komplexne celú tú lokalitu riešili, aj sme to stretnutie mali, pani Šlávková žiaľ nemohla prísť, sa ospravedlnila. Dúfal som, že to stretnutie ešte nejak bude pokračovať a že by sme to tam komplexne znovu riešili, pretože ja tam vidím viacero riešení, ktoré by boli na diskusiu, nedostali sme sa k nim. Druhá vec je, že už sa o tom tak veľa rozprávalo, že ten všeobecný taký úzus, ktorý som ja zacítil je, že už to nejak. Môj názor je, že by sme sa mali snažiť to územie vyriešiť, pretože keď sa to vlastne takto len zruší alebo sa urobí nejaké rozhodnutie, nevidím moc dobré šance, také jednoduché na pokračovanie ďalej v nejakej revitalizácii toho územia, ktoré je v totálne dezolátnom stave, to si proste povedzme rovno, či už parkovisko, či už tá vozovka tam, či už tá zeleň alebo celé to miesto. Takže ja by som chcel poprosiť, že skúsme napriek tomu, ako sa teda skončí dnešné rokovanie o tomto bode, aj možno vedenie mesta, najmä pána viceprimátora Kolára, ktorý je tam aj poslanec a sme sa o tom bavili, my sme skúsili iniciovať nejaké ďalšie stretnutia, že čo ďalej potom. Boli tam rôzne verzie, až po také alternatívy, že keby sa pán Maťokár rozprával možno s pani Šlávkovou riešiť tam tú budovu, ktorá je tam hneď tá pošta atď. Teraz to vôbec nechcem otvárať, lebo aj tie vzťahy možno treba trošičku napraviť, ale chcem teda vyzvať, aby sa ďalej rokovalo a jediná otázka teda na pani Šlávkovu, keď ju tu máme, že čo s poštou. Akože ja viem, že sa to tvári ako keby nesúviselo s tým, ale je to lokalita, kde práve tá pošta je tam dominantná vec, teraz najmä kvôli tomu tam veľa ľudí chodí, počuli sme teda, že sa ide zatvárať, nejde zatvárať. Ako je to s tým nájomom, je to Vaša budova, aký máte plán možno aj s touto budovou. Lebo tam by sa možno ukázala nejaká možnosť, že ako to riešiť možno aj s pánom Maťokárom a prípadne s ďalšími účastníkmi, ktorí tam naokolo sú. O tej garáži, ktorú má pán Miťo Bomba ani nehovorím.

*E. Šlávková* – takže rokovania s poštou stále prebiehajú, prebiehajú niekoľko rokov. Musím Vám povedať, že tie stretnutia sú veľmi nepríjemné, nakoľko vedenie pošty stále na tie stretnutia posiela ľudí, ktorí nemajú rozhodovacie kompetencie a v podstate oni si nás vždycky iba vypočujú. Na rokovaníach v Bratislave sa zúčastnil priamo aj pán primátor, teda on tiež inicioval, lebo mu na tom záleží. Potom sme sa aj my dostali na rokovanie do Bratislavy s tým, že aj my hľadáme ešte alternatívne riešenia. Rokovali sme aj s pánom Tišťanom, ktorý má hneď oproti budovu, kde má mäsiarstvo, oproti je bývalá predajňa zelovocu, ktorá je voľná. My sme ponúkali a boli sme na rokovaníach s pánom Pápežom, ktorý chcel prerobiť budovu vedľa Olympie priamo pre poštu, kde by boli aj parkovacie miesta. Mesto tiež navrhlo niekoľko alternatív na Poľnej ulici, potom pri plavárni, ale nikto nebol z pošty ochotný sa tam ísť ani len pozrieť. Proste nevyoslali človeka, nechceli ani fotografie, ani absolútne nemali záujem proste niečo takéto riešiť. Pán Tišťan sa vyjadril, že on



je ochotný ten priestor poskytnúť. Bolo by tam treba prerábku. Ja som povedala, že som ochotná finančne pomôcť, lenže nám sa to tak javí, že tá pošta v podstate chce ísť do útľmu sama, pretože my, keď sme robili opravu, keď sme mali problém s vodou, tak sme sa snažili ju ukončiť čím skôr a dali sme im viac ako mesiac dopredu vedieť, že už môžu od 1. augusta poštu otvoriť, že sa nám to podarilo v skoršom termíne dokončiť a oni tú poštu proste skôr neotvorili, oni to naťahovali a šetrili finančné prostriedky, takže my sme tam dali aj viacero možností. Oni ani tú prevádzku nemuseli zavrieť, pretože tam išlo o to, že sa im dala nosiť voda v bandaskách, mohli používať WC aj v našej druhej budove, čiže tie alternatívy boli, lenže tam nemáte s kým rokovať a oni teraz vlastne čakajú do volieb a nikto sa nechce k ničomu vyjadriť. No a momentálne nám pomáha túto situáciu riešiť môj právny zástupca pán JUDr. Brož a naozaj sa to snaží riešiť tak, aby to bolo v prospech mesta, obyvateľov a proste nás všetkých.

*L. Kubán* – ja by som ešte mohol doplniť PaedDr. Elenú Šlávkovú. Ja som mal tiež rokovania na pošte, ako viete, je to dominantný subjekt, je to akciová spoločnosť. Ak ste si to všimli aj v iných mestách nášho štátu, či to bola Spišská Nová Ves možno pred rokom, oni v podstate prichádzajú s optimalizáciou poštových sietí nielen v obciach, kde v podstate v obciach to aj porušili a maximálne pošta zostala v nejakých tých väčších strediskových obciach, ale takisto aj v Ružomberku mi ukázali mapu, kde sú tie pošty a povedali, že by možno jednu, dve chceli zrušiť. Takže ja tiež poviem, počkám do volieb, ako dopadnú voľby, lebo určite príde tam k výmenám a budem žiadať o zachovanie tejto pošty, minimálne nejakú inú alternatívu, pretože my sme ako spomínala pani doktorka, dve alternatívy našli aj za výhodných podmienok. Len viete, je iné rokovať v Bratislave s generálnym riaditeľom a iné rokovať tu na pôde okresu, kde sa Vám nevedia vyjadriť, či ten priestor je postačujúci, či je dostatok štvorcov, či je lokalita dobrá. Takže ja som ešte prišiel možno takou kacírskou myšlienkou, ak sa dohodneme, že by som skúsil, ak to bude možné a bude ústretovosť, ktorá musí byť ale na strane najmä pošty, nie mesta alebo poslancov a takúto poštu možno presunúť do refazca Kaufland, lebo takto to funguje aj v druhej časti mesta, že tí ľudia, nielen z mestskej časti Černová, z Klačna, zo Žilinskej a z Políka, z Hrabovskej doliny využívajú túto poštu a toto by tiež bola taká lokalita, ktorá by vlastne bola spádovou oblasťou pre Roveň. Zároveň aj tie otváracie hodiny sú dá sa povedať pri týchto poštách nadštandardné, tzn. že máte túto poštu otvorenú aj v sobotu, v nedeľu a fungujú ešte v lepšom režime ako hlavná pošta v Ružomberku. Takže k tejto téme asi toľko.

*M. Šlávka* – najprv možno trochu zareagujem ešte na Juraja, lebo viete, tu je taký zvyk, že keď niečo chceme zase odsunúť a niekde uhrať, tak len hovoríme, riešme to komplexne a nechajme to tak, veď toto sme pred tromi mesiacmi tu hovorili o tom komplexnom riešení a za tri mesiace nikto k tomu nepristúpil, takže to je jedná vec. Druhá vec, ja len môžem potvrdiť, že a myslím, že asi aj tuto kolega Peťo Štupák, že my sme na začiatku boli naozaj informovaní o tom, že tu má na tomto mieste vyrásť nejaká prízemná predajňa medzi. Odrazu z toho bola štvorpodlažná budova s apartmánmi. Takže to hneď by som povedal, že bolo aj voči nám nekorektné. No a to si myslím, že trochu je pre nás aj ponaučenie celý tento prípad, lebo fakt, že pri tých zmenách a doplnkoch územného plánu, niekedy to všetci len tak preletíme, možno aj tá komisia pre územné plánovanie nemá toľko času, aby sa zaoberala podrobnosťami a potom sa tam dostanú takéto doslova nezmysly, že medzi školskými budovami, aj budovou ZŠ Bystrická, takisto touto súkromnou školou má vyrásť nejaký apartmánový dom, ktorý má dokonca tvoriť stenu alebo byť priamo umiestnený pomaly na školskom dvore. Veď to je úplný nezmysel a celé je to také trochu podivuhodné. Teraz v tom liste pána Maťokára vidím, že tam je meno úplne iného architekta, v tej projektovej dokumentácii som si všimol, že je tam meno zamestnanca útvaru hlavného architekta, toho útvaru, ktorý dnes nám to pomaly predstavuje celý tento projekt ako nejakú urbanistickú perlu, pričom je to naozaj, kto sa tam pôjdete pozrieť, veď je to úplný nezmysel postaviť tam tento dom.

*L. Kubán* – ja by som trochu dovysvetlil túto vec, keď sa bavíme o útvere hlavného architekta, konkrétne toho pána architekta a zamestnanca. Takže tú štúdiu alebo projekt, ak som si dobre zistil, projektoval, keď ešte nebol zamestnancom mesta, aby nedošlo k nejakému obviňovaniu, ale tvoj názor rešpektujem.

*M. Papčo* – prípad Maťokár využijem na upozornenie, nie ako na jednotlivosť, ale ako na niekedy a žiaľbohu štandardný prístup. Považujem to za ukážkový príklad použitia salámovej metódy. Vďaka nej v meste zrazu vyhúkli alebo vyhúknú budovy, ktoré tam nikto neočakával. Ľudia sú prekvapení, ako sa to mohlo stať. A výsledok toho hlasovania, ktoré bude nasledovať po tejto diskusii, podľa mňa bude odpoveďou pre tých, ktorí takúto metódu chcú aplikovať, či má alebo nemá otvorené dvere v Ružomberku a u poslancov Mestského zastupiteľstva v Ružomberku.

*V. Maťokár* – ďakujem, že môžem povedať svoj názor na predĺženie lehoty pre vybavenie územného rozhodnutia na moju stavbu. Aby som to skrátil, ja som si to radšej napísal. Ako viete, pozemok mesta som



mal v nájme od roku 2008. Nájomné som riadne platil, bolo vydané aj riadne stavebné povolenie na predajňu medzi skladovými priestormi v roku 2010. Po ohlásení na stavebný úrad som začal s výstavbou a to so zemnými prácami na tomto pozemku, ktoré spočívali s úpravou terénu, stiahnutie zeminy, odvoz zeminy, sondy elektrického vedenia atď. Bohužiaľ som mal úraz, operáciu a potom som dlho chodil na rehabilitáciu, aby som prakticky mohol aj chodiť. Preto som so stavbou nepokračoval. Z toho dôvodu som požiadal stavebný úrad o predĺženie termínu výstavby do konca roku 2018. Stavebný úrad mi predĺžil platnosť stavebného povolenia do 31.12.2018. Po rehabilitácii som chcel pokračovať v započatých prácach, no stavebný úrad platnosť stavebného povolenia neuznal a stavebné práce zastavil s tým, že pracovníčka, ktorá predĺžila platnosť stavebného povolenia, už na úrade nepracuje. No v skutočnosti boli za tým súkromné a osobné záujmy jednotlivcov, preto som musel všetko vybavovať prakticky od začiatku, ako sú projekty, súhlas mesta s kúpou pozemku, vyjadrovačky iných dotknutých orgánov. Všetko si vyžiadalo veľa času, pretože v rokoch 2020-2022 boli štátom určené obmedzenia pre covid. Toto som namietal už pri podpise zmluvy v roku 2021, že jeden rok na vybavenie územného rozhodnutia je málo, avšak nemohlo sa na tom nič zmeniť, keďže táto lehota bola schválená v zastupiteľstve. Keď už som mal ako tak vybavené podklady pre územné konanie, tak sa to zabrzdilo, že mám predložiť návrh pozemkov pre parkovacie miesta, aj tieto boli predložené v novembri 2022 mestu, ale v zastupiteľstve neboli schválené. Tak som musel hľadať súkromné pozemky na postavenie parkovacích miest, našiel som ich asi 100 m od pozemku, na ktorom chcem postaviť stavbu, je to v súlade so slovenskou normou pre budovanie parkovacích miest. Mám už návrh zmluvy so súkromnou firmou, ktorá vlastní tento pozemok, má sídlo v Bratislave, takže ich cenová ponuka bola hodne vysoká, no musel som ju prijať, ak chcem urobiť parkovacie plochy. Vážení poslanci, neviem sa zbaviť pocitu, resp. predpokladu, že nič nebráni predĺženiu lehoty na vybavenie územného rozhodnutia do konca roka 2023, ale niektorí poslanci majú neodôvodnené výhrady voči mojej stavbe. Môžem len tušiť, že sú za tým osobné záujmy a nie zákonné dôvody.

*J. Burgan* – dve veci. Prvá, čo asi zaujíma všetkých tu ľudí, ktorí do toho nevidia, vrátane mňa, lebo už som tiež prekvapený trochu, kedy sa zmenilo a na základe čoho a prečo sa zmenilo to, o čom sa bavilo, čomu boli naklonení aj viacerí, dokonca pani Šlávková sa nevyjadřila nejak úplne negatívne k budove, ktorá mala byť prízemná, teda prípadne dvojpodlažná z predajne medzi a skladových priestorov na tento apartmánový dom. Takže keby ste toto vysvetlili a druhá vec, len moja poznámka, ak si pamätáte, asi pred rokom, keď sme sa ešte bavili na túto tému, som Vás poprosil, že keby aspoň ten priestor, o ktorom sa bavíme, by ste tam zašli a pokosili to tam a vyčistili. A prečo nie? A ja som Vám to vtedy povedal, že to bude vzbudzovať dojem, že sa len rozpráva a nič sa nerobí a robiť nebude, napriek tomu sa tam nič neudialo a povedal som, že to spraviť môžete, aj keď ste nájom nemali taký, aký ste mali mať. Pokosiť to tam môžete, aj vyčistiť, aj ten plot je tam zničený. Takže keby ste ešte možno na toto odpovedali, ale podstatnejšia je tá prvá časť, čo sa pýtam teda, že prečo tieto zmeny nastali. Na základe čoho a či ste vôbec boli ochotní urobiť aj to menšie, čo bolo pôvodné.

*V. Maťokár* – k Vašej otázke môžem len toľko povedať, že už v roku 2010, keď bolo vydané stavebné povolenie na výstavbu predajne medzi a skladových priestorov, tak už vtedy sa počítalo, že v druhej etape, tam je to uvedené v stavebnom povolení, že v druhej etape sa počítalo s výstavbou štyroch bytových jednotiek a už vtedy vedela protistrana alebo pani Šlávková, že sa počítalo v druhej etape výstavby aj s výstavbou bytových jednotiek. Prečo som sa rozhodol tak? Rozhodol som sa na základe toho, že som prehodnotil celú investíciu a z hľadiska využiteľnosti pozemku som sa rozhodol, že bude rozumné, keď svoj podnikateľský zámer rozšírim a diverzifikujem aj na činnosť bývania, z toho dôvodu som prakticky rozložil svoje podnikanie, diverzifikoval, že postavím tam aj bytovú jednotku. Videl som to v dvojakej rovine, že jednak to prinesie pre ľudí prácu a jednak aj pre ľudí bývanie. To bol môj zámer, žiadny iný zámer za tým nebol. Ja si myslím, že to bolo dobré rozhodnutie, na meste sa stretlo aj s pochopením. Len bohužiaľ vtedy pani Šlávková nemala námietky voči tomu, súhlasila s tým, ešte mala pripomienky len, aby to nebolo vysoké, ja som jej sľúbil tak, aby to bolo v rámci stavebného zákona, aby to vyhovovalo stavebnému zákonu. Čo sa týka toho pozemku, tak ten pozemok je oplotený, to čo sa mi dalo, to som upravil. Ja si myslím, že ten pozemok nie je v takom katastrofálnom stave, ako ste ho teraz vykreslili, oveľa horšie pozemky sú v meste a aj na sídlisku. O ten pozemok mám záujem a nie kosiť, ale stavať na ňom.

*M. Zuberec* – myslím, že toto je ten taký typický prípad, keď si zapínate košeľu a ja ho rád uvádzam, prvý gombík si zapnete zle a potom si to zapínate, aj tak ste celý nedogabaný. A toto je rovnaký prípad, kde v podstate od začiatku sa postupovalo zle v mnohých smeroch. V prvom rade ja v minulosti, keď vravíte, že tak hlboko siaha tá minulosť, nerozumiem, že prečo z dôvodu osobitného zreteľa sa tu ponúka súkromnému vlastníkovi mestský pozemok bez verejnej obchodnej súťaže, tomu vôbec nerozumiem. Druhá vec je, pán Maťokár nehovoríte pravdu, mesto ste zaviedli, v zmluve o budúcej zmluve sa uvádza, že tam má stáť ešte v roku 2020 polyfunkčný dom, predajňa medzi a skladových priestorov. Po slovensky všetci vieme, keby sa



jednalo o bytový dom, tak by to tam muselo byť jasne uvedené, keby sa jednalo o bytový dom, musí takýto projekt počítať aj s adekvátnymi parkovacími plochami a už vtedy mesto by muselo adekvátne reagovať, že takáto plocha na výstavbu bytového domu je nepostačujúca. Takže zmluva nebola naplnená nielen v lehote na vybavenie príslušných územných a stavebných povolení, ale nebola naplnená ani na, čo sa týka samotného predpokladaného účelu stavby. Navyše to, čo tu odznelo, v podstate nešťastnou zmenou územného plánu sa tu pripustili zmiešané funkcie, ktoré budú vytvárať problém s využitím územia tak, ako to tu bolo povedané. S pani Šlávkovou mám rozpory v názoroch, ako financovať súkromné školstvo z verejných zdrojov, ale v žiadnom prípade nie som odporca súkromného školstva. Mesto musí vytvárať aj územné podmienky pre školské zariadenia súkromného charakteru a tu rozbiť územie inými aktivitami, ktoré narúšajú školstvo, etablovanú školu, považujem za nesystémové, nefunkčné pre územie, narúšajúce fungujúcu súkromnú školu a to mi samozrejme ako poslancovi vadí a tu musím povedať, že asi rodičia a rovnako aj prevádzkovateľ školy alebo zriaďovateľ školy poukazuje na správnu nekonzistentnosť. Takže nalejme si čistého vína. Navyše treba povedať, že nie ste vlastníkom ani metra štvorcového na tomto území, že by ste mali nejaký právny titul k časti pozemku, ktorý by Vás poviem oprávňoval prichádzať s nejakými myšlienkami ako vlastník. Máte zmluvu o budúcej zmluve, ktorú ste nenaplnili. A tým pádom myslím si, že je tu správny čas pre mesto, aby zatiahol ručnú brzdu a normálne, racionálne vyriešilo tento problém tak, ako sa navrhuje v rímskej IV. a zabezpečilo ukončenie tohto zmluvného vzťahu. Súhlasím s pánom Burganom, že už len ten pohľad na to územie je nelichotivý, že mesto by malo hľadať spôsob, ako rozumne vyriešiť tam celé toto územie aj s prihliadnutím predovšetkým na to, aké zariadenia tam sú, aké funkcie tam vo väčšej prevaha fungujú. Takže za seba poviem, že zmluvu považujem za už nenaplnenú. Vlastníctvo tu v podstate nie je preukázané, je to v rozpore s princípmi územného plánovania, so záujmami školských zariadení, ktoré tam pôsobia a v takom prípade odporúčam hlasovať o bode rímska IV.

*R. Kolár* – dnes tu sedíme a ja osobne sa necítim úplne komfortne v tomto bode, pretože som síce v tejto chvíli aj predstaviteľ mesta, predstaviteľ vedenia mesta, som tu aj ako poslanec za obvod, v ktorom sa dotknuté územie nachádza a som aj človek. Ľudsky chápem pána Maťokára, chápem Vás, že naozaj v tomto prípade tú Vašu žiadosť o predĺženie tejto zmluvy, aby ste mohli naplniť svoj investičný záber, no zároveň tu vidím aj tých 10 rokov, prípadne je to možno aj dlhšie obdobie počas, ktorého si myslím a sám som bol v roku 2014 - 2018 toho súčasťou, vždy sa ústretovo pristupovalo k Vám pri Vašich požiadavkách. V zásade poviem tak, že v tomto dotknutom území ja proste štvorpodlažný apartmánový dom nevidím ako vhodný prvok. To čo povedal pán Burgan, áno, riešime toto územie. Útvar hlavného architekta už aj prišiel s pracovným návrhom riešenia tohto územia a určite sa musíme k tomuto ešte stretnúť. Za mňa poviem tak isto, že som za to, aby sme pristúpili teda k nepredĺženiu tejto zmluvy a naozaj, aj keď to hovoril pán Maťokár, za mnou nikto určite nebol a nemám ani žiadne vlastné osobné záujmy preto, aby som takto hlasoval.

*E. Šlávková* – pán Maťokár zavádza. Nakoľko, keď sa s nami rokovalo, tak bolo povedané, že to bude prízemná budova, najprv prízemná garáž a potom prízemná predajňa a výrobná medoviny. Takže nepadlo tam ani pol slova, ani náznak toho, že tam má byť nejaká druhá, tretia a neviem aká etapa, a preto ja som vlastne povedala, že ak to bude na úrovni proste toho prízemnia, tej výšky garáží na osobné automobily, takže s tým naozaj akože nie je problém, ale toto, čo teraz povedal, že sme boli informovaní a že sme vedeli o druhej etape, tak to je pán Maťokár čisté klamstvo.

*V. Maťokár* – nie ja zavádzam, ale ona klame, ja mám tu dôkaz a doklad na stavebnom povolení, kde je konkrétne od stavebného úradu napísané, že v druhej etape bude výstavba do štyroch bytových jednotiek. Môžem to doložiť, mám to na stole. Pani Šlávková boli ste o tom informovaná a keby ste aj nebola o tom informovaná, ja som ako hovorím, prehodnotil svoj zámer a chcel som postaviť na tomto pozemku aj byty, vzhľadom na to, že bytová otázka v meste je taká, aká je, tak nevidím dôvod a nevidím problém. Aký vlastne dôvod máte? Tá stavba bude na celkom inom pozemku, je to nielen geometrickým plánom ohraničené, ale to bude prakticky aj oddelené od Vášho pozemku, nebude to zasahovať do Vášho pozemku, nebude to zasahovať do Vášho súkromia, tak ako ste vy povedali. Deti nemajú absolútne nič s tým spoločné, pretože tam deti sú doobeda. Pani Šlávková a pán poslanec Burgan to Vám nevedilo, že tam v tej susednej garáži sa robili všelijaké "seansy", stretnutia, že tam sa ľudia stretávali, že tam narúšali. To všetko vám nevedilo, to ste ešte podporovali, no tak to je smutná vec.

*Ľ. Kubáň* – ja veľmi pekne ďakujem Vám. Toto zastupiteľstvo začalo v takej kludnej atmosfére, aby sme už nemali tu nejaké invektívy. Ja viem, že lomcujú na jednej a druhej strane emócie, ale dúfam, že poslanci rozhodnú na základe toho, čo ste odprezentovali vy pán Maťokár a pani doktorka Šlávková. Takže Vás chcem iba poprosiť, že aby ste potom rešpektovali uznesenia mestského zastupiteľstva. Ja poviem, nech budú akékoľvek, ja ich vetovať nebudem, takže treba sa len na to pripraviť. Dali sme podľa mňa korektnú formu sa



vyjadriť aj Vám, aj druhej strane, aj poslancom mestského zastupiteľstva, aj poslancom, ktorí boli v tom obvode volení a sú zástupcovia občanov. Máme tu na margo toho ešte petíciu, ktorá bola dneska podaná, takže ja nebudem tlačiť do rozhodnutia poslancov, nech hlasujú slobodne na základe presvedčenia, na základe toho, čo si vypočuli. Tento materiál už bol 2 krát sťahovaný na mestskom zastupiteľstve, poslanci dajú k tomuto bodu jasné stanovisko a nie zase sťahovať materiál a odsúvať problémy, ako sa tu v minulosti dialo pravidelne, že keď bol problém, tak sa odsúval, my v podstate aj s poslancami chceme problémy riešiť, či to dopadne tak alebo onak.

V. Maťokár – ja som chcel reagovať na pána Zuberca, že nie je pravda, že ja zavádzam, ale práve on klame. Už predmetom kúpno-predajnej zmluvy bolo napísané, ktorú Vám môžem doložiť, že pozemok sa prenajíma za účelom vybudovania polyfunkčného domu. Takže pozrite si a potom rozprávajte.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 141/2023.**

**Hlasovanie I.: 0 /za/ - 2 /zdržal sa:** R. Dúbravec, K. Javorka/ - **19 /proti/**, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - **uznesenie nebolo prijaté**

**Hlasovanie III.: 0 /za/ - 2 /zdržal sa:** R. Dúbravec, S. Javorka/ - **19 /proti/**, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - **uznesenie nebolo prijaté**

**Hlasovanie IV.: 19 /za/ - 2 /zdržal sa:** R. Dúbravec, K. Javorka/ - **0 /proti/**, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - **uznesenie bolo prijaté**

### K bodu č. 14.07

*Zámena pozemkov medzi Mestom Ružomberok a manž. Halčínovci – lokalita Satelity, ul. Obvodová cesta – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb a zmlúv

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 12.09.2022 doručená „Žiadosť o zámenu pozemku“, ktorou žiadatelia ako vlastníci pozemku parc.č. CKN 2567/2 o výmere 27 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 368 pre okres Ružomberok, obec a k.ú. Ružomberok požiadali o jeho zámenu s pozemkom vo vlastníctve mesta Ružomberok, a to časťou pozemku parc.č. EKN 1573/301 (podľa predloženého GP ide o novovytvorené pozemky parc.č. CKN 3027/3 o výmere 31 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parc.č. CKN 3028/3 o výmere 12 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrady. Pozemok parc.č. CKN 2567/2, ktorého sú žiadatelia toho času vlastníkom, je využívaný širokou verejnosťou ako miestna komunikácia – chodník, pričom na pozemku parc.č. CKN 3027/3 (toho času vo vlastníctve mesta) sa nachádza príjazdová brána a spevnená plocha pre vjazd do garáže žiadateľov a bránička s chodníkom (vybudovaná pôvodnými vlastníkmi RD) a na pozemku parc.č. CKN 3028/3 (toho času vo vlastníctve mesta) sa nachádza oplotenie s inžinierskymi sieťami pre rodinný dom súp.č. 1264 vo vlastníctve žiadateľov (vybudované ešte pôvodnými vlastníkmi RD).

Žiadatelia – manželia Halčínovci sú okrem pozemku parc.č. CKN 2567/2 (chodník) vlastníkmi stavby rodinného domu súp.č. 1264 postaveného na pozemku parc.č. 3027/1 o výmere 168 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a pozemkov parc.č. CKN 3027/1, parc.č. CKN 2567/2, parc.č. CKN 3027/2, parc.č. CKN 3028/1 a parc.č. CKN 3028/2 (LV č. 368). Žiadatelia uvádzajú, že pozemky, ktoré nadobudnú zámenou do svojho vlastníctva majú záujem zveľadiť: opravou resp. výmenou brány a bráničky pri vstupe na pozemok prislúchajúci k rodinnému domu, vybudovať príjazdovú spevnenú plochu k rodinnému domu a garáži, vybudovať chodník od bráničky k vstupu do rodinného domu a opraviť existujúce oplotenie nachádzajúce sa na mestskom pozemku. Navrhovaná zámena právneho vzťahu napomôže obidvom stranám k prístupu a lepšej správe ich majetku. Zvyšok pozemku nebol žiadateľom zo strany mesta ponúknutý na odkúpenie, vychádza sa z podanej žiadosti.

Miestna komunikácia – chodník nachádzajúci sa na pozemku parc.č. CKN 2567/2 je zaradený v pasporte miestnych komunikácií mesta Ružomberok.

Zámena nehnuteľností bude realizovaná s finančným doplatkom v prospech mesta Ružomberok za m<sup>2</sup> prevyšujúce rozsah zámeny v zmysle znaleckého posudku.

Stanovisko Útvoru hlavného architekta k zámene pozemkov zo dňa 20.09.2022:

so zámenou pozemkov v zmysle podanej žiadosti z hľadiska ÚPN súhlasia, rovnako tak z hľadiska územného plánu súhlasia s vyčlenením pozemkov v zmysle predloženého GP.

Materiál bol z rokovania mestského zastupiteľstva 05.04.2023 stiahnutý návrhom poslanca z dôvodu urbanistického riešenia tejto lokality v spojení so ZÚŠ, ktorá v tejto časti sídli.



Stanovisko vedenia mesta zo dňa 03.10.2022, 12.06.2023 a 28.08.2023 k navrhovanej zámene pozemkov: vedenie mesta zámenu pozemkov CKN parc.č. 2567/2/LV 368 vo vlastníctve žiadateľov za časť pozemku parc.č. EKN 9-1573/301/LV 17033 vo vlastníctve mesta schvaľuje. Zámena bude realizovaná s finančným doplatkom v prospech mesta. Vedenie mesta dňa 12.06. 2023 žiadalo stanovisko poslancov za tento volebný obvod. OPS preto dňa 19.06. 2023 požiadalo o stanovisko poslancov, ako aj riaditeľa ZÚŠ. K uzávierke materiálov sa vyjadril poslanec Kuráň, a to nasledovné:

*„Kedže ešte nie je úplne uzavretá otázka riešenia dopravy na Obvodovej ceste som proti odpredaju tohoto pozemku navrhovateľom. Keď dôjde k finálnym riešeniu úprav a ukladenia dopravy na Obvodovej ceste, mesto potom musí nevyhnutne zabezpečiť priestor na bezpečné parkovanie pre rodičov a zamestnancov školy a tento pozemok sa nám javí ako najvhodnejšie možné riešenie.“*

**Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.**

### K bodu č. 14.08

*Zmena Uznesenia MsZ č. 102/2023 zo dňa 28.06.2023 – Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Zuberovci – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb a zmlúv

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 07.03.2023 doručenu mestu Ružomberok požiadali žiadatelia - manželia Zuberovci ako vlastníci stavby rodinného domu súp.č. 1673, stavby garáže a prísluších pozemkov o odkúpenie častí pozemkov parc.č. EKN 40047/302 a parc.č. EKN 40419. Dôvodom žiadosti je skutočnosť, že v roku 2021 kúpili rodinný dom spolu s pozemkami, pričom ich právni predchodcovia si nechali vypracovať GP 36672769-067/20 a následne zistili, že z parciel EKN 40047/302 a EKN 40419 boli vytvorené nové parcely – parc.č. CKN 7519/4, na ktorej sa nachádza garáž 3265, ktorej sú žiadatelia vlastníckmi, pozemok CKN 7518/3 má trojuholníkový tvar, ktorý je rovno pred domom a je na ňom postavené oplotenie a pozemok parc.č. CKN 7518/2 je pred „hrabovským potokom“ a momentálne súčasťou ich oplotenej záhrady. O odkúpenie pozemkov žiadajú z dôvodu rekonštrukcie domu, pričom banka od nich vyžaduje tieto pozemky vysporiadať (dôvodom je hlavný prístup do domu, stojace oplotenie na mestskom pozemku a polovica garáže postavená na mestskom pozemku).

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.03.2023: z hľadiska ÚPN v zmysle predloženej žiadosti ÚHA odporúča parcely odpredať.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 20.03.2023 a zo dňa 30.05.2023: vedenie mesta rozhodlo dočasne o zriadení VB formou Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení VB na právo prechodu pešo a motorovými vozidlami cez pozemok parc.č. CKN 7518/3 (LV toho času nezaložené), avšak do doby odkúpenia predmetného pozemku/pozemkov. Zároveň rozhodlo o predložení materiálu na MsZ na predaj pozemkov podľa predloženého GP.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 142/2023**.

**Hlasovanie:** 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 14.09

*Nájom pozemkov – Parkovisko – KDAH, a.s. – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe Žiadosti zo dňa 24.07.2023, doručenej MsÚ dňa 25.07.2023.

Žiadateľ KDAH ako vlastníka prísluších nehnuteľností – pozemky a stavba kultúrneho domu požiadala o prenájom mestských parkovísk za účelom zabezpečovania kultúrnych, divadelných a koncertných podujatí v Kultúrnom dome A. Hlinku pre potreby a za účelom parkovania vozidiel, ktoré zabezpečujú prevádzku KDAH.

Stanovisko ÚHA zo dňa 03.08.2023 a ku GP zo dňa 25.08.2023: súhlasné.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 25.07.2023 a 07.08.2023: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 143/2023.**

**Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

**Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 14.10

*Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Babicovci – lokalita záhradkárskej osady Skalnatá – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 01.07.2020, doručenou Mestu Ružomberok dňa 02.07. 2020, požiadali žiadatelia - manželia Babicovci o odkúpenie časti pozemku parc.č. EKN 2109/10, ktorý nadväzuje na pozemok parc.č. CKN 14583/59, ktorej sú žiadatelia vlastníckmi. Uvedený pozemok žiadatelia dlhodobo obhospodarujú, „nakoľko im pôvodne bol na tomto pozemku určený priestor na stavanie záhradnej chatky. O pozemok sa pravidelne starajú, kosia ho a čistia“. Žiadatelia sú zároveň vlastníckmi pozemku parc.č. CKN 14583/58, na ktorom je postavená stavba záhradnej chatky vo vlastníctve žiadateľov (stavba toho času nie je zapísaná v KN/LV, len je zakreslená v katastrálnej mape). Odkúpením pozemku dôjde k vhodnému sceleniu nehnuteľností. Mesto Ružomberok pozemok pre svoje potreby nevyužíva a je pre neho prebytočným majetkom.

**Z dôvodovej správy k rokovaniu MsZ dňa 07.04.2021 – (zámer vyčlenenia pozemkov pre účely budúceho predaja – chodník-lokalita záhradkárska osada Skalnatá):**

Po vykonanej obhliadke v záhradkárskej osade Skalnatá bolo zistené, že v danej lokalite je potrebné vybudovať chodník slúžiaci všetkým vlastníckmi pozemkov a chát, ktorým bude odčlenená v súčasnosti zastavaná časť záhradkárskej osady od časti pozemku KNE parc. č. 2109/10, ktorá môže byť v budúcnosti rozparcelovaná a mestom predávaná ako pozemky pre ďalšiu stavbu záhradných chát. Chodník je nevyhnutný pre budúci prístup k tejto časti záhradkárskej osady.

Vzhľadom na vyššie uvedené, dňa 07.04.2021 bolo na rokovaní MsZ v Ružomberku prijaté **uznesenie č. 51/2021**, ktorým bolo schválené vyčlenenie pozemku pre účely vybudovania prístupového chodníka v záhradkárskej osade Skalnatá, a to na časti pozemku parc.č. EKN 2109/10 vo vlastníctve mesta Ružomberok a zároveň schválené, aby boli predaje pozemkov v ZO Skalnatá realizované až po príprave tohto územia pre ďalší predaj pozemkov rešpektujúc vyčlenenie územia podľa predchádzajúcej časti tohto uznesenia. Geometrický plán na vyčlenenie prístupového chodníka mesto Ružomberok dalo na základe prijatého uznesenia zapísať do katastra nehnuteľností, pričom pozemok pod chodníkom ostane vo vlastníctve mesta Ružomberok.

Žiadatelia – manželia Babicovci zotrávajú na svojej žiadosti o kúpu pozemku z roku 2020 s tým, že predložili návrh GP vyčleňujúci pozemok, ktorý má byť predmetom predaja s tým, že **rešpektuje predmetné vyčlenenie prístupového chodníka**. S návrhom GP ÚHA súhlasí.

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.08.2023: ÚHA s vyčlenením pozemku v zmysle GP č. LM-54/2023 súhlasí.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.07.2023: vedenie mesta súhlasí s predajom pozemku v zmysle predloženého GP č. LM-54/2023 v prospech žiadateľov a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ v Ružomberku vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 144/2023.**

**Hlasovanie I.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: V. Macko, M. Šlávka, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

**Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 14.11

*Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Kenderovci – lokalita záhradkárskej osady Skalnatá – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 09.12.2020, doručenu Mestu Ružomberok dňa 11.12.2020, požiadali manželia Kenderovci o odkúpenie časti pozemku parc.č. EKN 2109/10, ktorý susedí s pozemkom parc.č. CKN 14583/7 o výmere 343 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrady, ktorého sú žiadatelia vlastníkami. Uvedený pozemok žiadatelia dlhodobo obhospodarujú, starajú sa oň. Mesto Ružomberok pozemok pre svoje potreby toho času nevyužíva.

**Z dôvodovej správy k rokovaniu MsZ dňa 07.04.2021 – (zámer vyčlenenia pozemkov pre účely budúceho predaja –chodník-lokalita záhradkárska osada Skalnatá):**

Po vykonanej obhliadke v záhradkárskej osade Skalnatá bolo zistené, že v danej lokalite je potrebné vybudovať chodník slúžiaci všetkým vlastníkom pozemkov a chat, ktorým bude oddčlenená v súčasnosti zastavaná časť záhradkárskej osady od časti pozemku KNE parc. č. 2109/10, ktorá môže byť v budúcnosti rozparcelovaná a mestom predávaná ako pozemky pre ďalšiu stavbu záhradných chat. Chodník je nevyhnutný pre budúci prístup k tejto časti záhradkárskej osady.

Vzhľadom na vyššie uvedené, dňa 07.04.2021 bolo na rokovaní MsZ v Ružomberku prijaté **uznesenie č. 51/2021**, ktorým bolo schválené vyčlenenie pozemku pre účely vybudovania prístupového chodníka v záhradkárskej osade Skalnatá, a to na časti pozemku parc.č. EKN 2109/10 vo vlastníctve mesta Ružomberok a zároveň schválené, aby boli predaje pozemkov v ZO Skalnatá realizované až po príprave tohto územia pre ďalší predaj pozemkov rešpektujúc vyčlenenie územia podľa predchádzajúcej časti tohto uznesenia. Geometrický plán na vyčlenenie prístupového chodníka mesto Ružomberok dalo na základe prijatého uznesenia zapísať do katastra nehnuteľností, pričom pozemok pod chodníkom ostane vo vlastníctve mesta Ružomberok.

Žiadatelia – manželia Kenderovci zotrvávajú na svojej žiadosti o kúpu pozemku z roku 2020 s tým, že predložili návrh GP vyčleňujúci predmet predaja, rešpektujúci predmetné vyčlenenie prístupového chodníka. Stanovisko ÚHA zo dňa 05.09.2023: ÚHA s vyčlenením pozemku v zmysle GP nesúhlasí.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.07.2023: vedenie mesta súhlasí s predajom pozemku v zmysle predloženého GP č. 37043005-037/2020 v prospech žiadateľov a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ v Ružomberku vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

**Hlasovanie I.: 1 /za: V. Klimek/ - 0 /zdržal sa/ - 19 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - uznesenie nebolo schválené**

**Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká - uznesenie nebolo schválené**

**K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.**

### K bodu č. 14.12

*Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Žilinský samosprávny kraj – lokalita ul. S. Viatora – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Žilinský samosprávny kraj je zriaďovateľom Obchodnej akadémie v Ružomberku. Pre rok 2020 bola naplánovaná rekonštrukcia školy so zateplením telocvične podľa Projektovej dokumentácie „Rekonštrukcia, stavebné úpravy a zateplenie telocvične Obchodná akadémia, S. Viatora 4, Ružomberok“ z 12/2019, Architektonická kancelária Ing. arch. Igor Maťaťa – autorizovaný architekt. ŽSK je vlastníkom pozemku zastavaného stavbou školy, nebolo však vlastníkom príslušného pozemku, na ktorom mali byť realizované podľa projektovej dokumentácie vstupy do školy.

V rámci stavebného konania žiadateľ musel preukázať tzv. iné právo k pozemku podľa § 139 ods. 1 písm. a) Stavebného zákona. Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku prijalo uznesenie č. 61/2020 zo dňa 22.04. 2020, ktorým schválilo zámer predaja časti pozemku parc.č. EKN 569/129 formou Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v prospech žiadateľa pre účel vyššie uvedený, za kúpnu cenu zníženú o 20 % z kúpnej ceny stanovenej znaleckým posudkom, minimálne z ceny 30,00 €/m<sup>2</sup> pozemku podľa Prílohy č. 10 v spojení s Prílohou č. 9 vtedy platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok (verzia 10). Podľa uznesenia bude riadna kúpna zmluva uzatvorená po vydaní a právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia ku stavbe, najneskôr do 3 rokov od uzatvorenia ZoBZ. V zmysle prijatého uznesenia uzatvorilo Mesto Ružomberok ako budúci predávajúci a Žilinský samosprávny kraj ako budúci kupujúci Zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy č. CEZ 432/2020 za podmienok uvedených v tejto zmluve. Žiadateľ – Žilinský samosprávny kraj splnil podmienky vyplývajúce mu z uzavretej ZoBZ (vrátane kolaudačného



rozhodnutia), predkladá sa preto materiál týkajúci sa schválenia predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľa formou riadnej kúpnej zmluvy.

Stanovisko ÚHA k predloženému GP č. 43659381-18/2021 zo dňa 05.05.2021: ÚHA s vyčlenením pozemku v zmysle predloženého GP súhlasí.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 25.08.2023: vedenie schvaľuje predaj pozemku mesta žiadateľovi podľa predloženého GP č. 43659381-18/2021 a za podmienok ZoBKZ CEZ 432/2020.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 145/2023.**

**Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

**Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 14.13

*Predaj/nájom pozemkov do vlastníctva žiadateľov – lokalita ul. R. Dúbravca – osobitný zreteľ*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Preverení dostupných údajov Katastra nehnuteľností bolo zistené, že na vyššie uvedených pozemkoch sú postavené stavby – garáže (stavby nie sú zapísané na LV). Prešetrovaním bolo následne zistené, že stavebníkmi predmetných stavieb boli na základe Stavebného povolenia vydaného Mestom Ružomberok (Mestským národným výborom – odborom výstavby, územného plánovania a VH Ružomberok) *na 5 boxov radových prefabrikovaných dočasných garáží*, vyššie uvedení stavebníci (kupujúci, resp. nájomcovia), resp. ich právni predchodcovia. Stavby boli povolené ako dočasné do 31.12.1995.

Prípisom zo dňa 17.08.2023 „Žiadosť Mesta Ružomberok o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku“ boli vlastníci stavieb oslovení, či majú záujem predmetné pozemky majetkovoprávne vysporiadať či už formou predaja alebo prenájmu v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok. Väčšina oslovených vlastníkov stavieb prejavila záujem pozemok odkúpiť.

Na základe vyššie uvedeného, predkladá sa MsZ materiál týkajúci sa schválenia predaja/nájmu pozemkov pod stavbami garáží v prospech ich vlastníkov. Po schválení právneho úkonu predaja/nájmu vlastníci stavieb budú mať možnosť zapísať si tieto stavby garáží do KN. Ide o stavby garáží postavených na základe ppl. stavebného povolenia. Garáže nie sú doposiaľ zapísané na LV (garáže nemajú kolaudačné rozhodnutie, ani vydané oznámenie o pridelení súp. č.).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 31.07.2023: rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ.

Stanovisko ÚHA: ÚHA s odpredajom pozemkov pod garážami nesúhlasí. Predmetné územie je vhodné na blokovú zástavbu v nároží ulíc R. Dúbravca a ul. Scotta Viatora. Táto plocha je v ÚPN vedená ako O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované (obchody a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a pod.).

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

**Hlasovanie alternatíva 1, I.: 1 /za: K. Javorka/ - 0 /zdržal sa/ - 17 /proti/,** nehlasoval: M. Kubačka, J. Kuráň, V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká – **uznesenie nebolo schválené**

**Hlasovanie alternatíva 2, III.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká – **uznesenie bolo schválené, ale poslanec Mgr. Ing. Miroslav Zuberec podal nižšie procedurálny návrh na stiahnutie materiálu a po analýze ho predložiť opätovne Na rokovanie mestského zastupiteľstva.**

*K. Šimanská – v rímskej IV. sa bude schvaľovať samotný prenájom pozemkov pod garážami jednotlivým vlastníkom garáží uvedených v uznesení pod arabskou 1-5 a ešte doplním, že prípadne to môže byť aj pre právnych nástupcov, vlastníkov týchto garáží, nakoľko sme vychádzali len zo starých stavebných povolení.*

*M. Zuberec – ja teraz neviem, či si nesprávne pamätám, ale tu sme práve nehovorili o tom, že tu asi nemá zmysel riešiť nájom, dokým si nepovieme, čo s tým územím chceme, aby sme tu nedopustili nejakú dodatočnú legalizáciu tých stavieb?*

*L. Kubáň – nie, jedná sa o to, že tieto garáže sú dlhodobo postavené a nie sú vysporiadané, my sme to riešili na vedení mesta. Aspoň by sme mali prenájom a mali z toho, že oni využívajú ten priestor na to, že by sa platil nájom v zmysle zásad.*



*M. Zuberec* – ale my sme práve hovorili, že tie garáže, oni nemajú právny titul, čo sa týka kolaudácie, nie sú zapísané na listoch vlastníctva a z mestskej rady vzišla diskusia, že ak tu vytvoríme priestor na nájom ako právny vzťah pozemku, bude hroziť, že tie garáže sa zlegalizujú nejakým spôsobom a už veľmi ťažko ich potom budeme môcť sa domáhať odstránenia tých garáží za účelom vytvorenia nejakej rozumnej blokovej zástavby. A preto ja som to vnímal tak, že sme sa dohodli, že nejdeme riešiť ani nájom, nejdeme riešiť ani vymáhanie bezdôvodného obohatenia za uplynulé obdobie, ale že si povieme, že či v tom území by sme vedeli zdevelopovať územie rozumným spôsobom a preto odložíme to. Najprv si povedzme čo s tým, takto sme sa bavili.

*Ľ. Kubáň* – ak si oni dajú zapísať tie garáže do katastra nehnuteľností, tak im ju bez problémov zapíšu, tí ľudia ako keby boli opomenutí, nevedeli o tom, že si majú dať. Oni majú vydané, ak tam dobre vidíte, na tých garážach, na tej fotke, súpisné alebo evidenčné čísla, oni keď teraz požiadajú kataster o zápis, kataster im vyhovie

*M. Zuberec* – neviem, aký je tam stav, ale vtedy to bolo interpretované tak, že oni tie stavby "de iure" vlastne neexistujú.

*Ľ. Kubáň* – ja čo som si prezistil skutkový stav veci, tí ľudia si dajú teraz zapísať tie garáže a tie budú zapísané na LV-čko.

*K. Šimanská* – oni majú staré stavebné povolenia, čiže teraz, keby mali nájomnú zmluvu, tak si myslím, že možno aj na základe tých starých stavebných povolení a možno dokumentácie, ktorá k tomu je, tak by kataster mohol zapísať tú stavbu ako dočasnú a k tomu môže slúžiť ten nájom. To, čo hovorí pán poslanec je pravda, minimálne neviem, či mestská rada, ale minimálne teda finančná komisia presne toto odporučila, najskôr zanalyzovať tento stav a v tomto momente neschvaľovať ani prenájom.

*M. Zuberec* – ja v tomto smere nechcem teraz robiť zmätky, ale ja by som sa neunáhľil tu v nejakých krokoch, nechcem nikomu robiť ani z tých ľudí zle, však tam asi tie garáže sú roky rokúce, ale výhľadovo si myslím, že toto v Políku nechceme mať. Tam by pasovalo zastávať niečo iné. Bol by som opatrný a ak súhlasíte, ja by som v tejto fáze navrhol to stiahnuť z rokovania.

*Ľ. Kubáň* – tak sa dohodnime pod podmienkou, ak si to zapíšu na list vlastníctva, zase by bolo nehospodárne z našej strany, aby sme nevyberali nájom.

*M. Zuberec* – zanalyzujeme to a dohodnime sa, že či sa to zapíše ako dočasná stavba do doby znovu trvania nájomného vzťahu, ale podľa mňa v tomto si musíme upratať.

*J. Kuráň* – ja musím podporiť tvrdenie kolegu Zuberca a absolútne súhlasím a ak by sme náhodou chceli dnes schváliť nejaký prenájom, tak iba pre dočasné stavby, aby to bolo v momente možné uvoľniť pre možnosť nejakej výstavby. Ale musím sa prikloniť k Mirovi Zubercovi a aj ja sa prikláňam k tomu, aby sme to vydiskutovali a teraz stiahli.

*R. Dúbravec* – ja len chcem pripomenúť, že naozaj na mestskej rade sme sa bavili o tom, že v žiadnom prípade neodporúčam predaj, ale hovorili sme o nájme. Toto, čo ty Miro vravíš, to je fajn, ale to na mestskej rade neodznalo, to si nepamätám, že by sme sa takýmto spôsobom o tom rozprávali. Samozrejme, do budúcnosti treba počítať s tým, aby sa ten blok dourbanizoval a nastaviť ten nájom tak, aby to proste bolo možné spracovať.

*M. Zuberec* – máš pravdu, ja som si to teraz pripomenul, ja som z mestskej rady musel odísť na súd vtedy na polhodinku a tento bod v podstate bol mimo mojej prítomnosti a odznalo to na finančnej komisii, kde táto debata v tomto smere bola smerovaná takto. Takže mňa mrzí, že na tej mestskej rade som asi toto teda nestihol predniesť a v podstate žil som v duchu toho záveru z komisie, že sa budeme riadiť, ale áno, priznávam je to moja chyba, ja som na mestskej rade vtedy musel byť neprítomný. Napriek tomu, ja by som navrhoval normálne v klude zanalyzovať veci. Tie garáže tam stoja už „x“ rokov. Vydrží to podľa mňa ďalšie mestské zastupiteľstvo, vyjasníme si postup, vyjasníme si spôsob aké možnosti majú oni legalizácie tých stavieb, ako sa my vieme ochrániť a potom si to pripravíme na ďalšie mestské zastupiteľstvo. Takže ak dovoľíte, navrhujem rovno procedurálny návrh stiahnuť tento bod z rokovania a po analýze ho predložiť opätovne do zastupiteľstva.



M. Zuberec – podal procedurálny návrh – MsZ žiada stiahnuť materiál z rokovania MsZ.

**Hlasovanie:** 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká – **návrh bol schválený**

**Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.**

### K bodu č. 16

VZN č. 8/2023 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 9 Územného plánu Mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Spravodajca: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dôvodom pre obstaranie Zmeny a Doplnku č. 9 Územného plánu mesta Ružomberok je potreba aktualizovať schválený územný plán o nové požiadavky a pripomienky, ktoré neboli známe v čase spracovania a prerokovania územného plánu. Zmeny a Doplnky č. 9 Územného plánu mesta Ružomberok (ďalej aj Zmeny a Doplnky č. 9 ÚPN mesta Ružomberok, alebo len Zmeny a Doplnky ÚPN) boli obstarané a spracované v súlade s ustanovením § 30 stavebného zákona z dôvodu potreby aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie mesta Ružomberok. Zmeny a Doplnky ÚPN sú v súlade so Zadaním pre ÚPN mesta Ružomberok, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 72/2011 zo dňa 20.4.2011.

Hlavným riešiteľom Zmien a Doplnkov ÚPN je Ing. arch. Peter Krajč, autorizovaný architekt, číslo autorského osvedčenia 0996 AA.

V súlade s ustanovením § 2a, ods. 1) Zákona č. 237/2000 Z. z. zabezpečuje mesto obstarávanie Zmien a Doplnkov ÚPN na základe Mandátnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Urbion sk, s. r. o., prostredníctvom odborne spôsobilé osoby Ing. arch. Jána Buriana, registračné číslo 402.

V súlade s ustanovením § 22, ods. 1) stavebného zákona bol návrh Zmien a Doplnkov ÚPN zverejnený spôsobom v mieste obvyklým od 26.4.2023 do 26.5.2023 spolu s oznámením o verejnom prerokovaní po dobu 30 dní.

V súlade s ustanovením § 22, ods. 2) stavebného zákona boli dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby upovedomené o prerokovaní Zmien a Doplnkov ÚPN doporučenými listami s návratkami zo dňa 24.4.2023. Posledným dňom doručenia na základe návratiek bol deň 15.5.2023.

Súbežne s prerokovaním Zmien a Doplnkov ÚPN podľa ustanovení stavebného zákona bolo spracované Oznámenie o strategickom dokumente, ktoré bolo doručené Okresnému úradu, Odboru starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku, ako príslušnému orgánu podľa ustanovenia § 3, písm. k) zákona 24/2006 Z. z. pre účely zisťovacieho konania. Okresný úrad, Odbor starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol v súlade s ustanovením § 7, ods. 5) uvedeného zákona, že predmetný strategický dokument sa nebude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z. (Rozhodnutie OÚ, OSŽP Ružomberok č. OU-RK-OSZP-2023/004923-016 zo dňa 26.5.2023 )

V rámci prerokovania Zmien a Doplnkov ÚPN podľa ustanovenia § 22 Stavebného zákona oznámilo v stanovenej lehote svoje stanoviská 13 dotknutých účastníkov konania z radov orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Ostatné dožiadané orgány, ktoré v stanovenej lehote neoznámili svoje stanoviská, vyjadrili v súlade s ustanovením § 22, ods. 5) stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom Zmien a Doplnkov ÚPN.

Z radov verejnosti, fyzických a ostatných právnických osôb boli v stanovenej lehote prerokovania doručené štyri podania s pripomienkami k Návrhu Zmien a Doplnkov č. 9 ÚPN mesta Ružomberok.

S OZ a OI Za zdravý Ružomberok boli uplatnené pripomienky opätovne prerokované podľa § 22, ods. 7) stavebného zákona dňa 1.8.2023. Mgr. art. Ján Kuráš bol pozvaný na opätovné prerokovanie pripomienok, ktoré neboli zohľadnené podľa § 22, ods. 7) stavebného zákona, listom zo dňa 17.7.2023, ktorý mu bol doručený 24.7.2023. Keďže sa menovaný opätovného prerokovania dňa 1.8.2023 nezúčastnil a ani neoznámil svoju neúčasť do jeho konania, bolo mu stanovisko obstarávateľa k uplatneným pripomienkam zaslané písomne doporučeným listom zo dňa 9.8.2023.

Pripomienky dotknutých orgánov a právnických osôb, ako aj akceptované pripomienky OZ a OI Za zdravý Ružomberok boli následne zapracované do návrhu Zmien a Doplnkov ÚPN a návrhu VZN mesta Ružomberok o záväznej časti Zmien a Doplnkov č. 9 ÚPN mesta Ružomberok, resp. bude sa k nim prihladať pri spracovaní projektovej dokumentácie, v etape povoľovacieho konania a počas realizácie jednotlivých zámerov.

K návrhu Zmien a Doplnkov č. 9 Územného plánu mesta Ružomberok vydal Okresný úrad, Odbor starostlivosti o životné prostredie v Žiline súhlasné stanovisko listom č. OÚ-ZA-OSZP-2023/029675-005/Drn zo dňa 19.6.2023 podľa § 9, ods. 1) písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. a Žilinský samosprávny kraj potvrdil vo



svojom stanovisku č. 06793/2023/ORR-2 zo dňa 16.5.2023 súlad návrhu Zmien a Doplnkov ÚPN so záväznou časťou ÚPN VÚC ŽK.

Následne Okresný úrad, Odbor výstavby a bytovej politiky v Žiline preskúmal Návrh Zmien a Doplnkov č. 9 Územného plánu Mesta Ružomberok podľa § 25 Stavebného zákona a vydal k nemu súhlasné stanovisko listom OU-ZA-OVBP1-2023/045488-005/KRU zo dňa 08.09.2023 s odporúčaním Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predmetnú zmenu a doplnok územného plánu.

**Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.**

### K bodu č. 17

*Operačný plán zimnej údržby miestnych ciest Mesta Ružomberok na obdobie 2023/2024*

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia údržby a správy majetku/budov

Spravodajca: Ing. Dávid Žerebák – referent pre infraštruktúru mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Operačný plán zimnej údržby miestnych ciest mesta Ružomberok a prímestských častí B. Potok, Vlkolíne, Černová, Hrboltová, Rybárpole a Areál bývalého Texicomu, je základným podkladom pre zaistenie zjazdnosti ciest v podmienkach zimného obdobia. Hlavným cieľom zimnej údržby je zaisťiť včasnú a kvalitnú zimnú údržbu miestnych ciest, chodníkov, schodov a lávok pre peších chodcov.

Podľa poradia dôležitosti rozdeľujeme cesty na: **Cesty prvého zásahu**, kadiaľ prechádzajú linky MAD + hlavné zberné cesty + pešia zóna v centre mesta. **Cesty následného zásahu**, v rovinatom území, s malou frekvenciou, krátke úseky ciest medzi križovatkami. **Cesty ostatné**, následne po zabezpečení zjazdnosti ciest zaradených do kategórie I. a II. **Chodníky, parkoviská, schody a lavičky** v rozsahu definovanom týmto operačným plánom.

Cieľom spracovaného dokumentu je upresnenie technických definícií, rozdelenie zodpovednosti, vymedzenie ciest podľa zásahov a podrobný popis pasportov, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť operačného plánu. Operačný plán jasne definuje mieru zodpovednosti a rozdelenie kompetencií medzi mestom a správcom.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*Ľ. Kubáň* – treba povedať, že tá rímska II. vyšla z požiadavky rokovania mestskej rady, čo sa týka analýz možností využitia externej spolupráce, ako dobre viete, mesto Ružomberok má zo zmluvným partnerom technické služby podpísané tri zmluvy, ktoré treba v rámci práva a zákonnosti dodržiavať. V nadväznosti na to, že to môže dopadnúť a môže byť zima taká, aká bola minulý rok, že bolo kalamitné počasie, bola vyhlásená výnimočná situácia, tak mesto v takýchto ojedinelých prípadoch si môže zazmluvniť alebo objednať bez nejakej verejnej súťaže aj iných dodávateľov služieb. Budeme vidieť, aká bude táto zima a v podstate ten materiál, tá rímska II. slúži o tom, aby nám pán viceprimátor a manažér komunálnych služieb pripravili nejakú alternatívu, aby bola dá sa povedať zjazdnosť všetkých komunikácií, vrátane mestských častí, kde sme indikovali najväčší problém.

*J. Burgan* – ja len teda k tej rímskej II., k tomu, čo s pánom viceprimátorom budeme riešiť. Najmä pre mestské časti to platí, ale pre všetkých teda poslancov. Pokiaľ vy máte nejaké možnosti alebo viete o takýchto ľudoch, prípadne firmách, ktoré by sa mohli na niečom takomto podieľať, najmä pri výnimočných situáciách, tak Vás prosím, pridte za mnou. Budeme dávať dokopy nejaký návrh, aby sme vedeli, aký je potenciál využiť takéto možnosti v prípade potreby. Viem, že v mestských častiach takéto možnosti teda sú a chceme to spraviť, aby sme to tak systémovo mali nastavené, že keď príde taká situácia, aby sme mohli promptne riešiť veci.

*J. Hrnčiar* – to čo navrhuje pán Burgan, chcem upozorniť iba na jednu vec. To, čo ste povedali vy pán primátor, že teda pokiaľ je vyhlásená mimoriadna situácia, tak áno, takéto podnikateľské subjekty by sme mali mať dopredu zazmluvnené, ktoré sa budú podieľať na riešení takejto krízovej situácie. Počuli ste, že minulý rok sa nám oplátilo vyhlásiť mimoriadnu situáciu, lebo sme dostali 101.000,-€ z Ministerstva vnútra, ale pokiaľ sa jedná o bežnú zimu, pokiaľ nie je vyhlásená mimoriadna situácia, ja by som do toho iné subjekty ako technické služby nemontoval. Už aj z toho dôvodu, že technické služby ako náš zmluvný partner sú na prípadné škody, škodové udalosti poistené, čiže všetky škody, ktoré sa stanú na miestnych cestách, sa riešia prostredníctvom technických služieb. V iných mestách to majú a neviem ako to riešia, že nejaký úsek, chodník dať nejakému dôchodcovi do správy, myslím, že to majú aj v Košiciach, ale ako riešia prípadné úrazy na takýchto chodníkoch, to si neviem dosť dobre vysvetliť. Čiže prosím, zoberte aj toto do úvahy.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 146/2023.**

**Hlasovanie:** 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: Š. Puška, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká



### K bodu č. 18

#### *Informatívna správa o otvorení školského roka 2023/2024*

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

#### **Všeobecné informácie a pokyny pre školský rok 2023/24:**

##### **1 Organizácia školského roka**

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „ministerstvo školstva“) podľa § 150 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 245/2008 Z. z.“) a vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 231/2009 Z. z. o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, na stredných školách, na základných umeleckých školách, na praktických školách, na odborných učilištiach a na jazykových školách v znení neskorších predpisov vydáva nasledovné pokyny k organizácii školského roka 2023/2024.

##### **1.1 Obdobie školského vyučovania**

a. Školský rok sa začína 1. septembra 2023. Školské vyučovanie sa začalo 4. septembra 2023 (pondelok). Školské vyučovanie v prvom polroku školského roka sa končí 31. januára 2024 (streda). b. Školské vyučovanie v druhom polroku školského roka sa začína 1. februára 2024 (štvrtok) a končí sa 28. júna 2024 (piatok).

c. Termíny školských prázdnin (okrem materských škôl) sú uvedené v prílohe č. 1.

d. Prevádzku MŠ počas mesiacov júl, august je potrebné zabezpečovať v súlade s informatívnym materiálom „Materská škola a školské prázdniny“.

Prevádzka každej MŠ zaradenej v sieti škôl a školských zariadení SR, bez ohľadu na jej zriaďovateľa, sa počas mesiacov júl a august preruší najmenej na tri týždne.

##### **2 Celoslovenské testovanie žiakov základných škôl**

Na základe § 155 zákona č. 245/2008 Z. z. sa v školskom roku 2023/2024 uskutoční externé testovanie žiakov deviateho ročníka základných škôl (Testovanie 9).

##### **2.1 Testovanie 9**

a. Testovanie žiakov sa uskutoční z predmetov matematika, slovenský jazyk a literatúra 20.3.2024 alebo 4.4.2024.

b. Testovanie žiakov sa uskutočňuje podľa vzdelávacích štandardov Štátneho vzdelávacieho programu pre základné školy, vzdelávacích štandardov pre 1. – 4. ročník gymnázií s osemročným vzdelávacím programom a pre 1. ročník gymnázií s päťročným vzdelávacím programom Štátneho vzdelávacieho programu pre gymnáziá a sleduje ich obsahovú a výkonovú zložku.

c. Prihlasovanie žiakov na Testovanie 9 sa uskutoční v termíne 13. až 30. novembra 2023.

##### **2.2 Celoslovenské testovanie pohybových predpokladov žiakov 1. a 3. ročníkov ZŠ**

Na základe § 58 písm. p) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uskutoční testovanie pohybových predpokladov žiakov prvých a tretích ročníkov základných škôl v termíne od 5. 9. 2023 do 27. 10. 2023.

a. Výsledky žiakov zadajú školy v časti ISTŽ, a to najneskôr do 30. novembra 2023.

b. Metodické pokyny pre testovanie, batéria testov, postupy a súvisiace inštruktážne videá sú zverejnené na ministerstve.

#### **Nový školský rok v podmienkach mesta Ružomberok:**

4. septembra 2023 sa začal nový školský rok v materských a základných školách a školských zariadeniach v meste Ružomberok. Výberové konanie na miesto riaditeľa sa v tomto školskom roku uskutoční na všetkých základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a na 5 materských školách (MŠ Bystrická cesta, A. Bernoláka, Biely Potok, Černová, Riadok, Za dráhou).

Do základných škôl, ktorých zriaďovateľom je mesto, nastúpilo **2 224 žiakov**, čo je o **9 viac** ako v minulom školskom roku. Prvákov je **248**, čo je o **13 viac** ako v predchádzajúcom roku.

V tabuľke uvádzam počet všetkých žiakov a prvákov v meste v školskom roku 2023/2024:

| Základná škola  | Počet žiakov | Počet prvákov/tried |
|-----------------|--------------|---------------------|
| ZŠ Zarevúca     | 633          | 53/3                |
| ZŠ Sládkovičova | 288          | 34/2                |
| ZŠ Klačno       | 397          | 29/2                |



|                        |     |      |
|------------------------|-----|------|
| ZŠ Bystrická + Dončova | 637 | 74/4 |
| Černová                | 227 | 41/2 |
| Biely Potok            | 42  | 16/1 |
| ZŠ sv. Vincenta        | 355 | 39/2 |
| Súkromná ZŠ            | 164 | 18/1 |
| Spojená ZŠ (špeciálna) | 84  | -    |

V mestských materských školách je v tomto školskom roku **740 detí**, z toho **269 predškolákov**. Oproti predchádzajúcemu roku je celkový počet **vyšší o 6 detí**, u predškolákov je **nárast o 15 detí**.

V tabuľke uvádzam počet detí a predškolákov v školskom roku 2023/2024:

| Materská škola | Počet detí | Počet tried | Predškoláci |
|----------------|------------|-------------|-------------|
| MŠ Bernoláka   | 104        | 5           | 46          |
| MŠ Biely Potok | 42         | 2           | 18          |
| MŠ Bystrická   | 63         | 3           | 17          |
| MŠ Černová     | 30         | 2           | 12          |
| MŠ Hrabovská   | 131        | 6           | 39          |
| MŠ Hrboltová   | 19         | 1           | 8           |
| MŠ MŠ Klačno   | 47         | 2           | 17          |
| MŠ Moyzesa     | 87         | 4           | 30          |
| MŠ Riadok      | 127        | 6           | 47          |
| MŠ Za dráhou   | 90         | 5           | 35          |

**Presné štatistické údaje pre školský rok 2023/2024 u všetkých zriaďovateľov aj súkromných a cirkevných sú známe po 15.9.2023. Presné počty doplníme do materiálu, ktorý pôjde na MsZ.**

V súkromných MŠ je:

SMŠ Montessori – 61

SMŠ TatraKuk – 46

SMŠ Nosková – 15

ŠMS Nosková – 11

SMŠ Stachová - 56

V cirkevnej MŠ - 72

Do Základnej umeleckej školy Ľ. Fullu nastúpilo **865 poslucháčov**.

V súkromných ZUŠ je takýto počet žiakov:

SZUŠ RKK 186

SZUŠ Jánoš 1260

SZUŠ Alkana 173

SZUŠ Ambrózová 136

SZUŠ Littva 200

V **Centre voľného času ELÁN** v novom školskom roku bude pôsobiť **1 261** členov v 96 záujmových útvaroch. Pre tento školský rok je zatiaľ nárast v CVČ Elán o 214 členov.

V **školských kluboch** za zriaďovateľa je počet žiakov **772**, čo je o 32 viac ako v minulom školskom roku. V prepočte na úväzky je to z 28,46 v minulom školskom roku na 29,69 pre tento nový školský rok, čo je viac o 1,23 úväzkov.

V súkromnej, cirkevnej a špeciálnej ZŠ je počet v ŠKD **218** žiakov.

Počet **stravníkov** v mestských školských jedálňach detí a žiakov je cca v **ZŠ 1903 a v MŠ 735**. Nárast oproti minulému roku je približne **o 449 stravníkov** z dôvodu poskytnutia príspevku na stravu.

Diétne stravovanie pre základné školy zabezpečuje MŠ Hrabovská cesta. Túto službu využíva **21 stravníkov**.

Dovoz zabezpečuje a financuje Mesto.

**Detské jasle**, ktoré od 1.7.2007 prevádzkuje mesto v plnom rozsahu, navštevuje **11** detí.

Do nového školského roka vstúpili niektoré subjekty v novom šate, resp. po menších, či väčších stavebných úpravách:

Pred prázdninami, počas prázdnin, resp. po prázdninách v rámci finančných možností škôl a mesta boli zrealizované, realizujú sa a ešte budú realizované tieto akcie :

ZŠ Zarevúca – výmena obkladov, umývadiel a batérií v 8 triedach, polozenie plávajúcej podlahy v učebni AJ, výmena zárubne v telocvični, maľovanie tried a školskej jedálne,

ZŠ Sládkovičova – výmena podláh v učebniach, v malej telocvični, zriadenie relaxačnej miestnosti, doplnenie žalúzií v učebni chémie, maľovanie učebni a vstupného areálu školy,



ZŠ Bystrická cesta – výmena obkladov, podlahy a maľovanie v školských jedálňach, rekonštrukcia WC z Nadácie MONDI, nové oplatenie šk. ihriska, rekonštrukcia učební, elektroinštalačné práce v učebni informatiky, vytvorenie posilňovne,

ZŠ Klačno – elektroinštalačné práce – montáž, demontáž svietidiel, oprava sociálnych zariadení

ZŠ Černová – zväčšenie priestorov školskej kuchyne, oprava, maľovanie a údržba šatní, počítačovej miestnosti, vybavenie IKT technikou

ZŠ Biely Potok – brúsenie, maľovanie parkiet v triedach a zborovni, oprava havarijného odpadového potrubia, bežné údržbárske práce

MŠ Za dráhou - oprava havarijného potrubia – únik teplej vody,

MŠ Hrabovská cesta - rekonštrukcia sociálnych zariadení a šatne 6.triedy,

MŠ Hrboltová - oprava omietok v šatni, oprava oporného múru pod terasou,

MŠ A. Bernoláka - maľovanie šatne upratovačiek, natretie plotu a brány,

MŠ Riadok – výmena nefunkčných žalúzií

ŠJ Za dráhou, ŠJ Bystrická cesta, ŠJ Riadok – opravy omietky a maľovanie.

Na záver chcem zaželať všetkým zainteresovaným – zamestnancom škôl, žiakom a rodičom, aby bol nový školský rok 2023/2024 úspešný vo všetkých smeroch a priniesol uspokojenie a radosť z vykonanej práce. Aby legislatívne zmeny boli avizované včas a neboli zavádzané do praxe v priebehu školského roka, ale vždy v dostatočnom predstihu pred jeho začiatkom.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberec – ja sa chcem poďakovať za správu, ani si neuvedomujeme, aká je dôležitá, aké dôležité čísla obsahuje, lebo veľmi silno závisí od počtu žiakov aj financovanie, takže ďakujem. Príjemne ma prekvapilo, že v niektorých školách alebo škôlkach teda je nárast, že ten trend nie je zase nejaký kritický. Na druhej strane ma prekvapilo, že dominancia v ZUŠ-kách sa presúva na súkromné školstvo, to voľačo indikuje, podľa mňa si nám treba sadnúť možnože s našou ZUŠ-kou, kde bola väčšinová alebo možnože to vieš nejakým vysvetliť, ale podľa správy my sme mali 865 poslucháčov a len v ZUŠ Jánoš 1260 poslucháčov. Takže to som ostal taký prekvapený, keď som si to pozeral. Ja by som možnože do budúcnosti, keď sa bude robiť takáto správa, uvítal, keby tam bolo vidno aj trend, ako sa to v predošlých rokoch pohybovalo, to by bolo také pekné vidieť, lebo takto nám to číslo nemusí presne povedať, že aké je smerovanie, takže ak by sa dalo normálne po posledné 3-4 roky tie čísla tam dať, tak aspoň mne to povedalo viac. Takže, keď to premietnem k otázke, najviac ma zarazila tá ZUŠ-ka, že už nie je tá naša ZUŠ-ka dominantná v meste, čo sa deje, či to bolo aj predtým tak alebo sa niečo zhoršuje.

36

J. Lokajová – tak k tej ZUŠ-ke by som povedala toľko, že je to už takýto stabilný počet. Tam už viac rokov je tento počet rovnaký. Práveže naša Základná umelecká škola Ľudovíta Fullu sa drží v rovnakých číslach a Základná umelecká škola Jánoš vždy bola v takýchto veľkých číslach, lebo má veľmi veľa elokovaných pracovísk v rámci celého okresu a aj kraja. A čo sa týka počtov, tak v texte uvádzam za predchádzajúci rok, čiže kludne môžem uvádzať aj viac rokov dozadu.

M. Zuberec – a s prekvapením som zistil, že teda ešte ten posledný pavilón v Materskej škôlke Za dráhou nie je hotový. Ty vieš veľmi dobre, že my sme rekonštruovali asi 10 rokov dozadu postupne pavilóny a tak potom sa s tým zastavilo za pána Čombora.

J. Lokajová – urobili sa 2 pavilóny, urobilo sa átrium a pavilón jeden. A ešte nám ostal jeden pavilón, kde je jedáleň.

M. Zuberec – možnože to treba už dotiahnuť, lebo to je asi hanba.

J. Lokajová – ja by som Vás chcela poprosiť, aby ste na to mysleli všetci.

M. Lazár – ja chcem reagovať na vystúpenie pána poslanca Zuberca len v tom, že áno, je dôležité, koľko máme detí v našich školských zariadeniach, lebo od toho sa odvíja aj financovanie, základné školy sú financované na žiaka normatívom prenesené školstvo, všetky ostatné zariadenia sú financované z podielových daní. Keďže som aj predsedom komisie školstva, chcel by som teraz pred Vami všetkými, aj poslancami a pred vedením mesta navrhnúť, aby sme sa venovali na najbližšom zasadnutí komisie školstva financovaniu materských škôl v zmysle otázky, aké sú vlastne platy a za aké platy nám zamestnanci v materských školách pracujú, aké sú možnosti podpory týchto zamestnancov, pretože ja vidím ako veľmi, ale veľmi dôležité, aby sme okrem tých parametrov, ktoré máme v materských školách, ktoré nie sú zlé, okrem toho jedného pavilóna, ktorý nie je v Materskej škole Za dráhou spravený. Za pána Čombora boli urobené



dva pavilóny, kde sme získali financie a opravila sa tá najhoršia časť, ktorá bola pre deti priamo pri organizovaní toho vyučovania, napr. na spanie a aj na realizáciu aktivít, takže to som veľmi rád, že to prebehlo a že sme pomohli tejto materskej škole, teraz sme videli prezentáciu ďalšej materskej školy, kde sa prerobili sociálne zariadenia. Čiže nielen o tomto by mala byť naša budúcnosť, ale aj o tom, ako motivovať a získať do radov zamestnancov materských škôl kvalitné pani učiteľky a vedieť ich aj dobre zaplatiť. Samozrejme, že to bude určite v súčinnosti s vedením mesta, ale navrhujem, aby sa takýto bod dal do programu najbližšieho zasadnutia komisie školstva a tam by som sa rád podrobnejšie vyjadril a som veľmi rád, že teda máme viac prvkov ako v minulom roku a som veľmi rád, že na Zarevúcej sa drží ten stav žiakov veľmi dobre a že tá škola je ako moja srdcová záležitosť, samozrejme a teším sa z toho, že majú úspech v počte žiakov, minimálne v tomto.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 147/2023**.

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 19

*Zmena Uznesenia MsZ č. 80/2022 – Navýšenie spolufinancovania projektu „SMART technológie Mesta Ružomberok“*

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 17.4.2023 bolo Mestu Ružomberok doručené zo strany Ministerstva dopravy SR oznámenie o otvorení opätovnej štandardnej ex post kontroly VO na zákazku Smart technológie mesta Ružomberok (kód VO v ITMS: VO78147914, výzva na predkladanie ponúk vo VVO č. 25/2022 zo dňa 03.02.2022 pod zn. 9631-WYP s názvom „Smart technológie mesta Ružomberok“).

Dôvodom kontroly bolo, Rozhodnutie ÚVO č. 13307-6000/2022-OD/06 z dňa 16.3.2023, kde bolo kontrolované takmer rovnaké VO mestu Trstená s nasledujúcim výsledkom:

„Úrad podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný (**Mesto Trstená**) svojím konaním porušil: 1. § 10 ods. 1 v nadväznosti na § 30 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď pri zadávaní predmetnej zákazky v dôsledku nesprávneho určenia predmetnej zákazky ako zákazky na uskutočnenie stavebných prác zvolil pre jej zadávanie nesprávny postup v zmysle ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a napriek povinnosti postupovať postupom pre zadávanie nadlimitných zákaziek s ohľadom na hlavný predmet zákazky, zadával predmetnú zákazku ako podlimitnú zákazku podľa § 108 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní, pričom toto porušenie malo vplyv na výsledok verejného obstarávania“.

Počas trvania kontroly VO bolo **pozastavené financovanie projektu** a primátor mesta musel vydať pokyn na **prerušenie prác**. Kontrola VO trvala od 17.4.2023 do 18.7.2023, kedy bol mestu doručený návrh správy z kontroly a následne bola dňa 22.8.2023 doručená správa z kontroly, ktorá tvorí prílohu č. 2 tohto materiálu. V texte správy Ministerstvo dopravy SR konštatuje, že **nebol určený správny postup obstarávania**, tzn. predmetné obstarávanie malo mesto Ružomberok realizovať postupom pre zadávanie nadlimitných zákaziek na dodanie tovaru (a nie ako podlimitnú zákazku na stavebné práce). Z dôvodu uvedeného porušenia zákona č. 343/2015 Z.z. o VO bola mestu Ružomberok udelená **finančná oprava vo výške 25% z oprávnených výdavkov** nenávratného finančného príspevku.

Predkladané zmeny rozpočtu vychádzajú z uvedených skutočností a zároveň sa zrealizujú presuny medzi položkami rozpočtu podľa usmernenia poskytovateľa NFP.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*Ľ. Kubáň* – zásadný problém vzniká s tým, že z dôvodu porušenia zákona o verejnom obstarávaní bola Mestu Ružomberok udelená finančná oprava takzvaná korekcia vo výške 25 % z oprávnených výdavkov nenávratného finančného príspevku, ktorá bola vlastne spôsobená kontrolou, ktorú si vykonalo príslušné ministerstvo. Ten spôsob toho, čo sa udialo, bol vlastne nesprávny postup obstarávania, tzn. že malo sa súťažiť nadlimitnou zákazkou na dodanie tovaru, ale bohužiaľ verejný obstarávateľ postupoval podlimitnou zákazkou na stavebné práce, tak z tohto dôvodu vzniká korekcia. Ja keď som vravel v bode číslo 7 stanovisko, ktoré predkladal hlavný kontrolór mesta Ružomberok, tak som vravel, že na tie činnosti ak chceme eliminovať aj tento finančný dopad na túto korekciu, tak sme požiadali o ten úver, ktorý je 0,1 %, takže nemalo by to mať taký zásah do rozpočtu mesta, ak nám to bude opätovne schválené.

*J. Kuráň* – pán primátor, ja by som sa chcel len tak opýtať, kto je zodpovedný za to, že ideme doplácať takúto veľkú sumu? Som celkom frustrovaný na každej finančnej komisii, len doplácame, doplácame, doplácame a



nikto nie je zodpovedný, je tu niekto zodpovedný, že ideme doplácať ďalších 25 %? Je tam nejaká osoba, ak je to nejaká osoba, bude nejaká postihnutá alebo nie?

*J. Pavlík* – je to v uznesení z mestskej rady, že v tomto smere vo vzťahu k obstarávateľovi budeme podnikat' kroky.

*L. Kubáň* – tzn. Janko, že obstarávateľ urobil chybu tým, že si vlastne pomýlil tu zákazku a vyhodnotil to úplne zle. My budeme požadovať, ak budeme úspešní, náhradu škody, jedine tým si to môžeme uplatniť.

*J. Kuráň* – to je fatálna chyba, za 250.000 - 260.000,-€, to je niečo strašné. Dúfam, že sa nám to podarí nejakou uhradiť.

*L. Kubáň* – to sú tí kostlivci z minulosti. V podstate chceme tie Smart technológie dokončiť. Veď podľa mňa majú obrovskú perspektívu, len tou nevýhodou je ten dopad na rozpočet, ktorý je ako vidíte brutálny.

*J. Kuráň* – ja nevravím, že to netreba dokončiť, treba to samozrejme dokončiť, ale to sú strašné takéto čísla, ktoré každý mesiac idú z kasy mesta.

*K. Javorka* – ja asi doplním len predrečníka môjho. Asi chcel, aby ste nám povedali konkrétne, kto je teda ten externý obstarávateľ, ak som to správne počul, lebo u neho sme si niečo obstarali, nevyšlo to. Zaujímavé je, že jedna štátna inštitúcia najprv to odobrila a potom nám to nejakým spôsobom škrtla a či sme my s tým obstarávateľom už nejakým spôsobom vysporiadaní a či sme my tomu obstarávateľovi už za túto službu zle vykonanú zaplatili.

*J. Pavlík* – je tam vytvorená mandátna zmluva a neviem Vám teraz celkom povedať, ja som tu iba tri mesiace, že či už to bolo vyplatené, myslím si, že áno.

*K. Javorka* – a s ktorou spoločnosťou alebo teda môžete pomenovať konkrétne, teda nielen pre mňa, ale pre verejnosť?

*J. Pavlík* – je to pán Jurča.

*K. Javorka* – kto by nám to teda mohol povedať, niekto asi z oddelenia právnych služieb alebo z finančného oddelenia, či to teda bolo uhradené, či tieto služby už sú vyfakturované, lebo tam je ešte aspoň neviem, koľko to stálo, ešte aj to by ma zaujímalo, lebo poviem to tak ľudsky, keď nám to takto dobabral a nezaplatili sme mu a málo to stáť ja neviem 20.000,-€, tak aspoň tých 20.000,-€ by sme ušetrili, ale to len hovorím ako virtuálnu záležitosť, lebo nikto zo súčasného vedenia, ani nás poslancov za to v tejto chvíli nemôže. Tak v akom je stave náš záväzok voči tej spoločnosti pána Jurča.

*J. Pavlík* – ja by som iba povedal, že verejné obstarávanie bolo ukončené v minulom roku, tzn. že vlastne expo kontrola prebehla už do toho novembra, tzn. že predpokladám, že to bolo vyplatené v minulom roku.

*L. Kubáň* – ja poprosím potom pán vedúci mailom zaslať poslancom mandátnu zmluvu a po dohode s pani vedúcou Mirkou Čieškovou, či bolo niečo vyplatené, ak áno, v akej výške a my poskytneme všetky právne kroky, aby sme si vymáhali náhradu škody, ktorá bola spôsobená zlým verejným obstarávaním, to je asi všetko, čo k tomu môžem povedať teraz.

*M. Zuberec* – v podstate odhliadnuc od toho, že tak ako asi primátorovi stúpol tlak, keď sa to dozvedel, tak aj mne stúpol tlak, keď som sa to dozvedel, ja som chcel len upozorniť na to, čo už pán Pavlík povedal, že sme sa dožadovali, aby tá zodpovednosť bola smerovaná aj voči tomu obstarávateľovi. Mestská rada, aj finančná komisia v tomto smere prijali uznesenia, že žiadajú preveriť ako je možné sankcionovať toho obstarávateľa. Tak pevne verím Karol, že dostaneme v tomto smere adekvátnu odpoveď, to je všetko. Vnímali sme to aj na mestskej rade tak, že tu niet nejakého priestoru už na špekulovanie, vzhľadom na uzatvorené zmluvné vzťahy.

*M. Lazár* – ja by som sa chcel spýtať na benefity, keďže kolegovia hovoria o tom, že musíme zaplatiť viacej a ja sa pýtam, aké benefity nám prinesie realizácia tohto projektu. Dotknem sa dvoch oblastí, na ktoré by som chcel dostať odpoveď a to je verejné osvetlenie, tam chápem, že vymieňajú sa len tie svietiace telesá a nie kompletná konštrukcia lampy, ináč prináša to naozaj úplne iný efekt svetelný, aj vizuálny. Je to úplne lepšie z môjho pohľadu a druhá vec ma zaujíma prioritne. Je to, čo ste spomenuli, a to je pilier toho projektu, jeden



z tých štyroch pilierov, a to je parkovacia politika. Ja len chcem poznamenať, možno sa mýlim, opravte ma, toto ani tak nie je parkovacia politika, možnože je to základom pre parkovaciú politiku, lebo parkovaciú politiku momentálne v Ružomberku nemáme realizovanú v rámci veľkého projektu celomestského a moja otázka znie, ako posluží tento projekt, konkrétne parkovacia politika, ako ste to mali nazvané do budúcnosti v zavedení výberu poplatkov, keďže výber poplatkov môže pomôcť v podstate mestu vybudovať infraštruktúru pre dopravu tu v Ružomberku, lebo ten výber by asi nebol malý.

*J. Pavlík* – čiže budem sa venovať asi tomu druhému pilieru, lebo ten prvý pilier verejné osvetlenie, tam teda sme hovorili, že tá úspora zhruba prebieha od tých 5.000 - 9.000,-€.

*M. Lazár* – prepáčte, ale to je len časť, v podstate my nemáme v celom meste realizovanú tú zmenu, takže ide o globálne celé mesto?

*J. Pavlík* – už teraz ako je tá úspora vyčíslená na túto sumu bez toho, že by sme realizovali výmenu verejných osvetlení v ďalších častiach mesta, na čo sa bral environmentálny fond, tzn., že iba inštalácia, poviem výmena 300 svietidiel prináša už túto úsporu. Čiže to je táto vec a čo sa týka, prepáčte, ak som tam dal parkovaciú politiku, lebo ten názov je parkovací systém, prepáčte, ak som tam hodil omylom ten údaj parkovacej politiky, ako to ja vnímam, ja som projektový manažér, nie som až taký v oblasti samotného obsahu projektu, ale tam sú očakávané vlastne dve také kľúčové vstupy pre parkovaciú politiku a jej fungovanie. Prvé je to, že už v súčasnosti vieme identifikovať miesta, teraz to poviem príklad, dajme tomu pri železničnej stanici, kde vlastne je parkovanie rozdelené na hodinové a potom celodenné parkovanie, čiže už tam je vlastne teraz zjavné, že tento systém dokáže identifikovať tie miesta, ktoré sú momentálne vyťažené a už by nemali byť, tzn. že niekto tam parkuje dlhšie ako by mal. Ten systém po následnom ešte rozšírení je schopný už tie čidlá registrovať, rezidentské karty parkovacie, to je ďalší a posledný je to, že dáva relevantné vstupy spolu s kamerovým systémom, ktorý vlastne na toto je prepojený, ktorý vlastne dáva reálne informácie o využiteľnosti alebo zaťažiteľnosti parkovacích miest. Čiže hovorím, že jedna vec je, že vieme veľmi presne identifikovať parkovanie, ktoré nie je v zmysle pravidiel, ktoré má byť a druhá vec je vlastne dátové základne pre tvorbu parkovacej politiky.

*M. Zuberec* – koľko sú vlastne celkové výdavky na tento projekt, lebo teraz ja som tu bol upozornený, že úkony právnych služieb v súvislosti s touto kauzou, tu je v auguste objednávka na ďalších 18.000,-€ od pána Alušica. Ja mám tlak teraz znovu asi 200, ak my sme k 250.000,-€ ešte priraili 18.000,-€ na právne služby, tak toto už je cez čiaru zase.

*J. Pavlík* – celková výška projektu je 1,2 milióna €.

*M. Zuberec* – tak čo za 18.000,-€ sme ešte dostali, aby sme sa ubránili tejto situácii.

*J. Pavlík* – právne služby, ktoré vznikali, boli hlavne otázky, ktoré sa dotýkali dodávateľa, kde sme stále riešili tú otázku uplatnenia si, neuplatnenia si výdavkov, otázok, či pokračovať alebo ďalej nepokračovať v projekte, tzn. že tie kľúčové rozhodnutia, či ďalej pokračovať v projekte. Vlastne tam dochádzalo k tým právnym službám.

*M. Zuberec* – to sme sa museli niekoho spýtať za 18.000,-€, ďakujem pekne.

*L. Kubáň* – Miro neviem prečo si takýto podráždený. Bolo to niekoľko stretnutí, ktoré sa dajú vydokladovať, zdokumentovať, to nebolo jedno stretnutie, kde pán Alušic poskytoval právne služby v meste Ružomberok, treba sa pozrieť aj na iné zmluvy, niekoľko stretnutí v Bratislave, niekoľko stretnutí v Banskej Bystrici. Ten projekt bol veľmi náročný, aj bude a keby si aj ty a ostatní poslanci a ja počúvali vtedy názor, keď sme si zaobstarali pána Alušica na túto službu, tak by sme do tohto projektu nešli a ušetrili by sme možno 400.000,-€. Toto bolo stanovisko pána Alušica v decembri, podľašli sme pánovi Kačíkovi, podľašli sme tomu, že sa nebudeme súdiť, výsledok je taký, že nás to napr. stojí teraz 400.000,-€. Pán Alušic nemá žiadne iné zmluvy s mestom, jedine Smart technológie mesta Ružomberok, kde bol ochotný prísť. Rokovanie s protistranou bolo také, že tu chodil pán advokát Čentíš, ktorý súkal veci z rukáva, ktorý bol zdatný vo verejnom obstarávaní. Ako som sa ja mal k nemu postaviť a druhá vec, išlo tu o to, či ten projekt zastaviť alebo ísť do tohto projektu s pokračovaním. Nikto nevedel, že takáto korekcia bude, veď to vieš sám dobre, že ja keby som vedel, že bude korekcia 25 %, tak teraz ti poviem, že v živote by som s tým projektom nesúhlasil. Ja si myslím, že napriek tomu, že to stojí toľko peňazí, že to obstarávanie bolo urobené zle, že sa urobil iný druh obstarávania. Ja si myslím, že za tým projektom treba stáť a treba to dokončiť. To je všetko, čo k tomu poviem.



*M. Papčo* – nie je to len 18.000,-€, je to teda minimálne 24.000,-€. Už v júli bola jedna faktúra tam zaplatená a tu jednoducho je nejaká pochybnosť toho, že či táto služba nie je predražená. Tak pre mňa je rozumné žiadať, že koľko teda tie všetky právne služby nás už stáli a ešte nás budú stáť. Jednoducho je nutné si byť tohto vedomí a zároveň, že teda nie je možné nájsť aj iné právne služby, ktoré by boli lacnejšie. Veď už keď to porovnávam s tými právnymi službami, ktoré sa týkajú toho zrušeného bazéna, tak veď tie sumy sú už porovnateľné a právna situácia je oveľa komplikovanejšia so zrušením plavárne. Tak asi pre mňa ako laika je tu vážna disproporcía, teda aj pochybnosť, to prosím o vysvetlenie.

*L. Kubáň* – dobre, dohodnime sa takto, na najbližšie mestské zastupiteľstvo sa dá informatívna správa, kde vyhodnotí pán Alušic všetky úkony, všetky stretnutia a všetky platby, ktoré obdržal od mesta Ružomberok a za aké úkony. Treba si uvedomiť, že on vychádza z vyhlášky, ktorú majú advokáti, advokáti majú svoju vyhlášku, ktorú musia dodržiavať, takže to je asi všetko, čo k tomu poviem. Na novembrové zastupiteľstvo bude táto informatívna správa predložená.

*J. Kurán* – ja sa chcem opýtať, či v Ružomberku nie sú aj iní právnici a či bolo urobené výberové konanie na tieto právne služby. A či nemáme na meste aj právnik, ktorý bude robiť niečo podobné ako Martin Alušic, ako externý právnik. Lebo ja si stále myslím, že naše právne oddelenie by tieto veci mohlo zvládnuť a myslím, že by ich zvládlo jednoducho a naše právne oddelenie sú ľudia, ktorých si tu platíme a sú za to platení a myslím, že takéto veci by zvládli a bolo by to o moc lacnejšie. Prečo k tomu pristupujeme takýmto spôsobom, mne sa to zdá veľa.

*L. Kubáň* – ja ešte k tomu odpoviem, aby sme vedeli, aby sme boli si najasno. Ja som tiež právnik, takisto som zastupoval mesto a snažil som sa šetriť finančné prostriedky pri dvoch súdnych sporoch, za rok 2019 a 2020 som riešil Arrivu. Poviem, že to trvalo tiež niekoľko mesiacov, kým sme sa nejako dohodli a dospeli k nejakému zmieru a k nejakej dohode. Pán JUDr. Škriniar, má právnu vec vo veci Blagussu, pán JUDr. Tekeli má právnu vec, spor Horezza, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, ohľadne pozemkov. Pán Alušic má Smart technológie mesta Ružomberok, potom tu máme plaváreň, kde nás zastupuje JUDr. Jančí a AK CREDITS Law, s.r.o. na objednávku, analýzu verejného obstarávania, metodické usmernenie tak isto, ktorý sa týka plavárne. Takže toto sú všetci právny zástupcovia. Ešte som zabudol povedať, pán JUDr. Brož, právna vec ohľade súdneho sporu Chemkostavu, ak viete, spomínaná bytovka Plavisko, ktorý sa ťahá už niekoľko mesiacov a čakáme, že do konca mesiaca sa konečne vyplatia všetky platby, ktoré súvisia s výstavbou a s realizáciou bytového domu Plavisko. Čo sa týka výberu na to, či naši právnici sú schopní, treba si uvedomiť, koľko právnikov a v akom zložení robí na právnom oddelení. Neviem, z čoho mám vychádzať. Pán Alušic má ukončenú zmluvu, pracuje iba na tomto prípade, ktorý si myslím, že bude ukončený. Ak ste si dobre všimli, kontaktujeme všetkých právnikov alebo oslovujeme vo veci súdnych sporov a zase, čo sa týka, nemajú na to podľa mňa ani možnosti, aby zastupovali, taký časový priestor a druhá vec, nemajú ani skúsenosť, čo sa týka advokátskych pojednávaní, pretože sa venujú skôr samospráve, agende nájmu, prenájmu, osobitnému zreteľu, stanoviskám prijímania žiadostí, rozhodnutí. Ale kludne sa môže, pani vedúca Katka Šimanská vyjadriť. Ja jej názor budem rešpektovať, keby som videl vôľu a možnosť, že by mohli zastupovať mesto bol by som iba rád.

*K. Šimanská* – čo sa týka teda skúseností za nejaké obdobie s právnymi spormi a súdnymi spormi, tak ak to môžem aj vyhodnotiť, tak nepamätám si obdobie, kde by v priebehu jedného roka mesto stálo voči toľkým súdnym sporom a tak závažným súdnym sporom, a to v podstate za celú dekádu môjho pôsobenia na úrade, čiže viem to porovnať. Myslím si, že pán primátor od začiatku vstupu do funkcie sa potrebuje vysporiadať s týmito asi najťažšími kauzami, ktoré veríme, že sa v dohľadnej dobe vyriešia, ale sú to nové spory a skutočne si nepamätám, že by primátor bol tak závažnými, aj čo sa týka dopadu na rozpočet súdnymi spormi do tejto doby zaťažovaný ako práve toto volebné obdobie, ktoré začína. Takže ja rozumiem tomu, že oslovil v tých najťažších kauzách právnikov, externých advokátov, ktorí sa vyslovene advokácii venujú a teda majú na to oprávnenie, majú licencie na to, aby zastupovali. Tu kapacitu, čo sa týka právnej činnosti na našom oddelení, sme tam v podstate v tomto momente len traja právnici, vrátane vedúcej. Nechcem ísť do nejakých hlbších analýz, ale už len keď si porovnáte iné mestá, tak tam je obsadenosť právneho oddelenia siedmimi právnymi, vrátane vedúcej. Čiže tá poddimenzovanosť je žiaľ v tomto momente citelná a tak isto niektoré mestá fungujú tak, že práve na tieto služby advokátske, ktoré priebežne vznikajú, vzniká ich potreba v priebehu volebného obdobia majú zazmluvneného zväčša paušalistu, ktorý takto podporí vlastne to interné oddelenie, ktoré funguje pre úrad a pre potreby úradu po tej právnej stránke, takže nejdeme nejak do hĺbky. Áno, tie kapacity, hlavne čo sa týka personálneho obsadenia a počtu, ako tam sme, tak myslím, že vstupuje aj do toho, ako ja by som napr. mala možnosť sa venovať do hĺbky týmto kauzám, vrátane všetkých rokovaní, vrátane analýz



tých prípadov. Je otázne, že či potom tá ďalšia agenda, ktorá ma čaká, či by bola tiež zvládnuteľná popri tomto všetkom.

*M. Papčo* – iba krátka matematika, 24.000,-€ sa pre mňa rovná jeden slušný právnik na mestskom oddelení ročne, tak možno stojí za úvahu najat' ďalšieho človeka, ktorý sa vyslovene, keď je takýto problematický stav, bude venovať kauzám mesta.

*Ľ. Kubáň* – máš možno Martin pravdu, ja sa nebudem sporiť, treba všetko vyskúšať. Ale ja poviem, že sme robili výberové konanie, ktoré sme robili po personálnom audite a na výberové konanie sa nám chvalabohu prihlásila, chvalabohu iba pani vedúca súčasná Katka Šimanská, takže vidíte, na niektoré miesta výberové konanie je záujem a na niektoré v podstate môžete robiť čokoľvek, aj keby ste zvýšili mzdu, tí advokáti alebo tí právnici nemajú záujem. My sme mysleli, ja som ešte prostredníctvom Úradu práce sa snažil, či nemajú nejakých mladých ľudí, ktorí vyštudovali právnickú školu a nemajú zamestnanie, nie sú koncipienti, tak nie. Hľadáme aj my, teraz dúfam, že stav od januára posilníme, ak sa nám podarí ešte nejakého právnik prijať alebo právničku, budeme určite robiť výberové konanie na referenta na tomto oddelení a určite sa budeme zaoberať aj tým, či znovu vypísať nejakú paušálnu službu, lebo ak niekoho zase neobsadíme na to oddelenie, bude poddimenzované a zase tie služby tiež musí niekto robiť. My v podstate, aby ste vedeli tie veci, keď sa pánovi Alušicovi ukončila zmluva, tak zostalo tam kopec roboty nedorobenej. Tieto zmluvy nepodpisoval ani Kolár, ani Kubáň, viete tieto zmluvy boli, plynuli, ukončili sa, takže toto je asi k tomuto všetko.

*M. Zuberec* – ja len chcem zareagovať na Janka Kuráňa. Ako myšlienka sa zdá byť dobrá, ale naozaj zas musíme povedať, tu máme tak ťažké, vážne kauzy, ktoré keby malo obsiahnuť právne oddelenie, tak absolútne nemôže pripravovať inú agendu a navyše tie ťažké kauzy musia riešiť, poviem advokáti, ktorí v danej úzkej oblasti majú veľa skúseností, veľa, veľa odkonaného atď. takže ja tu nevidím problém, že pre vážne kauzy máme externých právnikov, dokonca nevidím ani problém v tom, že sa nerobí verejné obstarávanie v úvodzovkách, lebo aj zákon o verejnom obstarávaní práve tu pripúšťa výnimky, aby ste práve vyberali advokátov podľa ich renomé, podľa ich skúsenosti, podľa ich oboru atď. Takže tu ani v tomto nevidím problém, vidím problém v tom, čo povedal Martin, že hodnota problému je 250.000,-€ a my sme ju naballili ešte podľa mňa neadekvátnym nákladom, to je môj názor. Zarazil ma, prekvapil ma a nepáči sa mi to, to je všetko.

41

*R. Kolár* – ja by som sa teda najprv vrátil k meritu veci, tzn. k tomuto navýšeniu vlastných zdrojov. Ako mesto naozaj je v takej finančnej situácii pod vplyvom jednak objektívnych skutočností, ale aj takých tých, ako by som povedal, kde vidíme aj konkrétnych vinníkov, prečo sme v takej situácii. Vo všeobecnosti sa boríme s problémami, ktoré zapríčiňujú predchádzajúce vedenie a predchádzajúce zastupiteľstvo. Čo sa týka konkrétne tohto problému, tak okrem toho verejného obstarávateľa určite vidím príčinu aj v tom nedokonalom zákone o verejnom obstarávaní a ako je možné, že nám niekto odsúhlasí namiesto štyroch týždňov, to trvalo 6 mesiacov, kým nám odsúhlasili po prvýkrát, že máme verejné obstarávanie v poriadku. Prišlo to v novembri, už vtedy sme mali veľký časový sklz oproti pôvodnému časovému harmonogramu a až vtedy sa, ale stala zmluva účinnou, tzn. už vtedy sme rokovali a rozmýšľali o tom, stihne to ten zhotoviteľ, nestihne to ten zhotoviteľ, lebo pôvodne mal na to, ja neviem 2 roky a zrazu mu ostalo 9 mesiacov, takže nakoniec sme sa teda pustili do toho a potom v apríli po ďalších piatich mesiacoch príde opätovná kontrola, ktorú vôbec nezaujímam, že to predtým bolo okej, teraz to už okej nie je a 25 % korekcia. 3 mesiace trvalo, kým sa vyjadrili a to až na základe našej intervencie sa to podarilo od nich získať, tzn. zase sme boli v časovom strese, tzn. ideme, nejdeme. Teraz už boli veci hotové, bolo treba sa rozhodnúť. Napriek všetkému som, ale presvedčený a toto si myslím, že vo všeobecnosti asi tá zhoda je, že dostaneme nielen pre občana Ružomberka, ale aj pre návštevníka Ružomberka služby, ktorá ten bežný, každodenný život skvalitní. Nie je tu síce pán kolega Lazár, ja už teraz odbočím od tohto, ale ste tu ďalší, ja som tak rýchlo narátal 11 alebo 12 poslanci z predchádzajúceho zastupiteľstva a pýtať sa, že čo to je za projekt, aký je to projekt, čo nám prinesie, keď ste ho odsúhlasili pred dvoma rokmi alebo približne v roku 2022 alebo dokonca 2021, tak vtedy sa asi mal človek pýtať, že čo to je, čo to prinesie atď. a nie dnes, keď je už hotový v podstate. A nehovoriac o tom, že to bol bývalý zástupca primátora. A na pána Alušicu, tu poviem dve veci. V každom prípade si myslím, a to nie je len môj pocit, ale neriešime právne služby, ale riešime pána Alušicu, riešime osobu, tzn. že ešte by som len povedal, že neriešime 250.000,-€, ale riešime 1.300.000,-€ plus ďalších 200.000,-€ v službách, to je 1,5 milióna € má tento prípad, nie 250.000,-€. To je dôležité a právne služby sú naozaj drahé, sú drahé a my čo vymenoval pán primátor vo svojom príspevku, riešime plaváreň 10.000.000,-€, riešime mestskú autobusovú dopravu 15 ročný kontrakt v hodnote ±700.000,-€ ročne, bez ich ďalších vyúčtovaní, ktoré to navyšujú na 1.000.000,-€ ročne. Riešime v súvislosti s týmito prípadmi komunikáciu a problematiku s Úradom pre verejné obstarávanie, my tam máme otvorených 15 prípadov.



**L. Kubáň** – to už nechcem ani do toho zachádzať, lebo možno ešte skončíme aj s Úradom pre verejné obstarávanie v spore. V podstate Vám chcem povedať, ako keby si všetci na mesto Ružomberok zasadli a začínajú vykonávať kontroly z vlastného podnetu. Tzn. ja keď som bol na Úrade pre verejné obstarávanie, ja som sa fakt korektne predstavil, povedal som, že všetko chceme robiť štandardne, transparentne, čestne a to bola asi chyba, ja neviem. A my teraz vlastne doplácame na to, čo sa tu dialo celé obdobie, ale ja som nebol štatutárom mesta, ja zodpovedám za obdobie teraz aj s Vami a chcem tieto veci vyriešiť, ale vidíte, že je tu toľko problémov a toľko vecí, ktoré sa sčasti ani nedajú vyriešiť v priebehu roka. Nechcem byť ani zlý, ani rozprávať tu, že čo budem robiť, ale budem určite podávať častejšie trestné oznámenia, ale ja nepotrebujem z toho robiť nejakú kauzu, že som podal. Áno, ja ich podávam a podávať ich budem ešte viac, ale to už je na orgány činné v trestnom konaní, či budú tieto veci riešiť alebo nie, lebo ja cítim ako právnik ten fakt, že tu je prezumpcia nevinu, takže to je dosť dôležitý fakt a nebudem to vyťahovať ani na pôde mestskej rady, ani na pôde mestského zastupiteľstva. Takže ak chcete, ja Vám tie všetky kauzy veľmi rád poviem, ale nemôžem ich povedať verejne, pretože veľa týchto prípadov je ešte živých, aby ste vedeli a nerád by som do nich vstupoval. Preto sme aj na mestskej rade mali nejaké vysvetlenie k Blagussu, kde sme sa vlastne dohodli na nejakom postupe a my sme ho vlastne rešpektovali ako vedenie mesta. My sa chceme s Vami radiť, nie s Vami súperiť. Takže ak ste to videli aj na tej mestskej rade to, čo vlastne vzniklo z toho zasadnutia, z toho bodu, tak to sa vlastne pretraktovalo teraz do ďalšieho konania. Takže uvidíme, ale musíte si uvedomiť, že aj tá autobusová doprava ako bola neštandardne nastavená, za to som nie ja zodpovedný, ktorý som sa tu s Mišovičom v zadných laviciach hádal o taktovej doprave, o grafikone, o kilometrovej zmluve. Veď to má zásah tak brutálny na rozpočet, že pomaly môžeme ísť do nútenej správy, čo sa tu dialo. A druhá vec si treba uvedomiť, ak sa my nedohodneme korektne, tak tu zo dňa na deň môže preprava vo verejnom záujme skončiť a kto bude zodpovedný, samozrejme primátor.

**R. Kolár** – ja už len dokončím to, že naozaj právne služby, ktoré využívame, to nie je tak, že to dávame svojim, ako by som povedal, svojim obľúbencom, keď riešime ÚVO, tak to riešime s právnickou kanceláriou, ktorú sme dlho hľadali a je to právnická kancelária, ktorá sa špecializuje na verejné obstarávanie, je v Bratislave, boli sme už niekoľkokrát s nimi na rokovaní a riešia napr. ďalšiu problematiku, ktorá je tu a to je koncesia, zimný štadión, veď to tiež je problém, ktorý sa nedá vyriešiť bez názoru právnik, zase je to problém s verejným obstarávaním a my sme museli nájsť právneho zástupcu a všetko sú to problémy, ktoré riešime a ktoré zapríčinilo predchádzajúce vedenie. My tu nateraz máme, ja neviem ±100.000,-€ za právne služby, čo máme rozpočet cca 20.000,-€ na rok. A my sme toto pre v januári, februári minuli.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 148/2023**.

**Hlasovanie I.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: M. Lazár, P. Štupák, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

**Hlasovanie II.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: M. Lazár, P. Štupák, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

**Hlasovanie III.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/,** nehlasoval: S. Klačko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká

### K bodu č. 20

*Schválenie podania ŽoNFP „Umiestnenie zabezpečených odpadových nádob Mesto Ružomberok“*

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Sídliisko Klačno a mestská časť Biely Potok spadá podľa zákona do územia, kde je nutné zabezpečiť odpadové nádoby voči vniknutiu medveďa hnedého, momentálne sa na sídlisku a pri jednej bytovke na Bielom Potoku nachádzajú štandardné plastové 1100 L odpadové nádoby určené na komunálny odpad;

Cieľom projektu je nahradiť všetky plastové 1100 L odpadové nádoby určené na komunálny odpad, nádobami zabezpečenými proti vniknutiu medveďa hnedého. Jedná sa o celokovové nádoby so zámkovým mechanizmom. Vymenených by malo byť celkovo 86 nádob a 14 nádob by malo byť uložených, ako rezervné. Celkové výdavky projektu sú vo výške 69 900,- EUR, pričom výška príspevku je 66 120,-EUR, výška spolufinancovania zo strany Mesta Ružomberok je 3 480,- EUR.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



J. Burgan – ja len také doplnenie, týka sa to nádob, ktoré nám zákon káže chrániť pred medveďom hneď a môžeme mať postih, ak to takto robiť nebudeme. Takže sme to okamžite začali riešiť. Je to dosť veľká položka riešená z rozpočtu, je tam možnosť získať grant na to, tak sme to podali, je to zároveň súčasťou takého väčšieho riešenia, ktoré sa chystá, teda aj v súvislosti s verejným obstarávaním na smeti, tak isto budeme musieť zabezpečiť do budúcnosti aj nádoby na kuchynský odpad, aj na komunálny odpad v lokalite Klačno a v lokalitách, ktoré sú v extraviláne mesta, pretože zákon to hovorí tak, ako to hovorí. Na Bielom Potoku nám vyšiel iba jeden takýto kontajner, v jedinej bytovke čo tam je, ostatné sú rodinné domy, takže to takto zabezpečovať nemusíme. Ak budete mať viac otázok k tomu, tak veľmi rád odpoviem potom aj súkromne.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 149/2023**.

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 21

*Schválenie podania ŽoNFP „Miestna občianska a preventívna služba Mesta Ružomberok“*

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Výzva nadväzuje na úspešné projekty „Miestne občianske a poriadkové služby“ realizované v obciach s prítomnosťou MRK, ktoré boli financované v programovom období 2014-2020 z operačného programu Ľudské zdroje v rámci prioritnej osi 5 zameranej na integráciu MRK. Cieľom výzvy je podpora preventívno-informačných programov smerujúcich k zvýšeniu občianskej zodpovednosti a zlepšeniu občianskeho spolunažívania a podpora vzdelávania a zamestnanosti členov MOaPS v obciach s prítomnosťou MRK s predpokladom dlhodobého uplatnenia MRK na trhu práce.

Projekt nadväzuje na dva predchádzajúce projekty "Miestna občianska poriadková služba v meste Ružomberok", kód ITMS2014+: 312051V828, ktorý bol realizovaný v období 8/2019-8/2021 a projekt Miestna občianska poriadková služba v meste Ružomberok II", kód ITMS2014+: 3122083BLL5 ktorý bol realizovaný v období 04/2022-06/2023.

Hlavným cieľom projektu je podpora prevencie a informovanosti smerujúca k zvýšeniu občianskej zodpovednosti a zlepšeniu občianskeho spolunažívania v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít a podpora vzdelávania a zamestnanosti v obciach s prítomnosťou MRK s predpokladom dlhodobého uplatnenia MRK na trhu práce.

Zámerom poskytovania služby MOaPS v meste Ružomberok je posilnenie miestneho aktivizmu, podpora komunitného rozvoja, eliminácia páchania protispoločenských konaní, udržiavanie verejného poriadku a štandardnej kvality životného prostredia v lokalitách s prítomnosťou MRK. Projekt prispeje k rozvoju celých komunít, a to cieleným využívaním komunitných zdrojov.

Činnosť MOaPS svojím preventívnym a informačným charakterom prispeje okrem zvýšenia občianskej zodpovednosti aj k zlepšeniu medziľudských a susedských vzťahov, spolunažívania v rámci obce a sídelných komunít, k predchádzaniu vzniku a zabráneniu prehlbovania sociálnych patológií.

Doba realizácie projektu je 30 mesiacov: 10/2023 - 03/2026.

Cieľovou skupinou projektu sú príslušníci a obyvatelia z MRK.

Miestom realizácie projektu je mesto Ružomberok.

Počet členov hliadky MOPS: 3 príslušníci MRK

Žiadaná suma NFP: 122 877,26 €

Výška poskytnutého NFP bude 100% z oprávnených výdavkov projektu.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 150/2023**.

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 22

*Schválenie podania žiadosti o úver z Environmentálneho fondu 082023*

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Východisková situácia

Dňa 17.7.2023 bolo Mestu Ružomberok doručené zo strany Ministerstva dopravy SR oznámenie o otvorení opätovnej štandardnej ex post kontroly VO na zákazku Smart technológie mesta Ružomberok (kód VO v ITMS: VO78147914, výzva na predkladanie ponúk vo VVO č. 25/2022 zo dňa 03.02.2022 pod zn. 9631-WYP s názvom „Smart technológie mesta Ružomberok“).

Dôvodom kontroly bolo, Rozhodnutie ÚVO č. 13307-6000/2022-OD/06 z dňa 16.3.2023, kde bolo kontrolované takmer rovnaké VO mestu Trstená s nasledujúcim výsledkom:

„Úrad podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný (Mesto Trstená) svojím konaním porušil: 1. § 10 ods. 1 v nadväznosti na § 30 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď pri zadávaní predmetnej zákazky v dôsledku nesprávneho určenia predmetnej zákazky ako zákazky na uskutočnenie stavebných prác zvolil pre jej zadávanie nesprávny postup v zmysle ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a napriek povinnosti postupovať postupom pre zadávanie nadlimitných zákaziek s ohľadom na hlavný predmet zákazky, zadával predmetnú zákazku ako podlimitnú zákazku podľa § 108 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní, pričom toto porušenie malo vplyv na výsledok verejného obstarávania“.

Počas trvania kontroly bolo pozastavené financovanie projektu a primátor mesta musel vydať pokyn na prerušenie prác. Kontrola VO trvala od 17.4.2023 do 18.7.2023, kedy bol mestu doručený návrh správy z kontroly, ktorý tvorí prílohu č. 2 tohto materiálu. V návrhu správy Ministerstvo dopravy SR konštatuje, že nebol určený správny postup obstarávania, tzn. predmetné obstarávanie malo mesto Ružomberok realizovať postupom pre zadávanie nadlimitných zákaziek na dodanie tovaru (a nie ako podlimitnú zákazku na stavebné práce). Z dôvodu uvedeného porušenia zákona č. 343/2015 Z. z. o VO bola mestu Ružomberok udelená finančná oprava vo výške 25% z oprávnených výdavkov nenávratného finančného príspevku.

Vzhľadom k nutnosti navýšenia spolufinancovania projektu z vlastných zdrojov o sumu 246 178,-Eur, ktorá nie je krytá z rozpočtu, mesto časť týchto peňažných prostriedkov získa z úveru poskytnutého Environmentálnym fondom.

PARAMETRE ÚVERU

|                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| Výška úveru je:                       | 172 195,75 ,-Eur |
| Úrok:                                 | 0,1 % p. a.      |
| Doba splácania:                       | 20 rokov         |
| Celková zaplatená suma za 20 rokov:   | 173 930,62 ,-Eur |
| Výška zaplatených úrokov za 20 rokov: | 1 734,87,- Eur.  |

44

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 151/2023.**

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### K bodu č. 23

*Schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie na podporu riešenia mimoriadne nepriaznivých situácií rómskej komunity na rok 2023*

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Bytové domy na Textilnej ulici boli vybudované v štyridsiatich rokoch minulého storočia. Aj keď sa investovali peňažné prostriedky do zníženia energetickej náročnosti budov výmenou okenných a dverných výplní, strechy ostali v pôvodnom stave. Nedávna séria privalových dažďov spôsobila poškodenie strechy. Strecha začala zatekať. Obyvateľom na najvyšších poschodiach vznikajú na stropoch mokré flaky. Dočasným riešením je oprava havarijného stavu. So strednodobého hľadiska je potrebné vypracovanie projektovej dokumentácie na komplexnú rekonštrukciu striech a následná realizácia investície. Stavebné práce budú prebiehať na základe zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) Slovenskej republiky bez nutnosti ohlásenia drobnej stavby, alebo stavebného povolenia. Aktivita na odstránenie problému so zatekaním je výmena poškodenej strešnej krytiny, výmeny žľabov a zvodov.

Hlavná aktivita projektu je oprava strechy bytového domu, ktorá je v havarijnom stave. Cieľom je zlepšiť štandard bývania obyvateľov bytového domu a tým znížiť podiel Rómov žijúcich v nevyhovujúcom bývaní.

Doba realizácie projektu je 2 mesiace: 03/2024 - 04/2024.

Cieľovou skupinou projektu sú príslušníci a obyvatelia z MRK.

Miestom realizácie projektu je: Textilná ulica 6027, 034 01 Ružomberok



# Mesto Ružomberok

## MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Žiadaná suma dotácie: 19 121 ,- €

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 152/2023.**

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**  
**K bodu č. 24**

*Odstúpenie od zmluvy o poskytnutí NFP na projekt „Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti Mesta Ružomberok“*

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok má pre tento projekt má zazmluvnený externý manažment, STUDNICA, n.o. (mandátna zmluva tvorí prílohu č. 2 tohto materiálu), ktorá na základe splnomocnenia, konala v mene mesta Ružomberok vo veci vykonania verejného obstarávania na výber dodávateľa pre projekt „Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Ružomberok“.

Výsledok VO bol mestu doručený dňa 24.8.2023:

Najnižšia cena pre 1. časť zákazky: 42 852,00 € s DPH

Najnižšia cena pre 2. časť zákazky: 97 432,80 € s DPH

**Hodnota zákazky pre projekt spolu: 140 284,80 € s DPH**

Zmluvy s víťaznými uchádzačmi zatiaľ neboli podpísané vzhľadom na rizikové faktory financovania z NFP a posuny v časovom harmonograme.

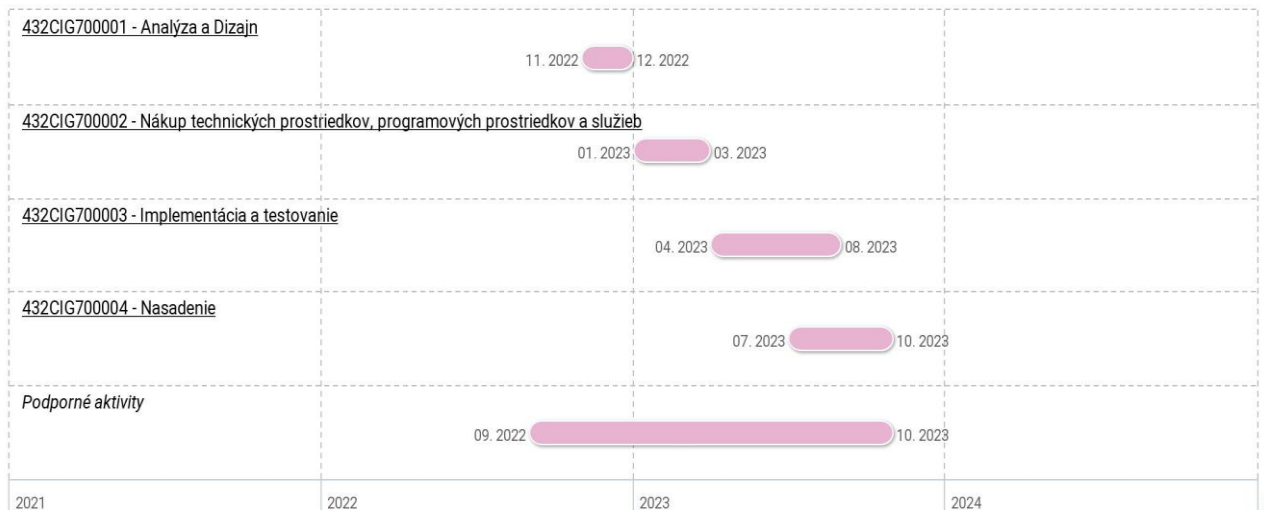
Účinnosť zmlúv s dodávateľmi by nastala až po schválení kontroly VO na Ministerstve dopravy SR (stanovená lehota na vykonanie kontroly je 20 pracovných dní, reálne trvá dlhšie).

Projekt na nachádza vo výraznom časovom posune. Pôvodný harmonogram je znázornený na grafe Plán realizácie projektu.

### Plán realizácie projektu

Projekt: Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Ružomberok (311071CIG7)

Aktivita projektu s plánovanými dátumami



Aktivity boli naplánované na 12 mesiacov (11/2022-10/2023). V prípade realizácie projektu, by sa doba realizácie skrátila na jeden mesiac (10/2023), čo je zmena projektu, ktorá nebola ešte na MIRRI predložená. Pokračovanie v projekte, za predpokladu, že Ministerstvo dopravy schváli VO a MIRRI schváli zmenu v harmonograme, znamená úhradu faktúr z vlastných zdrojov (do 31.12.2023) a následne čakanie na refundáciu v 1. polroku 2024.

Problém je, že mesto aktuálne nedisponuje potrebnými finančnými prostriedkami.

Návrhy riešení:

1. Odstúpenie o zmluvy o poskytnutí NFP.



2. Hľadanie možností na podanie novej ŽoNFP na aktivity projektu Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Ružomberok v novom programovom období.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 153/2023.**

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kútniková, M. Medvecká**

### **K bodu č. 15**

*VZN č. 7/2023 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 7 Územného plánu Mesta Ružomberok*

Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Spravodajca: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dôvodom pre obstaranie Zmeny a Doplnku č. 7 Územného plánu mesta Ružomberok je potreba aktualizovať schválený územný plán o nové požiadavky a pripomienky, ktoré neboli známe v čase spracovania a prerokovania územného plánu. Mesto Ružomberok začalo obstarávanie územného plánu mesta, zmeny a doplnky č. 7 na základe rokovaní s Národnou diaľničnou spoločnosťou a.s. o potrebe premietnuť návrh trasy cesty „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – Križovatka I/18“ do návrhu územného plánu mesta.

Odborne spôsobilou osobou sa na základe ponúk stala Ing. arch. Beáta Mikušová, reg. č. 418 a spracovateľom sa stala Ing. arch. Katarína Konfálová, PROARCH Ružomberok.

Návrh územného plánu mesta Ružomberok, Zmeny a doplnky č. 7 bol zverejnený na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce v termíne od 9.3.2022 do 9.4.2022, oznámenie o prerokovaní bolo dotknutým orgánom, samosprávnemu kraju, dotknutým právnickým osobám a obciam doručené jednotlivo.

Súbežne s oznámením o prerokovaní Územného plánu mesta Ružomberok, Zmeny a doplnky č. 7 bolo spracované „Oznámenie o strategickom dokumente“ podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení. Na základe tohto oznámenia Okresný úrad v Ružomberku, odbor starostlivosti o životné prostredie, zaslal Rozhodnutie č.j. OU-RK-OSZP-2022/003506-019 dňa 14.4.2022 ktorým rozhodol, že strategický dokument sa nebude posudzovať.

V rámci prerokovania Návrhu ZaD č. 7 svoje pripomienky uplatnil Žilinský samosprávny kraj, kde vyjadril nesúlad s nadradenou ÚPN ŽSK. K tejto pripomienke k bolo zvolané rokovanie so ŽSK s cieľom dohodnúť návrh na deň 17.2.2023, na tomto rokovaní nedošlo k dohode. Obstarávateľ uviedol, že :

- je vydané metodické usmernenie a záväzné stanovisko MDV a na súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou štátu - KURS

- je vyjadrený súhlas ŽSK s posudzovaným variantom R1 Ružomberok juh - križovatka D1, zdokladovaný na str. 13 v právoplatnom Záverečnom stanovisku EIA.

- nový Územný plán regiónu, aktuálne v etape vyhodnocovania konceptu, územne a koridorovo rieši obchvat Ružomberka v prerokovaných variantoch.

ŽSK trvá na svojom stanovisku aj napriek stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby SR zo dňa 14.7.2022, ktorým potvrdilo súlad trasovania koridoru rýchlostnej cesty R1 Banská Bystrica – Ružomberok s koridorom E77 v záväznej časti KURS.

Súčasne v prerokovaní Návrhu boli uplatnené pripomienky Okresného úradu v Žiline, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Prerokovanie nesúhlasných pripomienok sa konalo dňa 14.7.2023 na Mestskom úrade v Ružomberku, kde došlo k dohode a v zmysle dohody bola dokumentácia upravená.

K rokovaniu bol prizvaný OU Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, zástupca tohto odboru sa rokovaní nezúčastnil.

Mesto Ružomberok požiadalo o záväzné stanovisko podľa §9 ods.1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení, ktoré bolo vydané 8.12.2022, číslo OU-ZA-OSZP1 2023/022197-002 Dn.

Pripomienky orgánov štátnej správy boli akceptované alebo dohodnuté a tak boli zapracované do návrhu územnoplánovacej dokumentácie. Na základe vyhodnotenia doručených pripomienok bol Návrh územného plánu mesta Ružomberok, Zmeny a doplnky č. 7 upravený a mesto požiadala o súhlas podľa §13 a 14 zákona č. 220/ 2004 Z.z. v platnom znení k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Územný plán mesta Ružomberok, Zmeny a doplnky č.7 je spracovaný v rozsahu vymedzeného územia vyznačeného v grafickej časti. Textová časť je spracovaná formou doplnenia alebo vypustenia textu v rozsahu riešeného územia – funkčných plôch, grafická časť je spracovaná v rozsahu vymedzeného územia návrhom nového riešenia na priesvitke.

Návrh územného plánu mesta Ružomberok, Zmeny a doplnky č.7 je spracovaný v súlade s Konceptiou územného rozvoja Slovenska, nakoľko ÚPN VUC ŽSK v znení jeho doplnkov a zmien nie je v súlade s jeho



nadradenou dokumentáciou, ktorou je KURS. ÚPN Ružomberok, Zmeny a doplnky č.7 sú spracované v súlade so Zadaním územného plánu mesta, ktoré bolo schválené uznesením obecného zastupiteľstva č. 72/2011 dňa 20.4.2011.

V zmysle uvedených skutočností je možné konštatovať, že všetky stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy sú súhlasné a dohodnuté, pripomienky nie sú protichodné, na základe čoho môže mesto Ružomberok ako orgán územného plánovania požiadať príslušný stavebný úrad o preskúmanie podľa § 25 stavebného zákona, bez ktorého nie je možné predloženú územnoplánovaciu dokumentáciu schváliť.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*J. Kuráň* – chcem sa opýtať, či je zákonné schvaľovať Územný plán mesta Ružomberok, ktorý je v rozpore s Územným plánom Žilinského samosprávneho kraja, tam to bolo niekde napísané tak, či je to v poriadku, lebo Územný plán Žilinského samosprávneho kraja by mal byť nadriadený nášmu. Tak ako to teda je a či by ste mi to mohli vysvetliť?

*B. Mikušová* – toto bolo predmetom rokovania, opätovného prerokovania so Žilinským samosprávnym krajom, aj s Okresným úradom v sídle kraja, ktorý nakoniec vydával to preskúmanie podľa § 25 a požiadalí sme aj o výklad Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky v tom čase a nakoniec to stanovisko podľa § 25 sme dostali súhlasné a v tomto stanovisku sa preskúmava aj súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou. Ten výklad bol jednoznačne taký, tie dokumenty pán architekt Jurčo má vo svojej dokladovej časti aj z toho ministerstva, kde bolo jednoznačne napísané, že územný plán veľkého územného celku Žilinského samosprávneho kraja v tejto časti je v rozpore s Konceptiou územného rozvoja Slovenska, čiže de facto neplatný je v tomto rozsahu územný plán nadradenej územnoplánovacej dokumentácie a keďže táto časť je neplatná, tak územný plán obce sa tým pádom obracia na Konceptiu územného rozvoja Slovenska, čo je najvyššia územnoplánovacia dokumentácia a stratégia rozvoja Slovenska.

*M. Zuberec* – ja toto považujem za podstatný, prelomový a kľúčový prvok v riešení dopravy nášho mesta. Jednak z pohľadu riešenia samotného obchvatu, jednak toho, že sa potvrdzuje, že rýchlostná komunikácia R1 tu jedného dňa bude, lebo ten prepoj sa navrhuje v úrovni rýchlostnej komunikácie tak, ako to Konceptia územného rozvoja Slovenska predpokladá. Takže z môjho pohľadu sa chcem poďakovať pani architektke Konfálovej, pani architektke Mikušovej, chcem sa poďakovať Slovenskej správe ciest, že neoblomne a koncepčne pristupuje k riešeniu dopravy na Slovensku bez politického ohýbania a že sa tu našla normálna pragmatická cesta, ako aj to, čo spomínal pán poslanec ten rozpor, ktorý tu dlhé roky máme s vyšším územným celkom o ich videní, či už Konceptie územného rozvoja Slovenska, ale aj dopravy na Slovensku ako takej. Tak týmto sa trošičku posunul do ďalšej polohy. Povedzme si rovno, že môžeme byť vďační, že aj Ministerstvo dopravy je presvedčené, že jednoducho rýchlostná komunikácia R1 je aj v súlade s ďalšími nadradenými dokumentami, či už je to nariadenie o TEN-T sieti alebo Európsky dohovor, takže trúfam si povedať, alebo teda vyjadrujem poďakovanie všetkým zúčastneným, vrátane primátora, ktorý takisto viedol určité mnohé rokovania na VÚC-ke, že sme dospeli do tohoto štádia, že budeme mať riadne legálne rezervovaný, treba povedať, je to stále len rezervovaný koridor pre rýchlostnú komunikáciu, samozrejme pre NDS-ku tzn., že môže pokračovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, minimálne na tej časti R1 Ružomberka obchvat. Takže držíme Vám palce a pevne veríme, že raz Slovensko bude mať vybudovanú modernú sieť bez problémov, akým čelíme dneska, kedy do Banskej Bystrice momentálne trvá, mám hlásené prepraviť sa hodinu a pol až dve hodiny, do Žiliny máme nespoľahlivé spojenie atď. Nejdem rozprávať to, čo všetci veľmi dobre poznáme. Takže dámy ešte raz veľmi veľká vďaka, pretože bol som prítomný na niektorých rokovaníach, kde ste museli čeliť veľmi neprijemnej argumentácii zo strany vyššieho územného celku a že ste teda pragmaticky k tejto veci pristupovali.

*Ľ. Kubáň* – áno, mali sme niekoľko stretnutí, tie dve boli veľmi intenzívne na Žilinskom samosprávnom kraji, kde neoblomne trvali na inom trasovaní, inom koridore. Chcem Vám aj touto cestou poďakovať, že sa našiel nejaký kompromis a že sme to argumentačne zvládli, lebo je tu nejaká vetva, by som povedal martinské lobby, ktoré siahajú po tom, aby tá R1 išla vlastne opačným smerom, takže podľa mňa to nedáva ani logiku. Aj skrz toho, že Ružomberok je sieť križovatiek a sieť spojení medzinárodného významu. Takže opätovne ďakujem všetkým, ktorí boli na tých stretnutiach, aj kolegoví Zubercovi, ktorý bol za nás, aj za spoločnosť Mondí.

*R. Dúbravec* – ja takisto chcem veľmi pekne poďakovať spracovateľovi, aj obstarávateľovi tohto dokumentu. Som naozaj veľmi vďačný, ale ešte nemáme vyhraté. R1 považujem za absolútne kľúčovú pre náš región a hlavne pre naše mesto, aby bola trasovaná tak, ako je to vlastne navrhnuté tu Banská Bystrica, Donovaly, Ružomberok. Ja si myslím, že je to absolútne nevyhnutné pre nejaký ďalší zmysluplný rozvoj nášho mesta a regiónu. Absolvoval som aj ja minimálne jedno stretnutie spolu s pánom primátorom, pánom poslancom



Zubercom, viceprimátorom Kolárom a hlavným architektom na VÚC-ke. Bolo to v januári, neviem, či ešte od toho času došlo k nejakým ďalším rokovaniam, nemám o tom informáciu. Každopádne možno by som chcel dať aj návrh na uznesenie, pretože ono je to v nejakej fáze. Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku žiada primátora alebo teda resp. vedenie mesta vyvolať stretnutie na Úrade Žilinského samosprávneho kraja, konkrétne oddelenie stratégie regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia za účelom získania informácií, v akom stave sa momentálne nachádza spracovanie tohto dokumentu a v súvislosti hlavne s trasovaním koridoru rýchlostnej cesty R1, pretože bolo sľúbené na tom poslednom stretnutí, kde som bol, že nás budú pravidelne volávať k ďalším vyvolaným rokovaniam. V tejto súvislosti nemám informáciu o tom, že niečo také sa udialo.

*L. Kubáň* – ja by som skôr to zhodnotil komplexnejšie, podľa schváliť, ak je tu zhoda na všeobecne záväzné nariadenie a potom by som Ti dal priestor a dal by si ako doplňujúce uznesenie, ale už by som ten koncept tohoto všeobecne záväzného nariadenia, aj tých uznesení nerozbiejal a tvoje uznesenie by som bral ako odporúčacie, aby sme rokovali, môžeme sa tak dohodnúť.

*M. Zuberec* – ja rozumiem tomu, čo Róbert Dúbravec hovorí, pretože v podstate začal proces spracovania nového územného plánu vyššieho územného celku a práve pri R1 sme sa nejako aspoň my so Žilinou zasekli a vôbec netuším, aký je stav, ale mňa by skôr zaujímalo možnože, ak nám upresnia, pretože tento proces lokálnych zmien územných plánov obcí mal prebehnúť na celej tej trase Ružomberok juh až križovatka Ivachnová. Že či už sme na bezpečnej strane z pohľadu týchto procesov, úprav územného plánu a či už môžeme kopať do VÚC-ky v tomto smere, aby sme neotvorili tému, ktorá nakoniec ešte zabráni nejakým spôsobom dotiahnutie tohoto procesu a pokračovanie v procese prípravy územného konania. Toto keby ste nám možnože upresnili, v akom sme štádiu.

*B. Mikušová* – obce Štiavnička a Ludrová majú zmeny a doplnky týkajúce sa vyslovene trasy tohto dopravného uzla schválené. Vy ste tretia obec, resp. mesto v tom poradí a v súčasnosti sa spracovávajú už aj zmeny a doplnky číslo 4 obce Lisková, ktorá vlastne rieši ten ďalší uzol. Nemáme Ivachnovú, ale pokiaľ viem, tak Ivachnová ako obec nemá územný plán, takže tam sa vlastne zmena územného plánu nebude robiť, pretože sa nemá čoho, čiže tam, pokiaľ by sa to malo riešiť, tak to ide rovno do územného konania.

*M. Zuberec* – takže nemá zmysel počkať ešte na tú jednu obec?

*B. Mikušová* – myslím si, že nie, určite nie.

*R. Dúbravec* – MsZ žiada primátora mesta vyvolať rokovanie na Úrade Žilinského samosprávneho kraja, konkrétne oddelenie stratégie regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia za účelom získania informácií o aktuálnom stave prác na územnom pláne regiónu Žilinského kraja.

T: do 31.10.2023 Z: v texte

**Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Klimek, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Kútniková, M. Medvecká, R. Zach – návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 154/2023.**

**Hlasovanie I.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Klimek, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Kútniková, M. Medvecká, R. Zach**

**Hlasovanie II.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Klimek, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Kútniková, M. Medvecká, R. Zach**

**Hlasovanie III.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Klimek, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Kútniková, M. Medvecká, R. Zach**

**Hlasovanie IV., V.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Klimek, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Kútniková, M. Medvecká, R. Zach**

### K bodu č. 25

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 28.06.2023

Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ

Spravodajca: Mário Klučka – prednosta MsÚ



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 28.06.2023 podané nasledovné interpelácie:

13/2023 – p. Vojtech Macko – na vybavenie OÚaS  
14/2023 – Ing. Vendelín Ružička – na vybavenie OÚaS  
15/2023 – Ing. Vendelín Ružička – na vybavenie ÚHA  
16/2023 – Ing. Vendelín Ružička – na vybavenie OÚaS  
17/2023 – Ing. Vendelín Ružička – na vybavenie OÚaS  
18/2023 – p. Peter Štupák – na vybavenie OÚaS  
19/2023 – Mgr. art. Ján Kuráň – na vybavenie OSOaV  
20/2023 – Mgr. Michal Lazár – na vybavenie OŠaŠ

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

V. Macko – ja by som sa len chcel opýtať, tam som dával tri interpelácie, ale zaujíma ma tá interpelácia ohľadom Slovenskej správy ciest, ohľadom prechodu pre chodcov. Tam vlastne odpoveď som dostal takú, že v júli pôjde list a požiada sa Slovenská správa ciest o zrekonštruovanie alebo vlastne vyjadrenie, ako či išiel ten list, ak išiel, či už prišla odpoveď nejaká s nejakým termínom alebo to zamietli alebo niečo. Ten prechod pre chodcov je inkriminovaný, naozaj I/59. Je veľmi zaťažená tá cesta a v tej dôležitej časti na Bielom Potoku, čo sa prechádza z tej hlavnej časti Bieleho Potoka smerom ku kostolu, aby bol osvetlený tak, ako sme tu v meste robili, lebo z hľadiska bezpečnosti to určite pomôže.

Ľ. Kubáň – ja si nepamätám, tých stretnutí je dakedy veľmi veľa, ale mali sme stretnutie s pánom riaditeľom a jeho stanovisko bolo, že by sa v septembri po dovolenkách chceli na to pozrieť. Bolo to ústne vyvolané stretnutie, že pricestoval sem do Ružomberka, neriešili sme len Biely Potok, ale takisto aj Hrboltovú. Boli sme aj tváre miesta. Výsledok bol taký, že by to mali po dovolenkách začať realizovať. Takže ja sa zase zajtra spojím s ním a budeme to riešiť.

M. Papčo – rád by som podal interpeláciu o akútnu rekonštrukciu časti ulice Včelárska. Ulica je situovaná v svahu, istá časť v predchádzajúcom období bola sanovaná, je tam asfaltka a aj oporný múr, už aj ten oporný múr sa začal hýbať a zvyšnej časti sa odtrhol kus svahu. Tá cesta je už zrelá na uzavretie pre autá. Teda žiadam mesto, aby neodkladne konalo, aby sme si to teda spolu so zodpovedným pracovníkom pozreli, posúdili ten stav. Pozdĺžne je tam asfaltka odtrhnutá a ten svah sa vsunie, je teda nutné vybudovať tam dostatočne hlboký a široký oporný betónový múr. No a zvyšnú časť potom dať do poriadku.

49

Ľ. Kubáň – poprosím pána Hrnčiara sa nakontaktovať zajtra, keď je tam takýto havarijný a zlý technický stav s pánom poslancom Papčom a dohodnúť sa.

M. Papčo – malo to postupný priebeh, ako šli týždne, už sa to jednoducho tak zhoršilo, že naozaj je to zrelé.

V. Ružička – ja len chcem potvrdiť ten stav, lebo mám osobnú skúsenosť, keď som sa tam vyhýbal a je to tam kritické. Buď zavrieť alebo niečo s tým robiť.

Ľ. Kubáň – zajtra to budeme bezodkladne riešiť.

J. Kuráň – ja mám také tri ústne interpelácie. Všimol som si, že bolo zrealizované zateplenie budovy mestských lesov 5 centimetrovým polystyrénom, čo je podľa mňa absolútne nevhodná izolácia, ktorá by mala znížiť náklady na vykurovanie. Preto sa chcem opýtať, aký dôvod bol takejto podľa mňa nezmyselnej investície. Lebo neznižujeme nejaké náklady, ale predsa sa snažíme niečo zatepliť, ale podľa mňa je to nezmyselná investícia a za mňa vyhodené peniaze. Potom tu mám druhú, pred rokom som sa takto pýtal, ako je mesto pripravené na 1. októbra, čo sa týka parkovania. Nie som jediný poslanec, myslím, že každého z nás sa to týka. Dennodenne sme bombardovaní otázkami, či táto alebo táto ulica dostane výnimku a ja by som bol rád, aby ste mi na toto nejakú odpovedali, ako sme pripravení, či a ktorá konkrétne ulica, kde má nejakú výnimku, ak bola udelená, aby som ja mohol ľuďom adekvátne odpovedať. A moja tretia vec, s pánom poslancom Ružičkom sme sa zúčastnili stretnutia majiteľov pozemkov Nad dielcom, za čo som veľmi vďačný. Som aj veľmi rád, že v dohľadnej dobe mesto plánuje zariadiť túto IBV-čku do riadneho rokovania zastupiteľstva. Z tohto celého stretnutia vznikla taká prosba na vedenie mesta a kompetentné osoby, či predtým, ako bude toto zaradené do riadneho zastupiteľstva, či by sme sa nemohli stretnúť my poslanci a majitelia týchto pozemkov, ktorí budú mať o to stretnutie záujem s vedením mesta a kompetentnými osobami v tom zámere, aby sme pomohli urýchleniu niektorých procesov a aby týmto majiteľom boli zodpovedané aj niektoré otázky, na ktoré sme napr. na tom stretnutí my s Vendelínom nevedeli odpovedať.



*L. Kubáň* – v mesiaci október pripravíme stretnutie za účasti všetkých dotknutých, tzn. poslancov za volebný obvod, Jána Kuráňa a Vendelína Ružičku. Zároveň my dáme nejakú víziu, ako by sme si predstavovali to spolufinancovanie a zavoláme všetkých majiteľov pozemkov. Toto urobíme v októbri, dohodneme si nejaký postup a samozrejme si treba vypočítať aj majiteľov pozemkov, aký majú na to názor alebo s akým návrhom prídu. Potom tam bola tá interpelácia ústna ohľadne parkovísk na chodníku. My v podstate, čo sme mohli, sme riešili, čo sa týka hlavných komunikácií, ktoré sú v správe ciest, tam nám nebolo vyhovené, ak si dobre pamätám, možno pán Žerebák dá stopercentnú informáciu, lebo my sme dávali aj v tom prvom polroku tohto roku aj tú informatívnu správu napr. vyriešili sme tú situáciu ohľadne Plaviska, že zatiaľ zostávajú tam parkovacie plochy, preložili sme autobusovú zastávku, aby tí ľudia, ktorí bývajú tam mohli parkovať. V nadväznosti na ľavú stranu by sa mala vyznačiť ulica Pivovarská, ak si dobre pamätám, chceli by sme to zjednosmerniť, aby po celej jednej strane mohli byť namaľované pozdĺžne parkovacie miesta, teraz nakreslili parkovacie miesta na Povodí Váhu, aby mohli tí ľudia parkovať. Čo sa týka ostatných lokalít vyznačili sa parkovacie miesta na veľkej ploche pri obchodnej akadémii, to bol ten taký veľký obdĺžnik, kde dakedy dochádzalo ku kontrole áut pred STK-áčkou a vyznačili sa parkovacie miesta, ak si dobre pamätám na komunikácii pred spojenou školou. Následne ešte, ak má Juraj doplniť alebo pán Žerebák, chceme vyznačiť ďalšie parkovacie miesta oproti tým garážam, čo sme dnes stiahli na ulici Róberta Dúbravca, tam sú už aj vyznačené. A pani Vozárová, ako dopravný expert nám chce pomôcť a povedala my, že by bolo veľmi dobré, aby sme vyznačili v budúcnosti alebo v niektorých mesiacoch aj parkoviská, aby sme niektoré ulice v meste zjednosmernili. Takže ideme sa aj týmto zaoberať, len zase na to musí sa urobiť projekt a ten projekt musí byť schválený, to je asi všetko.

*J. Kuráň* – ja to aj hovorím pán primátor preto a môže mať doplniť Vendelín Ružička, tá situácia na ulici K. F. Palmu, Satelity, všetci vieme, aké sú tam tie cesty nevhodné a tam možno treba dať ľuďom trochu viac času, kým ich začneme tam pokutovať, lebo všetci sa snažia si urobiť tie parkovacie miesta, prispali trochu, tak sú trochu v panike, snažia sa tiež tomu vyhovieť, že chcú si robiť parkovacie miesta, nechcú parkovať na chodníku, veľa ľudí na tomto pracuje, ale v našom obvode sú tie cesty také, aké sú a aj v niektorých mestských častiach.

*L. Kubáň* – ja som aj povedal veľakrát, že nebudem dávať nejaký generálny pardon, lebo keď začnem odpúšťať jednu lokalitu, jedno územie, ti iba dovysvetlím. Táto účinnosť zákona sa asi 2x v priebehu dvoch rokov alebo troch rokov posúvala a v podstate, keď sa teraz prejdete večer po ulici Čutkovská, tak nájdete tam iba tri autá zaparkované pravidelne na chodníku. Tých ľudí nechceme pokutovať, sankcionovať, ale podľa mňa je to aj nejaká prevýchova a výchova k tomu, aby tie chodníky slúžili pre pešiacich, pre matky s deťmi a v podstate ak ľudia majú záhrady, dvory a miesto na parkovanie, tak auto si musia vziať. Ešte horšia situácia je na sídliskách, pretože tí parkujú niekedy aj 100, 200 možno aj 500 m od svojho obydľia. Veľakrát si všimam, že ľudia majú voľné dvory, majú garáže a neparkujú autá tam, kde majú, takže viete, to nemusí byť len podnet, keď bude podnet nejakého poslanca, obyvateľov, tá hliadka tam musí ísť a musí nejakú vyriešiť tú situáciu. Druhá vec je, tých ľudí treba začať podľa mňa aj prevychovávať, lebo takto sa nepohneme a čo sa týka tej parkovacej politiky, ak sa nám podarí ju zaviesť aspoň v centrálnej mestskej zóne od toho apríla, tak to bude veľmi dobrá vec, lebo ľudia si musia uvedomiť, v tých rodinách sú minimálne 2-3 autá a toto už je podľa mňa cez čiaru, aby rodina mala toľko áut a to nie, že človek by tým ľuďom závidel, ale tie autá sú nepoužívané, častokrát tam stoja týždeň na tých parkoviskách. Nedá sa vykonávať potom kvalitne ani letná, ani zimná údržba. Takže tomu by sme chceli predchádzať, Satelity si zapíšem veľmi opatrne, ale ak ťa poprosím aj s poslancom Ružičkom apelovať na tých ľudí, nech si vytvárajú tie plochy na parkovanie tak, aby neparkovali na chodníku.

*J. Kuráň* – my hovoríme a vyzývame k rešpektovaniu zákona, ale tak som rád, že dostali odpoveď.

*J. Hrnčiar* – ja si myslím pán primátor, že ste to vysvetlil celkom dobre, ja by som chcel len doplniť, že účelom toho zákona bolo práve dostať tie autá z chodníkov preč. Proste je to tak, sú mestá, ktoré sa k tomu stavajú tak, ako my. My sme mali „x“ krát tu aj dopravného inžiniera, s ktorým sme tieto veci konzultovali, tak isto s dopravnou políciou. My nemáme miesto, kde by sme tie parkovacie miesta na chodníkoch zriadili. To, čo spomínal pán primátor, to sú skôr tie miestne cesty, kde plánujeme robiť nejaké zmeny, ale jedná sa o komplexné zmeny, kde bude treba naozaj citlivo k tomu pristupovať a riadiť sa aj stanoviskom dopravných inžinierov, bude treba spraviť nejaký projekt. Musíme nejaké ulice zjednosmerniť atď. To sú zásadné veci, ktoré sa dotknú každého z nás, čiže my od 1. októbra neplánujeme vyznačiť žiadne parkovacie miesta na chodníkoch, totižto to nie je len vyznačiť parkovacie miesto, tam by bolo treba urobiť aj nejaké stavebné



úpravy, tam musíte urobiť nábehové obrubníky atď., to je komplexná záležitosť. Odporúčanie dopravného inžiniera je riešiť parkovanie na chodníku.

*M. Šlávka* – takže to vysvetlenie je celkom jednoduché. Asi ste si všimli, že okolo budovy mestských lesov, ktorá je ale samozrejme v majetku mesta, platíme nájomné za jej použitie, sa to okolie zásadne mení. Hneď za našou budovou vzniká klinika nejakých chorôb, úplne vjazd ku nej ide vlastne tesne vedľa budovy mestských lesov. Celá tá južná stena sa odkryla, keďže sa odstránil plot, bude tam zelený trávnatý pás, vlastne aj ten dvor vzadu, plot sa bude meniť. Kaplnka, ktorá je tam na rohu, vlastne celá tá časť dostane nový taký šat, by som povedal a poviem to rovno, to zateplenie z tej južnej strany je preto také, aby sme vylepšili estetický vzhľad budovy, z tej južnej strany proste tá budova vyzerala hrozne, opadávala z nej omietka atď. Takže my nemáme nejaké zásadné problémy s nejakými tepelnými únikmi z tej budovy, sú tam hrubé steny. Ale toto je vyslovene na vylepšenie estetického vzhľadu budovy. Budova, ako som povedal je v majetku mesta, mestské lesy to zateplenie urobili na vlastné náklady a ani za to nežiadame samozrejme nejaké odpustenie z nájomného, ani nič také, takže asi toľko.

*V. Ružička* – najprv, aby som nezabudol, nebude to irónia, ale naozaj od obyvateľov spodnej časti Satelitov mám vyjadriť poďakovanie pánovi Hrnčiarovi a pracovníkom technických služieb, dokonca aj mestskej polícii, ktorá pritom pomáhala, lebo k spokojnosti obyvateľov boli ostrihané a orezané kríky a stromy, kde to bolo veľmi akože už pre tých obyvateľov a ich autíčka veľmi zlé a dokonca tam sa aj vykonal nejaký postrek proti burine, tak obyvatelia ďakujú. Čo sa týka Satelitov a parkovania, tak aj na mňa, aj na Janka sa obracajú ľudia, že čo ďalej, ako parkovať a tak. A mal som jeden dosť dlhý rozhovor s pánom Kolárom, bavili sme sa o princípe, kde sú siete, ako by sa tam malo robiť, ako to riešiť, aké povolenia a tak. A pán Kolár mi sľúbil, že v rámci vedenia a príslušných oddelení, že sa nad tým zamyslia, že ako pomôcť ľuďom, aby čím skôr, rýchlejšie, akým spôsobom a aký typ tých nie parkovísk, ale odstavných plôch v rámci ich pozemkov si mohli spraviť, tak to len pripomínam a prosím pána Kolára, aby na to nezabudol a aby sa to nejako prejednálo, aby sme to mohli potom ľuďom povedať, aby čím skôr si mohli spraviť tie odstavné plochy. Ľudia by chceli tiež nejakým spôsobom využívať preluky alebo dokonca aj nejakým spôsobom využívajú a o tom sme sa tiež bavili, pán Kolár vie, čo má predniesť na vedenie a aby sme ďalej vedeli, čo a ako na tých Satelitoch. Ďalej by som chcel pripomenúť náš cintorín, to s pánom Šlávkom už dávno bola naša akože citová záležitosť a sme sa snažili o to starať. Musím pochváliť, že už som videl nejaký zápis z februára, že mali sedenia a rozdelili sa úlohy, veľa vecí sa možno už podarilo spraviť, ale by som poprosil vedenie, že by tie sedenia, čo mali a na čom sa dohodli, znova si to prejsť a mám taký dojem, zase sa niekde niečo pribrzdilo, pozastavilo, pozabudlo, tak nejak to oprášiť a tie zápisy, čo sú napr. čo s tými novými hrobmi, spôsobom pochovávaní, technológia. Takže len pripomínam, lebo dakedy také stretnutia sme robili my s pánom Šlávkom, ale teraz vidím, že vedenie sa tomu venuje zvlášť, tak to pripomínam, ak by som mohol, ale nedá mi pripomenúť, že keď už vravím o tej srdcovke, pán Šlávka a ja sme už dávno rozprávali o kolumbáriu, ale nie a nie nám sa podariť rozbehnúť na tej južnej časti, aby sa niečo pohlo. Zatiaľ nejaké výkresy boli, alebo nejaké územie zadefinovať ako miesto na pochovávanie. Mám dojem, že tam trochu niečo sa pribrzdilo, tak prosím Vás, keby ste sa na to pozreli. A posledné moje pripomenutie, resp. ešte nejaký komentár k mojej interpelácii, ktorú som dal teraz a mám na ňu odpoveď a je to interpelácia ohľadom riešenia ulice Pod cintorínom. Zhodou okolností som sa hrabal v papieroch a 18.11.2016 prvý raz takou témou som žiadal na meste, aby bolo nejaké stretnutie, že aby sme riešili vec. A teraz od roku 2016 tá situácia prišla už do reálu, už sú stavebné povolenia, už sa to robí, ale ešte to stretnutie vlastne alebo nejaký komentár a určenie pravidiel, čo s tou cestou a porozprávať sa s tými obyvateľmi nenastalo. A naposledy na finančnej komisii to malo byť prejednané len nejakým nedopatrením, tá moja interpelácia sa nedostala na vedenie, čiže z tej komisie, kde sa to malo udiť, bolo to stiahnuté. Tak zase pripomínam a sa ospravedlňujem, že pána Kolára úkolujem už treťou úlohou, ale keby na to nezabudol a sme to doriešili, aj tú interpeláciu, čiže tú ulicu Pod cintorínom. Pán Kolár zase vie, o čo sa jedná.

*L. Kubáň* – ja by som iba povedal, že to je asi najdlhšia interpelácia, ktorá bola podaná. Tých interpelácií bolo viac. Ja by som ťa do budúcnosti poprosil, aby si to napísal v podstate, lebo veľa vieme, že je tu veľa citových záležitostí, či cintorín, aj tá Obvodová ulica. My ti chceme pomôcť, len ja som sa prepáč, v niektorých veciach stratil, ja by som ťa poprosil, aby si to podal aj mailom na nás, na vedenie mesta, to je konkrétne na mňa alebo na pána zástupcu.

*J. Burgan* – ja len taká veľmi stručná rýchla informácia ohľadom cintorína. Tie ostatné veci, to som mal čo robiť, aby som si to zapamätal, čo si vravel. Na cintoríne sa chystá dosť veľa vecí v priebehu mesiaca aj v spolupráci s pánom viceprimátorom, on ma možno doplní. Prichystáme takú komplexnú správu o tom, čo sa chystá a na čo sme prišli. Malo by to obsahovať informácie, čo sa týka tých nových hrobiek a čo s nimi. Mali by tam byť informácie o tom, čo s revitalizáciou starých hrobov, je tam nejaká analýza už rozpracovaná,



dokončím ju, čiže ako používať staré hroby. Samozrejme, máme informácie rozpracované a aj návrh, o ktorom budeme rokovať, keď sa budeme baviť o rozpočte, čo sa týka informačného systému na cintoríne a nejakých informatívnych tabúl, kopec ďalších iných vecí, čo sa týka cintorína až po zeleň a teda orezávanie stromov, všetko sa to chystá. Budete to mať v priebehu mesiaca, prvú takú súhrnnú správu by ste mali mať na stole.

*R. Kolár* – ja chcem len poďakovať pánovi Ružičkovi, že to drží takto v hlave, ale naozaj môže to vyzeráť, že to niekde uviazlo, ale neuviazlo, len to chvíľku trvá. Prebiehajú intenzívne, ani nie že rokovania, ale priamo sa pracuje na tom systéme a to má na starosti práve manažér komunálnych služieb pán Burgan, ktorý o tom spolu s technickými službami, s príslušnými pracovníkmi rokuje. Ja som sa chcel ešte vyjadriť, áno, dobre si síce pamätal, čo si mi všetko povedal na tom stretnutí, ale zabudol si, čo som ti povedal ja a ja som ti povedal to, že stretnutie s tými občanmi už bolo, ale bolo zatiaľ prvé iniciačné, kde oni sa majú vyjadriť k tomu, že či tá časť ulice, ktorú vlastní pán Mráz, či bude ochotný ju predať, resp. vymeniť a podľa toho, ako sa on vyjadrí, tak následne ďalšie rokovanie už bude za účasti aj Vás poslancov za daný odvod, tzn. za tvojej a pána Kuráňa a zároveň aj za jednak vlastníkov, resp. užívateľov tej cesty a aj za účasti vlastníkov tých stavebných povolení.

*Š. Puška* – ja by som poprosil ohľadom ulice Textilnej, prosím Vás pán primátor, už som raz bol za Vami komunikovať s tými spomaľovačmi na tej ceste, zase sa nám tam stalo, že skoro jedno dieťa tam zrazilo auto. A tak isto poprosím aj na Rybárpoľskej 21. V pondelok mi volala pani riaditeľka ByPa, kde mala nejaký rozhovor s vlastníkami domov, že tie autá idú dosť rýchlo a offkajú im tam celú tú stenu a že im tam mokne. Ja som sa tam bol včera pozrieť a ak by sa tam mohol dať aspoň nejaký spomaľovač.

*Ľ. Kubáň* – pán Žerebák je zodpovedný za miestne komunikácie. V pondelok budeme mať vedenie mesta, tak to tam dáme.

*J. Hrnčiar* – ja som chcel zareagovať ešte na vystúpenie pána poslanca Ružičku, že proste treba pochopiť aj v akej stave alebo v akej finančnej situácii sa mesto nachádza. Doposiaľ sa roky nerobilo na cintoríne nič, robili sme iba nutné opravy a nutné veci. Technické služby v rámci dotácie 1.383,-€ mesačne, tiež nemohli asi bohviečo tam spraviť, ale chcem povedať, že tohto roku sme len my na našom oddelení kompletne zrekonštruovali garáž na cintoríne hore, tá bola na spadnutie, ďalej sme vybudovali elektrický oplôtok, proste koordinovali sme to s tým zásahovým tímom pre medveďa hnedého. To tiež boli proste práce, ak viete, o čom hovorím, na tej zadnej strane vyklíčovať dvojmetrový koridor, osadiť proste koly a natiahnuť tie drôty tam, je to napojené na solárnu energiu, čiže toto sme tiež vyše mesiaca možno robili. Taktiež sme na základe požiadaviek pracovníkov technických služieb, ktorí majú poznatky to, čo občania potrebujú a chcú, vybudovali zobrazovaciu techniku v dome smútku. Takže myslím si, že to, na čo máme a proste, čo si môžeme dovoliť, sme tohto roku urobili dosť. Je pravda, že treba ešte dotiahnuť pochovávanie do tej novej časti, čo sa urobili tie hrobky, tam sme sa dohodli už vtedy začiatkom roka, že architekti navrhnu, aby to malo proste rovnaký kryt, keď sa proste osoba pochová, tak treba, aby sa to nejakým jednotným spôsobom upravilo. Pán architekt vie, my sme tam boli spolu, myslím, že sú dohodnutí aj s pánom architektom navrhnuť nejaký spôsob. Čo sa týka pána poslanca Pušku, tak tie spomaľovače nie sú bohvieaké riešenie, ale verím, že keď sa stretneme, tam nájdeme nejaký spôsob. Nechce to ani polícia dávať, lebo zase budete nadávať, že Vám tam autá brzdia a búchajú, skáču, ale pôjdeme sa tam pozrieť osobne a spolu niečo vymyslíme.

*Ľ. Kubáň* – chcem poprosiť, aj keď pani poslanci vystupujú ústne v tomto bode, aby aspoň dodatočne mailom poslali tú interpeláciu, aby sa im nepozabudlo potom na niečo odpovedať, lebo sám pán Ružička nám dal 25 pripomienok, takže bol by som rád, aby sme mu aj niektoré splnili, ale vravím to tak s nadhľadom, že potom aj pozabúdame ľudsky, lebo tých požiadaviek je strašne veľa. Takže poprosím ťa pán Ružička aspoň odrážkovite popísať a poslať na mail na pána prednostu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 155/2023.**

**Hlasovanie:** 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Kútniková, M. Medvecká, R. Zach

### K bodu č. 26A

*Zmena v orgánoch obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Skipark RK, s.r.o.*

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

*Ľ. Kubáň* – na základe žiadosti pána poslanca Hromadu prečítam jeho žiadosť a potom dám návrh uznesenia. Vážený pán primátor, na základe súčasného stavu spoločnosti SkiPark RK, s.r.o. a veľkým rezervám v jeho



rozvoji je potrebné intenzívnejšie vstupovať do riadenia tejto firmy zo strany mesta. Vzhľadom na moju dlhodobú PN, nemôžem vykonávať zodpovedne funkciu konateľa. Záleží mi na rozvoji strediska Hrabovo - Malino Brdo a preto chcem, aby sa veci hýbali dopredu. Verím, že rozumieš môjmu rozhodnutiu a vo veľmi krátkom čase nájdeš za mňa náhradu vo funkcii konateľa spoločnosti SkiPark RK s.r.o. S úctou Martin Hromada. Takže na základe tohto mailu a na základe nielen aktuálneho stavu SkiParku, ktorý my riešime, ale najmä toho zdravotného stavu Martina Hromadu, som sa rozhodol, že dám návrh na odvolanie pána poslanca Hromadu z funkcie konateľa spoločnosti a navrhol som tam pána viceprimátora Róberta Kolára. Aj z toho titulu, že pravidelne riešime nejaké veci, čo sa týkajú SkiParku. Viete dobre, že tam bol zosun pôdy a je veľmi ťažšie to riešiť z pozície primátora, viceprimátora, keď konateľ spoločnosti je poslancom mestského zastupiteľstva. Treba si uvedomiť, že poslanec mestského zastupiteľstva a konateľ spoločnosti sa nemôže intenzívne stretávať ani s vedením spoločnosti SkiPark. Treba si uvedomiť, že mesto má v tejto spoločnosti 30 % spoluúčasť. Tak na základe toho som sa rozhodol, že ten bod delegujem alebo dám na schválenie pána viceprimátora Róberta Kolára s tým, že za vlastne výkon tejto funkcie konateľa spoločnosti nepoberá žiadnu odmenu v tejto spoločnosti. To musím povedať, že takisto to bolo aj za výkon funkcie konateľa pána poslanca Martina Hromadu.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 156/2023.**

**Hlasovanie:** 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Kútniková, M. Medvecká, R. Zach

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 27.09.2023)

**Prednosta MsÚ:**  
Mário Klučka

**Overovatelia:**  
JUDr. Tomáš Klopta  
Mgr. Michal Lazár

**Primátor:**  
JUDr. Ľubomír Kubáň