

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB K ZMENE A DOPLNKU Č.3 ÚPN-M RUŽOMBEROK

Č.	MENO DÁTUM	PRIPOMIENKY	STANOVISKO OBSTARÁVATEĽA
1.	Ing. arch. Jozef Veselovský a 21 podpisov 29.3.2016	Predmetný bod pripomienky: 37. Zmena funkčnej plochy F2 a F3 na V3 v areáli Solo * *kde jednotlivé funkčné plochy znamenajú F2 – polyfunkčné plochy-bytové domy, vybavenosť a služby F3 – polyfunkčné plochy-občianska vybavenosť, výroba, sklady V3 – výrobné plochy zmiešané Zámer pripomienky: Zachovanie funkčného regulatívu areálu Solo v jestvujúcom stave – teda F2 a F3 Poznámka: V texte Zmeny a Doplnky č.3 ÚPN Mesta Ružomberok je uvedené: ...„Územný plán mesta Ružomberok vyhovuje potrebám rozvoja mesta. Zmeny a doplnok č.3 nemenia základnú koncepciu rozvoja mesta, iba sa dopĺňajú a menia malé funkčné plochy, dopĺňa a upresňuje sa označenie regulatívov a dopĺňa sa text v záväznej časti...“ Komentár: Plocha bývalého areálu SOLO patrí medzi najrozsiahlejšie dezurbanizované plochy v meste a jej preklasifikovanie s polyfunkcie na plochu výroby a skladov zásadne ovplyvňuje koncepciu rozvoja mesta. Poznámku na str. 6 odsek b) preto považujeme za zavádzajúcu. Odôvodnenie: Mesto Ružomberok patrí v súčasnosti medzi najznečistenejšie mestá v Slovenskej republike. Z titulu jestvujúcej enviromentálnej záťaže mesta, ktorú je možné nahliadať aj v širšej globálnej mierke, je nevyhnutnosť argumentácie proti umiestňovaniu plôch výroby do centrálnych častí urbánnej štruktúry minimálne neočakávaná, ak nie celkom absurdná. V nasledujúcich bodoch sú zhrnuté základné argumenty proti (opätovanej) zmene funkčných plôch na plochy výroby V3 a za zachovanie súčasnej funkcie F2 a F3 (polyfunkčné plochy bývania a vybavenosti): • Areál bývalého priemyselného podniku Solo bol pôvodne vybudovaný v extraviláne mesta, tak ako to u priemyselných podnikov býva zvykom. V priebehu historického vývoja mesta a počas storočnej prevádzky podniku sa mesto plošne rozšírilo a industriálnu zónu doslova „obrástlo“. V jej susedstve sú monumentálne obytné štvrte – tak popri ulici Plavisko, ako aj zo strany sídliska Roveň. V bezprostrednej blízkosti je niekoľko materských a základných škôl (Baničné, Zarevúca, Diagnostický ústav), či Vojenská nemocnica. • Opätovné obnovenie výroby v areáli Solo môže znamenať zníženie kvality života obyvateľstva žijúcich v jeho blízkosti i širšom okolí (doprava + výroba – zvýšená prašnosť, hluk, nákladná doprava v meste, • Sme presvedčení, že pre udržateľnú kvalitu mestského a životného prostredia je nevyhnutné vypracovať konkrétnu Koncepciu rozvoja mesta a aglomerácie, súčasťou ktorej bude aj komplexné riešenie umiestňovania výrobných a skladových plôch v polohách, ktoré umožňujú čo najlepšie dopravné napojenie (aj vzhľadom na plánovanú dostavbu D1 a R1) a eliminujú ich enviromentálnu a dopravnú záťaž na organizmus mesta a príslušných obcí.	Akceptovať, vypustiť z Návrhu ZaD č.3 zmenu funkcie plôch F2 a f3 v areáli SOLO na V3. Uvedené územie ponechať v Zmene a Doplnku č. 3 ÚPN Mesta Ružomberok bez zmeny v zmysle platného ÚPN Mesta Ružomberok

		Riešením by mohli byť komplexné riešenia industriálnych parkov v extraviláne mesta alebo kumulácia nových výrobných prevádzok v okolí jestvujúcich výrobných plôch – napríklad v areáli bývalých tehelní či na poľnohospodárskej pôde oproti podniku Mondi SCP. Takto pripravené plochy sa môžu stať lákadlom pre potenciálnych záujemcov o investície v regióne a zároveň umožnia budovať nové mestské štvrte charakterizujúce jeho postindustriálne smerovanie priamo v rámci mesta. • Areál Solo sa dnes, po odstránení väčšiny priemyselných stavieb (vrátane hodnotných industriálnych pamiatok) stal tzv. „brownfieldom“ o ploche cca 180 000m², situovaným len desať minút pešo chodze od pamiatkovej zóny mesta. V období, kedy mesto verejne deklaruje nedostatok plôch pre ďalší rast mesta a výstavbu obytných štvrtí považujeme za dôležité využiť potenciál týchto neurbanizovaných plôch v zmysle rastu „do vnútra“, na rozdiel od extenzívnej výstavby v extraviláne mesta, ktorá prináša riziko tvorenia tzv. „urban sprawl-u“ (česky „sídelní kaše“) – prostredia bez určujúcich kvalít mestského urbánneho priestoru (napr. lokalita L.Štiavnica – Klučiny). Fakt, že predmetné pozemky nie sú vo vlastníctve mesta, by nemal byť dôvodom ospravedlňujúcim konanie ohrozujúce zdravie obyvateľov, kvalitu života v meste a možnosti jeho udržateľného rastu v budúcnosti • V prípade ponechania funkčného regulatívu v súčasnej podobe F2 a F3 a naštartovania nevyhnutných plánovaných procesov by sme v budúcnosti mohli dosiahnuť: ○ vybudovanie novej, polyfunkčnej štvrte mesta s bytovými domami, službami občianskej vybavenosti a zariadeniami vzdelania, kultúry, oddychu a športu ○ vybudovanie mestského parku s prístupom k rieke Revúca ○ spojenie rozdelenej, urbánnej štruktúry (Baničné/Roveň) novým „lokálnym“ centrom, umožňujúcim nové dopravné, pešie a cyklistické prepojenia v smere severo-južnom i východno-západnom ○ voľné plochy pre postupný rozvoj mesta na niekoľko dekád dopredu, umožňujúce rôzne ekologické, experimentálne, etapovité či dočasné riešenia v závislosti od momentálnych potrieb mesta Územný plán je dokumentom, ktorý má zabezpečiť stabilitu urbánnej štruktúry, predznamenávať jej rozvoj a ponechávať rezervy pre udržateľné hospodárenie. Rozsiahle zmeny funkčných regulatívov (ako je táto) by mali byť výsledkom koncepcnej práce podloženej odborným i verejným konsenzom. Nástrojmi pre komunikáciu a dosahovanie konsenzu by v tomto prípade mohli byť odborné a verejné fóra, či urbanisticko-architektonické súťaže. Bez použitia týchto komunikačných a participatívnych mechanizmov sa stáva proces rozhodovania o budúcom smerovaní mesta netransparentný a nemožno tvrdiť, že je vyjadrením vôle občanov Ružomberka. Veríme, že vyššie spomenuté argumenty dostatočne zdôvodňujú nevyhnutnosť zachovania súčasnej regulácie územia a môžu mať odporúčací charakter pre ďalšie aktivity nakladania s týmto územím. Tiež dúfame, že (nie len) súčasné vedenie mesta bude mať záujem pristúpiť k problematike tvorby Koncepcie rozvoja mesta zodpovedne a svojimi rozhodnutiami pomôže Ružomberku v nasledujúcich dekádach vyrásť v zdravé a životaschopné európske mesto 21. storočia.	
2.	Ing. arch. Jozef Veselovský 22.3.2016	Predmetný bod pripomienky: 33. Plochu nad Liptovským múzeom smerom k Námestiu A.Hlinku, ktorá je v súčasnom ÚPN zakreslená ako Z1 preklasifikovať na F2. *	Akceptovať, vypustiť z Návrhu ZaD č.3 zmenu funkcie plochy Z1 nad Liptovským múzeom na F2. Uvedené

		* kde jednotlivé funkčné plochy znamenajú Z1 – plochy zelene – verejná parková zeleň (prípustné funkcie: vysoká a nízka zeleň, vodné plochy, pešie komunikácie a plochy malej architektúry, pamätníky, výtvarné diela, detské ihriská, verejné hygienické zariadenia, malé stravovacie zariadenia, nevyhnutné plochy technického vybavenia nepripustné funkcie: bývanie, výroba, výrub zelene bez konzultácie s odbornou organizáciou a všetky činnosti ktoré negatívnymi vplyvmi obťažujú oddychový a rekreačný charakter zóny) F2 – polyfunkčné plochy – bytové domy, vybavenosť a služby (prípustné funkcie: polyfunkčné objekty mestského typu s bývaním vo vyšších podlažiach so zodpovedajúcim zázemím, administratívne budovy, zariadenia maloobchodu, verejného stravovania, ubytovania, kultúry, školstva, vedy, sociálnej starostlivosti, zdravotníctva, cirkevné zariadenia, oddychové a športové zariadenia (ako súčasť mestského bloku), prevádzky nevýrobných služieb, plochy dopravy a technického vybavenia, atď.) Zámer pripomienky: Zachovanie funkčného regulatívu verejnej zelene v jestvujúcom stave – Z1 Odôvodnenie: • ide o poslednú väčšiu plochu verejnej zelene a zatiaľ jediná plochu (potenciálneho) parkového charakteru v rámci centrálnej mestskej zóny • historicky išlo doposiaľ o plochy záhrad, resp. neskôr športoviska – skokanského mostíka v parku • blízkosť obytných štvrtí IBV, kultúrnych a vzdelávacích zariadení (múzeum, galéria, univerzita, umelecká škola, základná a stredná škola, stredoškolský internát) hovorí v prospech zachovania verejnej zelene • morfológia pozemku, dopravná obslužnosť ani hmotovo-kompozičné charakteristiky okolitej zástavby a prostredia nie sú v súlade so zámerom urbanizácie plochy v parku • vzhľadom na: - rozsiahle dezurbanizované plochy v centre mesta (parkoviská za bývalým OD Jednota, voľné plochy pôvodne pre aupark, teraz pre zástavbu a námestie) - plánované blokové dostavby v rámci CMZ (pri novom námestí za KD Andreja Hlinku) - nedokončené dostavby blokov v CMZ (mestské domy pri a okolo býv. Čedoku) Považujeme preklasifikovanie verejnej zelene v prospech polyfunkčnej zástavby za nevhodný a nekonštruktívny zásah znehodnocujúci kvalitu prostredia centrálnej mestskej zóny. Nazdávame sa, že zahusťovanie urbánnej štruktúry by malo najprv prebehnúť v neurbanizovaných lokalitách, ktorých sa doslova žiada vytvárať mestské prostredie s patričnou vybavenosťou. V období do ukončenia dostavby „primárnych“ častí centrálnej mestskej zóny môže byť práve táto verejná zeleň priestorovou rezervou, o ktorej môžu rozhodovať občania na základe budúcich potrieb a očakávaní. K pripomienke pripájame ilustračné vizualizácie úpravy plôch parku s drobným stravovacím zariadením a vyhladkovou vežou dotvárajúcimi oddychový charakter prostredia. Prílohou pripomienky je petícia občanov mesta za zachovanie predmetnej verejnej zelene.	územie ponechať v Zmene a Doplnku č. 3 ÚPN Mesta Ružomberok bez zmeny v zmysle platného ÚPN Mesta Ružomberok
3.	Mgr. Pavel Izrael, PhD. Jozef Paulovič, vlastníci byt.	Žiadame navrhovanú funkciu B4 vyškrtnúť a zachovať pôvodnú funkciu B3 vzhľadom na výšku okolitej zástavby a taktiež zachovať športové ihrisko. V územnom pláne Mesta Ružomberok špecifikovať a definovať plochu športového ihriska funkciou Š1 – športové ihrisko. Súčasne poukazujeme na zlú infraštruktúru a neprehustenia danej lokality zvýšeným počtom bytov, čo	Akceptovať, ponechať v zmysle platného ÚPN Mesta ako plochu B3, v rámci ktorej sú v záväznej časti územného plánu prípustné aj malé ihriská pre neorganizovaný šport pre obyvateľov územia. Meniť plochu B3 za S1 po začatí

	domov na ul. Tatranská + 20 podpisov 11.3.2016	by prinieslo zhoršenie už teraz zlej situácie jednak z hľadiska prístupových komunikácií a taktiež aj statickej dopravy.	prerokovania ZaD č. 3 ÚPN Mesta podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona už nie je možné, nakoľko účastníci prerokovania z radov orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb nemali možnosť sa s takouto zmenou oboznámiť a prípadne uplatniť voči nej pripomienky
4.	Mgr. Slávka Nociarová, Ružomberok 21.3.2016	Dolu podpísaná obyvateľka mesta Ružomberok ako vlastníčka rozostavanej súkromnej stavby namietam voči zmene územného plánu mesta Ružomberok. Od novembra 2014 som vlastníčkou pozemkov C KN parc.č. 4907/1, C KN parc.č. 4907/2, a rozostavanej stavby bez súp. č. na pozemku reg. C KN s parc.č. 4907/2, zastavané plochy a nádvoria v Ružomberku, ktoré som odkúpila od spoločnosti TLD, s.r.o. v Bratislave v dobrej viere, že stavba je situovaná na pozemku, v okolí ktorého je oddychová a športová zóna v zmysle platného územného plánu v čase kúpy. V roku 2016 som bola informovaná na Mestskom úrade v Ružomberku a zároveň mi bolo umožnené nahliadnuť do nového územného plánu, v ktorom dochádza k zmene v tom zmysle, že v bezprostrednej blízkosti pozemku je plánovaná výstavba polyfunkčného objektu, resp. objektov pod označením O6. Z uvedeného dôvodu namietam zmenu územného plánu Mesta Ružomberok, nakoľko po realizácii zámeru by došlo k zníženiu komfortu bývania a užívania rodinného domu a narušeniu intímnej zóny bývania.	Neakceptovať. Nie je pravda, že Zmena a Doplnok č.3 mení športovú a oddychovú zónu za výstavbu polyfunkčného objektu. Návrh mení plochy občianskeho vybavenia s označením O5-zariadenia telovýchovy a športu za plochy občianskeho vybavenia s označením O6 nešpecifikované občianskeho vybavenie - obchody, služby, administratíva a pod. Uvedená zmena je v súlade s požiadavkou Regionálneho úradu verejného zdravotníctva „telovýchovno-športové zariadenia umiestňovať tak, aby ich činnosť neovplyvňovala nepriaznivo okolie, najmä obytnú zástavbu hlukom, prachom alebo svetlom“ a pre okolité obytné územie je jednoznačne lepším riešením ako pôvodne navrhovaná funkcia s uvedenými rizikami.
5.	Podpisani obyvatelia ulice Hrabovská cesta v Ružomberku a vlastníci dotknutých pozemkov a nehnuteľností 9 podpisov 21.3.2016	Dole podpísaní obyvatelia ulice Hrabovská cesta v Ružomberku (ďalej len „dole podpísaní“), podávame v zmysle § 22 ods. 1 Zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pripomienky k Zmene a Doplnku č.3 ÚPN Mesta Ružomberok, týkajúce sa návrhu č.2 na zapracovanie do ÚPN mesta Ružomberok „Doplniť plochu IBV pri ceste do Hrabovského (Milošovevičová)“ (ďalej len „návrh č.2“). Uvedený návrh č.2 je obsiahnutý v ÚPN mesta Ružomberok Zmeny a Doplnky č.3 – Návrh v časti B písm. a) bod 2, časti B písm. g) bod. 1, a časti B písm. h) a rieši „malú plochu, pre asi 2 RD, navrhnutú v zmysle požiadavky vlastníkov pozemkov tak, že v súvislosti s rozšírením funkčnej plochy B1 dôjde k zmenšeniu genofondovej lokality GL 11 Vrácie“. Uvedený návrh č.2 sa dotýka časti oblasti existujúcej genofondovej lokality GL 11 Vrácie, v ktorej sa nachádzajú pozemky viacerých vlastníkov, vrátane mesta. Vzhľadom na skutočnosť, že v genofondovej lokalite nie je možné realizovať IBV, ani iné podobné aktivity stavebného charakteru, je potrebné ako prvé vziať do úvahy, po konzultácii s orgánmi štátnej správy a ochrany prírody, možnosti vyčlenenia tejto plochy z genofondovej lokality a až následne riešiť možnosti IBV. V prípade návrhu č.2 ide o pozemky (parc.č. 7492/1, 7492/2, 7493/1, 7493/2, 7494/1, 7494/2, 7495, 7496, 7497), ktorých vlastníčkou je Haouam Mirjana, r. Miloševičová, a zároveň ako jedinej žiadateľky o rozšírenie funkčnej plochy B1 bez vyčlenenia na využiteľnú plochu na IBV, ktorou disponuje žiadateľka (cca 11m x 162m). V prípade akceptácie návrhu č.2 a realizácie rozšírenia funkčnej plochy B1 žiadame, aby na pozemkoch žiadateľky bola realizovaná výstavba maximálne jedného stavebného objektu IBV s jedným nadzemným podlažím a obytným podkrovím, zohľadňujúci charakter okolitých objektov. Sklon strešnej konštrukcie by mal rešpektovať sklony strešných konštrukcií okolitých objektov a maximálna zastavaná plocha by nemala presahovať 80m². Naše pripomienky žiadame zapracovať do čistopisu ÚPN (záväznej časti ÚPN) formou	- Posúdenie vhodnosti, alebo nevhodnosti výstavby na genofondovej lokalite alebo v jej blízkosti je vecou orgánov ochrany prírody. Na základe stanovisk Správy NPMF a Okresného úradu OSŽP v Žiline bude uvedená plocha zmenšená tak aby boli primerane rešpektované záujmy ochrany prírody Neakceptovať, uvedené požiadavky sú nad rámec podrobnosti spracovania ÚPN Mesta, ktorý rieši iba plochy a ich funkčné využitie a nerieši detaily ako konkrétne stavby, ich počet ani výmeru zastavanej plochy. Takéto podrobnosti rieši ÚPN-Z, alebo DÚR. Neakceptovať z vyššie uvedených dôvodov, navyše

	jednoznačných regulatívov. Návrh č. 2 rieši plochu vytvárajúcu líniu centrálnou časťou úzkej hrabovskej doliny, ktorá vzhľadom na svoju orientáciu poskytuje špecifické svetelné podmienky pre obyvateľov existujúcich rodinných domov. Realizácia stavebných objektov IBV s väčším počtom nadzemných podlaží ako 1 dôjde k významnému zatieneniu okolitých rodinných domov, t.j. rodinných domov nachádzajúcich sa vo východnej línii pod lesom, súbežne s Hrabovskou cestou, ktoré majú poobedňajší slnečný svit a tiež rodinných domov nachádzajúcich sa v západnej línii od 3 tehlových bytoviek, ktoré majú doobedňajší slnečný svit. V prípade akceptácie návrhu č.2 a realizácie výstavby väčšieho počtu objektov IBV ako jeden, je predpoklad, že dôjde k neúmernému zaťaženiu súčasnej, už teraz nevyhovujúcej prístupovej komunikácie k pozemkom, o šírke jedného jazdného pruhu približne 2,2 m, bez spevneného (asfaltového) povrchu, vedenej cez provizórny panelový mostík nad Hrabovským potokom, nespĺňajúcim požiadavky bezpečnosti, ale aj budúcu automobilovú dopravu obyvateľov novovybudovaných rodinných domov. Návrhom č.2 dôjde k výraznému zmenšeniu genofondovej lokality GL 11 Vráce, čo je v rozpore s čl.5 ods.1 3 písm. d) Nariadenia o záväznej časti územného plánu mesta Ružomberok. Realizáciou jedného staveb. objektu IBV, ako regulatívom garantovaného maximálneho počtu objektov IBV pre danú lokalitu, dôjde k zachovaniu prírodného prostredia tejto rekreačnej, okrajovej časti Ružomberka.	regulatívy pre plochy IBV sú rámcovo stanovené pre celé územie mesta, označené ako B1 a platia aj pre Hrabovo Na základe regulatívov B1 je v lokalitách IBV možná výstavba domov s jedným nadzemným podlažím a podkrovm, alebo s dvoma nadzemnými podlažiami bez podkrovia. V oboch prípadoch sa dá predpokladať s približne rovnakou výškou stavby. Otázky osvetlenia a oslnenia sa riešia v rámci povoľovacieho konania stavieb, nie v územnom pláne. Požiadavka nad rámec podrobnosti riešenia ÚPN Mesta, ktorý rieši iba plochy a ich funkčné využitie a nerieši detaily ako konkrétne stavby, ich počet či prístupové komunikácie k jednotlivým objektom. Toto je vecou územného konania. Na základe stanovísk Správy NPMF a Okresného úradu OSŽP v Žiline bude uvedená plocha zmenšená tak aby boli primerane rešpektované záujmy ochrany prírody
9. Liptovský cyklistický spolok o.z. Ružomberok 21.3.2016	Liptovský cyklistický spolok občianske združenie, Baničná 963/1, 034 01 Ružomberok v súčinnosti s Mestom Ružomberok a v spolupráci s Oblasťou organizáciou cestovného ruchu Liptov vypracoval projekt ružomberok.bike – ružomerské lesné cyklochodníky. Projektová dokumentácia v kontexte rozvoja cestovného ruchu rieši v záujmovom území Hrabovská dolina – Málino Brdo – Čutkovská dolina sieť zážitkových cyklistických trás v prírodnom prostredí. Trasy sú značené a umiestňované vo voľnej prírode v návaznosti na urbanizované prostredie mesta Ružomberok a jeho okolia. Lesný cyklochodník – trail je prírode blízky chodník, ktorý je určený na terénnu cyklistiku (smerom hore aj dolu), úzky tak, že je zvyčajne iba jednosmerný. Je projektovaný podľa špeciálnej metodiky, ktorá cyklistom poskytuje maximálny zážitok a zaisťuje čo najväčšiu bezpečnosť a šetrný prístup k prírode. Jedná sa o nové dynamicky sa rozvíjajúce odvetvie horskej cyklistiky Projekt je určený pre široké spektrum športovo založených turistov a obyvateľov mesta – vyznávačov horskej cyklistiky. Areál poskytne priestor pre rekreáciu rodín s deťmi, mladých i starších aktívnych ľudí až po vrcholových športovcov. Realizáciou tohto projektu podporíme konkurencieschopnosť a hlavne zaujímavosť regiónu Ružomberok v rámci Liptova a tiež aj v porovnaní s inými regiónmi Slovenska. Mesto Ružomberok zabezpečuje aktualizáciu Územného plánu Mesta Ružomberok obstarávaním Zmeny a Doplnku č.3 ÚPN Mesta Ružomberok. Listom zo dňa 24.2.2015 zverejnilo oznámenie o prerokovaní predmetnej zmeny a doplnku územnoplánovacej dokumentácie. Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúlaďuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Po preštudovaní dokumentácie Územný plán mesta Ružomberok – Zmeny a doplnok č.3 - Návrh (február 2016), ktorého hlavným riešiteľom je Ing. arch. Marián Pivarčí, ako záujmové združenie	V procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie nové rozvojové plochy ani nové navrhované trasy dopravnej a technickej infraštruktúry vrátane navrhovaných cyklotrás, nakoľko účastníci prerokovania z radov orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. Z uvedených dôvodov nie je možné požiadavku na doplnenie navrhovaných cyklotrás v ZaD 3 ÚPN Mesta Ružomberok akceptovať. Požiadavkou na doplnenie uvedených cyklotrás sa bude mesto Ružomberok zaoberať pri obstarávaní Zmeny a Doplnku č. 4 ÚPN Mesta Ružomberok s tým, že pri ich návrhu budú okrem záujmov rozvoja cykloturistiky brané do úvahy iné záujmy, ktoré by takýmto riešením mohli byť dotknuté. Ide predovšetkým o záujmy ochrany prírody a tvorby krajiny, záujmy lesného hospodárstva a ochrany lesa, záujmy spojené s výkonom práva poľovníctva, záujmy iných foriem rekreácie a cestovného ruchu vrátane pešej turistiky a pod.

	a tvorca aktivít v oblasti cestovného ruchu a cyklistiky v regióne Liptov máme k vypracovanej dokumentácii nasledovnú pripomienku: Riešené územie – katastrálne územie Ružomberok, v ktorom urbanizované územie sídelnej štruktúry mesta Ružomberok vrátane jeho mestských častí Černová, Biely Potok a Vlkolíneec je v priamom dotyku s krajinným prostredím, má potenciál a predpoklady pre rozvoj v oblasti cestovného ruchu. Uvedená skutočnosť je uvádzaná vo všetkých strategických dokumentoch Mesta Ružomberok medzi ktoré patria Stratégia cestovného ruchu, Programový dokument rozvoja mesta 2010 – 2014 a Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta 2015 – 2022. V súčasnosti je pri využívaní stredísk CR v minulosti s prevahou ich využitia hlavne v zimnom období (lyžiarske športy a relaxačné a pohybové aktivity), preferovaná letná sezóna so zameraním na celé spektrum činností a aktivít, medzi ktoré patrí i horská cyklistika. Cieľom prevádzkovateľov stredísk CR je ich celoročné využívanie. V kontexte rozvoja cestovného ruchu v nadväznosti na existujúce a budované zariadenia CR v oblasti Hrabovská dolina – Málinô Brdo – Čutkovská dolina sú aktivity cyklistiky v tomto prostredí mimoriadne aktuálne. Horská cyklistika využívajúca pre pobyt cyklistu cyklotrasy v krajine s jeho jedinečným prírodným prostredím má rôzne formy a je určená pre všetky vekové a výkonnostné kategórie. Jedná sa o cykloturistiku (rekreačné aktivity spojené s kultúro-poznávacou činnosťou), single tracky – trialy (športovo-zážitková forma) a športové formy horskej cyklistiky (downhill, cyklokros). Cykloturistické trasy a cyklotrasy – downhill sú v riešenom území vybudované a v teréne sú vyznačené v súlade STN a príslušnou metodikou. Zážitkové cyklotrasy – trialy sú v štádiu návrhu a projektovej prípravy. Sieť cyklotrás v riešenom území: • existujúce cykloturistické trasy, počet trás: 7, celková dĺžka trás: 62,60 km • existujúce cyklotrasy – downhill, počet trás: 10, celková dĺžka trás: 17,40 km • navrhované cyklotrasy – trialy, počet trás: 13, celková dĺžka navrhovaných trás: 41,80 km V nadväznosti na uvedené žiadame záujmy CR v oblasti horskej cyklistiky premietnuť do grafickej a textovej časti Návrhu Územného plánu mesta Ružomberok – Zmeny a doplnky č.3 <u>Textová časť:</u> Časť B Riešenie územného plánu r) Návrh záväznej časti v – článok 2 Prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky na využitie jednotlivých plôch doplniť: R5 – intenzívne využívané lyžiarske terény Prípustné funkcie: cyklotrasy <u>Grafická časť:</u> Výkres č. 3 výkres riešenia verejného dopravného vybavenia - zakresliť navrhované cyklotrasy – trialy – viď prílohy č. 3 V legende príslušného výkresy sú uvedené len cykloturistické trasy (stav, návrh, výhľad) a cyklistické trasy (stav, návrh, výhľad) pričom STN pod pojmom cyklotrasa uvádza: Všeobecný názov pre všetky druhy komunikácií, ktoré sú postavené alebo vyznačené pre cyklistov. Výkres Schéma záväznej časti a verejnoprospešných stavieb - zakresliť všetky cyklotrasy v riešenom území (stav, návrh, výhľad), v pôvodnej dokumentácii sú zakreslené a v legende uvedené len trasy bikerov, ktorých trasovanie nezodpovedá reálne vyznačeným trasám.	
--	--	--

7.	Ing. arch. Peter Kulašík Ružomberok 10.3.2016	Po preštudovaní dokumentácie Územný plán mesta Ružomberok – Zmeny a doplnok č.3 - Návrh (február 2016), ktorého hlavným riešiteľom je Ing. arch. Marián Pivarčí, ako autorizovaný architekt a tvorca aktivít v oblasti cyklistickej infraštruktúry v regióne Liptov mám k vypracovanej dokumentácii nasledovnú pripomienku: Riešené územie – katastrálne územie Ružomberok, v ktorom urbanizované územie sídelnej štruktúry mesta Ružomberok vrátane jeho mestských častí Černová, Biely Potok a Vlkolíneec je v priamom dotyku s krajinným prostredím, má potenciál a predpoklady pre rozvoj v oblasti cestovného ruchu. Uvedená skutočnosť je uvádzaná vo všetkých strategických dokumentoch Mesta Ružomberok medzi ktoré patria Stratégia cestovného ruchu, Programový dokument rozvoja mesta 2010 – 2014 a Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta 2015 – 2022. V súčasnosti je pri využívaní stredísk CR v minulosti s prevahou ich využitia hlavne v zimnom období (lyžiarske športy a relaxačné a pohybové aktivity), preferovaná letná sezóna so zameraním na celé spektrum činností a aktivít, medzi ktoré patrí i horská cyklistika. Cieľom prevádzkovateľov stredísk CR je ich celoročné využívanie. V kontexte rozvoja cestovného ruchu v nadväznosti na existujúce a budované zariadenia CR v oblasti Hrabovská dolina – Málinô Brdo – Čutkovská dolina sú aktivity cyklistiky v tomto prostredí mimoriadne aktuálne. Horská cyklistika využívajúca pre pobyt cyklistu cyklotrasy v krajine s jeho jedinečným prírodným prostredím má rôzne formy a je určená pre všetky vekové a výkonnostné kategórie. Jedná sa o cykloturistiku (rekreačné aktivity spojené s kultúro-poznávacou činnosťou), single tracky – trialy (športovo-zážitková forma) a športové formy horskej cyklistiky (downhill, cyklokros). Cykloturistické trasy a cyklotrasy – downhill sú v riešenom území vybudované a v teréne sú vyznačené v súlade STN a príslušnou metodikou. Zážitkové cyklotrasy – trialy sú v štádiu návrhu a projektovej prípravy. Sieť cyklotrás v riešenom území: • existujúce cykloturistické trasy, počet trás: 7, celková dĺžka trás: 62,60 km • existujúce cyklotrasy – downhill, počet trás: 10, celková dĺžka trás: 17,40 km • navrhované cyklotrasy – trialy, počet trás: 13, celková dĺžka navrhovaných trás: 41,80 km V nadväznosti na uvedené žiadame záujmy CR v oblasti horskej cyklistiky premietnuť do grafickej a textovej časti Návrhu Územného plánu mesta Ružomberok – Zmeny a doplnky č.3 <u>Textová časť:</u> Časť B Riešenie územného plánu r) Návrh záväznej časti v – článok 2 Prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky na využitie jednotlivých plôch doplniť: R5 – intenzívne využívané lyžiarske terény Prípustné funkcie: cyklotrasy <u>Grafická časť:</u> Výkres č. 3 výkres riešenia verejného dopravného vybavenia - zakresliť navrhované cyklotrasy – trialy – viď prílohy č. 3 V legende príslušného výkresy sú uvedené len cykloturistické trasy (stav, návrh, výhľad) a cyklistické trasy (stav, návrh, výhľad) pričom STN pod pojmom cyklotrasa uvádza: Všeobecný názov pre všetky druhy komunikácií, ktoré sú postavené alebo vyznačené pre cyklistov. Výkres Schéma záväznej časti a verejnoprospešných stavieb - zakresliť všetky cyklotrasy v riešenom území (stav, návrh, výhľad), v pôvodnej dokumentácii sú	V procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie nové rozvojové plochy ani nové navrhované trasy dopravnej a technickej infraštruktúry vrátane navrhovaných cyklotrás, nakoľko účastníci prerokovania z radov orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. Z uvedených dôvodov nie je možné požiadavku na doplnenie navrhovaných cyklotrás v ZaD 3 ÚPN Mesta Ružomberok akceptovať. Požiadavkou na doplnenie uvedených cyklotrás sa bude mesto Ružomberok zaoberať pri obstarávaní Zmeny a Doplnku č. 4 ÚPN Mesta Ružomberok s tým, že pri ich návrhu budú okrem záujmov rozvoja cykloturistiky brané do úvahy iné záujmy, ktoré by takýmto riešením mohli byť dotknuté. Ide predovšetkým o záujmy ochrany prírody a tvorby krajiny, záujmy lesného hospodárstva a ochrany lesa, záujmy spojené s výkonom práva poľovníctva, záujmy iných foriem rekreácie a cestovného ruchu vrátane pešej turistiky a pod.
----	---	--	--

		zakreslené a v legende uvedené len trasy bikerov, ktorých trasovanie nezodpovedá reálne vyznačeným trasám.	
8.	PSN a.s. Ružomberok č.0407/2016 24.3.2016	Týmto žiadame o zmenu funkcie plochy pozemkov KN registra „C“ parcelných čísel 6620/2, 6620/3, 6620/4, 6622/1, 6623, 6624, 6625/1, 6625/2, 6625/5, 6628, v katastrálnom území Ružomberok, v najbližšom doplnku územnému plánu mesta Ružomberok na funkciu F2 – polyfunkčné plochy – bytové domy + vybavenosť a služby . Vlastník pozemkov. PSN a.s. A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok, IČO 36 857 645 Účel zmeny: Investičný zámer výstavby polyfunkčných objektov	Zobrať do úvahy pri obstarávaní najbližšej zmeny a doplnku územnému plánu mesta Ružomberok v zmysle požiadavky predkladateľa
9.	Výbor pri MsČ Hrboltová, Ružomberok – Hrboltová 23.3.2016	Výbor MsČ Hrboltová nesúhlasí so zrušením plochy IBV VÝHLAD – Hrboltová východ, z dôvodu, že táto zóna je dlhodobu plánovaná a takto ju aj Výbor MsČ schválil. Zrušením tohto zámeru sa nebudú môcť realizovať ďalšie postupné kroky ako je komasácia, výkup pozemkov, budovanie komunikácií a inžinierskych sietí. Takisto sa na tento účel nebudú dať čerpať zdroje z EU. Zastávame názor, že postupovať treba práve opačne a preto navrhujeme zmeniť zónu Hrboltová východ z IBV VÝHLAD na IBV NÁVRH . V budúcnosti sa počíta, že sa k tejto zóne pričlenia aj prístupové komunikácie a plochy, ktoré sa uvoľnili v súvislosti so zrušením pôvodnej trasy diaľnice. Keďže tento priestor sa má následne revitalizovať po zásahu pri budovaní diaľnice, mal by sa celý priestor konkrétnejšie navrhnuť a rozkresliť tak, aby sa revitalizáciou nezrušili cesty, ktoré sa budú musieť následne budovať, prípadne v rámci revitalizácie vybudovať komunikácie tak, aby vyhovovali urbanistickej štúdii, ktorú je potrebné na tento účel vypracovať.	Akceptovať, ponechať uvedené územie bez zmeny v zmysle platného územného plánu. Zmeniť uvedenú plochu z etapy výhľad na etapu Návrh však nie je v procese obstarávania Zmeny a Doplnku č.3 po začatí jej prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona možné, nakoľko účastníci prerokovania z radov orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb nemali možnosť sa s takýmto zámerom oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. Po definitívnom schválení trasy diaľnice D1 bude možné využitie uvedenej plochy aktualizovať v zmysle Vašej požiadavky v následných zmenách a doplnkoch ÚPN Mesta Ružomberok
10.	Ing. Mária Janigová, Ružomberok 10.3.2016	Na základe oznámenia o prerokúvaní zmeny a doplnku č.3 Územného plánu mesta Ružomberok, pripomienkujeme lokalitu Matejkovo v ktorej som vlastníčkou pozemku parc.č. KNC 15737/13 a 15737/14 a vzniesla som už v minulosti pripomienku (príloha) pre zapracovanie tejto lokality do využitia na zástavbu. Na základe mojej pripomienky bolo zohľadnené v územnom pláne územie pod parcelou 15737/14 zmenou na funkciu R2, za čo vám ďakujem. Parcela 15737/13 je sprístupnená po pozemku č.15845/3 a je vhodná tiež pre využitie na zástavbu rekreačnou funkciou, v obidvoch parcelách je vlastníkom jedna osoba, pričom využitie na zástavbu parcely 15737/13 má pre nás väčší význam.	V procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie nové rozvojové plochy, nakoľko účastníci prerokovania z radov orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. Z uvedených dôvodov nie je možné požiadavku na rozšírenie navrhovaných plôch rekreácie v ZaD 3 ÚPN Mesta Ružomberok akceptovať. Požiadavkou na doplnenie uvedeného pozemku pre funkciu rekreácie sa bude mesto Ružomberok zaoberať pri obstarávaní Zmeny a Doplnku č. 4 ÚPN Mesta Ružomberok s tým, že pri ich návrhu budú okrem záujmov rozvoja rekreácie brané do úvahy iné záujmy, ktoré by takýmto riešením mohli byť dotknuté. Ide predovšetkým o záujmy ochrany prírody a tvorby krajiny.