

podatelna@ruzomberok.sk

Od: AZAH <azah@azah.sk>
Odoslané: 19. septembra 2016 15:31
Komu: podatelna@ruzomberok.sk
Predmet: Pripomienka k Návrhu VZN o zákaze hazardných hier na území mesta Ružomberok
Prílohy: Pripomienka RK.pdf

Dobrý deň,

Asociácia zábavy a hier týmto podáva pripomienku k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia č. /2016 o zákaze hazardných hier na území mesta Ružomberok.

Ďakujeme.

S pozdravom

Mgr. Dária Janská

Asociácia zábavy a hier
Sabinovská 10
821 02 Bratislava

MESTSKÝ ÚRAD V RUŽOMBERKU	
Dátum 20.09.2016 SN	
Číslo záznamu: 17884/2016	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

ASOCIÁCIA ZÁBAVY A HIER

Mestský úrad Ružomberok

Námestie A. Hlinku 1
034 01 Ružomberok

V Bratislave dňa 19.09.2016

VEC: Pripomienka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia č. .../2016 o zákaze hazardných hier na území mesta Ružomberok

Dňa 05.09.2016 bol zverejnený na úradnej tabuli mesta Ružomberok a internetovej stránke mesta Ružomberok návrh všeobecne záväzného nariadenia č. .../2016 o zákaze hazardných hier na území mesta Ružomberok v súlade s § 10 ods. 5 písm. d) zákona č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o hazardných hrách“) v spojení s ustanovením § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, pričom účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“) je ochrana a zabezpečenie verejného poriadku v meste Ružomberok.

V súvislosti s predloženým návrhom VZN si dovoľujeme uviesť nasledovné:

Z ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o hazardných hrách jednoznačne vyplýva, že len taká petícia predstavuje kvalifikovaný dôvod na prijatie VZN zakazujúceho hazardné hry na území obce, ktorá predstavuje sťažnosť obyvateľov obce špecificky z dôvodu, že dochádza k narúšaniu verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier. Samotná abstraktná nevôľa obyvateľov obce bez uvedenia dôvodu ani nespokojnosť obyvateľov obce z akéhokoľvek iného dôvodu než narúšanie verejného poriadku nepredstavuje kvalifikovaný dôvod petície pre účely prijatia VZN podľa § 10 ods. 5 písm. d) zákona o hazardných hrách.

Mesto Ružomberok ako orgán verejnej moci vybavujúci petíciu v zmysle ustanovenia § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, v znení neskorších predpisov, je povinné prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistilo skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Mesto Ružomberok je teda popri kontrole údajov, počtu a správnosti podpisov na petícii povinné zistiť, či je dôvod petície skutočný, t.j. či v súvislosti s hraním hazardných hier reálne dochádza v obci k narúšaniu verejného poriadku. Kvalifikovaným petičným dôvodom môže byť len existencia konkrétnej príčiny (narúšanie verejného poriadku) a nielen nepodložené tvrdenie; preto obec ako orgán verejnej moci vybavujúci petíciu sa musí uistiť, že tento dôvod reálne (v skutočnosti) existuje.

Povinnosť riadneho preskúmania (prešetrenia) petície zahŕňa v sebe jednak povinnosť preukázať narúšanie verejného poriadku a jednak povinnosť prihliadnuť na stanoviská osôb, ktorých sa petícia týka, resp. do ktorých práv petícia zasahuje.

ASOCIÁCIA ZÁBAVY A HIER

Nenaplnenie a nepreukázanie zákonných podmienok podmieňujúcich prijatie a schválenie VZN, medzi ktoré patrí aj preukázateľné narušovanie verejného poriadku na území mesta Ružomberok a preukázanie, že takéto narušovanie verejného poriadku je v príčinnej súvislosti s hraním hazardných hier, znamená porušenie platnej právnej úpravy a predstavuje zásah Mesta Ružomberok nad ústavný rámec do práva podnikateľských subjektov na výkon slobodného podnikania.

V nadväznosti na vyššie uvedené dávame do pozornosti, že samotné Mesto Ružomberok odpovedalo na základe infožiadosti na otázku, či dochádza na území Mesta Ružomberok k narúšaniu verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier, jednoznačne negatívne. Cit:

„Mestská polícia Ružomberok neeviduje od 01.01.2014 do 09.06.2016 žiadne porušenie verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier.“

„Okresné riaditeľstvo PZ, odbor poriadkovej polície neeviduje žiadne priestupky v súvislosti s prevádzkovaním hazardných hier.“

V prípade, ak by Mesto Ružomberok prijalo VZN zakazujúce hazardné hry na území mesta bez reálneho prešetrenia existencie dôvodu petície, t.j. že v súvislosti s hraním hazardných hier dochádza k narúšaniu verejného poriadku, resp. neodôvodnene, nakoľko neexistuje žiadne narúšanie verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier, išlo by o nezákonné konanie (len na základe pohnútky a emócie) bez reálneho podkladu a bolo by tak obmedzené právo podnikat' dotknutých prevádzkovateľov hazardných hier, pričom obec nesmie obmedziť základné právo podnikat' z dôvodov alebo spôsobom, ktorý neustanovil zákon, resp. spôsobom, ktorý odporuje predpokladanému postupu v zákone.

Na základe prípadného prijatia VZN vyššie uvedeným nezákonným rozhodnutím si budú členovia našej Asociácie rozhodne uplatňovať nárok vyplývajúci zo zodpovednosti za škodu spôsobenú nezákonným rozhodnutím vydaným orgánom územnej samosprávy pri výkone samosprávy podľa príslušných ustanovení zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov, pričom rovnako takéto rozhodnutie bude protestované na príslušnej prokuratúre.

S úctou,

\

Ing. Igor Vicel,
prezident
Asociácia zábavy a hier