

A. Materiál:

Bod rokovania	Správa o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok za rok 2017
Dátum rokovania MsZ	28.03.2018
Predložené poslancom MsZ	21.03.2018
Predkladateľ	Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór mesta
Spravodajca	Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór mesta
Na základe	Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Mesta Ružomberok (Akt MsZ č. 0005)
Prizvaný	
Stanovisko komisií	
Zoznam príloh	

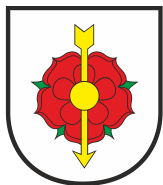
B. Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo Ružomberok:

- I. **berie na vedomie správu** o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok za rok 2017.

C. Dôvodová správa

Správu o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií samosprávou Mesta Ružomberok za rok 2017 predkladám na základe § 21 Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Mesta Ružomberok v súlade s § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.



Správa o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok za rok 2017

Podľa § 21 Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Mesta Ružomberok (ďalej len „zásad“), ktorým sa uplatňujú na území mesta ustanovenia zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v z. n. p. a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v z. n. p., podávam správu o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok. Správa sa týka sťažností a petícií za rok 2017, ktoré sú evidované v útvare hlavného kontrolóra mesta.

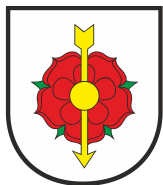
Podľa príslušných ustanovení zásad je vedená centrálna evidencia sťažností a petícií útvarom hlavného kontrolóra. Evidencia obsahuje všetky údaje predpísané príslušnými právnymi predpismi. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané sťažnosti a petície z podateľne MsÚ prostredníctvom prednostu, alebo primátora. Po zaregistrovaní do centrálnej evidencie sťažností určí prednosta MsÚ osobu vo svojej riadiacej pôsobnosti, ktorá vykoná prešetrenie sťažnosti, pokiaľ takéto prešetrenie nevykoná sám.

Predmetom kontroly zo strany ÚHK bola kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v z. n. p. a príslušných zásad. Kontrola sa týkala vedenia evidencie sťažností a vykonávania registrácie došlých sťažností, preverenia, či sa dodržiava postup pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností stanovený zákonom a príslušnými zásadami z hľadiska príslušnosti osôb na vybavenie, zákonných lehôt atď.

V oblasti kontroly vybavovania petícií sa postupovalo analogicky, pričom predmetom kontroly bolo dodržiavanie a uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v z. n. p.

Prehľad o počte a stave vybavovania sťažností a petícií je uvedený v nasledovnej tabuľke:

Stav vybavovania sťažností a petícií		
ROK	2016	2017
Celkový počet sťažností	13	11
Z toho: anonym nepreverený-odložená sťažnosť	2	0
sťažnosť postúpená - nepreverená	1	1
sťažnosť vrátená sťažovateľovi	0	0
sťažnosť vzatá späť sťažovateľom - odložená sťažnosť	1	0
sťažnosť odložená - koná orgán činný v trestnom konaní	0	1
sťažnosť doručená iba e-mailom - odložená sťažnosť	0	0
nevybavená sťažnosť (lehota na vybavenie uplynie v r.2018)	1	1
prešetrené a vyhodnotené sťažnosti	8	8
Z toho: vybavená sťažnosť v lehote	8	7
vybavená sťažnosť po lehote	0	1
Počet prešetrených a vyhodnotených sťažností	8	8
Z toho: opodstatnené	1	1
neopodstatnené	7	7



Predmet sťažností:	2016	2017
občianske spolunažívanie	1	2
životné prostredie	0	1
stavebné právo	2	0
iné - výkon samosprávy	5	5
správa majetku	0	0
Spolu:	8	8

Počet petícií	4	6
----------------------	---	---

Z uvedeného prehľadu sťažností vyplýva, že počet sťažností v roku 2017 bol nižší ako v roku 2016. Z 11 sťažností bolo prešetrených a vyhodnotených 8 sťažností. Z troch neprešetrených a následne nevyhodnotených sťažností boli dve sťažnosti odložené z dôvodu, že vo veci predmetu jednej sťažnosti konal orgán činný v trestnom konaní, jedna sťažnosť bola postúpená orgánu verejnej správy príslušnému na jej vybavenie a jedna sťažnosť nebola vybavená, pretože lehota na jej vybavenie ešte neuplynula a táto sťažnosť prešla do roku 2018.

Z prehľadu tiež vyplýva počet podaných petícií evidovaných v útvare hlavného kontrolóra. Jednalo sa o nasledovné petície:

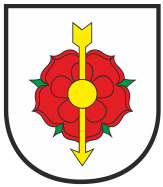
1. Petícia – Žiadosť o prehodnotenie stavby „RD, Ulica Za kláštorom, Ružomberok“ a žiadosť o vypracovanie územného plánu aj zóny „Za kláštorom“ a do času vypracovania ÚP zóny taktiež o stavebnú uzáveru.

UHA prešetril skutočný stav veci, súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným záujmom, pričom zistil, že:

- Predmetná petícia je z hľadiska územného plánu a príslušných právnych predpisov neopodstatnená.
- Mesto pri posudzovaní žiadosti a vydaní súhlasného stanoviska k výstavbe nepostupovalo v rozpore s VZN č. 3/2012 o záväznej časti Územného plánu Mesta Ružomberok schváleného ustanovením podľa § 27 ods.3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v z. n. p.
- V zmysle zákona č. 50/1976 § 12 (1) Územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje:
 - a) obstaráť územný plán zóny pre vymedzenú časť obce,
 - b) vymedziť pozemok, alebo stavbu na verejnoprospešné účely.

Nakoľko predmetná lokalita nespĺňa aspoň jedno z uvedených kritérií z hľadiska územného plánu mesta Ružomberok, je potreba spracovania územného plánu zóny v tejto lokalite neopodstatnená, pretože sa jedná o zastavané územie bez vyhradených voľných plôch, ktorých ďalšie využitie by bolo nutné regulovať územným plánom zóny.

Rozhodnutím o stavebnej uzávere sa vymedzuje územie, v ktorom sa dočasne zakazuje alebo obmedzuje stavebná činnosť, najmä ak by mohla sťažiť alebo znemožniť budúce využívanie územia alebo jeho organizáciu podľa pripravovaného územného plánu.



2. **Petícia za zakázanie parkovania autobusu na verejnej komunikácii.**

Petícia bola prešetrená v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a vybavená s nasledovným výsledkom: ODLOŽENÁ.

Zdôvodnenie:

Ulica Nová v mestskej časti Černová, kde pred rodinným domom parkuje autobus, je miestnou komunikáciou, ktorá je zaradená do Územného plánu mesta Ružomberok a pasportu miestnych komunikácií a má šírku max. 4 m. Státie vozidla upravuje zákon NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v §§ 23 a 25. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že parkovaním autobusu na Ulici Nová sú porušené dva §§ uvedeného zákona a tým došlo k dopravnému priestupku. Z uvedeného vyplýva, že Mesto Ružomberok nie je orgánom príslušným na vybavenie petície, nakoľko porušovanie zákona o cestnej premávke má v kompetencii polícia. Podnet na porušenie zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke bol postúpený na prešetrenie Mestskej polícii Ružomberok.

3. **Petícia za vybudovanie parkovacích státí a riešenie statickej dopravy pri bytových domoch na Ulici Tatranská cesta.**

Žiadosti ohľadom uskutočnenia investičných akcií sa musia riešiť s poslancami za obvod, ktorí predkladajú návrhy pri tvorbe investičného plánu a MsZ odsúhlasuje vecnú náplň investičného plánu pre daný rok. Bez zaradenia akcie do IP 2018 a vykrytia rozpočtovými prostriedkami nebude možné predmetnú akciu v roku 2018 realizovať.

4. **Petícia – Žiadosť o rekonštrukciu miestnej komunikácie Nižné Matejkovo a zaradenie medzi investičné akcie rozpočtu na rok 2018.**

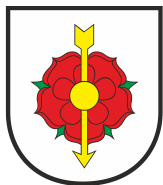
Žiadosti ohľadom uskutočnenia investičných akcií sa musia riešiť s poslancami za obvod, ktorí predkladajú návrhy pri tvorbe investičného plánu a MsZ odsúhlasuje vecnú náplň investičného plánu pre daný rok. Bez zaradenia akcie do IP 2018 a vykrytia rozpočtovými prostriedkami nebude možné predmetnú akciu v roku 2018 realizovať.

5. **Petícia za osadenie retardéru – spomaľovacieho prahu pred priechod pre chodcov na Bottovej ulici zo smeru od Vojenskej nemocnice.**

Na základe zamietavého stanoviska OR PZ SR ODI Ružomberok, nie je možné vyhovieť požiadavke na umiestnenie spomaľovacieho prahu. Mesto Ružomberok v jarných mesiacoch tohto roku hodlá vykonať iné opatrenia, ktoré budú informovať vodičov o existujúcom priechode pre chodcov a to umiestnenie priechodu pre chodcov do červeného poľa a použitie optickej psychologickéj brzdy.

6. **Petícia proti odmietnutiu vedenia Mesta Ružomberok zrealizovať riešenie problematiky parkovania pre obyvateľov Ulice Nábrežie M. R. Štefánika v zmysle uznesenia Komisie pre dopravu, verejný poriadok a prevenciu kriminality č. 2/2017, bod I.**

Nové parkovacie plochy slúžia v denných hodinách pre návštevníkov mesta a v popoludňajších a nočných hodinách obyvateľom, bývajúcim v ich okolí. Počet voľných parkovacích miest pre



návštevníkov mesta v denných hodinách by sa znížil vyčlenením časti parkovísk iba pre obyvateľov bytoviek, preto nie je možné žiadosti vyhovieť.

Mesto objednalo štúdiu „Mestská parkovacia politika na vymedzenom území mesta Ružomberok“, ktorá rieši statickú dopravu v centrálnej mestskej zóne a v smere na západ až po Ulicu Veľký Polík. Tento materiál bude prerokovaný MsZ v marci 2018. V prípade jeho schválenia dôjde k zmenám v organizácii parkovania vozidiel.

Všetky petície boli posúdené príslušnými orgánmi mesta a vybavené.

Na základe uznesenia MsZ č. 27/2011 časť II. zo dňa 20. 4. 2011 je zverejňovaný prehľad prijatých sťažností v sekcii ÚHK na webovej stránke mesta s uvedením stručnej charakteristiky prijatého podania a výsledku prešetrenia, ktorý sa uvádza v oznámení o vybavení sťažnosti.

Na základe novely zákona o petičnom práve, s účinnosťou od 1. 9. 2015, sa začal zverejňovať výsledok vybavenia petície, v sekcii ÚHK na webovej stránke mesta, do desiatich pracovných dní od jej vybavenia.

Mesto Ružomberok zverejňuje výsledok vybavenia petície aj na elektronickej úradnej tabuli.

V Ružomberku dňa 15. 2. 2018

Ing. Vladimír Trnovský
hlavný kontrolór mesta