

**VÝSLEDNÉ VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK DOTKNUTÝCH ORGÁNOV ŠTÁTNEJ SPRÁVY, SAMOSPRÁVY A PRÁVNICKÝCH OSÔB
K ZMENE A DOPLNKU Č. 2 ÚPN MESTA RUŽOMBEROK**

Č.	ORGÁN ŠTÁT. SPRÁVY, SAMOSPRÁVY, PRÁV. OSOBA	PRIPOMIENKY	STANOVISKO OBSTARÁVATEĽA
1.	Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR	Neuplatnilli stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona
2.	Ministerstvo životného prostredia SR, odbor št. geologickej správy č.3155/2015-7.3 37623/2015 12.8.2015	Stanovisko: - V katastrálnom území mesta Ružomberok (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza: - Výhradné ložisko „Ružomberok – tehliarske suroviny (565)“, s určeným dobývacím priestorom (DP) a chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) pre J.K.B.2, spol. s r.o. Ružomberok, - Výhradné ložisko „Ružomberok III-stavebný kameň (485)“, s určeným DP pre PK Doprastav, a.s. Žilina, - Výhradné ložisko „Ružomberok – stavebný kameň (484)“, s určeným DP pre AGRODRUŽSTVO BELAN, družstvo Ružomberok, - Výhradné ložisko „Ružomberok II – Lom pod Skalami – stavebný kameň (187)“, s určeným DP pre ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Biela Púť – Ludrová – stavebný kameň (4195)“, ktoré využíva Polnohospodárske družstvo (Ludrová), Ludrová, - Ložisko nevyhradeného nerastu „Ružomberok III – stavebný kameň (4658)“, ktoré využíva PK Doprastav, a.s. Žilina. Podľa § 15 ods.1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 a §26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii. Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely. Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa § 7 banského zákona súčasťou pozemku. 2. V predmetnom území sú evidované staré banské diela tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované staré banské diela vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii. 3. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v ÚPD. 4. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:	Uvedené ložiská sa nachádzajú mimo riešeného územia ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok. Akceptované v platnom ÚPN Mesta Ružomberok Akceptované v platnom ÚPN Mesta Ružomberok Akceptované v platnom ÚPN Mesta Ružomberok Akceptované v platnom ÚPN Mesta Ružomberok Uvedené evidované staré banské diela sa nachádzajú mimo riešeného územia ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok. Akceptované v platnom ÚPN Mesta Ružomberok Uvedené skládky sa nachádzajú mimo riešeného územia ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok. Akceptované v platnom ÚPN Mesta Ružomberok Uvedené environmentálne záťaže sa nachádzajú

		Pravdepodobná environmentálna záťaž: 1.Názov EZ: RK (011)/ Ružomberok – areál Kovostavu Názov lokality: areál Kovostavu Druh činnosti: strojárská výroba Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K< 35) Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž 2.Názov EZ: RK (016)/ Ružomberok – ČS PHM Biely Potok Názov lokality: ČS PHM Biely Potok Druh činnosti: čerpacia stanica PHM Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 – 65) Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž 3.Názov EZ: RK (018)/ Ružomberok – obalovačka Názov lokality: obalovačka Druh činnosti: obalovačka bitúmenových zmesí Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K V35) Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž 4. Názov EZ: RK (012)/ Ružomberok – areál SCP-závod SOLO Názov lokality: areál SCP –závod SOLO Druh činnosti: papierený priemysel Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35-65) Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž 5.Názov EZ: RK (013)/ Ružomberok–areál SCP-závod SUPRA Názov lokality: areál SCP –závod SUPRA Druh činnosti: papierený priemysel Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K> 35) Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž 6.Názov EZ: RK (015)/ Ružomberok–areál Texicomu –opravárenské dielne Názov lokality: areál Texicomu – opravárenské dielne Druh činnosti: strojárská výroba Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 – 65) Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž 7.Názov EZ: RK (014)/ Ružomberok–areál Texicomu–mazutové hospodárstvo Názov lokality: areál Texicomu – mazutové hospodárstvo Druh činnosti: skladovanie vykurovacích olejov Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K>65) Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž Potvrdená environmentálna záťaž 1.Názov EZ: RK (019)/ Ružomberok – tehelňa Názov lokality: tehelňa Druh činnosti: spracovanie nerastných surovín Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 – 65) Registrovaná ako: B - potvrdená environmentálna záťaž Sanovaná/rekultivovaná lokalita:	mimo riešeného územia ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok. Akceptované v platnom ÚPN Mesta Ružomberok
--	--	--	--

	1. Názov EZ: RK (007)/Ružomberok-skládka TKO Biela Puť Názov lokality: skládka TKO Biela Puť Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu Registrovaná ako: C-sanovaná/rekultivovaná lokalita 2. Názov EZ: RK (020)/Ružomberok-termínál Slovnaft Názov lokality: termínál Slovnaft Druh činnosti: skladovanie a distribúcia PHM a mazadiel Registrovaná ako: C-sanovaná/rekultivovaná lokalita 3. Názov EZ: RK (005)/Ružomberok-ČS PHM Roveň Názov lokality: ČS PHM Roveň Druh činnosti: čerpacia stanica Registrovaná ako: C-sanovaná/rekultivovaná lokalita Enviromentálna záťaž aj sanovaná/rekultivovaná lokalita 1. Názov EZ: RK (017)/Ružomberok – kasárne Názov lokality: kasárne Druh činnosti: základne po bývalej Sovietskej armáde Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K<35) Registrovaná ako: B - potvrdená enviromentálna záťaž, C sanovaná/rekultivovaná lokalita Pravedpodobné enviromentálne záťaž a enviromentálne záťaž môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. 5. V predmetnom území sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie) tak, ako sú zobrazené na prílohe mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovaciech podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii. Podľa § 20 ods. 3. geol. zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia: a) výskyt potenciálnych a stabilizovaných zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol. 2006), ktorá je voľne prístupná na Štátnom geologickom ústave Dionýza Štura Bratislava a na http://www.geology.sk/newwv/sk/sub/Geisnomenul/geofatlas_st_sv. b) prítomnosť enviromentálnych záťaží RK (013)/Ružomberok – areál SCP – závod SUPRA, RK (014)/Ružomberok – areál Texicomu – mazutové hospodárstvo s vysokou prioritou riešenie (hodnota Kz65 podľa klasifikácie enviromentálnej záťaže v Informačnom systéme enviromentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom živ. prostredia.	Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie
3.	MinO SR Agentúra správy majetku, B. B. ASMdpS-1-1067 2015, 21.8.2015 s ú l a s i s vyššie uvedenou zmenou a doplnkom ÚPN-M Ružomberok – bez pripomienok.	

4.	Dopravný úrad, Bratislava Č.14223/2015/RO P-002/26810 3.8.2015	Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje, že územie riešené predmetnou ÚPD sa nachádza mimo ochranných pásiem letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení, preto neuplatňuje pripomienky k predmetnej ÚPD. Upozorňujeme Vás však na skutočnosť, že v zmysle ust. § 30 leteckého zákona je nutné prerokovať s Dopravným úradom nasledujúce stavby: ➤ stavby alebo zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom (§30 ods. 1 písmeno a) leteckého zákona), ➤ stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu (§30 ods. 1 písmeno b) leteckého zákona), ➤ zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§ 30 ods. 1 písmeno c) leteckého zákona), ➤ zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§ 30 ods.1 písmeno d) leteckého zákona).	Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie
5.	Žilinský samosprávny kraj, Žilina č.04760/2015/OD aÚP-2 12.8.2015	Po preštudovaní predloženej územnoplánovacej dokumentácie ŽSK konštatuje, že zmena trasy diaľnice D1 v k.ú. mesta Ružomberok navrhovaná v ÚPN – M Ružomberok je nad podrobnosť riešenia územnoplánovacej dokumentácie regionálnej úrovne. Pripravovaný koridor diaľnice D1 riešenia ZaD č.2 ÚPN –M Ružomberok je v súlade so záväzným regulačným č.5.3.2: „v navrhovanom období chrániť územný koridor a realizovať diaľnicu D1 v trase multimodálneho koridoru č.Va., súčasť koridorovej siete TEN-T, v kategórii D 26,5/120, v trase a úsekoch : b) Dubná Skala – Martin – Turany – Kľačany – Hubová, Hubová – Ružomberok – Ivachnová, alternatívne v úseku Turany – tuneľ Korbetka – Hubová, s pripojením na existujúci úsek D1, sieť AGR č.E50, trasa TEM 4" ZaD č.4 ÚPN VÚC ŽK.	Berie sa na vedomie
6.	Okresný úrad Žilina Odbor výstavby a byt. politiky. Odd. Úp č.OÚ-ZA-OVBP1- 2015/028065/TO M 6.8.2015	s t a n o v i s k o 1. požaduje od Mesta Ružomberok písomné nahliásenie odborne spôsobilej osoby (OSO), prostredníctvom ktorej mesto zabezpečuje obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie. Je nutné, aby mesto predložilo fotokópiu osvedčenia o odbornej spôsobilosti OSO, na ktorej bude písomné potvrdenie mesta (ako orgánu územného plánovania), že túto OSO poveruje obstarávaním predmetnej územnoplánovacej dokumentácie, s pečiatkou mesta a s podpisom primátora mesta ako štatutárneho zástupcu. 2. Upozorňujeme mesto Ružomberok, že v grafickej časti predloženej ÚPD vo výkrese č.1 „Výkres širších vzťahov“ je čiastočný nesúlad s ÚPN VÚC Žilinského kraja v znení jeho zmien a doplnkov (nesúlad je v trasovaní predmetného tunela Čebrať) požadujeme tento rozpor doriešiť. 3. Vzhľadom ku skutočnosti, že riešeným územím prechádza trasa diaľnice D1 a rýchlostnej cesty R3, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, požaduje od mesta Ružomberok stanoviská Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Národnej diaľničnej spoločnosti a Slovenskej správy ciest k predmetnej ÚPD a zapracovanie všetkých ochranných pásiem do záväznej časti predmetného územného plánu mesta. 4. Vzhľadom ku skutočnosti, že riešeným územím prechádza trasa diaľnice D1 a rýchlostnej cesty R3, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, požaduje od	Nahliásenie OSO bolo vykonané v Oznámení o prerokovaní ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok, doložiť fotokópiu osvedčenia o odbornej spôsobilosti OSO Uvedený rozdiel je nad podrobnosť riešenia územnoplánovacej dokumentácie regionálnej úrovne- viď. stanovisko ŽSK v Žiline Akceptované, požadované stanoviská sú priložené k dokumentácii. Zmena OP diaľnice je vyznačená vo výkresovej časti. Vymedzenie OP a chránených území v záväznej časti ostáva bez zmeny v zmysle platného ÚPN Mesta RK v znení ZaD č.1 Akceptované. Vyjadrenie OÚ OSŽP v Žiline je priložené k dokumentácii. Vymedzenie OP

		mesta Ružomberok stanovisko Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, k predmetnej ÚPD a zapracovanie všetkých ochranných pásiem do záväznej časti predmetného územného plánu mesta. 5. Vzhľadom ku skutočnosti, že hlavným dôvodom pre obstaranie Návrhu Zmien a doplnkov č.1 ÚPN-O Ružomberok bola potreba zmeny trasovania diaľničného tunela „Čebrať“ na trase diaľnice D1 Hubová – Ivachnová, vyvolaná zosuvmi pri realizácii diaľničného tunela, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, požaduje od mesta Ružomberok stanovisko Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici k predmetnej ÚPD a zapracovanie všetkých ochranných pásiem do záväznej časti predmetného územného plánu mesta. 6. V prípade, že budú uplatnené stanoviská a písomné pripomienky, ktoré nebudú môcť byť zohľadnené, žiadame byť informovaní o termíne ich opätovného prerokovania podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona, prípadne odporúčame k uvedenému prerokovaniu prizvať pracovníka tunajšieho oddelenia územného plánovania. Až po vyhodnotení pripomienkového konania, po dohode s dotknutými orgánmi štátnej správy a po upravení dokumentácie v zmysle uplatnených pripomienok (ktorá má byť predmetom schvaľovania v mestskom zastupiteľstve), Mesto Ružomberok predloží výsledný Návrh Zmeny a Doplnku č.2 ÚPN mesta Ružomberok Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, oddeleniu územného plánovania, na preskúmanie súladu predmetného návrhu so stavebným zákonom podľa §25 ods.4. K žiadosti o preskúmanie v zmysle §25 ods. 1 stavebného zákona predloží Mesto Ružomberok podklady podľa §25 ods. 2 stavebného zákona, oznámenie o vyvesení a zvesení návrhu, doklad o prerokovaní návrhu s dotknutými právnickými, fyzickými osobami a dotknutými orgánmi a samosprávnym krajom (zápisnica z prerokovania, fotokópie stanovísk), vyhodnotenie stanovísk a pripomienok (odporúčame spracovať v tabuľkovej forme) s uvedením konkrétnej akceptácie pripomienok v texte, návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPD, vyjadrenie príslušného úradu životného prostredia v zmysle §9 ods.1 písm. a) zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, stanovisko príslušného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, stanovisko Krajského pamiatkového úradu, stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, či je obsah Návrhu Zmeny a doplnku č.2 ÚPN mesta Ružomberok v súlade so záväznou časťou schváleného územného plánu veľkého územného celku Žilinský kraj. Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné (§ 25 ods.6 stavebného zákona).	a chránených území v záväznej časti ostáva bez zmeny v zmysle platného ÚPN Mesta RK v znení ZaD č.1 Akceptované. Vyjadrenie OBÚ v B.B. je priložené k dokumentácii. Vymedzenie OP a chránených území v záväznej časti ostáva bez zmeny v zmysle platného ÚPN Mesta RK v znení ZaD č.1 Akceptované, konanie opätovného prerokovania podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona oznámené OU, OVaBP v Žiline Akceptované po ukončení prerokovania podľa § 22 stavebného zákona Akceptované pri podaní žiadosti o preskúmanie Návrhu podľa § 25 stavebného zákona pri rešpektovaní jednotlivých ustanovení § 22 stavebného zákona Berie sa na vedomie
7.	Okresný úrad Žilina, Odbor o ŽP Odd. prírody a vybraných zložiek ŽP kraja	s t a n o v i s k o ZaD č.2 ÚPN mesta Ružomberok rieši zmenu trasy diaľničného tunela Čebrať, Diaľnice D1 Hubová – Ivachnová, vyvolanú zosuvmi pri realizácii tunela. Uvedená zmena predstavuje predĺženie trasy tunela o cca 50m oproti trase uvedenej v platnom územnom pláne, čím sa zároveň skráti diaľnica o 335m. Oproti pôvodnej trase diaľnice, je táto trasa od staničenia 2,0 km po východný portál tunela Čebrať na pôvodnej trase posunutá severným smerom o cca 700m. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny na dotknutom území v k.ú. Ružomberok platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona (všeobecná ochrana rastlín a živočíchov). Nakoľko je zmena navrhovaná v pozemí, jej	Oproti pôvodnému riešeniu sa trasa tunela predlžuje o viac ako jeden km, nie o 50m!!!! Zohľadniť v etape projektovej prípravy v prípade preukázania možných spomínaných vplyvov na

č.OU-ZA-OSZP1-2015/028333-004/Dm 17.8.2015	prejav na povrchu je možný iba zmenou hladiny podzemnej vody a prípadným poklesom spodnej vody ovplyvnenie rastlinných a živočíšnych spoločenstiev na povrchu. S uvedenou činnosťou priamo súvisí vyústenie tunela Čebrať v k.ú. Hrboltová a možné ohrozenie blízkeho penovcového prameniska (približne vo vzdialenosti 700m od novonavrňovaného západného portálu tunela, kde sa nachádza prioritný biotop európskeho významu Pr3/7220 Penovcové prameniská, ktoré ke napájané niekoľkými výdatnými prameňmi vody s vysokým podielom rozpustných minerálnych látok. Jedná sa o najväčšie zachované penovcové pramenisko v Šipskej Fatre). Nakoľko nie je možné sa k predmetnému zámeru (zmena trasy D1) vyjadrovať separátne za jednotlivé katastrálne územia (zmena sa dotýka tiež k.ú. Likavka), rozsah potenciálneho ohrozenia penovcového prameniska je možné posúdiť strategickým dokumentom (podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), kde je potrebné: ▪ Navrhnuť opatrenia v mieste križovania navrhovanej činnosti – tunela pod povrchom a penovcového prameniska na povrchu (približne vo vzdialenosti 700m od novo navrhovaného západného portálu tunela). ▪ Dodržanie podmienok, ktoré vyplývajú zo strategického dokumentu. Nakoľko Z a D č.2 ÚPN mesta Ružomberok úzko súvisí s vyústením tunela Čebrať v k.ú. Hrboltová, je potrebné brať do úvahy aj posúdenie prístupových ciest, ktoré by mali byť posúdené v rámci strategického dokumentu obce Likavka a Mesta Ružomberok, a dodržať nasledovné pripomienky: ▪ Realizácia navrhovaných nových vetracích šácht predstavuje potrebu budovania nových prístupových ciest a teda nových záberov lesnej a poľnohospodárskej pôdy. Preto je potrebné vyhodnotiť potrebu záberu pôdy v mieste napojenia zmeny navrhovanej činnosti (navrhovaný západný portál) na pôvodnú trasu diaľnice. ▪ Pre stavebný objekt 802-00 (cesta okolo tunela Čebrať) boli v trase novo navrhovanej prístupovej cesty identifikované biotopy európskeho významu a na ne viazané chránené a ohrozené druhy rastlín, ako aj druh európskeho významu. Pre tento objekt využiť pre prístup iba existujúcu lesnú a poľnú cestu a nemeniť jej trasovanie. Pri úprave jej povrchu a jej rozširovaní striktne dodržať existujúcu využívanú líniu lesnej a poľnej cesty, nezasahovať do okolitých plôch a nevyužívať ich ani na dočasné uskladnenie zeminy, alebo iného materiálu. Pri novom trasovaní, tak ako je to uvedené v predloženej dokumentácii, dôjde k zničeniu biotopov a druhov európskeho a národného významu v predmetnej lokalite.	základe hydrogeologického prieskumu Akceptované, opatrenia na ochranu penovcového prameniska doplnené v článku 5 záväznej časti Nakoľko celé penovcové pramenisko sa nachádza na území Mesta Ružomberok, je možné vyjadriť sa k zámeru v rámci ZaD 2 ÚPN Mesta Ružomberok Akceptované, doplnené v článku 5 záväznej časti Akceptované, doplnené v článku 5 záväznej časti Prístupové komunikácie budú vedené v trase diaľnice Tunel nebude mať vetracie šachty nakoľko s ohľadom na jeho dĺžku to nie je potrebné a teda ani žiadne prístupové cesty k nim V Návrhu ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok nie je navrhovaný žiadny objekt 802-00 (cesta okolo tunela Čebrať). Pripomienka sa netýka ZaD 2 ÚPN Mesta
8. Okresný úrad Žilina, OOP, ref. Pôdohosp. č.OU-ZA-OOP4-2015/028045-2/SUR, 11.8.2015	Kedže k novému návrhu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci prerokovávaného návrhu nedochádza, tunajší úrad nemá z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy k návrhu Z a D č.2 ÚPN-M žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
9. Okresný úrad Ža Odbor CDaPK č.OU-ZA-OCDPK-2015/028209/2 28.7.2015	Bez pripomienok Toto stanovisko nie je rozhodnutím a nenahrádza povolenie ani súhlas podľa zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.	Berie sa na vedomie
10. Okresný úrad Ružomberok	K predloženému návrhu územnoplánovacej dokumentácie žiadame:	

záväzné stanovisko

	Odbor krízového riadenia č.OÚ-RK-OKR-2015/006655-04 27.7.2015	- do územnoplánovacieho podkladu spracovať uvedený návrh riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle § 4 vyhlášky Ministerstva vnútra SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov. - V uvedených súvislostiach je potrebné zahrnúť do obsahu „Územného plánu sídelného útvaru mesta Ružomberok“ z hľadiska záujmov civilnej ochrany: - zhodnotenie požiadaviek vyplývajúcich zo záujmov civilnej ochrany, - návrh riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle § 4 vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov.	Akceptované, Ružomberok	riešené	v platnom	ÚPN	Mesta
		Záujmy civilnej ochrany obsahujú: - zabezpečenie ochrany obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok pri mimoriadnej udalosti spojené s ich únikom (vyhláška MV SR č.533/2006 Z.z. o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení neskorších predpisov), - zabezpečenie druhu a rozsahu stavebnotechnických požiadaviek zariadení civilnej ochrany zameraných na ochranu života, zdravia a majetku a technických podmienok zariadení na utváranie predpokladov na znižovanie rizík a následkov mimoriadnej situácie a v čase vojny a vojnového stavu (vyhláška MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a o technických podmienkach zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov), - zabezpečenie materiálom civilnej ochrany a humanitárnej pomoci (vyhláška MV SR č.314/1998 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečovanie hospodárenia s materiálom civilnej ochrany v znení neskorších predpisov), - zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany (vyhláška MV SR č.388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany v znení neskorších predpisov, • Z hľadiska formalizovanej štruktúry územného plánu obce tvorí „civilná ochrana obyvateľstva“ samostatnú časť, ktorá je zahrnutá v návrhu záväznej časti – zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia“ vrátane jej grafického vypracovania vo forme výkresov grafickej časti územného plánu obce. (§11 ods. 5 písm. f) a § 139a ods. 10 písm. m) zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov) • Pri spracovaní je potrebné, aby spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie vychádzal predovšetkým z už existujúcej dokumentácie obce na úseku civilnej ochrany podľa § 15 zákona NR SR č.42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov.	Akceptované, Ružomberok	riešené	v platnom	ÚPN	Mesta
11.	Okresný úrad RK, Odbor SŽP	Neuplatnilo stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona				
12.	Okresný úrad RK, Odbor P a L	Neuplatnilo stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona				
13.	Okresný úrad Rk Odbor CDaPK č.OU-RK-OCDPK 2015/006698-02 11.8.2015	Bez pripomienok	Berie sa na vedomie				

14.	RGÚVZ. Liptovský Mikuláš č.2015/01244-02/ 268-MUDr. Hudák 29.7.2015	S ú h l a s í s návrhom žiadateľa Mesta Ružomberok, Mestský úrad, Nám. A. Hlinku 1 Ružomberok, k územnému plánu „Zmeny a doplnky č.2 Územného plánu Mesta Ružomberok“.	záväzné stanovisko	Berie sa na vedomie
15.	OR HaZZ v Ružomberku č. ORHZ-RKI-328/ 2015, 5.8.2015	Bez pripomienok		Berie sa na vedomie
16.	OR polície RK, Dopr. inšpektorát	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote		Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona
17.	SVP š.p. OZ Piešťany č CZ 21689/2015 20.8.2015	Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia Vám dávame nasledovné stanovisko: K predloženému návrhu Zmeny a Doplnku č.2 územného plánu mesta Ružomberok nemáme zásadné pripomienky , nakoľko zmena trasy diaľničného tunela vyvolaná zosuvmi pri jeho realizácii nie je v dotyku s nami spravovanými vodnými tokmi a nemá zásadný vplyv na zmenu vodohospodárskych pomerov v riešenom území.		Berie sa na vedomie
18.	Slovak Telekom. a.s. Bratislava	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote		Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona
19.	Vodárenská spol. Ružomberok	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote		Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona
20.	SPP – distribúcia a.s. Bratislava č.DPSM/81/2015 30.7.2015	1. Žiadame dodržať ochranné a bezpečnostné pásma od existujúcich plynárenských zariadení SPP – distribúcia, a.s., v zmysle zákona 251/2012 Z.z.. 2. Podrobnejšie stupne dokumentácie požadujeme predložiť na odsúhlasenie. Žiadosť adresovať na adresu: SPP – distribúcia, a.s. DPSM, LC Prievidza, Vápenická 16, 971 01 Prievidza, 3. Ďalšie požiadavky na výstavbu a prevádzkovanie plynárenských zariadení sú stanovené v zákonných postupoch a ustanoveniach platných legislatív a príslušných noriem. 4. Postup a podmienky budúceho pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón na distribučnú sieť v správe SPP – distribúcia, a.s. sa nachádzajú v schválenom prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete. Bližšie informácie k danej problematike je možné získať na www.spp-distribucia.sk 5. Všetky rozvojové projekty plynárenských zariadení viazané na investičný vstup SPP – distribúcia a.s. sú podmienené ich ekonomickou návratnosťou v zmysle vnútorných pravidiel SPP- distribúcia, a.s.	Akceptované v Návrhu ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok Akceptovať v etape spracovania DÚR Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie	
21.	SEPS, a.s., Blava PS/2015/012715 30.7.2015	Bez pripomienok.		Berie sa na vedomie
22.	SSE-distribúcia, a.s., Žilina č.120101-15-0190 12.8.2015	SSE-D, a.s. s predloženým dokumentom Zmeny a Doplnky č. 2 ÚPN Mesta súhlasí s pripomienkami 1. Upozorňujeme vás, že v predmetnej lokalite sa nachádzajú podzemné aj nadzemné vedenia v správe SSE-D, a.s. od ktorých je potrebné pri výstavbe dodržať ochranné pásmo. 2. V prípade potreby prekládky energetických zariadení je potrebné tieto riešiť v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. § 45 „Preložka elektroenergetického rozvodného zariadenia“, v ktorom sa uvádza: 1. <i>Preložkou elektroenergetického rozvodného zariadenia na účely tohto zákona je premiestnenie niektorých prvkov elektroenergetického rozvodného zariadenia alebo zmena jeho trasy.</i>	Akceptované v Návrhu ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok Akceptovať v etape projektovej prípravy a realizácie zámerov	

		2. Náklady na preložku elektroenergetického rozvodného zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal, ak sa vlastník elektroenergetického rozvodného zariadenia a ten, kto potrebu preložky vyvolal, nedohodnú inak. Vlastníctvo elektroenergetického rozvodného zariadenia sa preložkou nemení. 3. SSE-D, a.s. ako majiteľ energetického zariadenia si vyhradzuje právo schválenia spôsobu, termínu preložky tohto zariadenia ako aj jej realizátora. Toto schválenie musí byť vykonané minimálne 60 dní pred plánovaným termínom preložky. V otázke zabezpečenia uvedeného súhlasu je potrebné sa obrátiť na p. M. Záhradníka - MT 0908/905 226. V prípade, že k tomuto schváleniu nedôjde, SSE-D, a.s. nesúhlasí s realizáciou preložky energetického zariadenia. 3. Pre financovanie elektroenergetických zariadení potrebných pre pripojenie bude použitý mechanizmus, resp. dohoda sa SSE-D, a.s. v zmysle platnej legislatívy v čase výstavby. 4. Ďalší stupeň ÚPN mesta Ružomberok, zohľadňujúci vyššie uvedené pripomienky žiadame predložiť na odsúhlasenie SSE-D, a.s. 5. Pri príprave ďalšieho stupňa ÚPN Vám doporučujeme a ponúkame vzájomné konzultácie vrátane spolupráce medzi spracovateľom ÚP a SSE-D, a.s. na nižšie uvedenom kontakte. 6. Voči tomuto vyjadreniu môžete poslať pripomienky písomne na SSE-D a.s. do 14 dní od jeho doručenia.	Berie sa na vedomie Akceptovať v etape spracovania DÚR Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie	Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona
23.	Správa TANAP-u, Tatranská Štrba	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote		
24.	Správa NPVF Martin	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote		
25.	Národná diaľničná spoločnosť, Bratislava č.7110/133550/30 301/2015 7.8.2015	Na základe oznámenia zaslaného listom č. ÚHA-4404/2015-TA3-JU zo dňa 15.7.2015 predkladáme nasledovné pripomienky k prerokovávanému dokumentu „Zmena a doplnok č.2 Územného plánu Mesta Ružomberok – návrh“ (ďalej ako ZaD č.2 ÚPN Mesta Ružomberok“) obstarávaného Mestom Ružomberok: 1. Žiadame zadefinovať ZaD č.2 ÚPN Mesta Ružomberok s 2 rovnocennými záväznými stavbami tunela Čebrať na diaľnici D1 a to tak, že pôvodný úsek diaľnice D1 s tunelom Čebrať B, do doby presmerovaný na tunel Čebrať A a novo navrhovaný úsek dostane názov tunel Čebrať B, do doby definitívneho vyriešenia situácie vzťahujúcej sa k masívnemu zosuvu predmetného územia. 2. Výkresovú časť žiadame riešiť umiestnením 2 rovnocenných záväzných stavieb na úseku diaľnice D1 pre tunel Čebrať A a tunel Čebrať B na základe vyššie uvedeného. Vo všetkých výkresoch výkresovej časti ZaD č. 2 ÚPN Mesta Ružomberok z funkcie „javy na zrušenie, neplatné údaje“ (viď legenda) žiadame vylúčiť pôvodnú trasu, aktuálne platný tunel Čebrať A. 3. V nadväznosti na pripomienku č. 1 a 2 žiadame kompletne upraviť textovú a grafickú časť ZaD č.2 ÚPN Mesta Ružomberok. Pri zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predloženým dokumentom súhlasíme a nepožadujeme tento strategický dokument posudzovať v zmysle ustanovení zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Takto schválené ZaD č.2 ÚPN Mesta Ružomberok, t.j. so zapracovaním našich pripomienok, urýchlia prípravu stavby „Diaľnice D1 Hubová-Ivachnová“ budovanú vo verejnom záujme a to tým, že po prípadnom definitívnom uzavretí problému zosuvu zmenou trasovania diaľnice, môže stavebník Národná diaľničná spoločnosť, a.s. ihneď prísť k ďalším konaniam v zmysle stavebného zákona.	Podľa I. hlavy stavebného zákona sa Návrh ÚPN vypracováva jednovariantne. Opätovne prerokované s NDS dňa 30.9.2015 v Ružomberku DTTO ako v bode 1. Opätovne prerokované s NDS dňa 30.9.2015 v Ružomberku DTTO ako v bode 1. Opätovne prerokované s NDS dňa 30.9.2015 v Ružomberku Berie sa na vedomie s tým, že v ZaD 2 bude diaľnica riešená jednovariantne v súlade so stavebným zákonom Upravené v dodatku Mandátnej zmluvy tak, že po prerokovaní a preskúmaní ZaD č.2 sa preruší proces obstarávania a dokument sa schváli, alebo neschváli až po konečnom rozhodnutí o trase D1	Berie sa na vedomie
26.	Slovenská správa	Predmetná územnoplánovacia dokumentácia rieši zmenu trasy diaľnice D1 v úseku – miestna časť		

	ciest, Bratislava č. 5566/2015/2320/2 4711 30.7.2015	Hrboltová – hranica katastrálneho územia Hrboltová s katastrálnym územím Likavka a dĺžku tunela Čebrať. Uvedená zmena nie je v dotyku s cestami prvej triedy v správe SSC. K zmenám a doplnkom č.2 UPN mesta Ružomberok nemáme pripomienky. Predmetnú územnoplánovaciu dokumentáciu je potrebné odsúhlasiť s NDS, a.s. Bratislava.	Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie S NDS je treba dokumentáciu podľa § 22, ods.3 SZ prerokovať a nie odsúhlasiť
27.	Správa ciest ŽSK Žilina	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa ustanovenia § 22, ods.5) stavebného zákona Berie sa na vedomie
28.	ŽSR GR, odbor expertízy, č.19848/2015/O4 20-2, 24.7.2015	Bez pripomienok	
29.	Krajský pamiatkový úrad, Žilina Č.KPZA- 2015/15530- 2/51098/KUL	Krajský pamiatkový úrad Žilina predložení územnoplánovaciu dokumentáciu - návrh ZaD č.2 posúdil a konštatuje, že z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom má k nej nasledovné požiadavky: • Navrhované urbanistické riešenie záujmovej plochy, jej priestorové a funkčné usporiadanie a využitie pre účely tranzitnej dopravy nemá negatívny vplyv na priestorové a urbanistické hodnoty riešeného územia. S ohľadom na to, že na území katastra Hrboltová sa doteraz nerobil systematický archeologický prieskum, je oprávnený predpoklad, že aj na riešenom území sa môžu nachádzať nateraz neznáme archeologické náleziská a stavebnou činnosťou môžu byť narušené, resp. zničené. • V záväznej časti návrhu je potrebné upozorniť na povinnosti vyplývajúce z § 30 ods.1 pamiatkového zákona – všeobecné podmienky pri ochrane pamiatkového fondu, podľa ktorého je každý subjekt povinný a správať sa tak, aby svojim konaním neohrozil základnú ochranu neodkrytých archeologických nálezisk a nespôsobil nepriaznivé zmeny ich stavu. Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č.50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas terénnych úprav musí nálezcovia alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác, ihneď ohlásiť nález Krajským pamiatkovým úradom Žilina alebo ním poverenou odbornou spôsobilou osobou. Do obhliadky Krajským pamiatkovým úradom Žilina je nálezcovia povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezov, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s Krajským pamiatkovým úradom Žilina. Podľa § 40 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. Do záväznej časti návrhu je tiež potrebné zapracovať podmienku, že pri akejkoľvek stavebnej a inej činnosti na riešenom území, pri ktorej dôjde k zásahom do terénu, musí byť oslovený Krajský pamiatkový úrad Žilina, ktorého záväzné stanovisko bude podkladom pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia. V oprávnených prípadoch bude rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu Žilina uplatnená požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu. V zmysle § 44a pamiatkového zákona záväzné stanovisko vydané podľa § 30 ods. 4. pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa ich vydania strácajú platnosť, ak nedošlo k ich použitiu na účel, na ktorý sú určené. Krajský pamiatkový úrad Žilina toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených	Berie sa na vedomie
			Akceptované, zapracované čl. 5 do záväznej časti
			Akceptované, zapracované čl. 5 do záväznej časti
			Berie sa na vedomie
			Berie sa na vedomie

		pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom pre konanie podľa zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.	
30.	Obvodný banksý úrad v B. Bystrici č.1196-2139/2015 24.7.2015	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie
31.	Obec Svošov	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
32.	Obec Hubová	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
33.	Obec Ľubochňa	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
34.	Obec L. Osada	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
35.	Obec L. Lúžna	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
36.	Obec L. Štiavnica	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
37.	Obec Ludrová	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
38.	Obec Štiavnička	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
39.	Obec Lisková č.162/2015 10.8.2015	Bez pripomienok	Berie sa na vedomie
40.	Obec Likavka	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
41.	Obec Val. Dubová	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.
42.	Obec Komjatná	Neuplatnili stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas podľa § 22, ods.5) S.Z.