



A. Materiál:

Bod rokovania	Poskytovanie a prenájom priestorov v Kultúrnom dome Andreja Hlinku
Na prerokovanie MsZ dňa	11.12.2019
Predložené členom MsZ dňa	04.12.2019
Predkladateľ	Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Ján Kuráň, JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanci MsZ
Spravodajca	-
Na základe	-
Prizvaný	PaedDr. Ján Pavlík – riaditeľ KD AH, a.s.
Stanovisko MsR	I. žiada primátora mesta a vedenie spoločnosti Kultúrny dom Andreja Hlinku a.s. prijať také opatrenia, ktoré zabránia prenájmu alebo inému spôsobu využívania nehnuteľností vo vlastníctve alebo správe Kultúrneho domu A. Hlinku a.s. právnickým alebo fyzickým osobám, vrátane politických strán (ďalej iba „tretie osoby“), ktorých členovia alebo kandidáti vo voľbách boli právoplatné uznaní vinnými zo spáchania niektorého úmyselného trestného činu, najmä trestných činov extrémizmu (trestných činov súvisiacich s rasovou, etnickou, náboženskou neznášanlivosťou a podobne), a teda trestných činov uvedených v § 421 až 425 Trestného zákona, pričom táto tretia osoba sa od týchto činov alebo osôb verejne nedištancovala spôsobom nespochybňujúcim záver, že verejne odsudzuje spáchanie týchto trestných činov a konanie ich páchatel'ov. II. odporúča primátorovi mesta neposkytovať na užívanie priestory Mestského úradu v Ružomberku všetkým politickým stranám a hnutiam Hlasovanie: 2 /za/ - 4 /zdržal/ - 0 /proti/
Zoznam príloh	-

B. Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku:

I. žiada

primátora mesta a vedenie spoločnosti Kultúrny dom Andreja Hlinku a.s. prijať také opatrenia, ktoré zabránia prenájmu alebo inému spôsobu využívania nehnuteľností vo vlastníctve alebo správe Kultúrneho domu A. Hlinku a.s. právnickým alebo fyzickým osobám, vrátane politických strán (ďalej iba „tretie osoby“), ktorých členovia alebo kandidáti vo voľbách boli právoplatné uznaní vinnými zo spáchania niektorého úmyselného trestného činu, najmä trestných činov extrémizmu (trestných činov súvisiacich s rasovou, etnickou, náboženskou neznášanlivosťou a podobne), a teda trestných činov uvedených v § 421 až 425 Trestného zákona, pričom táto tretia osoba sa od týchto činov alebo osôb verejne nedištancovala spôsobom nespochybňujúcim záver, že verejne odsudzuje spáchanie týchto trestných činov a konanie ich páchatel'ov.



II. odporúča

primátorovi mesta neposkytovať na užívanie priestory Mestského úradu v Ružomberku všetkým politickým stranám a hnutiam

C. Dôvodová správa

Problémom verejnej diskusie a politiky všeobecne sa čoraz viac stáva extrémizmus a rôzne spôsoby umelého a žiaľ často úmyselného zvyšovania napätia v spoločnosti nielen zhrubnutím slovníka, ale často aj priamou a neskrývanou podporou myšlienok prezentujúcich neznášanlivosť v akejkoľvek forme. Verejná akceptácia ľudí a myšlienok prezentujúcich neznášanlivosť podnecuje jej prejavy v čoraz širších vrstvách spoločnosti. Ako nás poučila história, nevyhnutným následkom takéhoto "zhrubnutia" slovníka, býva necitlivosť, ktoré v konečnom dôsledku často vedie k agresivite a násiliu. Verbálnemu, aj fyzickému. Navrhovatelia tohto uznesenia zastávajú názor, že je zodpovednosťou každého jednotlivca postaviť sa zlu a urobiť všetko preto, aby sa spoločnosť z histórie poučila a nebola odkázaná si ju zopakovať.

Reakcia spoločnosti na extrémizmus je nedostatočná. Neboli sme pripravení na to, že tieto temné pudy po následkoch, ktoré priniesli počas 2.svetovej vojny a neskôr, môžu v takejto miere opäť vyplávať na povrch. Takéto snahy skupín, či dokonca politických strán (akou je žiaľ neodškriepiteľne i ĽSNS), ktoré si zaradia človeka (Mazurek) právoplatne odsúdeného za extrémizmus, na kandidátnu listinu do volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, si zaslúžia jasný, odsudzujúci postoj slušných ľudí. Pretože svojimi krokmi a postojmi prejavujú extrémizmu svoju verejnú otvorenú podporu.

Zodpovednosť predstaviteľov mesta Ružomberok, teda aj Mestského zastupiteľstva v Ružomberku, je v tomto prípade aj symbolická. Naše mesto stále je vnímané ako mesto, ktoré stálo pri zrode slovenského fašizmu v prvej polovici 20.storočia. Tento názor je historicky nesprávny a je príkladom účelového prekrúcania reality a zneužívania mena Andreja Hlinku počas vojnového Slovenského štátu. Andrej Hlinka pritom patrí k najväčším slovenským politikom 20.storočia. Aj preto by Mesto Ružomberok nemalo rešpektovať vo svojich priestoroch pokusy extrémistov využívať pre svoje neakceptovateľné správanie a ciele symboliku Andreja Hlinku a Mesta Ružomberok. Zastávame názor, že keďže je pôsobenie Andreja Hlinku spojené s Mestom Ružomberok, nesieme i v tejto symbolickej rovine o to väčšiu zodpovednosť.

Priestory Kultúrneho domu Andreja Hlinku a.s. patria obyvateľom mesta, a tí majú právo poskytovať tieto priestory podľa vlastnej vôle, alebo ich dokonca neposkytovať nikomu. Najmä nie ľuďom, ktorí slobodu zneužívajú na deformovanie pravdy či dokonca na šírenie nenávisť a inštitúty demokracie zneužívajú voči demokracii samej. Nemáme najmenšiu pochybnosť, že ak by títo ľudia získali tú moc, o slobodu a demokraciu by sme prišli veľmi rýchlo. O to väčšia je naša zodpovednosť a naša povinnosť sa brániť.

Je nutné poznamenať, že cieľom navrhovaného uznesenia nie je diskriminácia ani "porušovanie práv" nikoho. Snahou nie je nikomu zakázať prejavovať svoje názory (pokiaľ tieto nie sú oficiálne v rozpore sústavou či iným právnym predpisom Slovenskej republiky).

Je však právom občanov mesta a nimi zvolených zástupcov NEPODPOROVAŤ a nijako sa NEPODIEĽAŤ na šírení myšlienok a aktivít, ktoré sú v rozpore s hodnotami, ktoré mesto zastáva a o ktorých sú zástupcovia mesta a jeho organizácií presvedčení, že v konečnom dôsledku mestu môžu



škodiť. Navrhovatelia majú zato, že je našou morálnou povinnosťou urobiť všetko preto, aby sme zodpovedným pri ochrane hodnôt pomohli a stáli za nimi.

D. Dopad na rozpočet