

Róbert ZVOLENSKÝ,
Mgr. Andrea DVORSKÁ,
Mgr. Miroslav KLÍMA,

MESTSKÝ ÚRAD V RUŽOMBERKU	
Dátum	19. 11. 2019 JCS
Číslo zápisu:	220057/2019
Číslo spisu:	
Prílohy/listy:	Vybavuje:

MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor
Mestský úrad
Námestie A. Hlinku 1
034 01 Ružomberok

V Ružomberku dňa 19. 11. 2019

VEC: Stanovisko k uzneseniu MsZ č. 216/2019

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku schválilo uznesenie č. 216/2019, ktorým schválilo predaj tam uvedených pozemkov v celkovej výmere 79 m². Kupujúcimi máme byť my a ďalší naši susedia. Po dohode vlastníkov bytov bytovom dome dávame toto stanovisko.

V uznesení č. 216/2019 zverejnenom na stránke mesta je uvedená kúpna cena 60,- Eur za 1 m². Takéto uznesenie ale zastupiteľstvo neschválilo. Zastupiteľstvo schválilo uznesenie, v ktorom schválilo pozmeňujúci návrh poslanca, v ktorom kúpnu cenu definoval „v zmysle zásad“. Mal pravdepodobne na mysli Zásady hospodárenia s majetkom mesta. V žiadnom prípade nebolo schvaľované konkrétne číslo. Zverejnené uznesenie nesúhlasí so schváleným uznesením. V zmysle prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s prílohou č. 9 zásad je ale cena pre pozemky zastavané bytovými domami a príľahlé pozemky k týmto domom v cene 5,- Eur za 1 m². Máme za to, že zastupiteľstvo schválilo cenu 5,- Eur za 1 m². V zmysle definície zákona o majetku obcí a príslušnej judikatúry ide jednoznačne o príľahlý pozemok, určite viac ako iné pozemky, ktoré sú z tohto dôvodu predávané alebo prenajímané priamo.

Chceme však poznamenať, že netrváme na kúpnej cene 5,- Eur, sme ochotní zaplatiť aj kúpnu cenu 15,- Eur za 1 m², ktorá nám bola schválená v roku 2013. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že na základe tohto uznesenia sme urobili kroky a vynaložili náklady. Nie je našou chybou, ale chybou mesta, že vtedy mesto nebolo vlastníkom predmetných pozemkov. V takom prípade by mesto muselo znášať náklady, ktoré sme vynaložili, a ktoré sú nemalé. Meniť kúpnu cenu teraz je v rozpore s dobrými mravmi aj zákonom.

V neposlednom rade je pre mesto výhodné, ak tieto pozemky odkúpime a zabezpečíme tak povinnosti vyplývajúce z technického stavu pozemkov a prístupovej cesty, ktorú mesto vyspádovalo k nášmu domu.

Na daných pozemkoch bolo smetisko, ktoré sme, spoliehajúc sa na slovo dané zastupiteľstvom, vyčistili a pozemok vyrovnali. Daný stav rozhodne nebol v súlade so zákonom a majiteľ bol povinný ho napraviť. Mesto to neurobili. To sú tiež náklady, ktoré by sme si mohli uplatňovať.

Zdôrazňujeme, že vyspádovanie prevádzaného pozemku a prístupovej cesty bolo také, že počas dažďa všetka voda vtekala do nášho domu a spôsobovala nám škodu. Tomuto sme zabránili úpravou pozemku a výstavbou asi 20 cm vysokého múrika, ktorý vtekaniu vody zabraňuje.

Okrem toho sme inštalovali bránu nevyhnutnú na zabránenie vstupu nepovolaných osôb do priestoru skrytého ľudským očiam navyše v centre mesta. Žijú tu malé deti, iste uznáte, že zbierať injekčné striekačky či pozorovať pohlavný styk za bieleho dňa, ako sa to stalo 10-ročnému dieťaťu, sú okolnosti, ktoré odôvodňujú popísané opatrenia urobené v krajnej núdzi. Urobiť ich ale mal vlastník pozemku, teda mesto Ružomberok.

Sme pripravení znášať náklady súvisiace s uvedenými opatreniami, ale musíme trvať na už schválenej cene 15,- Eur. Dovoľme si vás požiadať o predloženie nášho stanoviska Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku.

S pozdravom



Miroslav Klíma



Andrea Dvorská