



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK

Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Mestské zastupiteľstvo
Ružomberok

MESTSKÝ ÚRAD V RUŽOMBERKU	
Dátum: 12 -08- 2020	
Číslo záznamu: 30298/2020	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje: STA

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 55/20/5508-6

Vybavuje
Mgr. Zuzana Vaverčáková

Ružomberok
11.08.2020

VEC

Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) a § 25 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších zmien a predpisov

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok v zmysle § 22 ods. 1 písm. a) a § 25 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre (ďalej ako zákon o prokuratúre) podáva

protest prokurátora

proti šiestej, siedmej, ôsmej časti, čl. 1 a čl. 4 deviatej časti, desiatej časti, čl. 1 jedenástej časti Štatútu mestskej časti Ružomberok - Vlkolíneec, pretože toto opatrenie je v označených častiach v rozpore ustanovením § 5 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona, § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, § 140 ods. 2, ods. 3 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, § 37 ods. 1 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii.

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona č. 153/2001 Z. z. **navrhujem** napadnuté opatrenie v označených častiach zrušiť.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia zruší alebo podľa povahy veci zmení napadnuté opatrenie so všeobecnými účinkami a o takom postupe upovedomí prokurátora.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak sa orgán verejnej správy domnieva, že protest prokurátora nie je dôvodný, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom nadriadenému orgánu a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán protest vybaví do 30 dní

od jeho predloženia. Ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest svojmu vedúcemu a upovedomí o tom prokurátora; vedúci ústredného orgánu štátnej správy vybaví protest do 30 dní od predloženia na základe návrhu ním ustanovenej komisie.

Podľa § 25 ods. 6 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nemá svoj nadriadený orgán, vybaví protest sám do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 178 ods. 2 SSP prokurátor môže podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak orgán verejnej správy nevyhovel jeho protestu a nezrušil ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 18.06.2020 podal Mgr. Ján Ondřík ústne do zápisnice spísanej na Okresnej prokuratúre Ružomberok podnet, ktorým žiadal, aby prokurátor preskúmal Štatút mestskej časti Ružomberok – Vlkolíne, účinný od 01.03.2012. V podnete s poukazom na ust. § 11 ods. 4 písm. k) a § 24 ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení uvádza, že nie je zrejmé, či mesto môže prijať štatút, ktorý sa vzťahuje len na mestskú časť a nie celé mesto, ďalej poukazuje na konkrétne ustanovenia štatútu, voči ktorým má výhrady, konkrétne siedma časť čl. 2, čl. 3, ôsma časť čl. 2, čl. 3, deviata časť čl. 2, čl. 5, desiatu časť čl. 5. V podnete uvádza, že uvedené články sú minimálne sporné, a to najmä čl. 2 v deviatej časti a čl. 5 v desiatej časti, týkajúce sa vyberania poplatkov za vstup do mestskej časti, resp. zákazu manipulovania s otvoreným ohňom a fajčenia v priestoroch objektov. Žiada, aby bol uvedený štatút preskúmaný a aby boli prijaté opatrenia za účelom zjednotenia nápravy.

Za účelom vybavenia podnetu bol od Mesta Ružomberok vyžiadaný Štatút mestskej časti Ružomberok – Vlkolíne (ďalej ako „Štatút“) a dokumenty týkajúce sa zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom bol štatút prijatý. Zo zabezpečených podkladov boli zistené nasledovné skutočnosti:

Na zasadnutí mestského zastupiteľstva v Ružomberku konanom 16.05.2012 bol v bode č. 15 programu rokovania predložený na schválenie návrh zmeny štatútu Vlkolínca, ktorý bol schválený pod bodom II. uznesenia č. 269/2012. Zastupiteľstvo bolo uznášania schopné, keď z prezenčnej listiny vplýva, že sa ho zúčastnilo 21 z celkového počtu 25 poslancov, za prijatie uznesenia hlasovalo všetkých 21 prítomných poslancov.

Štatút obsahuje nasledovné časti:

- Preambula
- Prvá časť (úvodné ustanovenie)
- Druhá časť (vznik obce, emblém obce a jeho používanie)
 - o čl. 1 vznik a stručné dejiny sídla
 - o čl. 2 emblém svetového dedičstva

- čl. 3 používanie emblému svetového dedičstva
- Tretia časť (vymedzenie a zobrazenie územia)
 - čl. 1 územie mestskej časti
 - čl. 2 vymedzenie územia navrhovaného ochranného pásma
- Štvrtá časť (samospráva a orgány)
 - čl. 1 samospráva
 - čl. 2 Rada pre Vlkolínec
- Piata časť (rozvoj mestskej časti a jeho smerovanie)
- Šiesta časť (stavebná činnosť)
- Siedma časť (udržiavanie PRLA, hygienické a bezpečnostné opatrenia, hospodárska činnosť a ochrana prírody)
- Ôsma časť (doprava, služby občanom a podnikateľské aktivity)
- Deviata časť (cestovný ruch a kultúrno – propagačná činnosť)
- Desiata časť (požiarne smernice)
- Jedenásta časť (záverečné ustanovenia)

Úprava obsiahnutá v Štatúte nie je v súlade so zákonom.

Podľa § 1 ods. 2 zákona o obecnom zriadení základnou úlohou obce pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov. Obci pri výkone samosprávy možno ukladať povinnosti a obmedzenia len zákonom a na základe medzinárodnej zmluvy. 1a)

Podľa § 4 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnou pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä

- a) vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,
- f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,
- g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, 5c) udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu,
- h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,
- o) zabezpečuje ochranu kultúrnych pamiatok v rozsahu podľa osobitných predpisov 6) a dbá o zachovanie prírodných hodnôt,

Podľa § 4 ods. 4 zákona o obecnom zriadení ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o obecnom zriadení výkon štátnej správy prenesený na obec zákonom riadi a kontroluje vláda. 8a) Obec pri rozhodovaní o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb vo veciach preneseného výkonu štátnej správy koná podľa zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov; v ostatných prípadoch sa riadi aj uzneseniami vlády a internými normatívnymi aktmi ministerstiev a iných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 10 ods. 2 zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo môže zriadiť a zrušiť podľa potreby stále alebo dočasné výkonné, kontrolné a poradné orgány, najmä obecnú radu, komisie a určuje im náplň práce; môže zriadiť a zrušiť aj ďalšie svoje orgány a útvary, ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojštatinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 24 ods. 1 písm. c) zákona o obecnom zriadení mestské zastupiteľstvo je orgánom samosprávy mesta. Na jeho postavenie sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona o obecnom zastupiteľstve. Okrem toho mestské zastupiteľstvo najmä

- a) rozhoduje o zriadení výborov v mestských častiach a o vymedzení ich oprávnení,
- b) ustanovuje erb mesta, vlajku mesta, pečať mesta, prípadne znelku mesta,
- c) schvaľuje štatút mesta.

Podľa § 25 ods. 1 písm. c) poslanec je povinný najmä dodržiavať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu (ďalej ako „zákon č. 49/2002 Z. z.“) obec utvára všetky podmienky potrebné na zachovanie, ochranu, obnovu a využívanie pamiatkového fondu na území obce. 14)

Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. obec

- a) dbá, aby vlastníci kultúrnych pamiatok konali v súlade s týmto zákonom,
- b) koordinuje budovanie technickej infraštruktúry sídel s pamiatkovým územím,
- c) spolupôsobí pri zabezpečovaní úprav uličného interiéru a uličného parteru, drobnej architektúry, historickej zelene, verejného osvetlenia a reklamných zariadení tak, aby boli v súlade so zámermi na zachovanie a uplatnenie hodnôt pamiatkového územia,
- d) podporuje iniciatívy občanov a občianskych združení pri ochrane pamiatkového fondu,
- e) na základe výpisov z ústredného zoznamu vedie evidenciu pamiatkového fondu na území obce. 14)

Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. obec môže utvárať zdroje na príspevky vlastníkom na záchranu a obnovu kultúrnych pamiatok nachádzajúcich sa na území obce.

Podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) Miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií.

Podľa § 140 ods. 1 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke (ďalej ako zákon č. 8/2009 Z. z.) v mimoriadnych a nevyhnutných prípadoch a za predpokladu, že sa tým neohrozí bezpečnosť cestnej premávky, môže sa povoliť výnimka z dopravnej značky označujúcej zákaz vjazdu, zákaz zastavenia, zákaz stáť, iný zákaz, zónu s dopravným obmedzením, pešiu zónu, obytnú zónu a školskú zónu.

Podľa § 140 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. výnimku podľa odseku 1 povoľuje orgán Policajného zboru; ak takáto výnimka presahuje územie kraja, povoľuje ju ministerstvo vnútra.

Podľa § 140 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z. z. ministerstvo vnútra môže za podmienok podľa odseku 1 vydať všeobecné povolenie výnimky s platnosťou na celé územie Slovenskej republiky.

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi (ďalej ako „zákon č. 314/2001 Z. z.“) obec je povinná

- a) podieľať sa v rozsahu svojej pôsobnosti na vytváraní podmienok na plnenie úloh ochrany pred požiarmi u právnických osôb, ktoré zriadila,
- b) zriadiť dobrovoľný hasičský zbor obce na likvidáciu požiarov a vykonávanie záchranných prác, ak ďalej nie je ustanovené inak; udržiavať jeho akcieschopnosť a zabezpečovať jeho materiálno-technické vybavenie,
- c) zabezpečovať odbornú prípravu dobrovoľného hasičského zboru obce,
- d) vypracovať a viesť dokumentáciu ochrany pred požiarmi obce,
- e) zabezpečiť výstavbu a údržbu hasičskej stanice alebo hasičskej zbrojnice, zabezpečiť zdroje vody na hasenie požiarov a udržiavať ich v použiteľnom stave, zriadiť ohlasovňu požiarov a ďalšie miesta, odkiaľ možno ohlásiť požiar,
- f) označovať a trvalo udržiavať voľné nástupné plochy a prístupové komunikácie, ktoré sú súčasťou zásahových ciest, na vykonanie hasiaceho zásahu hasičských jednotiek,
- g) plniť úlohy právnickej osoby a fyzickej osoby-podnikateľa ustanovené týmto zákonom vo vzťahu k vlastnému majetku,
- h) vykonávať preventívno-výchovnú činnosť.

Podľa § 15 ods. 3 zákona č. 314/2001 Z. z. podrobnosti o dokumentácii obce na ochranu pred požiarmi, jej druhoch, obsahu a o spôsobe vypracovania a o označovaní nástupných plôch a prístupových komunikácií ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.

Podľa § 37 ods. 1 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii požiarneho poriadku obce upravuje organizáciu ochrany pred požiarmi v obci a obsahuje

- a) úlohy orgánov obce a osôb poverených zabezpečovaním ochrany pred požiarmi v obci a v jej miestnych častiach,
- b) povinnosti na úseku ochrany pred požiarmi určené so zreteľom na miestne podmienky,
- c) údaje o početnom stave a vybavení dobrovoľného hasičského zboru obce,
- d) prehľad zdrojov vody na hasenie požiarov,
- e) zoznam ohlasovní požiarov a spôsob vyhlásenia požiarneho poplachu v obci,
- f) spôsob zabezpečenia ochrany pred požiarmi v obci a v jej miestnych častiach v dennom a nočnom čase so zreteľom na zdolávanie požiaru,
- g) výpis z požiarneho poplachového plánu okresu,
- h) prehľadný situačný plán obce a jej prilahlých častí s popisom názvov ulíc, čísiel domov a zakreslením funkčných hydrantov a nástupných plôch.

* * *

Normotvorná činnosť mesta zahŕňa tak vydávanie všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj vydávanie vnútorných predpisov mesta. Ide o právne predpisy s obmedzenou územnou pôsobnosťou, pretože právomoc mesta sa uplatňuje len na jeho území.

Právnu povahu všeobecne záväzných právnych predpisov majú výlučne všeobecne záväzné nariadenia mesta. Sú to právne predpisy externej povahy - obsahujú všeobecne záväzné pravidlá správania určené všetkým právnickým a fyzickým osobám na území mesta, ktoré sú povinné ich rešpektovať.

Druhú skupinu predpisov tvoria tie, ktoré právna teória nazýva internými normatívnymi správnymi aktmi a zákon o obecnom zriadení sa o nich zmieňuje ako o interných predpisoch obce (§ 18d ods. 1 zákona o obecnom zriadení). Tieto však na rozdiel od všeobecne záväzných nariadení miest a obcí nemajú všeobecnú záväznosť, lebo nie sú určené právnickým a fyzickým osobám stojacim mimo verejnú správu (napr. obyvateľom obce), ktoré by boli povinné ich rešpektovať. Ich osobná pôsobnosť je užšia, vzťahuje sa len na subjekty, ktoré sa vo vzťahu k obci nachádzajú v určitom právnom vzťahu „podriadenosti“.

Internými predpismi miest a obcí je potrebné rozumieť všetky tie právne predpisy, ktoré nemajú charakter všeobecne záväzného právneho predpisu. Pôjde o také, ktoré schvaľujú orgány miest a obcí a zaväzujú len orgány územnej samosprávy, to znamená nie obyvateľov mesta resp. ďalšie fyzické a právnické osoby. Z tohto dôvodu interné predpisy miest a obcí nemôžu zasahovať do súkromnoprávnych vzťahov. Internými predpismi sú štatút mesta, rokovací poriadok mestského zastupiteľstva, organizačný poriadok mestského úradu atď.

Dodržiavanie interných predpisov nemožno vynucovať prostriedkami administratívneho donucovania.

Čo sa týka samotného prijatia Štatútu mestskej časti Ružomberok – Vlkolíne, som toho názoru, že zákon o obecnom zriadení v žiadnom zo svojich ustanovení nevyklúčuje prijatie štatútu mestskej časti. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že právomoci obecného, resp. mestského zastupiteľstva nie sú v § 11 a § 24 zákona o obecnom zriadení vymedzené taxatívne, ale sú vymedzené exemplifikatívne, a teda v rámci pôsobnosti zastupiteľstva je možné rozhodnúť aj v širšom rozsahu, než je vymedzené v zákone. Je však nevyhnutné, aby takto prijaté rozhodnutia, či opatrenia mestského zastupiteľstva boli v súlade s právnym poriadkom a aby úprava obsiahnutá v štatúte nezasahovala do činnosti fyzických či právnických osôb a orgánov, ktoré nie sú v priamej riadiacej pôsobnosti orgánov obce.

Ako je uvedené vyššie, štatút je interný organizačný akt, ktorý je záväzný pre orgány samosprávy a nie je možné, aby zaväzoval osoby, ktoré nepôsobia v rámci štruktúry orgánov verejnej správy, na ktoré sa štatút vzťahuje.

V tejto súvislosti som toho názoru, že prvá až piata časť Štatútu mestskej časti Ružomberok – Vlkolíne, ktoré upravujú všeobecným spôsobom základné „charakteristiky“ Vlkolíne, jeho samosprávu a rozvoj mestskej časti, majú skôr informatívny charakter a žiadnym spôsobom nezaväzujú osoby mimo územnej samosprávy, preto v uvedenej časti nepovažujem Štatút za rozporný so zákonom. Z rovnakého dôvodu nepovažujem za rozporné so zákonom ani znenie čl. 2 a čl. 3 deviatej časti Štatútu, nakoľko uvedená problematika je záväzná len pre mesto Ružomberok a týka sa jeho činnosti v rámci výkonu samosprávnych kompetencií vyplývajúcich zo zákona o obecnom zriadení a zákona č. 49/2002 Z. z.

V ďalších častiach Štatútu je zrejmé, že tento bud' zasahuje do činnosti subjektov, ktoré nie sú v priamej riadiacej pôsobnosti orgánov obce, a to najmä pokiaľ ide o stavebnú činnosť, udržiavanie PRLA, dopravu a služby, cestovný ruch (okrem čl. 2 a čl. 3), požiarne smernice a záverečné ustanovenia, podľa ktorých je štatút záväzný pre každú fyzickú a právnickú osobu, ktorá sa na území nachádza, alebo priamo ukladá povinnosti a obmedzenia fyzickým osobám – vlastníkom nehnuteľností a návštevníkom.

Konkrétne v šiestej časti, v ktorej je upravená „stavebná činnosť“, štatút zasahuje do pôsobnosti stavebného úradu, ktorým je síce v zmysle § 117 ods. 1 stavebného zákona obec, avšak pôsobnosť obce v stavebnom konaní je v zmysle citovaného ustanovenia preneseným výkonom štátnej správy a v tejto oblasti stavebný úrad vystupuje ako samostatný orgán, ktorý nie je vo vzťahu podriadenosti voči obci, a rovnako tak ukladá povinnosti aj stavebníkom – nutnosť splniť ohlasovaciu povinnosť, priloženie stanoviska Krajského pamiatkového úradu v Žiline.

Ďalej v siedmej časti a ôsmej časti Štatút jednak zaväzuje vlastníkov a užívateľov nehnuteľností, resp. ukladá obmedzenia neurčitému okruhu subjektov pôsobiacich mimo organizačnej štruktúry a riadiacej pôsobnosti mesta (7 časť čl. 1, čl. 3, čl. 4, čl. 5, ôsma časť čl. 1, čl. 2), resp. v siedmej časti čl. 2 síce zaväzuje mesto Ružomberok, pričom je však zrejmé, že odvoz komunálneho odpadu na území

mesta Ružomberok je realizovaný na základe zmluvy iným súkromnoprávnym subjektom, nie priamo mestom Ružomberok (podľa informácií uvedených na stránke www.ruzomberok.sk „Vývoz komunálneho odpadu na území mesta realizuje zmluvný partner mesta, Technické služby Ružomberok, a.s., Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok“) a obdobne v ôsmej časti čl. 3 zaväzuje neurčitý okruh osôb, keď nie je zrejmé, prostredníctvom koho mesto Ružomberok vytvára podmienky na dopravu a zásobovanie pre občanov s trvalým pobytom vo Vlkolínci.

Taktiež v čl. 4 deviatej časti je upravených viacero zákazov, týkajúcich sa návštevníkov (zákaz hlučne sa správať, odhadzovať odpadky mimo miest na to určených, fajčiť a používať otvorený oheň), pričom podľa Štatútu v prípade porušenia týchto nariadení je možné „udelieť blokovú pokutu“.

Navyše, okrem uvedeného, otázka vjazdu motorových vozidiel a parkovania, ktorá je upravená v čl. 1 a čl. 2 ôsmej časti a čl. 1 deviatej časti, je priamo upravená v cestnom zákone, v ktorom je upravená aj pôsobnosť obce, ktorá na uvedenom úseku v zmysle § 3 ods. 2 cestného zákona vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonáva pôsobnosť ako prenesený výkon štátnej správy. V čl. 1 ôsmej časti si dokonca mesto prisvojilo právomoc povoliť prístup motorovými vozidlami do mestskej časti vlastníkom a nájomcom nehnuteľností nachádzajúcich sa v mestskej časti, ich rodinným príslušníkom a dopravnej obsluhu, hoci oprávnenie udeliť výnimku z dopravnej značky upravujúcej zákaz vjazdu prislúcha orgán Policajného zboru (§ 140 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z.), resp. v prípade povolenia výnimky s platnosťou na celé územie Slovenskej republiky takúto výnimku udeľuje Ministerstvo vnútra SR.

Vo vzťahu k desiatej časti, ktorá upravuje požiarne smernice, uvádzam, že uvedená problematika je upravená v zákone 314/2001 Z. z. a vyhláške MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii. V prípade pôsobnosti obce na uvedenom úseku obec realizuje práva a povinnosti obce na úseku ochrany pred požiarom jednak v oblasti originálnej pôsobnosti (§ 15 zákona č. 314/2001 Z. z.), jednak v oblasti prenesenej štátnej správy (§ 16 a nasl. zákona č. 314/2001 Z. z.). Vzhľadom na rozsah pôsobnosti, ktorú vykonáva obec na uvedenom úseku je zrejmé, že táto činnosť môže byť vykonávaná iba za účinnej súčinnosti subjektov, a to či už fyzických alebo právnických osôb, ktoré nie sú v priamej riadiacej pôsobnosti orgánov mesta. Z uvedeného dôvodu preto (rovnako tak, ako v prípadoch uvedených vyššie) nie je možné, aby bola predmetná problematika upravená v Štatúte, nakoľko táto úprava zaväzuje osoby, ktoré nepôsobia v rámci štruktúry orgánov obce.

S poukazom na uvedené dôvody preto nie je v súlade so zákonom ani čl. 1 jedenástej časti, ktorý vyslovne uvádza, že „štatút je záväzný pre každú fyzickú a právnickú osobu, ktorá sa na území nachádza“.

Na záver uvádzam, že nie je vylúčené, aby niektoré otázky, ktoré v označených ustanoveniach upravuje Štatút, boli upravené formou všeobecne záväzného nariadenia prijatého na úseku samosprávnej pôsobnosti obce vymedzenej v ust. § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, a to najmä s poukazom na výkon pôsobnosti obce upravenej v zákone č. 49/2002 Z. z.

S poukazom na vyššie uvedené navrhujem, aby Štatút mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneček bol v označených častiach zrušený, nakoľko uvedená úprava nie je v súlade so zákonom.

Zároveň Vám v prílohe zasielam späť zapožičané dokumenty.

Prílohy

Zápisnica z rokovania MsZ zo 16.05.2012

Zoznam prijatých uznesení

Prezenčná listina

Štatút mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneček



Mgr. Zuzana Vaverčáková
prokurátorka