

## Stanovisko k súťažným podkladom.

1. Uvedený návrh hodnotíme ako požiadavku nad rámec náplne poslancov, teda nie sú kompetentní schvaľovať súťažné podklady pri zadávaní zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní.

2. Uvedený návrh nie je v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý:

a) explicitne určuje spôsob vypracovania súťažných podkladov a povinnosti a kompetencie verejného obstarávateľa pri príprave súťažných podkladov, za uplatnenie ktorých je zodpovedný výlučne verejný obstarávateľ. Na základe uvedeného súťažné podklady v postupoch zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní schvaľuje štatutárny zástupca verejného obstarávateľa, resp. ním poverená osoba, pokiaľ táto právomoc nie je iným zákonom s vyššou právnou účinnosťou zverená inému orgánu; za proces verejného obstarávania zodpovedá mesto zastúpené primátorom, nie kolektívny orgán obce alebo mestské zastupiteľstvo

b) každý, kto sa zúčastní na príprave a vyhotovení súťažných podkladov, je povinný zachovávať mlčanlivosť o ich obsahu až do dňa, keď sa poskytnú uchádzačom alebo záujemcom. O tejto skutočnosti písomne poskytne verejnému obstarávateľovi vyhlásenie o nestrannosti a dôvernosti spracúvaných informácií.

Na základe týchto skutočností by realizácia uvedeného návrhu mohla byť vyhodnotená ako:

a) nesúladná so základnou povinnosťou verejného obstarávateľa uvedenou v § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), a to konkrétne s povinnosťou zabezpečiť uplatňovanie princípu rovnakého zaobchádzania vo verejnom obstarávaní, nakoľko oficiálny status dotknutej komisie vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi a v uznesení navrhovaný postup vytvára podmienky pre porušovanie tohto princípu, ktorému nie je možné úplne, pri navrhovanom postupe, zamedziť, čím môže dôjsť k diskriminácii niektorých uchádzačov, resp. záujemcov v postupe zadávania konkrétnej zákazky, čo nie je v súlade so základnou povinnosťou verejného obstarávateľa pri zadávaní zákaziek uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania;

b) problematická vo vzťahu k identifikácii a eliminácii konfliktu záujmov pri verejnom obstarávaní podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 3/2015, podľa ktorého je verejný obstarávateľ povinný so zreteľom na princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorých uplatnenie je základnou povinnosťou verejného obstarávateľa, a prevenčnú povinnosť súvisiacu s transpozíciou novej legislatívy Európskej únie pre verejné obstarávanie, zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie a princíp transparentnosti, pričom konflikt záujmov zahŕňa najmä situácie, ak osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania (vrátane osoby bez nutnosti formálneho zapojenia do priebehu verejného obstarávania) má priamy, alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s konkrétnym verejným obstarávaním.

c) v procese už prebiehajúceho verejného obstarávania je neprípustné riešiť formou mestského zastupiteľstva, či zmluva bude alebo naopak nebude pred jej podpísaním schválená obecným zastupiteľstvom, pri vyhlásení verejného obstarávania musí byť zrejмый zámer a vôľa zo strany obce postupovať na základe výsledku verejného obstarávania tak, že bude uzatvorená zmluva s úspešným uchádzačom.

Plnenie predmetného bodu uznesenia by bolo kontraproduktívne vo vzťahu k ohrozeniu zabezpečenia aktuálnych potrieb verejného obstarávateľa a dodržiavania harmonogramu jednotlivých postupov verejných obstarávaní s ohľadom na periodicitu zasadnutí zastupiteľstva a vo vzťahu k časovému harmonogramu administratívnych postupov pri uplatňovaní výkonnej právomoci mesta oblasti zadávania zákaziek.

Na základe uvedeného sa navrhuje zrušiť znenie dotknutého bodu uznesenia v zmysle návrhov uvedených v tomto stanovisku .