



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 10.2.2016

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Druhý zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Oldrich Lauko
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Juraj Kurňavka, Oldrich Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Rúžička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Miroslav Zuberec

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Róbert Kolár

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RH
MY Liptov

1

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov M. Kerdíka a P. Šípoša. Písaním zápisnice poveril L. Fričovou, pracovníčku MsÚ. Overovatelia, zapisovateľka a doplnený program rokovania boli schválení uznesením č. 8/2016.

M. Slašťan – navrhol bod č. 23 – Udelenie ceny Mesta zaradiť hneď na začiatok a taktiež, aby sa o každom navrhovanom ocenenom hlasovalo samostatne. **Hlasovanie:** 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

O. Lauko – navrhol presun bodu 15.8 – (Zmena uznesenia MsZ č. 2/2016 zo dňa 14.01.2016 – Nájomný bytový dom Bystrická cesta – uzatvorenie kúpnej zmluvy Zmena Uznesenia MsZ č. 3/2016 zo dňa 14.01.2016- Nájomný bytový dom Bystrická cesta – uzatvorenie nájomnej zmluvy) hneď po bode č. 23, navrhujem stiahnuť bod 15.6 a do bodu rôzne pridať bod Informácia o priebehu uzatvárania zmlúv – separovaný odpad. **Hlasovanie:** 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

J. Kolík – navrhol do bodu rôzne bod Stravovanie poslancov. **Hlasovanie:** 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

J. Kolík – navrhol do bodu rôzne bod Vysielanie záznamov z MsZ Mestskou televíziou. **Hlasovanie:** 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy
4. **Správa o plnení ročných uznesení**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. **Správa o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra za rok 2015**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
6. **Správa z vykonaných následných finančných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

7. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11.2015 a k 31.12.2015**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č.10/2014 – kultúra**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci odd. RRaK
9. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č.10/2014 – cestovný ruch**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci odd. RRaK
10. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č.10/2014 - sociálna oblasť**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca odd. SSaZ
11. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č.10/2014 – šport**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci odd. školstva a športu
12. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č.10/2014 – školstvo**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci odd. školstva a športu
13. **Projekt BUBO**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci odd. školstva a športu
14. **Aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2015-2022**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci odd. RRaK

B. Majetkové záležitosti

15. **Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností bod 15.01 – 15.08**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
16. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ bod 16.01 – 16.03**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

C. Právne záležitosti

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

17. **VZN č.1/2016 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy, na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci odd. školstva a športu
18. **VZN č.2/2016 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Zuzana Benčová, vedúca odd. staveb. správy, technickej infraštruktúry a ochrany ŽP
19. **VZN č.3/2016 o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci odd. školstva a športu
20. **VZN č.4/2016 o podmienkach prideľovania nájomných bytov obstaraných s finančnou podporou štátu**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca odd. sociálnych vecí a zdravotníctva
21. **Zásady prideľovania bytov vo vlastníctve alebo v nájme mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca odd. sociálnych vecí a zdravotníctva

E. Informatívne materiály a správy

F. Personálne záležitosti

H. Rôzne

22. **Súhlas mesta so zriadením súkromnej materskej školy**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci odd. školstva a športu
23. **Udelenie Ceny mesta Ing. Milanovi Mojšovi, prof. akad. mal. Jánovi Kudličkovi, ArtD., PhDr. Jozefovi Karikovi.**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta
24. **Schválenie zmeny plánu investičnej výstavby pre rok 2016**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Predkladateľ : Ing. Pavol Dobrodej, vedúci OI a KS

Časť IV. Ukončenie

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

K bodu č. 23

Udelenie Ceny Mesta Ružomberok Ing. Milanovi Mojšovi, prof. akad. mal. Jánovi Kudličkovi, ArtD., PhDr. Jozefovi Karikovi. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

Ing. Milan Mojš – za významný prínos pre rozvoj mesta Ružomberok a celý ružomerský okres

prof. akad. mal. Ján Kudlička ArtD. – za celoživotné umelecké dielo, výchovu generácie mladých umelcov a propagáciu a reprezentáciu mesta Ružomberok vo výtvarnom umení

PhDr. Jozef Karika – za významný prínos v oblasti literatúry propagujúcej mesto Ružomberok, za charizmu, oddanosť a úspech v žánrovej tvorbe

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Slašťan – odporúčam hlasovať o každom navrhnutom pozitívne, aby im táto cena mesta bola udelená.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 9/2016.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 4/zdržal sa: M.Kerdík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

Hlasovanie III. : 15/za/ - 7/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

K bodu č. 15.8

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností – Zmena uznesenia MsZ č. 2/2016 zo dňa 14.01.2016 – Nájomný bytový dom Bystrická cesta – uzatvorenie kúpnej zmluvy Zmena Uznesenia MsZ č. 3/2016 zo dňa 14.01.2016- Nájomný bytový dom Bystrická cesta – uzatvorenie nájomnej zmluvy. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **K bodu I. 1.:** Porovnaním údajov z katastra nehnuteľností, projektovej dokumentácie a príslušných povolení, vydaných stavebným úradom bolo zistené, že kataster zapísal na LV nehnuteľnosti, kde poschodie bolo zadefinované termínom „p.“. Na účely žiadosti o poskytnutie finančnej podpory na kúpu nehnuteľnosti sa vyžaduje dodržať pojmové vymedzenie podľa prvej dokumentácie, v ktorej je uvedené poschodie ako „NP“.

K bodu I. 2.: Jedná sa o formálnu chybu, ktorú obsahoval návrh kúpnej zmluvy, v zmysle ktorého bol vypracovaný pôvodný materiál k 14.01. 2016.

K bodu I. 3.: Pojmové vymedzenie technickej vybavenosti bolo potrebné zosúladiť s projektovou dokumentáciou.

K bodu I. 4. a 5.: Po finálnom odkonzultovaní podmienok udeľovania dotácie s Okresným stavebným úradom Žilina nám bolo vysvetlené, že na časť dotácie požadovanej pre vodovodnú a kanalizačnú prípojku nemáme nárok. Naopak máme oprávnenie požadovať dotáciu na spevnené plochy a parkoviská.

K bodu I. 6.: Zmena zmluvy sa predkladá za účelom zvýšenia právnej istoty predávajúceho pri prevode vlastníctva nehnuteľnosti na Mesto Ružomberok, nakoľko sa predpokladá isté časové obdobie od uzatvorenia kúpnej zmluvy do úplného zaplatenia kúpnej ceny.

K bodu I. 7.: Rozpočet bol upravený k 31.1.2016, preto ide o úpravu rozpočtu k 29.2.2016. Zvýšením dotácie sa znižuje potreba vlastných zdrojov mesta vo výške 29.245 €.

K bodu II. 1.: vid' odôvodnenie k I. 1.

K bodu II. 2.: vid' odôvodnenie k I. 2.

K bodu II. 3.: vid' odôvodnenie k I. 3.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík - keď dnešné hlasovanie prejde, keď sa schváli tento bod, je mesto schopné podať žiadosť na ŠFRB?

O. Lauko – áno, predpokladám v prvé dni budúceho týždňa bude žiadosť podaná.

M. Zuberec - o koľko sa navyšuje celková cena diela a z akého dôvodu a o koľko sa navyšuje cena, ktorá bude platená z vlastných zdrojov mesta? Ostalo ponechané právo mesta neuzatvoriť vôbec kúpnu zmluvu v prípade, že ak sa nepodarí získať prostriedky zo ŠFRB a z dotácie od štátu?



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

O. Lauko – zmena v týchto parametroch ostala nezmenená. Kúpna cena sa nezmenila, len sa zmenila schéma.

V. Trnovský – upozornil na formálnu chybu, na str. č. 3 v bode č. 8 je potrebné vynechať slovné spojenie „zo ŠFRB“

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 10/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa 3.12.2015. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 03.12.2015 a následne boli podané interpelácie poslancov: Pavol Šípoš pre OĽaKS, Anna Šanobová – OĽaKS, Mária Kramárová pre OĽaKS, MsP, OSPaŽP, Ľubomír Kubáň pre MsP, OĽaKS.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – chcel by som vedieť, ako je pán primátor spokojný s prácou vedenia mesta za tento rok, keďže dochádzalo k porušovaniu buď rokovacích poriadkov, alebo zákona č. 369.

I. Čombor – vyjadril sa k položenej otázke.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 11/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová

K bodu 4

Správa o plnení ročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 2. 12. 2015, 15. 12. 2015 a 14. 1. 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – žiadam len, aby sme v uznesení č. 66/2015 predĺžili jej zročnosť, termín do konca mája 2016.

Ľ. Kubáň – taktiež som mal obdobnú požiadavku ako poslanec Rončák, ale ešte sa chcem spýtať k uzneseniu č. 99/2015 časť III. z 22.4.2015, kde sa rieši spoplatnenie parkovania, kedy dôjde k spoplatneniu ďalších ulíc? Kedy bude spracovaný plán koncepcie parkovacieho systému?

M. Zuberec – k uzneseniu č. 66/2015 mám presne tú istú pripomienku ako moji predrečníci, navrhujem schváliť zmenu zročnosti tohto uznesenia. K uzneseniu č. 99/2015 tu tiež hodnotím, že uznesenie nebolo splnené. Podľa mňa treba riadne spracovať koncepciu parkovacieho systému tak, ako bolo požadované zastupiteľstvom. Tento materiál v obdobnom duchu už bol spracovaný v predošlom volebnom období, možno ho treba pozrieť, komplexne spracovať a takto predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Preto navrhujem, aby sa zročnosť tohto uznesenia posunula a schválil sa upravený termín. Čo sa týka uzn. č. 178/2015 takisto považujem toto uznesenie za nesplnené, navrhujem posunúť zročnosť a nech právne oddelenie zabezpečí vysporiadanie tohto pozemku pod bytovým domom. Čo sa týka uznesenia č. 222/2015, tiež by som posunul zročnosť a nakoniec k uzn. č. 298/2015 chcem požiadať riaditeľa KDAH, aby zabezpečil aktualizáciu jednotlivých cenníkov, ktoré sú zverejnené na internetových stránkach, pretože nie všetky sú aktualizované. Taktiež považujem toto uznesenie za nesplnené.

J. Kolík – mne medzi uzneseniami chýba uzn. 104/2015 časť IV. - projekt Bubo.

I. Rončák – predniesol pozmeňujúci návrh, že sa doplní rímska II. ktorá bude znieť – predlžuje zročnosť uznesenia č. 66/2015, termín 30.5.2016. **Hlasovanie o tomto návrhu:** 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: R.Kolár, A.Šanobová.

O. Lauko – reagoval na otázky, ktoré vyplývali z diskusie a súhlasil s posunutím termínu v uzn. č. 99/2015 – posun termínu do konca roku 2016.

M. Zuberec – ja navrhujem pripraviť zjednodušený koncept práve pre tie lokality, ktoré sa dajú zvládnuť a pripraviť v primeranom čase, navrhujem do 31.5.2016. Taktiež predniesol nové termíny týkajúce sa zročnosti uznesení:

Uznesenie č. 99/2015 časť III. (MsZ 22. 4. 2015), Nový termín: 31.5.2016

Uznesenie č. 178/2015 časť III. (MsZ 8. 7. 2015), Nový termín: 30.4.2016

Uznesenie č. 222/2015 časť IV. (MsZ 21. 10. 2015), Nový termín: 31.3.2016



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uznesenie č. 298/2015 časť III. (MsZ 2. 12. 2015), Nový termin: 1.3.2016

S faktickými poznámkami vystúpil : M. Slašťan – reagoval na Kolíkov podnet ohľadom projektu Bubo a zdôvodnil, že tento bod je zaradený na dnešné rokovanie pod č. 13, takže sa k tejto problematike ešte bude diskutovať.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 12/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 5

Správa o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra za rok 2015. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1 písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta raz ročne správu o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2015 mestskému zastupiteľstvu, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – aj keď túto správu berieme len na vedomie, musím povedať, že správa je veľmi dobre spracovaná, ale chcem sa spýtať na dve veci – k bodu č. 4, ktorá sa týka vyúčtovania dotácií vybraných žiadateľov, zaujíma ma, či v niektorých prípadoch bola vrátená dotácia, pretože v správe je konštatované, že projekt nebol realizovaný. V bode č. 12 – čo sa týka kontroly zmluvy pre o.z. Vlkolínece je tam konštatované, že bol počet kontrolných zistení šesť a neboli prijaté žiadne opatrenia.

V. Trnovský – zodpovedal na položené otázky.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 13/2016**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Camberová, A.Šanobová, neprítomný: R.Kolár

5

K bodu č. 6

Správa z vykonaných následných finančných kontrol. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 14/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Camberová, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11.2015 a k 31.12.2015. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, ktorý objasňuje náležitosti, podľa ktorého boli zrealizované zmeny rozpočtu mesta na základe schválenia primátora mesta.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 15/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 8



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 10/2014 – kultúra. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci odd. RRaK

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť kultúry pre rok 2016 je vo výške **34 698,00** eur. 25 % z celkovej sumy, t.j. **8 674,50** eur sa na základe uznesenia komisie rozdelilo na činnosť a zvyšok čo predstavuje 26023,50 eur + 260,5 (zvyšok z dotácie na činnosť po prepočítaní v zmysle mechanizmu hodnotenia žiadostí o dotácie na činnosť) = **26284,00** eur sa ponechalo na projekty.

Celkový počet žiadateľov o dotácie na kultúru bolo **41**, celkový počet žiadostí **49** a celková požadovaná čiastka je **86 535, 5** eur.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo **36**, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **65 847,5** eur.

Žiadostí o dotáciu na činnosť bolo **13**, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **20 688** eur.

Pre nesplnenie podmienok VZN boli z hodnotenia vyradení **4** žiadatelia a **6** žiadostí a **1** žiadosť od 1 žiadateľa na činnosť bola na základe rozhodnutia komisie preradená do oblasti športu.

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia pre kultúru a médiá schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý tvorí súčasť uznesenia tohto bodu.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – v prvom rade chcem položiť otázku, či bude vytvorená nejaká pracovná skupina a či sa bude toto platné VZN revidovať do konca marca? Aj keď mám nejaké pripomienky za jednotlivé oblasti budem hlasovať za a plne rešpektujem rozhodnutie komisií.

M. Zuberec – keď sa pozriem na rozdelenie dotácií, tak musím konštatovať, že 45% je rozdelená fotografom. Nemám výhrady voči týmto ľuďom, ale je to na úkor iných projektov a mrzí ma, že nie sú podporované iné projekty. Ja nemôžem hlasovať za takéto prerozdelenie prostriedkov a navrhujem, aby sa zväčšilo prerozdelenie týchto finančných prostriedkov.

V. Macko – súhlasím s poslancom Kubáňom, že toto VZN je potrebné revidovať a ako príklad uviedol akciu Belanské gance. K ostatným veciam sa nebudem vyjadrovať a rešpektujem stanovisko komisie.

M. Kramárová – náš klub podporí to, o čom rozhodla komisia kultúry, mám len jednu pripomienku k fotografom - oddeliť akciu Strom života a Fotofórum.

I. Čombor - fotografi v Ružomberku majú dlhodobú históriu a taktiež dlhodobo majú svoje aktivity a robia veľmi veľa akcií, ktoré sa pokladajú za veľmi produktívne pre kultúru v meste, ale niekedy tieto akcie presahujú aj rámec nášho mesta, lebo sú až medzinárodného charakteru. Do budúcnosti sa treba správne rozhodnúť.

S faktickými poznámkami vystúpil :

T. Šošovec – ako povedal poslanec Kubáň, hodnotenie komisií a jednotlivých žiadostí išlo podľa kľúča, ktoré pripravilo bývalé vedenie, čiže podľa VZN. Súčasťou vedenia bol aj poslanec Zuberec a nerozumiem, prečo má teraz výhrady voči prerozdeleniu. Za našu komisiu môžem povedať, že pridelené body a to, ktorý subjekt je v popredí a získal jednotlivé dotácie, sú práve podľa toho kľúča. Súhlasím s tým, čo povedal pán poslanec, ale nemôžeme to znovu prehodnocovať, pretože by sme išli proti platnému VZN.

J. Bednárík – keď sme si my prešli tento zoznam schválených projektov, tak sme tiež neboli jednotní. Keď sa to zhrnie, tak peniaze sa budú dávať do troch oblastí: fotografi, literáti a oblasť tanca, ale na druhej strane rešpektujeme rozhodnutie komisií.

L. Kubáň – vyváženosť by mala byť zakomponovaná do VZN hlavne v tejto oblasti, lebo tento problém tu je už viac rokov. Ja do činnosti komisie nebudem zasahovať a súhlasím s tým, čo povedal poslanec Šošovec.

M. Slašťan – pozorne som počúval všetky príspevky a keďže táto oblasť patrí aj do mojej kompetencie, nie celkom súhlasím s rozdelením dotácií. Som toho názoru, že podporovanie tých ďalších projektov, ktoré boli vyradené, nie je správny počin, lebo tieto žiadosti skončia u primátora a budú aj tak požadovať dotáciu z fondu primátora. Ja budem akceptovať to, čo komisia prijala, aj keď nie som s tým spokojný.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 16/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 5/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, V.Macko, M.Slašťan/ - 1/proti: M.Zuberec/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 9

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 10/2014 – cestovný ruch. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci odd. RRaK

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe VZN č.10/2014 o dotáciách Komisia pre regionálny rozvoj a cestovný ruch hodnotila a prerozdelená dotácie pre oblasť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

cestovného ruchu. Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť cestovného ruchu pre rok 2016 je vo výške **10.000 €**.

Na základe VZN č.10/2014 o dotáciách boli doručené žiadosti o dotácie na projekty a činnosť pre oblasť cestovného ruchu pre rok 2016 na Mesto Ružomberok od 7 subjektov 9 žiadostí v celkovej výške **22.130 €**, z toho 20.230 € na projekty a 1900 € na činnosť.

Komisia pri MsZ dňa 13.1.2016 vyhodnotila dotácie v oblasti cestovného ruchu na rok 2016 a rozdelila schválenú dotáciu Mesta Ružomberok pre oblasť cestovného ruchu nasledovne - projekty 8600 € a činnosť 1400€.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

S faktickými poznámkami vystúpil :

M. Zuberec – ja len jednu formálnu vec, v zmysle toho spomínaného VZN je potrebné, aby mestské zastupiteľstvo schvaľovalo aj podiel spolufinancovania, takže ja by som poprosil, keby potom do znenia uznesenia bol zapracovaný aj stĺpec podiel spolufinancovania príslušného subjektu. To platí aj pre schvaľovanie ďalších dotácií, pretože tam tak isto tento stĺpec nie je uvedený.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 17/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, V.Macko, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 10

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 10/2014 – sociálna oblasť. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca odd. SSaZ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle platného VZN č. 10/2014 o poskytovaní dotácií Komisia pre sociálne služby a zdravotníctvo sa na svojom zasadnutí dňa 4. 11. 2015 oboznámila s doručenými žiadosťami pre rok 2016, vyhodnotila ich a pripravila návrh na pridelenie dotácií žiadateľom zo sociálnej oblasti a oblasti verejnoprospešných služieb

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – rešpektujeme samozrejme rozhodnutie tejto komisie, len sa nám zdá málo peňazí pridelených do sociálnej oblasti. Škoda, že sa v našom meste nenašla organizácia, alebo aj v záujme mesta mohlo byť, postarať sa o bezdomovcov keď boli mrazy, poskytnúť im nejakú pomoc. Tak isto mi chýba aj nejaký projekt na štedrovečernú hostinu, alebo niečo v tomto duchu, ako to robia iné mestá. Naše mesto by v tomto mohlo zvýšiť svoju aktivitu.

K. Javorka – dlhodobo poukazujem na nevyváženosť v rozdelení finančných prostriedkov určených na sociálnu oblasť, školstvo, šport, cestovný ruch a pod.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 18/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 11

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 10/2014 – šport. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažítko, vedúci odd. školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V schválenom rozpočte na rok 2016 je vyčlenená na dotácie v športe suma 64.352 € takto :

dotácia na činnosť 57.352 €

dotácia na granty ... 7.000 €.

Dotácia na činnosť bola podľa platného VZN č.10/2014 určená matematicky na základe známej výšky dotácie a prepočítaných počtov členov v jednotlivých telovýchovných jednotách, športových kluboch a kluboch športovo-technických činností. Konečné zaradenie členov do jednotlivých kategórií bolo prehodnotené v športovej komisii 7.1.2016 a 13.1.2016. Po prepočítaní dotácií na jednotlivé kluby, u 9 z nich bola vypočítaná čiastka vyššia ako požadovaná dotácia, resp. maximum na dotáciu 8.000 € a tá sa následne prerozdelená na ostatných žiadateľov – Príloha č. 1.

Športová komisia na rokovaníach posudzovala aj 29 podaných projektov od 24 žiadateľov. Tieto projekty vyhodnotila a na základe bodového hodnotenia schválila na ne sumy také, ako je to uvedené v Prílohe č. 2 tejto správy. Žiadosť MFK Ružomberok vyradila z hodnotenia, nakoľko sa jedná o investíciu a tá nespadá do dotačného systému mesta.

V diskusii vystúpili poslanci :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

L. Kubáň – zaujíma ma, či sa ide revidovať VZN a či budú jednotlivé pripomienky poslancov aj komisií akceptované, či sa vytvorí nejaká pracovná skupina?

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 19/2016**.

Hlasovanie: I., II.: 22/za/ - 1/zdržal sa: K.Javorka/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: R.Kolár

Hlasovanie: III.: 22/za/ - 1/zdržal sa: K.Javorka/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 12

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 10/2014 – školstvo. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: VZN č. 10/2014 stanovuje podmienky a spôsob rozdelenia dotácií na jednotlivých žiadateľov. Konkrétne sumy na činnosť a projekty navrhujú pre Mestské zastupiteľstvo komisie.

V schválenom rozpočte na rok 2016 je vyčlenená na dotácie pre školstvo a mládež suma 5.000 €. Komisia školstva a mládeže na svojom rokovaní 11.1.2016 posudzovala žiadosti o dotáciu na projekt a žiadosti o dotáciu na činnosť.

Výsledkom rokovania je návrh rozdelenia dotácií tak, ako je to uvedené v návrhu uznesenia. Podrobnejšie informácie sú v Prílohách č. 1 a 2 tejto správy.

Komisia školstva a mládeže odporúča prijať predkladaný návrh rozdelenia dotácií na projekty a na činnosť v školstve.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – musím tlmočiť nespokojnosť členov našej komisie s pridelenými financiami pre našu komisiu. Máme stále málo.

K. Javorka – poviem len to čo som povedal predtým, nemôžem hlasovať za takýto návrh, nie preto že by boli finančné prostriedky prerozdelené zle, ale pre to, že koľko je ich prerozdeľovaných. Toto je zrkadlo ktoré máme k školstvu. Pri navrhovaní rozpočtu som pripomínal, aby sa zvýšila dotácia pre komisiu školstva, aby sa to navrášilo na dohodnutých desaťtisíc eur, ako sme si dohodli ako predsedovia komisií. Nestalo sa tak. Ja za takýto návrh hlasovať nemôžem kvôli výške dotácie, ktorá najprv bola sľúbená a nebola dodržaná.

I. Čombor – poslankyni Kramárovej som sľúbil, že peniaze do školskej komisie prídu, dotácia sa navýši. Fakty nevytrhávajú z kontextu, držte sa ich, ja si slovo splním, školská komisia bude dotovaná viac.

S faktickými poznámkami vystúpil :

M. Slašťan – dal som prísľub, že tento príspevok v budúcom roku znovu zvýšime, máme záujem, aby aj táto komisia bola financovaná vo vyššej čiastke, buďte prosím trpezliví.

K. Javorka – neboli dodržané dohody, bolo by vhodné, keby sme sa stretli znovu, ako sme sa stretli minulý rok, keby sme tento plán dodržali, ale potom aj slovo dodržali.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 20/2016**.

Hlasovanie: 20/za/ - 2/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 13

Projekt BUBO. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo na rokovaní 26.6.2013 schválilo uznesením č. 512/2013 Zásady koncepcie dlhodobého rozvoja telesnej a športovej výchovy detí a mládeže v meste Ružomberok. Na základe tejto koncepcie sa od šk. roku 2013/14 začali prvky projektu BUBO zavádzať do hodín telesnej

výchovy a pohybovej prípravy na báze dobrovoľnosti materské a základné školy, ktoré vstúpili do spolupráce s autormi projektu Ing. Jozefom Smolekom a Ivetou Bielikovou. Najväčšiu aktivitu v tomto smere prejavila ZŠ Bystrická cesta, ktorá projekt zaviedla v školskom roku 2013/14 vo všetkých triedach na 1. stupni a od školského roka 2014/2015 zriadila triedu s rozšíreným vyučovaním športovej prípravy v 5 ročníku.

V súčasnom období sú do projektu zapojené :

MŠ - súkromná TatraKUK, súkromná Montessori

ZŠ – Bystrická cesta, ZŠ Sládkovičova – obmedzene-rekonštrukcia telocvične, ZŠ Černová



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Pre realizáciu Projektu boli z rozpočtu mesta vyčlenené finančné prostriedky :

	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016
- na mzdu (Dohody o pracovnej činnosti)	12.000 €	20.000 €	17.000 €	
- na nákup cvičebných batérií	3.000 €	3.000 €	5.000 €	5.000 €

Z porovnania výstupných a vstupných testov po 1. roku realizácie projektu vyplýva, že u detí sa zvýšili viaceré sledované parametre – vytrvalosť, rýchlosť, výbušnosť, obratnosť. Taktiež bola zvýšená motivácia na výkon a súťaživosť medzi jednotlivými členmi testovanej skupiny.

Komisia školstva na svojom rokovaní dňa 11.1.2016 rokovala o projekte BUBO a jeho aplikácii na materských a základných školách v meste. Prijala toto uznesenie :

Uznesenie 9/2016

Komisia školstva a mládeže **odporúča MsZ** zrušiť financovanie projektu BUBO zo zdrojov mesta Ružomberok od 01.01.2016, čím potvrdzuje svoje predošlé stanovisko.

Vedenie mesta na svojom rokovaní 2.2.2016 prijalo záver, že v roku 2016 sa zastaví financovanie projektu BUBO. V tomto období prebehne k uvedenej problematike široká diskusia za účasti autorov projektu, poslancov, komisií MsZ, riaditeľiek a riaditeľov škôl, zástupcov športových klubov a rodičov.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – chcel by som sa vrátiť k r. 2015, kde pri uznesení bolo definované, že štvrtročné výkazy budú schvaľovať komisie – športová a komisia školská. Preto sa chcem spýtať predsedov jednotlivých komisií na základe akého presvedčenia si dovoľili podpísať niečo, čo nebolo v komisiách schválené. V tomto znení podám aj pozmeňujúci návrh, aby jednoducho boli v komisiách prerokované tieto výkazy za rok 2015 a v prípade, že tieto výkazy nebudú schválené komisiami, tak aby sa finančné prostriedky vrátili. Taktiež by som chcel k projektu Bubo na rok 2016 pozmeniť to znenie, tak aby to bolo jasné, že v roku 2016 bude ukončené financovanie. V tomto duchu podám aj pozmeňujúci návrh.

M. Slašťan – s pánom primátorom, ale aj s celým vedením mesta sme si dali záväzok rozhybať deti k športu. Jedným z prostriedkov mala byť účasť aj na projekte Bubo. Tento projekt bol veľmi kritizovaný a aj na základe rozhodnutia komisie školstva, ktorá navrhla zastupiteľstvu, aby sa pozastavilo financovanie projektu Bubo sme následne na porade vedenia mesta navrhli, aby sa v roku 2016 zastavilo financovanie projektu Bubo s tým, že ja odporúčam, že je potrebné pokračovať v rokovaní, ako zabrániť zníženým pohybovým aktivitám u detí.

Ľ. Kubáň – veľmi dobre si pamätáme, kto bol za projektom Bubo, kto ho pretláčal, ako nám boli predkladané jednotlivé materiály a pod. Ja som tento projekt po športovej stránke považoval za dobrý, ale musím uviesť, že projekt bol založený na platoch a odmenách dvoch ľudí, ktorí tento projekt zastrešovali – 80% mzdy a 20% pomôcky. Tento projekt nebol odozvou verejnosti dobre vnímaný, ten problém si predkladatelia narobili sami. Podľa mňa finančné prostriedky neboli používané so zásadami tohto projektu. Ja ako predseda športovej komisie poviem na rovinu - projekt Bubo sa na športovej komisii prerokovával dvakrát, bolo to v roku 2014, 2015 a vždy bolo jednoznačné stanovisko, aby sme tento projekt nepodporovali. Budem rád, ak sa projektu Bubo už nebudeme venovať. Ak by som to nejako zhrnul, zo športového hľadiska je to veľká škoda, že ten projekt dopadol ako dopadol a možno sa ponaučíme do budúcnosti, že netreba vytvárať takéto projekty, keď vieme kto za týmito projektami stojí.

M. Kramárová – k tomuto projektu chcem povedať jedno. Samotný projekt nie je zlý. Aktivitu detí musíme podporovať akýmkoľvek systémom, no pokiaľ tento systém narušuje nejakým spôsobom rozpočet mesta, alebo nie je zhodný s inými aktivitami, tak to treba riešiť. Autori si môžu nájsť sponzorov, alebo nech si založia občianske združenie, ktorý by tento projekt podporovalo. Komisia je za to, že tento projekt z financovania zo zdrojov mesta sa má od 1.1.2016 zrušiť.

S faktickými poznámkami vystúpil :

M. Slašťan- toto uznesenie budeme asi revidovať.

K. Javorka – k tomu uzneseniu ktoré som predkladal sám, motívom toho uznesenia bolo to, aby komisie nekontrolovali ľudí pracujúcich na dohodu, ale aby kontrolovali činnosť toho, koho činnosť je financovaná z verejných zdrojov.

J. Kolík – pán Slašťan, bolo to naše uznesenie, zastupiteľstva ako celku a myslím si, že ak sme sa na tom dohodli, tak by to tak malo byť.

M. Slašťan – je úplne bežné, že sa uznesenia revidujú a naprávajú ak sú zmätočné, ja to pokladám za zmätočné a hlasovanie rozhodne či mám pravdu, alebo nie.

Ľ. Kubáň – len sa chcem spýtať k navrhovanému uzneseniu rímska V. – na čo tu máme inštitút hlavného kontrolóra? Toto by mal riešiť on.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy:

- **predkladateľ: J. Kolík** – navrhol, aby o každom bode bolo hlasované zvlášť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- znenie:

- I. Berie na vedomie predloženú správu – tento bod je ten istý ako náš prekladaný
- II. Schvaľuje ukončenie podpory projektu Bubo z rozpočtu mesta s účinnosťou od 1.1.2016.
Hlasovanie: 17/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 5/proti: O.Lauko, T.Lauko, V.Ružička, M.Slaštan, M.Šlavka/, nehlasoval: L.Valent, neprítomný: R.Kolár – návrh bol schválený
- III. Žiada primátora mesta, aby s účinnosťou od 1.1.2016 zabezpečil ukončenie podpory a financovania projektu Bubo z rozpočtu mesta vrátane ukončenia poskytovania dotácií na tento účel a ukončenie financovania z prostriedkov poskytnutých pre MŠ a ZŠ, ktorých zriaďovateľom je mesto Ružomberok. **Hlasovanie: 11/za/ - 6/zdržal sa: S.Bella, M.Gašaj, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šipoš, T.Šošovec/ - 6/proti: J.Bednárík, O.Lauko, T.Lauko, V.Ružička, M.Slaštan, M.Šlavka/, nehlasoval: L.Valent, neprítomný: R.Kolár – návrh nebol schválený**
- IV. Ukladá vedúcej oddelenia ekonomiky a majetku predložiť na schválenie rozpočtové opatrenie, ktorým sa ruší alokovanie prostriedkov rozpočtu mesta na účel projektu Bubo. **Hlasovanie: 22/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Valent, neprítomný: R.Kolár** komisie
- V. Žiada predsedov športovej komisie a komisie školstva a mládeže o prerokovanie štvrtročných výkazov vykonanej činnosti za rok 2015 v komisiách. V prípade neschválenia daných výkazov žiadame o vrátenie neoprávnene vyplatených prostriedkov a vyvodenie zodpovednosti v zmysle zákona voči zodpovedným osobám. **Hlasovanie: 11/za/ - 7/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Slaštan, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šipoš, T.Šošovec/ - 5/proti: M.Kramárová, O.Lauko, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlavka/, nehlasoval: L.Valent, neprítomný: R.Kolár – návrh nebol schválený**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 21/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 14

Aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2015 – 2022. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci odd. RRAk

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok schválilo dňa 14.1.2016 na mimoriadnom MsZ investičný zámer realizovať kúpu nájomného Bytového domu so súp. č. 5530, nachádzajúceho sa na Bystrickej ceste v Ružomberku, ktorý je zapísaný na LV 21858, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom pre okres a obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok, resp. jednotlivých bytov a nebytových priestorov v celosti, spolu s príslušným podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, a pozemkoch zastavaných bytovým domom, a súvisiacej technickej vybavenosti spolu s pozemkami, zastavanými stavbou technickej vybavenosti a ostatnými pozemkami, prislúchajúcimi k predmetnému bytovému domu, zhotovenému stavebníkom sp. Real Focus, s.r.o., so sídlom Veľká Okružná č. 43, 010 01 Žilina, IČO: 46 899 685, obchodná spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, odd. Sro, vložka č. 57839/L.

Jedným zo spôsobov financovania realizovania kúpy predmetných nehnuteľností je Štátny fond rozvoja bývania (ŠFRB). Pre akceptáciu žiadosti na ŠFRB je potrebný schválený plánovací dokument mesta (Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja), ktorý zahŕňa opatrenie určujúce možnosť čerpania dotácie zo ŠFRB.

Mesto Ružomberok schválilo PHSR na roky 2015-2022 dňa 8.7.2015, PHSR obsahoval zámer Rozvoj sociálnych služieb s opatrením vybudovania malometrážnych a nízkoštandardných bytov s podporou ŠFRB. Na základe konzultácie s externým manažmentom sme z dôvodu splnenia všetkých podmienok ŠFRB a vyššej pravdepodobnosti úspešnosti žiadosti sme upravili znenie predmetného opatrenia tak ako je uvedené v uznesení tohto bodu.

V rámci tejto dôvodovej správy je uvedené aj pôvodné opatrenie v rámci schváleného PHSR, aby bolo možné porovnať zmeny.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Slašťan – touto problematikou sa zaoberáme aj vo vedení mesta a chcem len potvrdiť, že tá suma ktorú navrhol Hromada, je dobrá.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 22/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, L.Valent, neprítomný: R.Kolár



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 15.1

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností - Predaj pozemku priľahlého k stavbe rodinného domu vo vlastníctve žiadateľov – lokalita ul. Malé Domky (Rybárpole). Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu Ružomberok sa navrhuje schváliť predaj **pozemku** parc.č. KNC 16566 o výmere 164 m², druh pozemku záhrady, zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite ul. Malé Domky v mestskej časti Rybárpole do vlastníctva žiadateľov, každému vo veľkosti podielu 1/2-ica, nakoľko ide o pozemok priľahlý k stavbe rodinného domu súp.č. 6442, ktorej sú vlastníckmi, a to každý vo veľkosti podielu 1/2-ica.

Kúpnu cenu vo výške **14 €/m²** pozemku navrhujeme schváliť s poukazom na Prílohu č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, v ktorej sú stanovené ceny pre ostatné mestské časti vo výške 14 €/m² pozemku (pričom lokalita „Rybárpole“ je tiež mestskou časťou).

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku parc.č. KNC 16566 do vlastníctva žiadateľov.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 23/2016.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 15.2

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemku priľahlého k stavbe rodinného domu vo vlastníctve žiadateľov – lokalita Satelity. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti **pozemku** parc.č. KNE 1003 o výmere 96 m² z celkovej výmery 1186 m², druh pozemku orná pôda (pre potreby vypracovania geometrického plánu), zapísaného na LV č. 17033 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Satelity na ul. K.F.Palmu do bezpodielového spoluvlastníctva manželov - žiadateľov, nakoľko ide o pozemok priľahlý k stavbe rodinného domu súp.č. 1745 (zatiaľ nezapísaného v KN, pričom však žiadosť o jeho zapísanie bola podaná) postaveného na pozemku parc.č. KNC 2879 vo vlastníctve žiadateľov – kupujúcich; pozemok tvorí tzv. predzáhradku.

Vzhľadom na skutočnosť, že „Žiadosť o odkúpenie pozemku“ bola podaná ešte v roku 2014 a jedná sa o lokalitu „Satelity“, navrhujeme kúpnu cenu za pozemok v zmysle Prílohy č. 10 ods. 2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, a to vo výške 7 €/m² pozemku.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku podľa žiadosti žiadateľov.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – nie sú tam žiadne inžinierske siete?

I. Smilková – odpovedala nie.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 24/2016.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, Ľ.Kubáň, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 15.3

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností - Kúpa pozemku zastavaného stavbou chodníka na križovatke ulíc Plavisko a Bottova v prospech Mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemku v prospech Mesta Ružomberok od jej doterajších vlastníkov, každého vo veľkosti podielu 12/48-ín, a to pozemku parc.č. KNC 348/2 o výmere 87 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria. Pozemok sa nachádza na rušnej križovatke ulíc Plavisko a Bottova v Ružomberku, pričom ide o pozemok zastavaný stavbou chodníka.

Ako vyplýva zo „Žiadosti o doriešenie právnych náležitostí týkajúcich sa pozemku parc.č. 348/2“ doručenej Mestu Ružomberok dňa 01.10.2015 žiadateľmi, „Listom zo dňa 04.03.2008“ Mesto Ružomberok prejavilo záujem o odkúpenie predmetného pozemku od vlastníkov za účelom zrealizovania chodníka pre peších, pričom následne „Listom zo dňa 31.03.2008“ oznámilo, že za pozemok je ochotné vyplatiť kúpnu cenu vo



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

výške vtedajších 1.000,- Sk/m² pozemku (t.j. 33,19 €/m² pozemku). Ako sa ďalej v Žiadosti uvádza, túto kúpnu cenu žiadatelia (vlastníci pozemku) listom zo dňa 15.04.2008 akceptovali.

V priebehu r. 2008 bol Mestom Ružomberok na pozemku vybudovaný chodník pre peších, pričom však do tohto času Mesto nedoriešilo odkúpenie pozemku od jeho vlastníkov a nevyplatilo kúpnu cenu za pozemok.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Súhlasí s odkúpením uvedeného pozemku do vlastníctva Mesta Ružomberok.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – keďže tu nie je predseda finančnej komisie, chcem prečítať požiadavku, ktorá bola podaná na finančnej komisii, aby pán zástupca Slašťan informoval mestské zastupiteľstvo na základe čoho bola stanovená výška kúpnej ceny za pozemok a či to bolo schválené aj v zastupiteľstve.

M. Slašťan – myslím, že nikto z vás nespochybňuje túto investíciu. Ja si nemôžem pamätať z hlavy ako bola tá suma stanovená. Určite odporúčam hlasovať za tento materiál.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 25/2016.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 15.4

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov zastavaných stavbou chodníka v lokalite križovatky ulíc Nad Skalkou a Tichá v prospech Mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemkov v prospech Mesta Ružomberok od jej doterajšieho vlastníka a to pozemku parc.č. KNC 1428/301 o výmere 49 m², druh pozemku orná pôda a parc.č. KNC 1428/302 o výmere 105 m², druh pozemku orná pôda. Pozemky sa nachádzajú v lokalite križovatky ulíc Nad Skalkou a Tichá a toho času slúžia ako chodník pre širokú verejnosť.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Súhlasí s odkúpením uvedených pozemkov do vlastníctva Mesta.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 26/2016.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 15.5

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností - Zrušenie Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 204/2015 zo dňa 16.09.2015. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa zrušenia Uznesenia Mestského zastupiteľstva č.204/2015 zo dňa 16.09.2015 z dôvodu, že Národné lesnícke centrum, Zvolen pred podpísaním kúpnej zmluvy listom odstúpilo od svojej ponuky predat' nebytové priestory do vlastníctva Mesta Ružomberok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 27/2016.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 15.6 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností - Výpožička pozemku pre dopravné ihrisko – Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom vnútra SR . Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

K bodu č. 15.7



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj, nájom nehnuteľností - Nájom pozemku pod reklamnú stavbu Arton, s.r.o. - neschválenie Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti spoločnosti ARTON s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 12.11. 2015, o prenájom časti mestského pozemku za účelom legalizácie reklamnej stavby umiestnenej na pozemku, nakoľko podľa vyjadrenia žiadateľa nesprávnou identifikáciou vlastníka pozemku mala spoločnosť uzatvorenú nájomnú zmluvu s nesprávnou osobou.

Materiál sa predkladá na neschválenie na základe stanoviska príslušného stavebného úradu, podľa ktorého: Spoločnosť **ARTON, s.r.o., IČO 31 595 154, Komenského 27, 010 01 Žilina**, je vlastníkom reklamnej stavby „**1 ks jestvujúci obojstranný reklamný billboard**“ (ďalej len „RS“) umiestnenej na pozemku parc. č. C KN – 9930 (E KN – 7277/108) v k.ú. Ružomberok, č. 853801, s rozmermi reklamnej plochy 5,1 x 2,4 m (12,24 m²), pri štátnej ceste I/59, lokalita Biely Potok. Reklamná stavba je umiestnená na pozemku parc.č. E KN – 7277/108 vo vlastníctve Mesta Ružomberok **bez povolenia stavebného úradu**. Vlastník reklamnej stavby spoločnosť ARTON, s.r.o., využila zákonnú možnosť a v súlade s § 142d ods. 3, stavebného zákona požiadala o dodatočné stavebné povolenie reklamnej stavby. V prebiehajúcom konaní o dodatočnom povolení predmetnej reklamnej stavby bolo dňa 04.12.2015 stavebnému úradu doručené k tejto RS nesúhlasné stanovisko Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva policajného zboru v Žiline z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Spoločnosť ARTON, s.r.o., v konaní o dodatočnom povolení RS nepredložila ani jeden z dokladov potrebných na legalizáciu nepovolennej reklamnej stavby v lehote určenej stavebným úradom. Preto **stavebný úrad dňa 14.01.2016 nariadil vlastníkov stavby spoločnosti ARTON, s.r.o., odstránenie predmetnej reklamnej stavby z pozemku parc.č. C KN – 9930 (E KN – 7277/108)** v k. ú. Ružomberok vo vlastníctve Mesta Ružomberok.

ÚHA MsÚ Ružomberok vo svojom stanovisku zo dňa 22.01. 2016 nájom pozemku v prospech žiadateľa za účelom umiestnenia, resp. povolenia reklamnej stavby taktiež neodsúhlasil z dôvodu minimalizovania vizuálneho smogu v zastavanom území Mesta Ružomberok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 28/2016**.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, J.Kurňavka, V.Macko, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

13

K bodu č. 16.1

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Výpožička pozemkov pre náučný chodník „Známa i neznáma Čutkovská dolina“ – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok svojimi strategickými dokumentmi – Stratégia cestovného ruchu mesta Ružomberok z roku 2010 a Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja (2007 – 2015, 2015 – 2022) vymedzuje najvýznamnejšiu oblasť pre rozvoj cestovného ruchu Malinô Brdo s príslušnými dolinami – Hrabovská, Čutkovská, Trlenská. Každá z týchto dolín má svoje geografické a historické charakteristiky, ktoré ich predurčujú na ďalší rozvoj. Trlenská dolina je bránou do lokality UNESCO Vlkolínec (ľudová architektúra, výhľady), Hrabovo má vybudovanú infraštruktúru moderného strediska (priehrada, lanovka, ubytovacie kapacity, služby), Čutkovská dolina svojím kaňonovitým profilom a zachovanou prírodou má predpoklady pre poznávaciu turistiku.

V roku 2014 nadobudlo právoplatnosť územné rozhodnutie pre projekt Náučný chodník „Známa i neznáma Čutkovská dolina“. V roku 2015 Mesto Ružomberok prostredníctvom Oblastnej organizácie cestovného ruchu Region Liptov začalo s realizáciou 1. etapy náučného chodníka. Druhá etapa je naplánovaná na rok 2016.

Najvýznamnejším zdrojom financovania realizácie náučného chodníka je štátna dotácia pre oblasť cestovného ruchu (Zákon o podpore cestovného ruchu 91/2010 Z. z.). Ministerstvo ako donátor je oprávnený požadovať naplnenie podmienok zo strany prijímateľa. Ministerstvo požaduje pri všetkých investičných akciách doklad o vlastníctve alebo nájme/výpožičke pozemku. Pre uskutočnenie zámeru vybudovania náučného chodníka „Známa neznáma Čutkovská dolina“ je nevyhnutné pozemky pod jednotlivými prvkami (informačné tabule, smerovníky, a pod.) mať vypožičané pre Oblastnú organizáciu cestovného ruchu Region Liptov (mesto je členom tejto organizácie a má zastúpenie v orgánoch združenia), aby mohla byť čerpaná dotácia na tento zámer.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 29/2016**.

Hlasovanie I.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, V.Macko, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

Hlasovanie II.: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, P.Habo, V.Macko, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 16.2

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Nájom pozemku pod reklamnú stavbu EUROCOM Investment, s.r.o. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok (ako kupujúci) dňa 08.07. 2015 uzatvorilo so spoločnosťou Mondi SCP, a.s. (ako predávajúcim) Kúpnu zmluvu č. CEZ 0394/2015, na základe ktorej sa dňa 18.08. 2015 mesto stalo vlastníkom nižšie uvedeného pozemku. Na predmetnom pozemku má spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. na základe platnej Nájomnej zmluvy č. 007REN2015, uzatvorenej dňa 16.01. 2015 s pôvodným vlastníkom pozemku Mondi SCP, a.s. umiestnenú reklamnú stavbu typu billboard.

Nadobudnutím vlastníckeho práva k tomuto pozemku mesto podľa § 680 ods. 2 Občianskeho zákonníka vstúpilo do právneho postavenia prenajímateľa.

Podľa § 680 ods. 2 „Ak dôjde k zmene vlastníctva k prenajatej veci, vstupuje nadobúdateľ do právneho postavenia prenajímateľa a nájomca je oprávnený zbaviť sa svojich záväzkov voči prvšiemu vlastníkovi, len čo mu bola zmena oznámená alebo nadobúdateľom preukázaná.“

Podľa § 680 ods. 3 „Ak dôjde ku zmene vlastníctva k nehnuteľnej veci, môže z tohto dôvodu vypovedať nájomnú zmluvu iba nájomca, a to aj vtedy, ak bola zmluva uzavretá na dobu určitú; výpoveď však musí podať v najbližšom výpovednom období, pokiaľ je zákonom alebo dohodou ustanovené.“

Vzhľadom na potrebu doriešenia zmluvných vzťahov, zúčastnené strany uzatvorili dňa 14.01. 2016 dodatok k nájomnej zmluve, ktorým je upravený zmluvný vzťah a vysporiadanie pohľadávok za obdobie od nadobudnutia vlastníckeho práva k pozemku mestom, t. z. od 18.08. 2015 do 31.12. 2015, s tým, že nájom na ďalšie obdobie bude schválené v mestskom zastupiteľstve.

Schválenie materiálu Mestským zastupiteľstvom v Ružomberku má skôr deklaratórny charakter.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

14

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 30/2016**.

Hlasovanie I.: 21/za/ - 1/zdržal sa: M.Gašaj/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

Hlasovanie II.: 21/za/ - 1/zdržal sa: J.Kurňavka/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, L.Valent, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 16.3 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja časti pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľov – lokalita Satelity – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

O. Lauko – navrhol stiahnuť tento materiál z rokovania dnešného zastupiteľstva. **Hlasovanie o tomto návrhu: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/**, nehlasoval: M.Kerdík, V.Macko, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 17

VZN č. 01/2016 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Obce**, na území ktorých sa nachádzajú neštátne ZUŠ, MŠ, JŠ a neštátne školské zariadenia, poskytujú na základe žiadosti zriaďovateľom týchto neštátnych subjektov dotácie na mzdy a prevádzku z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu (zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 171/2005 Z. z.).

Zákon NR SR č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ukladá mestu povinnosť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

určiť výšku dotácie na dieťa, žiaka a poslucháča vlastného a neštátneho školského subjektu Všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 6 ods. 12 písmená c) zákona č.596//2003 **určí** mesto všeobecne záväzným nariadením výšku dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok :

1. na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa v centre špeciálno-pedagogického poradenstva,
2. na žiaka základnej školy na činnosť Školského klubu detí,
3. v zariadeniach školského stravovania na žiaka školy alebo na skutočného stravníka alebo na jedno hlavné jedlo a doplnkové jedlo,
4. na záujmovú činnosť v centre voľného času na základe počtu žiakov od 5 do 15 rokov veku s trvalým bydliskom na území mesta.

Ministerstvo financií zverejnilo 30.11.2015 Východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose DPFO pre rok 2016. Z uvedenej štatistiky vyplýva, že hodnota bodu sa pre rok 2016 zvyšuje na 71,089 €, čo vyvolá aj vyšší prídel pre mesto v rámci podielových daní. Pre VZN č. 9/2015 bola počítaná hodnota bodu, platná pre rok 2015, t. j. 66,0565 €. Kladný rozdiel vo výške hodnoty bodu 5,0325 € je potrebné zapracovať do výšky dotácií na jednotlivé druhy škôl a školských zariadení v prílohe VZN. Predmetom nového VZN nie je zmena textovej časti, ale len tabuľkovej časti jeho prílohy.

Pri neštátnych školských subjektoch to predstavuje navýšenie rozpočtu o 115.096 €. Skutočné príjmy na školstvo v rámci podielových daní sa oproti plánu zvýšia o sumu 337 tis. €.

Komisia školstva a mládeže prerokovala návrh VZN a odporúča ho schváliť v tom znení ako bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta a na jeho webovom sídle.

V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová - komisia školstva a mládeže odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť VZN.

J. Kolík – mám len jeden návrh v paragrafe 2 čl. 14 – uviesť, že dotácia od mesta pôjde až od 1.1. nasledujúceho roku.

J. Pažítko – objasnil situáciu týkajúcu sa tejto problematiky.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 31/2016**.

Hlasovanie VZN: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, neprítomný: R.Kolár

Hlasovanie I., II., III.: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 18

VZN č. 2/2016 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Ružomberok VZN č. 2/2016 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Zuzana Benčová, vedúca odd. stavebnej správy, technickej infraštruktúry a ochrany ŽP

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok malo vydané Všeobecne záväzné nariadenie č. 7/2014 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Ružomberok. Na základe protestu Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 26.8.2015 Mestské zastupiteľstvo zrušilo svojim uznesením dňa 21.10.2015 platnosť Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2014 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Ružomberok.

Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva Ružomberok č. 252/2015 zo dňa 21.10.2015 bol vypracovaný tento návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Ružomberok o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Ružomberok, ktoré je v súlade s zákonom NR SR č. 282 /2002 Z.z.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – mal by som návrh na doplnenie, ktorý som predrokoval už s p. Matisom. Môj návrh na doplnenie – v § 3 Podrobnosti o vodení psa 1) Vodiť psa na miesta so zákazom voľného pohybu psov možno na vŕdzke, bezpečne pripevnenej na obojku alebo prsnom postroji, *doplniť* „**alebo pomocou elektronických obojkov pre psov**“.

Hlasovanie o tomto návrhu: 19/za/ - 2/zdržal sa: O.Lauko, A.Šanobová/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, J.Kurňavka, V.Macko, neprítomný: R.Kolár

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 32/2016**.

Hlasovanie VZN: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, neprítomný: R.Kolár

Hlasovanie I., II., III. : 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: R.Kolár



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 19

VZN č. 01/2016 o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Novela zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní posunula termín zápisu detí na plnenie základnej školskej dochádzky z intervalu 15. január až 15. február na neskorší termín a tým je celý mesiac apríl. Preto musí byť v tomto zmysle aktualizované VZN č. 2/2015 v § 2.

„Pri posudzovaní detí, či majú školskú spôsobilosť, je aprílový termín zápisu vyhovujúcejší. Časový posun umožní zlepšenie stupňa vývinu dieťaťa, ktorý mu umožňuje úspešné osvojenie školských povinností,“ tvrdí ministerstvo školstva.

Komisia školstva a mládeže prerokovala návrh VZN a odporúča ho schváliť v tom znení ako bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta a na jeho webovom sídle.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 33/2016.**

Hlasovanie VZN : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomný: R.Kolár

Hlasovanie I., II., III. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Gašaj, M.Zuberec, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 20

VZN č. 4/2016 o podmienkach pridelovania nájomných bytov obstaraných s finančnou podporou štátu. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „VZN“) upravuje podmienky podávania žiadosti, kritériá a spôsob pridelovania bytov, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Ružomberok a boli obstarané s použitím verejných prostriedkov na účely podpory sociálneho bývania určených pre obyvateľov mesta.

Toto všeobecne záväzné nariadenie mesta bolo vypracované za účelom podania žiadosti Mesta Ružomberok o dotáciu zo Štátneho fondu rozvoja bývania, ktorej prílohou má byť aj VZN upravujúce podmienky pridelovania bytov.

VZN č. 4/2016 nenahrádza platné Zásady o pridelovaní bytov vo vlastníctve Mesta Ružomberok do nájmu, (Akt MsZ č.0002 ver. 003).

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – chcem sa len spýtať: zákon hovorí o tom, že obec zostaví pravidlá uchádzačov o byt, pri tom zohľadní naliehavosť o byt, potreby uchádzača o byt, jeho sociálne pomery atď. My sa ale v tomto VZN odkazujeme na zásady pridelovania bytov. Ja neviem, či takáto referencia vzhľadom na ustanovenie zákona je prípustná?

M. Kerdík – pri tvorení tohto VZN a takisto aj zásad, sme vychádzali takisto aj z nejakých vzorov z iných miest, kde takisto sme sa stretli s odvolávkou či na smernicu, alebo zásady. Taktiež sa k tomu vyjadrili aj právnici, ktorí boli pri tvorbe týchto zásad, ako aj VZN. Mám za to, že by to malo byť v poriadku.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 34/2016.**

Hlasovanie VZN: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: R.Kolár

Hlasovanie I., II., III.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 22

Súhlas mesta so zriadením súkromnej materskej školy. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Žiadosť o zaradenie školy, školského zariadenia, strediska praktického vyučovania alebo pracoviska praktického vyučovania do siete predkladá zriaďovateľ ministerstvu do 30. júna kalendárneho roka, ktorý predchádza roku, v ktorom má byť škola, školské zariadenie, stredisko praktického vyučovania alebo pracovisko praktického vyučovania zriadené; minister v odôvodnených prípadoch, najmä ak zriadenie školy, školského zariadenia, strediska praktického vyučovania alebo pracoviska praktického vyučovania nezakladá zvýšené nároky na štátny



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

rozpočet, môže povoliť iný termín. Prílohou žiadosti podľa § 16 ods.1, písmeno k) zákona NR SR č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe a školskej samospráve musí byť:

k) vyjadrenie obce, ak nie je zriaďovateľom; ak ide o materské školy, jazykové školy, základné umelecké školy 53a) a školské zariadenia 53b) na území obce pre deti a žiakov do 15 rokov veku, súhlas obce.

Štatutárny zástupca Nosko Health Prevention, s.r.o. doručil na Oddelenie školstva a športu mesta Ružomberok Žiadosť o udelenie súhlasu (viď Príloha č. 1) na zriadenie súkromnej materskej školy, ktorá sa bude venovať inklúzii detí s rôznym postihnutím do bežného školského prostredia už od úrovne predškolského vzdelávania.

Nakoľko je žiadateľ zároveň zriaďovateľom Súkromného centra pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nosko Health Prevention a Súkromného centra špeciálno – pedagogického poradenstva Nosko Health Prevention, disponuje kvalifikovaným odborným personálom, ktorý bude zabezpečovať komplexnú špeciálnopedagogickú, logopedickú a psychologickú starostlivosť, podľa vypracovanej celkovej diagnostiky dieťaťa a jeho individuálneho vzdelávacieho plánu.

Dôvody zriadenia tohto zariadenia sú podrobne rozvedené v prílohe žiadosti.

Nový subjekt s predpokladaným počtom detí **45** bude financovaný z rozpočtu mesta, ktoré bude musieť dofinancovať jeho prevádzku a mzdové náklady za obdobie september až december 2017 podľa v tom čase platného VZN o poskytovaní dotácií pre neštátne subjekty aj napriek tomu, že subjekt neprispel k zvýšeniu podielových daní v roku 2017. Pre tvorbu podielových daní na školstvo sa berú počty detí a žiakov k 15.9. predchádzajúceho rozpočtového roku, t.j. pre tento prípad k 15.9.2016. Ak by sa hodnota bodu pre rok 2017 zhodovala s prognózovanou hodnotou bodu na tento rok – 71,09 €, mesto by doplatilo na toto zariadenie sumu cca **29.000 €**.

Komisia školstva a mládež odporúča Mestskému zastupiteľstvu odsúhlasiť vznik súkromnej materskej školy na území mesta od 1.9.2017.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 35/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 24

Schválenie zmeny plánu investičnej výstavby pre rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci OI a KS

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s internou smernicou č. 042 „Postup zadávania zákaziek s predpokladanou hodnotou nižšou ako podlimitné zákazky“ s účinnosťou od 08.12.2015 a jej dodatku č.1. s účinnosťou od 1.1.2016 je navrhujeme upraviť plán investičnej výstavby pre rok 2016 o položky rozpočtu a projektovej dokumentácie pre jednotlivé akcie investičného plánu.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – chcem sa len spýtať na jednu projektovú dokumentáciu – ul. S. Viatora sa mala robiť popred priemyslovku, tá bola schválená aj v investičnom pláne. My sme však mali požiadavku aj na projektovú dokumentáciu na S. Viatora 1467 a nikde som tam túto projektovú dokumentáciu nenašiel. Neviem, či sa na to pozabudlo, alebo sa to bralo ako duplicita.

M. Slašťan – asi by som skôr odporúčal osobne riešiť túto situáciu s pánom vedúcim, nie je to možné teraz takto narýchlo.

Zuberec – bude treba schváliť aj zmenu rozpočtu k týmto zmenám.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 36/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 25

Separovaný zber. Predkladateľ bodu – Ing. Oldrich Lauko, MBA. – 2. zástupca primátora.

V oblasti Ružomberka sa pohybujú dve silné organizácie zodpovednosti výrobcov, je to spoločnosť NATUR-PACK a spoločnosť ENVI-PAK. Ukázali sa ešte aj nejaké ďalšie, menšie organizácie. Región Ružomberka z hľadiska celého Liptova sa trochu prispôbil trhu, ktorý obce Liptova už aj doteraz využívali. Spolupracovali so združením ENVI-PAK – či už Technické služby Ružomberok alebo Čistý Liptov či Ľupčianka. Tieto združenia už spolupracovali so spoločnosťou ENVI-PAK, a preto sa pravdepodobne



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

väčšina obcí v oblasti Ružomberka rozhodne pre spoluprácu v separovanom zbere so spoločnosťou ENVI-PAK. Zákon neukladá povinnosť verejného obstarávania, na druhej strane umožňuje, pokiaľ by sa neplnili zmluvné podmienky, alebo by systém nie dobre fungoval – raz ročne zmluvu vypovedať.

K bodu č. 26

Stravovanie poslancov na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Kolík – poslanec mestského zastupiteľstva.

Cez interpeláciu som požiadal poskytnutie informácie koľko nás v minulom roku stálo stravovanie poslancov a dostal som aj patričné vysvetlenie. Chcem však navrhnúť vrátiť sa naspäť k stravným lístkom. Isto je to lepšie riešenie ako momentálne teraz keď máme k dispozícii rezeň s pečivom.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Slašťan – môj názor poznáte, skúsenosti hovoria, že počas prestávky si pri jedle vydiskutujeme veľmi veľa a tým sa skrúti aj čas rokovania. Ja si dovoľím oponovať a dovoľím si ponechať systém taký, aký je.

O. Lauko – môj názor je taký, čo sa týka hlavne dochvilnosti, že keď sa všetci rozídu a nestihnú vrátiť, tak z tohto hľadiska by bolo lepšie stravovať sa priamo tu, ale prispôbim sa väčšine.

J. Kolík – už rok sa chodím stravovať inde, aj celý náš klub a nezaznamenal som, že by sme niekedy tú hodinovú prestávku nedodrжали. Nemyslím si, že by mal byť problém v dochvilnosti.

A. Šanobová – chcela by som sa pripojiť k predrečníkom p. Slašťanovi a p. Laukovi, súhlasím s ich názorom, ale keď už hovoríme o stravovaní, chcela by som, aby bol poskytnutý pitný režim pre poslancov, aby sme mali aspoň malé fľaše k dispozícii.

V. Macko – podporujem názor poslanca Kolíka a nesúhlasím s tým, že je to nejaké spoločné stretnutie, lebo ak máme niečo prediskutovávať pri obede, tak si môžeme objednať Kultúru a prediskutovávať tam, ale s plnými ústami je to nedôstojné, aby sme takéto veci rozoberali. Ďalšia vec je tá, že nie všetci chceme rezeň s pečivom, niektorí máme iný životný štýl, ináč sa stravujeme.

M. Camberová – chápem jeden názor, aj druhý názor a chcem sa spýtať, či by nebolo možné urobiť kompromis a kto chce, tomu sa dajú lístky, kto nie, bude mať rezeň.

M. Slašťan – urobme kompromis kto chce bude mať rezeň, kto chce, stravné lístky, ale dodržujme prosím čas.

K bodu č. 27

Prenosy rokovaní mestských zastupiteľstiev mestskou televíziou. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Kolík – poslanec mestského zastupiteľstva.

J. Kolík – po roku zastupiteľstva je vidno, že neprítomnosť, alebo prítomnosť mestskej televízie nemá na jeho dĺžku vplyv. Keď bolo treba, sedeli sme tu aj do ôsmej večera, keď si to situácia nevyžiadala, končili sme aj o tretej popoludní. Chcel by som navrhnúť, aby sa znovu vysielalo zastupiteľstvo aj vo vysielaní mestskej televízie.

J. Bednárík – viete veľmi dobre, z akého dôvodu to bolo zmenené. Veľa poslancov nekonzultovalo k veci, ale chceli sa ukázať a to bol dôvod. Je to vážna téma na to, aby sme o nej hovorili v bode rôzne. Nepovažujem to za šťastné riešenie.

I. Čombor – navrhujem, aby sa tento bod zaradil ako riadny bod na najbližšie mestské zastupiteľstvo.

J. Kolík – myslím, že každý z poslancov má jasné stanovisko a trvám na hlasovaní.

O. Lauko - dávam procedurálny návrh tento bod stiahnuť a zaradiť ho do riadneho bodu ďalšieho zastupiteľstva.

Hlasovanie o tomto návrhu: 14/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, L.Kubáň/ - 6/proti: M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/, nehlasoval: M.Slašťan, neprítomný: R.Kolár

K bodu č. 21

Zásady pridelovania bytov vo vlastníctve alebo v nájme mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zásady pridelovania bytov vo vlastníctve mesta Ružomberok do nájmu schválené uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Ružomberok č. 483/2013 zo dňa 15.5.2013, ktoré nadobudli účinnosť dňa 16.5.2013 boli doplnené o zmeny a doplnenia v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a sociálnom bývaní a ďalej boli aktualizované v súlade s všeobecne záväzným nariadením č. 4/2016 o nájme nájomných bytov obstaraných s finančnou podporou štátu, ktoré bude tvoriť súčasť žiadosti o dotáciu z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR pre bytový dom súp. č. 5530 na ul. Bystrická cesta or. č. 2 v Ružomberku.

Jednotlivé zmeny a doplnenia sú v texte vyznačené červenou farbou.

V diskusii vystúpili poslanci :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Kerdík – chcel by som dať hneď na úvod pozmeňovací návrh k rímskej I., ktorý by znel: schvaľuje zásady schvaľovania nájomných bytov vo vlastníctve alebo nájme mesta Ružomberok, ktoré boli schválené na zasadnutí bytovej komisie dňa 27.1.2016

J. Kolík – k tomu čo tu bolo povedané ma napadá, žeby v tom uznesení mohlo byť uvedené nie schválené komisiou, ale odporúčané komisiou, aby bolo aj z uznesenia jasné, čo schvaľujeme. Keď som si prezeral tieto zásady, pozrel som si aj okolité obce ako majú vo svojich VZN niektoré veci nadefinované a všimol som si tam takú podmienku, mať trvalý pobyt na území obce. Preto by som aj vo svojom pozmeňujúcom návrhu predložil pozmeňujúci návrh, ktorý by bol v tom znení, aby nájomníci, ktorí budú užívať tieto nájomné byty mali povinnosť z nájomnej zmluvy prihlásiť sa na trvalý pobyt. Diskutoval som o tomto aj s pani riaditeľkou ByPa. Návrh dám v písomnej forme.

M. Kramárová – zaujal ma návrh, že si vylosujú byty, bude možné si tieto nájomné byty v budúcnosti medzi sebou vymeniť?

M. Zuberec – navrhujem, aby sme za tento bod finálne zahlasovali po prestávke. Nech sa tento bod vytlačí aj v tlačenej podobe, aby neboli pochybnosti o tom, za čo sa bude hlasovať.

M. Slašťan – odporúčam hlasovať o tomto bode po prestávke.

Pokračovalo sa po prestávke:

J. Kurňavka – ak tomu dobre rozumiem, máme tu papier, kde časť ktorá je zelenou farbou schválila bytová komisia a tie zásady sú platné a časť červená je predložená nám, poslancom mestského zastupiteľstva, ktorú neschválila bytová komisia. Ja, ako poslanec, ktorý verím bytovej komisii chcem schváliť zásady, ktoré boli schválené bytovou komisiou a nie také, čo predloží vedenie mesta. Ak je to tak, tak mi to potvrdte, alebo vyvráťte, aby sme sa rozhodli.

O. Lauko – pre nás je podstatné to, že sme schválili VZN. Podľa mojich informácií nám to neovplyvní žiadosť o ŠFRB.

M. Kerdík - súhlasím, aby sme ostali pri pôvodnej verzii. Zároveň môžem zdôrazniť, že doteraz nebol s týmito zásadami nikdy problém, takže tieto súčasné zásady považujem za funkčné.

M. Camberová – ten materiál, čo nám cez prestávku prišiel na úložisko, to je ten materiál, čo bytová komisia odporučila a ten schválme. Nie je tu o čom diskutovať, schválme ho.

J. Kolík – predtým ako sme prerušili tento bod som hovoril o tom, že budem mať pozmeňujúci návrh k tým zásadám, tak ešte by som chcel, aby bol doplnený.

S faktickými poznámkami vystúpil :

M. Zuberec – ja navrhujem takýto postup: poprosím do zápisnice zaprotokolovať, že dnes nám bol predložený Návrh zásad v znení, v akom boli schválené bytovou komisiou, s tým, že poslanci sa rozhodli hlasovať o tomto návrhu a o tomto návrhu prijať aj uznesenie. Aby neboli pochybnosti, o čom budeme hlasovať. Jedná sa o tlač distribuovanú poslancom MsZ -20160210-Bod 21-Zásady/PK20160127/, aby sme nedávali nič do uznesení čo tam nepatrí. Doplniť do uznesenia – v znení predloženom na dnešnom zastupiteľstve.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy

- **predkladateľ: J. Kolík**

- **znenie : I. Schvaľuje**

Článok 14 Uzatvorenie nájomnej zmluvy sa dopĺňa 12., ktorý znie: „12. Mesto premietne do nájomnej zmluvy záväzok, že nájomca je povinný prihlásiť sa na trvalý pobyt v meste Ružomberok v lehote najneskôr troch mesiacov odo dňa uzavretia nájomnej zmluvy.

V Článku 15 Opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy, sa mení bod 2. tak, že za písm. b) sa vkladá nové písm. c), ktoré znie: „c) má trvalý pobyt v Meste Ružomberok,“ doterajšie písm. c) sa označuje ako písm. d), kde sa za slová „ods. 7“ vkladajú slová „písm. b) až f).““

Hlasovanie o tomto návrhu: 6/za: M.Camberová, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolí, J.Kurňavka, V.Macko/ - 12/zdržal sa/ - 6/proti: J.Bednárík, O.Lauko, T.Lauko, M.Slašťan, A.Šanobová, M.Šlávka/, neprítomný: R.Kolár – návrh neprešiel

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené dopĺňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 37/2016**.

Hlasovanie: 21/za/ - 2/zdržal sa: Ľ.Kubáň, A.Šanobová/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomný: R.Kolár

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
Miroslav Kerdík
PhDr. Pavel Šípoš

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.