



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 11.5.2016

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Druhý zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD. - ospravedlnený
Ing. Michal Slašťan - ospravedlnený
Ing. Oldrich Lauko
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Juraj Kurňavka, Oldrich Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Rúžička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Ľubomír Kubáň, Miroslav Zuberec

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RH
MY Liptov

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Ing. Oldrich Lauko – zástupca primátora mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov A. Stolárovú a T. Lauka. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Doplnený program rokovania bol schválený uznesením č. 74/2016. Overovatelia boli schválení uznesením č. 123/2016, nakoľko na úvod sa len povedali návrhy overovateľov, ale nehlasovalo sa o nich. Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Ružička, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

O. Lauko – navrhujem stiahnuť bod č.7 - Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

O. Lauko – navrhujem stiahnuť bod č. 11.05 - Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

O. Lauko – navrhujem stiahnuť bod 11.10 - Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

O. Lauko – navrhujem pridať bod č. 10.16 - Schválenie výsledku Obchodnej verejnej súťaže – nájom garáže na ul. Hollého v Ružomberku - Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

O. Lauko – navrhujem pridať bod č. 27 - Žiadosť o NFP pre projekt Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu Ružomberok - Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

R. Kolár – navrhujem stiahnuť bod č. 10.02 – Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, M.Kerdík, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Šlávka – požadujem zariadiť do bodu Rôzne – ako bod č. 28 - Návrh na vypracovanie VZN o cintorínskych a pohrebných službách - *Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec*

J. Bednárik – navrhujem bod č. 23 stiahnuť z dnešného rokovania z dôvodu, že vznikli nové skutočnosti a nevedeli by sme odpovedať - *Hlasovanie: 20/za/ - 1/zdržal sa: O.Lauko/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec*

K. Javorka – poprosil by som bod č. 22 prerokovať o 14.00 hod., nakoľko mám k nemu pozvaných hostí -

O. Lauko – bod č. 15 navrhujem zaradiť do rokovania ako bod č. 3 - *Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec*

O. Lauko – bod č. 10.15 navrhujem zaradiť ako bod č. 4 - *Hlasovanie: 10/za/ - 3/zdržal sa: S.Bella, P.Habo, A.Stolárová/ - 8/proti: M.Gašaj, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec – návrh neprešiel*

O. Lauko – navrhujem, aby bod č. 11.14 bol zaradený ako bod č. 4 - *Hlasovanie: 13/za/ - 2/zdržal sa: P.Habo, A.Šanobová/ - 6/proti: K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, P.Šípoš/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec*

O. Lauko – navrhujem bod č. 27 zaradiť za bod č. 8 - *Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec*

M. Kramárová – navrhujem bod č. 10.15 zaradiť v desiatkových bodoch ako prvý - *Hlasovanie: 13/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 7/proti: K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec*

O. Lauko – mám procedurálny návrh, aby sme bez diskusie prešli body 8,16, 19, 20, 21, 24, 25 a taktiež aj body 10.01, 10.03, 10.04, 10.05, 10.08, 10.09, 10.10, 10.11, 10.12, 10.13, 10.14 - *Hlasovanie o návrhu, aby sa tieto veci odhlasovali am blok - bez diskusie: 14/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 6/proti: M.Camberová, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec*

J. Kolík – chcete zabrániť poslancom vyjadriť sa?

I. Rončák – prerokovávanie alebo schválenie bodov vzniklo preto, aby sa urýchlilo rokovanie, ale vy ste spojili teraz body tak, aby sa o tom nemohlo diskutovať - a to je veľký rozdiel. Znemožniť poslancom sa vyjadriť, je podľa mňa nefér.

Hlasovanie o návrhu samotnom, či teda navrhnuté body prejdeme bez rozpravy: 10/za/ - 4/zdržal sa: A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš, L. Valent/ - 7/proti: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec – návrh neprešiel, k týmto bodom sa diskusia uskutoční

Uskutočnilo sa hlasovanie o tom, či sa o zaradení do rokovania týchto predložených doplnených bodoch bude hlasovať am blok: *Hlasovanie: 5/za: P.Habo, K.Javorka, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka/ - 1/zdržal sa: S.Bella/ - 15/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec – návrh neprešiel, o každej navrhnutej zmene sa bude hlasovať osobitne.*

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa 30.03.2016
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy
4. Správa o plnení ročných uznesení
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. Správa z vykonaných kontrol
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

6. Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.3.2016
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

7. Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.5.2016

Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

8. Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2015 (I. skupina)

Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci odd. regionálneho rozvoja a kultúry

9. Prerokovanie platu primátora

Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

B. Majetkové záležitosti

10. Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností: 10.01.-10.15

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

11. Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ: 11.01.-11.14

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

C. Právne záležitosti

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

12. VZN č. 5/2016 o obmedzení používania zábavnej pyrotechniky pre katastrálne územie Ružomberok a katastrálne územie Hrboltová

Predkladateľ: Ing. Ivan Stromko, náčelník MsP

13. VZN č. 6/2016 o dotáciách

Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

14. VZN č. 7/2016 - schválenie UPN-CMZ

Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta

15. Zmena Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok – verzia 0007

Predkladateľ: Ing. Oldrich Lauko, MBA, 2. zástupca primátora

E. Informatívne materiály a správy

16. Správa o stave kriminality a dodržiavaní verejného poriadku v meste Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Ivan Stromko, náčelník MsP

17. Informácia o zápise žiakov do 1. ročníka ZŠ

Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

18. Informatívna správa o technickom a prevádzkovom stave plavárne

Predkladateľ: Ing. Oldrich Lauko, MBA, 2. zástupca primátora

19. Vyhodnotenie zimnej údržby – 2015/2016

Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci odd. investícií a KS

20. Správa o plnení prijatých opatrení 2. Komunitného plánu SS mesta pre roky 2015-2017

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, ved. odd. SS a Z

F. Personálne záležitosti

21. Schválenie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení

Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

G. Rôzne

22. Program SUPPORT na primárnu prevenciu šikanovania v MŠ a v 1.stupni ZŠ

Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

23. Bezplatné využívanie plavárne Plaveckým oddielom, PK Neptún a krúžkami CVČ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda športovej komisie

24. Zmena členov komisie pre sociálne služby a zdravotníctvo

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, ved. odd. SS a Z

25. Odvolanie členov komisie pre kultúru a médiá

Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., ved. odd. regionálneho rozvoja a kultúry

26. Informácia o organizačnej zmene

Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Časť IV. Ukončenie

Hlasovanie program: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie overovatelia: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Ružička, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 15

Zmena Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok – verzia 0007. Predkladateľ bodu – Ing. Oldrich Lauko, MBA., 2. zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zmena v súčasnosti platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok sa navrhuje *na základe odporúčenia Komisie pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta* v súlade so zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ako aj súvisiacimi právnymi predpismi.

Komplexný materiál úpravy zásad bol vypracovaný na tento účel *osobitne zriadenou pracovnou skupinou*, pozostávajúcou z odborníkov na oceňovanie nehnuteľného majetku, poslancov mestského zastupiteľstva, ako aj zástupcov vedenia mesta.

Navrhovaná zmena sa týka najmä určenia výšky nájomného nehnuteľného majetku mesta a v tej súvislosti úpravy cenovej mapy podľa jednotlivých zón, ako aj kúpnych cien pozemkov zastavaných stavbou vo vlastníctve žiadateľa a príľahlých pozemkov. Cenový priemer pre jednotlivé sadzby kúpnej ceny pozemkov v Ružomberku a okolí (s výnimkou lokality Satelity, rekreačná zóna a centrálna mestská zóna) boli stanovené vo výške 80 % trhových cien pozemkov v danej lokalite. Cenový priemer pre jednotlivé sadzby nájomného za pozemky vychádza z cien pozemkov/10 rokov.

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka - chcem sa spýtať na 6. zónu a Považskú ulicu – Považská ulica je zaradená do tej lacnejšej zóny, bude mať aj nižšie dane z nehnuteľnosti?

O. Lauko – nie.

J. Kolík – ulica Považská sa mi moc nepozdáva aby bola vyňatá z toho streda. Z nejakého dlhodobého hľadiska je tam priestor buď na rozširovanie HBV-čky, alebo iné rozširovanie pre iné podnikateľské zámery? Preto si myslím, že Považská by mala ostať v zóne 7. Ostatné zmeny sú urobené dobre.

J. Kolík – navrhujem, aby ulica Považská ostala v zóne 7 - *Hlasovanie: 9/za/ - 6/zdržal sa: S.Bella, M.Camberová, A.Stolárová, A.Šanobobá, P.Šípoš, L.Valent/ - 7/proti: J.Bednárík, R.Kolár, M.Kramárová, O.Lauko, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec – návrh neprešiel*

O. Lauko – vysvetlil a objasnil zapracované zmeny a následne sa uskutočnilo hlasovanie o navrhnutom pozmeňujúcom uznesení, kde už boli zapracované zmeny. *Hlasovanie: 16/za/ -3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík/ - 3/proti: J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 75/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík/ - 3/proti: J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 11.14 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj nehnuteľností spoločnosti ABOS, s.r.o. v lokalite ul. Považská - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb.

Vzhľadom k viacerým nejasnostiam týkajúcich sa tohto bodu, poslanec Kolár podal procedurálny návrh o stiahnutí tohto bodu z dnešného rokovania.

Hlasovanie o stiahnutí predloženého materiálu: 15/za/ - 7/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bela, M.Kramárová, O.Lauko, T.Lauko, V.Reužička, M.Šlávka/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa 30.3.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 30.03.2016 a následne boli podané interpelácie poslancov : 11/2016 – Bc. Gašaj pre OSP,TlaŽP, 12/2016 – Bc. Gašaj pre OlanAKS, 13, 14, 17, 128, 19, 22, 24/2016 – Dr. Kubáň pre OlanAKS, OSP,TlaŽP, 15, 23/2016 – Dr. Kramárová pre OlanAKS, 20/2016 – Ing. Zuberec pre OSP,TlaŽP, 21, 28/2016 – Ing. Kolík pre OlanAKS, 25, 26/2016 – Ing. Šlávka pre OlanAKS, 27/2016 – p. Stolárová pre ORRaK, 29/2016 – p. T. Lauko pre OlanAKS

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 76/2016.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 30. 3. 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

P. Šípoš – vrátil by som sa k uzn. č. 179/2015 z MsZ 8.7.2015, ktoré nebolo splnené – jedná sa o kosenie detských ihrísk.

J. Kolík – som prekvapený, že to nebolo zahrnuté do rozpočtu, odporúčam, aby sa uviedlo, ako často sa kosia a ako často sa majú kosiť tieto detské ihriská.

P. Jeleník a V. Trnovský – vyjadrili sa k predloženej interpelácii.

P. Habo – chcem sa spýtať na uzn. č. 222/2015 časť IV. , kde má mesto uzatvorenú nájomnú zmluvu so spoločnosťou PK Doprastav. Chcem vedieť, keďže viem, že došlo k rokovaniu medzi primátorom mestom a zástupcami PK Doprastav za akých podmienok budeme vedieť kontrolovať a vyhodnocovať, či je dodržaný harmonogram čistenia tejto komunikácie.

5

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 77/2016.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór.
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – týka sa to tohto bodu, ako aj bodu č. 18, kde sa hodnotí plaváreň. V oboch sú spomínané skrinky, ale v materiáloch sú uvedené rozdielne ceny. Čím je to spôsobené?

O. Lauko – ide o DPH, zabudli sme uviesť, či ide o sumu bez alebo s DPH.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 78/2016.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 6

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.3.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, v ktorom boli k 31.3.2016 boli na základe schválenia primátorom mesta a Mestského zastupiteľstva zrealizované zmeny rozpočtu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 79/2016.**

Hlasovanie: 19/za/ - 1/zdržal sa: I.Rončák/ - 2/proti: K.Javorka, J.Kolík/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec/

K bodu č. 7 – bod stiahnutý z rokovania

Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.5.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

O. Lauko na začiatku dnešného rokovania mestského zastupiteľstva navrhol uvedený bod stiahnuť z dnešného rokovania. O tomto návrhu sa uskutočnilo nasledovné hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 8

Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2015 (1.skupina). Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci oddelenia regionálneho rozvoja a kultúry. K predmetnému bodu boli prizvaní: PaedDr. Ján Pavlík, riaditeľ KDAH, a.s., Ing. Vladimír Lajčiak, riaditeľ CZT Ružomberok, s.r.o., Ing.Pavol Jeleník,PhD., riaditeľ TS, a.s., Ing.Tatiana Babincová, riaditeľka Mestskej knižnice Ružomberok, Ing. Milan Šlávka, riaditeľ Mestské lesy, spol. s r.o.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Obchodné spoločnosti s účasťou mesta: CZT, s.r.o., Technické služby Ružomberok, a.s., Mestské lesy, spol. s r.o. a Mestská knižnica Ružomberok predložili správy o hospodárskej činnosti za rok 2015 v zmysle aktu MsZ č. 003 – Povinnosti zástupcov mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok.

Súčasťou tohto materiálu sú prílohy č. 1 až 4 – výročné správy nasledovných spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok za rok 2015, správy členov orgánov spoločností a správy členov dozorných rád spoločností.

CZT Ružomberok, s.r.o.

Sídlo: Bystrická cesta 1, Ružomberok

IČO: 36 820 300

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Riaditeľ: Ing. Vladimír Lajčiak

Konatelia: PaedDr. Ján Pavlík do 30.3.2015

Ing. Miroslav Zuberec do 30.3.2015

Ing. Michal Slašťan od 31.3.2015

Ing. Oldrich Lauko od 31.3.2015

Dozorná rada: Ladislav Valent do 30.3.2015

Ing. Richard Žigmund, MBA do 30.3.2015

Miroslav Kerdík do 30.3.2015

Ing. Milan Sloboda od 31.3.2015

Ing. Róbert Kolár od 31.3.2015

Tomáš Šošovec od 31.3.2015

Výsledok hospodárenia po zdanení: + 16.614 €

Technické služby Ružomberok, a.s.

Sídlo: Pivovarská 9, Ružomberok

IČO: 36 391 301

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 44%

Riaditeľ: Ing. Pavol Jeleník, PhD.

Predstavenstvo: Ing. Pavol Jeleník, PhD.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Ing. Michal Slašťan
Ing. Miloslav Sokolovský
Ing. Miloš Ďurajka
Mgr. Martin Alušic do 12.6.2015
Ing. Oldrich Lauko, MBA od 13.6.2015
Dozorná rada: Ing. Anton Jánoš do 12.6.2015
JUDr. Juraj Čech, PhD. do 12.6.2015
Ing. Slavomír Klačko
Mgr. Alena Krčmáriková od 13.6.2015
Ing. Miroslav Zuberec od 13.6.2015 do 12.11.2015
Tomáš Šošovec od 13.11.2015

Výsledok hospodárenia po zdanení: + 153.046 €

Mestská knižnica

Nie je zapísaná v OR
Príspevková organizácia
Sídlo: Podhora 33, Ružomberok
IČO: 00 355 798
Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%
Riaditeľka: Ing. Tatiana Babincová

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 355.67 €

Mestské lesy, spol. s r.o.

Sídlo: J.Jančeka 34, 03401 Ružomberok
IČO: 31 603 271
Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 48,78%
Riaditeľ: Ing. Milan Šlávka
Konatelia: Ing. Milan Šlávka
JUDr. Ľubomír Kubáň od 17.3.2015
Ing. Michal Slašťan do 16.3.2015
Dozorná rada: Ing. Jozef Halama
Bc. Marián Gašaj od 17.3.2015
Ladislav Valent od 17.3.2015
Mgr. Martin Alušic do 16.3.2015
Ing. Radislav Kendera, PhD. do 16.3.2015

Výsledok hospodárenia po zdanení: + 18.625 €

O. Lauko – dal procedurálny návrh, aby tento bod bol prerokovaný bez diskusie - *Hlasovanie o tomto návrhu: 10/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - O/proti/, nehlasoval: M.Camberová, P.Šípoš, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec – návrh neprešiel, diskusia k jednotlivým spoločnostiam bude*

V diskusii vystúpili poslanci :

CZT Ružomberok, s.r.o.

K. Javorka – mesto je aktívne v technickom zateplovaní budov a chcem sa spýtať - spotreba tepla zrejme klesá – čomu to pripisujete? Je to vďaka tomu, že zateplenie budov je také efektívne, alebo má zmysel zateplovanie z vášho pohľadu?

J. Kolík – keďže trend šetrenia je spojený aj s cenou tepla, nechystá sa nejaké rokovanie s dodávateľom tepla o znížení ceny tepla?

Technické služby Ružomberok, a.s.

K. Javorka – zákon o odpadoch hovorí o tom, že má byť aj nejaký certifikovaný spracovateľ odpadu, tak sa chcem spýtať, v akom štádiu a akým spôsobom ovplyvní tento zákon vašu spoločnosť? V akom štádiu je realizácia toho zákona v tejto chvíli?

J. Kolík - 20% čo ostane z toho zisku v technických službách - už viete na čo je najpotrebnejšie vynaložiť tieto ušetrené peniaze?

Mestská knižnica



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Kolík – poďakoval za tento materiál - je veľmi dobre a čitateľne vypracovaný. Zároveň sa chcem spýtať ohľadom nájmu v tých priestoroch s kaviarňou - ako máte vyriešené energie? Aká je ročná výška nájmu?

P. Habo – ako vy hodnotíte činnosť jednotlivých pobočiek z hľadiska efektivity, návštevnosti? Je to zaujímavé pre čitateľov? Skúste ich porovnať medzi sebou.

Mestské lesy, spol. s r.o.

V. Macko – chcem sa spýtať ohľadom spomínanej kalamity, koľko percent hospodárskych lesov bolo zničených a koľko percent zhruba sme už zalesnili.

P. Habo – má vaša spoločnosť pripravenú určitú obchodnú politiku na dlhšie obdobie, alebo či vývoj predaja drevnej buničiny záleží od toho, či je to drevo napr. kalamitné, alebo či je dopyt z iných zdrojov? Chcem vedieť, či robí akciová spoločnosť aj výberové konania na svojich dlhodobých partnerov, alebo sa cena vyvíja podľa požiadaviek trhu?

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 80/2016**.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, M.Šlávka, neprítomní: L.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 27

Žiadosť o NFP pre projekt „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu Ružomberok“. Predkladateľ bodu – Ing. Oldrich Lauko, MBA., 2. zástupca primátora. K predmetnému bodu bol prizvaný Ing. Pavol Jeleník, PhD., riaditeľ TS Ružomberok

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V roku 2006 bol spracovaný projekt Integrovaný systém odpadového hospodárstva Ružomberok, ktorého jednou projektovou časťou bol projekt Kompostovanie biologického odpadu. Na túto projektovú časť bol v roku 2008 získaný NFP v objeme cca. 1,3 Mil. €.

Príspevok sa pre prieťahy vo verejnom obstarávaní nepodarilo realizovať do stanoveného termínu a z tohto dôvodu bol k 30.6.2011 vrátený. Nový NFP, hoci bola podaná opätovná žiadosť, sa už nepodarilo získať.

V priebehu týchto dní sa výzvou **OPKZP-PO1- SC111- 2016-11 zo dňa 21.3.2016** opätovne otvorila možnosť podať žiadosť o NFP na predmetnú aktivitu zosúladenú s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z.z. v § 81 ods. 7 písm. b) v spojitosti s vyhláškou č. 371/2015 Z.z. (nový zákon o odpadoch).

Vedenie mesta sa v spolupráci so zmluvným zabezpečovateľom predmetnej aktivity zaoberalo problematikou a našlo riešenie, podľa ktorého po schválení navrhnutého uznesenia spracuje aktualizovanú žiadosť zosúladenú s požiadavkami vyššie citovaného zákona tak, aby za čo najnižších nákladov pre mesto Ružomberok, následne premietnutých do výšky miestneho poplatku na obyvateľa, zabezpečilo potrebné činnosti požadované nielen národnou legislatívou, ale aj smernicami EÚ z tejto oblasti nasledovne:

1. zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z. v § 81 ods. 7 písm. b) v spojitosti s vyhláškou č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v § 14, ods. 8 - 12 striktnie nariaďujú spustenie triedeného zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov s účinnosťou od 1.1.2017, čo znamená

- zber a zhodnotenie BRKO (zeleň zo záhrad + odpad z prípravy jedál) z rodinných domov od marca do októbra zo zberných nádob min. objemu 120 l s periodicitou minimálne 1x za dva týždne (zabezpečujeme cca. 1/5 domácností)

- zber a zhodnotenie BRKO z verejnej zelene (trávniky, ihriská ap. zabezpečujeme v objeme 650 t/rok bez potrebnej špecializovanej techniky)

- zber a zhodnotenie BRKO z prípravy jedál v KBV (mechanické spracovanie odpadu, odseparovanie biologickej zložky, jej následná stabilizácia a až potom v prípade, že nie je vhodná na ďalšie použitie v kompostovaní (napr. pre prímеси ťažkých kovov) jej uloženie na skládku odpadu)

2. Podaním žiadosti a následnou realizáciou projektu mesto zabezpečí svoju zákonnú povinnosť od 1.1.2017 nasledovne:

- vytvorí priestor pre zber a zhodnotenie BRKO (zeleň zo záhrad + odpad z prípravy jedál) zo všetkých rodinných domov od marca do októbra zo zberných nádob min. objemu 120 l s periodicitou minimálne 1x za dva týždne, čo zatiaľ z kapacitných dôvodov s fondovými prostriedkami pridelenými na zberný dvor nezvláda a technika po piatich rokoch prevádzky je už opotrebovaná

- komplexne zabezpečí zber a zhodnotenie BRKO z verejnej zelene v meste a mestských častiach (trávniky, ihriská ap.), kde výmera trávnatých a kosených plôch postupne narastá a k roku 2020 je predpoklad spracovania zeleného odpadu na úrovni 1200 ton ročne, keď súčasný stav je cca 700 ton.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

3. Podaním žiadosti a následnou realizáciou projektu mesto získa majetok podľa prílohy, ktorý môže využívať samostatne, alebo po verejnom obstaraní aj prostredníctvom špecializovanej právnickej osoby s oprávnením na podnikanie v predmetnej oblasti.

4. Náklady na projekt a jeho realizáciu

- mesto získa za 5 % hodnoty majetok vo výške 2 064 391 EUR

- prevádzkové náklady zberu, prepravy a spracovania odpadov, ktorých objemy neustále narastajú a musia byť spracovávané podľa legislatívy EÚ, nebudú zaťažované odpismi a nadobúdajúcimi nákladmi. Dôslednejšou separáciou, strojným spracovaním separovaných zložiek a nižšou tvorbou zmesných komunálnych odpadov je vytvorený predpoklad zachovania primeraného objemu finančných prostriedkov na celkové nakladanie s odpadom v meste Ružomberok bez prudkých výkyvov vyvolaných legislatívnymi zmenami-

- priame prevádzkové náklady stabilizácie systémom HANTSCH sa predpokladajú vo výške 20 €/tona. Celkové množstvo spracovaného stabilizovaného odpadu sa odhaduje na cca 5000 ton a tým sa v súlade so zákonom vytvára priestor na zníženie množstva ukladaných odpadov na skládke KO a ich využitie v objeme cca 50% do roku 2020

Výzva OPKZP- PO1-SC111-2016-11 bola vyhlásená 21.3.2016 jedná sa o výzvu , ktorá má zatiaľ stanovené dve hodnotiace kolá . Termín uzavretia prvého kola je 31.5.2016 a druhého kola 30.7.2016. Indikatívna výška finančných prostriedkov zo zdrojov EÚ vyčlenených na výzvu je 40 000 000 EUR . Z dôvodu časovej tiesne sa predpokladá vysoký záujem o získanie finančných prostriedkov v druhom kole. Z rovnakého dôvodu je vyššia pravdepodobnosť získania prostriedkov NFP predložením žiadosti 31.5.2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

P. Jeleník – bližšie objasnil predkladaný bod.

J. Kolík – je tu veľa nejasností ktoré mám - žiadateľom o grant je mesto, alebo technické služby? Bude sa verejne obstarávať? Je možné diskutovať o tom, že mesto si navýši základné imanie v technických službách?

M. Kerdík – z úst pána riaditeľa mi bolo veľa vecí jasných, zrejmých, akurát na zaujíma spolufinancovanie zo strany mesta a kedy bude možné odpredať toto zariadenie?

J. Kurňavka - odporúčam prijať toto uznesenie v takom znení, v akom je predložené.

V. Macko – myslím, že by sme sa mali zamyslieť a podporiť túto žiadosť.

9

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 81/2016.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 9

Prerokovania platu primátora. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle § 4, odsek 4 zákona číslo 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov je daná povinnosť plat starostu každoročne prerokovať.

Podľa § 3, odsek 1 zákona číslo 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v z. n. p., patrí starostovi obce plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslennej na základe údajov Štatistického úradu SR za predchádzajúci kalendárny rok a príslušného násobku. S ohľadom na počet obyvateľov obce je násobok pre mesto Ružomberok 2,89.

Priemerná mesačná mzda v národnom hospodárstve za rok 2015 vyčíslená Štatistickým úradom SR je stanovená na sumu 883 €.

Obecné zastupiteľstvo môže tento plat stanovený podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov v z. n. p. rozhodnutím zvýšiť až o 70 %. Ak obecné zastupiteľstvo nerozhodne o plate starostu podľa tohto zákona, patrí starostovi plat podľa § 3 ods. 1.

Celkový plat primátora mesta za rok 2015 bol v sume 3 738,00 EUR, ZP 2480,00 EUR, zvýšenie o 50,70 % predstavovalo sumu 1258,00 EUR, spolu mesačne plat za rok 2015 bol 3738,00 EUR.

Priemerná mzda v NH SR za rok 2015 je 883,00 EUR. Násobok pre mesto Ružomberok, ktorý platí od 1.6.2011 je 2,89.

Základný plat primátora mesta



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

883,00 x 2,89 = 2.551,87)

Návrh platu primátora od 1.1.2016

Základný plat :

2.551,87 EUR

Percento navýšenia 50,70% : 2.551,87 EUR x 50,70% = 1.293,79 EUR

SPOLU :

3.845,66 EUR, zaokr. 3.846,- EUR

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík - mrzí ma, že tu primátor nie je, lebo sa mi to zdá trochu nefér hovoriť o ňom keď tu nie je, ale situácia je taká aká je. Pán primátor mal určité nejaké záväzky keď bol kandidát na primátora a ja osobne a aj od veľa ľudí počúvam, že sľuboval rozvoj IBV a podobných vecí – zefektívnenie fungovania mestského úradu, ale momentálne sa podľa ľudí nič nedeje, tak osobne si myslím, že tých 50,70% nie je adekvátne ohodnotenie jeho práce aj vzhľadom na pomerne časté porušovanie niektorých či už rokovacích poriadkov, alebo poriadkov komisií, za čo si myslím, že je v prvom rade zodpovedný on, nakoľko je hlava tohto úradu. Takže by mal za to niesť aj určitú zodpovednosť. Takisto som presvedčený, že súčasné vedenie mesta pomerne neehospodárne nakladá s majetkom mesta. Je to môj subjektívny názor, ale vychádza to aj z niektorých uznesení, ktoré sú prijaté na zastupiteľstve a vieme, že sú prijaté pod vplyvom pána primátora. Niektoré veci je možno ťažšie obhájiť, alebo dokázať, ale niektorí občania sú sklamaní. K tomuto vlastne smeruje aj môj pozmeňovací návrh, aby sa znížili zákonné kvórum zmenilo z 50,7% na 25%, čo predstavuje približne asi 600 eur rozdiel v konečnej sume.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy

- predkladateľ: J.Kolík

- znenie :

- II. schvaľuje** primátorovi mesta Ružomberka v súlade s ods. 2 § 4 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov zvýšený plat o 25 %, teda 3189,84,- € mesačne s účinnosťou od 1.1.2016.

O dopĺňujúcom návrhu sa uskutočnilo hlasovanie : **1/za: J.Kolík/ - 9/zdržal sa: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kurňavka, T.Lauko, V.Macko, I.Rončák, A.Šanobová/ - 12/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec - dopĺňujúci návrh nebol schválený.**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 82/2016.**

Hlasovanie: 16/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, I.Rončák/ - 3/proti: J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M. Zuberec

K. Javorka – podal procedurálny návrh, aby sa v tejto chvíli uskutočnila obedňajšia prestávka - Hlasovanie: 9/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš/ - 2/zdržal sa: S.Bella, T.Šošovec/ - 11/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec – návrh neprešiel

K bodu č. 10.15

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa - lokalita ul. Zarevúca v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja **pozemkov parc.č. KNC 5965/6** o výmere 570 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, **parc.č. KNC 5965/8** o výmere 140 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a **parc.č. KNC 5965/9** o výmere 305 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaných na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Zarevúca pre žiadateľa spoločnosť Europetrol, s.r.o. za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou súp.č. 5506 „Čerpacia stanica PH“ zapísaného na LV č. 15095 vo vlastníctve žiadateľa a pozemkov k stavbe prísluší.

Žiadateľ vo svojej **opätovnej** Žiadosti o odkúpenie pozemkov (prvá Žiadosť o odkúpenie pozemkov bola stiahnutá z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku dňa 08.07.2015) okrem iného uvádza, že svojou investíciou (vyvolané investičné náklady na pozemkoch boli vyčíslené spolu vo výške 201.500,- € bez DPH) funkčne zrevitalizoval lokalitu v zmysle platného územného plánu mesta Ružomberok a zamestnal priamo 10 ľudí, ktorí boli dlhodobo nezamestnaní. Ako uvádza, aj napriek odporcom výstavby



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

čerpackej stanice možno po 5 rokoch konštatovať, že uvedené dielo plní svoju funkciu a je prijateľnejšie ako stav neudržiavanej mestskej zelene, ktorý bol na pozemkoch pred výstavbou čerpackej stanice.

Vzhľadom na dôvody vyššie uvedené, vyvolané investičné náklady a predložený znalecký posudok č.167/2015 zo dňa 26.05.2015 vypracovaný znalcom Ing. Mariánom Pilkom, Dolný Kubín, podľa ktorého všeobecná hodnota pozemkov bola stanovená spolu vo výške 26 700,00 €, požiadala spoločnosť Europetrol o predaj týchto pozemkov do svojho vlastníctva a **to za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 167/2015 vo výške 26 700,- € za všetky pozemky.**

Kúpna cena 30€/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, keďže kupujúci podal Žiadosť o odkúpenie pozemkov po 01.01.2015.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v prvom rade chcem teda tiež vysvetliť, že nie som predkladateľom, ani som nebol predkladateľom žiadneho materiálu. Bola to dosť nešťastná chyba, ktorej sa hneď chytili a vznikli kvôli tomu rôzne komentáre. Ešte raz teda vyhlasujem, nie som autorom, ani predkladateľom materiálu. Teraz by som sa vyjadril k predmetnému materiálu – ja budem hlasovať za predaj tohto majetku. Z môjho pohľadu ide o stavbu, ktorá je živá, funkčná, ktorá na rozdiel od iných priniesla a stále prináša mestu a občanom mesta benefity vo forme daní z nehnuteľnosti, poplatkov za komunálny odpad, vytvorení pracovných miest.

M. Kramárová – tiež budem hovoriť v dvoch rovinách. Prvá rovina je tá, že som dlhé roky občanom mesta Ružomberok, dlhé roky som učila na škole, dvanásť rok pôsobím v mestskom zastupiteľstve a celý čas sa starám o životné prostredie, nielen v našom obvode, ale aj v meste. Teraz pristúpim k tomu druhému. Samozrejme že ma irituje to, čo nám napíše nejaký petičný výbor, donekonečna sa chcú vracieť do minulosti. To, že ma dali na „tabuľu hanby“, som si obhajovala u občanov a vysvetlila som im, v čom je problém. Nakoniec sme boli pochopení. Teraz už môžem konštatovať, v tej druhej časti, že tá benzínka, ktorá je tam postavená, splnila svoj účel. Ľudia si to pochvaľujú, navštevujú ju a musím zhodnotiť ešte aj to, že je to jedna verejná toaleta v meste. Je prínosom pre toto mesto. Ja osobne si myslím, že viacerí budeme podporovať tento projekt, nech sa tohto problému zbavíme, nech je to súčasť mesta.

K. Javorka – chcem poukázať na niekoľko vecí - prečo je to také dôležité predávať mestský majetok, keď máme z neho predpokladaný nájom na ďalších myslím osem rokov. Prečo máme v tejto chvíli riešiť záležitosť, ktorá bude v kompetencii nie ani ďalšieho zastupiteľstva, ale až toho ďalšieho. Prečo nerešpektovať tú zmluvu?

J. Kolík – prečítal text, ktorý v celom znení pripájam:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, mnohí z Vás sú noví v zastupiteľstve a máte pocit, že kauza "BENZINKA" sa Vás netýka. Dovoľte nám presvedčiť Vás, že opak je pravdou a že táto kauza sa týka každého Ružomberčana. Podvod a klamstvo treba nazývať podvodom a klamstvom. Bol prenájom pozemkov pod parkovisko od začiatku podvodom a klamstvom?

O čo v tejto kauze ide?

- 1) Spôsob ako došlo k tomu, že dnes na mestskom pozemku namiesto parkoviska stojí benzínka.
- 2) Zakrývanie skutočného podnikateľského zámeru zo strany EUROPETROL-u
- 3) Schválenie nájmu pozemku na vybudovanie parkoviska na dobu 15 rokov za cenu 3€/m²/rok na rokovaní MsZ 29.06.2011
- 4) Podpísanie nájomnej zmluvy na výstavbu parkoviska (10.08.2011) a následne po 6 dňoch podaná žiadosť o rozporuplnú zmenu podnikateľského zámeru (16.08.2011)
- 5) Po traumatizujúcom prejednaní a celospoločenskej diskusii a petícii NIE BENZINKE bolo 15.12.2011 prijaté rozporuplné uznesenie MsZ, že sa pozemok prenájma na zámer výstavby benzínovej pumpy, ale s podmienkou, že po 15 rokoch sa má pozemok uviesť do pôvodného stavu na náklady EUROPETROL-u. Spoločnosť EUROPETROL so všetkými podmienkami súhlasila.
- 6) Ospravedlnenie sa predsedu klubu KDH Michala Slašťana pred komunálnymi voľbami v Ružomberskom hlase: „BENZÍNKA pri Hypernove bola chyba a nebude sa opakovať“. Ceníme si, že si pán Michal Slašťan dokázal priznať chybu a veríme, že si za svojim názorom stojí.
- 7) EUROPETROL sa svojou žiadosťou o odkúpenie mestských pozemkov snaží zrušiť platnú nájomnú zmluvu a tým opäť oklamať poslancov a Ružomberčanov.
- 8) Táto žiadosť je za posledný rok predložená na rokovanie MsZ už druhýkrát.
- 9) Prvýkrát bola žiadosť stiahnutá z rokovania MsZ, lebo nemala dostatočnú podporu poslancov, nakoľko proti predaju boli poslanci SIEŤ+NP (Kerdík, Kolík, Kurňavka, Macko a Rončák,), traja odídení poslanci z primátorovho klubu (Habo, Javorka a Zuberec) a podľa verejného vyjadrenia klubu KDH na facebooku aj tohto poslaneckého klubu („Stanovisko Klubu KDH k tejto problematike je dlhodobé známe, a preto pri hlasovaní o predaji pozemku budú členovia Klubu KDH hlasovať proti tomuto návrhu.“). Ceníme si, že poslanci klubu KDH dlhodobu stabilný názor a veríme, že si za svojim verejne prezentovaným názorom stojí.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

10) DOCHÁDZA K VYDIERANIU ALEBO KUPOVANIU POSLANCOV, ABY ZMENILI SVOJ PREDOŠLÝ NÁZOR, KEĎ SA ŽIADOSŤ OPÄŤ ZARADILA DO PROGRAMU MSZ???

P. Šípoš – nájsť správne slová. Ja budem proti tomu, aby sa tam predal tento pozemok, len ma mrzí jedna vec. Dobré sa vyťahujú veci z minulosti a dobre sa formujú na svoj obraz. Spomeniem len príklad, ktorý sa stal vo štvrtok. Vyšla správa, že predkladateľ tohto bodu je R. Kolár za klub KDH. Viem presne, ako sa tie veci majú, lebo som si ich zisťoval u p. Kolára. Táto správa vyšla v piatok ráno. Štvrtok večer p. Kolík volal p. Kolárovi a pýtal sa ho, či je to naozaj tak, či je predkladateľom, alebo nie. Pán Kolár mu jasne povedal, že nie je predkladateľom tohto materiálu. I napriek tomu p. Kolík úmyselne zavádzal verejnosť a napísal bez tohto dodatku, že si overoval túto vec. Je pekné hovoriť a apelovať na klub KDH, ale na druhej strane si treba uvedomiť jednu vec, keď chcete s niekým spolupracovať, nemôžete páliť mosty. Ešte predtým nebol v tomto článku spomenutý SMER, nebol spomenutý primátor, ani klub primátora. Z tohto mi vychádza, že čokoľvek urobí KDH, za všetko môže. Pre budúcnosť by som p. Kolíka poprosil, aby uvádzal všetky fakty, ktoré sa dozvie.

J. Kolík – som si vedomý toho čo ste povedali, preto to bolo zverejnené tak ako to bolo zverejnené. Osobne som nevedel, či tomu môžem veriť, alebo nie. Klub KDH bol spomínaný z toho dôvodu, že ako jediný takmer pred rokom vyhlásil, že nepodporí benzínku. Poslanecký klub Smer a poslanecký klub pána primátora toto vyhlásenie nedali, takže na nich som nemohol apelovať, lebo žiadne vyhlásenie nedali. Ak boli veci nejakým spôsobom rozhodnuté, my sme za to, aby z toho predaja mesto malo aspoň aký taký príjem.

J. Bednárík – neťahajte nás do vašich hier, my sme slušní a neviem, či ste na nás nahnevaní, alebo čo, stále na nás útočíte.

I. Rončák – najskôr len poznámku na kolegu Šípoša – verejnosť dúfa, že KDH je iné, preto tie apely smerujú na vás. Benzínka, resp. ten pozemok pod ňou je symbolom korupcie a politického klientelizmu, ktorý je s ružomerským mestským zastupiteľstvom spájaný. Tu nejde o pragmatické pohnútky v tomto čase, keď je tento pozemok zastavaný, možnože má hodnotu o ktorej môžeme diskutovať, ale naozaj pozemok pod benzínkou je symbol. Teraz týmto hlasovaním ktoré urobíme vyšleme signál. Vyšleme signál, že či vlastne sa my ako nové zastupiteľstvo hlásime k tým praktikám, ktoré umožnili, že sa z parkoviska stala benzínka a že bola vôbec umožnená výstavba benzínky na tom mieste. Týmto hlasovaním sa prihlásime k tomu, že áno, v takýchto praktikách sme ochotní pokračovať. Ďalší signál, ktorý týmto hlasovaním vyšleme, je signál ten, či sme ako poslanci ochotní akceptovať také praktiky, ako je zadržiavanie poslanca v práci, aby nemohol prísť na toto hlasovanie a pod. Vyšleme týmto hlasovaním príliš veľa a vážnych signálov na to, aby sme sa vyhovárali na nejaké proste sporné argumenty, ktoré tu zazneli, ale dôležité je vnímať benzínku ako symbol.

V. Macko – moc by som sa nerozvádzať ohľadom tejto v úvodzovkách kauzy, chcem len podobne ako pri predaji pozemku podotknúť jednu vec. Ak si odsúhlasíme, že mestské pozemky budeme predávať len vo výnimočných prípadoch, tak v tomto prípade by sme nemali žiadny problém. Dali sme do nájmu, stalo sa ako sa stalo, po pätnástich rokoch tu bude zastupiteľstvo, ktoré sa bude zaoberať týmto pozemkom a oni podľa potreby, ak tá pumpa tam bude potrebná, predĺžia nájomnú zmluvu na 10,15,20 rokov, my ako mesto máme z toho zisk, ľudia nebudú zavádzaní a traumatizovaní týmto predajom mestského pozemku.

M. Kerdík – nedá mi, aby som aj ja nezareagoval k tejto otázke, resp. kauze – chcem zareagovať na mojich predrečníkov, konkrétne na p. Macku. To, že tam v súčasnosti stojí benzínka, myslím si, že nestojí problém v tejto rovine, nakoľko čas ukázal, že tá benzínka má svoje opodstatnenie a prináša aj svoje ovocie. Problém však vidím viac menej v spôsobe toho obstarávania a takisto v tej cene. Súčasný nájomca tento pozemok získal. Možno by som použil to slovo korupcia, že vlastne týmto naším vyjadrením a hlasovaním mnohí poslanci dajú najavo vyjadrenie nielen či sú za predaj pozemku pod benzínkou, alebo či vlastne sa stotožňujú s praktikami a spôsobmi obstarávania mestských pozemkov.

P. Habo – ja by som bol veľmi rád, keby bolo z úst pána predsedu klubu p. Bednáríka vyslovené, či túto aktivitu idú podporiť, aby sme sa vedeli v tom zorientovať. Dnes by som chcel vedieť, aký je názor klubu KDH.

J. Kolík – postup prevádzkovateľa je nemorálny. Ak sa niekto chystá stavať benzínovú pumpu a vie, že nájom je na 15 rokov, musí si svoj biznis plán a všetky svoje výdavky a prípadné zisky podľa toho prispôbiť. Nemôže počítať s tým, že nájomná zmluva sa zmení. Takto to nefunguje.

M. Kerdík – dávam procedurálny návrh na stiahnutie bodu z dnešného rokovania:

Hlasovanie o tomto návrhu: 7/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák// - 4/zdržal sa: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, P.Šípoš/ - 10/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: L.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec – materiál sa nestahuje a bude sa hlasovať o pôvodnom znení

Pred hlasovaním bolo udelené slovo občanom mesta Ružomberka :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Patrik Lupták – zhodnotil, že postup bol od začiatku nešťastný pre obe strany – „žiaľ“, pre ružomerského investora, ktorý už od začiatku zvolil neštandardný spôsob získania pozemku, a k tomu ďalšie nešťastné politické vyjadrenie počas predvolebnej kampane, ktoré jej ešte priliali ďalší významný ohlas“. Poznamenal tiež, že už to nie je o konštruktívnom význame a umiestnení stavby, ale len o politickom zneužívaní kauzy, čo škodí aj investorovi. „Kauza, ktorá sa z pohľadu rokov stala symbolom a princípom účelového klamstva investora a vtedajšieho vedenia mesta, nech je mementom občianskeho hlasu v Ružomberku“, uzavrel.

Maroš Zajac – konateľ spoločnosti Europetrol - Mestskí poslanci ešte v roku 2011 schválili vybudovanie čerpacej stanice a pozemok prenajali spoločnosti na 15 rokov. „Za päť rokov sa veci zmenia, veľa krát ich nevieme ovplyvniť. Či už banky, či už naše ďalšie zámery, všetky chcú, aby sme vlastnili tú zem a mohli sa ďalej rozvíjať a vytvárať nové hodnoty a nové pracovné miesta“. Ďalej podotkol, že kúpiť chcú len pozemok pod zastavanou plochou. „V našej zmluve stojí, že ak to neodstránime, dostaneme pokutu vo výške 30.000 eur. Ďalej však nie je uvedené, čo sa stane, ako to neurobíme. Predpokladám, že tá pumpa tam bude stáť navždy“ dodal na záver.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 83/2016**.

Hlasovanie: 11/za/ - 1/zdržal sa: A.Stolárová/ - 10/proti: J.Bednárík, P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šipoš/, neprítomní: Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec – uznesenie nebolo schválené

O. Lauko – dávam procedurálny návrh, aby sme body č. 10.01, 10.03, 10.04, 10.08, 10.09, 10.10., 10.11, 10.12, 10.13, 10.14 schválili bez rozpravy

Hlasovanie o tomto návrhu: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, J.Kurňavka, A.Stolárová, P.Šipoš, T.Šošovec, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K. Javorka – chcem poprosiť, aby sme bod č. 22 prerokovali teraz, nakoľko k tomuto bodu sú pozvaní aj hostia.

Hlasovanie o tomto návrhu: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, J.Kurňavka, A.Stolárová, A.Šanobová, T.Šošovec, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

13

K bodu č. 22

Program SUPPORT na primárnu prevenciu šikanovania v MŠ a v 1. stupni ZŠ. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Šikanovaním označujeme úmysel ublížiť druhému fyzicky, alebo psychicky. Je to napríklad bitie, strkanie, vyhrážanie sa fyzickým útokom, krádeže peňazí a vecí, schovávanie a ničenie vecí, ale aj ohováranie, nadávky, či vylúčenie zo spoločnosti ostatných, teda spoločenie sa viacerých detí proti jednému.

Útočníkom môže byť jedno, alebo skupina detí. Incidenty sú opakované. Jednorázová akcia sa za šikanovanie nepovažuje.

Prevala útočníka nad obeťou. Táto prevala môže byť skutočná, alebo zdanlivá v oblasti fyzickej sily, alebo agresivity, v osobnej sile jednotlivca alebo v početnej prevale skupiny.

O šikanovaní hovoríme aj vtedy, ak jedno dieťa, alebo skupina detí hovorí inému dieťaťu niečo škaredé a nepríjemné, bije ho, kope, vyhráža sa mu, zamyká ho v miestnosti a podobne. Tieto incidenty sa môžu často opakovať a pre šikanované dieťa je ťažké ubrániť sa mu. Za šikanovanie môžu byť označené aj opakované posmešky, alebo hanlivé poznámky o jeho rodine. Za šikanovanie však neoznačujeme občasnú bitku, alebo hádku približne rovnako fyzicky aj psychicky vybavených súperov.

Prieskumy však preukázali, že deti vymedzujú šikanovanie širšie než ako to chápu dospelí.

Preto je potrebné sa zamýšľať aj nad tým, či možno považovať za šikanovanie iróniu a sarkazmus. A či je napríklad „robenie si žartíkov z niekoho“ doťahovanie (škádlenie), alebo šikanovanie.

PREČO SA TREBA ŠIKANOVANÍM ZAOBERAŤ?

Deti majú svoje práva

Majú základné právo na bezpečnosť v škole, na život bez bolesti, ponižovania a strachu. Rodičia aj deti považujú šikanovanie za jeden z najväčších problémov a od učiteľov očakávajú účinnú pomoc a porozumenie. Je povinnosťou každej školy poskytnúť svojim žiakom pokojné a bezpečné prostredie.

2. Šikanovanie je veľmi rozšírené a treba ho okamžite zastaviť.

3. Následky môžu byť vážne

Utrpenie, ktorému sú vystavené šikanované deti sa môže prejavovať rôznym spôsobom nepozornosťou na vyučovaní, chorobami



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

záškoláctvom

pokusmi o samovraždu

4. Následky môžu byť dlhodobé

Následky šikanovania sa často prejavujú ešte veľmi dlho po skončení školskej dochádzky či už u obetí, alebo u útočníkov. Napríklad deti, ktoré sa počas školskej dochádzky naučia, že šikanovanie a násilie sa oplatí, využívajú túto stratégiu chovania aj v dospelosti. Dlhodobý výskum z Nórska ukazuje, že u tých, ktorí sa vo vyšších ročníkoch základnej školy prejavovali ako útočníci, bolo vo veku 24 rokov štvornásobne pravdepodobnejšie, že už boli trikrát aj viackrát súdne stíhaní ako tých z rovnakej vekovej skupiny, ktorí v škole nešikanovali. (Olweus 1989.)

5. Šikanovanie je právne postihnuteľné

Na základe dohovoru o právach dieťaťa môžu rodičia pri neriešení problému šikanovania dieťaťa v škole podať sťažnosť na súd.

6. Nevšímavosť napomáha útočníkom

Šikanovaniu sa „darí“ v atmosfére utajovania. Obete, často nútené k mlčaniu, sa postupne dostávajú do bludného kruhu šikanovania a strachu. Jedinou možnosťou, ako efektívne čeliť šikanovaniu, je otvorene si priznať jeho existenciu ako závažného problému a stať sa školou, ktorá sa nebojí hovoriť. Občas sa ozývajú hlasy, že tým sa všetko zhorší, ale výskumy jednoznačne hovoria pre otvorenosť v jednaní.

7. Snaha o riešenie problémov sa skutočne vypláca

Jasne to dokazujú výsledky najrozsiahlejšej kampane proti šikanovaniu, ktorá prebehla v Nórsku. Olweus (1989) zistil, po uskutočnení kampane sa v priebehu nasledujúcich dvoch rokov znížilo šikanovanie o 50%. Taktiež ubudlo krádeží, vandalizmu a záškoláctva. Naopak vzrástla miera spokojnosti žiakov s pobytom v škole.

Treba priznať, že šikanovanie je aj na našich školách. Prostredníctvom Nizkoprahového centra sa realizuje iba sekundárna a terciálna prevencia na jeho zníženie. Nakoľko je táto veľmi zdĺhavá, odborne a časovo náročná na intervenciu, je potrebné preniesť ťažisko práce do primárnej prevencie na materských školách a na prvom stupni základných škôl. Týmto sa zabezpečí eliminácia výskytu šikanovania vo vyšších ročníkoch ZŠ, aj na stredných školách.

Program SUPPORT pomôže predchádzať uvádzaným skutočnostiam a finančná investícia do prevencie sa mestu vráti v podobe spokojných a šťastných detí, ktoré budú radi chodiť do školy.

Komisia školstva a mládeže na rokovaní 20.4.2016 skonštatovala, že je potrebné zabezpečiť prevenciu šikanovania na 1. stupni základnej školy. Realizátora služby treba vybrať verejným obstarávaním, kde mesto presne zadefinuje predmet služby, nadväzujúci na dôkladnú analýzu súčasného stavu a merateľné parametre, ktoré musia preukázať opodstatnenosť vynaložených finančných prostriedkov. Aktivitu SCŠPP komisia školstva a mládeže oceňuje, ale poukazuje na to, že centrum takýto program ešte nikde nerealizovalo. Preto odporúča vybrať realizátora zo širšej ponuky záujemcov.

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka a p. Okálová - odprezentovali materiál k uvedenej problematike.

O. Lauko – trochu sme si zo zastupiteľstva urobili pracovné stretnutie a diskusiu.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy:

- **predkladateľ: K. Javorka**

- **znenie :**

I. berie na vedomie predloženú správu

II. neschvaľuje spoluúčasť mesta vo výške 8.000 € na realizáciu programu SUPPORT v šk. roku 2016/17,

- **predkladateľ: O. Lauko**

- **znenie :**

III. žiada primátora mesta zostavením pracovnej skupiny k uvedenej problematike a príprave materiálu do júnového mestského zastupiteľstva vrátane návrhu spôsobu zabezpečenia tejto služby

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 84/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, A.Šanobová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 10.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku príslušného k stavbe súp.č. 3221 vo vlastníctve žiadateľov - lokalita Hrabovo v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku parc.č. **KNC 14527/28** o výmere 111 m², druh pozemku lesné pozemky, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Hrabovo v Ružomberku za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku príslušného k stavbe súp.č. 3221 (zapísanej na LV ako iná budova) zapísanej na LV č. 773 v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, nakoľko tento pozemok využívajú na parkovanie, resp. posedenie. Pozemok zastavaný stavbou je vysporiadaný, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Kúpna cena 30€/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, keďže kupujúci podal Žiadosť o odkúpenie pozemku po 01.01.2015, t.j. žiadosť bola doručená vtedajšiemu referátu majetku, práva a priestupkov dňa **28.01.2016**.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku parc.č. KNC 14527/28 do vlastníctva kupujúcich (žiadateľov).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy:

- **predkladateľ: R. Kolár**

- **znenie :** navrhujem sumu 40€/m²

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 85/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

15

K bodu č. 10.02 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku príslušného k stavbe rodinného domu súp.č. 768 vo vlastníctve žiadateľa - lokalita ul. K.Sidora v Ružomberku Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

R. Kolár na začiatku dnešného rokovania mestského zastupiteľstva navrhol uvedený bod stiahnuť z dnešného rokovania. O tomto návrhu sa uskutočnilo nasledovné hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, M.Kerdík, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 10.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov zastavaných stavbou miestnej komunikácie a chodníkom v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. K. Krčméryho a I.Houdeka. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemkov v prospech Mesta Ružomberok od jej doterajšieho vlastníka a to pozemku parc.č. KNE 2027/353 o výmere 33 m², druh pozemku orná pôda a parc.č. KNE 2027/129 o výmere 84 m², druh pozemku orná pôda. Pozemky sa nachádzajú v lokalite ul. K.Krčméryho a ul. I.Houdeka a toho času slúžia ako miestna komunikácia a chodník, ktoré využíva široká verejnosť.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Súhlasí s odkúpením uvedených pozemkov do vlastníctva Mesta Ružomberok. Podľa vyjadrenia oddelenia investícií a komunálnych služieb predmetné pozemky sú zaradené v pasporte miestnych komunikácií pre výkon letnej a zimnej údržby.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 86/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 10.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemku príslušného k stavbe rekreačnej chaty súp.č. 3281 vo vlastníctve žiadateľov - lokalita Hrabovo. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti **pozemku** parc.č. KNC 14517/5 o výmere cca 654 m² z celkovej výmery 707 m², druh pozemku lesné pozemky, zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Hrabovo do bezpodielového spoluvlastníctva manželov - žiadateľov, nakoľko ide o pozemok príslušný k stavbe rekreačnej chaty súp.č. 3281, ktorej sú vrátane pozemku pod chatou, vlastníckmi.

Z vyjadrenia „Mestských lesov spol. s r.o., Ružomberok“ zo dňa 29.10.2015, ktoré predložili žiadatelia – kupujúci **vyplýva**, že predmetný pozemok je strmým svahom nad chatou, pričom tento pozemok je zaradený do lesného pôdneho fondu ako súčasť väčšej funkčnej plochy č. 300 podľa Programu starostlivosti o lesy 2008-2017. Pre činnosť lesnej prevádzky tento pozemok nie je potrebný, práve naopak, v pravidelných intervaloch je nutné z neho odstraňovať náletové dreviny, ktoré by ohrozovali okolité chaty. Pozemok je navyše nestabilný, pomaly sa samovoľne zosúva smerom na chatu. Uvedené sa deje hlavne v jarnom období, keď sa topí sneh, ako aj počas dlhšie trvajúcich výdatných dažďov. V týchto prípadoch na pozemok priteká povrchová a spodná voda z pozemku nad ním. O zosúvaní a pohybe pozemku svedčí aj pohyb a nakláňanie oporného múru nad chatou. Aby nevznikali väčšie škody (ohrozenie stability základov chaty) je pozemok potrebné povrchovo aj hĺbkovo odvodniť a stabilizovať, čo bude musieť realizovať majiteľ chaty, aby sa vyhol pravdepodobnej havarijnej situácii v budúcnosti. Vzhľadom na uvedené, spoločnosť Mestské lesy súhlasí s predajom pozemku a odporúča ho.

Zámer predaja časti pozemku navrhujeme pre potreby vypracovania geometrického plánu z dôvodu nutnosti ponechať časť pozemku (ako chodníka/miestnej komunikácie) vo vlastníctve Mesta Ružomberok v zmysle stanoviska útvaru hlavného architekta.

Kúpnu cenu vo výške 30€/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 písm. a, Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za pozemky v Ružomberku je stanovená kúpna cena 30 €/m² pozemku. Ide o pozemok príslušný, nie pozemok zastavaný stavbou chaty (zámer predaja časti pozemku o výmere cca 654 m² navrhujeme s poukazom na ods.7 tejto prílohy Zásad).

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom časti pozemku parc.č. KNC 14517/5 o výmere cca 654 m² do vlastníctva kupujúcich manželov tak, ako je znázornené v grafickej časti materiálu.

V diskusii vystúpili poslanci:

R. Kolár – navrhujem sumu 40€/m²

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 87/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 10.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemkov v príslušnom spoluvlastníckom podiele do vlastníctva žiadateľa – lokalita Zarevúca. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku navrhujeme schváliť predaj pozemkov parc.č. KNC 5933/1 a 5933/6 zapísaných na LV č. 12523 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok v príslušnom spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 12073/611637-in do vlastníctva kupujúcemu. Dôvodom predloženia uvedeného materiálu týkajúceho sa schválenia predaja pozemkov je **potreba vysporiadania obidvoch pozemkov** v príslušnom



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

spoluvlastníckom podiele, teda k pozemku parc.č. KNC 5933/1 zastavanému obytným domom, v ktorom je žiadateľ vlastníkom bytu č.6, ako aj k pozemku príslušnému k tejto stavbe (slúžiacemu ako dvor), **tak ako je zapísané na LV č. 12523.** Nehnutelnosti sa nachádzajú v lokalite ul. Zarevúca v Ružomberku. Na pozemku parc.č. KNC 5933/6 viazne ťarcha vecného bremena, a to: právo vstupu peši a motorovými vozidlami alebo inak a právo prechodu cez pozemok parc.č. KNC 5933/6 v prospech IV. Základnej školy Ružomberok, ktoré je vyznačené v odd. C - LV č. 12523, k.ú. Ružomberok. S týmto vecným bremenom bude kupujúci v kúpnej zmluve oboznámený.

Kúpna cena 30€/m2 pozemku parc.č. KNC 5933/6 (ako pozemku príslušného) je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, keďže kupujúci podal Žiadosť o odkúpenie pozemku po 01.01.2015, t.j. žiadosť bola doručená dňa **03.03.2016**. Kúpnu cenu 4,98€/m2 pozemku parc.č. KNC 5933/1 navrhujeme podľa schválenia MsZ o predaji pozemkov pod bytovými domami.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemkov do vlastníctva kupujúceho (žiadateľa).

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – sumu 4,98 €/m2 navrhujem zmeniť na sumu 5 €/m2 vo všetkých návrhoch uznesení.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 88/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 10.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer kúpy stavby súp.č. 337 „Sypáreň“ v prospech Mesta Ružomberok v lokalite Hrboltová. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru kúpy **stavby „Sypáreň“ súp.č. 337** postavenej na pozemku parc.č. KNE 691, o výmere 39 m2, druh pozemku orná pôda, zapísanej na LV č. 1899 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k. ú. Hrboltová, lokalita ul. Potočná (bez pozemku) v prospech Mesta Ružomberok od jej doterajších vlastníkov Antona Húšťu a Viery Húšťovej za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 14/2016 zo dňa 11.03.2016 vypracovaným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom vo výške **1.060,00 €**. Vlastníci ponúkli uvedenú stavbu sypárne Mestu na odkúpenie sa cenu stanovenú znaleckým posudkom, minimálne však za cenu 300,- € za podmienky, že Mesto budovu zrekonštruje a v budúcnosti bude slúžiť ako historické múzeum Hrboltovej.

Pozemok pod stavbou nie je predmetom schvaľovania; pozemok je zapísaný na LV č. 786 pre obec Ružomberok, k.ú. Hrboltová v celosti na 3 podielových spoluvlastníkov, ktorí budú oslovení s požiadavkou odpredať tento pozemok do vlastníctva Mestu Ružomberok.

Mesto Ružomberok má záujem na zachovaní tejto historickej pamiatky pre budúce generácie, preto rekonštrukcia tohto objektu je zahrnutá v investičnom pláne pre rok 2016. Z dôvodu fyzickej nemožnosti zistenia relevantných údajov o jej veku, v súlade s ustanovením C.2 vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z.z. s prihliadnutím na použité materiály a konštrukcie i štýl stavby sa predpokladá rok 1850. Predpokladaná životnosť je s prihliadnutím k veku, použitým materiálom a konštrukciám a stavu v dobe obhliadky 250 rokov. Stavba nie je zakreslená v katastrálnej mape, je však zapísaná na LV.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy:

- **predkladateľ: R.Kolár**

- **znenie: III. vedenie mesta zabezpečí, aby sa kúpa stavby realizovala súčasne s kúpou pozemku pod stavbou**

O doplňujúcom návrhu sa uskutočnilo hlasovanie : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Doplňujúci návrh bol schválený.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 89/2016**.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 10.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer kúpy stavby súp.č. 338 „Sypáreň“ v prospech Mesta Ružomberok v lokalite Hrboltová Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru kúpy **stavby „Sypáreň“ súp.č. 338** postavenej na pozemku parc.č. KNE 690, o výmere 36 m², druh pozemku orná pôda, zapísanej na LV č. 1928 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k. ú. Hrboltová, lokalita ul. Potočná (bez pozemku) v prospech Mesta Ružomberok od jej doterajšieho vlastníka Jolany Pochybovej za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 13/2016 zo dňa 10.03.2016 vypracovaným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom vo výške **530,00 €**. Vlastník ponúkol uvedenú stavbu Mestu na odkúpenie za cenu stanovenú znaleckým posudkom za podmienky, že budovu zrekonštruje a v budúcnosti bude slúžiť ako historické múzeum Hrboltovej a tiež s tým, že v kúpnej zmluve bude uvedené, že v tejto stavbe bude **vybudovaný bočný vstup** do podzemných pivničných priestorov, ktorým bude umožnený doterajšej vlastníčke vstup za účelom uskladňovania zemiakov a zeleniny.

Pozemok pod stavbou je zapísaný na LV č. 785 pre obec Ružomberok, k.ú. Hrboltová na jedného vlastníka, ktorý bude oslovený s požiadavkou odpredať tento pozemok do vlastníctva Mestu Ružomberok.

Mesto Ružomberok má záujem na zachovaní tejto historickej pamiatky pre budúce generácie, preto rekonštrukcia tohto objektu je zahrnutá v investičnom pláne pre rok 2016. Podľa údajov na tráme nadzemného podlažia i zápisu v kronike hasičského zboru miestnej časti Hrboltová bola stavba postavená v roku 1799. Predpokladaná životnosť je s prihliadnutím k veku, použitým materiálom a konštrukciám a stavu v dobe obhliadky 250 rokov.

Stavba nie je zakreslená v katastrálnej mape, avšak je zapísaná na LV.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

18

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy:

- **predkladateľ: R.Kolár**

- **znenie: III. vedenie mesta zabezpečí, aby sa kúpa stavby realizovala súčasne s kúpou pozemku pod stavbou**

O doplňujúcom návrhu sa uskutočnilo hlasovanie : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

Doplňujúci návrh bol schválený.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 90/2016**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, A.Šanobová, M.Šlávka, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 10.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena v osobe nájomcu v Nájomnej zmluve CEZ 51/2004 . Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Nájomnou zmluvou č. CEZ 51/2004, uzatvorenou dňa 15.12. 2003, sa prenájima pozemok KN C parc. č. 897, zapísaný na LV 4101 za účelom umiestnenia garážového skeletu na tomto pozemku.

Vlastníctvo garáže previedol nájomca kúpnu zmluvou dňa 14.01. 2016 na žiadateľa o zmenu v osobe nájomcu. Skutočným užívateľom predmetu nájmu je nový vlastník stavby.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti žiadateľa o zmenu zo dňa 23.03. 2016.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 91/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 10.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zrušenie Uznesenia č. 211/2015 zo dňa 16.09. 2015 – predaj pozemkov „Milkov“. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetné uznesenie nebolo realizované z dôvodu odstúpenia žiadateľa od kúpy predmetného pozemku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 92/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 10.10

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zrušenie nerealizovaného Uznesenia MsZ č. 213/2015 zo dňa 16.09.2015 – predaj pozemkov „Milkov“. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetné uznesenie nebolo realizované z dôvodu odstúpenia žiadateľa od kúpy predmetného pozemku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 93/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 10.11

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku zastavaného Bytovým domom so súp. č. 196 na Ul. Bystrická cesta . Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhuje sa schváliť predaj pozemku, zastavaného bytovým domom, vlastníkom bytov a nebytových priestorov v tomto bytovom dome, v príslušnom spoluvlastníckom podiele k pozemku. V uvedenom bytovom dome boli v minulosti odpredané byty a nebytové priestory do vlastníctva, **nie však spoluvlastnícky podiel ku zastavanému pozemku pod bytovým domom.** Podľa súčasných údajov z katastra nehnuteľností - po ukončení registra obnovy evidencie pozemkov (ROEP), ktorý prebiehal v katastrálnom území Ružomberok, sa jedná o pozemky **vo vlastníctve Mesta Ružomberok.**

V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kolík – sumu 4,98 €/m² navrhujem zmeniť na sumu 5 €/m²

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 94/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, A.Šanobová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 10.12

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku zastavaného Bytovým domom so súp. č. 479 na Ul. Za dráhou. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhuje sa schváliť predaj pozemku, zastavaného bytovým domom, vlastníkom bytov a nebytových priestorov v tomto bytovom dome, v príslušnom spoluvlastníckom podiele k pozemku. V uvedenom bytovom dome boli v minulosti odpredané byty a nebytové priestory do vlastníctva, nie však spoluvlastnícky podiel ku zastavanému pozemku pod bytovým domom. Podľa súčasných údajov z katastra nehnuteľností - po ukončení registra obnovy evidencie pozemkov (ROEP), ktorý prebiehal v katastrálnom území Ružomberok, sa jedná o pozemky vo vlastníctve Mesta Ružomberok.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – sumu 4,98 €/m² navrhujem zmeniť na sumu 5 €/m²

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 95/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 10.13

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena uznesenia č. 632/2014 zo dňa 03.04.2014 - predaj pozemku zastavaného bytovým domom Bystrická cesta súpisné číslo 197. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zmena uznesenia sa mestskému zastupiteľstvu predkladá v súvislosti s aktualizáciou uznesenia, nakoľko od prijatia uznesenia v mestskom zastupiteľstve došlo k prevodu/prechodu jednotlivých bytov, vlastníci ktorých budú odkupovať príslušný spoluvlastnícky podiel na mestskom pozemku.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – sumu 4,98 €/m² navrhujem zmeniť na sumu 5 €/m²

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 96/2016**.

Hlasovanie I: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

Hlasovanie II: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 10.14

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena uznesenia č. 549/2013 zo dňa 06.11.2013 - predaj pozemkov zastavaných bytovým domom Bystrická cesta súpisné číslo 198. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zmena uznesenia sa mestskému zastupiteľstvu predkladá v súvislosti s aktualizáciou uznesenia, nakoľko od prijatia uznesenia v mestskom zastupiteľstve došlo k prevodu/prechodu jednotlivých bytov, vlastníci ktorých budú odkupovať príslušný spoluvlastnícky podiel na mestskom pozemku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

J. Kolík – sumu 4,98 €/m² navrhujem zmeniť na sumu 5 €/m²

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 97/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 10.16

Schválenie výsledku Obchodnej verejnej súťaže – nájom garáže na ul. Hollého v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská – poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 14.04.2016 bolo Mestom Ružomberok vyhlásené **8. kolo** (z dôvodu, že sa uvoľnila garáž č. 25 po predchádzajúcom nájomcovi) Obchodnej verejnej súťaže, podmienky ktorej boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 233/2012 zo dňa 04.04.2012, o najvhodnejší návrh na uzavretie nájomnej zmluvy na nájom garáže v Meste Ružomberok a to **garáž – priestor č. 2-25** o výmere 20,00 m² (bez pozemku) nachádzajúcu sa v polyfunkčnom bytovom dome súp.č. 5350 postavenom na pozemku parc.č. KNC 4514/3 o výmere 2265 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoría, zapísanej na LV č. 16236 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, kú. Ružomberok, v lokalite ul. Hollého. Návrhy bolo možné predkladať najneskôr do 09.05.2016, do 14.00 hod. Jediným hodnotiacim kritériom súťaže bola výška ponúkanej ceny nájmu za predmet súťaže, pričom táto nemohla byť nižšia ako suma 1,30 €/m²/mesiac. Návrh podali traja záujemcovia (dvaja záujemcovia splnili všetky podmienky vyhlásenej súťaže, jeden záujemca podal návrh oneskorene, preto jeho návrh prijatý nebol). Nakoľko vyššie uvedený záujemca splnil všetky podmienky vyhlásenej OVS a zároveň bola ním navrhnutá cena nájmu za garáž vyššia ako cena nájmu druhého záujemcu, vybrala komisia Obchodnej verejnej súťaže jeho návrh ako najvhodnejší. Výsledkom tohto procesu bude uzavretie Nájomnej zmluvy v zmysle príslušných zákonných ustanovení. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 98/2016.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 11.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Schválenie podmienok predaja pozemkov v lokalite „Milkov“. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Pozemky sa nachádzajú nad ulicou Kľačno na severne orientovanom svahu, s výhľadom na úbočie kopca Čebrať a na pohoria Veľkej a Malej Fatry.

Mesto pripravilo lokalitu Milkov pre IBV a doteraz zabezpečilo:

geometrický plán na rozparcelovanie územia

urbanistickú štúdiu, ktorej návrh vypracoval útvar hlavného kontrolóra

zmluvné podklady pre realizáciu inžinierskych sietí v predmetnej lokalite.

Na základe uvedeného boli podmienky urbanizácie lokality Milkov a ceny pozemku zapracované do podmienok obchodnej verejnej súťaže. Záujemca mal dodržať zastavovaciu štúdiu predmetnej lokality, charakter (výšku, veľkosť, zastavaná plocha) rodinného domu, lehotu výstavby, pričom mesto ako benefit ponúkal stavebný pozemok s vybudovanými inžinierskymi sieťami za 40€/m², následne za 30€/m² a potom za 25€/m².

Mesto vyhlásilo Obchodnú verejnú súťaž podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 a nasl. zákona číslo 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, podmienky ktorej boli schválené na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Ružomberku v roku 2012, aj v roku 2013 o najvhodnejší návrh na uzavretie kúpnej zmluvy na predaj predmetných pozemkov. *OVS boli neúspešné a nebol predaný ani jeden stavebný pozemok.*

V zmysle prijatého Uznesenia MsZ v Ružomberku č. 636/2014 zo dňa 03.04. 2014, v znení jeho prijatých zmien (Uznesením MsZ v Ružomberku č. 115/2015 zo dňa 27.05. 2015 a Uznesením MsZ v Ružomberku č. 144/2015 zo dňa 08.07. 2015), bol následne schválený pozemkov v lokalite Milkov za účelom výstavby rodinných domov formou ZoBZ spoločnosti Oraving, s.r.o. za kúpnu cenu 20€/1m².

Vzhľadom na odstup času, odkedy bola predmetná dispozícia s majetkom mesta schválená v mestskom zastupiteľstve, t.j. 03.04. 2014, počas ktorého bol investor viackrát vyzývaný k uzatvoreniu predmetnej zmluvy, vedenie mesta posúdilo konanie investora ako prejav nezájmu o odkúpenie pozemkov v tejto lokalite. Z uvedeného dôvodu vedenie mesta prijatím Uznesenia MsZ č. 198/2015 zo dňa 16.09. 2015



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

zrušilo predmetné uznesenie v plnom rozsahu a ďalej riešilo pozemky v lokalite „Milkov“ ich individuálnym odpredajom jednotlivým žiadateľom.

K dnešnému dňu došlo za stanovenú kúpnu cenu 25€/1m² k odpredaju len jedného pozemku KN C parc. č. 14049/55, pričom v ďalších dvoch prípadoch predaja pozemkov KN C parc. č. 14049/52 a KN C parc. č. 14049/56 záujemcovia od ponuky odstúpili a prijaté uznesenia v uvedenom prípade neboli realizované.

Z vyššie uvedených dôvodov vedenie mesta dňa 11.04. 2016 pre pretrvávajúci nezáujem o kúpu predmetných pozemkov **rozhodlo o znížení kúpnej ceny za pozemky na 15€/1m²**, pričom v tejto súvislosti sa mestskému zastupiteľstvu predkladajú na schválenie podmienky predaja z dôvodu osobitného zreteľa. **Mesto predpokladá, že sa po znížení kúpnej ceny zvýši záujem o kúpu pozemkov v predmetnej lokalite.**

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – ja len podotknem, aby bolo zapracované do uznesenia to znenie, ktoré bolo odporúčané na finančnej komisii, nakoľko to teraz v uznesení nie je. Myslím to tak, že sú bezplatné internetové portáli, kde sa to môže zverejniť bez toho, že by to nejaká realitná kancelária riešila. Upresním to, zverejniť predávané pozemky zo strany mesta na internetovom portáli s nehnuteľnosťami. Je to podľa mňa efektívny spôsob.

V. Macko – zhruba pred tromi týždňami bol na Milkove predaný pozemok za 25 € a teraz sa chcem spýtať, ak by došlo k zníženiu, či by nebolo možná refundácia, dalo by sa to nejakým spôsobom kompenzovať?

J. Bednárík – chcem sa spýtať vedenia mesta, nakoľko tu nevidím zástupcov médií, ako boli tieto pozemky spropagované v Ružomberskom hlase, televízii a pod.? Ľudia nemôžu tieto veci kupovať, keď o nich nevedia.

J. Kolík – to čo som navrhol, je potrebné zapracovať do uznesenia. V tomto prípade by to bola najefektívnejšia cesta, keďže sú to dosť problematické pozemky.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy:

- **predkladateľ: J. Kolík**

- **znenie: III. MsZ odporúča vedeniu mesta** zverejniť na internetovom portáli a inzerovať v miestnych médiách predaj pozemkov v lokalite Milkov

O doplňujúcom návrhu sa uskutočnilo hlasovanie : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Doplňujúci návrh bol schválený.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 99/2016**.

Hlasovanie I.: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, T.Šošovec, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie III.: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 11.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja pozemku za účelom výstavby polyfunkčného domu - Ing. Janka Vinceová – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Žiadateľka na základe žiadosti zo dňa 06.10. 2014 požiadala Mesto Ružomberok o kúpu pozemku KN C parc. č. 169/1 za účelom scelenia záujmového územia pre realizáciu výstavby polyfunkčného objektu v centre. Žiadateľka je v súčasnosti výlučným vlastníkom okolitých pozemkov. Časť týchto pozemkov si žiadateľka majetkovo-právne vysporiadavala s Mestom Ružomberok na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 34/1998, uzatvorenej dňa 19.06. 1998.

Pozemok KN C parc. č. 169/1 vzhľadom na jeho výmeru je vhodný na zástavbu polyfunkčným objektom len v spojitosti s ostatnými parcelami v záujmovom území, ktorých vlastníkom je žiadateľka. Z uvedeného dôvodu predaj pozemku OVS nie je efektívny. V rámci rokovaní zúčastnených strán bolo prejednávané aj riešenie statickej dopravy v prípade realizácie projektu vytvorením podzemných parkovacích státí.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Žiadateľka pri výstavbe polyfunkčného objektu má záujem postupovať v súčinnosti s mestom, najmä v zmysle požiadaviek ÚHA ku štúdiu. Predmetný pozemok bude žiadateľke odpredaný až po ukončení realizácie investičného zámeru (t. z. kolaudácii) s predpokladom ukončenia realizácie do 2 rokov. Konkrétne podmienky ZoBZ budú schvaľované v mestskom zastupiteľstve až po predložení požadovaných podkladov k realizácii investičného zámeru.

Stanovisko ÚHA: súhlasné.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – mám teraz trochu s týmto problém, lebo stavebná komisia s tým problém nemala a finančná mala. Ja osobne toto vnímam ako záujem investora využiť synergiu z toho, že má okolité stavby a pozemky vo svojom vlastníctve, čo podľa mňa, žiadni iní investor žiadnu takúto šancu nemá.

J. Kolík – rád by som doplnil aj R. Kolára, pýtal som sa aj členov stavebnej komisie prečo to schválili, a povedali, že je to dobrý nápad, aby sa využil súčasný pozemok na nejakú polyfunkciu, alebo iný účel ktorý je v súlade s územným plánom, ale zastávam aj názor, že 90% pozemkov v meste nemá prichystaný potenciál čo s nimi. Takto nikdy nezistíme, či má o tieto pozemky záujem aj niekto iný. Stále to považujem za nesystematické, to je jedna vec. Druhá vec – treba upozorniť na to, že časť tých susedných pozemkov získal žiadateľ od mesta. Ja som určite za obchodnú verejnú súťaž, aj členovia nášho klubu budú podporovať obchodnú verejnú súťaž.

J. Bednárík – len treba sa pozrieť aj na druhú vec, čo je pre mesto lepšie. My sme si pána Betušiaka zavolali aj na klub, rozprávali sme sa o tejto možnosti, že by bola vyhlásená verejná súťaž. Ako nám objasňoval postupne situáciu, prišli sme k tomu, že keby aj prišlo k tej súťaži, on povedal, že by do toho nešiel a zdôvodnil prečo.

I. Rončák – zaujíma ma, aká je reálna cena v tej lokalite keď s tým finančná komisia nesúhlasila.

O. Lauko – odporúčam prijať tento návrh tak, ako je naformulovaný.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 100/2016.**

Hlasovanie I.: 13/za/ - 2/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko/ - **1/proti:** J.Kolák/, nehlasoval: J.Kurňavka, T.Lauko, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 15/za/ - 1/zdržal sa: V.Macko/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

23

K bodu č. 11.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 281/2015 zo dňa 02.12. 2015 Slovak Telekom, a.s. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhovaná zmena uznesenia sa predkladá na základe žiadosti spoločnosti Slovak Telekom, a.s. o zníženie odplaty za zriadenie vecného bremena. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. zaradila Mesto Ružomberok do plánu investícií do optických sietí, ktorého súčasťou je aj Stavba Optická prípojka 9 F F2BTS RK HOV I. Houdeka 57 a Optická prípojka 11 F F2BTS RK ZAD Za dráhou – obytný dom. Cieľom tejto investičnej akcie je okrem komerčného potenciálu Mesta Ružomberok aj zabezpečenie dostupnosti vysokorýchlostného optického pripojenia pre obyvateľov mesta a taktiež k zatraktívneniu mesta pre prípadných investorov.

Z tohto dôvodu spoločnosť Slovak Telekom, a.s. žiada o zmenu prijatých Uznesení MsZ Ružomberok zo dňa 02.12. 2015 v časti výška odplaty za vecné bremeno. Návrh spoločnosti je 1€ za bm v prípade oboch stavieb, a to s prihliadnutím na celkovú výšku investícií do sietí, ako aj na výšku odplaty ktorá bola zmluvne dohodnutá v porovnateľných projektoch, zrealizovaných spoločnosťou Slovak Telekom, a.s.

Zdôvodnenie požiadavky zo strany žiadateľa sp. Slovak Telekom, a.s. zo dňa 04.05. 2016:

„Vo všeobecnosti plánovaná rozsiahla investícia do optických sietí prinesie pre Mesto Ružomberok :

- lepšiu dostupnosť vysokorýchlostného pripojenia a zvýšenie internetovej vzdelanosti obyvateľstva,
- možnosť vzniku nových podnikateľských subjektov vzhľadom na to, že 21.storočie je charakteristické presunom podnikania na internet,
- tiež vznikom nových technologických spoločností práve na internete(GOOGLE,FACEBOOK,e-shopy)
- v prípade vybudovanie optických sietí zatraktívnenie pre budúcich investorov vďaka už vybudovanie optickej infraštruktúre.

Dôvody pre zmenu výšky odplaty:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- navrhovaná výška odplaty je stanovená s prihliadnutím na celkovú plánovanú výšku investícií do sietí, ako aj na výšku odplaty ktorá bola zazmluvnená v porovnateľných nami zrealizovaných projektoch v poslednom období,

- v prípade schválenia nami navrhovanej výšky odplaty by v konečnom dôsledku pri celkovom súčte zrealizovaných plánovaných investícií v meste Ružomberok mohla byť suma za odplatu rádovo v tisíckach Eur (napr: v prípade optiky v lokalite Roveň cca 3500 € ktorú môže mesto ďalej využiť vo svojich investičných zámeroch práve v tejto lokalite)

V prípade trvania zo strany Mesta Ružomberok na výške odplaty za vecné bremeno je vzhľadom na dĺžky nových trás pri plánovaných projektoch investícia pre Slovak Telekom a.s. nerentabilná a neschváliteľná našim finančným kontrolingom, teda investícia nie je zrealizovateľná. Je preto na zvážení poslancov, či je pre Mesto Ružomberok zaujímavejšia uskutočnená jednorazová náhrada za vecné bremeno 1€/bm a realizované investície do sietí zo strany Slovak Telekom a.s. alebo neakceptovaná odplata z našej strany vo výške 11,95 €/bm, a teda nerealizovaná investícia - Mesto Ružomberok nezíska ani novú investíciu ani požadovanú odplatu.“

Vedenie mesta na svojom rokovaní dňa 18.04. 2016 zníženie odplaty za zriadenie vecného bremena a zmenu uznesenia v tejto časti odsúhlasilo.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v rámci oboch komisií sme boli proti tomu, aby bolo prijaté toto uznesenie.

O. Lauko – tie práce majú dve polohy, ktoré konkretizoval a bližšie objasnil. Informáciu doplnil aj M. Praženica, asistent primátora.

J. Kolík – ešte by som doplnil kolegu Kolára, že členovia finančnej komisie sa zhodli na tom, že 4 500 € je teda tá cena za bežný meter, pri tak veľkej investícii si nik z členov nemyslí, že by boli neschopní zaplatiť takúto sumu.

O. Lauko – zrejme bude záležať na každom hlase, benefity sme pomenovali. Bavíme sa o 66 a 24 tisícoch, pán poslanec, naozaj prenášam na teba plnú zodpovednosť komunikáciu s tými ľuďmi, pokiaľ sa tento projekt zastaví. Radšej by som prehodnotil, ak si mal naplánované byť proti tomuto. Vedenie mesta odporúča prijať toto uznesenie.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 99/2016**.

Hlasovanie 1: 15/za/ - 1/zdržal sa: V.Macko/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie 2: 14/za/ - 2/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec - **zámer neschválený**

K bodu č. 11.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja pozemkov ATUX Invest, s.r.o. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti ATUX Invest, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 02.02. 2016.

Žiadateľ v súvislosti s realizáciou stavby „Stavebné úpravy, prístavba a nadstavba výmenníkovej stanice na objekt obchodu a služieb v Ružomberku“ podľa priloženého projektu stavby, potrebuje zabezpečiť vjazd a prístup (vstup) k predmetnej stavbe, k čomu stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“ podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona. Prevádzkovo sa bude jednať o objekt s dvoma funkciami – s prevádzkou obchodu a služieb na I. NP a kancelárskymi priestormi na II. NP. Stavba výmenníkovej stanice a pozemky KN C parc. č. 6482 a parc. č. 6446/58, na ktorých sa stavba nachádza, je vo vlastníctve žiadateľa.

Mesto Ružomberok ako vlastník pozemku dňa 22.02. 2016 vydalo súhlas k územnému konaniu.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok aj vo vyjadrení zo dňa 20.04. 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – myslím si, že na sídliskách nie je dobrý nápad takto odpredávať pozemky, aby sa nám nestalo, že si to oplotí, malo by to ostať otvorené a zabezpečíme to jedine tým, že to bude v nájme.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K. Šimanská - upravila v uznesení to, že by sa trvalá prebytočnosť zmenila na dočasnú prebytočnosť a v rímskej II. by sa namiesto zmluvy o budúcej zmluve schválilo nasledovné znenie – MsZ schvaľuje zámer zriadenia vecného bremena formou zmluvy o budúcej zmluve na prebytočnom majetku v prípade hodného osobitného zreteľa.... *Hlasovanie o tomto pozmeňujúcom návrhu: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec*

Hlasovanie I.: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 102/2016**.

K bodu č. 11.05 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj stavby obytného domu súp.č. 1087 – lokalita ul.Majere v Ružomberku – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu - JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb

O. Lauko na začiatku dnešného rokovania mestského zastupiteľstva navrhol uvedený bod stiahnuť z dnešného rokovania. O tomto návrhu sa uskutočnilo nasledovné hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 11.06

*Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemkov susediacich s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa - lokalita Hrabovo – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť predaj pozemkov **parc.č. KNC 14503/27** o výmere 35 m², druh pozemku ostatné plochy a **parc.č. KNC 14503/28** o výmere 6 m², druh pozemku ostatné plochy vytvorené geometrickým plánom č. 36995258-99/2015 vyhotoveným Ing. Hricom Františkom, Ivachnová dňa 27.01.2016 z časti pozemku parc.č. KNE 4798 o výmere 986170 m², druh pozemku lesné pozemky, zapísaného na LV č. 6678 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite Hrabovo do výlučného vlastníctva žiadateľa, nakoľko ide o pozemky, ktoré sú susediace s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a to pozemkom parc.č. KNC 14489/2 a parc.č. KNC 14489/1, na ktorých sa pôvodne nachádzala stavba chaty žiadateľky.*

Zámer predaja pozemkov bol predložený na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku dňa 30.03.2016 pre potreby vypracovania znaleckého posudku pre určenie výšky kúpnej ceny, pričom na tomto zasadnutí bolo prijaté uznesenie č.65/2016, ktorým Mestské zastupiteľstvo schválilo zámer predaja týchto pozemkov za kúpnu cenu 40 €/m² pozemku v prípade, ak by výška kúpnej ceny stanovená znaleckým posudkom bola nižšia ako táto suma určená podľa aktuálne prehodnocovaných zásad.

Nakoľko žiadateľka predložila „**Odborné potvrdenie**“ vypracované znalcom Ing. Milenou Hamackovou pod číslom 02/2016 zo dňa 15.04.2016 o tom, že hodnota oceňovaného pozemku za m² predstavuje sumu vo výške **27,11 €** (celková hodnota 1.111,- €), bol Mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na schválenie predaja pozemkov vo výške 40,00 €/m² pozemku v zmysle schváleného zámeru.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom novovytvorených pozemkov do vlastníctva žiadateľa.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 103/2016**.

Hlasovanie I.: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II.: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 11.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja časti pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa – lokalita Hrabovo - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 4798 o výmere cca 100 m² z celkovej výmery 986214 m², druh pozemku lesný pozemok (**pre potreby vypracovania znaleckého posudku pre určenie výšky kúpnej ceny, ako aj geometrického plánu**), zapísaného na LV č. 6678 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Hrabovo do výlučného vlastníctva žiadateľa, nakoľko ide o pozemok, ktorý je susediaci s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa a to pozemkom parc.č. KNC 14508 a KNC 14507, na ktorom je postavená stavba rekreačnej chaty ev.č. 7 (súp.č. 3286) žiadateľa. Chata je bez súpisného čísla, avšak zapísaná v katastri nehnuteľností na LV č. 4404. Pozemok vo vyznačenej časti obrázku č.2, ktorý má žiadateľ záujem odkúpiť, bude slúžiť ako prístupová cesta k chate.

Okolie chat je vo väčšine prípadov vedené stále ako lesná pôda, avšak v skutočnosti sú tam prístupové cesty, parkovacie plochy, ohništia, prípadne majú iné využitia. Aj keď ide o neopložené pozemky, slúžia pre súkromné využitie. Týmto predmetné pozemky úplne stratili charakter lesa a v skutočnosti ani žiadne jeho funkcie neplnia. I s ohľadom na uvedené, navrhujeme schváliť zámer predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľa.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku žiadateľovi tak, ako je vyznačené v obrázku č.2 (vyznačené žltou farbou).

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – prezentujem názor obidvoch komisií, resp. dôvody pre predaj tejto časti pozemku sme vyhodnotili ako nie celkom vhodné. Navrhujem neschváliť tento bod.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 104/2016**.

Hlasovanie I: 3/za: T.Lauko, A.Stolárová, M.Šlávka/ - 0/zdržala sa/ - 13/proti/, nehlasoval: S.Bella, J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie II.: sa neuskutočnilo, nakoľko nebola schválená trvalá prebytočnosť mesta

K bodu č. 11.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja časti pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa – lokalita Satelity - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNC 2686/1 o výmere cca 74 m² z celkovej výmery 5960 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria (**pre potreby vypracovania znaleckého posudku pre určenie výšky kúpnej ceny, ako aj geometrického plánu podľa vyznačenej časti grafického znázornenia tohto materiálu**), zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Satelity na ul.K.F.Palmu do výlučného vlastníctva žiadateľa, nakoľko ide o pozemok, ktorý je susediaci s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa a to pozemkom parc.č. KNC 2686/2, pričom tento pozemok je dlhodobo nevyužívaným pozemkom zo strany Mesta, pričom o jeho údržbu sa žiadateľ pravidelne stará minimálne 10 rokov. Pozemok sa tiež nachádza na mimoriadne strmej časti tohto pozemku. Nakoľko ide o pozemok, ktorý sa nachádza medzi pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a vlastníka susediaceho pozemku p. A. Slotku, žiadateľ doložil prehlásenie podpísané p. Slotkom, že nemá námietky voči odpredaju tohto pozemku do vlastníctva žiadateľa. Rovnako tak doložil písomný súhlas suseda z dolnej strany p. MUDr. Angeloviča, ktorý nemá námietky voči odpredaju pozemku žiadateľovi.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku v zmysle žiadosti žiadateľa.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – tieto súhlasy budú doložené aj v zmluve? Či to bude súčasť zmluvy?



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

I. Smilková – budú založené v spise.

I. Kolík – je potrebné doplniť do textu uznesenia v rímskej II. sumu 14€/m², ak by výška kúpnej ceny stanovená znaleckým posudkom nižšia.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 105/2016**.

Hlasovanie I.: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 11.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemkov susediacich s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa - lokalita ul. Sládkovičova - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť predaj pozemku parc.č. KNC 5701/7 o výmere 78 m²**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vytvoreného geometrickým plánom č. 45351945-58/2016 vyhotoveným SGS Banská Bystrica s.r.o., Banská Bystrica dňa 12.04.2016 z časti pozemku parc.č. KNC 5701/1 o výmere 1541 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok a **pozemku parc.č. KNC 5704 o výmere 22 m²**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, na doterajšieho vlastníka Mesto Ružomberok, nachádzajúce sa v lokalite ul. Sládkovičova pre kupujúceho obchodnú spoločnosť: RUKO s.r.o., nakoľko ide o pozemky, ktoré sú susediace s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a to pozemkom parc.č. KNC 5703,5702,5701/3 a 5701/2, ktoré toho času slúžia pre potreby žiadateľa a jeho klientov. Pozemky, ktoré má žiadateľ záujem odkúpiť, budú slúžiť pre ujednotenie areálu, za účelom vybudovania (rozšírenia) plochy na vybudovanie parkoviska pre klientov (nájomníkov) administratívneho centra spoločnosti RUKO s.r.o.

Kúpna cena spolu za pozemky je stanovená v zmysle predloženého znaleckého posudku č. 12/2016 zo dňa 09.03.2016 vypracovaného na náklady žiadateľa znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová vo výške 3.060,- € (cca 30,30 €/m² pozemku.)

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemkov do vlastníctva žiadateľa.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v tomto prípade sme na komisiách riešili časť pozemku, ktorý je už vo vlastníctve žiadateľa a zasahuje rohom do existujúceho oválu v rámci tejto školy, aby sme pri uzatváraní tejto zmluvy požiadali žiadateľa o výmenu časti jeho vlastného pozemku za niektorú inú našu časť pozemku.

O. Lauko – v tejto istej veci prednesiem neskôr návrh na doplnenie uznesenia.

P. Šípoš – chcem sa spýtať p. Pažitku, aké je stanovisko p. riaditeľky, či s tým súhlasia.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy

- **predkladateľ: O. Lauko**

- **znenie: rímska III.:** „V kúpnej zmluve bude uvedená podmienka, že kupujúci najneskôr v termíne do 31.07.2016 bezodplatne prevedie Mestu Ružomberok pozemok o výmere cca 5 m² (v časti zasahujúcej do školského areálu), vytvorený z časti pozemku parc.č. KNC 5702, ktorého je kupujúci vlastníkom, pričom náklady na vypracovanie geometrického plánu bude znášať Mesto Ružomberok. Nesplnenie tejto podmienky zo strany kupujúceho zakladá právo Mesta Ružomberok ako predávajúceho na odstúpenie od kúpnej zmluvy“ .

O doplňujúcom návrhu /rímska III./ sa uskutočnilo hlasovanie : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec. **Doplňujúci návrh bol schválený.**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 106/2016**.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie II: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 11.10 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja časti pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa – lokalita Malinô Brdo – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb.

O. Lauko na začiatku dnešného rokovania mestského zastupiteľstva navrhol uvedený bod stiahnuť z dnešného rokovania. O tomto návrhu sa uskutočnilo nasledovné hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 11.11

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zmena uznesenia MsZ č.283/2015 zo dňa 02.12.2015 – predaj pozemkov pre SZZ Základnú organizáciu 43-10 Ružomberok-Solo – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhovaná zmena uznesenia spočíva výlučne **v oprave nesprávne uvedeného čísla listu vlastníctva**, na ktorom sú zapísané pozemky parc.č. KNC 7617/162 a parc.č. KNC 7617/236, a to z nesprávne uvedeného čísla LV 6678 na správne číslo LV 17033, ktoré sú okrem iných pozemkov predmetom predaja zo strany Mesta Ružomberok do vlastníctva SZZ Základnej organizácie 43-10 Ružomberok-Solo a **oprave sídla** tejto organizácie v zmysle Rozhodnutia Okresného úradu Ružomberok, katastrálneho odboru o prerušení konania, číslo V 244/2016, ktorým na základe uzavretej Kúpnej zmluvy č. CEZ 0036/2016 zo dňa 14.01.2016 vyzvalo Mesto Ružomberok ako predávajúceho o opravu vyššie uvedených nedostatkov. Zmena bude vykonaná formou Dodatku ku Kúpnej zmluve CEZ č. 0036/2016 zo dňa 14.01.2016.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

28

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 107/2016**.

Hlasovanie I: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Ružička, A.Šanobová, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie II: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 11.12

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Závazok Mesta Ružomberok uhradiť finančnú náhradu za pozemok - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Kúpnu zmluvou o prevode nehnuteľností uzavretou dňa 17.08.2015 odkladovanou Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom dňa 19.08.2015 odpredala spoločnosť Mondi SCP, a.s. Mestu Ružomberok ako kupujúcemu okrem iných nehnuteľností (pozemky a stavby) aj pozemok parc.č. KNC 7019/1 o výmere 15461 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Ružomberok. Mesto Ružomberok sa tak na základe tejto kúpnej zmluvy stalo výlučným vlastníkom týchto nehnuteľností, po vklade vlastníckeho práva zapísaných na LV č. 21806 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok.

Podľa GP č. 36672769-067/15 vypracovaného spoločnosťou RGK s.r.o., Ružomberok dňa 06.07.2015 bola z pôvodnej parcely KNC 7019/1 o výmere 15461 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, znázornená nová parcela KNC 7019/18, o výmere 1278 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Ružomberok zapísaná do LV č. 21806 ako parc.č. KNC 7019/18, o výmere 1278 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Ružomberok na vlastníka Mesto Ružomberok.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Jedným z dvoch akcionárov spoločnosti Mondi SCP, a.s. je aj spoločnosť ECO-INVEST, a.s., so sídlom Bystrická cesta 1, Ružomberok 034 01. Spoločnosť ECO-INVEST, a.s. je tiež jediným spoločníkom obchodnej spoločnosti SCP-PSS, s.r.o., so sídlom Bystrická cesta 1, Ružomberok, IČO: 36 377 228.

Uvedený GP bol, na predchádzajúcu žiadosť objednávateľa Mondi SCP, a.s. zo dňa 16.06.2015, **vyhotovený už dňa 30.06.2015**, úradne overený Okresným úradom Ružomberok dňa 06.07.2015, keďže spoločnosť Mondi SCP, a.s. z dôvodov vzájomnej spolupráce, obchodnej stratégie a ekonomického prostredia trhu, mala už v tom čase záujem vyššie označený pozemok parc.č. KNC 7019/18 o výmere 1278 m² **odpredať do vlastníctva spoločnosti SCP-PSS, s.r.o.**

Nakoľko v priebehu rokovaní o obsahu kúpnej zmluvy zo 17.08.2015 vykonaných medzi MONDI SCP, a.s. a Mestom Ružomberok nechcela spoločnosť Mondi zasahovať do obsahu už schváleného uznesenia č.177/2015 tak, aby predmetom prevodu okrem iných nehnuteľností bol pozemok parc.č. KNC 7019/1, **ale len o výmere 14183 m²** (namiesto v uznesení č.177/2015 označeného pozemku parc.č. KNC 7019/1 s výmerou 15461 m²) teda, aby predmetom prevodu bol uvedený pozemok s poníženou výmerou o 1278 m², ktorá bola GP znázornená ako nová parcela KNC 7019/18 o výmere 1278 m², **nedávala/nedala v tom čase Mondi SCP, a.s. evidenčne zapisovať/zapísať GP do katastra nehnuteľností.**

Pri uzatváraní Kúpnej zmluvy však predávajúci Mondi SCP, a.s. na túto skutočnosť kupujúceho Mesto Ružomberok upozornil s tým, že mesto následne požiada o spätný prevod pozemku parc.č. KNC 7019/18 do vlastníctva spoločnosti Mondi SCP, a.s. alebo do vlastníctva SCP-PSS, s.r.o., v ktorých má účasť spoločnosť ECO-INVEST, a.s., a to za kúpnu cenu podľa článku IV. KZ vo výške 35,45 €/m² pozemku, s čím kupujúci vyslovil súhlas. Nakoniec aj Mesto považovalo takéto riešenie za vhodnejšie a účelnejšie ako prijatie dodatočného, resp. opravného uznesenia MsZ o ponížení výmery o 1278 m² na pôvodnej parcele KNC 7019/1.

Vzhľadom na uvedené, spoločnosť požiadala o odpredaj pozemku do jej vlastníctva a to za kúpnu cenu vo výške **45.305,10 €** (35,45 €/m² pozemku), pričom predaj tohto pozemku bol spoločnosti PSS-SCP, s.r.o., schválený uznesením č.284/2015 zo dňa 02.12.2015.

V článku **VI. uzavretej Kúpnej zmluvy č. CEZ 0394/2015 zo dňa 17.08.2015 sa okrem iného uvádza: nehnuteľnosti sa predávajú** za účelom riešenia centrálneho umiestnenia orgánov štátnej správy vrátane vybudovania klientskeho centra na území Mesta Ružomberok (tzv. KAMO). V prípade, ak v termíne do 31.12.2016 nedôjde k uzavretiu Zmluvy o prevode vlastníctva medzi Mestom Ružomberok a štátom v zastúpení príslušným Ministerstvom na nehnuteľnosti uvedené v článku II. tejto zmluvy, je kupujúci Mesto Ružomberok oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť. V prípade ak kupujúci Mesto Ružomberok z tohto dôvodu od zmluvy odstúpi, táto zmluva sa zrušuje od začiatku. Predávajúci MONDI SCP, a.s., je povinný vrátiť kupujúcemu Mestu Ružomberok finančné plnenie v prípade, že mu bolo pred odstúpením od zmluvy poskytnuté, a to v lehote do 30 dní od nadobudnutia účinnosti odstúpenia a kupujúci Mesto Ružomberok je povinný odovzdať nehnuteľnosti predávajúcemu MONDI SCP, a.s., do 30 dní od nadobudnutia účinnosti odstúpenia.

V prípade, že by došlo k odstúpeniu od zmluvy zo strany Mesta Ružomberok, bolo by Mesto povinné vrátiť všetky takto nadobudnuté nehnuteľnosti, a to aj vrátane pozemku, ktoré by medzitým predalo spoločnosti SCP-PSS, s.r.o.

S poukazom na túto skutočnosť odôvodňujeme potrebu schválenia vyššie uvedeného záväzku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 108/2016.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 11.13

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj prevádzkového hnutel'ného majetku do vlastníctva Technických služieb Ružomberok, akciovej spoločnosti - OZ . Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, poverená vedením odd. právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetný majetok získalo Mesto v rokoch 2004 – 2007 z fondov na podporu separovaného zberu odpadov za významnej pomoci TS Ružomberok, a.s. . Majetok slúžil na zabezpečenie výstupov z projektu "Intenzifikácia separovaného zberu odpadu I. a II. etapa, ktorý bol ukončený v roku 2012 záverečnou kontrolou bez chýb a nedostatkov. Prvú časť majetku odkúpila spoločnosť TS Ružomberok v r.2015.

Zostávajúcu časť majetku (predmet kúpy) v súčasnosti využívajú TS Ružomberok, a.s. na zabezpečovanie obdobných služieb pre mesto a obce spádového regiónu, na ktorý bol určený, pri zabezpečovaní



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

separovaného zberu odpadov a ich preprave k spracovateľovi, na základe platných nájomných zmlúv s mestom.

Od 1.7.2016 vstupuje do platnosti legislatívna zmena pri nakladaní so separovanými zložkami komunálneho odpadu vyplývajúca zo zákona 79/2015 Z.z., podľa ktorej vybrané prúdy odpadov v separovanom zbere bude zberovej spoločnosti namiesto obce financovať organizácia zodpovednosti výrobcov. Potrebným krokom vyplývajúcim z tejto zmeny je kompletne zjednotenie vlastníctva infraštruktúrneho majetku pod jeden subjekt, hlavne z dôvodu presnej akontácie nákladov. Zároveň so zjednotením vlastníka musí prebehnúť potrebné doplnenie a potrebná obnova časti infraštruktúry, vyplývajúce zo štandardov separovaného zberu určených legislatívou, na čom zberová spoločnosť TS Ružomberok už pracuje.

Technická hodnota majetku zodpovedá znaleckej hodnote a časť zariadení je možné aj naďalej prevádzkovať v TS Ružomberok, a.s., ktoré po celý čas užívania sa o stroje starali a vykonali nemalé oprávky predmetného majetku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 109/2016.**

Hlasovanie: 15/za/ - 1/zdržal sa: I.Rončák/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, A.Šanobová, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, J.Kurňavka, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 12

VZN č. 5/2016 o obmedzení používania zábavnej pyrotechniky pre katastrálne územie Ružomberok a katastrálne územie Hrboltová. Predkladateľ bodu – Ing. Ivan Stromko, náčelník MsP

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Toto všeobecne záväzné nariadenie upravuje podmienky používania pyrotechnických výrobkov, miesto a čas ich použitia na území mesta. Účelom je zabezpečiť verejný poriadok a ochranu zdravých podmienok občanov pred ich možným narušením spôsobeným hlukom z používania zábavnej pyrotechniky.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 110/2016.**

Hlasovanie VZN : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, I.Rončák, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie I., II., III.: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, I.Rončák, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, M.Slašťan, M.Zuberec

O. Lauko podal procedurálny návrh o zaradení bodu č. 16 pred bodom, ktorý mal nasledovať.

Hlasovanie o tomto návrhu: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: I.Rončák, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 16

Správa o stave kriminality a dodržiavaní verejného poriadku v meste Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Ivan Stromko, náčelník MsP. K predmetnému bodu boli prizvaní: mjr. Bc. Peter Belopotocký – riaditeľ OO PZ Ružomberok a JUDr. Milan Mihálik – vedúci odboru VVS OU Ružomberok.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Obsahom sú správy predložené Mestskou políciou Ružomberok, Obvodným odd. PZ Ružomberok a Obvodného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy spracované v textových a grafických formách. Ich predmetom je vyhodnotenie stavu kriminality a priestupkovosti v meste Ružomberok za rok 2015.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 111/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 13

VZN č. 6/2016 o poskytovaní dotácií. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo Ružomberok žiada v časti II, uznesenia č.231/2015, prednostu MsÚ o prípravu novelizácie VZN o poskytovaní dotácií.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Šeršík odprezentoval pripomienky, ktoré sa schválili hlasovaním amblok

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 112/2016**.

Hlasovanie VZN: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

Hlasovanie I., II., III.: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

31

K bodu č. 14

VZN č. 7/2016 o záväznej časti územného plánu centrálnej mestskej zóny Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN-CMZ Ružomberok bolo v súlade s ustanovením § 19b, ods. 1, písm. a) Stavebného zákona zverejnené dňa 21.11.2013 na úradnej tabuli a na web stránke mesta a doručené dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám. Na základe výsledkov zisťovacieho konania k Oznámeniu o strategickom dokumente ÚPN-CMZ Ružomberok príslušný orgán Okresný úrad, Odboru starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku vydal Rozhodnutie č. OÚ-RK-OSŽP-2014/005325-018 SEA zo dňa 25.7.2014, na základe ktorého sa predmetný strategický dokument nebude posudzovaný podľa ustanovení zákona 24/2006 Z.z.

Po ukončení prípravných prác obstarávateľa spracoval v júli 2014 Ing. arch. Peter Nezval, hlavný riešiteľ územného plánu, Prieskumy a rozbor pre ÚPN-CMZ Ružomberok.

Zadanie pre ÚPN-CMZ Ružomberok vypracoval v auguste 2014 Ing. arch. Ján Burian, odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, reg. č. 229, konateľ spoločnosti Urbion sk, s.r.o. prostredníctvom ktorej mesto podľa ustanovenia § 2a) Stavebného zákona zabezpečuje obstarávanie územného plánu mesta.

Zadanie pre ÚPN-CMZ Ružomberok bolo po prerokovaní podľa ustanovení § 20, ods. 2-4) Stavebného zákona, dopracovaní a následnom posúdení Okresným úradom, Odborom výstavby a BP v Žiline podľa § 20, ods.5) Stavebného zákona schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 819/2014 zo dňa 13.11.2014 podľa § 20, ods. 7, písm. c) uvedeného zákona.

Koncept ÚPN-CMZ Ružomberok vypracoval Ing. arch. Peter Nezval a kolektív v termíne 06.2015 v súlade so Zadaním pre ÚPN-CMZ Ružomberok.

Verejné prerokovanie Konceptu, ako aj jeho prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy a právnickými osobami sa uskutočnilo v Ružomberku dňa 7.7.2015. Opätovné prerokovanie pripomienok právnických a fyzických osôb, ktoré neboli zohľadnené sa podľa ustanovenia § 21, ods.9) stavebného zákona uskutočnilo v dňoch 19.8.2015 a 20.8.2015. Dňa 20.8.2015 sa zároveň uskutočnilo opätovné prerokovanie pripomienok s Krajským pamiatkovým úradom v Žiline, kde sa obe strany dohodli na



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

ďalšom postupe a úpravách prerokovávanej dokumentácie pre etapu Návrh. Na základe výsledkov prerokovania Konceptu vydalo Mesto Ružomberok, ako príslušný orgán územného plánovania dňa 8.9.2015 Súborné stanovisko obstarávateľa ku Konceptu ÚPN-CMZ Ružomberok.

Na základe Súborného stanoviska ku Konceptu ÚPN-CMZ Ružomberok vypracoval v súlade s ním a so Zadaním pre ÚPN-CMZ Ružomberok Ing. arch. Peter Nezval a kolektív v termíne 10.2015 Návrh ÚPN-CMZ Ružomberok.

V súlade s ustanovením § 22 ods. 2) Stavebného zákona bolo dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám zaslané oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚPN-CMZ Ružomberok doporučenými listami s návratkami zo dňa 29.10.2015. Posledným dňom doručenia podľa návratiek bol deň 9.11.2015.

Návrh ÚPN-CMZ Ružomberok spolu s oznámením o jeho prerokovaní bol v súlade s ustanovením § 21 ods. 3) Stavebného zákona zverejnený obvyklým spôsobom na úradnej tabuli mesta a na oficiálnej web stránke mesta od 28.10.2015 do 28.11.2015 po dobu ako 30 dní.

Verejné prerokovanie Návrhu, ako aj prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy a právnickými osobami sa uskutočnilo dňa 12.11.2015.

V stanovenej lehote 30 dní odo dňa doručenia oznámenia zaslalo svoje stanoviská 13 účastníkov konania spomedzi dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Ostatné dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby, ktoré sa nevyjadrili v určenej lehote a ani následne, vyjadrili v súlade s ustanovením §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-CMZ Ružomberok.

Zo strany vlastníkov pozemkov a fyzických osôb boli v stanovenej lehote doručených 3 stanoviská obsahujúcich požiadavky, pripomienky a námietky k prerokovanému dokumentu.

Dôvody pre ktoré nemohli byť požiadavky Janky Vinceovej zohľadnené jej boli v súlade s ustanovením § 21, ods.9) stavebného zákona oznámené písomne.

Ostatné pripomienky orgánov štátnej správy, samosprávy, vlastníkov pozemkov, právnických a fyzických osôb nespochybnili prerokovaný Návrh a väčšina z nich mala povahu spresnenia navrhovaných riešení, či požiadaviek na jeho drobné korekcie a doplnenia. Tieto pripomienky boli zapracované do Návrhu ÚPN-CMZ, resp. bude sa k nim prihladať pri spracovaní projektovej dokumentácie, pred a počas realizácie jednotlivých zámerov.

Výsledky prerokovania Návrhu ÚPN-CMZ Ružomberok podľa príslušných ustanovení stavebného zákona potvrdili správnosť navrhovaného riešenia z hľadiska funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, intenzity jeho využívania, riešenia dopravného a technického vybavenia územia, zachovania kultúrnych a historických hodnôt a ochrany a tvorby životného prostredia.

Následne Okresný úrad v Žiline Odbor výstavby a BP preskúmal návrh Územného plánu Centrálnajestskej zóny Ružomberok a vydal k nemu súhlasné stanovisko pod č. OÚ-Za-OVBP1/2016/13383/HRI zo dňa 14.3.2016, s odporúčaním Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predmetný územný plán a VZN o jeho záväznej časti.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – poslanec Kurňavka ma požiadal, keďže je poslancom za daný volebný obvod, aby som tlmočil požiadavku, či je možné ešte zapracovať do uznesenia podmienku, aby každý investor vybudoval podzemné parkovisko, ak je toto možné, tak by som chcel, aby to tam bolo.

I. Rončák – absolvovali sme niekoľko stretnutí – čo sa bude robiť s tou bývalou budovou ByPa na Riadku pri garážach a či sa to s vlastníckmi nehnuteľnosťami podarilo niečo vyrokovať, aby tam niečo pekné vzniklo, alebo tam bude súčasný stav.

V priebehu pripomienkovania návrhu uznesenia boli vznesené nasledovné návrhy

- predkladateľ: J. Kolík

- znenie: IV. poveruje primátora mesta preveriť možnosť zapracovania povinnosti vypracovať podzemné garáže pod HBV alebo pod polyfunkciu pre investorov v centrálnejestskej zóne v termíne do konca roka 2016

O doplňujúcom návrhu sa uskutočnilo hlasovanie : 11/za/ - 4/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, A.Stolárová, L.Valent, nehlasoval: R.Kolár, V.Macko, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec - doplňujúci návrh bol schválený.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 113/2016**.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I. II., III.: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

Hlasovanie I, II., III., IV. /poverovacia časť/: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 17

Informácia o zápise žiakov do 1. ročníka ZŠ. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažítko, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zápis do 1. ročníka prebieha podľa novelizovaného zákona NR SR č.245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v období od 1.apríla do 30.apríla. Presné termíny zápisu na jednotlivých základných školách boli včas zverejnené na stránke mesta, v Ružomberskom hlase a aj prostredníctvom mestského rozhlasu. VZN č. 3/2016 stanovilo termín zápisu pre mestom zriadené základné školy na prvý pracovný deň v mesiaci apríl, pre tento rok to bol piatok 1.4.2016. V tento deň bol zápis aj na súkromnej ZŠ. Zápis do cirkevnej ZŠ vykonali v dňoch 4. a 5.4.2016.

Na zápis do 1. ročníka na uvedených školách prišlo **381** žiakov. Po oboznámení sa so základnými zručnosťami a vedomosťami žiakov budú vydané rozhodnutia o prijatí do 1. ročníka **328 žiakov** (vlni o 3 menej) a návrh na pretestovanie školskej zrelosti v CPPPaP a možný odklad plnenia povinnej školskej dochádzky **53 žiakov** (o 6 menej ako minulý rok).

Počty zapísaných detí do 1.ročníka v školskom roku 2016/2017

Základná škola	Deti narodené od 01.09.2007 do 31.08.2008(odklad z školského roku 2013/2014)	Deti narodené od 01.09.2008 do 31.08.2009 (odklad z školského roku 2013/2014)	Deti narodené od 01.09.2009 do 31.08.2010	Deti narodené od 01.09.2010 do 31.08.2011 (predčasné zaškolenie)	Zapísaných detí do 1.ročníka základnej školy v školskom roku 2016/2017		Počet žiakov z celkového počtu zapísaných s iným TP ako Rbk	Počet žiakov z celkového počtu zapísaných mimo obvod	Návrh otvoriť počet tried v školskom roku 2016/20171.ročník/0.ročník
					spolu	z toho návrh na odborné vyšetrenie školskej zrelosti			
ZŠ Biely Potok			3		3				0,5/0
ZŠ Bystrická	1	12	48		61	7	13	17	3/1
EP Dončova	3	2	48		53	9	10	13	2+1ND/0
ZŠ Černová		3	16		19	3	0	4	1/0
ZŠ Klačno			34	1	35	2	2	8	2/0
ZŠ Sládkovičova	1	12	38		51	5	4	5	2/0
ZŠ Zarevúca		11	72		83	11	31	51	3/1
Súkromná ZŠ		9	27		36	7	16		1
ZŠ sv. Vincenta		2	38		40	9	11		2/1
Spolu:	4	52	324	1	381	53	87	98	16,5+1ND/3

Oproti predchádzajúcemu roku prišlo na zápis o 13 žiakov viac. Do pravdepodobne 2 tried sa opäť zapísali i žiaci na elokovanom pracovisku ZŠ Bystrická cesta – Dončova 4. Potvrďuje sa, že zaradenie tejto školy pod riaditeľstvo ZŠ Bystrická cesta bol rozumný krok.

Kritický počet žiakov zapísali na ZŠ Biely Potok. Trvalý pobyt tu má 8 detí, ale zapísať prišli rodičia iba 3. Po odchode 4 štvrtákov tak klesne pre nový školský rok celkový počet žiakov školy bez tých, ktorí sú evidovaní v škole, ale navštevujú školy v zahraničí, na 30. Je to hraničné číslo, ktoré ešte zaisťuje škole existenciu na základe zákona NR SR č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní. Nižší počet už zákon neakceptuje. Pre ďalšie školské roky je v danom šk. obvode nasledovný počet detí s trvalým pobytom : 20 – 12 - 9 - 12 – 10. Ak by všetky deti nastúpili do ZŠ Biely Potok, potom by škola mala opodstatnenie a celkový počet by sa pohyboval nad 40. Zdá sa to však ako ilúzia, nakoľko záujem rodičov o školu je na úrovni 40 %, čo nevesť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

nič dobré pre existenciu ZŠ v budúcich rokoch. Treba sa opýtať obyvateľov tejto mestskej časti, či snaha mesta o zachovanie školy má zmysel?

Zásah do terajších čísel ešte urobí výber do triedy pre mimoriadne nadané deti (zhruba 12 žiakov), ktorú v rámci celoslovenského projektu už devätnásť rok otvára ZŠ Bystrická cesta. Do týchto tried sa okrem detí z Ružomberka hlásia aj deti z obcí okresu Ružomberok, resp. susedných okresov. To sa môže negatívne prejaviť v počte budúcich prvákov na ostatných ZŠ a následne aj na počte tried. Definitívny stav prvákov a tomu zodpovedajúci počet tried na jednotlivých školách bude známy až keď Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie určí na základe špeciálnych testov tzv. nadané deti, ale aj deti na odklad povinnej školskej dochádzky.

Pre deti s odkladom budú zriadené zatiaľ 3 triedy a to na ZŠ Bystrická cesta, ZŠ Zarevúca a ZŠ sv. Vincenta. V prípade vyššieho záujmu sa môže ďalšia trieda 0-tého ročníka zriadiť aj na ZŠ Sládkovičova.

Z údajov matriky uvádzam počet potenciálnych prvákov pre nový školský rok a na ďalších 5 školských rokoch:

šk. rok 2015/2016 – 272

šk. rok 2016/2017 – 266

šk. rok 2017/2018 – 285

šk. rok 2018/2019 – 274

šk. rok 2019/2020 – 247

šk. rok 2020/2021 – 237

šk. rok 2021/2022 – 269.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Bednárík – zaujíma ma váš názor na Základnú školu Biely Potok.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 114/2016.**

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, T.Lauko, V.Macko, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

34

K bodu č. 18

Informatívna správa o technickom a prevádzkovom stave plavárne. Predkladateľ bodu – Ing. Oldrich Lauko, MBA., 2. zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Informatívna správa o technickom a prevádzkovom stave a projektovej príprave na rekonštrukciu plavárne v Ružomberku je predložená v zmysle uznesenia MsZ č. 72/2016 prijatého dňa 30.3.2016:

Uznesenie č. 72/2016

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku:

- I. žiada vedenie mesta vypracovať informatívnu správu o technickom a prevádzkovom stave plavárne v Ružomberku
 - II. žiada vedenie mesta podať informáciu o projektovej príprave na rekonštrukciu plavárne vrátane predpokladaných rozpočtov
 - III. žiada vedenie mesta navrhnúť postup rekonštrukcie plavárne podľa jednotlivých etáp, predpokladané náklady jednotlivých etáp vrátane spôsobu financovania a obstarania dodávateľa
 - IV. žiada vedenie mesta pripraviť časový harmonogram pre jednotlivé etapy
- Z: 2. zástupca primátora
T: 11.5.2016

Mesto odovzdalo objekt mestskej plavárne do nájmu firme IVANING s.r.o. vo februári 2015. V marci 2015 prebehla kontrola ÚHE Liptovský Mikuláš, ktorá konštatovala nedostatky brániace využívaniu prevádzky pre užívanie širokou verejnosťou. Mesto vyčlenilo prostriedky pre nevyhnutné riešenie stavebných úprav a nákup nových šatníkových skriniek. Po splnení podmienok VO boli práce a nákup zrealizované. ÚHE Liptovský Mikuláš dal súhlas na užívanie prevádzky (príloha 1):

- stavebné práce 4 403,40.-€
- šatníkové skrinky 17 352,49.-€



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Na základe potreby rozdeliť elektroinštaláciu pre stavebné objekty obytná budova (Real Focus), plaváreň (Mesto RK) a prevádzková budova (IVANING) bola v r. 2015 prevedená rekonštrukcia rozvážača (príloha 2):

-stavebné práce 4 342,24.-€

V roku 2015 bola prevedená aj výmena presklenej steny v objekte plaváreň (príloha 3):

-stavebné práce 53 495,00.-€

V roku 2015 bola prevedená rekonštrukcia vstupu na plaváreň, aby sa stavebne oddelil vstup do časti plavárne (Mesto RK) a prevádzkovej budovy (IVANING). Náklady s vytvorením vlastného vstupu do svojej časti znášal IVANING (príloha 4).

-stavebné práce 18 433,25.-€

Všetky stavebné práce realizované na objekte Mestskej plavárne **korešpondujú s navrhovaným riešením a spracovaním PD Rekonštrukcie mestskej plavárne.**

V týchto dňoch bol avizovaný firmou IVANING s.r.o., ktorá už objekt využíva na základe koncesnej zmluvy, **havarijný stav technológie v strojní a úpravni vody**. Bola prevedená obhliadka a vypracovaný znalecký posudok odbornou firmou (príloha 5). Predpokladaný rozsah prác je odhadovaný na 220 000.-€. K určení presnej sumy je potrebné spracovať PD technologickej časti a stavebných úprav. Táto úloha bola zadaná spracovateľovi projektovej dokumentácie a čaká sa na dodanie. Potom bude možné začať verejnú obstarávanie, ktorým sa obstará dodávateľská firma.

Mesto sa na základe predložených podkladov rozhodlo neodkladne riešiť havarijný stav na technológii, a to v priebehu tohto roka. Všetky práce, ktoré budú prevedené, ako aj návrh technológie korešpondujú s navrhovaným riešením pre celkovú rekonštrukciu. Preto je možné tieto práce považovať za ďalšiu etapu rekonštrukcie mestskej plavárne.

V roku 2013 bola spracovaná PD – Rekonštrukcia a dostavba mestskej plavárne Ružomberok. Spracovala ju fy Fischer partners. Rieši rekonštrukciu pôvodného objektu vrátane stavebných úprav a technológie, prístavbu s detským bazénom a saunami a spevnené plochy a parkoviská v okolí objektu. Celkové rozpočtové náklady sú **2 304 489,20.-€**. Je vydané právoplatné stavebné povolenie k 14.10.2015. (Prílohy č. 6,7,8)

35

Na objekte už boli realizované práce (uvádzané v úvode), **ktoré sú súčasťou projektu** a budú z celkovej ceny odrátané (v realizačných cenách):

- Výmena presklenej steny
- Vytvorenie vstupu
- Rekonštrukcia rozvážača
- Šatníkové skrinky

Tieto práce a nákup skriniek sú v cene **93 622,98.-€**

V súvislosti s výstavbou obchodného centra realizovaného fy Sedus Group na susednom pozemku bolo dohodnuté, že parkovacie plochy vybuduje vo vlastnom náklade. Aj táto časť rozpočtu bude preto z celkovej ceny odrátaná:

- Parkovacie plochy119 911,08.-€
- Dažďová kanalizácia19 336,22.-€
- Osvetlenie parkoviska3 681,45.-€

Celkové náklady sú v cene **142 928,75.-€**

Po odrátaní prevedených prác a prác, ktoré sa nebudú realizovať, je cena celkovej rekonštrukcie plavárne cca **2 067 937,47.-€**.

V prípade, že sa mesto rozhodne len pre rekonštrukciu pôvodnej budovy plavárne, bez prístavby, predpokladané poníženie nákladov je - **600 000.-€** v rozpočtových cenách.

Postup pri realizácii rekonštrukcie je možné zvoliť:

- „**Etapovite**“ (priebežným pokračovaním prác hradených z rozpočtu mesta kapitálovými výdavkami - formou investičných akcií)



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Táto forma výstavby má svoje obmedzenia kvôli špecifickému charakteru prevádzky. Je možné previesť práce na technológii prípravne vody, na samotnom telese bazéna a práce na prístavbe. Na viac etáp sa výstavba prakticky rozdeliť nedá. Aj pri jednotlivých etapách je potrebné uvažovať s odstavením prevádzky na potrebný čas. Využiť sa môže pri tom obdobie odstávky vykurovacieho média z MONDI.

- „**Celkovou rekonštrukciou**“ (finančné prostriedky zabezpečiť formou úveru, prípadne PPP projektom)
Čerpanie pritom bude rozdelené do 2 rokov, podľa predpokladanej doby výstavby.

- „**Celkovou rekonštrukciou bez prístavby**“ (etapovite, prípadne celková rekonštrukcia)
Realizácia menej zaťaží rozpočet mesta. Otázne je či pri väčšej investícii tohto charakteru ostane mesto len pri rekonštrukcii pôvodnej plavárne, alebo prístavbou rozšíri poskytované služby a komfort návštevníkov.

Časový harmonogram

Momentálne nie je zrejmé do akej veľkej investičnej akcie by mesto išlo, ani zdroje financovania. Nie je tým pádom zrejmé, ako bude mesto nastavovať zmluvu s realizátorom, koncesionárom, prípadne partnerom PPP. Bez určenia základných podmienok pre rekonštrukciu daného objektu, otázku časového harmonogramu jednotlivých etáp nie je v súčasnosti možné nastaviť.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Bednárík – chcem sa poďakovať za vypracovaný materiál, aspoň máme obraz o tom, v akom stave to je. V materiáli sa objavili nejaké sumy ktorým nerozumiem, jedná sa o havarijný stav, keby si mi to mohol objasniť, vysvetliť.

P. Šípoš - je to minimálne zvláštne, že projektová dokumentácia ráta s 80 tisícami a havarijný stav 220. Je to zvláštne. Bol som to tam pozrieť. Možno by bolo dobré, keby sme nehovorili o nejakom havarijnom stave, lebo tak ako to teraz funguje 10 rokov, môže to fungovať ešte pol roka, rok, ale hovorme o tom, že tú plaváreň chceme zrekonštruovať. Urobme si to etapovito, alebo to urobme všetko naraz, len sa nebavme o havarijnom stave. Bavme sa o tom, že to chceme zrekonštruovať.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 115/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 19

Vyhodnotenie zimnej údržby – 2015/2016 Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci odd. investícií a komunálnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zimná údržba ciest je v našich podmienkach jedným z hlavných faktorov činností a riadi sa Operačným plánom pre výkon zimnej údržby. Hlavným cieľom zimnej údržby je zaistiť včasnú a kvalitnú zimnú údržbu miestnych komunikácií v celkovej dĺžke 87 km, chodníkov 25 km, parkovacích plôch 23105 m², schodov a lavičiek 3042 m².

Poradie dôležitosti:

1. Komunikácie prvého zásahu, kadiaľ prechádzajú linky MAD + hlavné zberné komunikácie, pešia zóna v centrálnej časti mesta. Údržba sa vykonávala pluhovaním, posypom chemickým materiálom, v prípade potreby odvozom snehu. Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 6.00 hod ráno. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 34,5 km.

2. Komunikácie následného zásahu, v rovinatom území, s malou frekvenciou. Údržba sa vykonávala pluhovaním a obmedzeným posypom chemickým alebo inertným materiálom. Komunikácie nachádzajúce sa v kopcovitom teréne a komunikácie s plošne vysokou koncentráciou obyvateľstva. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom zmesou chemického a inertného materiálu v pomere 1:3 (sídliisko Klačno s posypom chemickým materiálom). Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 12.00 hod. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 42,7 km.

3. Komunikácie ostatné, zjazdnosť bola zabezpečovaná na základe pokynov štábu zimnej údržby. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom inertným materiálom až po zabezpečení zjazdnosti komunikácií zaradených do kategórie I. a II. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 8,1 km. Na posyp miestnych komunikácií, chodníkov parkovacích plôch, schodísk a lavičiek bolo použité 476 t chemického posypového materiálu a 606 t inertného posypového materiálu. V hospodárnosti výkonov zimnej údržby komunikácií v období 2015/2016 sa ukázalo, že táto zimná sezóna bola v rámci posledných



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

rokoch najslabšia, čo sa prejavilo aj v nižších výkonoch, a nadväzne aj na nižšom čerpaní finančných prostriedkov v celkovom objeme 87 408 €.

4. Chodníky, v rozsahu v rámci mesta a prímestských častí boli udržiavané pluhovaním a posypom chemickým materiálom z časti inertným materiálom. Celková udržiavaná plocha chodníkov predstavuje 25 094 m².

5. Parkoviská, sa udržiavali pluhovaním tak, aby tieto mohli plniť svoju funkciu, i keď v obmedzenom rozsahu. Údržba sa z časového hľadiska realizovala podľa zaradenia parkoviska do jednotlivých kategórií zásahu. V prípade podľa dopravného značenia u parkovísk (Klačno) zaradených do blokového čistenia. Celková plocha udržiavaných parkovísk predstavuje 23 105 m².

6. Schody a lavičky, boli udržiavané ručným odstraňovaním snehu resp. ľadu s posypom chemickým alebo inertným materiálom. Celková plocha udržiavaných schodísk a lavičiek predstavovala 3 040 m².

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík - ako je možné, že oproti minulým rokom keď bolo viac zrážok, sa náklady na zimnú údržbu zvýšili aj napriek tomu, že teraz bolo zrážok menej. Keby ste mi to vedeli zdôvodniť. Poprosil by som vedúceho oddelenia o písomné vyhotovenie odpovede k mojej požiadavke.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 116/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 20

Správa o plnení prijatých opatrení 2. Komunitného plánu SS mesta pre roky 2015-2017. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeriková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok má s chválený 2. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta na roky 2015 – 2017.

2. Komunitný plán udáva smerovanie sociálnej politiky na území mesta do konca roku 2017 v podobe cieľov a opatrení sumarizovaných v koncepcnej časti. Cieľe a opatrenia vychádzajú z analytických výsledkov a zistení. Zistenia boli získané uskutočnením dotazníkových prieskumov a to prieskumom potrieb z radov obyvateľov a prieskumom organizácií pôsobiacich v sociálnej oblasti na území mesta.

Za jednotlivé cieľe a opatrenie sú zodpovedné vybrané oddelenia mestského úradu ale aj ďalšie organizácie. KP SS mesta Ružomberok je v zmysle zákona 448/2008 o sociálnych službách kompatibilný s PHSR mesta. Jednotlivé cieľe vyplývajúce z KP SS sú prenesené do PHSR – oba dokumenty sú navzájom prepojené.

O. Lauko dal návrh, aby tento bod bol prerokovaný bez diskusie.

Hlasovanie o tomto návrhu: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 117/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

K bodu č. 21

Schválenie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci odd. školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Rada školy je iniciatívny a poradný samosprávny orgán, ktorý vyjadruje a presadzuje verejné záujmy a záujmy žiakov, rodičov, pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov v oblasti výchovy a vzdelávania. Plní funkciu verejnej kontroly, posudzuje a vyjadruje sa k činnosti škôl, školských zariadení, orgánov miestnej štátnej správy, orgánov mesta z pohľadu školskej problematiky.

Rada školy

a/ uskutočňuje výberové konanie na vymenovanie riaditeľa podľa § 4 zákona č.596/2003 Z.z.,



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

b/ navrhuje na základe výberového konania kandidáta na vymenovanie do funkcie riaditeľa,
c/ predkladá návrh na odvolanie riaditeľa alebo sa vyjadruje k návrhu na odvolanie riaditeľa;
návrh na odvolanie predkladá vždy s odôvodnením,
d/ vyjadruje sa ku koncepcným zámerom rozvoja školy alebo školského zariadenia, k návrhu na zrušenie školy alebo školského zariadenia a ku skutočnostiam uvedených v § 3 ods.8 písmeno b) až d) a § 5 ods. 7 zákona č.596/2003 Z.z

Orgán školskej samosprávy je schopný uznášať sa, ak je na jeho zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov. Na platné uznesenie je potrebný nadpolovičný počet hlasov prítomných členov. Počet členov rady školy závisí od počtu zamestnancov školy, resp. školského zariadenia, musí byť nepárny a pohybuje sa v rozsahu 5 až 11 členov.

Náklady na činnosť rady školy sa uhrádzajú z rozpočtu školy alebo školského zariadenia, alebo z rozpočtu zriaďovateľa školy, školského zariadenia.

Funkčné obdobie Rady školy je 4 roky.

V mesiaci apríl končí funkčné obdobie Rád škôl a školských zariadení pri materských školách (okrem MŠ Klačno), základných školách, základnej umeleckej škole a Centre voľného času Elán.

Mesto prostredníctvom oddelenia školstva a športu vydalo pokyn pre riaditeľov škôl, aby zabezpečili proces formovania nových Rád škôl a školských zariadení. V tomto období už prebehli voľby zástupcov za pedagogických a nepedagogických zamestnancov, a zástupcov rodičov.

Mesto má zastúpenie v Radách škôl a ŠZ od 2 do 4, podľa počtu členov v Rade školy – 5, 7, 9 a 11. Odporúčam, aby do nových rád škôl a ŠZ boli delegovaní zástupcovia mesta tak, ako je to navrhnuté v uznesení.

O. Lauko dal návrh, aby tento bod bol prerokovaný bez diskusie.

Hlasovanie o tomto návrhu: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 118/2016**.

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

38

K bodu č. 23 – bod stiahnutý z rokovania

Bezplatné využívanie plavárne Plaveckým oddielom, PK Neptún a krúžkami CVC. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda športovej komisie

J. Bednárík na začiatku dnešného rokovania mestského zastupiteľstva navrhol uvedený bod stiahnuť z dnešného rokovania. O tomto návrhu sa uskutočnilo nasledovné hlasovanie: 20/za/ - 1/zdržal sa: O.Lauko/ - 0/proti/, neprítomní: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 24

Zmena členov komisie pre sociálne služby a zdravotníctvo. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva. K predmetnému bodu bol prizvaný MUDr. Karol Javorka, predseda komisie.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určuje zloženie komisií mestského zastupiteľstva, ktoré sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi. V zmysle čl.4 ods.1 Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva členov komisií volí mestské zastupiteľstvo z predloženého zoznamu záujemcov o prácu v komisii a z radov poslancov.

Nakoľko členovia komisie Prof. Ing. Tedeus Zasepa, PhD. (zo zdravotných dôvodov) MUDr. Ľubor Michňa a Bc. Marcela Macková (pre pracovnú zaneprázdnenosť) sa dlhodobo nezúčastňujú zasadnutí komisie, predkladám návrh Mestskému zastupiteľstvu na ich odvolanie z členstva v komisii pre sociálne služby a zdravotníctvo.

Zároveň o prácu v komisii prejavila záujem doc. PhDr. Markéta Rusnáková PhD. Komisia súhlasí s týmto návrhom a z tohto dôvodu predkladám návrh na doplnenie pani Dr.Rusnákovej a PhDr. Jaroslava Rakučáka,DiS. za členov komisie pre SSZ.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 119/2016.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 25

Odvolanie členov komisie pre kultúru a médiá. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci oddelenia regionálneho rozvoja a kultúry

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určuje zloženie komisií mestského zastupiteľstva, ktoré sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi. V zmysle čl.4 ods.1 Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva členov komisií volí mestské zastupiteľstvo z predloženého zoznamu záujemcov o prácu v komisii a z radov poslancov.

Nakoľko členovia komisie pán Ivan Borovský, Anna Mišurová a Peter Bačkor sa z rôznych pracovných dôvodov dlhodobo nezúčastňujú zasadnutí komisie, predkladám návrh Mestskému zastupiteľstvu na ich odvolanie z členstva v komisii pre kultúru a médiá. Uvedení členovia komisie boli o tomto návrhu informovaní a vyjadrili súhlas so zrušením svojho členstva v komisii.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 120/2016.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec

K bodu č. 26

Informácia o organizačnej zmene. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle § 13 odst.4, pís. d., zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení informuje primátor mesta MsZ o vykonaných organizačných zmenách. S cieľom zefektívniť prácu MsÚ boli k 11.05.2016 vykonané nasledovné organizačné zmeny:

Rozhodnutie o organizačnej zmene dňa 25. 01. 2016: zrušenie pracovného miesta: miesto zástupcu prednostu od 01. 02. 2016

Rozhodnutie o organizačnej zmene dňa 15. 02. 2016: na oddelení sociálnych služieb a zdravotníctva sa vytvorili 3 pracovné pozície: terénny sociálny pracovník nízkoprahového centra od 01. 02. 2016 – projekt ÚPSVaR

v kancelárii prednostu 1 pracovná pozícia: referent na referáte práva a priestupkov od 01. 02. 2016 – projekt ÚPSVaR

Rozhodnutie o organizačnej zmene dňa 19. 02. 2016: vytvorenie Oddelenia právnych služieb od 01. 03. 2016, zánik referátu práva a priestupkov u prednostu MsÚ k 01. 03. 2016

Rozhodnutie o organizačnej zmene dňa 29. 02. 2016: vytvorenie referátu projektov a grantov pod 2. zástupcom primátora, vytvorenie jedného pracovného miesta na referáte projektov a grantov, zrušenie referátu projektov a grantov na oddelení regionálneho rozvoja a kultúry k 01. 03. 2016

Rozhodnutie o organizačnej zmene dňa 27. 04. 2016: vytvorenie nového pracovného miesta s úväzkom 18,75 hodín týždenne (0,5) od 01. 05. 2016

Rozhodnutie o organizačnej zmene dňa 10. 05. 2016: zrušenie pracovného miesta na oddelení regionálneho rozvoja a kultúry – Vlkolíne a vytvorenie pracovného miesta na oddelení investícií a komunálnych služieb – údržbár oddychového areálu Klačno

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 121/2016.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slašťan, M.Zuberec



K bodu č. 28

Návrh na vypracovanie VZN o cintorínskych a pohrebných službách. Predkladateľ bodu – Ing. Milan Šlávka, poslanec mestského zastupiteľstva

Návrh je motivovaný tým, žena cintoríne je nová pani vedúca, ktorá tam chce zaviesť určitý systém a poriadok. Doterajšie VZN bolo príliš vecné a neriešilo mnohé problémy. Z tohto dôvodu žiadam o zapracovanie uznesenia ohľadom nového VZN o cintorínskych službách a prevádzkovaní poriadku na pohrebiskách.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo navrhnuté. Bolo prijaté **uznesenie č. 122/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Slaštan, M.Zuberec

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
Adriana Stolárová
Tibor Lauko

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.