



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 21.9.2016

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Juraj Kurňavka, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Rúžička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Roman Zach, Miroslav Zuberec

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RH
MY Liptov

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov S. Bellu a L. Valenta. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Doplnený program bol schválený **uznesením č. 190/2016**. Overovatelia bola schválení **uznesením č. 191/2016**. **Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/**, neprítomný: K.Javorka.

1

I. Čombor – navrhujem bod č. 28 zaradiť na začiatok

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

I. Čombor – navrhujem stiahnuť bod č. 32 – Informatívna správa o Mestskej plavárni vzhľadom k tomu, že tento bod bude predmetom rokovania na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve

Hlasovanie: 13/za/ - 9/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš, L.Valent/ - 1/proti: M.Camberová/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec/

J. Bednárík – bod č. 9.00 – Europetrol navrhujem stiahnuť z rokovania

Hlasovanie: 16/za/ - 1/zdržal sa: J.Kurňavka/ - 6/proti: M.Camberová, M.Kramárová, T.Lauko, V.Macko, M.Šlávka, R.Zach/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

J. Bednárík - bod č. 20 – VZN o zákaze hazardných hier zaradiť hneď po obedňajšej prestávke

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

Ľ. Kubáň – bod č. 14 – VZN o prevádzkovom poriadku pohrebísk stiahnuť z rokovania

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

J. Kolík – chcem doplniť bod do bodu rôzne – Nedoplatok za dodávku tepla pre plaváreň od spoločnosti CZT Ružomberok

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

M. Slašťan – navrhujem body č. 6, 7, 11, 12, 21, 29, 30 prejsť bez rozpravy, bod č. 10.03 v časti nájom pre Dr. Valacha stiahnuť tento bod z rokovania vzhľadom k úmrtiu majiteľa

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. **Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ 29.6.2016**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. **Správa o plnení ročných uznesení**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. **Správa z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

6. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.6.2016 a 31.7.2016**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
7. **Monitorovacia správa – plnenie programového rozpočtu k 30.6.2016**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Monitorovacia správa PHSR za rok 2015**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci oddelenia regionálneho rozvoja a kultúry

B. Majetkové záležitosti

9. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – od 09.00 – do 09.09**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
10. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ - od 10.01 – do 10.17**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

11. **Schválenie Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu
12. **Schválenie Dodatku č. 8 k Zriaďovacej listine Základnej umeleckej školy Ľudovíta Fullu**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu
13. **Pozemkové úpravy – lokalita Dielec, k.ú. Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

14. **VZN č. 10/2016 – prevádzkový poriadok pohrebísk na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
15. **VZN č. 11/2016 o záväznej časti Územného plánu zóny Ružomberok, Biely Potok - Luhy**
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta
16. **VZN č. 12/2016 o záväznej časti Územného plánu zóny Ružomberok, Černová - Hriby**
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta
17. **VZN č. 13/2016 o záväznej časti Zmeny a doplnku č. 3 Územného plánu mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta
18. **Schválenie Zadania pre Územný plán zóny Ružomberok, IBV Nad Dielcom**
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta
19. **Závazok mesta o dĺžke obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie: ÚPN-Z Ružomberok, IBV Nad Dielcom**
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta
20. **VZN č. 14/2016 o zákaze hazardných hier na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
21. **Štatút – Útulok pre občanov bez prístrešia v meste Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
22. **Zmena uznesenia MsZ k mandátnej zmluve s OZ Vikoľíneč**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci oddelenia regionálneho rozvoja a kultúry

E. Informatívne materiály a správy

23. **Informatívna správa o OZ MBK Ružomberok**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda OZ MBK Ružomberok
24. **Správa o hospodárení MBK, s.r.o., Ružomberok za I. polrok 2016**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

25. **Informatívna správa o zmene organizačnej štruktúry**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
26. **Zmena investičného plánu pre rok 2016**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií a komunálnych služieb
27. **Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu pre rok 2016**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií a komunálnych služieb
28. **Informatívna správa o nástupe náhradníka za poslanca MsZ**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta
29. **Návrh na zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta Ružomberok**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta
30. **Zmena predsedu komisie pre RR a CR**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora
31. **Návrh na zmenu v dozornej rade obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Ružomberok – Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o., Nám. A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora
32. **Informatívna správa o Mestskej plavárni**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Ukončenie

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 28

Informatívna správa o nástupe náhradníka za poslanca MsZ. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 15.7.2016 zanikol mandát poslanca za volebný obvod č. 7. Ing. Oldrichovi Laukovi, MBA v súlade s ust. § 25, ods. 2, pís. j) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení. Podľa zápisnice Mestskej volebnej komisie v Ružomberku o výsledku volieb do orgánov samosprávy obcí zo dňa 15.11.2014, sa 1. náhradníkom za poslanca do MsZ za volebný obvod č. 7 stal Ing. Roman Zach. Dňa 25.7.2016 zložil poslanecký sľub do rúk zástupcu primátora mesta Ing. Michala Slašťana.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 192/2016.**

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa 29.6.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 29.06.2016 a následne boli podané interpelácie poslancov :

45, 46, 57/2016 – PhDr. Kramárová pre OINaKS, OSPaŽP

47, 48, 56 / 2016 – Ing. Šanobová pre ORRaK, OINaKS

49 / 2016 – Ing. Slašťan, Mgr. Rončák pre OSPaŽP

50 / 2016 – P. Macko pre OINaKS

51 / 2016 – Mgr. Šípoš pre OSPaŽP

52, 53, 54 / 2016 – JUDr. Kubáň pre OINaKS

55, 58, 59, 60, 62 / 2016 – Ing. Kolík pre OINaKS, OSPaŽP, MsP

61 / 2016 – P. Habo pre OINaKS, MsP

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – nadviazal by som na odpoveď aj interpeláciu poslanca Kolíka, ktorá sa týka Hrabovskej doliny. Nie som 100% uspokojivý s odpoveďami a žiadal by som, aby sme na ďalšom rokovaní mestského



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

zastupiteľstva vyhodnotili komplexne Hrabovskú dolinu. Môže to byť kľudne v decembrovom termíne, alebo februárovom.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 193/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 29. 6. 2016 a 20. 7. 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – krátko sa vyjadril k uzn. č. 131/2016 a podal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: MsZ žiada primátora mesta zaradiť do programu na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva bod – Vystúpenie Mesta Ružomberok zo spoločnosti Mestský futbalový klub, a.s.

P. Šípoš – uzn. 129/2016 časť I. – ohľadom kosenia - aký postup máme zvoliť, keď sa nás občania na túto tému pýtajú?

Kolík – uzn. č. 129/2016 – požadoval by som naskenovať pasport a poslať poslancom elektronickou formou do najbližšieho rokovania MsZ.

L. Kubáň – nadviažem na predrečníkov, uzn. č. 129/2016 – mám za to, že treba dať vypracovať elektronické mapy, nech to nie je len v písomnej podobe, podľa mňa by to malo byť súčasťou mestskej stránky a bol by som rád, keby sa to netýkalo len údržby zelene, alebo kosenia, ale kompletne pasportu chodníkov, ciest a celej infraštruktúry.

M. Šeršík – vyjadril sa k uvedenej problematike.

M. Zuberec – stotožňujem sa s názorom p. prednostu – navrhujem prijať nové uznesenie v dvoch častiach, v znení: *MsZ žiada spracovať passport kosenia zimnej a letnej údržby, termín do 30.3.2017 a passport kosenia zelených plôch súčasne naskenovať v tabuľkovej a mapovej forme a zavesiť na web mesta – termín do najbližšieho mestského zastupiteľstva, zodpovedný Ing. Dobrodej.*

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, S.Bella, neprítomný: P.Šípoš

M. Slašťan – nemôžem súhlasiť s názorom poslanca Rončáka vystúpiť z klubu MFK, neodporúčam vystupovať z klubu, môj návrh je neprijateľný pozmeňujúci návrh Rončáka.

M. Zuberec – tiež moc dobre nerozumiem čoho sa dožaduje p. Rončák. V tomto momente sa rozhodnúť prerokovávať vystúpenie z klubu nevidím ako vhodné riešenie, je to veľmi nebezpečný signál.

I. Rončák – na mestskom zastupiteľstve ktoré bolo niekedy začiatkom roka sme sa dohodli, že posledný krát pristúpime k navýšeniu základného imania a viac k tomuto navýšeniu nedôjde. Žiadam len, aby sme sa na ďalšom zastupiteľstve dohodli, čo urobíme ďalej. Ak je problém len vo formulácii toho uznesenia, budem veľmi rád, ak mi niekto pomôže naformulovať toto uznesenie tak, aby nevznikli žiadne pochybnosti.

M. Zuberec – *MsZ žiada zaradiť do najbližšieho mestského zastupiteľstva bod, na ktorom bude prerokovaná stratégia a forma rozvoja podpory futbalového športu Mesta Ružomberok*

Hlasovanie o tomto návrhu: 20/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 3/proti: T.Macko, M.Šlávka, R.Zach/, neprítomný: P.Šípoš – návrh bol prijatý

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 194/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomný: P.Šípoš

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola investičného projektu, Kontrola plnenia opatrení z kontrol 2015 a Kontrola vybraných zmlúv. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kurňavka – chcem sa spýtať hlavného kontrolóra, resp. vedúceho investičného oddelenia ohľadom kontrolného zistenia, ktoré sa týka projektu na ulici Madačova, aby ste nám objasnili uvedené problémy.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 195/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: P.Šípoš

K bodu č. 6

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.6.2016 a k 31.7.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál, ktorý poukazoval na základe schválenia primátora mesta na vykonané zmeny rozpočtu k 30.6.2016.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 196/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomný: P.Šípoš

K bodu č. 7

Monitorovacia správa – plnenie programového rozpočtu k 30.6.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podrobné plnenie rozpočtu je uvedené v prílohe č. 1 a č. 2 tejto správy. V prílohe č. 1 je uvedené plnenie príjmov mesta, ktoré sú vedené v účtovníctve mesta bez škôl s právnou subjektivitou. Príjmy škôl s právnou subjektivitou je k 30.6.2016 168.050 €.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 197/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: P.Šípoš

5

K bodu č. 8

Monitorovacia správa PHSR za rok 2015. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci oddelenia regionálneho rozvoja a kultúry.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok na základe zákona 539/2008 Z.z. v znení neskorších predpisov schválilo dňa 8.7.2015 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2015 – 2022. Súčasťou schvaľovaného dokumentu je aj Monitoring, ktorý zabezpečuje kontrolu realizovania opatrení PHSR. Pre zabezpečenie realizácie programu a následného monitoringu plnenia stanovených úloh v mestskom zastupiteľstve ustanovený monitorovací výbor. Podľa zákona č. 539/2008 Z. z. Zákon o podpore regionálneho rozvoja § 12 bod b) obec zabezpečuje a koordinuje vypracovanie a realizáciu programu rozvoja obce alebo spoločného programu rozvoja obcí, pravidelne ho monitoruje a každoročne do 31. mája zasiela príslušnému vyššiemu územnému celku správu o jeho plnení a zabezpečuje súlad programu rozvoja obce alebo spoločného programu rozvoja obcí s územnoplánovacou dokumentáciou, ak jej spracovanie vyžaduje osobitný predpis.

Monitorovacia správa bola spracovaná k stavu plnenia ku dňu 31.5.2016. Správa bola spracovaná na základe praktickej potreby pre vyhodnocovanie strategického smerovania mesta, povinnosti vyplývajúcej z definície v PHSR ako aj na základe uznesení MsZ. Správa sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu na jeho zasadnutie dňa 21.09.2016, ktoré je v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov oprávnené rozhodovať o základných otázkach života obce a je mu v súlade s § 11, ods. 4, písm. c. citovaného zákona vyhradené okrem iného schvaľovanie koncepcií rozvoja jednotlivých oblastí života mesta.

Monitorovacia správa bola spracovaná v súčinnosti s pracovníkmi Mestského úradu (vedúcimi oddelení) a v súčinnosti s členmi vedenia mesta.

Rok 2015 bol rokom kedy sa nanovo tvoril PHSR na roky 2015-2020. Keďže došlo k schváleniu PHSR až v druhej polovici roka 2015 je nutné konštatovať, že opatrenia boli naplnené len čiastočne.

V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – chcem sa spýtať na možnosť zaslania nám adresných príloh, kde budeme vidieť, ktoré opatrenia sa čiastočne podarilo a ktoré nie. V materiáloch sú uvedené percentuálne výsledky, treba skonštatovať to,



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

čo všetci vidíme, naozaj tie výsledky sú žalostné, pretože vždy je viac ako 90% nesplnených a menej ako 10% je čiastočne splnených úloh a opatrení. Poprosil by som o konkrétne opatrenia, ktoré sa aspoň čiastočne podarilo splniť.

J. Kolík- chcem sa p. Hromadu spýtať, či vie povedať, prečo došlo k takému nízkemu naplneniu?

R. Kolár – chcem apelovať aj na nás poslancov, aby sme tento dokument brali vážne, aby sa stal pre nás rukoväťou pri plánovaní a strategickom premýšľaní o meste Ružomberok.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 198/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: P.Šípoš

K bodu č. 9.00

bod hlasovaním stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa Europetrol,s.r.o. - lokalita ul. Zarevúca v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Hlasovanie o stiahnutí bodu z rokovania: 16/za/ - 1/zdržal sa: J.Kurňavka/ - 6/proti: M.Camberová, M.Kramárová, T.Lauko, V.Macko, M.Šlávka, R.Zach/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

K bodu č. 9.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Zámer predaja časti pozemku príslušného k stavbe rekreačnej chaty súč. 3291 vo vlastníctve žiadateľov - lokalita Hrabovo v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 4798** o výmere max. 150 m² (vyčlenená plocha v západnej časti pozemku parc.č. KNC 14490/3 nezapísaného t.č. na LV, pričom vyčlenená plocha má obsahovať bezprostredné okolie chaty o vzdialenosti 2 metre s tým, že je potrebné zachovať manipulačný priestor o šírke min. 2 metre od okraja verejnej obslužnej komunikácie; podľa vyznačenej časti na obrázku v texte materiálu) z celkovej výmery 986129 m², druh pozemku lesné pozemky, zapísaného na LV č. 6678 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Hrabovo do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, nakoľko ide o pozemok príslušný k stavbe rekreačnej chaty súč. 3291, ktorej sú vrátane pozemku pod touto stavbou, žiadatelia vlastníckmi.

Zámer predaja časti pozemku navrhujeme pre potreby vypracovania geometrického plánu z dôvodu, že pozemok o požadovanej výmere max. 150 m² je potrebné presne zmerať z celkovej výmery 986129 m² pozemku.

Kúpnu cenu vo výške 40 €/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za príslušné pozemky v Ružomberku zóny XII. Rekreačné zóny je stanovená kúpna cena 40 €/m² pozemku. Ide o pozemok príslušný, nie pozemok zastavaný stavbou rekreačnej chaty.

Po predložení žiadosti na Útvár hlavného architekta, tento vydal nasledovné stanovisko: Navrhujeme vyčleniť len požadované plochy v západnej časti parcely KNC 14490/3 do výmery max. 150 m², pričom vyčlenená plocha má obsahovať bezprostredné okolie rekreačnej chaty o vzdialenosti 2 metre (v oblasti vyšrafovej časti na obrázku v texte).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 199/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: P.Šípoš

K bodu č. 9.02



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Predaj pozemku príslušného k stavbe rodinného domu s.č. 1759 vo vlastníctve žiadateľa - lokalita Satelity. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť predaj pozemku parc.č. KNC 2955** o výmere 93 m², druh pozemku ostatné plochy vytvoreného geometrickým plánom č. 36672769-152/13 zo dňa 04.11.2013 vyhotoveným RGK s.r.o., Ružomberok a overeným Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom dňa 5.12.2013 pod číslom 670/2013 z časti pozemku parc.č. KNE 999 o celkovej výmere 1457 m², druh pozemku orná pôda zapísaného na LV č. 17033 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Satelity na ul. K.F.Palmu pre kupujúceho **Ivana Ondrejku**, nakoľko ide o pozemok príslušný k stavbe rodinného domu súp.č. 1759, ktorého je vrátane pozemku pod touto stavbou, žiadateľ vlastníkom. Požadovaný pozemok tvorí tzv. „predzáhradku“ a vstup k rodinnému domu. Nakoľko sú v pozemku, ktorý je predmetom predaja, uložené inžinierske siete, zriaďuje sa vecné bremeno v znení vyššie uvedenom.

Kúpnu cenu vo výške 14€/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za príslušné pozemky v Ružomberku zóne VIII. Satelity a Pod Kalváriou je stanovená kúpna cena 14 €/m² pozemku. Ide o pozemok príslušný, nie pozemok zastavaný stavbou rodinného domu.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: V zmysle predošlého rozhodnutia Mestského zastupiteľstva o odpredajoch „predzáhradok“ medzi rodinnými domami a prístupovou komunikáciou s odpredajom pozemku súhlasia.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 200/2016.**

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomný: P.Šípoš

K bodu č. 9.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Informatívna správa – prevod vlastníckeho práva k pozemkom do vlastníctva spoločnosti RUKO, s.r.o. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Spoločnosť RUKO, s.r.o., Ružomberok svojou žiadosťou zo dňa 29.02.2016 požiadala Mesto Ružomberok o odkúpenie dvoch pozemkov, a to *parc.č. KNC 5701/7 o výmere 78 m²*, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a pozemku *parc.č. KNC 5704 o výmere 22 m²*, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nakoľko ide o pozemky, ktoré sú susediace s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa, a to pozemkami parc.č. KNC 5703, 5702, 5701/3 a 5701/2, ktoré toho času slúžia pre potreby žiadateľa a jeho klientov. Pozemky, ktoré mal žiadateľ záujem odkúpiť, budú slúžiť pre ujednotenie areálu, za účelom vybudovania (rozšírenia) plochy na vybudovanie parkoviska pre klientov (nájomníkov) administratívneho centra spoločnosti RUKO s.r.o.

Predaj pozemkov do vlastníctva uvedenej obchodnej spoločnosti bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 106/2016 zo dňa 11.05.2016 s podmienkou, že kupujúci najneskôr v termíne do 31.07. 2016 bezodplatne prevedie Mestu Ružomberok pozemok o výmere max. 5 m² (v časti zasahujúcej do školského areálu), vytvorený z časti pozemku parc.č. KNC 5702, ktorého je sp. RUKO, s.r.o. vlastníkom. Nesplnenie tejto podmienky zo strany spoločnosti RUKO, s.r.o. ako kupujúceho zakladalo právo Mesta Ružomberok ako predávajúceho na odstúpenie od kúpnej zmluvy.

V zmysle vyššie uvedeného, spoločnosť RUKO, s.r.o. predložila požadovaný GP, ktorým bol vyčlenený pozemok *parc.č. KNC 5702/2 o výmere 3m²*, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria. **Bezodplatný prevod tohto pozemku v prospech Mesta Ružomberok bol schválený Mestským zastupiteľstvom na jeho rokvaní dňa 29.06.2016 uznesením č. 140/2016 s podmienkou,** že zmluva o bezodplatnom prevode vlastníctva bude uzavretá súčasne s kúpnu zmluvou, predmetom ktorej je predaj pozemkov do vlastníctva spoločnosti RUKO,s.r.o. potom, ako možnosť predaja tohto pozemku nachádzajúceho sa v blízkosti školského areálu bude preverený v kontexte príslušných zákonných ustanovení (mysliac zákon č. 66/2009 Z.z.).

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – rokovací materiál je pripravený z pohľadu návrhu na prijatie uznesenia v dvoch variantoch, vo variante A) a B), ja navrhujem, aby sme hlasovali o variante B, ktorý v podstate odporúča zrušiť pôvodné uznesenie. Hlasujeme o variante B) pozitívne.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

R. Kolár – mne je ľúto, lebo sme tento bod nemali ani na stavebnej, ani na finančnej komisii, kde by sme ho mohli trochu viac rozobrať. Ja som to chápal tak, že je to niečo, čo je exaktne dané.

M. Zuberec – objasnil poslancom situáciu slovné, ako aj na katastrálnej mape mesta.

V. Trnovský – pripomenul, že Zuberec dal návrh, aby sa hlasovalo o variante B.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 201/2016**.

Hlasovanie I. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, T.Šošovec, neprítomný: P.Šipoš

Hlasovanie II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: P.Šipoš

K bodu č. 9.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Zrušenie nerealizovaného Uznesenia MsZ č. 64/2016 zo dňa 30.03.2016 – predaj pozemku v lokalite Milkov Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zrušenie uznesenia MsZ v Ružomberku č. 64/2016 zo dňa 30.03.2016, ktorým bol schválený predaj pozemku parc.č. KNC 13970/3 do výlučného vlastníctva kupujúceho Mareka Mráza, ktoré doposiaľ realizované nebolo.

Dňa 30.08.2016 doručil Mestu Ružomberok kupujúci (žiadateľ) „**Oznámenie o nezáujme o odkup pozemku**“, v ktorom uvádza, že nemá záujem o kúpu pozemku z dôvodu, že s vlastníkom susednej parcely sa nedohodli na predaji jeho časti parcely potrebnej na prízjazd k jeho rodinnému domu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 202/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: P.Šipoš

8

K bodu č. 9.05 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Obchodná verejná súťaž – predaj nehnuteľností v lokalite Ul. Považská v Ružomberku Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Hlasovanie o stiahnutí bodu z rokovania: 18/za/ - 1/zdržal sa: M.Kramárová/ - 5/ proti:T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach/, neprítomný: P.Šipoš

K bodu č. 9.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 143/2016 zo dňa 29.06.2016 – OVS Zarevúca Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe potreby upraviť geometrický plán, z ktorého bola vyčlenená časť pozemku pod chodníkom, ktorá nie je predmetom predaja.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 203/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, M.Kerdík, M.Zuberec

K bodu č. 9.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Výkup/nájom pozemkov za účelom zabezpečenia investičnej akcie mesta „Cyklochodníky Hrabovská dolina“ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok zabezpečuje ako stavebník podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov majetkovoprávne vysporiadanie stavby „**Cyklochodník**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hrabovská dolina“ v súlade so stavebno-technickou dokumentáciou, geometrickými plánmi a ďalšími podkladmi k realizácii stavby.

Napriek tomu, že mesto má predpoklady na každodenné využívanie bicykla, je ponuka vybudovaných cyklistických komunikácií minimálna. Z týchto dôvodov bola ako jeden z hlavných cieľov rozvoja územia podľa Zadania pre územný plán mesta Ružomberok špecifikovaná požiadavka na vytvorenie predpokladov a podmienok pre optimalizáciu automobilovej, cyklistickej a pešej dopravy.

Vysporiadanie a vybudovanie cyklistického chodníka je realizované na základe Územného plánu mesta Ružomberok schváleného Všeobecne záväzným nariadením Mesta Ružomberok č. 3/2012 o záväznej časti Územného plánu Mesta Ružomberok a jeho doplnku č.1 schváleného Všeobecne záväzným nariadením Mesta Ružomberok č. 14/2013 o záväznej časti zmeny a doplnku č. 1 Územného plánu Mesta Ružomberok, kde v časti doprava je vo vysporiadavanom koridore naplánovaná cyklotrasa pričom sú cyklotrasy v záväznej časti územného plánu vedené ako verejnoprospešné stavby.

Stavba cyklochodníkov bude financovaná prednostne prostredníctvom grantov. V rámci realizácie investičného zámeru je potrebné majetkovo-právne vysporiadanie dotknutých pozemkov, určených na trvalý/dočasný záber predmetnou stavbou.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 204/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík

K bodu č. 9.08 – bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Predaj pozemkov pod BD v príslušnom spoluvlastníckom podiele do vlastníctva žiadateľa – lokalita Ul. Zarevúca Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Po rozsiahlej diskusii, ktorá bola plná nezodpovedaných otázok, podal poslanec Kubáň procedurálny návrh na stiahnutie predmetného materiálu z rokovania.

Hlasovanie o stiahnutí uvedeného bodu z rokovania: 22/za/ - 2/zdržal sa: M.Kramárová, M.Slašťan/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík

9

K bodu č. 9.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti - Schválenie Dodatku ku Nájomnej zmluve CEZ 100/2016 z 18.02.2016 – Real Focus, s.r.o. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie v spojitosti so žiadosťou spoločnosti SEDUS GROUP, a.s. o zmenu projektu v časti stavebného objektu parkoviská/chodník.

Mesto Ružomberok ako kupujúci dňa 18.02. 2016 uzatvorilo so spoločnosťou Real Focus, s.r.o. ako predávajúcim Kúpnu zmluvu CEZ 0099/2016, predmetom ktorej je prevod vlastníckeho práva k Bytovému domu so súp. č. 5530 na Bystrickej ceste, toho času zapísaného na LV č. 21858. Mesto Ružomberok ako nájomca dňa 18.02. 2016 uzatvorilo so spoločnosťou Real Focus, s.r.o. ako prenajímateľom Nájomnú zmluvu CEZ 0100/2016, predmetom ktorej je nájom Bytového domu so súp. č. 5530 na Bystrickej ceste, toho času zapísaného na LV č. 21858.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom rokovaní dňa 30.03. 2016 schválilo realizáciu ZoBZ, uzatvorenej so spoločnosťou SEDUS GROUP, a.s. a v zmysle prijatých Uznesení č. 61-63 boli medzi Mestom Ružomberok a s uvedenou spoločnosťou uzatvorené:

Zmluva o kúpe nehnuteľností č. CEZ 0238/2016 zo dňa 13.04. 2016,

Zmluva o zrušení predkupného práva a zriadení vecných bremien č. CEZ 0239/2016 zo dňa 13.04. 2016,

Zmluva o spolupráci č. CEZ 0240/2016 zo dňa 13.04. 2016.

Investor sp. SEDUS GROUP, a.s. na základe zmeny projektu, odsúhlasenej ÚHA a Odd. investícií a nákupu, umiestnil časť parkovísk na pozemky, ktoré sú ako predmet kúpy uvedené v Kúpnej zmluve CEZ 0099/2016, avšak nie sú uvedené v Nájomnej zmluve CEZ 0100/2016, nakoľko z rokovaní vyplynulo, že tieto pozemky nebudú jej predmetom a ich vlastník bude až do odkúpenia nehnuteľností zabezpečovať údržbu pozemkov.

Uzatvorenie dodatku ku Nájomnej zmluve CEZ 0100/2016 je potrebné pre oprávnenie Mesta Ružomberok prenechať nevyhnutnú časť týchto pozemkov do podnájmu spoločnosti SEDUS GROUP, a.s.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Vedenie mesta dňa 30.08. 2016 prerokovalo uzatvorenie dodatku ku nájomnej zmluve so sp. Real Focus, s.r.o. a odporučilo predložiť materiál do MsZ v predkladanom znení.

Pozn.:

Na webovom sídle Mesta Ružomberok sú zverejnené:

Kúpna zmluva CEZ 0099/2016 zo dňa 18.02. 2016 a Nájomná zmluva CEZ 0100/2016 zo dňa 18.02. 2016, Zmluva o kúpe nehnuteľností č. CEZ 0238/2016 zo dňa 13.04. 2016, Zmluva o zrušení predkupného práva a zriadení vecných bremien č. CEZ 0239/2016 zo dňa 13.04. 2016, Zmluva o spolupráci č. CEZ 0240/2016 zo dňa 13.04. 2016,

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Šimanská a J. Jurčo objasnili predkladaný bod a tým zodpovedali niektoré otázky, ktoré zaujímali poslancov.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 205/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 2/zdržal sa: J.Kurňavka, I.Rončák/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík

K bodu č. 10.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - *Zámer predaja pozemku/pozemkov v lokalite Jazierce pre žiadateľa Jazierce, s.r.o.- osobitný zreteľ* Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti žiadateľa, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 09.08. 2016.

Žiadateľ je majiteľom rekreačného strediska Jazierce. Žiadateľ má záujem skultúrniť a revitalizovať okolie vybudovaného rekreačného strediska v jeho vlastníctve. Jeho zámerom je zveľadiť priestor v blízkosti strediska, aby aj okolie areálu vyzeralo čo najlepšie, a to zlikvidovaním čiernych skládok, ktoré sa tam v súčasnosti nachádzajú, vysadením nových stromčekov, položením kobercovej trávy, vybudovaním oddychovej zóny pre návštevníkov strediska. Žiadateľ tým chce zvýšiť konkurencieschopnosť tohto strediska.

Jedná sa o územie, nachádzajúce sa v Národnom parku Veľká Fatra, konkrétne v ochrannom pásme NP so stupňom ochrany 2.

Dotknuté subjekty - Mestské lesy, spol. s r.o. vydali k tomuto zámeru dňa 03.05. 2016 podporné stanovisko. Stanovisko Útvaru hlavného architekta Mesta Ružomberok zo dňa 07.04. 2016 – súhlasné, ÚHA ďalej požadovalo doplniť špecifikáciu investičného zámeru žiadateľa a štúdiu.

Vedenie mesta žiadosť dňa 05.09. 2016 prerokovalo a odporučilo predložiť MsZ v predkladanom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík - chcel by som kolegom pripomenúť, že v zmysle Zásad je zakázané predávať pozemky v národných parkoch a tento konkrétny pozemok sa nachádza v národnom parku v druhom stupni ochrany. Ja osobne by som v tomto znení predložil pozmeňujúci návrh, aby sa to len prenajalo v zmysle platných Zásad.

R. Kolár – my sme sa na komisii pýtali predkladateľa, či o tom, že by to malo ísť do prenájmu vie aj záujemca a vtedy sme dostali informáciu, že o tom nevie, len odporučili radšej prenájom.

J. Kolík – predniesol návrh na zmenu uznesenia - aby sa schválil zámer nájmu v zmysle platných zásad, ktoré boli schválené mestským zastupiteľstvom. **Hlasovanie o tomto návrhu: 8/za: K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, T.Šošovec, M.Zuberec/ - 9/zdržal sa/ - 8/proti: J.Bednárík, R.Kolár, M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, M.Slašťan, M.Šlávka, R.Zach/ – **návrh neprešiel****

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 206/2016**.

Hlasovanie I.: prebytočnosť: 19/za/ - 4/zdržal sa: M.Kerdík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák/ - 2/proti: K.Javorka, J.Kolík/

Hlasovanie II.: zámer: 18/za/ - 4/zdržal sa: M.Kerdík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák/ - 2/proti: K.Javorka, J.Kolík/, nehlasoval: A.Šanobová



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanec Zuberec dal procedurálny návrh, aby bod č. 10.02 bol prerokovaný poobede po bode o hazarde.
Hlasovanie o tomto procedurálnom návrhu: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 10.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Nájom pozemku pod stavbu garáže Ing. Vladimír Psotný a spol. - osobitný zreteľ/ Predaj pozemku pod stavbu garáže Ing. Hošala. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: 1. Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa navrhuje na základe viacerých žiadostí o uzatvorenie nájomnej zmluvy. Žiadateľ má na požadovanej ploche pozemku umiestnenú garáž bez označenia súpisným číslom. Žiadateľ má záujem o vysporiadanie pozemku pod predmetnou stavbou. Nakoľko v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok môže mesto odpredať pozemky pod stavbou len vlastníkovi tejto stavby, žiadateľ si na základe nájomnej zmluvy môže dať zapísať stavbu do katastra nehnuteľností a mestu preukázať vlastníctvo k tejto stavbe na základe zápisu vlastníctva ku stavbe na príslušnom liste vlastníctva. Jedná sa o stavbu povolenú v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona.

Stanovisko ÚHA:

ku žiadosti Ing. Psotného – súhlas s nájmom a následným predajom pozemku,

ku žiadosti MUDr. Valacha – súhlas s nájmom a následným predajom pozemku,

ku žiadosti M. Kustru – súhlas s nájmom, nesúhlas s následným predajom pozemku;

2.

Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa navrhuje na základe žiadosti žiadateľa, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 21.03. 2016. Žiadateľ je vlastníkom garáže so súp. č. 2983, zapísanej v prospech žiadateľa na LV 21941, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom, pre okres a obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok. Ako vlastník stavby požiadal mesto o majetkovo-právne vysporiadanie pozemku zastavaného predmetnou stavbou odkúpením tejto časti pozemku. Jedná sa o stavbu realizovanú v roku 1972, ktorá bola daná do užívania v r. 1973. Nakoľko vzhľadom na odstup času žiadateľ nemohol doložiť OPS listinné podklady (stavebné povolenie alebo kolaudačné rozhodnutie), mestskému zastupiteľstvu pripájame jeho čestné vyhlásenie o realizácii stavby v súlade s predpismi na úseku stavebného práva.

Stanovisko ÚHA: ku žiadosti Ing. Stanislava Hošalu - súhlas s predajom pozemku

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

11

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 207/2016.**

Hlasovanie I.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

Hlasovanie II. 1.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

Hlasovanie II. 2.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 10.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Nájom HDPE chráničiek Orange Slovensko, a.s. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti Orange Slovensko, a.s. zo dňa 26.07. 2016 o kúpu HDPE chráničky.

Žiadateľ má záujem o využívanie existujúcich optických chráničiek vo vlastníctve mesta, ktoré budú slúžiť na prepojenie existujúcich optických trás žiadateľa na území mesta. Cieľom je skvalitnenie a rozšírenie doteraz poskytovaných služieb pre obyvateľov mesta Ružomberok bez ďalších výkopových prác.

Vedenie mesta schválilo na rokovaní dňa 22.08.2016 aj v zmysle odporúčania ÚHA a Odd.IT *nájom chráničky.*

Stanovisko ÚHA zo dňa 12.08.2016: Bez námietok. Stanovisko Odd. IT zo dňa 15.08. 2016: bez námietok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 208/2016**.

Hlasovanie I.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

Hlasovanie II: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 10.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „9308 – Ružomberok – Baničné – montáž NN kábla z 243/ts/731“ pre spoločnosť SSED, a.s. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti SSED, a.s., v zastúpení spoločnosťou ELSPOL – SK, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 23.05. 2016.

Žiadateľ v súvislosti s realizáciou stavby „9308 – Ružomberok – Baničné – montáž NN kábla z 243/ts/731“ podľa priloženého projektu stavby, spracovaného Ing. P. Bombjakom, Ing. T. Šimurdom, zodpovedným projektantom, potrebuje zabezpečiť uloženie inžinierskych sietí v rámci predmetnej stavby, k čomu stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“ podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Mesto Ružomberok ako vlastník pozemku dňa 20.06. 2016 vydalo súhlas s uložením inžinierskych sietí na mestských pozemkoch za podmienky, že žiadateľ pri realizácii prác dodrží podmienky príslušných noriem a po zrealizovaní prác vykoná úpravu terénu a pozemky uvedie do pôvodného stavu.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 13.04. 2016. Stanovisko Odd. investícií a nákupu k realizácii stavby z hľadiska investičných zámerov Mesta Ružomberok v predmetnej lokalite zo dňa 25.05. 2016: bez námietok.

Podľa vyjadrenia ÚHA predmetná stavba nie je uvedená v ÚPM v zozname verejnoprospešných stavieb, z uvedeného dôvodu sa navrhuje cena za zaťaženie pozemkov vecným bremenom v zmysle platných zásad. Jedná sa však o rekonštrukciu existujúcich sietí, ktoré sú v havarijnom stave.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

12

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 209/2016**.

Hlasovanie I.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella

Hlasovanie II: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Gašaj

K bodu č. 10.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „9557 – Ružomberok – Baničné – Presmerovanie OM z TS 243/ts/726“ pre spoločnosť SSED, a.s. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti SSED, a.s., v zastúpení spoločnosťou ELSPOL – SK, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 23.05. 2016.

Žiadateľ v súvislosti s realizáciou stavby „9557 – Ružomberok – Baničné – Presmerovanie OM z TS 243/ts/726“ podľa priloženého projektu stavby, Ing. Blahútom, M. Šimurdom, zodpovedným projektantom, potrebuje zabezpečiť uloženie inžinierskych sietí v rámci predmetnej stavby, k čomu stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“ podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Mesto Ružomberok ako vlastník pozemku dňa 20.06. 2016 vydalo súhlas s uložením inžinierskych sietí na mestských pozemkoch za podmienky, že žiadateľ pri realizácii prác dodrží podmienky príslušných noriem a po zrealizovaní prác vykoná úpravu terénu a pozemky uvedie do pôvodného stavu.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 20.06. 2016. Stanovisko Odd. investícií a nákupu k realizácii stavby



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

z hľadiska investičných zámerov Mesta Ružomberok v predmetnej lokalite zo dňa 25.05. 2016: bez námietok.

Podľa vyjadrenia ÚHA predmetná stavba nie je uvedená v ÚPM v zozname verejnoprospešných stavieb, z uvedeného dôvodu sa navrhuje cena za zaťaženie pozemkov vecným bremenom v zmysle platných zásad.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 210/2016**.

Hlasovanie I.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

Hlasovanie II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka

K bodu č. 10.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „9021 – Ružomberok – Baničné – Zahustenie rozpojovacích skríň SR z TS 243/ts/729“ pre spoločnosť SSED, a.s. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti SSED, a.s., v zastúpení spoločnosťou ELSPOL – SK, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 28.07. 2016.

Žiadateľ v súvislosti s realizáciou stavby „9021 – Ružomberok – Baničné – Zahustenie rozpojovacích skríň SR z TS 243/ts/729“ podľa priloženého projektu stavby, Ing. P. Bombjakom, Ing. T. Šimurdom, zodpovedným projektantom, potrebuje zabezpečiť uloženie inžinierskych sietí v rámci predmetnej stavby, k čomu stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“ podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Mesto Ružomberok ako vlastníkom pozemku dňa 31.08. 2016 vydalo súhlas s uložením inžinierskych sietí na mestských pozemkoch za podmienky, že žiadateľ pri realizácii prác dodrží podmienky príslušných noriem a po zrealizovaní prác vykoná úpravu terénu a pozemky uvedie do pôvodného stavu.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvar hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 31.08. 2016. Stanovisko Odd. investícií a nákupu k realizácii stavby z hľadiska investičných zámerov Mesta Ružomberok v predmetnej lokalite zo dňa 12.08. 2016: bez námietok.

Podľa vyjadrenia ÚHA predmetná stavba je uvedená v ÚPM v zozname verejnoprospešných stavieb, z uvedeného dôvodu sa navrhuje cena za zaťaženie pozemkov vecným bremenom podľa znaleckého posudku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 211/2016**.

Hlasovanie I.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

Hlasovanie II.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 10.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „Ružomberok – A.Hlinku – 0048BB, optické pripojenie“ pre spoločnosť Orange Slovensko, a.s. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti Orange Slovensko, a.s., v zastúpení spoločnosťou Systeming, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 13.07. 2016.

Žiadateľ v súvislosti s realizáciou stavby „Ružomberok – A. Hlinku – 0048BB, optické pripojenie“ podľa priloženého projektu stavby, Ing. Jánom Holosom, zodpovedným projektantom, potrebuje zabezpečiť uloženie inžinierskych sietí v rámci predmetnej stavby, k čomu stavebník musí preukázať, že je vlastníkom



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“ podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Mesto Ružomberok ako vlastník pozemku dňa 31.08. 2016 vydalo súhlas s uložením inžinierskych sietí na mestských pozemkoch za podmienky, že žiadateľ pri realizácii prác dodrží podmienky príslušných noriem a po zrealizovaní prác vykoná úpravu terénu a pozemky uvedie do pôvodného stavu, ako aj za ďalších podmienok uvedených vo vydanom súhlase vlastníka.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 30.08. 2016. Stanovisko Odd. investícií a nákupu k realizácii stavby z hľadiska investičných zámerov Mesta Ružomberok v predmetnej lokalite zo dňa 15.08. 2016: bez námietok.

Podľa vyjadrenia ÚHA predmetná stavba je uvedená v ÚPM v zozname verejnoprospešných stavieb, z uvedeného dôvodu sa navrhuje cena za zaťaženie pozemkov v zmysle znaleckého posudku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci .

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 212/2016.**

Hlasovanie I. : 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo

Hlasovanie II. : 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 10.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámena pozemkov za účelom výstavby BD Roveň – Real Focus, s.r.o. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti Real Focus, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 06.04. 2016.

Mesto Ružomberok ako kupujúci dňa 18.02. 2016 uzatvorilo so spoločnosťou Real Focus, s.r.o. ako predávajúcim Kúpnu zmluvu CEZ 0099/2016, predmetom ktorej je prevod vlastníckeho práva k Bytovému domu so súp. č. 5530 na Bystrickej ceste, toho času zapísaného na LV č. 21858.

V tejto súvislosti Mesto Ružomberok dňa 21.05. 2015 uzatvorilo so spoločnosťou Real Focus, s.r.o. Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena CEZ 225/2015 na pozemkoch KN C parc. č. 6441 a 6439/1. Žiadateľ má záujem v lokalite pri „Nájomnom bytovom dome na Bystrickej ceste v Ružomberku“, ktorého rekonštrukciu realizoval v prospech mesta, zrealizovať ďalší investičný zámer – projekt výstavby bytového domu. Za týmto účelom má investor záujem majetkovoprávne vysporiadať vlastníctvo a od mesta odkúpiť, resp. zameniť uvedený pozemok, a tým zceliť záujmové územie za účelom výstavby BD. Lokalita pre výstavbu BD bola v spolupráci so žiadateľom schválená Útvárom hlavného architekta Mesta Ružomberok dňa 20.04. 2016. Vedenie mesta dňa 06.06. 2016 prerokovalo žiadosť spoločnosti Real Focus, s.r.o. a odporučilo predložiť materiál do MsZ na schválenie v závislosti od stanovísk jednotlivých komisií k zámeru investora.

Mestské zastupiteľstvo dňa 29.06. 2016 na svojom zasadnutí prerokovalo materiál a požiadalo vedenie mesta zameniť pozemok KN C parc. č. 6441/1 o výmere 280 m² s pozemkom pri plavárni vo vlastníctve spoločnosti Real Focus, s.r.o. Za účasti oboch zmluvných strán, ako aj poslancu za volebný obvod Roveň boli pozemky v rovnakej výmere vyčlenené geometrickým plánom, čím sa vytvoril manipulačný priestor pri mestskej plavárni. Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá materiál na zámenu predmetných nehnuteľností. Vedenie mesta dňa 30.08. 2016 prerokovalo žiadosť spoločnosti Real Focus, s.r.o. o zámenu nehnuteľností a odporučilo predložiť materiál do MsZ v predkladanom znení.

Pozn.:

Na webovom sídle Mesta Ružomberok sú zverejnené:

Kúpna zmluva CEZ 0099/2016 zo dňa 18.02. 2016 a Nájomná zmluva CEZ 0100/2016 zo dňa 18.02. 2016,

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena CEZ 225/2015 zo dňa 21.05. 2015.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci .

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 213/2016.**

Hlasovanie I.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 10.10

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Výstavba obchodného centra ROSA ALBA sp. SEDUS GROUP a.s. – zmena investora na CPI Retails ROSA s.r.o. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok ako budúci predávajúci uzatvorilo dňa 29.07. 2014 so spoločnosťou SEDUS GROUP a.s. Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve č. CEZ 0449/2014 v znení prijatých dodatkov 1 - 3, predmetom ktorej je prevod príslušných pozemkov mesta, nachádzajúcich sa v záujmovej oblasti spoločnosti SEDUS GROUP a.s. v súvislosti s investičným zámerom tejto spoločnosti vybudovať v danej lokalite nákupné centrum pre širokú zákaznícku verejnosť, a to po realizácii, t. z. skolaudovaní stavby nákupného centra. V tejto súvislosti bola následne medzi účastníkmi uzatvorená Kúpna zmluva č. CEZ 0172/2015 zo dňa 05.05. 2015, ktorou Mesto Ružomberok odpredalo sp. SEDUS GROUP a.s. pozemky, ktorých bolo mesto podielovým spoluvlastníkom, s dojednaním predkupného práva a práva spätnej kúpy ako vedľajších dojednaní kúpnej zmluvy v prospech Mesta Ružomberok.

Uznesenie MsZ č. 700/2014 zo dňa 18.06. 2014 bolo zmenené Uznesením MsZ Ružomberok č. 91/2015 zo dňa 22.04. 2015 a Uznesením č. 282/2015 zo dňa 02.12. 2015. V zmysle prijatých uznesení bola ZoBZ k dnešnému dňu zmenená dodatkami č. 1 – 3.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom rokovaní dňa 30.03. 2016 schválilo realizáciu ZoBZ a v zmysle prijatých Uznesení č. 61-63 boli medzi Mestom Ružomberok a spoločnosťou SEDUS GROUP a.s. uzatvorené:

Zmluva o kúpe nehnuteľností č. CEZ 0238/2016 zo dňa 13.04. 2016,

Zmluva o zrušení predkupného práva a zriadení vecných bremien č. CEZ 0239/2016 zo dňa 13.04. 2016,

Zmluva o spolupráci č. CEZ 0240/2016 zo dňa 13.04. 2016,

Zmluva o pripojení a odvode odpadových vôd cez kanalizačnú prípojku č. CEZ 0400/2016 zo dňa 05.08. 2016, (ďalej len „Dotknuté zmluvy“).

Investor v zmysle pôvodne deklarovaného zámeru postúpil práva a previedol povinnosti z Dotknutých zmlúv zmluvou dňa 30.08. 2016 na spoločnosť CPI Retails ROSA s.r.o., ktorá vstúpila do všetkých práv a povinností investora, vyplývajúcich z Dotknutých zmlúv a stáva sa tak zmluvným partnerom Mesta Ružomberok. **Vedenie mesta dňa 22.08. 2016 prerokovalo predmetnú záležitosť a s postúpením práv a prevodom povinností na nový subjekt v záujme zabezpečiť včasnú realizáciu a podporu celého projektu súhlasilo.**

Mestskému zastupiteľstvu sa súčasne prekladá zmena Zmluvy o spolupráci č. CEZ 0240/2016, ktorá vyplýva zo zmeny projektu investora v časti umiestnenia stavebného objektu parkovísk a chodníka, ktoré investor vybuduje na vlastné náklady a bezodplatne odovzdá do majetku mesta. Stavebný objekt bude sčasti umiestnený aj na parcele KN C 6432/12-13, ktoré sú v súčasnosti evidované na LV 21687 v prospech vlastníka spoločnosti Real Focus, s.r.o.

Vzhľadom na skutočnosť, že Mesto Ružomberok predmetné parcely od vlastníka odkúpilo v rámci kúpy „Nájomného bytového domu na Bystrickej ceste“ avšak vlastnícke právo mesta bude zapísané na príslušný LV po úplnom zaplatení kúpnej ceny, financovanej prostredníctvom úveru zo ŠFRB a dotácie z MDVaRR, v súčasnosti zapísaný vlastníkom predmetných parciel v KN poskytol mestu súhlas na prenajatie časti týchto parciel investorovi za účelom umiestnenia stavebného objektu parkovísk a spevnených plôch na pozemkoch.

Stanovisko ÚHA zo dňa 30.08. 2016: súhlasné

Stanovisko Odd. investícií a nákupu zo dňa 31.08: súhlasné

Pozn.:

Na webovom sídle Mesta Ružomberok sú zverejnené: Dotknuté zmluvy a Zmluva o postúpení práv a prevode povinností CEZ 0429/2016 zo dňa 30.08. 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – len v súvislosti s neparkovacími miestami – v dôvodovej správe je zdôvodnenie investora, je to všetko v rovine môže, malo by, mohlo by... osobne si myslím, že ak sa s tým dokážu vysporiadať poslanci, nech sa vysporiadajú, mne sa to nezdá ako dostatočné vysvetlenie na to, aby sme zrušili parkovacie miesta – budú chýbať pri plavárni.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 214/2016.**

Hlasovanie I.: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko

Hlasovanie III.: 7/za: S.Bella, M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach/ - 4/zdržal sa: J.Bednárík, M.Camberová, A.Šanobová, P.Šípoš/ - 14/proti/ - **uznesenie (rímska III.) nebolo schválené**

K bodu č. 10.11

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemkov pre výstavbu rodinných domov, lokalita Milkov – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť **predaj dvoch** pozemkov v lokalite Milkov, pre jednotlivých žiadateľov za účelom výstavby rodinných domov, nakoľko Mesto schválilo už v roku 2012 lokalitu Milkov ako územie určené pre zastavanie rodinnými domami. Doteraz ukončené tri obchodné verejné súťaže na predaj pozemkov v tejto lokalite, vrátane predmetných pozemkov, neboli úspešné a rovnako tak nebol úspešný ani priamy predaj pozemkov spoločnosti Oraving, s.r.o., so sídlom M.R. Štefánika 1833, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 31 637 965.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku prijalo na svojom zasadnutí dňa 11.05.2016 uznesenie č. 99/2016, ktorým schválilo podmienky predaja pozemkov v tejto lokalite za zníženú cenu a to vo výške 15,00 €/ m² pozemku, čím chcelo podporiť záujem o kúpu pozemkov v tejto lokalite, keď následne dňa 29.06.2016 schválilo Mestské zastupiteľstvo predaj šiestich pozemkov za účelom výstavby v tejto lokalite pre jednotlivých záujemcov. Ide o schválenie predaja posledných dvoch (z deviatich) pozemkov, ktoré sú určené na výstavbu rodinných domov v tejto lokalite.

Predaj Obchodnou verejnou súťažou nebol doteraz efektívny.

Výstavba rodinných domov v predmetnej lokalite je v súlade s platným územným plánom. Odporúčame predprojektovú prípravu konzultovať s Útvárom hl. architekta Mesta Ružomberok i vzhľadom na vypracovanú urbanisticko-architektonickú štúdiu v roku 2012 pre túto lokalitu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

16

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 215/2016.**

Hlasovanie 1, I.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie 1, II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie 2, I.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie 2, II.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 10.12

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Schválenie uzavretia Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve – lokalita Milkov – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Kúpnu zmluvou o prevode nehnuteľnosti uzavretou dňa 14.12.2015 odovzdanou Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom dňa 11.02.2016 odpredalo Mesto Ružomberok manželom Robertovi a Ľudmile Netroufalovcom ako kupujúcim pozemok parc.č. KNC 14049/55 o výmere 730 m², druh pozemku ostatné plochy, k.ú. Ružomberok za kúpnu cenu vo výške 25 €/m² pozemku, čo pri výmere 730 m² predstavuje sumu 18.250,- €. Kúpna cena bola uhradená na účet predávajúceho dňa 18.12.2015. Manželia Netroufalovci sa tak na základe tejto kúpnej zmluvy stali vlastníkami uvedenej nehnuteľnosti.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí prijalo dňa 11.05.2016 uznesenie č. 99/2016, ktorým schválilo podmienky predaja pozemkov v tejto lokalite, za zníženú cenu a to vo výške **15,00 €/ m²** pozemku, čím chcelo podporiť záujem o kúpu pozemkov v tejto lokalite, nakoľko došlo v priebehu roka 2015 k odpredaju len jediného pozemku. V nadväznosti na prijaté uznesenie, bol na nasledujúcom zastupiteľstve



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

konanom dňa 29.06.2016 schválený predaj ďalších šiestich pozemkov do vlastníctva jednotlivých žiadateľov.

Dňa 16.06.2016 bolo Mestu Ružomberok ako reakcia na zníženie kúpnej ceny doručené odvolanie manželov Netroufalovcov, v ktorom okrem iného uvádzajú, že vzhľadom k tomu, že v meste doposiaľ neboli vytvorené podmienky pre IBV, rozhodli sa napriek výške kúpnej ceny (25 €/m² pozemku) reflektovať na kúpu predmetného pozemku. Nemilo ich však, ako dovtedy jediných záujemcov o pozemok, prekvapilo následné zníženie ceny pozemku za m² v tejto lokalite, čo považujú za zavádzanie a bolo by nespravodlivé, aby pre jednotlivých záujemcov v tejto lokalite, bol dvojitý meter. Žiadajú, aby aj v ich prípade bola uplatnená „znížená“ výška kúpnej ceny za m² pozemku, t.j. 15 €/m² v zmysle prijatého uznesenia č. 99/2016 a teda boli ceny pozemkov v tejto lokalite pre všetkých kupujúcich jednotné.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – tento materiál sme prerokovali len na finančnej komisii, kde v podstate absolútnou väčšinou hlasov sme odporučili nepriať, neschváliť túto zmenu, tento dodatok.

J. Kolík – keby sme vyhovelí žiadosti týchto žiadateľov, tak by sme spravili precedens, kedy by vlastne pri zmene cien pozemkov mohol ktokoľvek prísť a žiadať o vrátenie. Tiež som za to, aby sa tento dodatok zamietol.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 216/2016**.

Hlasovanie: 6/za: J.Bednárík, M.Gašaj, M.Kramárová, I.Rončák, P.Šípoš, T.Šošovec/ - 10/zdržal sa/ - 8/proti: M.Camberová, K.Javorka, J.Kolík, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, R.Zach, M.Zuberec/, neprítomný: Ľ.Kubáň - **uznesenie nebolo prijaté**

K bodu č. 10.13

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemku susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa – lokalita ul. Zelená – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť predaj pozemku **parc.č. KNC 3162/2 o výmere 14 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria**, k.ú. Ružomberok, vytvoreného geometrickým plánom č. 33019517-11/2016 zo dňa 14.03.2016 vypracovaným Ing. Ninou Benčovou, Liptovská Štiavnica a overeným Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom dňa 17.03.2016 pod číslom 156/2016 z časti pozemkov parc.č. KNE 30427/1 o výmere 58 m², druh pozemku vodné plochy, parc.č. KNE 30273/3 o výmere 21 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, parc.č. KNE 1073/90 o výmere 43 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísané na LV č. 17033 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite ul. Zelená do výlučného vlastníctva žiadateľa, nakoľko ide o pozemok, ktorý je susediaci s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a to pozemkami parc.č. KNC 3153,3154/2,3154/3 a KNC 3155, pričom odkúpením tohto pozemku bude doplnená a zarovnaná uličná hranica novým, pokračujúcim oplotením. Pozemok bude využívaný ako záhrada.

Zámer predaja pozemku bol predložený na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku dňa 29.06.2016 pre potreby vypracovania znaleckého posudku pre určenie výšky kúpnej ceny, pričom na tomto zasadnutí bolo prijaté uznesenie č. 165/2016, ktorým Mestské zastupiteľstvo schválilo zámer predaja tohto pozemku za kúpnu cenu **30 €/m² pozemku, ak hodnota pozemku stanovená predloženým znaleckým posudkom bude nižšia ako uvedená výška kúpnej ceny**.

Nakoľko žiadateľ predložil „**Znalecký posudok**“ vypracovaný znalcom Ing. Milenou Hamackovou pod číslom 226/2016 zo dňa 18.08.2016, ktorý stanovil hodnotu oceňovaného pozemku za m² na sumu vo výške **24,92 €** (celková hodnota pozemku predstavuje 348,88 €), bol Mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na schválenie predaja pozemku vo výške 30,00 €/m² pozemku v zmysle schváleného zámeru.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom novovytvoreného pozemku do vlastníctva žiadateľa.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 217/2016**.

Hlasovanie I.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, A.Šanobová, M.Zuberec, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 10.14

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj nebytových priestorov 12-4 a 12-5 v polyfunkčnom bytovom dome súp.č. 5350, ul. Hollého – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku predkladáme na schválenie materiál týkajúci sa predaja nebytových priestorov č. 12-4 a 12-5, nachádzajúcich sa v polyfunkčnom bytovom dome súp.č. 5350 na ul. Hollého (sídliisko Baničné) v Ružomberku, do vlastníctva spoločnosti A-STAT, s.r.o., Ružomberok, **nakoľko bola zo strany spoločnosti** v súlade s podmienkami OVS, ktoré boli schválené MsZ dňa 27.06.2012 uznesením č.291/2012 a v súlade s uzavretými zmluvami: Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. CEZ 0036/2014 zo dňa 04.02.2014 na nebytový priestor č. 12-4 a CEZ 0047/2014 zo dňa 04.02.2014 na nebytový priestor č. 12-5, **splnená podmienka dostavby a kolaudácie týchto nebytových priestorov (kolaudačné rozhodnutie č.OSTŽ-10521/6523/2016-TX3-VM zo dňa 15.08.2016.)** Spoločnosť A-STAT, s.r.o., uhradila celú výšku kúpnej ceny za obidva nebytové priestory, t.j. za nebytový priestor 12-4 sumu 6.188,- € a nebytový priestor 12-5 sumu 1694,-€, pri podpise týchto Zmlúv o budúcej kúpnej zmluve.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 218/2016.**

Hlasovanie I.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, I.Rončák, A.Šanobová, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 10.15

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer zriadenia vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Ružomberok – lokalita ul. Pod cintorínom – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer zriadenia vecného bremena na časti pozemku parc.č. KNC 3096 o výmere celkovej dĺžky napojenia cca 6 bm z celkovej výmery 508 m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísanom na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok vo vlastníctve Mesta Ružomberok spočívajúce v povinnosti Mesta Ružomberok ako vlastníka tohto pozemku a povinného z vecného bremena strpieť umiestnenie inžinierskych sietí –SO 03 kanalizačná prípojka a SO 04 vodovodná prípojka v rámci realizácie stavby „IBV Ul. Pod cintorínom, Ružomberok“ a oprávnenie na vstup na pozemok za účelom ich údržby, opravy a výmeny **v rozsahu, ktorý bude presne vyznačený v geometrickom pláne č. v prospech stavebníka: Ing. Juraja Bednára, rod.xxxx, nar.xxxx, r.č. xxxx, trvalo bytom xxxxxx,** ako oprávneného z vecného bremena.

Dňa 09.08.2016 bola Mestu Ružomberok stavebníkom – žiadateľom vyššie uvedeným doručená „Žiadosť o súhlas pripojenia inžinierskych sietí na účel stavebného konania“ na časti pozemku parc.č. KNC 3096 vo vlastníctve Mesta k výstavbe stavby: „IBV ul. Pod cintorínom, Ružomberok“, k čomu bolo vydané územné rozhodnutie č. OSTŽ-11149/6597/2015-TA1-1-VM zo dňa 28.12.2015. Stavebník má záujem o úpravu vzťahov k pozemku dotknutého realizáciou uvedenej stavby k tej jeho časti, kde budú umiestnené predmetné inžinierske siete. Rozsah vecného bremena bude presne vyznačený v predloženej GP, ktorý bude následne predložený za účelom „riadneho“ schválenia vecného bremena. Vlastnícke právo k pozemku Mesta Ružomberok nie je týmto dotknuté.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: S pripojením inžinierskych sietí v lokalite „B1-Obytné plochy“ v zmysle UPN súhlasíme.

Stanovisko oddelenia investícií a nákupu: Na parcele KNC 3096 neuvažuje mesto Ružomberok s investičnou akciou. Súhlasia s pripojením inžinierskych sietí.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch/v akom bolo upravené dopĺňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 219/2016.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie II.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 10.16

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja časti pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľov - lokalita Satelity - OZ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 40099/301** o výmere cca 132 m² (podľa vyznačeného grafického znázornenia) z celkovej výmery 1817 m², druh pozemku ostatné plochy, zapísaného na LV č. 17033 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Satelity do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, nakoľko ide o pozemok, ktorý tvorí prístupovú cestu k rodinnému domu vo vlastníctve žiadateľov a zároveň je susediacim s pozemkom parc.č. KNC 1194/2 v ich vlastníctve. Pozemok je žiadateľmi dlhodobo užívaný. Zároveň sú žiadatelia vlastníckymi pozemkov parc.č. KNC 1194/1 (na ktorom je postavená stavba rodinného domu s.č. 1197), 1193/1, 1193/2, 1194/1 a 1194/3 v tejto lokalite.

Zámer predaja časti pozemku navrhujeme pre potreby vypracovania geometrického plánu, ako aj znaleckého posudku.

Kúpnu cenu vo výške 30€/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za ostatné pozemky v Ružomberku zóny VIII. **Satelity a Pod Kalváriou** je stanovená kúpna cena 30 €/m² pozemku (ak hodnota za m² pozemku stanovená ZP bola nižšia ako kúpna cena v zmysle Zásad).

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku parc.č. KNC 1196 o výmere cca 132 m² (tento nie je zapísaný na LV, zodpovedá pozemku parc.č. KNE 40099/301).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 220/2016.**

19

Hlasovanie I.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 10.17

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemkov susediacich s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa - lokalita Hrboltová – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť **predaj** pozemkov nachádzajúcich sa v mestskej časti Hrboltová v súlade s prijatým uznesením MsZ v Ružomberku č. 634/2014 zo dňa 03.04.2014, ktorým Mestské zastupiteľstvo schválilo zámer predaja uvedených pozemkov do vlastníctva žiadateľky Heleny Kelčíkovej za kúpnu cenu vo výške 3,00 €/m² pozemku. Uvádza, že týmto uznesením bol schválený predaj pozemku parc.č. KNE 173/203 o výmere 237 m², druh pozemku orná pôda do vlastníctva žiadateľky Heleny Kelčíkovej len o výmere cca 170 m² z predmetného pozemku, pričom zvyšná výmera pozemku cca 70 m² bola schválená na odkúpenie žiadateľovi Ing.arch.Jozefovi Jurčovi (s tým, že pre presné zameranie pozemku bude z ich strany predložený geometrický plán). Žiadateľka však vo svojej **Žiadosti zo dňa 12.05.2016** doručenej Mestu 12.05.2016 predložila vyhlásenie žiadateľa Ing. arch. Jurča o tom, že trvalo upúšťa od žiadosti adresovanej mestu Ružomberok týkajúcej sa predaja časti pozemku parc.č. KNE 173/203 do svojho vlastníctva a týmto postupuje uvedený pozemok na odkúpenie žiadateľke. S poukazom na prijaté uznesenie a vyhlásenie druhého žiadateľa, predkladáme na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľke za kúpnu cenu 3,00 €/m² pozemku tak, ako je uvedené.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – v minulosti tam bol nejaký spor medzi rôznymi záujemcami o uvedený pozemok. Bolo to rozporuplné, teraz tieto spory už neexistujú?

M. Slašťan - jediný oprávnení žiadateľa sú manželia Kelčíkovci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 221/2016**.

Hlasovanie I.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie II.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 11

Schválenie Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, ved. odd. školstva a športu. K predmetnému bodu bol prizvaný Mgr. Igor Littva.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe žiadosti Mgr. Igora Littvu bolo dňa 22.4.2015 schválené uznesenie č. 95/2015 :

Mestské zastupiteľstvo Ružomberok:

I. berie na vedomie predloženú správu,

II. schvaľuje prevzatie Súkromnej ZUŠ ľudového tanca a hudby do zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Ružomberok od zriaďovateľa Mgr. Igora Littvu od 1.9.2016.

Od 1.9.2016 Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu túto zmenu schválilo a mesto základnú umeleckú školu prevzalo do svojej zriaďovateľskej pôsobnosti. Prvým právnym krokom je vydanie Zriaďovacej listiny, ktorá je súčasťou tejto správy.

Kým nebude zriadená Rada školy, ktorá bude vyberať riaditeľa tohto subjektu, poveruje primátor vedením školy Mgr. Igora Littvu.

Smerovanie školy zostáva nezmenené a naďalej sa budú žiaci vo vzdelávacom procese zameriavať na ľudový tanec a ľudovú hudbu. Ideovým zámerom jej založenia, tak ako je to zadefinované aj v školskom vzdelávacom programe, bola záchrana prvkov ľudovej kultúry regiónu Dolného Liptova a teda okresu Ružomberok. Taktiež, nemenej dôležité, je personálne zabezpečenie detského folklórneho súboru Liptáčik a folklórneho súboru Liptov.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 222/2016**.

Hlasovanie I.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 12

Schválenie Dodatku č. 8 k Zriaďovacej listine Základnej umeleckej školy Ľudovíta Fullu. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, ved. odd. školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zriaďovacia listina (ZL) je základným dokladom o vzniku škôl a školských zariadení, ktorý nasleduje po zaradení uvedených subjektov do siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky. Zmeny v obsahu ZL sa riešia dodatkami k zriaďovacej listine. Tento dodatok dopĺňa medzi elokované pracoviská ZUŠ Ľudovíta Fullu nové elokované pracoviská:

- Materská škola, Pri Váhu 68, 034 06 Ružomberok
- Základná škola Andreja Hlinku, Černovských martýrov 29, 034 06 Ružomberok
- Materská škola sv. Lujzy, Námestie A. Hlinku 67, 034 01 Ružomberok

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 223/2016**.

Hlasovanie I.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: I.Rončák, neprítomný: Ľ.Kubáň

Hlasovanie II.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, neprítomný: Ľ.Kubáň

K bodu č. 20



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

VZN č. 14/2016 o zákaze hazardných hier na území mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ. K predmetnému bodu bol prizvaný JUDr. Ondrej Bukna, advokát – BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 13.05. 2016 bola Mestu Ružomberok doručená petícia nazvaná ako „Petícia - Zastavme hazard!“, ktorou obyvatelia mesta žiadajú mestské zastupiteľstvo, aby prijalo všeobecne záväzné nariadenie, kde bude ustanovené, že nie je možné prevádzkovať na celom území mesta Ružomberok hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i) zákona č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 5 ods. 5 (prvá veta) zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) „*príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom*“.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „*všeobecne záväzné nariadenie podľa odseku 5 písm. d) (tohto zákona) môže obec vydať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku*.“ Prijatie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia obec oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti.

S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia pristúpilo Mesto Ružomberok k prešetrovaniu predložených petičných hárkov (z hľadiska ich počtu), pričom boli zistené nasledovné údaje:

Počet obyvateľov mesta Ružomberok k dátumu prijatia petície: 28 439

Počet obyvateľov mesta Ružomberok starších ako 18 rokov: 24 521

30 % obyvateľov mesta starších ako 18 r. 7 356

Celkový počet podporovateľov petície: 11 126

Platný počet podporovateľov petície: 10 482

Mesto Ružomberok za účelom prešetrovania petície písomnou žiadosťou požiadalo Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor poriadkovej polície Ružomberok a Mestskú políciu Ružomberok o poskytnutie informácie, či v rokoch 2014-2016 eviduje priestupky, resp. narušanie verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier.

Okresné riaditeľstvo PZ, odbor poriadkovej polície vo svojej odpovedi zo dňa 17.06. 2016 uviedlo, že: „*v rokoch 2014, 2015 a 2016 neboli evidované žiadne priestupky podľa § 47 a § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v súvislosti s prevádzkovaním hazardných hier na území mesta Ružomberok*“.

Mestská polícia vo svojom vyjadrení zo dňa 09.06. 2016 uvádza, že „*od 1.1. 2014 do 9.6. 2016 neeviduje žiadne porušenie verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier*“.

Mestské zastupiteľstvo dňa 20.07.2016 prijalo Uznesenie č. 182/2016, ktorým berie na vedomie predloženú petíciu obyvateľov mesta Ružomberok pod názvom „Petícia - Zastavme hazard!“ zo dňa 13.05. 2016, ktorou obyvatelia mesta žiadajú mestské zastupiteľstvo, aby prijalo všeobecne záväzné nariadenie, kde bude ustanovené, že nie je možné prevádzkovať na celom území mesta Ružomberok hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i) zákona č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, odporúča vyhovieť požiadavkám obsiahnutým v predloženej petícii nazvanej „Petícia - Zastavme hazard!“ zo dňa 13.05. 2016 a žiada primátora mesta, aby pripravil a predložil na schválenie mestskému zastupiteľstvu v termíne do 21. septembra 2016 všeobecne záväzné nariadenie, ktorým bude ustanovené, že v zmysle ust. § 10 ods. 5 písm. d) zákona č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i) uvedeného zákona nie je možné na celom území mesta Ružomberok prevádzkovať.

V zmysle vyššie uvedených skutočností vedenie Mesta Ružomberok predkladá mestskému zastupiteľstvu návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta od 05.09.2016.

Vzhľadom na skutočnosť, že dňa 13.09.2016 bolo Mestu Ružomberok doručené vyjadrenie Klubu ružomberských podnikateľov (ďalej len „KRP“) k petícii a námietky voči petícii, ktoré bolo za účasti zástupcov KRP aj predmetom rokovania Komisie pre financie, hospodárenie a nakladanie s majetkom mesta Ružomberok dňa 14.09. 2016, vedenie mesta prikladá v prílohe tohto materiálu predmetné vyjadrenie KRP ako dotknutého subjektu.

V záujme zabezpečiť **objektívny právny názor na zákaz hazardu na území mesta Ružomberok**, vedenie mesta zabezpečilo vypracovanie nezávislej právnej analýzy AK BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o. v predmetnej právnej veci, ktoré prikladáme v prílohe.

V diskusii vystúpili poslanci :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Šlávka – snažil som sa prihlásiť medzi prvými, nakoľko predpokladám, že niektorí kolegovia budú chcieť reagovať na moje vystúpenie. Chcem nadviazať na moje minulé vystúpenie. Drvivá väčšina z nás ako sme tu, sme proti hazardu. Ide o to, že každý máme možno trochu iný pohľad a spôsob riešenia tejto problematiky. Ja sám sa prikláňam k trochu inému - lokálnemu riešeniu. Myslím si, že celý problém treba riešiť v rámci regiónu, kde by sa mali spojiť viaceré mestá a obce spolu, alebo čo by bolo ešte lepšie – riešiť to ako celospoločenský problém. Preto som sa aj minule pýtal, či sa nechystá podobná takáto aktivita, tlak občanov aj na štát. Myslím si, že štát sa v tomto smere zbavil zodpovednosti, preniesol ju na plecia samospráv a vďaka nie celkom jasnej legislatíve sa ľahko môžu samosprávy dostať do nejakej pasce súdnych procesov. Musím to povedať, nie je mi to celkom sympatický tento postup, mám obavy, aby sa naše mesto nestalo pokusným králikom, ktoré na to môže doplatiť. V každom prípade si myslím, že kľúč k jeho riešeniu je niekde inde – v celoslovenskej diskusii.

J. Bednárík – táto otázka tu rezonuje nielen tu medzi nami poslancami, ale aj v samotnom meste. Boli sme svedkami petície, ktorá tu prebehla. Petícia hovorí o jednej tretine obyvateľstva tohto mesta. Sme zástupcovia obyvateľov a nie je možné, aby sme vystupovali proti takejto veľkej mase. My ako klub budeme podporovať prijatie VZN tak, aby sa tento problém riešil v prospech obyvateľov tohto mesta. Som si vedomý pán primátor, že nesiete zodpovednosť takú ako my, a my tiež pozorne počúvame, ako tí ostatní, ale zdieľame to, že ak sme raz zvolení občanmi mesta Ružomberok, tak nesieme aj radosti, aj starosti. Preto sme si vedomí zodpovednosti, ktorá prichádza, že môže byť toto VZN napadnuté a môžeme mať aj problémy, ale nie sme v tom sami, sú za nami aj obyvatelia tohto mesta.

P. Šípoš – včera som preposlal všetkým poslancom upravené VZN o zákaze niektorých hazardných hier na území mesta Ružomberok. Sú v ňom zapracované pripomienky, ktoré boli podané na Mestskom úrade a stotožnili sa s nimi viacerí poslanci z viacerých poslaneckých klubov. Cieľom zapracovania pripomienok do VZN a následné zaslanie vám poslancom bolo predísť zmätku na mestskom zastupiteľstve. Sú skonzultované viacerými právnikmi, aby sa predišlo prekročeniu právomocí mestského zastupiteľstva pre regulovanie hazardných hier. Toto VZN zdôrazňujem, nie je nové VZN, ale jednotlivé články budú poslancom predložené ako pozmeňovacie návrhy uznesenia. Po diskusii dávam procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o predložennom, upravenom texte VZN ako celku. Chcel by som ešte povedať jednu vec takú osobnú – nezažil som za šesť rokov mojej praxe ako poslanca v mestskom zastupiteľstve v Ružomberku toľko zastrašovania - priameho, alebo nepriameho. Chcem vyzvať všetkých poslancov, nech sa rozhodnú podľa svojho uváženia a nech každý hlasuje slobodne.

M. Kerdík – mne samému nie je ľahké sa rozhodnúť objektívne, plne si uvedomujem zodpovednosť tohto rozhodovania dnešného návrhu VZN, resp. aj o tom pozmeňovacom návrhu. Nie je mi ľahostajný osud ani jednej, ani druhej strany. Snažím sa byť v tomto smere empatický, dávam za pravdu v mnohých veciach aj jednej, aj druhej strane. Pôvodne som chcel vystúpiť s pozmeňujúcim návrhom, ktorý by vo VZN nejakým spôsobom definoval, obmedzoval pohostinské zariadenia, kde by tieto automaty, resp. herne nemohli fungovať, kde som chcel dať podmienku, zákaz fajčiť a používanie alkoholických nápojov. Po objasnení všetkých náležitostí, som však rozhodnutý hlasovať za VZN.

P. Habo – nebudem opakovať niektoré témy od mojich predrečníkov. Za seba, aj mojich kolegov v nezávislom klube chcem povedať, že budeme hlasovať za zrušenie hazardu a predložené VZN z klubu KDH. Rád by som nadviazal k technických veciach, ktoré predložil aj p. Kerdík. Chcel by som len pripomenúť a verím, že odborníci z právneho oddelenia mi dajú za pravdu, že dnes ak aj prijmeme VZN také, ktoré nebude celkom v súlade so zákonom, má nárok druhá strana ho dať prešetriť prokuratúre, ktorá po zistení pochybenia nám ho vráti k náprave. V každom prípade treba povedať, že legislatíva na Slovensku už podobnú petíciu prijala a mestá a obce, ktoré už k prijatiu VZN a zrušeniu hazardu pristúpili, zatiaľ to majú platné vo svojich samosprávach. U nás na Slovensku je desiatok obcí, ktoré už takéto zákazy vydali. Rád by som pripomenul, že už samotná petícia je sťažnosťou.

J. Kurňavka – na jednej strane chápem podnikateľov, ktorí investovali svoj čas, prostriedky do svojich zariadení a týmto VZN, ak by nadobudlo platnosť a prídu o prácu, dotkne sa to aj rodín, ale na druhej strane my ako zástupcovia samosprávy musíme rešpektovať vôľu ľudí, ktorí petíciu podpísali. Ja viem, že hazard nevylúčime úplne. Ja osobne tiež podporím toto VZN.

I. Rončák – chcel by som vyjadriť moje znepokojenie. Včera som sa stretol s p. Trangošovou a v priebehu našej diskusie mi ukázala vytlačené moje emaily, ktoré som posielal do uzavretej skupiny poslancov. Pravdepodobne došlo k spáchaniu trestného činu a mal by som podať trestné oznámenie. Nespravím to. Chcem tu všetkým povedať moje tri dôvody, prečo budem hlasovať za zákaz. 1. dôvod - lebo sa snažím byť dobrým poslancom. 2. dôvod – splnomocnil nás zákonodarca. 3. dôvod – som otec a manžel a chcem chrániť svoje deti. Budem hlasovať za zákaz hazardu. V tejto chvíli môžeme urobiť veľké dobro pre veľa ľudí a to je naša ľudská, ako aj politická zodpovednosť pred ľuďmi.

Pred hlasovaním bolo udelené slovo občanom mesta Ružomberka :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

p. Anton Chromík – člen petičného výboru a zároveň autor právnej analýzy – reagoval na tri právne analýzy, ktoré boli predložené poslancom. Predniesol stručné zhrnutie a vyjadril sa aj o ekonomickom rozmere.

p. Eva Holdošová – spoluautorka pripomienok k zverejnenému návrhu VZN, ktorý sa dotýka zákazu hazardných hier – zhrnula a zdôraznila niektoré kľúčové otázky a odpovede. Poukázala na to, že návrh VZN sa netýka absolútneho zákazu hazardu, týka sa len zákazu niektorých presne zákonom definovaných hazardných hier, ide len o podmienky regulácie. V tejto súvislosti poukázala na samotný text zákona o hazardných hrách a podčiarkla, že účelom zákona je, vo verejnom záujme vytvoriť podmienky na ochranu verejného poriadku pri prevádzkovaní hazardných hier a zabezpečiť zabezpečenie spoločenskej kompenzácie rizík vyplývajúcich z prevádzkovania hazardných hier a účasti na nich.

p. Dominika Lukáčová – hovorkyňa Asociácie zábavy a hier – s poľutovaním skonštatovala argumenty p. Chromíka a zdôraznila, že ich považuje za nedôveryhodné. Poukázala na fakty z patologického hráčstva, ako aj na problémy týkajúce sa ľudí, ktorí sa liečia zo závislosti na alkohole. „Prohibícia nikdy v živote nič dobré nepriniesla. Sú to skúsenosti aj z blízkeho okolia. Napríklad v Českej republike začínajú jednotlivé mestá hazard povoľovať, pretože rok praxe im ukázal, že zákaz nie je dobré riešenie. Stále hovoríme, že je potrebná regulácia a nechápeme, prečo teraz prišlo k takémuto radikálnemu riešeniu zo strany samosprávy. Vláda práve schválila novelu zákona, podľa ktorej už do herní nebudú môcť vstupovať poberatelia dávok v hmotnej núdzi a problematiku prevádzky bude možné zatvoriť aj bez petície a všeobecného záväzného nariadenia“. Ďalším obrovským nástrojom regulácie je zrušenie prevádzok s dvomi prístrojmi. To znamená, že automaty zmiznú z krčiem a v herniach, kde bolo doteraz päť a viac strojov, ich odteraz bude musieť byť 12 a viac. Keďže herne sa nedajú nafúknuť, malé prevádzky zmiznú. Keď si to dáme všetko dokopy, zmizne polovica hazardného priemyslu.

p. Veronika Bartíková – Klub združenia ružomberských podnikateľov – toto OZ pôsobí v Ružomberku od r. 1996 a má približne okolo 420 členov a sympatizantov tohto združenia. Poukázala na to, že namiesto riešenia problémov ľudí v meste tu vznikla petícia za zákaz fiktívneho nepriateľa, ktorým sa stali hazardné hry a herne. Veria, že skôr ako poslanci pristúpia k hlasovacím zariadeniam, zvážia všetky možné dôsledky rozhodnutia a ich dnes predložené argumenty. Poukázala na morálny a ľudský aspekt a podľa nich aj najpodstatnejší a jediný správny a to v zmysle ich hesla – že nie je správna cesta zákazu, lebo zákaz plodí iba ilegálnu činnosť, ale jedinou správnou cestou je cesta prevencie, výchovy a osvety. V duchu tohto hesla sú presvedčení, že cesta zákazu je nesprávna cesta a nevylieči hazardných hráčov, ani nepomôže dotknutým rodinám, ale bude viesť k podpore internetových hier a vzniku čiernych ilegálnych a nekontrolovaných herní. Druhým argumentom je ekonomický aspekt – ten predstavuje nemalú stratu financií do príjmovej časti rozpočtu mesta, ale aj časť príjmov z podielových daní a daní, ktoré platia vlastníci budov a prevádzkovatelia hazardných hier. Skôr navrhujú časť týchto prostriedkov preinvestovať na podporu jasí, škôl, pre seniorov, zdravotne postihnutých, prípadne na osvetu, prevenciu a liečbu hazardných hráčov. Tretím argumentom je právny aspekt, ktorý predstavila ich právna zástupkyňa p. Dr. Janka Kantíková.

p. Janka Kantíková – právna zástupkyňa Klubu ružomberských podnikateľov – upriamila pozornosť na právne výhrady k petícii ako takej.

p. Ivan Kučera - jeden zo zástupcov ružomberských podnikateľov. Som tu preto, lebo sa ma prijatie VZN o hazardných hrách bytostne týka. Prehovoril za všetkých zamestnancov herní v Ružomberku, ktorých je približne 200. Poprosil aj touto cestou, poslancov mesta Ružomberok, aby nepodporili prijatie VZN, aby obhajovali aj záujmy obyčajných občanov, teda nás a našich zamestnancov.

I. Rončák – reagoval na to, čo povedala p. Dr. Kantíková a spýtal sa jej otázku, či v tej odpovedi, ktorou odpovedala na otázku poslancovi Šípošovi o tom, že či vo svojej právnej analýze, ktorú nám tu predniesli, boli zohľadnené už tie zdokumentované prípady narušenia verejného poriadku o ktorých tu bola reč a ktoré sú ešte aj teraz oficiálne zverejnené na internetovej stránke mesta ako správy z dielne mestskej polície mesta Ružomberok? Bolo to zohľadnené v tej správe, ktorú ste nám tu predniesli?

J. Kantíková – vyjadrila som sa p. poslancovi Šípošovi, opakujem ešte raz - v čase, keď som vyhotovovala túto právnu analýzu, vychádzala som z oficiálnych vyjadrení mesta, ktoré bolo jednak zo štátnej a jednak z mestskej polície. Ja sa neviem vyjadriť k týmto skutočnostiam, ja ich nemám, ja neviem, o aké narušenie verejného poriadku tam išlo, či bolo v spojitosti s hazardnými hrami. Keby ich aktivisti predložili, určite by sme ich zahrnuli, či už právny zástupca mesta, alebo ja, alebo ktokoľvek iný do týchto analýz. Ja sa neviem vyjadriť, pretože neviem preukázať tú súvislosť, že to bolo spôsobené v súvislosti s hraním hazardných hier a porušovaním verejného poriadku - teda naplnenie tohto zákonného aspektu.

p. Imrich Gazda – prihovoral sa v mene petičného výboru – sedia tu naši členovia, aj naši podporovatelia, ale my sme nepišli v tričkách, ani s transparentmi, pretože rešpektujeme mestské zastupiteľstvo a sme presvedčení, že jeho zasadania nemajú byť predstavením, kde sa niekto vysmieva našim poslancom, ale majú prebiehať vo všetkej dôstojnosti. Vy, naši zástupcovia, sa máte rozhodovať v pokojnej a vecnej atmosfére. My nepresvedčame lacnými heslami, peniazmi, ani zastrašovaním, nevyvíjame žiadny enormný



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

tlak. Nechávame prehovoriť len argumenty a hlas takmer 11 tisíc obyvateľov mesta Ružomberok, ktorí sa podpísali pod petíciu. Nechávame prehovoriť hlas riaditeľov všetkých stredných a vysokých škôl, viac ako dvoch desiatkov občianskych združení a spoločenstiev, ktoré združujú ďalšie stovky občanov a ku ktorým sa pridávajú ďalšie miestne osobnosti. Na záver sa poďakoval členom petičného výboru a stovke dobrovoľníkov, ako aj občanom mesta Ružomberok, ktorí ju podpísali, alebo ktorí ju chceli podpísať a nestihli, pretože petícia už bola uzavretá. Ďalej poďakoval obyvateľom obce Likavka, kde sa tiež spustila petícia za zákaz hazardu. Osobitne sa poďakoval p. Jaroslavovi Rakučákovi za všetko, čo počas uplynulých rokov urobil pre deti a mládež mesta Ružomberok.

P. Šípoš – na začiatku diskusie predniesol procedurálny návrh, že po skončení diskusie, sa bude hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predniesol v takomto znení:

Všeobecne záväzné nariadenie

č. 14/2016

o zákaze niektorých hazardných hier na území mesta Ružomberok

Preambula

Mesto Ružomberok v zmysle § 10 ods. 5 písm. d) zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vydáva toto

Všeobecne záväzné nariadenia

č. 14/2016

o zákaze niektorých hazardných hier na území mesta Ružomberok.

§ 1

Úvodné ustanovenie

- (1) Predmetom tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“) je vo verejnom záujme zakázať prevádzkovanie niektorých hazardných hier na území mesta Ružomberok za účelom ochrany verejného poriadku pri prevádzkovaní hazardných hier.
- (2) Toto VZN upravuje obmedzenia prevádzkovania hazardných hier na území mesta Ružomberok v súlade so zákonom č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Zákon o hazardných hrách“).
- (3) Pojmy uvádzané v tomto VZN sú vymedzené v Zakone o hazardných hrách.

§ 2

Zákaz hazardných hier

Na celom území mesta Ružomberok nie je možné prevádzkovať:

- a) hazardné hry v kasíne podľa § 3 ods. 2 písm. b) Zákona o hazardných hrách,
- b) hazardné hry prevádzkované prostredníctvom výherných prístrojov podľa § 3 ods. 2 písm. d) Zákona o hazardných hrách,
- c) hazardné hry prevádzkované prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi alebo prevádzkované prostredníctvom telekomunikačných zariadení a videohry podľa § 3 ods. 2 písm. e) Zákona o hazardných hrách,
- d) hry, ktoré nie sú hazardnými hrami podľa § 3 ods. 2 písmen a) až h) Zákona o hazardných hrách, ak spĺňajú podmienky ustanovené v § 3 ods. 1 Zákona o hazardných hrách opísané v § 3 ods. 2 písm. i) Zákona o hazardných hrách.

§ 3

Prechodné ustanovenia

Na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti tohto VZN, sa toto VZN nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie.

§ 4

Záverečné ustanovenia

- (1) Toto VZN bolo prerokované a schválené Mestským zastupiteľstvom mesta Ružomberok dňa 21.9.2016.
- (2) Toto VZN nadobúda účinnosť pätnástym dňom od jeho vyvesenia na úradnej tabuli mesta Ružomberok.

V Ružomberku, dňa



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Primátor mesta Ružomberok

Hlasovanie o tomto pozmeňujúcom návrhu: 17/za/ - 6/zdržal sa: T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, L.Valent, R.Zach/ - 2/proti: M.Camberová, M.Kramárová/ - návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 224/2016**.

Hlasovanie VZN: 17/za/ - 7/zdržal sa: M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, L.Valent, R.Zach/ -1/proti: M.Camberová/

Hlasovanie I., II., III. : 20/za/ - 5/zdržal sa: T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach/ - 0/proti/

K bodu č. 10.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Nájom pozemku za účelom zriadenia parkovísk k BD a súhlas s uložením inžinierskych sietí - Harbuta a spol. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca odd. právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 21.06. 2016.

Žiadateľ je stavebníkom stavby „POLYFUNKČNÝ DOM–NOVOSTAVBA RUŽOMBEROK, Ul. Mostová, parc.č. 1035/23“, pričom pre stavebné konanie a kolaudáciu predmetnej stavby je potrebné k príslušnému bytovému domu zabezpečiť aj „parkovacie státi“. V zmysle § 139 stavebného zákona je stavebník povinný stavebnému úradu preukázať tzv. iné právo k pozemku, na ktorom bude stavba realizovaná. Týmto je napr. užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy.

Súhlas vlastníka pozemku s preložkou inžinierskych sietí na mestský pozemok bez nároku na odplatu sa navrhuje z dôvodu dodatočného vysporiadania zmluvných vzťahov medzi Mestom Ružomberok a žiadateľom Pozemok vo vlastníctve žiadateľa bol pôvodne odpredaný Mestom Ružomberok p. Jurajovi Surovému ako pozemok stavebný, pričom až po ďalšom prevode na žiadateľa a začatí prípravných stavebných prác tento zistil, že pozemok je zaťažený predtým zrealizovanými inžinierskymi sieťami spoločnosťou SSED, a.s. Pozemok podľa vyjadrenia žiadateľa mal v čase prevodu skryté vady. Z uvedeného dôvodu požiadal o preložku inžinierskych sietí na mestský pozemok v nevyhnutnej časti, ktorú si zabezpečí na vlastné náklady.

Vedenie mesta žiadosť dňa 25.07. 2016 prerokovalo a odporučilo predložiť MsZ v predkladanom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec - tak, ako bolo avizované pánom predsedom finančnej komisie, na túto tému ako vyriešiť túto problematiku bola aj na finančnej komisii siahodlhá diskusia, pretože ako aj on uviedol, rozumieme záujem investora dostávať, na druhej strane nám tu takýmto postupom vzniká do budúcnosti reálny problém so statickou dopravou. Tento konflikt je už pomaly ťažšie riešiť. Z tohto dôvodu som aj na finančnej komisii predniesol prvotný návrh, ako doriešiť tento problém a prisľúbil som, že dotiahnem detaily tohto návrhu a predložím to na zastupiteľstve. Môj návrh je nasledovný: navrhujem, aby sme postavili nájom na takúto parkovaciu plochu v takej hodnote, ktorá nám nejakým spôsobom bude čiastočne zabezpečovať príjmy do rozpočtu mesta za účelom budúceho vybudovania statickej dopravy podzemných parkovísk aj na tomto území. Navrhujem zriadenie osobitného mimorozpočtového fondu mesta, na ktorom sa budú prostriedky z takýchto nájomov kumulovať a ktoré budú do budúcnosti použité práve pre takýto investičný rozvoj. V tomto prípade konkrétne navrhujem, aby sa upravila cena nájmu za pozemky, ktoré sa týkajú prenajatia parkovacích plôch na hodnotu 250 eur/m2/rok na prvých dvanásti mesiacov, čo zabezpečí približne hodnotu príjmov do mestskej pokladnice za danú plochu cca 75m2 približne 20 tisíc eur a súčasne navrhujem zriadiť osobitný mimorozpočtový fond mesta, na ktorom budú tieto prostriedky kumulované.

M. Zuberec predniesol pozmeňovací návrh, ktorým sa navrhuje zmeniť bod II. predloženého uznesenia a konkrétne text vety, ktorý pokračuje slovíčkami „za účelom“ ... vybudovania umiestnenia parkovacích státí v počte šesť kusov, v rámci realizácie stavby bytového domu podľa projektovej dokumentácie stavby Polyfunkčný dom – novostavba Ružomberok – ulica Mostová, parcelné číslo 1035/23 na vyššie uvedenom pozemku za cenu nájmu 250 eur/m2/rok počas prvých dvanástich mesiacov nájmu a cenu určenú podľa prílohy č. 7 v spojitosti s prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania majetku mesta Ružomberok za ďalšiu dobu nájmu a to na dobu neurčitú s výpovednou dobou tri mesiace pre obe zmluvné strany



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

s možnosťou dať výpoveď z nájmu najskôr po dvanástich mesiacoch nájmu. Ďalej sa navrhuje doplniť uznesenie o bod rímska IV. – MsZ Ružomberok žiada zriadiť osobitný fond mesta za účelom investičného rozvoja infraštruktúry pre statickú dopravu v meste Ružomberok. Následne keď to ešte okomentujem, na najbližšom zastupiteľstve by sme schválili zriadenie osobitného fondu vrátane pravidiel, ako bude použitý.

Hlasovanie o tomto návrhu: č. 73: 18/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach, neprítomný: K.Javorka – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 225/2016**.

Hlasovanie I., IV.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach, neprítomný: K.Javorka

Hlasovanie II., III.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 13

Pozemkové úpravy – lokalita Dielec, k.ú. Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v koordinácii s Okresným úradom Ružomberok, Pozemkový a lesný odbor ako orgánom príslušným podľa Zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, uskutočnilo prieskum za účelom zistenia záujmu o usporiadanie vlastníctva poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území Ružomberok, lokalita Nad Dielcom formou jednoduchých pozemkových úprav (JPÚ).

Na základe vykonaného prieskumu boli zistené pri výmere navrhovaného obvodu 131 987 m² nasledovné údaje:

Podmienka	Výmera	%
Súhlasné stanovisko (vrátane Mesta Ružomberok)	47 034 m ²	35,64
Nesúhlasné stanovisko	0 m ²	0
Vlastníci s neznámym pobytom v zastúpení SPF	44 471 m ²	33,69
Spolu:	91 505 m²	69,33

Na založenie združenia a možnosť požiadať Okresný úrad Ružomberok, Pozemkový a lesný odbor ako orgán príslušný podľa Zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov o povolenie jednoduchých pozemkových úprav je potrebný súhlas vlastníkov nad 50 % výmery dotknutých pozemkov. Z vyššie uvedených údajov z vykonaného prieskumu vyplýva, že zákonná podmienka pre takýto postup mesta je splnená. Vykonanie JPÚ je základným predpokladom pre majetkovo-právne vysporiadanie predmetnej lokality, vyčlenenej v rámci ÚPM pre IBV.

V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberec – na finančnej komisii sme mali diskusiu, do akej miery ideme tento proces koordinovať aj s územným plánom zóny pre celé toto územie, nakoniec som potešený, že pokračujeme aj v príprave územného plánu zóny, máme ho v pláne rokovania, takže je dobre, že paralelne bude pokračovať aj tento proces, pretože ho stále považujem ako podmienku, pre úspešné zavŕšenie procesu pozemkových úprav. Považujem za dôležité, aby takéto úkony boli vopred predkladané na rokovanie mestskému zastupiteľstvu, pretože sa jedná o vážne priestorové úpravy vlastníctva mesta Ružomberok.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 226/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 14 – bod hlasovaním stiahnutý z rokovania

VZN č. 10/2016 – prevádzkový poriadok pohrebísk na území mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 15

VZN č. 11/2016 o záväznej časti Územného plánu zóny Ružomberok, Biely Potok – Luhy. Predkladateľ bodu – Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Prípravné práce obstarávateľa na obstarávaní ÚPN–Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy boli začaté v júli 2015. Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN–Z bolo v súlade s ustanovením § 19b, ods. 1, písm. a) stavebného zákona zverejnené od 19.7.2015 do 20.8.2015 spôsobom v mieste obvyklým po dobu 30 dní a doručené dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám. Na základe výsledkov zisťovacieho konania k Oznámeniu o strategickom dokumente ÚPN-Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy príslušný orgán Okresný úrad, Odboru starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku vydal rozhodnutie, na základe ktorého sa predmetný strategický dokument nebude posudzovaný podľa ustanovení zákona 24/2006 Z.z.

Po ukončení prípravných prác obstarávateľa spracoval v septembri 2015 Ing. arch. Peter Nezval, hlavný riešiteľ územného plánu, Prieskumy a rozbor pre ÚPN-Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy.

Zadanie pre ÚPN–Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy vypracovala spoločnosť Urbion sk, s. r. o. Žilina, konateľ spoločnosti Ing. arch. Ján Burian, odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, reg. č. 229, prostredníctvom ktorého mesto podľa ustanovenia § 2a) stavebného zákona zabezpečuje obstarávanie územného plánu zóny.

Zadanie pre ÚPN–Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy bolo po prerokovaní podľa ustanovení § 20, ods. 2-4) Stavebného zákona, dopracovaní a následnom posúdení Okresným úradom, Odborom výstavby a BP v Žiline podľa § 20, ods.5) Stavebného zákona schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 5/2016 zo dňa 14.1.2016 podľa § 20, ods. 7, písm. c) uvedeného zákona.

Na základe schváleného Zadania a v súlade s ním vypracoval Ing. arch. Peter Nezval a kolektív v termíne 04.2016 Návrh ÚPN–Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy.

V súlade s ustanovením § 22 ods. 2) Stavebného zákona bolo dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám zaslané oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚPN–Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy doporučenými listami s návratkami zo dňa 5.4.2016. Posledným dňom doručenia podľa návratiek bol deň 16.4.2016.

Návrh ÚPN–Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy spolu s oznámením o jeho prerokovaní bol v súlade s ustanovením § 23 ods. 3) Stavebného zákona zverejnený obvyklým spôsobom na úradnej tabuli mesta a na oficiálnej web stránke mesta od 8.4.2016 do 9.5.2016 po dobu 30 dní.

Verejné prerokovanie Návrhu sa uskutočnilo dňa 28.4.2016 na Mestskom úrade v Ružomberku.

V stanovenej lehote 30 dní odo dňa doručenia oznámenia zaslalo svoje stanoviská 9 účastníkov konania spomedzi dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Ostatné dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby, ktoré sa nevyjadrili v určenej lehote a ani následne, vyjadrili v súlade s ustanovením §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN–Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy.

Zo strany vlastníkov pozemkov a fyzických osôb boli v stanovenej lehote doručené 2 stanoviská obsahujúce požiadavky k prerokovanému dokumentu.

Pripomienky orgánov štátnej správy, samosprávy, vlastníkov pozemkov, právnických a fyzických osôb nespochybnili prerokovaný Návrh a väčšina z nich mala povahu spresnenia navrhovaných riešení, či požiadaviek na jeho drobné korekcie a doplnenia. Tieto pripomienky boli zapracované do Návrhu ÚPN–Z, resp. bude sa k nim prihladať pri spracovaní projektovej dokumentácie, pred a počas realizácie jednotlivých zámerov.

Výsledky prerokovania Návrhu ÚPN-Z Ružomberok, Biely Potok - Luhy podľa príslušných ustanovení stavebného zákona potvrdili správnosť navrhovaného riešenia z hľadiska funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, intenzity jeho využívania, ochrany prírody, tvorby krajiny, zachovania kultúrnych a historických hodnôt, využívania prírodných zdrojov a očakávaných dopadov na životné prostredie.

Následne Okresný úrad v Žiline Odbor výstavby a BP preskúmal návrh Územného plánu zóny Ružomberok, Biely Potok - Luhy a vydal k nemu súhlasné stanovisko pod č. OÚ-Za-OVBP1/2016/019341/HRI zo dňa 16.8.2016, s odporúčaním Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predmetný územný plán a VZN o jeho záväznej časti.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 227/2016.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie VZN (I. konštatuje, II. súhlasí, III. schvaľuje): 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

Hlasovanie poverujúca časť: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 16

VZN č. 12/2016 o záväznej časti Územného plánu zóny Ružomberok, Černová – Hríby. Predkladateľ bodu – Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Prípravné práce obstarávateľa na obstarávaní ÚPN–Z Ružomberok, Černová - Hríby boli začaté v máji 2015. Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN–Z bolo v súlade s ustanovením § 19b, ods. 1, písm. a) stavebného zákona zverejnené od 2.6.2015 do 3.7.2015 spôsobom v mieste obvyklým po dobu 30 dní a doručené dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám. Na základe výsledkov zisťovacieho konania k Oznámeniu o strategickom dokumente ÚPN-Z Ružomberok Černová - Hríby príslušný orgán Okresný úrad, Odboru starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku vydal rozhodnutie, na základe ktorého sa predmetný strategický dokument nebude posudzovaný podľa ustanovení zákona 24/2006 Z.z.

Po ukončení prípravných prác obstarávateľa spracoval v auguste 2015 Ing. arch. Peter Nezval, hlavný riešiteľ územného plánu, Prieskumy a rozboru pre ÚPN-Z Ružomberok, Černová - Hríby.

Zadanie pre ÚPN–Z Ružomberok, Černová - Hríby vypracovala spoločnosť Urbion sk, s. r. o. Žilina, konateľ spoločnosti Ing. arch. Ján Burian, odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, reg. č. 229, prostredníctvom ktorého mesto podľa ustanovenia § 2a) stavebného zákona zabezpečuje obstarávanie územného plánu zóny.

Zadanie pre ÚPN–Z Ružomberok, Černová - Hríby bolo po prerokovaní podľa ustanovení § 20, ods. 2-4) Stavebného zákona, dopracovaní a následnom posúdení Okresným úradom, Odborom výstavby a BP v Žiline podľa § 20, ods.5) Stavebného zákona schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 4/2016 zo dňa 14.1.2016 podľa § 20, ods. 7, písm. c) uvedeného zákona.

Na základe schváleného Zadania a v súlade s ním vypracoval Ing. arch. Peter Nezval a kolektív v termíne 04.2016 Návrh ÚPN–Z Ružomberok, Černová - Hríby.

V súlade s ustanovením § 22 ods. 2) Stavebného zákona bolo dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám zaslané oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚPN–Z Ružomberok, Černová - Hríby doporučenými listami s návratkami zo dňa 14.4.2016. Posledným dňom doručenia podľa návratiek bol deň 21.4.2016.

Návrh ÚPN–Z Ružomberok, Černová - Hríby spolu s oznámením o jeho prerokovaní bol v súlade s ustanovením § 23 ods. 3) Stavebného zákona zverejnený obvyklým spôsobom na úradnej tabuli mesta a na oficiálnej web stránke mesta od 15.4.2016 do 16.5.2016 po dobu 30 dní.

Verejné prerokovanie Návrhu sa uskutočnilo dňa 28.4.2016 na Mestskom úrade v Ružomberku.

V stanovenej lehote 30 dní odo dňa doručenia oznámenia zaslalo svoje stanoviská 7 účastníkov konania spomedzi dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Ostatné dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby, ktoré sa nevyjadrili v určenej lehote a ani následne, vyjadrili v súlade s ustanovením §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN–Z Ružomberok, Černová - Hríby.

Zo strany vlastníkov pozemkov a fyzických osôb boli v stanovenej lehote doručených 5 stanoviská obsahujúcich požiadavky, pripomienky a námietky k prerokovanému dokumentu. Dôvody pre ktoré nemohli byť požiadavky Dariny Hollej a Martina Papča zohľadnené boli ich predkladateľom v súlade s ustanovením § 23, ods.4) stavebného zákona oznámené písomne dňa 25.5.2016.

Ostatné pripomienky orgánov štátnej správy, samosprávy, vlastníkov pozemkov, právnických a fyzických osôb nespochybnil prerokovaný Návrh a väčšina z nich mala povahu spresnenia navrhovaných riešení, či požiadaviek na jeho drobné korekcie a doplnenia. Tieto pripomienky boli zapracované do Návrhu ÚPN–Z, resp. bude sa k nim prihladať pri spracovaní projektovej dokumentácie, pred a počas realizácie jednotlivých zámerov.

Výsledky prerokovania Návrhu ÚPN-Z Ružomberok, Černová - Hríby podľa príslušných ustanovení stavebného zákona potvrdili správnosť navrhovaného riešenia z hľadiska funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, intenzity jeho využívania, ochrany prírody, tvorby krajiny, zachovania kultúrnych a historických hodnôt, využívania prírodných zdrojov a očakávaných dopadov na životné prostredie.

Následne Okresný úrad v Žiline Odbor výstavby a BP preskúmal návrh Územného plánu zóny Ružomberok, Černová - Hríby a vydal k nemu súhlasné stanovisko pod č. OÚ-Za-OVBP1/2016/020434/HRI zo dňa 18.8.2016, s odporúčaním Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predmetný územný plán a VZN o jeho záväznej časti.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii vystúpili poslanci :

P. Habo – v tejto súvislosti sa poďakoval vedeniu mesta, osobitne útvaru hlavného architekta mesta, že aj keď je to náročný proces, je to proces, ktorý si vyžaduje množstvo trpezlivosti, našli sme si čas a trikrát sme sa stretli s obyvateľmi Černovej, dvakrát pre vysvetlenie územného plánu a jedenkrát ohľadom pozemkových príprav, vysvetlili sme filozofiu a ciele projektu. Proces pozemkových úprav neminie ani vlastníkov pozemkov v Černovej na Hríboch, kde momentálne prebieha anketa, či súhlasia s pozemkovými úpravami alebo nie. V každom prípade je dobré, že v tomto procese ide ruka v ruke územný plán a zároveň pozemkové úpravy.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 228/2016**.

Hlasovanie VZN (I. konštatuje, II. súhlasí, III. schvaľuje): 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

Hlasovanie poverujúca časť: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 17

VZN č. 13/2016 o záväznej časti Zmeny a doplnku č. 3 Územného plánu mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dôvodom pre obstaranie Zmeny a Doplnku č. 3 územného plánu mesta Ružomberok je potreba aktualizovať schválený územný plán o nové požiadavky a pripomienky, ktoré neboli známe v čase spracovania a prerokovania územného plánu.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – na cintoríne sa vyhradilo nejaké územie pre možnosť umiestnenia krematória, zaujíma ma, či je tam vymedzené nejaké konkrétne presné územie, alebo je to len všeobecne v texte definované, že je tam možnosť umiestniť krematórium.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 229/2016**.

Hlasovanie VZN (I. konštatuje, II. súhlasí, III. schvaľuje): 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, P.Habo, T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

Hlasovanie poverujúca časť: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, P.Habo, T.Lauko, T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 18

Schválenie Zadania pre Územný plán zóny Ružomberok, IBV Nad dielcom. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok, ako príslušný orgán územného plánovania, obstaráva Územný plán zóny Ružomberok, IBV Nad Dielcom (ďalej aj len ÚPN—Z Ružomberok, IBV Nad Dielcom, alebo len ÚPN-Z) v súlade s ustanovením § 17, ods.2) písm. a) zákona 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon, alebo len zákon). Povinnosť obstarania územného plánu zóny pre uvedenú lokalitu je zároveň priamo ustanovená v záväznej časti ÚPN Mesta Ružomberok, ktorá bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením Mesta Ružomberok Č. 03/2012 zo dňa 27.9.2012 o záväznej časti ÚPN Mesta Ružomberok.

Prípravné práce obstarávateľa na obstarávaní ÚPN—Z Ružomberok, 1BV Nad Dielcom boli začaté v máji 2015. Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN—Z bolo v súlade s ustanovením § 19b, ods. 1, písm. a) stavebného zákona zverejnené od 2.6.2015 do 3.7.2015 spôsobom v mieste obvyklým po dobu 30 dní. Dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám bolo Oznámenie o začatí obstarávania, spolu s požiadavkou na poskytnutie informácií, zámerov a podkladov v súlade s ustanovením § 19b, ods. 1, písm. b) stavebného zákona doručené listami zo dňa 27.5.2015.

Súbežne so začatím obstarávania ÚPN—Z podľa ustanovení stavebného zákona bolo spracované Oznámenie o strategickom dokumente Územný plán zóny Ružomberok, IBV Nad Dielcom a vykonané zisťovacie konanie strategického dokumentu podľa § 4 zákona 24/2006 Z.z. ukončené s negatívnym výsledkom, teda bez potreby ďalšieho vykonania posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Po ukončení prípravných prác obstarávateľa spracoval v decembri 2015 Ing. arch. Marián Pivarčí, hlavný riešiteľ územného plánu, Prieskumy a rozbor pre ÚPN-Z Ružomberok, IBV Nad Dielcom.

Zadanie pre ÚPN—Z Ružomberok, IBV Nad Dielcom vypracoval Ing. arch. Ján Burian, odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, reg. č. 229, prostredníctvom ktorého mesto podľa ustanovenia § 2a) stavebného zákona zabezpečuje obstarávanie územného plánu zóny.

V súlade s ustanovením § 20 ods. 2) stavebného zákona bolo dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám zaslané oznámenie o prerokovaní Zadania pre ÚPN —Z spolu s celým návrhom Zadania doporučenými listami s doručenkami zo dňa 17.2.2016. Posledným dňom doručenia podľa doručeníek bol deň 22.2.2016.

Oznámenie o prerokovaní Zadania verejnosti, právnickým a fyzickým osobám a vlastníkom pozemkov podľa ustanovenia § 20, ods. 3) stavebného zákona bolo vykonané vyvesením Oznámenia spolu s celým obsahom Zadania na úradnej tabuli mesta od 23.2.2016 do 25.3.2016 a zverejnením na oficiálnej web stránke mesta www.ruzomberok.sk.

V stanovenej lehote 30 dní odo dňa doručenia Oznámenia zaslalo svoje stanoviská 13 účastníkov konania spomedzi dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Zo strany verejnosti a vlastníkov pozemkov boli k návrhu Zadania doručené dve stanoviská.

Ostatné dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby, ktoré sa nevyjadrili v určenej lehote, vyjadrili v súlade s ustanovením § 20, ods. 4) zákona konkludentný súhlas s prerokovaným návrhom Zadania.

Uplatnené pripomienky boli akceptované a boli buď priamo zapracované do návrhu Zadania, alebo ich bude možné zohľadniť pri spracovaní Návrhu ÚPN — Z Ružomberok, IBV Nad Dielcom. Vyhodnotenie uplatnených pripomienok je prílohou tejto správy.

Okresný úrad v Žiline, Odbor výstavby a bytovej politiky posúdil dopracovaný návrh Zadania pre ÚPN Z Ružomberok, IBV Nad Dielcom podľa § 20, ods.5) Stavebného zákona a vydal k nemu súhlasné stanovisko č.0Ú-ZA-OVBP1-2016/0117721HRI zo dňa 10.5.2016 s odporúčaním Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predmetné Zadanie podľa ustanovenia §20, ods.7, písm. c) uvedeného zákona.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – body č. 18 a č. 19 boli predmetom rokovania stavebnej komisie. Osem z deviatich prítomných členov komisie boli za stiahnutie týchto bodov z rokovania mestského zastupiteľstva. Vysvetlil dôvody.

J. Jurčo – hlavný architekt sa tiež vyjadril a objasnil problematiku.

M. Zuberec – potvrdil slová, ktoré hovoril hlavný architekt, spojil som sa aj s. Mičudom, vydiskutovali sme si to v obdobnom duchu a v princípe hovoríme o istej súčinnosti medzi procesom územného plánovania a procesom pozemkových úprav. Potvrdil mi aj on, že by nebolo vhodné skončiť skôr pozemkové úpravy, ako nie je definitívne prijatý územný plán zóny. Na druhej strane hovorí, že nebolo by dobré začať územný plán zóny bez toho, aby sa už začal aj proces pozemkových úprav pretože môžu nastať niektoré konflikty z pohľadu vlastníctva, ktoré sa dajú riešiť súčinne na oboch poliach. Ja voči takémuto postupu nemám výhrady.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 230/2016**.

Hlasovanie: 20/za/ - 1/zdržal sa: R.Kolár/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, V.Macko, T.Šošovec/, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 19

Závazok mesta o dĺžke obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie – ÚPN-Z Ružomberok, IBV Nad Dielcom. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh na uznesenie obecného zastupiteľstva o súhlase, že proces obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie - Územného plánu zóny (ďalej aj „ÚPN-Z“) Ružomberok, IBV Nad Dielcom, potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie, je predkladaný, nakoľko súhlas mestského zastupiteľstva je nutné priložiť k žiadosti o poskytnutie dotácie na spracovanie územno-plánovacej dokumentácie v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 226/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí (ďalej aj „zákon“).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 231/2016**.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, V.Macko, T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 21

Štatút – Útulok pre občanov bez prístrešia v meste Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeriková, vedúca odd. sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: *V decembri 2008 bol schválený Mestským zastupiteľstvom Štatút - Zariadenie sociálnych služieb pre občanov bez prístrešia v Ružomberku, ktorým sa určuje výška a podmienky za poskytované služby zariadenia „Komunitné centrum Ružomberok“*

V novele zákone č. 448/2008 o sociálnych službách sú v § 12 – Druh sociálnej služby - písm. a) Sociálne služby krízovej intervencie, medzi ktoré je v bode 2 zaradené poskytovanie sociálnej služby v zariadení (2.3 . komunitné centrum a 2.5 útulok).

§ 24d Komunitné centrum

(1) V komunitnom centre sa fyzickej osobe v nepriaznivej sociálnej situácii podľa § 2 ods. 2 písm. h) poskytuje

sociálne poradenstvo,

pomoc pri uplatňovaní práv a právom chránených záujmov,

pomoc pri príprave na školskú dochádzku a školské vyučovanie a sprevádzanie dieťaťa do a zo školského zariadenia,

vykonáva preventívna aktivita,

zabezpečuje záujmovú činnosť.

(2) V komunitnom centre sa vykonáva komunitná práca a komunitná rehabilitácia.

(3) Odborné činnosti uvedené v odseku 1 písm. a) možno poskytovať ambulantnou sociálnou službou prostredníctvom komunitného centra a terénnou formou sociálnej služby prostredníctvom terénneho programu.

§ 26 Útulok

(1) V útulku sa fyzickej osobe v nepriaznivej sociálnej situácii podľa § 2 ods. 2 písm. a), ktorá nemá zabezpečené ubytovanie alebo nemôže doterajšie bývanie užívať, poskytuje

ubytovanie na určitý čas,

sociálne poradenstvo,

pomoc pri uplatňovaní práv a právom chránených záujmov,

pracovná terapia,

nevyhnutné ošatenie a obuv,

utvárajú podmienky na

prípravu stravy, výdaj stravy alebo výdaj potravín,

vykonávanie nevyhnutnej základnej osobnej hygieny,

pranie, žehlenie a údržbu bielizne a šatstva,

záujmovú činnosť.

(2) Poskytovateľ sociálnej služby v útulku poskytuje túto sociálnu službu oddelene pre jednotlivcov a oddelene pre rodiny s dieťaťom alebo jednotlivcov s dieťaťom.

Keďže sú to v zmysle zákona dve rozdielne poskytované sociálne služby je potrebné upraviť pôvodný štatút a vypustiť z textu slová „Komunitné centrum“.

Každé sociálne zariadenie má spracovaný prevádzkový a domový poriadok. Prevádzkový – domový poriadok útulku pre občanov bez prístrešia v meste Ružomberok tvorí prílohu č.1.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 232/2016.**

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 22

Zmena uznesenia MsZ k mandátnej zmluve s OZ Vlkolíneč. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., vedúci oddelenia regionálneho rozvoja a kultúry



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok na základe schváleného štatútu mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneček v súlade s jeho Deviatou časťou, Čl. 2 podpísalo zmluvu s OZ Vlkolíneček aby združenie zabezpečilo **výber poplatkov súvisiacich so vstupom do expozícií Vlkolínca**.

Zmluvou sa určil záväzný rozvrh výberu vstupného a poskytovania služieb na Vlkolíneci

Zmluvou sa určil časový rozvrh výberu vstupného do expozícií Vlkolínca.

Zmluvou sa určil záväzok mesta poskytnúť **min. 85%** vybraného vstupného na podporu aktivít občianskeho združenia Vlkolíneček za účelom zabezpečenia služieb poskytovaných pre návštevníkov Vlkolínca, na organizovanie kultúrno - spoločenských podujatí, na obnovu a údržbu národných kultúrnych pamiatok, pamätihodností vo Vlkolíneci, okolia Vlkolínca na investičný rozvoj Vlkolínca a jeho podporu ako živej dediny a to v súlade so schválenými strategickými plánmi rozvoja mesta Ružomberok.

Poskytnutie dotácie a z toho vyplývajúce práva a povinnosti OZ Vlkolíneček sú určené osobitnou zmluvou o poskytnutí dotácie.

Nastavenie pravidiel medzi Mestom Ružomberkom a OZ Vlkolíneček ku vzájomnej spokojnosti trvalo takmer 2 roky. Pri príprave mandátnej zmluvy sa určil záväzok mesta vo výške 85 % z vybraného vstupného na aktivity vo Vlkolíneci pre OZ Vlkolíneček. Mandátna zmluva presne nešpecifikuje detailne oblasti na ktoré sa finančné prostriedky alokujú, pre tieto účely sa podpisuje každoročne zmluva o dotácii, ktorá zahŕňa už presné rozdelenie finančných prostriedkov do jednotlivých oblastí:

- komplexné zabezpečenie služieb poskytovaných pre návštevníkov Vlkolínca vrátane prevádzky infocentra,
- údržba a obnova kultúrnych pamiatok a rozvoj životného prostredia,
- údržba verejných priestranstiev a komunikácií,
- animačná činnosť, ktorou sa prezentuje tradičný spôsob života vo Vlkolíneci vykonávaná trvaložijúcimi obyvateľmi Vlkolínca,
- zabezpečenie kultúrno-spoločenských podujatí.

Na základe ďalších rokovaní po schválení mandátnej zmluvy v MsZ (20.2.2013) a upravovaní rozsahu aktivít pre OZ Vlkolíneček na zabezpečenie služieb vo Vlkolíneci, bola podpísaná mandátna zmluva dňa 30.3.2013, ktorá upravuje výšku dotácie pre aktivity vo Vlkolíneci na 95% vybraného vstupného.

Podpísaná zmluva je z predmetného hľadiska v súlade s mandátnou zmluvou schválenou v MsZ, pričom upresňuje percento z hodnoty **min.85% na 95%**. Zmluva bola pred podpisom konzultovaná s právnikom a hlavným kontrolórom.

K mandátnej zmluve je nadväzujúca zmluva o dotácii s OZ Vlkolíneček na zabezpečenie všetkých funkcií vo Vlkolíneci počas kalendárneho roka vo výške 95% vybraného vstupného pre OZ Vlkolíneček Táto spolupráca v tomto modeli funguje 4 roky.

Na základe finančnej kontroly č.12/2015 Útvorom hlavného kontrolóra bol zistený formálny nesúlad medzi prijatým uznesením a podpísanou zmluvou. Na základe tohto nálezu bolo zvolané rokovanie na úrovni vedenia mesta a zástupcov OZ Vlkolíneček, ktoré sa konalo dňa 16.8.2016.

Zástupcovia zúčastnených strán sa dohodli, že do najbližšieho mestského zastupiteľstva (21.9.2016) Mesto pripraví materiál s uznesením, ktoré zosúladí schválenú zmluvu v MsZ s podpísanou zmluvou, tj. upraví výšku záväzku mesta poskytnúť 95% vybraného vstupného na podporu aktivít občianskeho združenia Vlkolíneček za účelom zabezpečenia služieb poskytovaných pre návštevníkov Vlkolínca, na organizovanie kultúrno - spoločenských podujatí, na obnovu a údržbu národných kultúrnych pamiatok, pamätihodností vo Vlkolíneci, okolia Vlkolínca na investičný rozvoj Vlkolínca a jeho podporu ako živej dediny a to v súlade so schválenými strategickými plánmi rozvoja mesta Ružomberok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 233/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 23

Informatívna správa o OZ MBK Ružomberok. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda OZ MBK Ružomberok

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Občianske združenie Mestský basketbalový klub Ružomberok (OZ MBK RK) vzniklo 30.8.2002 a zabezpečovalo činnosť klubu do 30.9.2016. Po tomto termíne prevzal zodpovednosť za fungovanie ženského basketbalu Mestský basketbalový klub Ružomberok, s. r. o..



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

OZ MBK RK je momentálne tvorené 8 ľuďmi (5 členov výboru a 3 členovia dozornej rady), teda nemá v ňom zastúpenie žiadna právnická osoba a ani mesto.

Správa predsedu je v Prílohe č. 1 tohoto materiálu.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – aké sú možnosti riešenia tohto dlhu, ktoré občianske združenie má? Vy ste spomínali, že je to správa k 30.6.2016, tak by som chcel navrhnúť, aby nám do najbližšieho mestského zastupiteľstva bola potom poskytnutá správa od tohto 30.6.2016 do 30.9.2016, kedy bol podaný návrh na konkurz, aby sme vedeli, čo sa ešte udialo za tri mesiace v rámci občianskeho združenia.

M. Zuberec – poopravím poslanca Kolíka, mesto nemá ani účasti, ani nie je nejakým spôsobom majetkovo previazané, ale otázka znie, či mesto a hlavne vedenie klubu neuvažovalo akým spôsobom vyvolať v klube takú situáciu, že mesto bude mať na konci dňa príjmy, ktoré je potrebné zdaňovať. Nebolo možné sa dohodnúť napr. nad tým tak, aby niektoré príjmy boli formou darov tak, aby neboli potom predmetom zdanenia, pretože takýmto spôsobom sme si vyrobili cez 40 tisíc daňovú povinnosť, ktorá si myslím sa dala vyriešiť aj iným spôsobom, pretože všetci vieme, že basketbal má nesmierne veľké výdavky.

J. Kolík – predniesol doplňujúci návrh, kde žiada, aby MBK o.z. predložilo do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva informatívnu správu o stave k 30.9.2016

Hlasovanie o tomto návrhu: 18/za/ - 1/zdržal sa: M.Kramárová/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, P.Habo, A.Šanobová, T.Šošovec, M.Zuberec, neprítomný: K.Javorka – návrh bol schválený /toto hlasovanie zároveň platí pre rímsku II./

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 234/2016**.

Hlasovanie I.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, P.Habo, A.Šanobová, T.Šošovec, M.Zuberec, neprítomný: K.Javorka

Hlasovanie II.: 18/za/ - 1/zdržal sa: M.Kramárová/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Camberová, P.Habo, A.Šanobová, T.Šošovec, M.Zuberec, neprítomný: K.Javorka

33

K bodu č. 24

Správa o hospodárení MBK, s.r.o. Ružomberok za I. polrok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe uznesenia č. 127/2016 časť III. zo dňa MsZ 29. 6. 2016 predkladám informatívnu správu o hospodárení MBK, s.r.o., Ružomberok – o stave plnenia ekonomických ukazovateľov (príloha č. 1,2,3).

Uznesenie:

I. MsZ žiada riaditeľa spoločnosti Mestský basketbalový klub Ružomberok, s. r. o. predkladať informatívnu správu o stave plnenia ekonomických ukazovateľov (predovšetkým rozpis plánovaných a skutočných nákladov a príjmov spoločnosti raz polročne.

T: priebežne, prvá správa - septembrové zasadnutie MsZ

V diskusii vystúpili poslanci :

Pred začiatkom diskusie sa povedalo, že diskusia bude prebiehať zároveň aj k bodu č. 31.

M. Zuberec – nie je mi z tejto správy úplne jasné, aký je plán výdavkov a plán príjmov pre celý rok a preto by som mal návrh, odporúčal by som, keby sa táto informácia spracovala vo forme plán verzus skutočnosť a jednak ako výkaz ziskov a strát plán verzus skutočnosť. Odporúčam možno podobnú formu ako je v CZT, kde veľmi jasne na mesačnej báze vidno aký je plán a aká je skutočnosť. Každopádne som povďačný, že už pracujeme s číslami, ale navrhujem ešte takéto upresnenie.

M. Slašťan – áno, môžeme to urobiť.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 235/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 31



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na zmenu v dozornej rade obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Ružomberok – Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o., Nám. A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vzhľadom k skutočnosti, že dozorná rada MBK s.r.o. Ružomberok má päť členov, je stále aj po vzdaní sa členstva poslanca Ing. Kurňavku a JUDr. Kubáňa funkčná. Konateľ s.r.o. oslovil viacerých poslancov mestského zastupiteľstva s ponukou členstva v dozornej rade, do dnešného dňa však žiadny z poslancov ponuku neprijal. Odporúčam poslancom aj alternatívu trojčlennej rady s tým, že na prvom zasadnutí si dozorná rada zvolí do svojich radov svojho predsedu.

V diskusii vystúpili poslanci :

V. Trnovský – z dozornej rady odchádzajú dvaja poslanci. Vidím, že sa tu dnes nechce riešiť ich náhrada. Dozorná rada v zložení rodič, zamestnanec úradu a kontrolór nemôže fungovať. Je to obchodná spoločnosť, ktorú ste si založili vy. Tak sa k nej postavte veľmi vážne a obsaďte miesta poslancami. Pokiaľ nie je záujem, tak dnešným dňom odstupujem z dozornej rady aj ja ako hlavný kontrolór. Takáto dozorná rada nebude funkčná a nebude protiváhou vedeniu spoločnosti.

M. Slašťan – ďakujem p. kontrolórovi, ja som to pred chvíľou povedal a skutočne odporúčam a pozývam vás k spolupráci.

P. Habo – navrhol poslanca Zuberca.

Hlasovanie o tomto návrhu: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, M.Zuberec, neprítomný: K.Javorka

I. Čombor - navrhol poslanca Kerdíka.

Hlasovanie o tomto návrhu: 22/za/ - 1/zdržal sa: M.Kerdík/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené dopĺňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 236/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 1/zdržal sa: M.Zuberec/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 25

Informatívna správa o zmene organizačnej štruktúry. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle § 13 odst.4, písm. d) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení primátor mesta k 1.10.2016 mení organizačnú štruktúru MsÚ Ružomberok nasledovne:

ruší sa funkcia druhého zástupcu primátora k 15.07.2016 – oznámenie,

ruší sa sekretariát druhého zástupcu primátora k 30.09.2016,

ruší sa: referát projektov a grantov, ktorý patril pod druhého zástupcu primátora k 30.09.2016,

vytvára sa sekretariát prednostu MsÚ k 01.10.2016,

ruší sa oddelenie regionálneho rozvoja a kultúry k 30.09.2016,

vytvára sa oddelenie regionálnej politiky, kde bude patriť: referát cestovného ruchu a kultúry,

referát Vlkolínec, referát projektov a grantov k 01.10.2016,

ruší sa funkcia vedúci kancelárie primátora mesta k 30.09.2016,

vytvára sa oddelenie technickej správy k 01.10.2016, kde bude patriť referát komunálnych služieb,

referát technickej infraštruktúry a referát ochrany životného prostredia,

mení sa názov oddelenia stavebnej správy, technickej infraštruktúry a ochrany životného prostredia **na** oddelenie stavebnej správy, kde sa ruší referát technickej infraštruktúry a referát životného prostredia – od 01.10.2016,

mení sa názov oddelenia investícií a komunálnych služieb **na** oddelenie investícií, kde sa ruší referát komunálnych služieb,

vytvára sa jedna pracovná pozícia v rámci projektu "Cesta z kruhu nezamestnanosti " v kancelárii prednostu od 05.09.2016,

mení sa: útvar hlavného architekta, ktorý riadi primátor mesta, od 01.10.2016 bude riadiť prednosta MsÚ.

Cieľom zmien je zefektívnenie práce mestského úradu, systémových nástrojov a organizačných prvkov, ako aj zvýšenie kvality poskytovaných služieb, zlepšenie pracovného prostredia pre potreby zabezpečovania služieb občanom nášho mesta. Rovnako tak zlepšenie pracovnej atmosféry a tímovej práce, efektívnejšia a operatívnejšia koordinácia pracovných procesov realizovaných mestským úradom smerom k občanom.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii vystúpili poslanci :

A. Šanobová – poprosila p. prednostu, aby podal bližšie informácie o predložennom bode.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 237/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 26

Zmena investičného plánu pre rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci odd. investícií a komunálnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Po realizácii investičnej akcie Rekonštrukcia chodníka Nad štadiónom a Rekonštrukcia oporného múru ul.Sidora-Jelence ostali ušetrené finančné prostriedky. Poslanci za daný obvod chcú tieto prostriedky využiť na akcie, ktoré plánovali zahrnúť do investičného plánu pre rok 2017. Z časového hľadiska je pravdepodobné, že predmetné akcie by sa dali zrealizovať ešte tohto roku a preto ich žiadajú pridať do investičného plánu.

Investičná akcia Obslužná komunikácia Mlynská sa v tomto období nedá zrealizovať pre nevysporiadaný pozemok v osobnom vlastníctve. Poslanci za obvod žiadajú prostriedky prerozdeliť na investičné akcie ktoré sa tento rok plánovali zrealizovať, ale neboli vykryté rozpočtom.

Investičná akcia Parkovacie plochy Madačova vnútroblok sa v tomto období nedá zrealizovať pre nevysporiadané pozemky v súkromnom vlastníctve. Poslanci za daný obvod chcú preto zrekonštruovať jestvujúcu vozovku vo vnútrobloku.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík- chcem sa spýtať čo sa týka rímskej I., či nové akcie ktoré vzniknú, neovplyvnia plnenie toho už schváleného investičného plánu na tento rok, pretože ďalší bod je Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu a je tam dosť veľa akcií, ktoré ešte nie sú zrealizované a bol by som nerád, keby kvôli týmto novým akciám potom neboli spravené tie veci, ktoré sme mali schválené.

P. Dobrodej – doplnil uznesenie o rímsku II. a III.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 238/2016**.

Hlasovanie: 12/za/ - 10/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš, L.Valent – 2/proti: P.Habo, M.Zuberec/, neprítomný: K.Javorka – uznesenie nebolo schválené

K bodu č. 27

Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu pre rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci odd. investícií a komunálnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/216 (MsZ 29.6.2016) predkladá vedúci odd. investícií a komunálnych služieb informatívnu správu o plnení investičného plánu, ktorý bol schválený na rok 2014.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – je tam napísané, že je pripravená súťaž na chodníky Roveň. Kedy bude spustená?

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 239/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 29

Návrh na zmeny v orgánoch obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh na zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta predkladá primátor mesta v zmysle § 11odst. 4 písm.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

I zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a riadiaceho aktu MsZ č. 0003 Povinnosti zástupcov mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou mesta Ružomberok.

Zástupcovia do orgánov spoločností s účasťou mesta sú volení v súlade so stanovami konkrétnej spoločnosti. Za zástupcov mesta v orgánoch spoločností môžu byť menovaní poslanci MsZ a odborníci pre oblasť súvisiacu s predmetom činnosti – členovia, alebo tajomníci príslušnej komisie MsZ, pokiaľ v stanovách spoločností nie je uvedené inak. Menovanie zástupcov mesta do orgánov spoločností a ich odvolanie odporúča valnému zhromaždeniu mestské zastupiteľstvo, ak v stanovách spoločností nie je uvedené inak.

Dňa 15.7.2016 zanikol mandát poslanca Ing. Oldricha Lauka, MBA v súlade s ust. § 25, ods. 2, pís. j) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení. Je potrebné menovať nových členov orgánov obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta, záujmových združení právnických osôb, krajských a oblastných organizácií cestovného ruchu a v MsZ schváliť nových členov do orgánov spoločností.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 240/2016.**

Hlasovanie: 16/za/ - 4/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko, M.Slašťan, M.Šlávka/ - **2/proti:** J.Kolík, I.Rončák/, nehlasoval: J.Kurňavka, M.Zuberec, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 30

Zmena predsedu komisie pre RR a CR. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Listom zo dňa 8.augusta 2016 p. Patrik Habo oznámil, že sa vzdáva funkcie predsedu komisie pre regionálny rozvoj a cestovný ruch (RRaCR), s tým že ďalej bude pôsobiť ako člen tejto komisie.

Pre zabezpečenie funkčnosti a kontinuity činnosti komisie bol vedením mesta oslovený člen komisie RRaCR a poslanec MsZ p. Stanislav Bella, ktorý funkciu predsedu komisie pre RRaCR prijal.

Komisia pre RRaCR z pohľadu jej obsadenia zostáva nezmenená.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

36

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 241/2016.**

Hlasovanie: 20/za/ - 2/zdržal sa: S.Bella, I.Rončák/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: J.Kurňavka, neprítomný: K.Javorka

K bodu č. 32 – bod hlasovaním stiahnutý z rokovania

Informatívna správa o Mestskej plavárni. Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan – zástupca primátora.

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 13/za/ - 9/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, L.Kubáň, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš, L.Valent/ - *1/proti:* M.Camberová/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec/

K bodu č. 33

Nedoplatok za dodávku tepla pre plaváreň od spoločnosti CZT Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Ako konateľ firmy CZT informoval o stave záväzkov a pohľadávok firmy Ivaning voči spoločnosti CZT Ružomberok, ako aj o splátkovom kalendári medzi firmou Ivaning a spoločnosťou CZT.

V diskusii vystúpili poslanci:

M. Slašťan – navrhujem stiahnuť tento bod z rokovania.

Hlasovanie o tomto návrhu: 6/za: M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, M.Slašťan, M.Šlávka, R.Zach/ - *9/zdržal sa/ - 8/proti:* M.Camberová, P.Habo, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák,



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M.Zuberec/, nehlasoval: S.Bella, neprítomný: K.Javorka – návrh nebol prijatý, rokovanie o tomto bode sa uskutoční

L. Kubáň – ja v tomto návrhu ktorý budem predkladať sú dve formy uznesenia. Rád by som privítal zástupcov plaveckého oddielu p. Rezníka a p. Tišťana. Som za to, že treba v prvom rade stabilizovať pomery na plavárni. Som presvedčený, že by sme sa mali výraznou mierou zaoberať zmenou koncesionára, alebo zmenou právneho vzťahu. Dozvedeli sme sa, že spoločnosť Ivaning stiahla výpoveď, nechcem sa ešte teraz na túto tému vyjadrovať, ale dám dva návrhy uznesenia v nasledovnom znení:

I. MsZ žiada koncesionára obchodnú spoločnosť Ivaning, s.r.o., v zmysle koncesnej zmluvy č. CEZ – 0134/2015 o prevádzkovaní mestskej plavárne, aby poskytol športovým klubom (Plavecký oddiel, NEPTÚN) bezplatné užívanie koncesného majetku (plavecký bazén, šatne, sprchy, vstupný vestibul) v rozsahu minimálne 20 hodín za týždeň.

Hlasovanie o tomto návrhu: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

II. Odporúča primátorovi mesta preveriť možnosti vyplývajúce z koncesnej zmluvy vo vzťahu k neplneniu záväzkov koncesionára k dodávateľom a následné zastavenie finančného plnenia zo strany mesta, Termín: mimoriadne mestské zastupiteľstvo

Hlasovanie: 15/za/ - 4/zdržal sa: P.Habo, T.Lauko, M.Slaštan, M.Šlávka/ - 5/proti: M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák/, neprítomný: K.Javorka

M. Zuberec – chcem povedať, že existuje aj návrh na postúpenie pohľadávky spoločnosti CZT Ružomberok na Mesto Ružomberok a následné vzájomné započítanie záväzkov Mesta a spoločnosti Ivaning.

J. Kolík – konštatoval, že mu je nepochopiteľné, ako si niekto dovoľí nezaplatiť za faktúry, na ktoré dostane dotáciu z mesta. Ak bude rokovanie mimoriadneho zastupiteľstva ohľadom bodu plavárne, tak budem trvať na tom, aby sa neprijala späť tá žiadosť – výpoveď koncesnej zmluvy. Pre mňa je to nedôveryhodný partner, ktorý za rok preukázal to, že neplatí to, na čo dostáva peniaze z mestského rozpočtu od obyvateľov tohto mesta, ktorí sa svojimi daňami na to vyzbierajú.

M. Zuberec – ja sa chcem v tejto situácii opýtať, či spoločnosť podala výpoveď, ako aj ďalší právny krok – späťvzatie tejto výpovede?

M. Šeršík – odpovedal prednosta na uvedenú otázku.

J. Kolík – dávam procedurálny návrh, aby mohol vystúpiť pán Rezník a p. Tišťan.

Hlasovanie o tomto návrhu: 17/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 2/proti: M.Slaštan, M.Šlávka/, nehlasoval: J.Bednárík, S.Bella, M.Camberová, L.Valent, neprítomný: K.Javorka

V rámci diskusie bolo udelené slovo p. Rezníkovi, ktorý sa k uvedenej problematike vyjadril.

M. Zuberec – predniesol návrh na uznesenie nasledovnom znení:

MsZ III. Žiada neakceptovať späťvzatie výpovede spoločnosti Ivaning z koncesnej zmluvy, ktorou je zabezpečovaná prevádzka plavárne do doby najbližšieho zasadnutia MsZ k tejto problematike

IV. Žiada pripraviť návrh na postúpenie pohľadávky spoločnosti CZT Ružomberok na Mesto a vzájomné započítanie záväzkov Mesta a spoločnosti Ivaning. T: najbližšie rokovanie MsZ

Hlasovanie o tomto návrhu: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, S.Bella, neprítomný: K.Javorka

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v akom bolo navrhnuté. **Bolo prijaté uznesenie č. 242/2016.**

Hlasovanie I.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: K.Javorka

Hlasovanie II.: 15/za/ - 4/zdržal sa: P.Habo, T.Lauko, M.Slaštan, M.Šlávka/ - 5/proti: M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák/, neprítomný: K.Javorka

Hlasovanie III., IV.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, S.Bella, neprítomný: K.Javorka

V súlade s § 13 ods. 6 Zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení, primátor mesta pozastavil výkon uznesenia č. 242/2016 mestského zastupiteľstva tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote.

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
PaedDr. Stanislav Bella
Ladislav Valent

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.