



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 15.12.2016

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Juraj Kurňavka, Tibor Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Roman Zach, Miroslav Zuberec

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RH
MY Liptov

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Ľ. Kubáňa a J. Kolíka. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Overovatelia a doplnený program rokovania boli schválení uznesením č. 293/2016.

M. Slašťan – odporúčam zaradiť bod č. 21 – Odovzdanie Ocenenia Čestný občan Mesta in memoriam p. Viere Péteriovej pred obedňajšou prestávkou

J. Kolík – navrhujem zaradiť do bodu rôzne bod č. 22 – Čierne, alebo neoprávnené stavby v meste Ružomberok na pozemkoch mesta Ružomberok

A. Šanobová – navrhujem zaradiť do bodu rôzne bod č. 23 – Križovatka na ceste 1/18 medzi Černovou a Hrboltovou

L. Valent – navrhujem zaradiť do bodu rôzne bod č. 24 - MŠ Hrabovo

Hlasovanie o zaradení navrhnutých bodov do programu: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. Správa o vybavovaní interpelácií – MsZ 2.11.2016
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. Správa o plnení ročných uznesení
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. Správa z vykonaných kontrol



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
6. **Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra pre I. polrok 2017**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

7. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.10.2016**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Mestská plaváreň**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta
9. **Schválenie plánu investičnej výstavby pre rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
10. **Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu na roky 2017 – 2019**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
11. **Rozpočet Mesta Ružomberok na roky 2017 – 2019**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

B. Majetkové záležitosti

12. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – 12.01-12.05**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
13. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 13.01-13.11**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

14. **Zrušenie uznesenia MsZ č. 322/2008 zo dňa 2.12.2008 – Sadzobník správnych a manipulačných poplatkov za úkony a služby poskytované Mestom Ružomberok**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

15. **Cenník prác a služieb vykonávaných TS, a.s. Ružomberok pre mesto Ružomberok pre rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj, poverený vedením oddelenia technickej správy

E. Informatívne materiály a správy

16. **Návrh plánu rokovaní MsZ pre I. polrok 2017**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
17. **Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu pre rok 2016**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
18. **Schválenie zámeru vybudovania nového námestia**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta
19. **Doplnenie zoznamu pamätihodností mesta**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
20. **Informatívna správa o OZ MBK Ružomberok**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda OZ MBK Ružomberok v likvidácii

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Ukončenie

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa 21.9.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovaní MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 2.11.2016 a následne boli podané interpelácie poslancov :

77, 86/2016 – Ing. Šlávka pre OTS

78, 79, 80, 83/2016 – PhDr. Šípoš pre OTS

81/2016 – PhDr. Kramárová pre OTS



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

82, 84/2016 – JUDr. Kubáň pre OTS
85/2016 – MUDr. Javorka pre OPS
87, 88/2016 – Ing. Šanobová pre OTS
89/2016 pre Ing. Zach pre OTS

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – nedostala som odpoveď od p. Mišíka ohľadom riešenia dopravnej situácie pred školou ZŠ Zárevúca.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 294/2016.**

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: K.Javorka, T.Šošovec

K bodu č. 4

Správa o plnení zročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 2. 11. 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – mám viac otázok, začnem uznesením č. 66/2015, osobne by som chcel poďakovať pánu primátorovi, že vyrokovoval predmet zámeny, domnievam sa, že predmetné pozemky majú strategický význam pre rozvoj športových a verejných aktivít pre občanov mesta Ružomberok a v neposlednom rade pre športové kluby, ktoré pôsobia v tejto lokalite. K uzneseniu č. 275/2016 ma zaujíma ako dopadlo rokovanie s GSA a s p. dekanom a taktiež aký bude ďalší postup. Uzn. č. 278/2016 časť II. ktorá sa týka materiálu ohľadom Zberného dvora. 31.12.2016 nám skončí nájomný vzťah k zbernému dvoru a nepovažujem návrh viceprimátora do konca februára za šťastný, pretože nebudeme mať žiadny právny stav od 1.1.2017 a vzhľadom k tomu navrhujem, aby zročnosť bola zmenená do prvého mestského zastupiteľstva r. 2017.

I. Rončák – ohľadom uzn. č. 291/2016, ktoré sa týka križovatky Bottova - Plavisko chcel by som vedenie mesta poprosiť o vyriešenie, lebo už sa s tým ťaháme niekoľko rokov.

J. Kolík – chcel by som sa spýtať k uzn. č. 249/2016 časť II. ktorá sa týka dodatku č. 6 ku Koncesnej zmluve na zimný štadión, kde z Koncesnej zmluvy vychádzalo, že ušetrené finančné prostriedky za túto sezónu, ktorá bola, sa majú po dohode medzi koncesionárom a mestom dohodnúť, aké stavebné úpravy budú spravené. Ja žiadam, aby uznesenie bolo predĺžené o dva mesiace na dobu, aby bola takáto dohoda podpísaná – medzi koncesionárom a mestom tak, ako to slobodne podpísali. Ďalej k uzn. č. 278/2016 – ide o nájom zberného dvora, chcem doplniť aj predrečníka poslanca Kubáňa - ako si mesto predstavuje minimálne tri mesiace prevádzku zberného dvora - bez platnej nájomnej zmluvy? Uzn. č. 283/2016 časť VII. - záväzky spoločnosti Ivaning sú uhradené tak ako bolo požadované, daná spoločnosť nemá žiadny nedoplatok?

A. Šanobová – chcela by som sa vyjadriť k uzn. č. 291/2016 a ako hovoril pred chvíľou kolega Rončák, mám pripravené uznesenie, ktorým by som chcela požiadať vedúceho technickej správy, aby variant c) bol zrealizovaný do júna 2017 a taktiež, aby bolo osadené zrkadlo kruhového tvaru, ktoré odporučila dopravná komisia, ktoré by malo zlepšiť rozhľad a viditeľnosť na tomto inkriminovanom mieste. Pri uzneseniach potom prečítam uznesenie.

M. Zuberec – mal som obdobnú pripomienku ohľadom zimného štadióna ako poslanec Kolík, tiež nevidím dôvod riešenia vecí ako je uvedený v tej textovej časti, podľa mňa sa s tým treba vysporiadať v rámci tohto roku. Ďalšiu otázku mám ohľadom plavárne – mám informáciu, že plaváreň je zatvorená z dôvodu údržby, ktorá práve prebieha – chcem sa spýtať, či bude uhradená koncesná suma za obdobie december, keď plaváreň za toto obdobie bude zatvorená a koncesionár ju neprevádzkuje. Tretia otázka sa týka uzatvorenia zmluvy so spoločnosťou ARD, kde bolo konštatované, že uznesenie netreba brať nejak úvahu kvôli tomu, že názov spoločnosti ARD bol nesprávne uvedený, ale podľa mňa takúto formálnu chybu netreba brať do úvahy a nevidím dôvod, aby toto uznesenie bolo zrušené. Nakoniec počúvam, že zmluva je podpísaná, čo v konečnom dôsledku vnímam, že je v rozpore s vôľou tohto zastupiteľstva. Myslím si, že aj k tomuto uzneseniu je potrebné sa vrátiť a myslím si, že ten krok, ak zmluva bola podpísaná, v tomto smere nie je správny, lebo som presvedčený, že v tejto miestnosti nie je nikto, kto vie, čo Mesto od tej spoločnosti dostane.

S faktickými poznámkami vystúpil :

J. Kolík – chcel by som reagovať na uznesenie č. 290/2016 s firmou ARD system, ak si všetci dobre pamätáte, tak keď ten pán tu bol, ešte pred hlasovaním hovoril, že informačný systém v hodnote 800 tisíc dostane Mesto Ružomberok. Ja by som chcel vedieť, čo v tých 800 tisíc naozaj dostaneme. To nik z nás nevie a myslím si, že my, ako aj občania máme právo vedieť, na základe čoho tento výpočet vychádzal.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

P. Habo – ja sa nechcem prieť s právnikom ani s právnu analýzou. Tiež chcem vedieť, čo bude predmetom informačného systému, v ktorých obvodoch budú tabuľky, stĺpy, aby sme sa ako poslanci vedeli vyjadriť. Hlavne sme chceli vedieť hodnotu 800 tisíc, ktorú prezentoval konateľ spoločnosti, aby bola rozčlenená v realizačnom projekte a v detailnom rozpočte. Vezmime do úvahy verejný záujem, kde je dôležité poznať, čo ideme za hodnotu 800 tisíc dostať. Tak isto sa chcem spýtať, prečo už bola podpísaná zmluva, ak je ešte uznesenie stále platné a nie je zrušené?

M. Zuberec – padla suma 150 tisíc eur? Predpokladám, že je to pre mesto neakceptovateľná čiastka, pretože hodnota majetku je nepomerne iná a o takejto sume by som sa tu ani nebavil, ani nezdržoval poslancov. Čo sa týka zmluvy – treba ju nejak ošetriť a treba to nejak vyriešiť. Nevie si predstaviť, aký režim teraz bude a hlavne ak je tam nájomná zmluva, tak zo zákona pokiaľ by sme boli nečinní, tak nájomná zmluva sa môže automaticky prolongovať.

M. Slašťan – p. riaditeľ Jeleník bol celý minulý týždeň na PN, ja som s ním rokovať nemohol. Proces nenecháme bez odozvy a zmluvu budeme asi predlžovať. Čo sa týka tej sumy, daj prosím návrh, ktorý je akceptovateľný, ja som predpokladal, že keď sme mali rokovať v novembri, tak poslanci sa vyjadrili, že suma 150 tisíc je akceptovateľná. Posudok je 300 tisíc eur a s tým, že my tam máme 44%. Nemám však problém rokovať o sume, ktoré z dnešného rokovania vzíde. Myslel som si, že suma, ktorú sme navrhovali – 150 tisíc – je akceptovateľná.

J. Kolík – chcel by som navrhnúť, že v tom prípade, že táto zmluva, keďže sa predpokladá, že sa musí predložiť do 29.3.2017, treba o tom rokovať a zabezpečiť nejakú zmluvu, tak podľa mňa treba prijať nejaké uznesenie, že musí byť predložená zmluva v termíne najneskôr do konca marca.

P. Habo – na poslednom zastupiteľstve sme dostali informatívnu správu, kde sme boli informovaní, že sú dve možnosti – jedna je nájomný vzťah za určitých podmienok a druhá je predaj za určitých podmienok. My sme ešte nemali možnosť sa rozhodnúť, ktorý variant je pre Mesto najlepší a preto navrhujem, ak sa chceme dobre rozhodnúť, aby Mesto zabezpečilo trhový znalecký posudok, podľa ktorého budeme reálne vedieť vyhodnotiť naše dve možnosti. Preto by som bol rád, keby som mohol predložiť uznesenie, kde požiadam Mesto o spracovanie znaleckého posudku na objekt majetku zberného dvora.

M. Zuberec – upozornil na vzniknutú problematiku a objasnil ju podľa Občianskeho zákonníka.

P. Habo – už bola vysúťažená spoločnosť, ktorá bude realizovať toto dielo? Keďže vieme, že ho má realizovať v decembri a chcem podotknúť, keď sme my robili znalecký posudok, tak sme ho robili z dôrazom, že bude potrebné zavrieť plaváreň, to znamená, že všetky opravy budú realizované za chodu prevádzky.

M. Zuberec – nechcem, aby to vyznelo ako útok, ale v zmluve nenájdete nikde vetu, že plaváreň máme zavrieť na dobu, keď budú mať zamestnanci dovolenku. Chcem zjednodušene povedať len jedno – ak je plaváreň pol mesiaca neprevádzková, potom koncesný poplatok má byť ponížený na polovicu.

P. Habo – k ARD systému – oceňujem aktivitu mesta, že si preveruje uznesenia cez právnu analýzu tak, aby bolo 100% isté, že uznesenie, ktoré sme prijali, nie je správne. Takisto nespochybňujem právnu analýzu p. Jančího. Na druhej strane však chcem povedať jednu dôležitú vec – ak nebolo zrušené uznesenie, nemala byť podpísaná zmluva. Zmluva mala byť podpísaná až po zrušení uznesenia, ktoré sme my, údajne naformulovali zle. Táto téma ma veľmi trápi, pretože viacerí poslanci by chceli vedieť, čo zaujímavé bude poukázané v novom informačnom systéme. Dodnes nemáme jasnú mapovú schému, kde sa môžeme nejakým spôsobom vyjadriť. Keď sme sa už rozhodli mať takéto uchádzača, tak aspoň dopredu by sme mali mať informáciu, čo nám ide dodať, v akej kvalite, v akých kusoch a hlavne aby sme ako poslanci vedeli v jednotlivých obvodoch, čo všetko ide byť poukázané ako zaujímavosť. Toto bol môj cieľ.

M. Zuberec – všetkým nám je jasné, že sa tu uzavrela zmluva a nikto netuší, aké je protiplnenie. To som prekvapený pán kontrolór, keď hovoríš, že táto zmluva je v poriadku. Protiplnenie pre Mesto je veľká neznáma. Nesúhlasím a som prekvapený, že ty kontrolór máš takýto postoj k zmluve, ktorá je nevyvážená. Ja chcem v tejto situácii navrhnúť, keďže zmluva je už podpísaná, aby sa prijalo uznesenie v nasledovnom znení: MsZ žiada predložiť na schválenie MsZ návrh integrovaného informačno-navigačného systému mesta a cintorína a elektronického informačno-komunikačného systému s podrobným rozpočtom a v prípade, že návrh nebude schválený, žiada odstúpiť od zmluvy.

Po skončení diskusie sa uskutočnili hlasovania k pozmeňujúcim, resp. doplňujúcim návrhom, ktoré boli navrhnuté poslancami v nasledovnom znení:

- Pozmeňujúci návrh týkajúci sa zimného štadióna – aby sa vypracoval dodatok č. 7 ku Koncesnej zmluve na prevádzku zimného štadióna vyplývajúci z úspor elektrickej energie, termín: marec 2017. **Hlasovanie: 8/za: P.Habo, K.Javorka, J.Kolík, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 15/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík, P.Šípoš – návrh nebol prijatý**
- Pozmeňujúci návrh týkajúci sa náhradného termínu plnenia uznesenia týkajúci sa zberného dvora – termín 30.6.2017. **Hlasovanie: 19/za/ - 4/zdržal sa: T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, R.Zach/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík, P.Šípoš – návrh prijatý**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- Doplňujúci návrh poslankyne Šanobovej: „Na základe uznesenia č. 291/2016 časť I. (MsZ 2.11.2016) a na základe predložených variantov riešenia bezpečnosti križovatky Plavisko a Bottova, žiadame vedúceho oddelenia technickej správy zabezpečiť, aby bolo v zmysle odporúčaní dopravnej komisie na križovatke osadené nerosivé okrúhle zrkadlo a aby bol realizovaný vybraný variant C – doplnenie dopravného značenia križovatky. Termín: do 30.6.2017. *Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík, P.Šípoš – **návrh prijatý***
- Doplňujúci návrh poslanca Zuberca: „MsZ žiada predložiť na schválenie MsZ návrh integrovaného informačno-navigačného systému mesta a cintorína a elektronického informačno-komunikačného systému s podrobným rozpočtom a v prípade, že návrh nebude schválený, žiada odstúpiť od zmluvy. *Hlasovanie: 7/za: P.Habo, J.Kolí, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 16/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík, P.Šípoš - **návrh nebol prijatý***

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 295/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík, P.Šípoš

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola vyúčtovania dotácie - SZUŠ A. Bernoláka 1, Ružomberok a Kontrola investičného projektu – Dobudovanie infraštruktúry mestského cintorína. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – chcem sa spýtať k tej kontrole na cintoríne – v správe bolo uvedené, že nedošlo k realizovaniu prác v ploche 70 m², čo predstavuje približne 40 metrov dlhý chodník o šírke 1,5 metra. Kto je za to zodpovedný a ako konkrétne bude za to zodpovedať?

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 296/2016**.

Hlasovanie: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 6

Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra pre I. polrok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta mestskému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – do plánu kontrolnej činnosti chcem doplniť Kontrola plnenia uznesení MsZ v Ružomberku týkajúcich sa nakladania s majetkom mesta schválených v roku 2016.

*Hlasovanie o tomto návrhu: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka – **doplňujúci návrh bol prijatý***

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 297/2016**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka

K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.10.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, ktorý poukazoval na zmeny rozpočtu.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – chcel by som vidieť celkovú informatívnu správu o tom, ako naše mesto postupuje v súvislosti so zavádzaním elektronického e-governmentu?

K. Javorka – v položke č. 11 pozerám, že bola pokazená fontána – čo s ňou bolo a na čo boli použité finančné prostriedky?

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 298/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 1/zdržal sa: K.Javorka/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka

K bodu č. 8

Mestská plaváreň. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

I. **Rekonštrukcia mestskej plavárne**

- Celkové rozpočtové náklady na rekonštrukciu (v súčasnosti) cca 2.07 mil. € s DPH (realizované – presklená stena, oddelený hlavný vstup, oddelená prípojka elektro a meranie, šatňové skrinky)
- Náklady po procese verejného obstarávania predpoklad cca 1,7 mil. €
- Predpokladaná doba výstavby 12 mesiacov od odovzdania stavby
- Dispozičné riešenie objektu – bazén 25 m, 5 dráh š 2 m
šatne a zázemie pre 80 návštevníkov
wellness (sauna suchá, parná sauna, odpočívareň, vírivka)
detský bazén
bufet
letná terasa
na II.NP suchá príprava a masážna miestnosť
- Rekonštrukcia zahŕňa kompletne teleso bazéna-nerez, kompletnú technologickú časť, vzduchotechniku, elektro, podlahové kúrenie, voda-kanál, celé zázemie plavárne s povrchmi a dlažbami, prístavbu s wellness, zateplenie objektu.
- Nová plocha prístavby 19.5x11.40 = 222.3 m²
- Podlahová plocha plavárne po rekonštrukcii je cca 1 900 m²
- Počet parkovacích miest - vyhradených 9, pri mestskej bytovke verejných 65

6

Výhody

- Mesto disponuje platným stavebným povolením
- Možnosť zahájiť výstavbu do 5 mesiacov – 1 mesiac úprava PD a príprava súťaže
3 mesiace verejné obstarávanie
1 mesiac podpis zmluvy a odovzdanie stavby

Nevýhody

- počas rekonštrukcie mesto nebude disponovať plavárňou (školy, kluby)

II. **Výstavba novej plavárne (prezentované riešenie - Bazenprojekt s.r.o.)**

- Celkové rozpočtové náklady samotného objektu 2,78 mil. € s DPH
- Nepeňažný vklad mesta cca 4 100 m² pozemok + nutnosť vysporiadať ďalších 6 súkromných pozemkov o rozlohe cca 1300 m² (kvôli prístupu k objektu)
- Príprava sietí – Voda, kanalizácia postačujúca, v blízkosti pozemku
Trafostanica – na zimnom štadióne, prípadnú potrebu rozšírenia určí SSE pri stanovení odberu projektantom
Zdroj tepla CZT – sieť pri zimnom štadióne, pri potrebe zväčšiť dimenziu potrubia, nutná prekládka 340 m
- Dispozičné riešenie objektu – bazén 25 m, 6 dráh š 2,5 m
Šatne a zázemie pre 100 návštevníkov



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Wellness
Výcvikový bazén
Bufet

- Zastavaná plocha cca 1700 m²
- Počet parkovacích miest 14
- Získanie stavebného povolenia predpoklad 5 mesiacov
- Doba výstavby 12 mesiacov od právoplatného stavebného povolenia a odovzdania stavby
- Spôsob financovania – I. alternatíva - dielo zrealizuje Bazenprojekt, mesto ho po kolaudácii odkúpi a zároveň sa zaviazá dať objekt do nájmu na min 5 rokov za nájomné 19 000.-€

II. alternatíva – PPP projekt, financovanie diela zabezpečí Bazenprojekt, mesto ho bude splácať v splátkach počas 10 rokov formou koncesnej zmluvy, a zároveň sa zaviazá dať objekt do nájmu na min 5 rokov za nájomné 19 000.-€

Výhody

- Mesto bude počas výstavby disponovať jestvujúcou plavárňou
- Oproti jestvujúcej plavárni pribudne jedna plavebná dráha navyiac, lepšia využiteľnosť bazénu
- Mierne navýšenie kapacity návštevníkov oproti jestvujúcej plavárni
- Možnosť využitia odpadového tepla z objektu zimného štadióna (zatiaľ nepotvrdené, musí sa vyjadriť projektant a posúdiť, či budú zvýšené finančné prostriedky na zrealizovanie zodpovedať úspore)

Nevýhody

- Mestu ostane pôvodný objekt plavárne s problematickým predajom (účelová budova so zložitou dispozíciou) v prípade nezáujmu nutnosť predaja za nízku cenu, prípadne hľadať využitie pre mesto s následnými investíciami
- Deklarovaná čiastka na výstavbu nie je konečná, prakticky sa navýši po prirátaní pozemku ako nepeňažného vkladu, príprave sietí, geologickom prieskume, prípadne doplnení požiadaviek mesta pri pripomienkovaní PD objektu, navýšenie počtu parkovacích miest a pod.....)
- Nepreukázané referencie dodávateľa (Bazenprojekt ešte nerealizoval žiadnu stavbu)
- Spôsob realizácie ráta s priamym zadáním pre Bazenprojekt (nutnosť overiť, či to nie je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní)
- Z ponuky nie je zrejmé ako sa zachová nájomca v prípade, že prevádzka nebude rentabilná.

III. Výstavba novej plavárne – štandardný postup

- Výkup súkromných pozemkov v lokalite uvažovanej výstavby – 6 parciel, celkovo 1 300 m²
- Búracie práce a spracovanie geologického prieskumu
- Špecifikácia požiadaviek pre objekt a verejné obstaranie spracovateľa PD, získanie stavebného povolenia
- Verejné obstarávanie na dodávateľa stavby
- Pri kolaudácii objektu určiť formu spravovania objektu

Predpoklad doby spracovania projektovej dokumentácie po právoplatné stavebné povolenie 10 mesiacov. Z toho 6 týždňov na spracovanie štúdie. Predpokladaná doba výstavby 12 mesiacov.

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – za športovú komisiu a poslanecký klub povedal pár skutočností, ktoré ich viedli k danému rozhodnutiu hlasovať za novú plaváreň. Výstavbu novej plavárne chápem ako celospoločenskú objednávku obyvateľov mesta, zástupcov športových klubov, rodičov širokej verejnosti o vytvorení jedného zmysluplného športového zariadenia. Bude tu obrovské využitie materských, základných škôl, ktorá sa bude zaoberať nielen plaveckou gramotnosťou, ale do tohto nového športového zariadenia priláka aj rodiny s deťmi, ako aj širokú populáciu nielen mesta Ružomberok, ale i okolitých obcí. Som presvedčený, že vytvorením dvoch športovísk – Zimný štadión a v priebehu 2-3 rokov nová plaváreň pribudne významné športovisko v tejto lokalite . Stručne



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

povedané – žiadny súkromný investor, žiadne priame zadanie, ale prostredníctvom verejného obstarávania. V nadväznosti na to bude aj z nášho poslaneckého zboru procedurálny návrh, aby sme hlasovali o výstavbe objektu mestskej plavárne v lokalite Laziny a v ďalšom budú ďalšie dve uznesenia v nasledovnom znení: II. žiada primátora mesta Ružomberok, aby predložil návrh – harmonogram postupov pri príprave a výstavbe novej plavárne, Termín: 8.2.2017, III. odporúča primátorovi mesta Ružomberok zabezpečiť prípravu a výstavbu novej plavárne dodávateľským spôsobom (napr. externý inžiniering, resp. externý projektový manažér), Termín: 8.2.2017

J. Bednárík – zhrnul veci, ktoré boli povedané na stretnutí, ktoré mali k tomuto dnešnému rokovaniu. Dali sme si na papier čo dáva jeden variant, čo dáva druhý variant. Jednoznačne treba povedať, že pri rekonštrukcii vychádza lepšia ekonomika, časová realizácia, no na druhej strane, keby sme išli do novej, tak nová má ďaleko viac väčšiu hodnotu ako tieto veci, ktoré som povedal pred chvíľou – a to je pohľad do budúcnosti a celková urbanizácia tohto priestoru. Druhá vec je aj tá, že my vlastne sme od výstavby Bottovej neurobili nič také rukolapné a veľké. Ľudia chcú niečo takéto. Toto je väčšia akcia, ktorá nás bude všetkých reprezentovať a ostane po nás akási stopa. Naš klub bude hlasovať za novú plaváreň.

M. Šlávka – k tejto téme bolo už ozaj povedané dosť, ja osobne za seba, ako aj za náš klub môžeme povedať, že my sa prikláňame k výstavbe novej plavárne a hlavným dôvodom je dlhodobá vízia vybudovania areálu neďaleko centra mesta, ktorý je dnes zarastený burinou, je zanedbaný. Takže my hlasujeme za, čo nás možno v tejto chvíli znepokojuje je nevyužitie starej plavárne, ale nejaké riešenie sa určite skôr či neskôr nájde.

K. Javorka – nemôžem sa zbaviť pocitu, že porovnávame neporovnateľné v tom návrhu na uznesenie. Spýtam sa – čo keď sa spoločnosť Bazén projekt mylí? Čo keď v geologickom prieskume narazíme na niečo nepredpokladané? Nová plaváreň je fantastická, je to skvelé, len sa nemáme podľa čoho orientovať. Nehovorím, že tej spoločnosti nedôverujem, ale v prvom rade by sme mali mať jasno v tom, čo chceme a potom nech nám niekto reálne povie aký bude rozpočet, nielen nejaký odhad.

Zuberec – zopakoval základné argumenty prečo si myslí, že stavať novú plaváreň nie je dobré, pretože neprinesie nič lepšie len väčšie náklady z ekonomického pohľadu, väčšie riziká a väčší časový odklad. Neodporúčam novú plaváreň, je to zbytočné plytvanie peňazí a neprinesie mestu nič navyše. Odporúčam hlasovať za rekonštrukciu plavárne.

P. Haba – považujem za dôležité, že sa môžeme rozhodovať medzi dobrým a lepším variantom. Chcem ale povedať, že v žiadnom prípade nemôžeme brať do úvahy projekt Bazén projektu, ktorý je pripravený v materiáloch. Objasnil dôvody. Vyberme sa cestou architektonických návrhov, kde si všetko zadefinujeme. Následne uzavrieme zmluvu s takou spoločnosťou, ktorá nám predloží architektonické a technické riešenie také, s ktorou my budeme môcť uzavrieť realizačný projekt. Nenechávajme to na subjekty, ktoré prídu a povedia, čo by bolo pre nás najlepšie – my si zadefinujeme podmienky, povedzme si ako má plaváreň vyzeráť, aké máme požiadavky. Osobne by som navrhoval, aby sme v materiáloch ani nespomínali spoločnosť Bazén projekt. Na druhej strane treba brať do úvahy aj to, čo bude so starou plavárnou, ale túto tému už prerokovali moji predchodcovia.

M. Kramárová – urobila som si menší prieskum na ulici Roveň a väčšina z nich je za výstavbu novej plavárne, ale s podmienkou, aby fungovala aj stará, pokiaľ sa postaví nová. Samozrejme podporujem názor poslanca Haba.

J. Kolík – ja si myslím, že väčšina z nás je za to, aby to bola transparentná súťaž. Poukázal na rozdiel medzi rekonštrukciou a výstavbou novej plavárne. S vedením mesta by sme sa mali dohodnúť, aký návrh obchodnej verejnej súťaže pripravíme - to je môj návrh.

V. Macko – pripomenul, že to bol ich klub, ktorý sa začal zaoberať myšlienkou novej plavárne a po prediskutovaní s odbornou verejnosťou, verejnosťou ako takou, ktorá chodí na plaváreň, s klubmi nás presvedčili, že jednoznačne je výstavba novej plavárne správny krok pre toto mesto. Keď budeme hlasovať za novú plaváreň, bude to vyjadrením toho, že počúvame hlas ľudu.

Ľ. Kubáň predložil procedurálny návrh o tom, aby sa predradilo hlasovalo o variante č. 2 pred variantom č. 1: **Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 1/zdržal sa: M.Camberová/ -1/proti: M.Zuberec/ - návrh bol schválený**
Hlasovanie o 2. variante – t.j. o výstavbe nového objektu mestskej plavárne v lokalite Laziny: číslo 14: 20/za/ - 2/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka/ - 1/proti: M.Zuberec/, nehlasoval: M.Camberová, L.Valent – návrh bol schválený

V priebehu pripomienkovania návrhu boli opäť prečítané návrhy poslanca Kubáňa, o ktorých sa uskutočnilo hlasovanie (rímska II., III.): 18/za/ - 3/zdržal sa: J.Kurňavka, I.Rončák, M.Zuberec/ - 4/proti: M.Camberová, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko/ - **návrhy boli schválené**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 299/2016**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 2/proti: M.Camberová, M.Zuberec/



K bodu č. 9

Schválenie plánu investičnej výstavby pre rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh investičného plánu je pripravený s prihliadnutím na požiadavku dokončenia niektorých investičných akcií z obdobia roku 2016, zrealizovať investície, ktoré z hľadiska zlého technického stavu stavebných objektov nezniesú odklad v r. 2017, a tiež investície ktoré majú pomôcť rozvoju mesta a uspokojenie potrieb jeho obyvateľov pre obdobie rokov 2016-2017-2018

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka – chcem sa spýtať na položku Rekonštrukcia ZŠ Sládkovičova a strecha na Dončovej ulici – aká je záruka, že sa zrealizuje v roku 2017?

A. Šanobová – chcem si len upresniť informáciu ohľadom prechodu akcií z roku 2016 do roku 2017. Nevidím tam akciu sypárne, ktorá nie je zrealizovaná. Prečo niektoré akcie, ktoré prechádzajú sú uvedené a niektoré nie.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 300/2016.**

Hlasovanie: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 10

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu na roky 2017 - 2019. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1 písmeno c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór odborné stanovisko k návrhu viacročného rozpočtu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 301/2016.**

Hlasovanie: 25/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/

K bodu č. 11

Rozpočet Mesta Ružomberok na roky 2017 – 2019. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh rozpočtu na rok 2017-2019 je zostavený v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších zmien a doplnkov .

Rozpočet mesta sa vnútorne člení na príjmy a výdavky, ktoré sa delia na bežné, kapitálové a finančné operácie. V rámci ekonomickej klasifikácie sa príjmy členia na daňové príjmy, nedaňové príjmy, bežné a kapitálové granty príjmy z prevodov z mimorozpočtových účtov, príjmy z úverov a príjmy škôl s právnou subjektivitou.

Výdavky sú spracované podľa funkčnej a ekonomickej klasifikácie v rámci informačného systému mesta Ružomberok. Rozpočet je spracovaný aj vo forme programového rozpočtu. Mesto Ružomberok hospodári v rámci pätnástich programov.

Rozpočet Mesta Ružomberok na rok 2017 je zostavený ako schodkový so schodkom 2 657 650 €. Bežné a kapitálové príjmy spolu sú 20 417 350 € a bežné a kapitálové výdavky sú spolu 23 075 000 €. Príjmy a výdavky vrátane finančných operácií sú rozpočtované v celkovej výške 23 325 000 €. Bežný rozpočet je zostavený s prebytkom 901 387 €, Kapitálový rozpočet so schodkom 3 559 037 € .

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – ako predseda finančnej komisie by som sa chcel spýtať – odporúčili sme schváliť dotácie na MS v šachu a TK Maestro tak, aby boli poskytnuté prostredníctvom príslušných komisií.

Ľ. Kubáň – vo všeobecnosti sa vrátil k dotačnému systému k jednotlivým komisiám, kde sa schvaľujú jednotlivé dotácie v zmysle VZN č. 6/2016. Z tohto dôvodu predniesol návrh uznesenia: „ MsZ schvaľuje



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

navýšenie dotácie pre jednotlivé oblasti – oblasť zdravia, kultúry, výchovy, športu, cestovného ruchu v zmysle VZN o poskytnutí dotácií o sumu 10 tisíc eur, t.j. pre každú oblasť 2 000 eur.

T. Šošovec – podporil slová poslanca Kubáňa navýšiť dotácie pre komisie, no poukázal aj na určitý nepomer, vzhľadom k tomu, že komisia cestovného ruchu a športová komisia sú si rovnocenné.

J. Bednárík – my teraz schvaľujeme rozpočet mesta, tak si teraz nedávajme požiadavky na zmeny. Urobme to však vo februári, nie teraz. Schváľme to, čo je pripravené.

M. Slašťan – stručne zareagoval na problematiku MBK.

J. Kolík – predložil pozmeňujúci návrh na uznesenie týkajúci sa technických služieb na zníženie dotácie o 100 tisíc eur oproti pôvodne uvažovanému rozpočtu, ktorý je v sume 185 000 eur. Výpočet vychádzal z porovnania miest Ružomberok a Martin.

M. Zuberec – myslím si, že je neprimerane nereštriktívny a z tohto dôvodu si vyžaduje ešte revíziu minimálne ešte na začiatku roku, keď bude schválený záverečný účet mesta.

P. Habo – nebudem sa venovať žiadnym položkám, len chcem poprosiť pani vedúcu, že keď sa v minulosti tvoril rozpočet, tak ste nám poslali detailné podklady, nebolo to len analytické členenie, ktoré je ťažko dešifrovateľné. Bol by som rád, keby sme sa do budúcnosti tomuto vyvarovali, aby sme včas vedeli preposlať aspoň predsedom klubov tie podklady, ktoré sú irelevantné. Taktiež podporil návrh poslanca Kubáňa, aby sme sa plošne pozerali na dotačný systém. Na záver sa zmienil o pripravovaných oslavách černošskej tragédie a podotkol, že navrhovaná suma je nízka.

M. Zuberec – rozpočet treba prijať, ale určite sú tam veci, ktoré sa dali prehodnotiť.

S. Bella – rozpočet je pripravený dobre, veľmi pekne chcem poďakovať všetkým, ktorí sa na jeho príprave podieľali.

L. Kubáň – sťahujem môj návrh, ktorý som chcel predložiť.

I. Rončák – poďakoval všetkým kolegom, ktorí sa vytrápili s rozpočtom.

J. Kolík – predniesol pozmeňovací návrh v znení: „MsZ žiada zníženie rozpočtu pre Technické služby Ružomberok, a.s. na zimnú údržbu v roku 2017 na sumu 85 tisíc eur“.

Hlasovanie o tomto návrhu: 7/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, M.Zuberec/ - 11/zdržal sa/ - 7/proti: J.Bednárík, M.Kramárová, V.Ružička, M.Slašťan, M.Šlávka, L.Valent, R.Zach/, - **návrh nebol schválený**

K. Javorka – predniesol pozmeňujúci návrh v znení: „Schváliť dotácie na majstrovstvá sveta v šachu a TK Maestro tak, aby boli poskytnuté prostredníctvom príslušných komisií“

Hlasovanie o tomto návrhu: 11/za/ - 10/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš/ - 4/proti: M.Slašťan, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach/ - **návrh nebol schválený**

K. Javorka – predniesol pozmeňujúci návrh v znení: „Položka nákup pozemkov - v popise vypustiť z textu aj obsahu rozpočtu ul. Poľná a riešiť náklady až po predložení komplexného rozvojového projektu“

Hlasovanie o tomto návrhu: 11/za/ - 10/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, R.Kolár, T.Lauko, V.Ružička, M.Slašťan, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš, L.Valent/ - 4/proti: M.Kramárová, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach/ - **návrh nebol schválený**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 302/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 3/zdržal sa: J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák/ - 4/proti: P.Habo, K.Javorka, J.Kolík, M.Zuberec/

K bodu č. 21

Odovzdanie Ocenenia Čestný občan Mesta in memoriam p. Viere Péteriovej.

K bodu č. 12.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemku priliehajú k stavbe s.č. 1510 do vlastníctva spoločnosti ATUX Invest, s.r.o. - lokalita sídliska Roveň v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 30386/501** o výmere cca 44 m² (podľa vyšrafovej časti obrázku č.2, pričom odpredajom tejto časti pozemku sa nezasiahne do miestnej komunikácie – chodníka určenej pre širokú verejnosť) z celkovej výmery 230 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 17033 nachádzajúceho sa v lokalite sídliska Roveň na ul.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Za dráhou, do vlastníctva žiadateľa – obchodnej spoločnosti ATUX Invest, s.r.o. za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku príslušného k stavbe súp.č. 1510 (výmenička Roveň III) postavenej na pozemku parc.č. KNC 6482 o výmere 190 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísanej na LV č. 21521.

Zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 30386/501 navrhujeme pre potreby vypracovania geometrického plánu z dôvodu, že pozemok o požadovanej výmere cca 44 m² je potrebné skutkovo zamerať. Po predložení geometrického plánu zo strany žiadateľa, bude predaj pozemku opätovne predložený na jeho schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku.

Kúpnu cenu vo výške 30 €/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za príslušné pozemky v Ružomberku XI. Zóne - Roveň je stanovená táto kúpna cena.

Obchodná spoločnosť ATUX Invest, s.r.o. na základe príslušného rozhodnutia Mesta Ružomberok začala realizovať na pozemkoch parc.č. KNC 6482 a KNC 6446/58 „Stavebné úpravy, prístavbu a nadstavbu výmenníkovej stanice na objekt obchodu a služieb – Za dráhou“.

Nakoľko v súčasnosti spoločnosť dokončuje tieto stavebné práce, požiadala **Žiadosťou** zo dňa 14.11.2016 o schválenie zámeru predaja pozemku príslušného k tejto stavbe a to časti pozemku parc.č. KNE 30386/501 o výmere 44 m². Svoju žiadosť o odkúpenie pozemku odôvodňuje tým, že predmetný pozemok sa nachádza v tesnej blízkosti budovy pre obchod a služby – Za dráhou, pričom odkúpením takto zameranej časti pozemku nezasiahnu do chodníka pre chodcov. Predmetný pozemok je trávnatého porastu a vstup do budovy obchodu by bol nedôstojný. Spoločnosť má záujem pozemok stavebne upraviť kvalitnou dlažbou a zvýšiť tak atraktivnosť nielen novobudovaného centra, ale aj sídliska Roveň. Domnieva sa, že uvedený pozemok nemá Mesto Ružomberok ako zmysluplne využiť.

Stanovisko Útvoru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku do vlastníctva žiadateľa tak, ako je vyššie uvedené a zakreslené v grafickej časti tohto materiálu.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v súvislosti s týmto bodom sme mali na stavebnej a finančnej komisii dva diametrálne odlišné názory. Ja osobne sa prihovám za návrh, aký je predložený v žiadosti.

J. Kolík - som rád, že investor nečakal na to, ako sa mestské zastupiteľstvo rozhodne, či daný pozemok predá, alebo nie. Z môjho pohľadu ako občana, ktorý sa snaží dodržiavať poriadok je nepochopiteľné, kde investor, ktorému pozemok nepatrí berie istotu, že mu daný pozemok bude predaný, ale je to nefér voči všetkým občanom, ktorí si požiadajú o odkúpenie pozemku a potom začnú s realizáciou daných vecí. Takto sa nesmie postupovať a my ako zastupiteľstvo a ako zástupcovia občanov by sme mali v tomto prípade, aj v každom podobnom nemali podporovať takéto postupy občanov, nech je dôvod akýkoľvek. Môj návrh je, aby sa daný pozemok nepredával.

J. Kolík – predniesol pozmeňovací návrh v znení: „*MsZ žiada schváliť nájom požadovaného pozemku za 1 €/m² pozemku do doby výstavby objektu (za účelom výstavby spevnenej plochy) s tým, že po ukončení výstavby objektu žiadateľ uvedený pozemok odovzdá bezodplatne do vlastníctva mesta Ružomberok*“

Hlasovanie o tomto návrhu: 9/za: P.Habo, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, T.Lauko, V.Macko, I.Rončák, T.Šošovec, M.Zuberec/ -10/zdržal sa/ - 4/proti: R.Kolár, M.Kramárová, M.Šlávka, R.Zach/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka – **návrh nebol prijatý**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 303/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 6/proti: M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka

K bodu č. 12.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Obchodná verejná súťaž – predaj bytu č. 6 v obytnom dome súp. č. 6078 na ul. Rybárpoľská v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Z dôvodu plnenia rozpočtu predajom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Ružomberok navrhujeme predaj vyššie uvedenej nehnuteľnosti formou Obchodnej verejnej súťaže. Tento spôsob predaja sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke kúpnej ceny, ktorá vychádza z hodnoty 12.000,- €, stanovenej znaleckým posudkom zabezpečeným Mestom Ružomberok. Posudok vypracoval znalec Ing. Peter Pavlík, pod číslom 73/2016 zo dňa 24.10.2016. Predmetnú nehnuteľnosť - byt toho času



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

mesto nevyužíva, nie je obsadený nájomníkom, pričom návrh na predaj tohto bytu podal správca obytného domu ByPo, s.r.o., Ružomberok.

Pre zabezpečenie hospodárneho nakladania s majetkom mesta, predaj tejto nehnuteľnosti predstavuje efektívny zdroj príjmov, pretože nevyužívanie bytu by spôsobilo len jeho ďalšie zostarnutie, chátranie a postupné znižovanie jeho hodnoty.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v zmysle odporúčenia finančnej komisie by som dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení:

„MsZ schvaľuje úpravu lehoty v bode článku 4 písm. b) (a súvisiacich) zo 45 dní na 60 dní“.

Hlasovanie o tomto návrhu 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, P.Habo, K.Javorka, M.Zuberec – **návrh bol schválený**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 304/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, T.Lauko

K bodu č. 12.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov zastavaných stavbou miestnej komunikácie v prospech Mesta Ružomberok – lokalita Kľačno v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemkov spolu o výmere 420 m² v prospech Mesta Ružomberok od ich doterajších vlastníkov za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemkov zastavaných stavbou miestnej komunikácie. Pozemky sa nachádzajú v lokalite Kľačno v Ružomberku, lokalizované pod miestnou komunikáciou pri kruhovom objazde a sú zaradené v passporte miestnych komunikácií pre výkon letnej a zimnej údržby.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí **dňa 29.06.2016 uznesením č. 137/2016** schválilo zámer kúpy pozemkov (na základe žiadosti vlastníkov zo dňa 26.04.2016) v prospech Mesta Ružomberok pre potreby vypracovania geometrického plánu, a to pozemkov spolu o výmere cca 240 m² vytvorených z časti pozemkov parc.č. KNE 768/1 a parc.č. KNE 768/2 zapísaných na LV č. 17805 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Kľačno, od ich vlastníkov, za kúpnu cenu 5,- €/m² pozemku. Nakoľko malo však Mesto Ružomberok záujem odkúpiť len tú časť pozemkov, ktoré sú zastavané miestnou komunikáciou a sú využívané širokou verejnosťou, bolo potrebné ich presné zameranie geometrickým plánom (vychádzalo sa zo stanoviska **Útvary hlavného architekta**, ktorý súhlasil s odkúpením uvedených pozemkov do vlastníctva Mesta Ružomberok, ale len v časti pod miestnou komunikáciou, čo predstavuje približnú výmeru cca 240 m²).

Dňa 25.08.2016 bola Mestu Ružomberok od vlastníkov pozemkov doručená opätovná „**Žiadosť o predaj nehnuteľností**“ ako reakcia na už schválený zámer, v ktorej vlastníci vyslovili „nesúhlas s odpredajom len časti pozemkov parc.č. KNE 768/1 a KNE 768/2, nakoľko pozemky sú cestnou komunikáciou úplne znehodnotené, keďže sa nachádzajú v záreze komunikácie a žiadajú o ich odkúpenie v celosti“.

V ustanovení § 8 ods.1 a 2 Vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy č. 35 z 27.03.1984, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) sa uvádza:

1) Cestný pozemok tvorí teleso diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a cestné pomocné pozemky. Teleso diaľnic, ciest a miestnych komunikácií je ohraničené zvýšenou obrubou chodníkov, prípadne zelených pásov, vonkajšími hranami cestných alebo záchytných priekop a rigolov, svahov cestných násypov a zárezov alebo vonkajšími hranami päty oporných múrov a tarasov alebo vonkajšími hranami koruny obkladových a zárubných múrov, prípadne vonkajšími hranami zárezov nad týmito múrmi.

(2) Súčasťami³⁾ diaľnic, ciest a miestnych komunikácií sú najmä mosty (nadcestia), po ktorých je komunikácia vedená, včítane chodníkov na nich, strojové vybavenie sklápacích mostov, ľadolamy, vozovky, priepusty, tunely, oporné, zárubné, obkladové a parapetné múry, tarasy, cestné svahy, cestné pomocné pozemky, priekopy a ostatné povrchové odvodňovacie zariadenia, zábradlia, odrazníky, prievozy, zvädzadlá, pružidlá, smerové stĺpiky, staničníky a medzníky, zásnežky, cestná zeleň, odpočívadlá, odstavné pruhy a plochy pre zastávky hromadnej verejnej dopravy, dopravné značky a zariadenia (s výnimkou svetelných znamení slúžiacich na riadenie dopravy a stanovíšť dopravných orgánov), zásobníky a skládky údržbových látok, ochranné zelené pásy, dopravné ostrovčeky a hlásnice. Súčasťami diaľnic, ciest a miestnych komunikácií sú aj ich privádzace a vetvy križovatiek a protihlukové múry a protihlukové valy vyvolané výstavbou komunikácie a pokiaľ sú umiestnené na cestnom pozemku.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení, **ako aj vzhľadom na stanovisko Oddelenia technickej správy, ktoré odporúča odkúpenie pozemkov v celosti**, predkladá sa MsZ na schválenie materiál v uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – znovu je tu rozdielny názor finančnej komisie a stavebnej komisie. Finančná komisia odporučila, aby sme kupovali ako mesto len časť pozemku, ktorý je priamo pod komunikáciou, stavebná komisia zastáva názor, že predmetný pozemok je potrebné odkúpiť v celku. Ja na základe tohto nebudem dávať žiadny pozmeňujúci návrh, odporúčam schvaľovať návrh tohto materiálu v predkladanom znení.

M. Zuberec – ja som práve očakával, že pozmeňujúci návrh na základe finančnej komisie bude predložený, pretože ten pozemok pre Mesto je nepoužiteľný. Z tohto dôvodu chcem dať pozmeňujúci návrh, aby sa odsúhlasila na kúpu len tá časť pozemku, ktorá je pod miestnou komunikáciou.

*Hlasovanie o tomto návrhu: 11/za/ - 6/zdržal sa: J.Bednárík, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš, Ľ.Valent/ - 6/proti: M.Camberová, R.Kolár, M.Kramárová, M.Slašťan, M.Šlávka, R.Zach/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka – **návrh nebol schválený***

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 305/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 7/proti: P.Habo, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka

K bodu č. 12.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov a účelových komunikácií v prospech Mesta Ružomberok – lokalita areálu bývalého závodu TEXICOM v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemkov parc.č. KNC 16722/1 a parc.č. KNC 16722/4, spolu o výmere 12822 m², a na nich sa nachádzajúcich účelových komunikácií v prospech Mesta Ružomberok od vlastníka – spoločnosti **MONTANA GROUP, s.r.o.**, Textilná 6038/24, Ružomberok 034 01, IČO: 47 591 374, za kúpnu cenu spolu vo výške 130.000,- € za podmienok vyššie uvedených, pričom treba uviesť, že stavba s.č. 6389 (Nákladná vrátnica) je toho času zapísaná na LV č. 15328 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok na troch podielových spoluvlastníkov, každého vo veľkosti 1/3, pričom ani jedným z vlastníkov nie je spoločnosť MONTANA GROUP, s.r.o.

Od spoločnosti MONTANA GROUP, s.r.o. bola Mestu Ružomberok ako reakcia na osobné stretnutie s vedením mesta, ako aj s poslancami MsZ o riešení infraštruktúry v lokalite areálu bývalého závodu TEXICOM doručená „**Ponuka na predaj pozemkov**“ a to pozemkov parc.č. KNC 16722/1 a KNC 16722/4. Pozemky, nachádzajúce sa v areály bývalého závodu TEXICOM, sú využívané ako prístupová komunikácia k niekoľkým firmám a prevádzkam a slúžia tiež ako parkovacie plochy. V danej lokalite nie je predpoklad k výstavbe stavieb celospoločenského významu.

V prípade zamietavého stanoviska o kúpu uvedených pozemkov zo strany Mesta Ružomberok budú pozemky ponúknuté jednotlivým prevádzkam, čím by došlo nielen k rozparcelovaniu pozemkov, ale aj možnému paralyzovaniu dopravy a k zníženiu počtu prevádzok v tejto lokalite. Odkúpením pozemkov zo strany mesta, pôjde o reálnu pomoc podnikateľom podnikajúcim v „hnedom priemyselnom parku“.

Pozemky nie sú zaťažené záložnými právami resp. inými ťarchami, **avšak vecnými bremenami právami prechodu a uloženými inžinierskymi sieťami tak, ako je uvedené na LV č. 21611.**

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – trochu ma mrzí, že materiál nebol prerokovaný v komisiách, nemáme tu žiadny výstup, ani finančnej komisie, ani komisie pre územné plánovanie a zaujíma ma dôvod, prečo nebol predložený týmto príslušným komisiám.

J. Bednárík – ja dúfam, že sme už vo finále, čo sa týka areálu Texicom a ciest. Chcem vás poprosiť, aby sme zahlasovali za kúpu týchto ciest, pretože sa znovu nepohneme ďalej.

M. Slašťan – odporúčam hlasovať za kúpu týchto ciest.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 306/2016**.

Hlasovanie: 21/za/ - 1/zdržal sa: J.Kurňavka/ - 1/proti: V.Macko/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 12.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Výsledok Obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemku parc.č. KNC 6008/10 – lokalita Ul. Zarevúca v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 26.08.2016 bola Mestom Ružomberok vyhlásená Obchodná verejná súťaž o „najvhodnejší návrh na uzavretie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľností“ - **pozemku parc. č. KNC 6008/10 o výmere 3092 m², druh pozemku ostatné plochy, vytvoreného Geometrickým plánom č. 36672769-052/16 zo dňa 25.04. 2016, vyhotoveným RGK s.r.o., Ružomberok**, z časti pozemku parc. č. KNC 6008/1 o výmere 6489 m², druh pozemku ostatné plochy, zapísaného na LV č. 4101, ktorý vedenie Okresný úrad Ružomberok, katastrálny odbor pre obec a okres Ružomberok, k. ú. Ružomberok, (ďalej len „predmet súťaže“), za účelom výstavby vhodného objektu v súlade s platným územným plánom, nachádzajúceho sa v lokalite Ul. Zarevúca, podmienky ktorej boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 143/2016 zo dňa 29.06.2016 (v spojení s uznesením č. 203/2016), pričom návrh navrhovateľa musel spĺňať všetky podmienky vyhlásenej OVS, navrhovaná kúpna cena za predmet súťaže nemohla byť nižšia ako suma 108.000,- € a zároveň bolo potrebné predložiť architektonickú štúdiu.

Do súťaže sa prihlásil jediný záujemca. Navrhovateľ na pozemku plánuje postaviť polikliniku. Celá budova bude slúžiť pre zdravotnícke účely najmä ako ambulancie lekárov a súvisiace priestory, takže verejnoprospešný účel bude spĺňať 100 % prevádzkovaných priestorov, pričom predpokladaný počet zamestnancov vzhľadom na počet ambulancií je 41. Spoločnosť plánuje získať stavebné povolenie do 6 mesiacov od uzatvorenia Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom bude pozemok a kolaudačné povolenie do 13 mesiacov od právoplatnosti stavebného povolenia.

Komisia pre otvorenie a vyhodnotenie návrhov OVS v zložení: Ing. Milan Šlávka – predseda, Ing. Mgr. Miroslav Zuberec, Ing. Michal Slašťan, Ing.arch. Jozef Jurčo a Ing.arch. Mariana Medvecká na svojom zasadnutí dňa 29.11.2016 jednomyseľne zaradila návrh obchodnej spoločnosti Poliklinika Ružomberok s.r.o. do OVS, nakoľko Navrhovateľ - spoločnosť Poliklinika Ružomberok s.r.o., ponúkla Mestu Ružomberok vyššiu kúpnu cenu za „predmet súťaže“ ako je suma minimálna, a to sumu 115.000,- €, návrh spĺňal všetky podmienky v zmysle vyhlásenej OVS a zároveň bola predložená architektonická štúdia v zmysle platného územného plánu (ktorá je prílohou tohto materiálu) s tým, že následne jednomyseľne odporučila prijať návrh uvedenej spoločnosti Poliklinika Ružomberok, s.r.o. ako najvhodnejšiu, pričom zároveň prijala nasledovné uznesenie: Vzhľadom nato, že navrhovateľ časovo ohraničil realizáciu len stavebných objektov SO 01, SO 04 a SO 05 v prevedení podľa doplnenej štúdie zo dňa 28.11.2016, komisia odporúča pripraviť príslušný návrh na uznesenie MsZ na uzavretie Z o BKZ na predmetný pozemok s podmienkou uzavretia riadnej kúpnej zmluvy po realizácii uvedenej prvej etapy (SO 01, SO 04,SO 05).

V prípade, že MsZ vezme na vedomie výsledok OVS, bude uzavretá Zmluva o budúcej kúpnej zmluve v zmysle príslušných zákonných ustanovení a podmienok vyhlásenej Obchodnej verejnej súťaže so spoločnosťou Poliklinika Ružomberok, s.r.o.

V diskusii vystúpili poslanci :

Kolík – mám k tomuto jednu vec – to, že sa tejto súťaže zúčastnila jedna firma je aj o tom, aká je dĺžka súťaže, ktorá je vyhlásená. Táto doba je krátka. Ja som to pripomienkoval už aj predtým, že na takýto pozemok, ktorý má 3 000 m² je 90 dní krátka doba. Len samotná príprava projektu trvá 3-4 mesiace. Ja to stále hovorím, ak chceme mať v OVS viac ako jedného uchádzača, musia byť na dlhšiu dobu, aby to neboli OVS len proforma, kde už odpredu vieme, že sa prihlási len jeden žiadateľ, ktorý má podklady už prichystané.

M. Zuberec – z mojej strany rešpektujem, že bola vyhlásená OVS súťaž, sú nejaké výsledky, nie som nadšený, že bol iba jeden uchádzač, ale rešpektujem to, bola to vôľa zastupiteľstva.

M. Šlávka – keďže som bol predsedom výberovej komisie, ktorá mala súťaž vyhodnotiť, môžem tak isto povedať, že sme neboli nadšení z toho, že prišla len jedna ponuka, samozrejme by sme boli radšej, keby ich bolo viac, ale myslím si, že ten čas bol dostatočný, nikto tam nevyžadoval projekt, vyžadovala sa architektonická štúdia, ktorá pre skúseného architekta je otázkou pár dní. Ružomberok pre investorov nie je vôbec atraktívny.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 307/2016.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, neprítomný: R.Kolár



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Zuberec predložil procedurálny návrh, aby sa bod č. 18 predrokoval pred bodom č. 13.

Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka – **procedurálny návrh bol schválený**

K bodu č. 18

Schválenie zámeru vybudovania nového námestia. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, ktorý priblížil uvedenú problematiku.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – vzhľadom k tomu, že to memorandum som mal možnosť ešte včera večer konzultovať aj s predstaviteľmi spoločnosti Badas, tak by som sa chcel podeliť aj s odozvou, ktorú som z predmetnej diskusie dostal. Pán Badánik, resp. členovia jeho rodiny ešte stále pripravujú koncept, je tam ešte mnoho otáznikov v súvislosti či už s bankami, s vecnými bremenami, avšak ten zámer výstavby námestia potvrdili, že chcú realizovať v rámci takej podoby, ako je navrhnuté aj v územnom pláne zóny. Oni sami nakoniec preferovali skôr voľnejšie memorandum, ktoré nešlo až tak do detailov a práve by sa mal vytvoriť priestor, aby sa tieto detaily vecne a prakticky riešili. Keď to zhrniem – v konečnom dôsledku uvítali takýto krok zo strany mesta, akceptovali z ich strany, že takéto memorandum vedia podpísať s tým, že ďalšie detaily by sa následne pragmaticky riešili po dohode obidvoch strán za patričnej účasti mestského zastupiteľstva. Myslím, že je to dobrý signál pre obidve strany, že si vieme sadnúť za spoločný stôl a začať technicky, právne, vecne, ekonomicky riešiť toto územie k spokojnosti obidvoch strán. Aj oni akceptovali názor, že pokiaľ bude takáto vzájomná dohoda – memorandum, podpísané, že je to aj v ich prospech, budú rokovať s ďalšími partnermi, že zámer nie je v rozpore so zámerom mesta, ale budeme hľadať spoločné riešenie.

J. Kurňavka – tiež to chápem ako prvý krok, že s tým predmetným územím chceme niečo robiť, aj keď memorandum nie je záväzné ani pre jednu, ani pre druhú stranu. Za náš klub môžeme povedať, že tento projekt podporíme.

I. Rončák – navrhujem do rímskej III. doplniť vetu v nasledovnom znení: „Ak z memoranda budú vyplývať akékoľvek finančné záväzky pre mesto Ružomberok, vyhradzuje si právo tieto kroky schváliť.“

Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka – **návrh bol schválený**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 308/2016**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, T.Lauko

K bodu č. 13.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Schválenie Dodatku ku Nájomnej zmluve CEZ 0187/2010, uzatvorenej dňa 16.06. 2010 pre ŽSK – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti ŽSK, doručenej MsÚ v Ružomberku dňa 11.10. 2016.

Žiadateľ uzatvoril dňa 16.06. 2010 s Mestom Ružomberok ako prenajímateľom Nájomnú zmluvu CEZ 0187/2010, ktorá bola uzatvorená za účelom výstavby skladu posypového materiálu na predmetnom pozemku. Žiadateľ zrealizoval výstavbu v súlade so zmluvou, pričom táto stavba bola daná do užívania dňa 16.04. 2016 na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia, vydaného príslušným stavebným úradom dňa 29.03. 2016. Rozšírenie predmetu nájmu o 38 m² vyplýva z porealizačného zamerania stavby.

Mestskému zastupiteľstvu sa navrhuje rozšíriť predmet nájmu o oprávnenie užívať vyššie uvedený rozsah pozemku formou prijatia dodatku k platnej nájomnej zmluve.

Podmienky nájomnej zmluvy – právo kúpy prenájatej veci vyplývajúce z Uznesenia MsZ Ružomberok č. 637/2010 zo dňa 12.05. 2010 uvedené v nájomnej zmluve, sa bude vzťahovať na celý predmet nájmu.

Nájomca má všetky pohľadávky voči mestu Ružomberok k dnešnému dňu vysporiadané.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 309/2016**.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, M.Zuberec

K bodu č. 13.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Nájom HDPE chráničiek Energotel, a.s. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti zo dňa 19.10. 2016.

Žiadateľ má záujem o prenájom existujúcich mikrotubičiek v HDPE chráničkách vo vlastníctve mesta, ktoré budú slúžiť na prepojenie existujúcich optických trás žiadateľa na území mesta. Cieľom je skvalitnenie a rozšírenie doteraz poskytovaných služieb (vysokorychlostný internet, digitálna IPTV atď.) bez realizácie výkopových prác pre obyvateľov Mesta Ružomberok. Žiadateľ bude využívať optický kábel v HDPE chráničke ako súčasti elektrokomunikačnej siete („EKS“), prostredníctvom ktorej bude poskytovať elektronické komunikačné služby pre svojho zákazníka – telekomunikačného operátora, ktorý bude službu ďalej využívať na poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb pre koncových užívateľov.

Stanovisko IT zo dňa 19.10. 2016: Bez námietok.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – navrhol pozmeňovací návrh v nasledovnom znení: „*MsZ schvaľuje zmenu v predloženom znení tak, že nájom sa schvaľuje na dobu určitú a bez výpovednej doby*“

Hlasovanie o tomto návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, M.Zuberec – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 310/2016**.

Hlasovanie I.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, M.Zuberec

16

K bodu č. 13.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zmena v osobe nájomcu v Nájomnej zmluve CEZ 0418/2015 –osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti žiadateľa o zmenu nájomcu zo dňa 22.11. 2016.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 08.07.2015, bol schválený podľa §9a ods. 9 písm. c) Zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. z dôvodu osobitného zreteľa nájom prebytočného majetku vo vlastníctve mesta Ružomberok, a to:

pozemku za písaného Okresným úradom v Ružomberku, katastrálnym odborom pre okres a obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok na LV č. 4101

KN C parc. č. 8067/13 o výmere 1181 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria

pozemkov zapísaných Okresným úradom v Ružomberku, katastrálnym odborom pre okres Ružomberok, obec Likavka, k. ú. Likavka na LV č. 819

KN C parc. č. 1290/8 o výmere 6 011 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria

KN C parc. č. 1290/9 o výmere 57 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria

stavby spevnených plôch autobusovej stanice, nachádzajúcej sa na predmetných pozemkoch, ktorú tvoria : zastrešené nástupište a výstupišťe pre cestujúcich a jeho príslušenstvo, vrátane samotného zastrešenia na kovovej nosnej konštrukcii,

súvisiaca účelová komunikácia a odstavná plocha pre autobusy.

pre žiadateľa – spoločnosť LIORBUS, s.r.o. so sídlom Bystrická cesta 62, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 442 488, zapísanej v OR OS Žilina, Odd.: Sro, VI. č.: 17448/L za účelom užívania a prevádzkovania Autobusovej stanice v Ružomberku (ďalej len „AS“) v zmysle Zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v z.n.p. (ďalej len „zákon o cestnej doprave“) na dobu určitú, a to 20 rokov odo dňa uzatvorenia zmluvy.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Podmienkou uvedenou v nájomnej zmluve mal byť záväzok predmetného nájomcu vykonať do 3 rokov od účinnosti nájomnej zmluvy na vlastné náklady rekonštrukciu v nástupišťovom priestore AS s predpokladanou výškou investície od 150 000 € do 200 000 €, sprístupniť priestory nástupíšť AS a poskytovať služby všetkým dopravcom, ktorí podľa dopravnej licencie majú v nej zastávku v zmysle § 23 zákona o cestnej doprave na základe zmluvy a zverejneného cenníka nájomcu.

V súlade s predmetným uznesením dňa 11.09.2015 Mesto Ružomberok uzavrelo s uvedeným nájomcom Nájomnú zmluvu č. CEZ 0418/2015. Zmluva bola zverejnená na webovom sídle mesta dňa 14.09. 2015 a účinnosť nadobudla nasledujúci deň po zverejnení, t. z. 15.09.2015.

Jediným spoločníkom nájomcu je spoločnosť ARRIVA Liorbus, a.s. so sídlom Bystrická cesta 62, Ružomberok 034 01 Ružomberok, IČO: 36 403 431, zapísaná v OR OS Žilina, Odd.: Sa, VI. č.: 10334/L. V súčinnosti s predmetnou spoločnosťou nájomca zabezpečil vydanie stavebného povolenia na rekonštrukciu AS. V tejto súvislosti nájomca vyhodnotil, že náklady na rekonštrukciu v dohodnutom rozsahu budú vyššie minimálne o 100 000 €. Nakoľko spoločnosť LIORBUS, s.r.o. neodhadla celkom presne svoje voľné finančné zdroje, ktoré môže použiť na rekonštrukciu AS, z dôvodu aby nedošlo k ohrozeniu predmetnej investície a aby rekonštrukcia pokračovala podľa dohodnutých časových podmienok, týmto obidve spoločnosti predložili Mestu Ružomberok spoločnú žiadosť, aby MsZ schválilo zmenu v osobe nájomcu na spoločnosť ARRIVA Liorbus, a.s.

Podmienky uvedené v nájomnej zmluve ostanú zachované. Obsahom dodatku bude vypustenie len tých zmluvných práv a povinností, ktoré boli ku dňu uzatvorenia dodatku zmluvnými stranami splnené.

Spoločnosť ARRIVA Liorbus, a.s. súčasne vyhlásila, že disponuje dostatočnými finančnými zdrojmi na rekonštrukciu AS v rozsahu, ako bolo dohodnuté v pôvodnej nájomnej zmluve v súlade s Projektovou dokumentáciou k stavbe „Rekonštrukcia autobusového nástupišťa Ružomberok“ vyhotovenej spoločnosťou MARETTA projekt, Ľatliakova 1, 026 01 Dolný Kubín v 11/2015.

Vedenie mesta dňa 22.11. 2016 prerokovalo predmetnú žiadosť a schválilo predloženie materiálu do Mestského zastupiteľstva Ružomberok vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – dávam pozmeňujúci návrh v tom zmysle, aby bola vypustená v navrhnutom uznesení veta: „Obsahom dodatku bude prípadne aj vypustenie tých zmluvných práv a povinností, ktoré boli ku dňu uzatvorenia dodatku zmluvnými stranami realizované/splnené“.

Hlasovanie o tomto návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec – **návrh bol schválený**

17

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 311/2016**.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

M. Slašťan predniesol procedurálny návrh, aby sme prehradili bod č. 13.06

Hlasovanie o tomto návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Záměna nehnuteľností so Slovenskou republikou v zast. MVSR – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa záměny a nájmu nehnuteľností uvedených v návrhovej časti materiálu medzi Mestom Ružomberok a Slovenskou republikou v zastúpení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, nakoľko vedenie mesta vníma potrebu vytvorenia klientskeho centra a centra štátnej správy ako ústretový krok pre občanov mesta a okresu.

Záměna nehnuteľností a dočasné užívanie nehnuteľností je nevyhnutným predpokladom pre úspešné vybudovanie klientskeho centra štátnej správy v Meste Ružomberok, v rámci programu ESO.

Nehnuteľnosti za zamieňajú tak, ako sú zapísané na listoch vlastníctva č. 21806 a 4257, 16972, 14940, 14007 s ťarchami zapísanými v časti „C“ týchto listov vlastníctva.

Vedenie mesta dňa 10.10. 2016 a dňa 22.11. 2016 schválilo podmienky záměny nehnuteľností, ktoré sú výsledkom rokovaní medzi Slovenskou republikou v zastúpení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Mestom Ružomberok vo veci vybudovania klientskeho centra štátnej správy v Meste Ružomberok, v rámci programu ESO, **a odporúčilo predložiť materiál na rokovanie MsZ Ružomberok vo vyššie uvedenom znení.**

Odporúčania príslušných komisií, ktoré rokovali dňa 17-18. 10. 2016, ohľadne rozšírenia predmetu zámeny boli v materiáli zohľadnené a na základe rokovania vedenia mesta s MV SR sa rozšíril predmet zámeny o pozemky nachádzajúce sa v okolí zimného štadióna. Pozemky za bývalou budovou Mondi, ktoré majú byť predmetom zámeny, sa zamieňajú v celosti (a nebudú sa vyčleňovať GP v zmysle stanoviska komisií), a to vzhľadom na skutočnosť, že MV SR pripravuje projekt vybudovania klientskeho centra štátnej správy, podľa ktorého bude koncepčne riešené záujmové územie pre potreby realizácie tohto projektu. V záujme podpory realizácie projektu vedenie mesta navrhuje poskytnúť MV SR ucelený priestor pre vybudovanie klientskeho centra štátnej správy v Meste Ružomberok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 312/2016.**

Hlasovanie I. 1: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. 1: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie I. 2: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. 2, III.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, Ľ.Kubáň, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Schválenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve, uzatvorenej dňa 02.01.2011 so spoločnosťou PK Doprastav, a.s. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti PK Doprastav, a.s., doručenej MsÚ v Ružomberku dňa 26.08. 2016.

Žiadateľ uzatvoril dňa 02.01. 2011 s Mestom Ružomberok ako prenajímateľom nájomnú zmluvu, počas platnosti ktorej je nájomca oprávnený využívať predmetné pozemky ako dobývací priestor za účelom ťažby dolomitového vápenca v zmysle rozhodnutia MS SR Bratislava č. 687/IO-Bé/Bázo zo dňa 09.03. 1981, ktorý je zaevidovaný na SBÚ Bratislava pod č. Osvedčenia 1796/41-DP/1981 zo dňa 23.06. 1981. V prípade využívania dobývacieho priestoru na ťažbu dolomitového vápenca v ďalšom rozsahu, je potrebné v zmysle banského zákona zmluvne ošetriť právny vzťah vlastníka pozemkov a nositeľa povolenia na banskú činnosť. Cena za prenájom priestoru podľa čl. III. nájomnej zmluvy bola zvýšená na základe rokovania zmluvných strán na sumu 80 000€ /rok. Vedenie mesta v zmysle stanoviska finančnej komisie ďalej rokovalo o cene nájmu so zástupcami spoločnosti PK Doprastav.

Mestskému zastupiteľstvu sa navrhuje rozšíriť predmet nájmu o oprávnenie užívať vyššie uvedené pozemky formou prijatia dodatku k platnej nájomnej zmluve.

V zmysle vyjadrenia ÚHA MsÚ Ružomberok zo dňa 05.10. 2016, útvar k prenájomu pozemkov pre žiadateľa za účelom ich využívania ako dobývacieho priestoru pre ťažbu dolomitového vápenca, nemá námietky, za podmienky, že Štátna ochrana prírody SR – Správa TANAP vydá povolenie na vyňatie pozemku KN C parc. č. 15301/2 z lesného pôdneho fondu, pričom vyňatie zabezpečí nájomca na vlastné náklady.

Vedenie mesta dňa 26.09. 2016, 10.10. 2016 a dňa 22.11. 2016 prerokovalo žiadosť spoločnosti a odporúčilo predložiť materiál do mestského zastupiteľstva na schválenie.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 313/2016.**

Hlasovanie I. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, R.Kolár, V.Macko, M.Slašťan, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Kolík – dávam procedurálny návrh, aby sme body č. 13.05, 13.07, 13.08, 13.09, 13.10, 13.11 prerokovali bez diskusie.

Hlasovanie o tomto návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Nájom časti stavby súp. č. 188 (mestská plaváreň) – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie tento materiál v spojitosti s potrebou zabezpečenia využívania, prevádzky a nevyhnutnej údržby „Mestskej plavárne Ružomberok“.

Prevádzkovanie predmetnej časti nebytovej budovy bolo na základe Nájomnej zmluvy č. CEZ 0015/2015 a následne Koncesnej zmluvy č. CEZ 0134/2015 zverené od roku 01/2015 spoločnosti IVANING, s.r.o.. Uvedená spoločnosť podala výpoveď koncesnej zmluvy, účinnosť ktorej nastane k 31.12. 2016. Jedná sa o objekt, charakterovo vyžadujúci si trvalú a nepretržitú údržbu, správu a prevádzku pre potreby verejnosti a plaveckých oddielov, preto Mesto Ružomberok s touto požiadavkou oslovilo spoločnosť CZT Ružomberok, s.r.o. Podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom je potrebné upraviť právny vzťah k predmetnej nehnuteľnosti, pričom poskytnutie tejto časti objektu do nájmu uvedenej obchodnej spoločnosti so 100% účasťou mesta považuje vedenie mesta za *efektívne riešenie vzniknutej situácie*, a to do výberu prevádzkovateľa mestskej plavárne v zmysle osobitných právnych predpisov.

Navrhované obdobie nájmu 3 rokov pokrýva primeraný čas do plánovanej rekonštrukcie plavárne a nasledujúci rok tak, aby po rekonštrukcii plavárne boli vyjasnené všetky vstupné náklady na prevádzku plavárne pre potreby verejného obstarania prevádzkovateľa mestskej plavárne. V tejto spojitosti je tu aj na uváženie možnosť „in house“ exempcie, t.j. uplatnenia výnimky zo Zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov v zmysle § 1 ods. 4 uvedeného zákona. Uplatnenie predmetnej výnimky si vyžaduje kumulatívne naplnenie zákonných podmienok, a to: právnická osoba, ktorej je zadaná zákazka je v 100% vlastníctve verejného obstarávateľa, verejný obstarávateľ vykonáva nad subjektom kontrolu podobnú kontrole, ktorú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami, tento subjekt súčasne vykonáva základnú časť svojich činností pre kontrolujúceho verejného obstarávateľa a tento subjekt je povinný postupovať podľa ZVO, pokiaľ ide o jeho vlastné obstarávanie. Po vyhodnotení týchto kritérií nie je vylúčené kontinuálne pokračovanie v prevádzke mestskej plavárne spoločnosťou CZT Ružomberok, s.r.o., v ktorej účasť mesta tvorí 100%, a to na základe osobitného zmluvného vzťahu alebo bude zvolený postup podľa ZVO pri výbere prevádzkovateľa mestskej plavárne pre ďalšie obdobie.

Vedenie mesta dňa 22.11. 2016 schválilo podmienky nájmu a odporučilo predložiť materiál na rokovanie MsZ Ružomberok vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 314/2016**.

Hlasovanie I. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, T.Lauko, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Nájom nehnuteľností TESPO o.z. – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie tento materiál v spojitosti s realizáciou zámeny medzi Mestom Ružomberok a Slovenskou republikou v zastúpení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky podľa bodu rokovania MsZ č. 13.06.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Mesto Ružomberok v súvislosti so zámenou nehnuteľností za účelom vybudovania klientskeho centra štátnej správy v Meste Ružomberok, v rámci programu ESO, nadobudlo predmetné nehnuteľnosti do vlastníctva, ku ktorým sa viaže nájomné právo nájomcu TESPO – občianske združenie Združenia technických a športových činností SR Ružomberok. V zmysle zámennej zmluvy, ako aj § 680 ods. 2 Občianskeho zákonníka mesto prevezme všetky záväzky z existujúcich nájomných zmluvných vzťahov k nehnuteľnostiam, ktoré nadobudne touto zámenou, a vstúpi do právneho postavenia prenajímateľa. Rozhodnutie MsZ má v tomto prípade deklaratórny charakter.

Vedenie mesta dňa 22.11. 2016 schválilo podmienky nájmu a odporučilo predložiť materiál na rokovanie MsZ Ružomberok vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 315/2016.**

Hlasovanie I. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja pozemku parc.č. KNC 8857/2 susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa – lokalita mestskej časti Biely Potok v Ružomberku - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja pozemku parc.č. KNC 8857/2 o výmere 198 m², druh pozemku orná pôda vytvoreného GP č. 36389099-6/2016 zo dňa 10.08.2016, nachádzajúceho sa v lokalite mestskej časti Biely Potok v Ružomberku (**pre potreby vypracovania znaleckého posudku pre určenie výšky kúpnej ceny**), do výlučného vlastníctva žiadateľa, nakoľko ide o pozemok, ktorý je susediaci s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa, najmä však z dôvodu rozšírenia prístupu k susediacemu pozemku parc.č. KNC 8853/3.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku parc.č. KNC 8857/2 podľa vypracovaného geometrického plánu do vlastníctva žiadateľa.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 316/2016.**

Hlasovanie I.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zmena uznesenia MsZ č. 217/2016 zo dňa 21.09.2016 – predaj pozemku susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľov -lokalita ul. Zelená – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhovaná zmena uznesenia spočíva výlučne v tom, že pozemok parc.č. KNC 3162/2 prevedie sa v celosti do bezpodielového spoluvlastníctva manželov namiesto len do výlučného vlastníctva jedného z manželov.

Zmena bola iniciovaná na základe žiadosti Ing. Kerekeša, ktorému bol pôvodným uznesením č.217/2016 (na základe ním podanej žiadosti) schválený predaj pozemku do jeho výlučného vlastníctva.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 317/2016.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.10

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemku susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa – lokalita Milkov v Ružomberku – osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku nachádzajúceho sa v lokalite Milkov v Ružomberku pre žiadateľa Mareka Mráza **v celosti do jeho vlastníctva**, za kúpnu cenu vo výške 14,00 €/m² podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (zóna II. MsČ Černová – „ostatné“ pozemky, nakoľko znaleckým posudkom č. 85/2015 zo dňa 20.03.2015 vypracovaného znalcom Ing. Renátou Lajčiakovou, Ružomberok bola stanovená hodnota celého pozemku vo výške **2.560,-€, čo predstavuje 10,67€/m² pozemku**). Žiadateľ požiadal o odkúpenie predmetného pozemku, susediaceho s pozemkami v jeho vlastníctve z dôvodu, že tento pozemok bol od roku 1956 užívaný a obhospodarován pôvodným vlastníkom rodinného domu, Štefanom Sabolom, v súčasnosti slúži ako jediný príjazd k rodinnému domu a nachádza sa v priamej nadväznosti na pozemky v jeho vlastníctve. Pozemok sa nachádza v svahovitom teréne, neexistuje naň prístup z verejnej komunikácie, nenachádzajú sa na ňom inžinierske siete a jeho tvar a veľkosť neumožňujú jeho iné využitie. Ako sa uvádza v znaleckom posudku, predpoklad využitia tohto pozemku je ako záhrada, trávnatá plocha a podobne.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku parc.č. KNC 13971/3 do vlastníctva žiadateľa.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 318/2016**.

Hlasovanie I.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, L.Valent, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 13.11

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zmena uznesenia MsZ č. 221/2016 zo dňa 21.09.2016 – predaj pozemkov susediacich s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa -lokalita Hrboltová - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhovaná zmena uznesenia spočíva výlučne **v oprave nesprávne uvedeného čísla listu vlastníctva**, na ktorom je zapísaný pozemok parc.č. KNE 173/101, a to z nesprávne uvedeného čísla LV 1 na správne číslo LV 1801. Opravu ju potrebné vykonať na základe Rozhodnutia Okresného úradu Ružomberok, katastrálneho odboru, o prerušení konania číslo V 2918/2016 doručeného dňa **08.12.2016, ktorým bol predávajúci vyzvaný na opravu uvedeného**. Zmena bude vykonaná formou Dodatku ku Kúpnej zmluve CEZ č. 0505/2016.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 319/2016**.

Hlasovanie I.: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, I.Rončák, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 14

Zrušenie uznesenia MsZ č. 322/2008 zo dňa 2.12.2008 – Sadzobník správnych a manipulačných poplatkov za úkony a služby poskytované Mestom Ružomberok. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zrušenie uznesenia MsZ v Ružomberku č. 322/2008 zo dňa 02.12.2008, ktorým bol schválený „Sadzobník správnych a manipulačných poplatkov za úkony a služby poskytované Mestom Ružomberok“.

Na základe platnej zákonnej úpravy (t.j. zákona o obecnom zriadení) patrí do schvaľovacej výlučnej pôsobnosti obecného (mestského) zastupiteľstva schvaľovanie interných normatívnych správnych aktov: Štatút obce, Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a Zásady odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva.

Do výlučnej právomoci starostu obce (primátora) je vyhradené vydávanie interných normatívnych aktov: Pracovného poriadku, organizačného poriadku obecného úradu a poriadku odmeňovania zamestnancov obce.

Vydávanie všetkých ostatných vnútorných predpisov, ak neboli štatútom obce zverené do právomoci obecného zastupiteľstva, je taktiež v právomoci starostu obce (primátora). V spojení s uvedeným možno zaradiť medzi tieto akty i predmetný Sadzobník.

Nakoľko je výška správnych poplatkov stanovená zákonom NR SR č.145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a prípadná úprava výšky manipulačných poplatkov, ktorá spadá do právomoci primátora mesta, by bola v rozpore s uznesením prijatým v roku 2008, navrhuje sa zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Ružomberku, číslo 322/2008 zo dňa 02.12.2008.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 320/2016.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 15

Cenník prác a služieb vykonaných TS, a.s. Ružomberok pre mesto Ružomberok pre rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Dušan Mataj, poverený vedením oddelenia technickej správy. K predmetnému bodu bol prizvaný Ing. Pavol Jeleník, PhD. riaditeľ Technických služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: TS Ružomberok a. s. pre mesto Ružomberok na rok 2017 predkladajú cenník služieb, na základe ktorého budú zabezpečovať jednotlivé služby pre mesto v súlade s uznesením MsZ č. 154/2000, so zmluvou o dielo na správu majetku mesta zo dňa 1.4.2000 vrátane dodatku č. 4/2010 a so zmluvou o verejnoprospešných službách z 1.4.2000, vrátane dodatku č. 1/2010. Jednotkové ceny pre rok 2017 sú na úrovni roku 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – chýba mi tu stanovisko vedenia Technických služieb.

R. Kolár – navrhol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „MsZ poveruje vedenie mesta, aby v spolupráci so spoločnosťou Technické služby aktualizovali cenník a rozsah služieb objednaných u Technických služieb v termíne do marcového zastupiteľstva, t.j. do 29.3.2016“.

Hlasovanie o tomto návrhu: 16/za/ - 2/zdržal sa: M.Kerdík, I.Rončák/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 321/2016.**

Hlasovanie: 17/za/ - 1/zdržal sa: I.Rončák/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 16

Návrh plánu rokovaní MsZ pre I. polrok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Termíny zasadnutí MsZ upravuje zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, s tým, že povinnosť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

uskutočňovať ich je stanovená minimálne 1x za 3 mesiace. Program rokovaní je možné dopĺňať v zmysle rokovacieho poriadku MsZ Ružomberok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 322/2016**.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 17

Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu pre rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/216 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o plnení investičného plánu, ktorý bol schválený na rok 2016.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 323/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, M.Kramárová, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, P.Šípoš, M.Zuberec

K bodu č. 19 – bod stiahnutý z rokovania

Doplnenie zoznamu pamätihodností mesta. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky.

Na základe rozhodnutia poslancov bol predmetný bod stiahnutý z rokovania.

Hlasovanie o tomto návrhu: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, M.Kerdík, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, P.Šípoš, M.Zuberec

M. Slašťan predniesol procedurálny návrh predradiť bod č. 25 pred bod č. 20.

Hlasovanie o tomto návrhu: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, P.Šípoš, M.Zuberec

K bodu č. 25

Schválenie Dodatku č. 5 ku Zmluve o verejno – prospešných službách a službách platených obyvateľstvom. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan – 2. zástupca primátora. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 01.04. 2000 bola medzi objednávateľom a zhotoviteľom uzatvorená Zmluva o verejnoprospešných službách a službách platených obyvateľstvom, predmetom ktorej je záväzok zhotoviteľa poskytovať pre objednávateľa služby v oblasti nakladania s odpadom a súvisiace služby uvedené v čl. 1 uvedenej zmluvy, a to za cenu dohodnutú v čl. 3 zmluvy (ďalej aj len „zmluva“).

Platnosť Zmluvy o verejnoprospešných službách a službách platených obyvateľstvom bola Dodatkom č. 1 zo dňa 31.03.2010 predĺžená na dobu neurčitú.

Zmluvné strany dňa 21.12. 2010 uzatvorili Dodatok č. 2 ku zmluve, ktorým bol rozsah poskytovaných služieb podľa zmluvy rozšírený o služby spojené s prevádzkovaním „Zberného dvora odpadov - Pivovarská ulica“ za podmienok uvedených v dodatku. Poskytovanie služieb v súvislosti s prevádzkovaním zberného dvora zhotoviteľom boli dohodnuté na dobu určitú do 31.12. 2015. **Zberný dvor bol vybudovaný v rámci projektu „Integrovaný systém odpadového hospodárstva mesta Ružomberok – zberný dvor odpadov Pivovarská ulica“.** Projekt na základe úspešnej žiadosti z roku 2009 sa začal realizovať v roku 2010. V rámci projektu bola vybudovaná hala s veľkoobjemovými kontajnermi, zakúpené 4 vozidlá MAN na zvoz odpadu, 2000 ks kontajnerov rôznych objemov, váha a vidlicový vozík. Úlohou zberného dvora je umožniť občanom Ružomberka odovzdanie odpadov na vyhradené miesto a zabezpečiť nakladanie s odpadom v zmysle platnej legislatívy.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Potreba predĺžiť dobu trvania poskytovania služieb do 30.6.2016 - prevádzkovanie „Zberného dvora odpadov - Pivovarská ulica“ Dodatkom č. 3 vyplynula z podmienok projektu – povinnosť prevádzkovať Zberný dvor Pivovarská ulica 5 rokov od schválenia finančného vyúčtovania dodávok v rámci projektu – k čomu zo strany Ministerstva životného prostredia došlo až v marci 2011. Záverečnú následnú monitorovaciu správu Mesto Ružomberok predložilo za obdobie 1.4.2011 – 31.3.2016 vrátane finančnej analýzy. Správa bola riadiacim orgánom schválená 13.6.2016. Po schválení tejto správy je vzťah k donátorom ukončený, mesto môže zariadením zberného dvora disponovať, zostáva len povinnosť archivovať dokumentáciu do 31.12.2020.

Dodatkom č. 4. Mesto Ružomberok riešilo prevádzku zberného dvora Technickými službami Ružomberok a.s. do 31.12.2016. V súčasnosti je opäť potrebné predĺžiť dobu trvania zmluvy, a to do 30.06. 2017. Počas tohto obdobia budú už skúsenosti s prevádzkovaním systému separovaného zberu podľa nového zákona o odpadoch a bude známe, či bolo Mesto Ružomberok úspešné v žiadosti o NFP na projekt Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v Ružomberku (žiadosť podaná 31.5.2016).

V priebehu prvého polroka 2017 bude potrebné na základe skúseností z prevádzky v novom legislatívnom prostredí prijať riešenie v oblasti prevádzky Zberného dvora odpadov Pivovarská ulica pre rok 2017 a ďalšie roky (prenájom alebo ocenenie majetku a jeho následný odpredaj, prípadne vloženie do majetku spoločnosti zabezpečujúcej separovaný zber).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 324/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, P.Šípoš, M.Zuberec

K bodu č. 20

Informatívna správa o OZ MBK Ružomberok. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda OZ MBK Ružomberok v likvidácii

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V septembrovom a novembrovom zastupiteľstve podal JUDr. Ľ. Kubáň správu o OZ MBK Ružomberok za 10 mesiacov roku 2016. Na rokovaní bolo prijaté uznesenie č. 288/2016 časť II. (MsZ 2. 11. 2016):

- MsZ žiada predložiť do decembrového mestského zastupiteľstva informatívnu správu o OZ MBK Ružomberok, vzhľadom na podaný návrh na konkurz na Okresný súd Žilina.

Správa predsedu OZ MBK Ružomberok v likvidácii je v prílohe č. 1 tejto správy.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 325/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, P.Šípoš, M.Zuberec

K bodu č. 22

Čierne, alebo neoprávnené stavby v meste Ružomberok na pozemkoch mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Kolík, poslanec MsZ

J. Kolík – vzhľadom k tomu, že na Kalvárii nám vyrástla čierna stavba na mestskom pozemku a z tohto dôvodu chcem navrhnúť uznesenie v nasledovnom znení: „MsZ žiada mestský úrad v súčinnosti so stavebným úradom, aby skontrolovalo čierne/neoprávnené stavby na mestských pozemkoch. Termín: do konca roka 2017.“

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo navrhnuté. Bolo prijaté **uznesenie č. 326/2016**.

Hlasovanie: 16/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, P.Šípoš, M.Zuberec

K bodu č. 23



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Križovatka na ceste 1/18 medzi Černovou a Hrboltovou. Predkladateľ bodu – Ing. Anna Šanobová, poslankyňa MsÚ

A. Šanobová – vzhľadom k tomu, že ide o nebezpečný úsek, chcem podať návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora Mesta Ružomberok, aby ohľadom vybudovania odporúčaného prechodu pre chodcov a bezpečnostného ostrovčeka na ceste 1/18 na križovatke pri ČOV Hrboltová, zvolal rokovanie vedenia Mesta Ružomberok so správcom cesty č. 1/18, za účasti poslanca NR SR p. Milana Mojša, poslanca VÚC Žilina p. Petra Cabana a poslancov MZ za MsČ Hrboltová a Černová, Termín : do 31.1.2017“.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo navrhnuté. Bolo prijaté **uznesenie č. 327/2016**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa: T.Lauko/ - **0/proti/**, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, P.Šípoš, M.Zuberec

K bodu č. 24

MŠ Hrabovská cesta. Predkladateľ bodu – Ladislav Valent, poslanec MsZ

Už asi pred 2 rokmi pred výjazdom rokovania vlády som informoval v súvislosti s MŠ Hrabovská cesta, v akom zlom stave sa nachádza. Bolo mi povedané, že to pôjde z grantu a že Mesto sa postará o to, aby sa niečo na predmetnej MŠ urobilo. Okrem toho, že sa vypílilo päť stromov sa viac neurobilo nič a čakáme, či už na zateplenie, alebo výmenu okien, zateká strecha a pod. Táto MŠ ostala bokom oproti iným MŠ v meste. Z tohto dôvodu by som chcel poprosiť aj poslancov za tento obvod, aby sa aj oni pozreli na túto MŠ a podporili nás v tomto. Uvedená MŠ nutne potrebuje akú-takú opravu.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia a bolo prijaté **uznesenie č. 328/2016**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa: T.Lauko/ - **0/proti/**, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, V.Macko, neprítomní: P.Habo, J.Kurňavka, T.Lauko, P.Šípoš, M.Zuberec

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
JUDr. Ľubomír Kubáň
Ing. Ján Kolík

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.