



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 8.2.2017

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD. – ospravedlnený
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Juraj Kurňavka, Tibor Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Roman Zach, Miroslav Zuberec

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RH
MY Liptov

Rokovanie MsZ otvoril a viedol zástupca primátora mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov J. Bednáríka a M. Camberovú. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Overovatelia boli schválení uznesením č. 4/2017. Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, M.Zuberec, neprítomní: T.Lauko, T.Šošovec, L.Valent

J. Bednárík – navrhujem zaradiť do bodu rôzne bod - Medializácia ovzdušia v Ružomberku

Ľ. Kubáň – navrhujem zaradiť do bodu rôzne bod - Zimná údržba - sídlisko Klačno

M. Kramárová – navrhujem zaradiť do bodu rôzne bod - Riešenie dopravy na križovatke ulica Zárevúca a Bottova

M. Slašťan – navrhujem predradiť bod č. 14.4 hneď na úvod

M. Šeršík – navrhujem stiahnuť bod č. 16

Hlasovanie o stiahnutí bodu č. 16: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, neprítomní: T.Lauko, T.Šošovec, L.Valent

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. **Správa o vybavovaní interpelácií - MsZ 15.12.2016**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. **Správa o plnení zročných uznesení**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. **Správa z vykonaných kontrol**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

6. Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

7. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11. a k 31.12.2016**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 - kultúra**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
9. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 - cestovný ruch**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
10. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 - sociálna oblasť**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
11. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 - šport**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu
12. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 - školstvo**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

B. Majetkové záležitosti

13. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – 13.01 – 13.04**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
14. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 14.01 – 14.04**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

15. **Koncepcia parkovacieho systému mesta**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj, poverený vedením oddelenia technickej správy
16. **VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
17. **VZN č. 2/2017 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy, na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

E. Informatívne materiály a správy

18. **Zmena Rokovacieho poriadku MsZ**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
19. **Vyhodnotenie opatrovateľskej služby v meste za rok 2016**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
20. **Zásady zabezpečenia občianskych obradov a slávností v meste Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
21. **Zmena investičného plánu pre rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
22. **Doplnenie zoznamu pamätihodností mesta**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
23. **Informatívna správa o pláne prevádzkovania lyžiarskeho strediska Malinô Brdo**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
24. **Odvolanie člena komisie pre kultúru a médiá**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
25. **Pozemkové úpravy – lokalita Hriby, k.ú. Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora mesta

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Ukončenie

Doplnený program rokovania bol schválený uznesením č. 5/2017.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: T.Lauko, T.Šošovec, L.Valent

K bodu č. 14.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ. Predaj nehnuteľností – stavby súp. č. 5303 do vlastníctva žiadateľa – lokalita ul. Bystrická cesta v Ružomberku – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia predaja stavby súp.č. 5303 „Administratívna budova“ postavená na časti pozemkov parc.č. KNE 3910 o výmere 834 m², druh pozemku orná pôda, KNE 3909 o výmere 2740 m², druh pozemku orná pôda a parc.č. KNE 3912 o výmere 1505 m², druh pozemku orná pôda (pozemky nie sú predmetom predaja), zapísanej na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec a k.ú. Ružomberok do výlučného vlastníctva kupujúceho PaedDr. Eleny Šlávkovej.

Dňa 14.02.2007 bolo na rokovaní MsZ v Ružomberku prijaté uznesenie č. **26/2007 (rimska I. bod 3/)**, ktorým sa okrem iného schválilo „zníženie kúpnej ceny nehnuteľností schválených na predaj verejnou súťažou, ktoré doteraz odpredané neboli napriek tomu, že boli na predaj vo verejnej súťaži ponúkané najmenej tri razy, a to o 20%. Išlo aj o nehnuteľnosť: „budovu s.č. 192, postavenú na pozemkoch p.č. KN 6449 a KN 6456 -Detské rehabilitačné sanatórium na sídlisku Roveň, bez pozemkov, pôvodná cena 7.053.000,- Sk, znížená cena 5.642.400,-Sk“.

Následne MsZ v Ružomberku dňa 10.05.2007 prijalo uznesenie č. **79/2007 (I. bod 18/)**, ktorým schválilo priamy predaj nehnuteľností v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta na základe výsledkov verejnej súťaže uskutočnenej dňa 17.4.2007 a to aj:

-**budovy súp.č. 192** postavené na pozemku p.č. KN 6449, Detské rehabilitačné sanatórium na sídlisku Roveň, bez pozemku, pre PaedDr. Eleny Šlávkovej za kúpnu cenu 5.642.400,- Sk.

Po prijatí týchto uznesení Mesto Ružomberok dňa **09.07.2007** podalo na vtedajšiu Správu katastra Ružomberok „Návrh na vykonanie zápisu do KN záznamom“, v ktorom na základe predložených listinných dokladov (najmä GP, rozhodnutí stavebného úradu a iných) požiadalo o zápis zmien do KN na LV č. 4101 nasledovne:

- **odpísať** stavbu súp.č. 192 detské rehabilitačné centrum postavenú na pozemku par.č. KN 6449 a

- **zapísať stavby:** súp.č. 192 školské zariadenie postavené na pozemku parc.č. KN 6449/3 a súp.č. 5303 administratívnu budovu postavenú na pozemku parc.č. KN 6449/4.

Po vykonaní zmien v katastri nehnuteľností bola na základe uznesenia č. 79/2007 zo dňa 10.05.2007 uzavretá **Kúpna zmluva č. 15/2007 zo dňa 17.8.2007. Predmetom prevodu touto kúpnu zmluvou bola nehnuteľnosť - budova školského zariadenia súp.č. 192** na pozemku parc.č. KN 6449/3, k.ú. Ružomberok (pozemok bol neusporiadaný, preto nebol predmetom prevodu touto kúpnu zmluvou) **za kúpnu cenu vo výške 5.642.400,- Sk, ktorá mala byť zaplatená pri podpise tejto kúpnej zmluvy.**

(Vklad vlastníckeho práva k nehnuteľnosti bol na základe tejto zmluvy povolený ku dňu 5.9.2007).

Druhá časť „pôvodnej budovy postavené na pozemku parc.č. KN 6449“, zapísaná už ako stavba súp.č. 5303 „Administratívna budova“ na LV č. 4101 ostala vo vlastníctve Mesta Ružomberok.

„Nebytový priestor“ v tejto stavbe bol na základe Zmluvy č. 13/2004 o nájme nebytových priestorov zo dňa 31.07.2004 a jej Dodatku č. 1 daný do nájmu Slovenskej pošte, a.s., Banská Bystrica, na dobu neurčitú.

Vzhľadom k tomu, že na základe Kúpnej zmluvy č. 15/2007 zo dňa 10.05.2007 bola vtedy kupujúcim vyplatená kúpna cena vo výške 5.642.400,- Sk (t.j. za nehnuteľnosť –stavbu súp. č. 192 postavenú na pozemku parc.č. 6449, resp. za celú stavbu, pred jej rozdelením na dve samostatné stavby), požiadala listom PaedDr. Elena Šlávková „o zjednanie takej nápravy, na základe ktorej bude môcť katastrálny odbor Okresného úradu Ružomberok vydať také rozhodnutie o povolení vkladu vlastníckeho práva, aby mohla vlastníť a nerušene užívať celú predmetnú nehnuteľnosť“.

Vzhľadom na vyššie uvedené a pre zosúladenie právneho stavu s prijatým uznesením MsZ č. 79/2007 zo dňa 10.05.2007 a uzavretou Kúpnu zmluvou č. 15/2007, predkladá sa MsZ v Ružomberku materiál týkajúci sa schválenia predaja stavby súp.č. 5303 „Administratívnej budovy“ do vlastníctva kupujúceho PaedDr. Eleny Šlávkovej a to bez doplatku kúpnej ceny.

Vzhľadom na platnú nájomnú zmluvu, kupujúci PaedDr. Elena Šlávková zároveň prevezme všetky záväzky z existujúceho nájomného zmluvného vzťahu k nehnuteľnosti, ktorú nadobudne touto kúpnu zmluvou, a vstúpi do právneho postavenia prenajímateľa.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v súvislosti s týmto bodom sme mali diskusiu na finančnej komisii a prijali sme odporúčenie, ktoré chcem navrhnúť ako doplnok uznesenia.

J. Kolík – doplnil predrečníka a poďakoval p. Ondříkovi, že nám poskytol písomné stanovisko a vyzdvihol, že presne tak by to malo vyzeráť, keď sa rieši takýto problém.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Kramárová – ako to bude vyzerat' s poštou? Zaujímá to viacerých občanov sídliska Roveň, nakoľko je veľmi využívaná. Verím tomu, že pošta ostane zachovaná, kým sa nenájde iné riešenie.

M. Slašťan – pred sebou máte list, v ktorom sa zaväzuje pani Dr. Šlavková, že tie parametre ktoré pošta má, ponechá v podstate až dovtedy, dokedy to bude pošta požadovať.

Mgr. Ondřík – v krátkosti priblížil celú problematiku.

R. Kolár - predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: *III. schvaľuje doplnenie Kúpno-predajnej zmluvy o ustanovenia, ktorým sa kupujúci zaväzuje vstúpiť do existujúcej nájomnej zmluvy medzi Mestom a Slovenskou poštou v jej plnom znení. Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent – doplňujúci návrh bol schválený.*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 6/2017.**

Hlasovanie I.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent

Hlasovanie II.: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa 15.12.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 12.11.2016 a následne boli podané interpelácie poslancov :

92, 93/2016 – Ing. Ružička pre OTS, OSP

94, 95/2016 – Dr. Kramárová pre OTS

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 7/2017.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Kramárová, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent

4

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 15. 12. 2016.

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – uzn. 308/2016 časť III. ohľadom podpisu Memorandu o spolupráci medzi spoločnosťou Badas a Mestom Ružomberok - zaujíma ma, či Memorandum bolo podpísané, nakoľko v odpovedi je uvedené, že má byť podpísané v prvom februárovom týždni. Rád by som sa vrátil k uzneseniam mestského zastupiteľstva, ktoré sa týkali plavárne a chcem predložiť návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ v Ružomberku žiada primátora mesta Ružomberok vymenovať pracovnú skupinu zloženú zo zástupcov poslaneckých klubov a vedenia mesta, ktorej cieľom bude aktívne sa podieľať na príprave procesu realizácie výstavby novej plavárne (definovať a špecifikovať predmet zákazky, podieľať sa na príprave súťažných podmienok, určiť časový harmonogram, maximálnu výšku investície, spôsob obstarávania v zmysle zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, podmienky následného prevádzkovania). *Zodpovedný: primátor mesta, Termín: ihneď.* Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent – návrh bol schválený

K. Javorka – chcem sa spýtať k uzneseniu č. 280/2016 – boli už ukončené servisné práce ktoré boli realizované, aby sa mohla opätovne spustiť prevádzka? Aká bola ich cena a ako to bolo obstarané?

M. Zuberec – v súvislosti s uzn. č. 245/2016 – je tam konštatované, že bol oslovený vlastník so žiadosťou o kúpu s tým, že nakoniec vedenie mesta rozhodlo, že neodporúča zámenu pozemkov, ktorú navrhoval vlastník. Moja otázka znie – čo navrhoval, keď mu to bolo zamietnuté?

V. Trnovský – Memorandum zatiaľ zo strany Badánikovcov podpísané nie je, zatiaľ neakceptujú podmienky Memoranda zo strany Mesta a ďalší termín si dohodli o dva týždne.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

L. Kubáň – navrhujem posunúť zročnosť uznesenia týkajúce sa podpisu Memoranda – nový termín 29.3.2017. *Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent – návrh bol schválený*

K. Javorka – chcem predložiť návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ žiada predložiť podklady k obstaraniu dodávateľa na realizáciu opravy krytej plavárne. Termín: najbližšie MsZ“. *Hlasovanie o tomto návrhu: 17/za/ - 5/zdržal sa: S.Bella, M.Kramárová, T.Lauko, M.Slaštan, A.Stolárová/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent – návrh bol schválený*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 8/2017**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: T.Šošovec, L.Valent

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonanej kontroly – Kontrola uzatvorenia zmluvy o dielo č. CEZ 124/2016 s názvom „Progresívny systém riadenia dopravy na strategických dopravných ťahoch v meste Ružomberok Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – akým spôsobom sa pristúpilo k odstráneniu príčin, nakoľko tam nie je zabezpečený servis, údržba – ako je to vyriešené? Bola spravená kontrola aj toho, či sa naozaj zefektívnil prejazd mestom, lebo zo začiatku to bolo citeľné, ale teraz už nie. Nezdá sa mi, že by sa dosiahli tie časy, ktoré sú tam uvádzané. Bolo to aj reálne kontrolované zo strany mesta?

A. Šanobová – tiež mám poznámku, resp. pripomienku k vyhodnoteniu zelenej vlny – chcela by som upozorniť na križovatku pri obchode Hobbi smerom k železničnej stanici, kde dochádza ku kolíznym stavom - vozidlá sa nevedia zaradiť na ten krátky úsek, takže som toho názoru, že tento úsek nie je dobre vyriešený. Ďalej ma zaujíma, či naozaj má nasledovať 40 mesačné vyhodnotenie tohto projektu za cenu 1000 eur každý mesiac – to sa mi zdá neprimerané, takže určite budeme navrhovať prehodnotenie tohto zadania.

M. Zuberec – ak si spomínate, ja som túto kontrolu aj inicioval v zastupiteľstve, pretože tento prípad poznám. Pán doc. Hedi ponúkal hlavne monitoring, tzn. že sa tam namontujú snímače a bude sa štatisticky sledovať doprava a na základe toho sa niečo vymyslí, napr. zosynchronizovať jednotlivé radiče križovatiek tak, aby tá zelená vlna tu bola. Moja osobná skúsenosť je taká, že keď prejdete z križovatky Bystrická, Tatranská smerom k Hobbi, tak tam zelená vlna nie je. Tu nedošlo k tomu, čo nazývame zelenou vlnou, tu došlo len k predefinovaniu radičov a k spôsobu, kedy, kto a ako má zelenú, možno len na základe nejakých sofistikovaných meraní. Výsledok je však taký, aký povedala aj poslankyňa Šanobová, že my ružomberčania máme fatálny problém dostať sa od Hobbi smerom na Žilinu. Ja by som to isto zelenou vlnou nenazýval, lebo nedošlo k zosynchronizovaniu všetkých svetelných križovatiek. Treba tu pracovať na tom, čo pán Ing. Hora - navrhol celý projekt, kedy navrhol vymeniť všetky radiče tak, aby medzi sebou bezdrôtovo komunikovali a navrhnuť signálne plány tak, aby v podstate zelená vlna bola skutočne zelenou vlnou vo viacerých módoch podľa miery zaťaženia dopravy. Na tomto treba pracovať.

J. Kolík – keďže má monitoring pokračovať ďalej, ako si teda predstavujete ďalšiu spoluprácu? Nie som si celkom istý, že monitoring a zosynchronizovanie semaforov pracuje tak, ako by malo aj v zmysle ceny, ktorá je vy kalkuloaná.

M. Zuberec – treba vymeniť radiče za také, ktoré budú medzi sebou komunikovať. Táto výmena nebola súčasťou zmluvy, tzn. že my nemáme zelenú vlnu a preto navrhujem, aby sa prijalo v tejto súvislosti uznesenie, ktoré pripraví projekt rekonštrukcie križovatiek, ktorou rekonštrukciou sa v podstate technicky zabezpečí skutočná zelená vlna. Toto je podstata, ktorú treba spraviť. My môžeme robiť monitoring aj dvadsať rokov, ale my nemáme technické vybavenie v križovatkách, ktoré by vedeli byť medzi sebou zosynchronizované.

A. Šanobová, M. Zuberec – predniesli návrh uznesenia v znení: „ II. žiada primátora mesta predložiť správu o vyhodnotení zelenej vlny v Ružomberku, ako aj predloženie koncepcie postupu rekonštrukcie križovatiek za účelom zriadenia zelenej vlny, T: do najbližšieho zastupiteľstva“. *Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, neprítomní: L.Valent – návrh bol schválený*

K. Javorka – chcem doplniť: „ III. MsZ žiada informovať o realizácii návrhov opatrení na nápravu zistených nedostatkov a odstránení ich príčin, Zodpovedný: hlavný kontrolór, T: najbližšie mestské zastupiteľstvo“. *Hlasovanie o tomto návrhu: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: L.Valent – návrh bol schválený*



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 9/2017**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: L.Valent

K bodu č. 6

Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1 písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta raz ročne správu o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2016 mestskému zastupiteľstvu, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 10/2017**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, neprítomní: L.Valent

K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11. a k 31.12.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, ktorý poukazoval na zmeny rozpočtu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 11/2017**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, neprítomní: L.Valent

K bodu č. 8

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 - kultúra. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálneho politiky.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť kultúry pre rok 2017 je vo výške **31 228** eur. V zmysle uznesenia komisie č. 1/2017 komisia tieto prostriedky rozdelila len medzi žiadateľov na projekty v poradí podľa získaného počtu bodov, tzn., že na žiadosti na činnosť nevyčlenila žiadne finančné prostriedky z plánovaného rozpočtu na dotácie.

Celkový počet žiadateľov o dotácie v oblasti kultúry bolo **30**, celkový počet žiadostí **53** a celková požadovaná čiastka je **97891** eur.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo **37**, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **68651** eur.

Žiadostí o dotáciu na činnosť bolo **16**, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **29240** eur.

Pre nesplnenie podmienok VZN na základe podnetu komisie bola z hodnotenia vyradená jedna žiadosť na projekt od žiadateľa Komunitná nadácia Liptov.

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia pre kultúru a médiá schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý tvorí súčasť uznesenia tohto bodu.

V diskusii vystúpili poslanci :

V. Macko – čo sa týka dotácie pre kultúru, nie som celkom spokojný, vadí mi, ako sú niektoré veci prerozdeľované. Nechcem spochybňovať zmysel komisie, len sa nestotožňujem s tým, že kultúru v meste robia rôzne subjekty a Fotofórum a fotokluby berú polovicu dotácie. Ja s takýmto prerozdelením dotácie v žiadnom prípade nemôžem súhlasiť.

A. Šanobová – tiež chcem zareagovať v podobnom duchu, taktiež nie som spokojná s takýmto rozdelením financií z kultúrnej komisie, aby 50% finančných prostriedkov bolo pridelených pre oblasť fotografie. Ja tak isto a môžem aj povedať aj za náš klub, že nepodporíme takéto rozdelenie, žiadame opätovné prehodnotenie projektov. Nerozumiem, prečo v jednej komisii môžu mať taký prísľub, že pridelia prostriedky každej organizácii, ktorá splní podmienky a v inej komisii sa urobí čiara a nedá sa im nič. Sú to nejaké zvláštne kritériá.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K. Javorka – poukázal na nerovnomerné rozdelenie dotácií pre komisie, zvlášť upozornil na dotáciu pre oblasť školstva.

A. Šanobová – podala návrh uznesenia v nasledovnom znení: „*MsZ neschvaľuje výšku dotácií projektov v oblasti kultúry, navrhuje prehodnotiť dotácie pre všetkých žiadateľov v rámci komisie kultúry*“. Hlasovanie o tomto návrhu: 18/za/ - 4/zdržal sa: M.Kramárová, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach/ - 1/proti: T.Šošovec, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: L.Valent – uznesenie bolo schválené

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 12/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 4/zdržal sa: M.Kramárová, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach/ - 1/proti: T.Šošovec, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: L.Valent

K bodu č. 9

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 – cestovný ruch. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť RR a CR pre rok 2017 je vo výške **9000** eur. V zmysle uznesenia komisie č. 1/2017 komisia tieto prostriedky rozdelila medzi žiadateľov na projekty v poradí podľa získaného počtu bodov a na činnosť v poradí podľa získaného počtu bodov z plánovaného rozpočtu na dotácie.

Celkový počet žiadateľov o dotácie v oblasti RR a CR bolo **6** celková požadovaná čiastka je **17400 €**.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo **4**, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **15500** eur.

Žiadostí o dotáciu na činnosť bolo **2**, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **1900€** eur.

Pre nesplnenie podmienok VZN na základe podnetu komisie boli z hodnotenia vyradené dve žiadosti, **1 x projekt 7000 € / Združenie Hrabovská dolina/a 1 x činnosť 1400 € / Združenie Hrabovská dolina/**. Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia pre RR a CR schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý tvorí súčasť uznesenia tohto bodu.

V diskusii vystúpili poslanci :

P. Habo – pôvodne som sa chcel prihlásiť všeobecne k zmenám, ktoré mali byť zapracované k novému VZN pre prijímanie dotácií. Keďže ten bod bol stiahnutý, nechcem sa mu moc venovať. Je pravda, že niektoré pripomienky som zaslal aj ja. Mojou najväčšou požiadavkou je, aby všetky projekty, nielen v rozsahu cestovného ruchu, mala komisia možnosť prekontrolovať a vyhodnotiť ich vecnú stránku. My by sme sa nemali zameriavať na finančnú kontrolu. My ako komisia cestovného ruchu sme si dali do svojho interného uznesenia, že predtým ako schválime nové projekty, chceme reálne vyhodnotiť funkčnosť a zmyslupnosť tých dotácií, ktoré sme schválili pred rokom. Považujem za potrebné, aby sme tento bod zapracovali do všeobecného znenia, aby jednotlivé komisie ktoré schvaľujú projekty, mali možnosť formou hodnotiacej správy, ktorú subjekt predloží vyhodnotiť, či bol účel splnený.

S. Bella – prerozdelenie v tejto komisii prebehlo veľmi korektné a elegantne. Od roku 2002 do roku 2010 som bol predsedom komisie školstva. Vtedy boli tiež VZN, ale bez špecifikovaných kritérií, hodnotení, tabuliek, štatistických čísel a fungovalo to veľmi dobre. Bolo síce menej projektov a istá suma financií. Vtedy to fungovalo tak, že ja ako predseda komisie som si urobil návrh, kde som celú sumu rozdelil pre všetky subjekty. Na komisii som tento návrh predniesol, otvoril som diskusiu, kde mali jednotliví členovia možnosť sa vyjadriť, prehodnotiť navrhnutú čiastku. Kľúčom a takým racionálnym podnetom pre nás bolo, že každý subjekt dostal istú čiastku. Nikoho sme nevylúčili, nikto sa necítil nedocenený, každý vedel, že poslanci za neho bojujú a stoja za ním.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 13/2017**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: L.Valent

K bodu č. 10

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 – sociálna oblasť. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre sociálnu oblasť pre rok 2017 je vo výške **11 250** eur. V zmysle uznesenia



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

komisie č. 33/2016 komisia v bode b.) súhlasí s pridelením len jednej dotácie pre organizáciu – žiadateľa, v prípade, že organizácia má podaných viacej žiadostí. (z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov)

Celkovo v sociálnej oblasti bol podaných 16 žiadostí v celkovej požadovanej čiastke **29 160** eur.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo 8, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **17 950** eur.

Žiadostí o dotáciu na činnosť bolo 8, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **11 210** eur.

Pre nesplnenie podmienok VZN na základe podnetu komisie bola z hodnotenia vyradená jedna žiadosť na činnosť od žiadateľa Rosa centrum pre rodinu, o. z

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý je uvedený v tabuľke č.1 a č.2 tejto správy.

Komisia pre sociálne služby a zdravotníctvo odporúča MsZ predložený návrh rozdelenia dotácií schváliť

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka – ocenil a vyzdvihol prácu Ing. Majeríkovej. Opätovne poukázal na čiastku, ktorá sa v tejto chvíli schvaľuje pre sociálnu oblasť. Je to cca 10% dotácií z dotácií, ktoré sa schvaľujú pre všetky.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 14/2017.**

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomní: L.Valent

K bodu č. 11

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 - šport. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V schválenom rozpočte na rok 2017 je vyčlenená na dotácie v športe suma **61.960 €** takto :

dotácia na činnosť **41.260 €** (celková žiadaná dotácia od mesta bola vo výške 95.564 €),

dotácia na granty **20.700 €** (celková žiadaná dotácia od mesta bola vo výške 50.535 €).

Dotácia na činnosť bola podľa platného VZN č.6/2016 určená matematicky na základe známej výšky dotácie a prepočítaných počtov členov v jednotlivých telovýchovných jednotách, športových kluboch a kluboch športovo-technických činností. Konečné zaradenie členov do jednotlivých kategórií bolo prehodnotené v športovej komisii 12.1.2017 a 26.1.2017. Po prepočítaní dotácií na jednotlivé kluby, u jedného klubu bola vypočítaná čiastka vyššia ako požadovaná dotácia, resp. maximum na dotáciu 8.000 € a tá sa následne prerozdělila na ostatných žiadateľov.

Športová komisia na rokovaní dňa 12.1.2017 posudzovala 32 podaných projektov od 28 žiadateľov a prerozdělila sumu 6 300 €. Pre Tanečné štúdio MAESTRO a Šachový klub bola výška dotácie schválená už v decembrovom MsZ v roku 2016.

Jednotlivé projekty vyhodnotila a na základe bodového hodnotenia schválila jednotlivé sumy ako sú uvedené v tabuľke č. 2.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – budem veľmi rád, ak po záverečnom úcte mesta sa predsedovia komisií dohodnú aj s poslancami a vyčlenia nejakú čiastku, zároveň súhlasím aj s predrečníkom, že suma nie je postačujúca. Apeloval by som na vedenie mesta, aby pripravovali memorandum, kde by možno tieto jednotlivé oblasti išli z memoranda. Z môjho pohľadu by to bolo najobjektívnejšie vyčleniť určitú sumu na jednotlivé oblasti. Najväčší problém v komisiách a výšky dotácií schvaľujú ľudia, ktorí sú štatutármi a žiadajú dotácie do organizácie. V komisiách by mali sedieť poslanci a možno odborníci, ktorí nie sú štatutármi jednotlivých klubov alebo organizácií, spolkov.

K. Javorka – konkrétne sa pri tomto bode rozprávame o tom, že suma pre túto oblasť činí 52,5% z celkového objemu dotácií pre všetky rezorty. Nepokladám to za spravodlivé, nakoľko napr. pre sociálnu oblasť išlo 10,4% a to nepočítam investície, ktoré išli z mesta na oblasť basketbalu. Spomeňte si, koľko sa schvaľovalo financií práve pre basketbal a futbal.

T. Šošovec – aj v iných komisiách sú oblasti, ktoré sa vyskytujú častejšie ako pri kultúre napr. fotografi.

J. Kolík – všimol som si, že aj plavecký oddiel dostal dotáciu na činnosť, tak ma zaujíma, prečo je taká vysoká a prečo vôbec je dotácia pre plavecký klub, keď mestská plaváreň je pre nich bezodplatne.

M. Slašťan – my si musíme otvorene povedať, či basketbal chceme, alebo nie. Ak ho nechceme, stačí nám jedným hlasovaním klub zrušiť. Ja hájím basketbal, myslím, že hrá primerane, ale musíme si pán poslanec povedať, že ty ako poslanec si za basketbal, alebo proti? Chcel by som od poslancov jasné stanovisko či basketbal chceme a ak áno, tak na akej úrovni.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 15/2017**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: L.Valent

K bodu č. 12

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 – školstvo. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť mládeže a školstva v roku 2017 je vo výške **4 500** eur. Celkovo v tejto oblasti bolo podaných 18 žiadostí v celkovej požadovanej čiastke **22 405**eur.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo 15, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **21 605** eur. Žiadostí o dotáciu na činnosť bolo 3, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **800** eur.

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý je uvedený v tabuľke č.1 a č.2 tejto správy.

Komisia odporúča MsZ predložený návrh rozdelenia dotácií schváliť.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – poďakovala mestu, že komisia školstva oproti iným rokom získala o trochu viac, ako po minulé roky. Napriek tomu sme pochopiteľne všetkých neuspokojili, ale vyhľadávali sme predovšetkým také požiadavky, ktoré sa týkajú širších aktivít žiakov.

K. Javorka – nesúhlasím s vyjadrením pani predsedníčky, že tá suma je dostatočná, pretože dostatočná nie je. Tá suma tvorí 3,8% z celkových poskytnutých dotácií. Na školstvo v meste v zmysle dotácií na projekty dávame 3,8%, pritom na kultúru 26%, na cestovný ruch 7%, na sociálnu oblasť 10% a na šport 52%. Nikde som napríklad nevidel, ako sú zúčtované prostriedky OZ Vlkolíneec. Chcem upozorniť aj na tento aspekt, nakoľko je tu veľká nerovnováha. Chcel by som predložiť aj uznesenie, v ktorom budem žiadať vedenie mesta, aby sme opäť zvolali predsedov komisií na vypracovanie percentuálneho rozdelenia dotácií pre jednotlivé komisie, ktoré bude súčasťou VZN o prideľovaní dotácií. Bude zohľadňovať počet členov jednotlivých klubov, alebo počet členov jednotlivých organizácií, ktoré o jednotlivé dotácie žiadajú.

P. Habo – chcel by som sa spýtať hlavného kontrolóra, prečo nie je zaradená do činnosti kontroly aj kontrola dotácie pre OZ Vlkolíneec? V ktorej správe vieme nájsť, kde sú použité zdroje? Chceli by sme vedieť aká výška bola určená za rok 2016 pre rok 2016 a ako boli tieto zdroje použité? Následne by som chcel pripraviť aj návrh na uznesenie, aby nám takáto správa bola aj predložená.

M. Hromada – OZ Vlkolíneec nejdú peniaze z daňových poplatníkov. Toto sú financie, ktoré sa vytvoria vo Vlkolínci, prevažne zo vstupného.

K. Javorka – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „II. žiada vedenie mesta zvolať predsedov komisií MsZ na vypracovanie percentuálneho rozdelenia dotácií pre jednotlivé komisie, ktoré bude súčasťou VZN o prideľovaní dotácií. Z: prednosta, T: budúce mestské zastupiteľstvo.“ Hlasovanie o tomto návrhu: 21/za/ - 1/zdržal sa: V.Ružička/ - 1/proti: T.Lauko/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: L.Valent – návrh bol schválený

P. Habo – tiež by som predložil návrh uznesenia: „III. MsZ žiada doplniť do plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2017 vykonanie kontroly výšky a použitia dotácií poskytnutých mestom Ružomberok pre OZ Vlkolíneec za rok 2016 a IV. MsZ žiada hlavného kontrolóra predložiť výsledok komisií cestovného ruchu a MsZ informáciu o používaní dotácií OZ Vlkolíneec pre rok 2016. (k tomuto návrhu uznesenia sa hlasovalo v závere mestského zastupiteľstva)

M. Zuberec – koncepčne sa tu otvára podstatne zložitejšia otázka čo sa týka Vlkolínce, aj v súvislosti s Infocentrom, ktorý sa tam má stavať, aj v súvislosti s prostriedkami, ktoré generujú, aj v súvislosti s reštauráciou, takže táto otázka je podstatne širšia a to čo naznačuje poslanec Habo, je len prvý krok a myslím si, že tu bude treba pristúpiť k úplne novej koncepcii riešenia prevádzky Vlkolínce. Toto navrhnuté uznesenie vnímam ako prvý krok k téme, ktorú asi skôr, alebo neskôr budeme musieť v tomto zastupiteľstve riešiť.

M. Slašťan – my sme skĺzli úplne do inej témy, od dotácie v oblasti školstva sme sa dostali k Vlkolíncu. Ja navrhujem dať si budúceho zastupiteľstva bod Vlkolíneec, kde by sa tieto veci prebrali komplexne a nemiešať to do komisie školstva.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené dopĺňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 16/2017**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: L.Valent



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 13.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Predaj pozemku zastavaného stavbou garáže – lokalita ul. Cesta na Vlkolíne, sídlisko Baničné v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku **parc.č. KNC 4251** o výmere 20 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite sídliska Baničné, ul. Cesta na Vlkolíne, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou garáže ev.č. 396 zapísanej na LV č. 4784 v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov. Garáž je riadne zapísaná v katastri nehnuteľností ešte pod evidenčným číslom, bez prideleného súpisného čísla.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Kúpna cena 30€/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde v „**X. zóne Baničné a Pod skalami**“ je pre pozemok pod garážou stanovená cena v uvedenej výške.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku do vlastníctva kupujúcich manželov.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – navrhuje, aby sme body č. 13.01 a 13.02 zlúčili do jednej diskusie a do jedného hlasovania.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 17/2017.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Šlávka

K bodu č. 13.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Predaj pozemku zastavaného stavbou garáže – lokalita ul. Cesta na Vlkolíne, sídlisko Baničné v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku **parc.č. KNC 4242** o výmere 21 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite sídliska Baničné, ul. Cesta na Vlkolíne, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou garáže súp.č. 5578 zapísanej na LV č. 12799 v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Kúpna cena 30€/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde v „**X. zóne Baničné a Pod skalami**“ je pre pozemok pod garážou stanovená táto výška kúpnej ceny.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku zastavaného garážou do vlastníctva kupujúcich manželov.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 18/2017.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Šlávka

K bodu č. 13.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Predaj pozemku priľahlého k stavbe rekreačnej chaty súp. č. 3291 vo vlastníctve žiadateľov – lokalita Hrabovo v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku **parc.č. KNC 14490/4** o výmere **150 m²**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Hrabovo v Ružomberku pre kupujúcich manželov Mgr. Ericha Hell a Mgr. Zuzanu Hell za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku priľahlého k stavbe rekreačnej chaty súp.č. 3291 zapísanej na LV č. 6459 v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov. Kupujúci (žiadatelia) predložili vypracovaný



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

geometrický plán, ktorý vzhľadom nato, že bol v súlade s prijatým uznesením MsZ č. 199/2016, odsúhlasil Útvár hlavného architekta. Tento geometrický plán je síce označený ako „Pracovná verzia“, avšak ide o jeho finálnu verziu, keď po schválení predaja pozemku Mestským zastupiteľstvom bude tento plán overený v katastri nehnuteľností.

*Zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 4798 o výmere max. 150 m² (vyčlenená plocha v západnej časti pozemku parc.č. KNC 14490/3 nezapísaného t.č. na LV, pričom vyčlenená plocha má obsahovať bezprostredné okolie chaty o vzdialenosti 2 metre s tým, že je potrebné zachovať manipulačný priestor o šírke min. 2 metre od okraja verejnej obslužnej komunikácie), bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Ružomberku dňa 21.09.2016 uznesením č. 199/2016 pre potreby vypracovania geometrického plánu, a to za kúpnu cenu vo výške **40 €/m²** pozemku podľa Prílohy č. 10 ods.1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.*

V kúpnej zmluve bude uvedený záväzok kupujúcich neoplocovať pozemok okolo chaty zabezpečený zmluvnou pokutou vo výške 3.000,- €.

Predaj Obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Stanovisko Útváru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku podľa predloženého geometrického plánu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 19/2017.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, M.Šlávka

K bodu č. 13.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Kúpa pozemku v „areáli ZŠ“ v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Sládkovičova v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemkov (spolu o výmere 482 m²) v prospech Mesta Ružomberok od ich doterajších vlastníkov, a to vo veľkosti podielu 1/2-ica za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemkov v „areáli Základnej školy Sládkovičova“ (ide o pozemky zastavané stavbou Základnej školy vrátane telocvične a pozemky k nim príslušné). Stavba Základnej školy súp.č. 2038 je v celosti vo výlučnom vlastníctve Mesta Ružomberok. Pozemky sú zapísané na LV č. 1556, podľa ktorého je Mesto Ružomberok spoluvlastníkom týchto pozemkov vo zvyšnej 1/2-ici.

Mesto Ružomberok má záujem majetkovoprávne vysporiadať tieto pozemky v súvislosti s podaním „Žiadosti o príspevok na zvýšenie technického vybavenia základných škôl („špecializované učebne“), kde Mesto ako žiadateľ o poskytnutie tohto príspevku musí preukázať vlastnícke právo nielen k budove základnej školy, ale aj k pozemku stavbou zastavaného, vrátane pozemkov k nej príslušných.

I vzhľadom na uvedené, oslovilo Mesto listom zo dňa 02.11.2016 vlastníčky pozemkov so žiadosťou o možné odkúpenie ich spoluvlastníckych podielov v prospech mesta s navrhovanou kúpnu cenou 5,00 €/m² pozemku, ktorú zdôvodnilo ako cenu obvyklú pri výkupe pozemkov zo strany mesta. Z následných písomných vyjadrení vlastníčok pozemkov na tento list síce vyplynulo, že s odpredajom pozemkov v prospech mesta súhlasia, avšak nie za mestom navrhovanú kúpnu cenu vo výške 5€/m² pozemku, ale za cenu vyššiu. Následne bol zo strany vlastníčok predložený znalecký posudok č. 9/2017 zo dňa 23.01.2017 „pre stanovenie všeobecnej hodnoty spoluvlastníckych podielov k pozemkom parc.č. KNC 5675,5677,5678,5679 a 5680 pre účel prevodu nehnuteľností“ vypracovaný znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, ktorým zaokrúhlená všeobecná hodnota týchto nehnuteľností bola stanovená spolu na sumu 9.000,- €.

Na základe vyššie uvedených skutočností, **ako aj vzhľadom na stanovisko vlastníčok predmetných pozemkov prezentované na osobnom stretnutí so zástupcom primátora mesta dňa 30.01.2017, keď trvajú na odkúpení pozemkov zo strany Mesta za cenu stanovenú znaleckým posudkom**, predkladá sa MsZ na schválenie materiál v uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – dokedy sa plánuje podať žiadosť o dotáciu, je to také sùrne, že by to nemohlo predsa prejsť aj komisiarmi?

M. Slašťan – odporúčam podporiť tento materiál.

I. Rončák – aby sa to celé dotiahlo do úspešného konca - čo sa týka podpísania uznesenia a všetkých procesov na katastri tak treba rozhodnúť teraz?

M. Zuberec – ak je tu požiadavka nejakej grantovej schémy, chcem v tom prípade poukázať opätovne na zákon č. 66/2009.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 20/2017.**

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, J.Kurňavka

K bodu č. 14.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ. Nájom pozemku za účelom umiestnenia spevnenej plochy k budove – sídlisko Kľačno – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti zo dňa 12.01. 2017.**

Žiadateľ je stavebníkom stavby „Budova pre obchod a služby“, umiestnenej na pozemku žiadateľa KN C parc. č. 14076/24, pre ktorú bol vydaný príslušným stavebným úradom územné rozhodnutie. V súčasnosti prebieha stavebné konanie na zriadenie spevnených a príjazdových plôch. Pre vydanie stavebného povolenia a následne kolaudáciu predmetnej stavby je potrebné príslušnému stavebnému úradu doložiť právny titul k pozemku, a to podľa § 139 stavebného zákona, v zmysle ktorého je stavebník povinný stavebnému úradu preukázať tzv. „iné právo k pozemku“, na ktorom bude stavba realizovaná. Týmto je napr. užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy. Žiadateľ po realizácii investičného zámeru bezodplatne odovzdá spevnené plochy – vybudovaný vjazd a výjazd ku budúcej prevádzke do majetku mesta, ktoré budú zaradené do passportu miestnych komunikácií. Predpokladaný termín dokončenia stavby je 12/2017.

Stanovisko ÚHA zo dňa 24.10. 2016: bez námietok.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – určite ste si všimli, že tento materiál je počtom príloh určite rozsiahlejší ako býva zvyčajne. Jedná sa o dočasný prenájom chodníka, kde nájomca vybuduje prístup na svoj pozemok. V tomto prípade sme si z pohľadu stavebnej komisie, ako aj z finančnej vyžiadali doplnenie materiálov, ako aj návrh stavebného technického riešenia prejazdu cez chodník. Ja odporúčam uznesenie schváliť s malou zmenou: „ *II. MsZ schvaľuje nájom prebytočného majetku za symbolické 1 euro ročne za celý predmet nájmu, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.*“

J. Kolík – doplnil by som poslanca Kolára – dohodli sme sa o spôsobe, tam kde bude príjazd, aj v uznesení by malo byť zakomponované, že požadujeme, aby nedošlo k poníženiu chodníka.

M. Zuberec – poslanec Kolík povedal to, čo som chcel povedať ja, že takéto technické raz zníženie, inokedy zvýšenie chodníka, nie je dobré riešenie. Z chodníkov sa robia zbytočne tankodromy, určite by som sa priblížil k takému riešeniu, ktorým sa zásadne nezasiahne do chodníka, len sa urobia nájazdové hrany tak, aby chodník nebol krivolaký.

R. Kolár – mal by som ešte iný návrh, aby sa tento návrh odkonzultoval s poslancami za sídlisko Kľačno, aby oni určili, ktorý spôsob by bol lepší – „ *III. žiada vedúceho oddelenia technickej správy, aby k technicko-stavebnému riešeniu boli prizvaní poslanci za volebný obvod Kľačno. Zodpovedný – v texte.*“

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 21/2017.**

Hlasovanie I.: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Ružička

Hlasovanie II.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

Hlasovanie III.: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

K bodu č. 14.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ. Nájom nebytových priestorov ubytovacie zariadenie Štiavnička 186 - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti zo dňa 12.12. 2016 a žiadosti zo dňa 09.01. 2017.**

1. Žiadateľ má v predmetnom priestore záujem zriadiť a prevádzkovať kuchyňu pre prípravu cateringových služieb.

2. Žiadateľ má v predmetnom priestore záujem zriadiť a prevádzkovať krajčírsku dielňu



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko ÚHA a sp. ByPo – správcu budovy: bez námietok. NP je voľný a vhodný pre daný účel.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – chcel by som doplniť navrhnuté uznesenie o bod rímska III. s nasledujúcim textom: „ MsZ žiada spracovať zoznam nepoužívaného majetku mesta Ružomberok v spolupráci so spoločnosťou ByPo, s.r.o. a zverejniť ho relevantným spôsobom pre potreby potenciálnych nájomcov, alebo kupujúcich. Termín: posledné zastupiteľstvo 2017“.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 22/2017**.

Hlasovanie I. 1. : 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

Hlasovanie II. 1. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, M. Šlavka

Hlasovanie I. 2. : 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

Hlasovanie II. 2. : 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

Hlasovanie III. : 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

K bodu č. 14.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ. Predaj nehnuteľností do vlastníctva žiadateľa Rímsko-katolíckej cirkvi – lokalita Námestie A. Hlinku v Ružomberku – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa schválenia predaja nehnuteľností, pozemkov a stavieb, vyššie uvedených, nachádzajúcich sa v lokalite Námestia A.Hlinku v Ružomberku do výlučného vlastníctva žiadateľa – Rímsko-katolíckej cirkvi, ako vlastníkov stavby „Gymnázia“ súpisné číslo 1100 a pozemkov k stavbe príslušných, zapísaných na vlastníka Rímsko-katolícku cirkev na LV č. 736 a č.17129.

Nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom predaja, sú dlhodobo nevyužívaným majetkom zo strany Mesta Ružomberok, nakoľko sú tieto nehnuteľnosti využívané pre potreby vyučovacieho procesu študentov Gymnázia sv. Andreja. Možno teda konštatovať, že sú majetkom pre Mesto Ružomberok prebytočným, keď navyše si ich údržba vyžaduje nemalé investície zo strany Mesta Ružomberok. Nakoľko sa nehnuteľnosti po schválení ich predaja stanú vlastníctvom Rímsko-katolíckej cirkvi, dá sa predpokladať účel využitia nehnuteľností pre potreby ďalšieho vzdelávania mládeže.

Kúpna cena vo výške **80.000,- €** spolu za všetky nehnuteľnosti bola stanovená dohodou zmluvných strán na rokovaní dňa 08.12.2016 s tým, že kupujúci je povinný kúpnu cenu predávajúcemu **zaplatiť** v pravidelných **splátkach** rozvrhnutých na dobu **dvoch (2) kalendárnych rokov** o výške prvej splátky **30.000,- €**, pričom prvá splátka sa stane splatnou v lehote najneskôr do 31.12.2017, druhá splátka o výške **50.000,-€** sa stane splatnou v lehote najneskôr do 31.12.2018 s tým, že ak kupujúci neuhradí predávajúcemu riadne a včas čo i len jednu ročnú splátku alebo jej časť, stane sa splatnou celá zostávajúca kúpna cena (teda splátky kúpnej ceny boli kupujúcemu povolené predávajúcim pod hrozbou straty výhody splátok). Návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností podá predávajúci v lehote do 10 dní od podpisu kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami (t. j. po schválení predaja nehnuteľností Mestským zastupiteľstvom, hoci kúpna cena nebude ku dňu podpisu kúpnej zmluvy predávajúcemu zo strany kupujúceho uhradená), čo odôvodňujeme tým, že v prípade potreby investovania do tohto majetku by akékoľvek náklady s tým spojené znášal už samotný vlastník nehnuteľností, teda po zavkladovaní Rímsko-katolícka cirkev.

Všeobecná hodnota vyššie uvedených nehnuteľností bola znaleckým posudkom č.80/2016 zo dňa 22.11.2016 vyhotoveným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová stanovená na sumu spolu 197.000,- €.

Predaj nehnuteľností bol prerokovaný vo vedení Mesta dňa 03.10.2016, ktoré odporučilo schváliť zámer predaja nehnuteľností v predkladanom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – ako som spomínal v jednom zo svojich diskusných príspevkov, chcel by som sa dotknúť nielen tohto samotného bodu, ale aj celkových výstupov z komisie, ktoré sa týkajú materiálov z komisie. Na stavebnú a finančnú komisiu dostávame na rokovanie materiály mnohokrát bez akejkoľvek doplňujúcej informácie. Je dobré, keby pri tých materiáloch aspoň predkladateľ, alebo spravodajca vyhodnotil dopredu vážnosť materiálu. Pre mňa ako člena a predsedu komisií je ťažko sa stotožňovať na zastupiteľstve s uzneseniami, ktoré sú v rozpore s odporúčením komisie. Keď sa objavia dodatočné informácie zásadného



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

charakteru, najmä ak nebol dôvod dať nám ich do komisií včas, tak budem do budúcnosti určite intenzívne odporúčať, aby sa daný materiál stiahol z rokovania mestského zastupiteľstva a vrátil sa naspäť do komisie k prerokovaniu. Môj názor k tomuto danému bodu – telocvičňa patrí ku škole. Predmetný bod odporúčam podporiť, ja ho podporím.

P. Habo – vyjadril tiež podporu tomuto uzneseniu. Spomenul, že škola má 125-ročnú históriu a plní svoju funkciu. Bol by som rád, keby sme neprihliadali len na finančné hodnotenie školy, ale vezmeme do úvahy aj vzdelanostnú, kultúrnu a spoločenskú hodnotu tejto školy, ktorá nám dlhé roky pomáha v duchovnom ako aj vzdelanostnom rozmere.

S. Bella – táto záležitosť ohľadom uvedeného bodu ale predovšetkým pre mňa hlboká citová záležitosť. Predovšetkým chcem povedať, že študenti tohto gymnázia si zaslúžia, aby po dvadsiatich rokoch mali vlastnú telocvičňu. Hlavným žiadateľom nie je Gymnázium sv. Andreja, ale farský úrad a pán dekan určite vie, prečo to žiada. Umožnime tejto škole to, aby sme jej pomohli využívať túto školu.

J. Kolík – chcel by som povedať teraz druhú stranu mince. Iný je pohľad poslancov, ktorí sú naklonení na kresťanskú vieru a ja zas zastupujem tých poslancov, alebo aj občanov, ktorí si nezakladajú na viere a pozerajú sa na to bez ohľadu na to, aká je viera. Poslanec Habo spomínal to, že škola je bezplatná. Ale v Ružomberku máme aj súkromné školy, ktoré nevyberajú od žiakov, preto sú dotácie zo strany mesta v takej výške, aby neboli nútení vyberať poplatky. Poukázal na príklad p. Šlavkovej. Prečo chceme zvýhodňovať jedných voči druhým. Od bežných občanov tiež žiadame, aby zaplatili peniaze v zmysle zásad, keď sa pozemok predáva, keď si kupujú... Podľa mňa je to nesystémové a nespravodlivé zvýhodňovanie jedných voči druhým a toto vždy bude vytvárať určité rozbroje. Poukázal by som ešte na jednu vec – predávame tu pozemky zo stavbou a v zmysle zásad je cena 60 eur/m². Čiže ak máme dodržať naše zásady, tak by mala byť cena za pozemky v hodnote 110 940 eur. Ak chceme spraviť nejaký ústupok, ktorému sa ja teda neprikláňam, tak ja navrhujem minimálne tých 111 tisíc eur, aby bola predajná cena.

M. Slašťan – vaše argumenty prijímam, máte právo si ich povedať, ale verím, že rozhodnú poslanci demokratickým hlasovaním. Musíme pozerieť na veci komplexne.

M. Zuberec – starostlivo som počúval všetkých, ktorí sa vyjadrovali k tejto téme a rozmyšľal som, ako korektne vyriešiť túto situáciu. Myslím si, že korektné by bolo nasledovné: ak máme nejaký znalecký posudok, bolo by korektné od neho odpočítať všetko to, čo zainvestovalo gymnázium a takto ponížiť kúpnu cenu. Na druhej strane chápem, že aj pre cirkev je kúpna cena vysoká, takže by som navrhoval, rozdiel ktorý vzniká vykompenzovať zámenou za pozemky, ktoré vieme, že nás trápia a ktoré vieme že vo vzťahu k cirkvi by bolo dobré vyriešiť. Hovorím o pozemkoch na Kľačane, Bielom Potoku a pod. Ponúkam takéto riešenie, kde si myslím, že by sme sa mohli pozrieť do očí občanom, ktorí nemajú nič spoločné s katolíckym školstvom, ale aj tým, ktorým na tom silno záleží.

P. Habo – chcem len reagovať na poslanca Kolíka. Netreba zabudnúť aj na stav, kedy budova bola mestská, a gymnázium platil riadny nájom. Telocvičňa bola v minulosti vo vlastníctve tretej základnej školy. Telocvičňa bola nepoužiteľná. V tomto smere by sme sa mohli pozrieť trochu veľkorysejšie na túto aktivitu aj preto, že je správne, že máme v Ružomberku dve gymnáziá, že rodičia si môžu vybrať medzi jedným a druhým. Nikomu nevnučujeme žiadnu ideologickú informáciu, len chcem povedať, že ak takáto škola zanikne, tak to bude veľmi veľká škoda, že v Ružomberku zostaneme len s jedným gymnáziom.

I. Rončák – všetky argumenty tu v podstate odzneli, ale my poslanci sme tu v prvom rade na to, aby sme vytvárali nejaké prostredie a dbali na to, aby bola podporovaná spravodlivosť. V tomto prípade mám pocit, že my týmto navrhovaným uznesením prispějeme k budovaniu spravodlivosti historickej krivdy, ktoré sa tu stali na tejto budove. Myslím si, že s podporou tohto uznesenia by sme nemali mať problém.

M. Zuberec – navrhujem celé toto uznesenie ktoré sa navrhuje nahradiť nasledovným uznesením: „*MsZ žiada pripraviť návrh na predaj budovy telocvične, v ktorom bude zohľadnená znalecká cena, alebo hodnota objektu výška preinvestovaných prostriedkov Gymnázia svätého Andreja, pričom vzniknutý rozdiel v cene bude kompenzovaný zámenou pozemkov medzi Mestom Ružomberok a cirkvou*“. Hlasovanie o tomto návrhu: 6/za: K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec/ - 7/zdržal sa: S.Bella, M.Camberová, R.Kolár, I.Rončák, A.Stolárová, L.Valent, R.Zach/ - 11/proti: J.Bednárík, M.Gašaj, P.Habo, Ľ.Kubáň, T.Lauko, V.Macko, V.Ružička, M.Slašťan, A.Šanobová, P.Šípoš, M.Šlavka/, nehlasoval: M.Kramárová – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 23/2017**.

Hlasovanie I.: 22/za/ - 1/zdržal sa: M.Zuberec/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: M.Kramárová

Hlasovanie II.: 22/za/ - 1/zdržal sa: M.Zuberec/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: M.Kramárová



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

T. Lauko – podal procedurálny návrh (po dohode klubov) o stiahnutie bodu č. 15. Hlasovanie o tomto návrhu: 16/za/ - 4/zdržal sa: P.Habo, M.Kerdík, V.Macko, M.Zuberec/ - 4/proti: K.Javorka, J.Kolík, J.Kurňavka, I.Rončák, nehlasoval: M.Kramárová

K bodu č. 15

Bod stiahnutý z rokovania

Koncepcia parkovacieho systému mesta. Predkladateľ bodu – Ing. Dušan Mataj, poverený vedením oddelenia technickej správy.

K bodu č. 16

Bod stiahnutý z rokovania

VZN č. 1/2017 o poskytnutí dotácií. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

K bodu č. 17

VZN č. 2/2017 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy, na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Obce**, na území ktorých sa nachádzajú neštátne ZUŠ, MŠ, JŠ a neštátne školské zariadenia, poskytujú na základe žiadosti zriaďovateľom týchto neštátnych subjektov dotácie na mzdy a prevádzku z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu (zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 171/2005 Z. z.).

Zákon NR SR č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ukladá mestu povinnosť určiť výšku dotácie na dieťa, žiaka a poslucháča vlastného a neštátneho školského subjektu Všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 6 ods. 12 písmená c) zákona č.596/2003 **určí** mesto všeobecne záväzným nariadením výšku dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok :

1. na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa v centre špeciálno-pedagogického poradenstva,
2. na žiaka základnej školy na činnosť Školského klubu detí,
3. v zariadeniach školského stravovania na žiaka školy alebo na skutočného stravníka alebo na jedno hlavné jedlo a doplnkové jedlo,
4. na záujmovú činnosť v centre voľného času na základe počtu žiakov od 5 do 15 rokov veku s trvalým bydliskom na území mesta.

Ministerstvo financií zverejnilo 12.12.2016 Východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose DPFO pre rok 2017. Z uvedenej štatistiky vyplýva, že hodnota bodu sa pre rok 2017 zvyšuje zo 71,089 €, platnej pre rok 2016, na 78,873 €. Predstavuje to zvýšenie hodnoty bodu o 10,95 %, čo vyvolá aj vyšší prídel pre mesto v rámci podielových daní. V schválenom rozpočte na rok 2017 bola počítaná hodnota bodu 71,089 € a preto je potrebné zapracovať do výšky dotácií na jednotlivé druhy škôl a školských zariadení aktuálne platnú hodnotu bodu 78,873 € a upraviť tabuľku v prílohe VZN. Predmetom nového VZN nie je zmena textovej časti, ale len tabuľkovej časti jeho prílohy.

Pri neštátnych školských subjektoch to predstavuje navýšenie rozpočtu o 251.190 €. Skutočné príjmy na školstvo v rámci podielových daní sa oproti plánu zvýšia o sumu 337 tis. €.

Komisia školstva a mládeže prerokovala návrh VZN a odporúča ho schváliť v tom znení ako bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta a na jeho webovom sídle.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – chcem poprosiť, aby sme k tomuto VZN prijali aj doplnok, alebo zmenu, ktorá bola predložená a aj schválená komisiou a týka sa zníženia byrokratickej záťaže pre tých poberateľov dotácie, ktorí poberajú dotáciu opakovane, aby nemuseli dokladovať znovu všetky bankové výpisy a rôzne doklady a smerovať to všetko cez notára. Pre tých, ktorí to už raz absolvovali a znovu žiadajú, tak to nemusia robiť a pre tých, ktorí sú noví, tí to urobiť musia.

J. Lokajová – chcem len pripomenúť, že je to v predmetnom VZN už zapracované. Pripomienka bola zapracovaná v nasledovnom znení: „*Tieto dokumenty žiadateľ predkladá vždy okrem prípadu, keď bol prijímateľom finančných prostriedkov podľa tohto VZN resp. jeho obsahového predchodcu v bezprostredne*



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

predchádzajúcom období. Vtedy o rozsahu a forme predložených dokumentov tvoriacich prílohu žiadosti rozhodne Mesto Ružomberok po dohode so žiadateľom“. Hlasovanie o tomto pozmeňujúcom návrhu: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 24/2017**.

Hlasovanie VZN: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

Hlasovanie I., II., III., IV., V. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, M.Kramárová

K bodu č. 18

Zmena rokovacieho poriadku MsZ. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 2.11.2016 Mestské zastupiteľstvo Ružomberok prijalo uznesenie č. 292/2016 v znení:

Mestské zastupiteľstvo Ružomberok:

I. žiada prednostu Mestského úradu, aby do februárového mestského zastupiteľstva pripravil zmenu rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva

Dňa 19.1.2017 sa uskutočnilo stretnutie s poslancami, na ktorom boli do Rokovacieho poriadku MsZ zapracované ich pripomienky tak, ako je uvedené v predloženom materiáli.

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – doplnil by som do Rokovacieho poriadku článok v nasledovnom znení:

„ **čl. 7 doplniť Zasadnutia mestského zastupiteľstva.** Rokovacím dňom je deň schválený v pláne práce mestského zastupiteľstva, ktorým je spravidla streda s tým, že rokovanie sa začína o 8. hodine a pokračuje najdlhšie do 18. hodiny, ak mestské zastupiteľstvo nerozhodne inak.

Po uplynutí 2 hodín nepretržitého rokovania vyhlási predsedajúci prestávku s trvaním minimálne 10 minút. Ak je rokovanie v štádiu prijímania uznesenia, môže predsedajúci vyhlásiť prestávku až po ukončení všetkých hlasovaní k predmetnému bodu. Obedňajšiu prestávku v trvaní 45 minút vyhlasuje predsedajúci spravidla v čase medzi 12:15 hod. a 13:00 hod.

čl. 9 bod 2 doplniť Postup prijímania uznesenia mestského zastupiteľstva a VZN

Ak poslanec podáva vlastný návrh na uznesenie počas rokovania mestského zastupiteľstva, predloží jeho znenie zapisovateľovi. Návrhy musia byť vyhotovené písomne alebo doručené elektronickou formou zapisovateľovi. Návrh uznesenia musí byť vecný a zrozumiteľný“. Hlasovanie o tomto návrhu: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová – návrh bol schválený

M. Slašťan – odporúčal by som na základe mojich dlhoročných skúseností, aby sme v článku 7, bode 9 je návrh na diskusiu 10 minút, ja by som rád predniesol návrh na uznesenie, aby sme to dali na 5 minút. Som presvedčený, že 5 minút je doba, kedy pripravený poslanec úplne v pohode povie svoj príspevok. Chcel by som teda vrátiť dĺžku diskusného príspevku na pôvodných 5 minút. Hlasovanie o tomto návrhu: 15/za/ - 4/zdržal sa: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, I.Rončák/ - 5/proti: M.Kerdík, J.Kolík, Ľ.Kubáň, V.Macko, M.Zuberec/, nehlasoval: M.Kramárová – návrh bol schválený

Ľ. Kubáň – nemôžem hlasovať za tú zmenu, bolo by to voči poslancovi Kolíkovi a prednostovi mestského úradu z mojej strany nekorektné.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 25/2017**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

K bodu č. 19

Vyhodnotenie opatrovateľskej služby v meste za rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v zmysle zákona č. 448/2008 o sociálnych službách a jeho § 41, poskytuje opatrovateľskú službu občanovi, ktorý je pre svoj nepriaznivý zdravotný stav alebo pre dovŕšený vek, pri vykonávaní úkonov sebaobsluhy, úkonov starostlivosti o svoju domácnosť a pri základných sociálnych aktivitách odkázaný na pomoc inej fyzickej osoby.

Opatrovateľskú službu (OS) v Ružomberku zabezpečuje mesto pre svojich občanov prostredníctvom oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva a svojho referátu opatrovateľskej služby. Opatrovateľskú službu vykonávajú „opatrovateľky“, ktoré sú zamestnancami mesta a spĺňajú kvalifikačné predpoklady pre



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

túto prácu. Opatrovateľky sú fyzické osoby, ktoré podľa zákona majú vyššie odborné, úplne stredné odborné alebo stredné odborné vzdelanie získané v odbore so zameraním na opatrovanie alebo na poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Opatrovateľskú službu môže vykonávať aj fyz. osoba, ktorá absolvovala akreditovaný kurz opatrovania najmenej v rozsahu 220 hod. a získala certifikát opatrovateľskej služby platný na výkon tejto práce.

Za poskytovanie opatrovateľskej služby platí občan úhradu. Výšku úhrady si mesto určuje vo svojom VZN. Na základe platného VZN č. 4/2015 o sociálnych službách... je určená výška úhrady v rozpätí od 0,80 € do 1,50 € za 1 hod. poskytovanej služby. Rozdiel medzi tým, čo občan zaplatí a medzi skutočnými nákladmi znáša obec vo svojom rozpočte.

Implementačná agentúra pre Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia začala od februára 2016 realizovať Národný projekt „Podpora opatrovateľskej služby“ (NP POS), ktorý je financovaný z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu.

Cieľom Národného projektu je umožniť poskytovať opatrovateľskú službu väčšiemu počtu osôb odkázaných na pomoc inej osoby. Cieľom NP POS je aj podpora sociálnej inklúzie prostredníctvom podpory novovytvorených pracovných miest pre opatrovateľky/opatrovateľov.

Na situáciu sme zareagovali tým, že sme sa ako Mesto Ružomberok prihlásili do NP POS kde nám bolo schválených 22,5 pracovných miest – 20 opatrovateľiek na plný pracovný úväzok a 5 opatrovateľiek na polovičný pracovný úväzok.

K 31.12.2016 malo mesto zamestnaných 79 opatrovateľiek (prepočítaný stav 76,4 opatrovateľiek), ktoré opatrujú 122 klientov.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 26/2017.**

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová

K bodu č. 20

Zásady zabezpečenia občianskych obradov a slávností v meste Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predložené zásady zabezpečenia občianskych obradov sú totožné s pôvodnými zásadami menia sa len v čl. 7 Poplatky za uskutočnenie obradov, kde oproti verzii č.01 došlo k rozdeleniu poplatkov za sobáš na správny (ktorý je uvedený aj v Sadzobníku správnych a manipulačných poplatkov za úkony a služby poskytované mestom Ružomberok) a osobitný poplatok na úhradu režijných nákladov spojených s výkonom obradu v mimo určené sobášne dni a mimo vyradenú miestnosť.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 27/2017.**

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Macko

K bodu č. 21

Zmena investičného plánu pre rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

- I. **Rekonštrukcia palubovky ZŠ Sládkovičova** – akcia z IP 2016 ktorá sa nestihla celá zrealizovať do konca roka, bude prenesená do IP 2017.
PD Rekonštrukcia strechy ZŠ Sládkovičova – z odsúhlasených prostriedkov akcie IP 2017 sa vyčlení čiastka na prípravu PD, výkresová časť a rozpočet
- I. **PD Mestská plaváreň** – z odsúhlasených prostriedkov akcie IP 2017 sa vyčlení čiastka na prípravu PD, vytýčenie sietí, polohopis a výškopis.
- III. **PD Parkovacie plochy Sinečná** – akcia z IP 2016 ktorá sa nestihla zrealizovať do konca roka, bude prenesená do IP 2017
PD Revitalizácia park Černová – z pridelených prostriedkov pre poslancov obvodu sa vyčlení čiastka na prípravu PD, polohopis a výškopis.
Rekonštrukcia chodníka ul Čremošná – akcia v IP 2017 sa ruší pre zlé označenie ulice
PD Rekonštrukcia chodníka ul. Čremošná - akcia v IP 2017 sa ruší pre zlé označenie ulice



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Rekonštrukcia chodníka ul. Čutkovská – akcia sa zaraďuje do IP 2017 po správnom označení ulice

PD Rekonštrukcia chodníka Čutkovská - akcia sa zaraďuje do IP 2017 po správnom označení ulice

IV. **PD Ihrisko Makovického** - akcia z IP 2016 ktorá sa nestihla zrealizovať do konca roka, bude prenesená do IP 2017

V. **Rekonštrukcia historickej sypárne** - akcia z IP 2016 ktorá sa nestihla zrealizovať do konca roka (opakovaná súťaž), bude prenesená do IP 2017.

Rekonštrukcia cintorína Hrboltová - akcia z IP 2016 ktorá sa nestihla celá zrealizovať do konca roka, bude prenesená do IP 2017.

VI. **Spojovacia cesta Malé Tatry-parkoviská** - akcia z IP 2016 ktorá sa nestihla celá zrealizovať do konca roka, bude prenesená do IP 2017.

VII. **Chodník ul. Hanulu-Hrabovská** - akcia z IP 2016 ktorá sa nestihla zrealizovať do konca roka, bude prenesená do IP 2017

PD Revitalizácia detských ihrísk Obvodová - z odsúhlasených prostriedkov akcie IP 2017 sa vyčlení čiastka na prípravu PD, výkresová časť a rozpočet

PD Rekonštrukcia chodníka Na vyhladke - z odsúhlasených prostriedkov akcie IP 2017 sa vyčlení čiastka na prípravu PD, výkresová časť a rozpočet

VIII. **PD Rekonštrukcia vozovky Madačova vnútroblok** - z odsúhlasených prostriedkov akcie IP 2017 sa vyčlení čiastka na prípravu PD, výkresová časť a rozpočet

PD Rekonštrukcia strechy ZŠ Dončova - z odsúhlasených prostriedkov akcie IP 2017 sa vyčlení čiastka na prípravu PD, výkresová časť a rozpočet

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 28/2017.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, M.Zuberec, neprítomní: J.Kurňavka, V.Macko

K bodu č. 22

Doplnenie zoznamu pamätihodností mesta. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok schválilo Zoznam pamätihodností mesta Uznesením Mestského zastupiteľstva č. 512-2006 zo dňa 12.4.2006. Tento zoznam bol doplnený o ďalšie objekty Uznesením Mestského zastupiteľstva č. 360-2009 zo dňa 30.6.2009.

Na základe podnetu od člena Komisie pre kultúru a médiá, ktorý sa touto problematikou zaoberá a má prehľad o významných osobnostiach, ktoré žili a zomreli na území Mesta Ružomberok podávame opätovne návrh na doplnenie predmetného zoznamu pamätihodností.

Ide najmä o doplnenie zoznamu v časti „Hroby významných osobností“, kde sa odporúčajú doplniť hroby, pričom viaceré z nich sú v poškodenom či dezolátnom stave. Ďalej sa dopĺňajú obrazy umiestnené vo Veľkej zasadačke MsÚ.

Zapísanie objektov do zoznamu pamätihodností mesta

Zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu §14 ods. 4 uvádza, že obec môže rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce. Do evidencie pamätihodností obce možno zaradiť okrem hnuteľných vecí a nehnuteľných vecí aj kombinované diela prírody a človeka, historické udalosti, názvy ulíc, zemepisné a katastrálne názvy, ktoré sa viažu k histórii a osobnostiam obce. Zoznam evidovaných pamätihodností obce predloží obec na odborné a dokumentačné účely krajskému pamiatkovému úradu; ak ide o nehnuteľné veci, predloží zoznam aj stavebnému úradu.

Pamätihodnosť obce je kategória, o ktorej hovorí pamiatkový zákon (§ 14, ods.4). **V jej rámci môžu prostredníctvom samospráv občania priamo a operatívne vplyvať na záchranu a ochranu predmetov, objektov, území a pod. o ktorých sú presvedčení, že majú zostať zachované.**

Prvým úkonom, ktorým môže obec alebo občan prejavíť svoj kultúrny vzťah k veci hnuteľnej alebo nehnuteľnej, ale aj ku kultúrno-prírodnej či nehmotnej, ktorá sa viaže k histórii a vývoju obce je, aby na pôde obecného zastupiteľstva inicioval konštituovanie Zoznamu pamätihodností obce. Do tohto Zoznamu môže obec naraz aj postupne s časovým odstupom zapisovať /evidovať/ veci, ku ktorým majú občania a obec vzťah. Tento vzťah môže byť založený aj na stave poznania, pretože nie všetko, čo my dnes považujeme za



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

pamiatku sa aj v minulosti za pamiatku považovalo a opačne. Zoznam pamätihodností obce by mal byť živým dokumentom.

Cieľom zaradenia objektov do zoznamu pamätihodností je umožnenie chrániť, konzervovať, opravovať alebo iným spôsobom vykonávať starostlivosť o dedičstvo Mesta Ružomberok.

Pre efektívnu ochranu pamätihodností bude potrebné pripraviť právnu normu (VZN), ktorá bude definovať podmienky ochrany a starostlivosti o objekty v zozname pamätihodností.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – tento bod bol predložený aj na minulom mestskom zastupiteľstve a v zásade na môj podnet bol stiahnutý ešte pred samotným rokovaním. Pripomienky, ktoré som mal k tomuto bodu, som následne tlmočil aj p. vedúcemu aj p. Kenderovi, ako ideovému tvorcu zoznamu. V skratke predniesol pripomienky aké im predniesol a ako sa s nimi vysporiadali. Taktiež poukázal na to, prečo má stále s týmto problémom.

P. Habo – tiež zastávam názor poslanca Rončáka, že by sme nemali oceňovať rodičov významných osobností a taktiež sa vyjadril k osobe Júliusa Štana.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 29/2017.**

Hlasovanie: 19/za/ - 2/zdržal sa: M.Kramárová, I.Rončák/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, M.Zuberec, neprítomní: J.Kurňavka, V.Macko

K bodu č. 23

Informatívna správa o pláne prevádzkovania lyžiarskeho strediska Malinô Brdo. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Prevádzkovanie lyžiarskeho strediska Malinô Brdo bolo zabezpečované mestskou spoločnosťou SKI PARK Ružomberok, akciová spoločnosť (kde malo Mesto Ružomberok podiel 44,08%) do vyhlásenia konkurzu na majetok spoločnosti uznesením Okresného súdu Žilina č.k.1K 16/2012-143 zo dňa 25.10.2012.

Správca konkurznej podstaty je spoločnosť HMG Recovery, k.s., IČO: 46 333 908. Správca konkurznej podstaty v rámci zachovania prevádzky strediska, uzatvoril nájomnú zmluvu so spoločnosťou 1. Ružomerská lyžiarska, a.s., IČO: 36 361 844 ktorá prevzala prevádzku strediska.

Mesto Ružomberok pre zabezpečenie prevádzky strediska, prenajalo svoje pozemky v lokalite Hrabovo a Malinô Brdo spoločnosti 1. Ružomerská lyžiarska, a.s. zmluvami č. 276/2010, 277/2010 a 278/2010.

Od zimy 2016/2017 prevádzka strediska prechádza na spoločnosť **snow&bike, s.r.o.**, IČO: 50 163 639.

Na základe stretnutí so zástupcami strediska a ich vyjadrení sa predpokladá ukončenie konkurzu ešte v roku 2017. Tento predpoklad vychádza z dohody prevádzkovateľa strediska a bývalých majiteľov strediska o odkúpení pohľadávky na hnuťelný majetok. Po odkúpení pohľadávky by sa mal konkurz spoločnosti SKI PARK Ružomberok, akciová spoločnosť ukončiť a spoločnosť zaniknúť.

Odkúpený hnuťelný majetok by mal byť vkladom do novozaloženej spoločnosti snow&bike s.r.o., ktorá prevádzkuje lyžiarske stredisko od 1.11.2016.

Na základe týchto skutočností a predpokladov – správca konkurznej podstaty uzatvoril novú zmluvu o nájme hnuťelného majetku so spoločnosťou spoločnosti snow&bike, s.r.o., čím sa ukončil nájomný vzťah správcu so spoločnosťou 1. Ružomerská lyžiarska, a.s.

Spoločnosť snow&bike, s.r.o. pripravuje nájomný vzťah s Mestom Ružomberok za užívanie mestských pozemkov, ktoré doteraz využívala spoločnosť 1. Ružomerská lyžiarska, a.s.

Rozvoj strediska v najbližšom období je determinovaný ukončením konkurzu a je predčasné informovať o ďalších strategických krokoch prevádzkovateľa strediska a ďalších investíciách pretože mnohé sú vo fáze príprav a rokovaní.

Bez ohľadu na priebeh konkurzu stredisko plánuje po ukončení lyžiarskej sezóny spustiť rekonštrukciu zasněžovacieho systému. Systém by mal byť plne automatizovaný. Súčasťou investície bude aj nevyhnutná rekonštrukcia čerpacích staníc a zariadení na chladenie vody.

Stredisko pripravuje projekt a povolenia pre výstavbu zip line dráhy z vrcholu Malina Brda až k vrcholovej stanici kabínkovej lanovej dráhy. Súčasťou projektu je aj multifunkčná vyhliadková veža na vrchole Malina Brda, ktorá bude zároveň slúžiť ako štartovacie miesto zip line dráhy.

Na vrcholovej stanici sedačkovej lanovej dráhy sa pripravuje nové občerstvovacie zariadenie s názvom „Dobrô“, ktorého realizácia sa nestihla pred touto zimnou sezónou.

V pláne strediska je aj rozširovanie bike parku dobudovaním ďalších cyklotrás hlavne aj z vrcholu Malina Brda a vytváraním oddychového a sociálneho zázemia pre cyklistov v blízkosti parkoviska v Hrabove.

V diskusii vystúpili poslanci :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K. Javorka – neviem, či tomu rozumiem správne – plán je to rozumný a krásny, ale na základe údajov ktoré sú tu uvedené, som to pochopil tak, že spoločnosť 1. lyžiarska už neprevádzkuje Skipark?

P. Habo – som presvedčený, že nájomná zmluva so spoločnosťou nie je uzavretá. Chcem vedieť, či podmienky tej budúcej nájomnej zmluvy, keďže dnes ešte nie je uzavretá, budú predmetom aj našej diskusie, alebo diskusie komisií, pretože si myslím, že najvýznamnejší dôvod, alebo argument, ktorý by sme my ako mesto mali použiť, je čo najskôr sa snažili uzavrieť konkurz. Nemyslím si, že im treba klásť polená pod nohy, chceme všetci aby lyžovačka na Malinô Brdo bola čoraz viac rozvinutá a práve teraz by sme mali využiť túto možnosť, aby sme uzavreli konkurz a urobili hrubú čiaru. Z tohto dôvodu by sme radi predložili aj uznesenie po ukončení diskusie.

J. Kolík – moji dvaja predrečníci v podstate povedali väčšinu vecí ktoré som chcel povedať ja, takže mám len poslednú otázku – vieme, že niektoré konkurzné konania sa ešte ani nezačali riešiť na súde z toho posledného výstupu, takže by som chcel vedieť, kde je teraz ten správca konkurznej podstaty.

M. Zuberec – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „*II. MsZ žiada pripraviť návrh právnych vzťahov s novým prevádzkovateľom lyžiarskeho strediska Malinô Brdo v súvislosti s využívaním majetku mesta Ružomberok vrátane vysporiadania užívania majetku Mesta v súčasnom období a vysporiadania nesplnených záväzkov s predošlým prevádzkovateľom a predložiť tento návrh na rokovanie MsZ, Termín: zasadnutie MsZ v 05/2017. Hlasovanie o tomto návrhu: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomní: J. Kurňavka, V.Macko – návrh bol schválený*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 30/2017**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomní: J. Kurňavka, V.Macko

K bodu č. 24

Odvolanie člena komisie pre kultúru a médiá. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určuje zloženie komisií mestského zastupiteľstva, ktoré sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi. V zmysle čl.4 ods.1 Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva členov komisií volí mestské zastupiteľstvo z predloženého zoznamu záujemcov o prácu v komisii a z radov poslancov.

Doterajší člen komisie Viktor Mydlo, sám písomne požiadal o zrušenie členstva v komisii dňa 27.1.2017, nakoľko sa z osobných dôvodov nemôže zúčastňovať komisie, a celý rok 2016 sa ani zasadnutí nezúčastňoval. Nakoľko návrh na odvolanie bol podaný z vlastného podnetu člena komisie, podáva sa návrh na odvolanie z členstva v komisii pre kultúru a médiá.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 31/2017**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, A.Šanobová, neprítomní: J. Kurňavka, V.Macko

K bodu č. 25

Pozemkové úpravy – lokalita Hríby, k.ú. Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v koordinácii s Okresným úradom Ružomberok, Pozemkový a lesný odbor ako orgánom príslušným podľa Zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, uskutočnilo prieskum za účelom zistenia záujmu o usporiadanie vlastníctva poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území Ružomberok, lokalita „Hríby“ formou jednoduchých pozemkových úprav (JPÚ).

Na základe vykonaného prieskumu dňa 14.09. 2016 boli zistené pri výmere navrhovaného obvodu 254 409 m² údaje bližšie uvedené v prílohe tohto materiálu (Vyhodnotenie zisťovania záujmu vlastníkov o vykonanie JPÚ „Hríby“ zo dňa 31.01. 2017).

Na založenie združenia a možnosť požiadať Okresný úrad Ružomberok, Pozemkový a lesný odbor ako orgán príslušný podľa Zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov o povolenie jednoduchých pozemkových úprav je potrebný súhlas vlastníkov nad 50



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

% výmery dotknutých pozemkov. Z vyššie uvedených údajov z vykonaného prieskumu vyplýva, že zákonná podmienka v prípade súhlasu SPF pre takýto postup mesta je splnená. Vykonanie JPÚ je základným predpokladom pre majetkovo-právne vysporiadanie predmetnej lokality, vyčlenenej v rámci ÚPM pre IBV.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – je to téma, ktorá zaujíma veľa občanov. Chcel by som požiadať, možno aj formou uznesenia, či by sme mohli získať, alebo či by mohli kompetentní pripraviť aspoň odhadovaný časový harmonogram kedy približne, čo sa udeje, aké sú jednotlivé kroky a pod.? Pochopil som správne, že toto je jedna z alternatív, ako toto územie vyriešiť? V prípade, že je aj iná alternatíva, ak náhodou táto nevyjde, aká je tá alternatíva a kedy v ktorom kroku sa musíme ňou zaoberať?

J. Bednárík – poslanec Habo – určite v tom neostaneš sám, určite ňu podporíme, aby to bolo najschodnejšie, aby sa to realizovalo, lebo tam sú oveľa väčšie problémy ako nad Dielcom.

P. Habo – ďakujem za podporu, ak dnes schválime mandát pána primátora, tým pádom schválime, že jestvujúce pozemky mesta ktoré v danej lokalite sú, tak sa s nimi bude môcť počítať v budúcich pozemkových úpravách. Je však pravda, že ak pozemkový úrad nakoniec neschváli proces pozemkových úprav, tak to môže všetko stroskotať. Dnes sme vo fáze, že predkladáme žiadosť pozemkovému úradu, že sme splnili zákonnú povinnosť, že 50% známych vlastníkov sa vyjadrilo áno. Teším sa, že to takýmto spôsobom pokračuje, aj keď by som ocenil, keby vedenie mesta vytvorilo jednoduchú pracovnú skupinu, ktorá by spoločne posúvala túto odbornú záležitosť dopredu.

M. Šeršík – nedá sa dať garancia, že budeme robiť niečo v termínoch. Mesto urobilo prieskum vo forme ankety, pozemkový odbor to neuznal, považoval to za prieskum. V lokalite nad Dielcom sú nakázané pozemkové úpravy, ale musí byť prípravný výbor a musí byť zas urobená anketa a pod. Je to vlastne o tom, ako bude postupovať pozemkový odbor a samozrejme vlastníci, ako sa dohodnú. Tu už my neurobíme nič.

R. Kolár - odpoveď mi určite nestačí, trvám na harmonograme.

M. Šeršík – pri poslednom stretnutí s p. Vorekom, ktorý zastupuje pozemkový odbor, bola podaná informácia, že v optimálnom prípade celý proces bude trvať asi dva roky. Za dva roky sa ukončí proces pozemkových úprav.

P. Habo – po mojom príspevku mám návrh uznesenia, ktorý by mal hovoriť o tom, že mesto zriadi pracovnú skupinu, ktorá bude pracovať aj na tomto harmonograme.

M. Zuberec – ja úplne rozumiem na čo sa pýta poslanec Kolár. My, čo sme túto problematiku riešili, študovali, sme v obraze, ale normálny poslanec nevie čo má nasledovať po pozemkových úpravách, aká bude rola mesta a pod. Ja navrhujem v tomto smere, že ak bude vytvorená pracovná skupina, že by sa mohol vypracovať materiál, ktorý bude riešiť aj približný časový horizont, materiál by dal informáciu zorientovania sa aj pre poslancov, aj pre občanov a týka sa aj územia Hríby, Nad dielcom aj Luhy Biely Potok.

P. Habo – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ žiada vedenie mesta, aby stanovilo pracovnú skupinu, ktorá sa bude venovať právnej a projektovej príprave vybraných plôch v meste, pre budúcu individuálnu bytovú výstavbu, ktorú má stanoviť do najbližšieho mestského zastupiteľstva“.

Hlasovanie o tomto návrhu: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: J.Kurňavka, V.Macko – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 32/2017**.

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, V.Macko

K bodu č. 26

Medializácia ovzdušia v médiách. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Bednárík – poslanec MsZ

O tejto téme sa diskutuje vo veľkej miere. V TV JOJ v počasí bolo moderátorom povedané, že by nechcel bývať v meste Ružomberok. Celkom ho chápe, lebo zdravotné problémy nútia odísť z mesta čo najviac ľudí. Nech sa tu urobí čokoľvek, vždy sa to zvezie na Ružomberok. Mesto sa bude musieť touto problematikou zaoberať. Nebudem dávať žiadny návrh uznesenia, ale prosím, aby sa tento bod otvoril na budúce mestské zastupiteľstvo.

K bodu č. 27

Zimná údržba Kľačno. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanec MsZ

Ľ. Kubáň – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ žiada vedúceho oddelenia technickej správy, aby k správe o vyhodnotení zimnej údržby bola vypracovaná správa o blokovom čistení na sídlisku Kľačno počas zimného obdobia (1.12.2016 – 31.3.2017)“



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu, ktorý bol predložený. Bolo prijaté **uznesenie č. 33/2017**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, R.Zach, neprítomní: J.Kurňavka, V.Macko

K bodu č. 28

Križovatka Zarevúca - Bottova. Predkladateľ bodu – PhDr. Mária Kramárová – poslankyňa MsZ
Požadovala, aby sa riešila uvedená križovatka, nakoľko tadiaľ prechádzajú deti. Križovatka je neprehľadná, stále tam škripu brzdy. Dávala aj interpeláciu ohľadom spomaľovača a požaduje, aby sme sa predmetnej problematike venovali.

I. Rončák dal procedurálny návrh, aby sa doplnil bod ohľadom problematiky Vlkolínca do programu rokovania, ktorý už bol na dnešnom rokovaní otvorený, ale bol súčasťou bodu č. 12

K bodu č. 29

Vlkolínek. Predkladateľ bodu – Patrik Habo – poslanec MsZ
V. Trnovský – navrhuje uznesenie v nasledovnom znení: „*I. MsZ dopĺňa plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1.polrok 2017 o bod – Vykonať kontrolu vyúčtovania dotácie OZ Vlkolínek za rok 2016.*“

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu, ktorý bol predložený. Bolo prijaté **uznesenie č. 34/2017**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, M.Šlávka, neprítomní: J.Kurňavka, V.Macko

Prednosta MsÚ:

Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:

Mgr. Martina Camberová

Ing. Ján Bednárík

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.