



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 29.3.2017

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Tibor Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Roman Zach, Miroslav Zuberec

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Juraj Kurňavka

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RH
MY Liptov

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a že je uznášania schopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov M. Gašaja a V. Macka. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Overovatelia boli schválení uznesením č. 35/2017. Hlasovanie o schválení overovateľov: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomný: J.Kurňavka

M. Slašťan – navrhujem stiahnuť body č. 16.14, 16.11 a bod č. 16.05 predradiť a aby bol prerokovaný pred bodom č. 15.01

Hlasovanie o stiahnutí bodu č. 16.14: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

Hlasovanie o stiahnutí bodu č. 16.11: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomný: J.Kurňavka

Hlasovanie o predradení bodu č. 16.05 pred bod č. 15.01: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

M. Šeršík – navrhujem stiahnuť bod č. 19

Hlasovanie o stiahnutí bodu č. 19: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

K. Javorka – navrhujem bod č. 22, 23 a 25 predradiť na začiatok rokovania za bod č. 4

Hlasovanie o predradení bodov č. 22, 23 a 25: 20/za/ - 4/zdržal sa: T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, R.Zach/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

I. Rončák – navrhujem stiahnuť bod č. 15.04 a v prípade, ak uvedený bod nebude stiahnutý, tak ho navrhujem zaradiť pred bod č. 4

Hlasovanie o stiahnutí bodu č. 15.04: 12/za/ - 2/zdržal sa: M.Gašaj, R.Kolár/ - 10/proti: S.Bella, M.Camberová, M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, A.Stolárová, M.Šlávka, T.Šošovec, L.Valent, R.Zach/, neprítomný: J.Kurňavka – uvedený bod nebol stiahnutý z rokovania

Hlasovanie o predradení bodu č. 15.04 pred bod č. 4: 12/za/ - 5/zdržal sa: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, A.Stolárová/ - 7/proti: M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, L.Valent, R.Zach/, neprítomný: J.Kurňavka – návrh nebol schválený



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Kolík – navrhujem stiahnuť bod č. 14

Hlasovanie o stiahnutí bodu č. 14: 11/za/ - 7/zdržal sa: S.Bella, M.Kerdík, R.Kolár, L.Kubáň, T.Lauko, V.Ružička, R.Zach/ - 4/proti: M.Kramárová, M.Slaštan, A.Stolárová, M.Šlávka/, nehlasoval: A.Šanobová, P.Šípoš, neprítomný: J.Kurňavka

J. Bednárík – navrhujem zaradiť do bodu rôzne - bod Medializácia ovzdušia v Ružomberku

Hlasovanie: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomný: J.Kurňavka

L. Valent – navrhujem do bodu rôzne zaradiť bod - Ulica Poľná – oprava

Hlasovanie: 22/za/ - 1/zdržal sa: I.Rončák/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomný: J.Kurňavka

A. Šanobová – navrhujem zaradiť do bodu rôzne bod - Stav bezpečnostných zábradlí v Ružomberku popri Váhu a na križovatke pri Shell

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. **Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ 8.2.2017**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. **Správa o plnení ročných uznesení**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. **Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
6. **Správa o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok za rok 2016**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

2

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

7. **Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Ružomberok za rok 2016**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
8. **Plnenie rozpočtu Mesta Ružomberok a záverečný účet Mesta Ružomberok k 31.12.2016**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
9. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.1. a 28.2.2017**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
10. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č.6/2016 - kultúra**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
11. **Schválenie predloženia žiadosti o NFP na projekt "Zlepšenie technického vybavenia základných škôl"**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
12. **Schválenie predloženia žiadosti o NFP na projekt "Zníženie energetickej náročnosti školského zariadenia športovej haly na ulici Plavisko v Ružomberku"**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
13. **Schválenie rozpočtu na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy materskej školy na ulici Hrabovská cesta 2 v Ružomberku“**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
14. **Prerokovanie platu primátora**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

B. Majetkové záležitosti

15. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – 15.01-15.04**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
16. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 16.01-16.17**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

17. **Odpustenie pohľadávky z nájomnej zmluvy CEZ č. 0427/2006 M.Dubovec**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
18. **Nájomný bytový dom na ul. K.Sidora – riešenie zmluvných vzťahov**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora
19. **Ponuka Žilinskej univerzity na odpredaj ubytovne**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, primátor mesta

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

E. Informatívne materiály a správy

20. **Plnenie plánu investičnej výstavby za rok 2016**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
21. **Zmena investičného plánu pre rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
22. **Stav prípravy a realizácie projektu Zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov**
Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky
23. **Žiadosť Nosko Health Prevention, s.r.o. o zriadenie nového elokovaného pracoviska**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová, zástupkyňa vedúceho oddelenia školstva a športu
24. **Žiadosť JAS-MEDIA PLUS, s.r.o., Ružomberok o zriadenie elokovaného pracoviska Lúčky, Valaská Dubová, Dolný Kubín Hviezdoslavovo námestie a Námestie slobody, Vasil'ov, Vrútky**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová, zástupkyňa vedúceho oddelenia školstva a športu
25. **Aktualizácia Cenníkaprác a služieb vykonávaných TS, a.s. Ružomberok pre mesto Ružomberok na rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj, poverený vedením oddelenia technickej správy

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Ukončenie

Doplnený program rokovania bol schválený uznesením č. 36/2017.

3

Hlasovanie: 17/za/ - 4/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, V.Macko, I.Rončák/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: J.Bednárík, P.Šípoš, neprítomný: J.Kurňavka

J. Bednárík podal procedurálny návrh o 5 minútové prerušenie rokovania, nakoľko sa potrebujú stretnúť ako klub. *Hlasovanie o tomto návrhu: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka – návrh bol schválený*

J. Bednárík podal procedurálny návrh, aby bod č. 15.04 bol zaradený na rokovanie o 11.30 hod. *Hlasovanie o tomto návrhu: 21/za/ - 3/zdržal sa: T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka – návrh bol schválený*

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ dňa 8.2.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci odd. vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 8.2.2017 a následne boli podané interpelácie poslancov :

1/2017 – p. V.Macko pre OTS

2,3,12,14,15/2017 – p. A.Stolárová pre OTS a ORP

4/2017 – Ing. J.Kolík pre OTS

5/2017 – PhDr. M.Kramárová pre OTS

6,7/2017 – JUDr. Ľ.Kubáň pre OTS

8/2017 – Ing. M.Šlávka pre OTS

9,10/2017 – Ing. A.Šanobová pre OTS a ORP

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.37/2017.**

Hlasovanie: 23/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 8. 2. 2017.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – chcel by som vedieť, v akom stave je spolupráca medzi Mestom Ružomberok a firmou Badas ohľadom Memoranda o spolupráci. Ďalej sa chcem spýtať ohľadom uznesenia č. 8/2017 ohľadom pracovnej skupiny a realizácie výstavby novej plavárne. Chcel by som poprosiť pána prednostu aj pána Dobrodeja, aby nám zosumarizovali pracovné práce, ktoré boli od februára uskutočnené. Neformálne sa chcem spýtať, či by nebolo dobré si určiť aj nejaký časový harmonogram jednotlivých procesov pri výstavbe novej plavárne a budem požadovať, aby zo stretnutí boli vyhotovené zápisy v písomnej podobe. Ak by z týchto rokovaní vyšli nejaké výrazné zmeny, bolo by dobré výstupy z týchto rokovaní predkladať aj ako informatívne správy na rokovanie mestského zastupiteľstva. Ešte ma zaujíma odpoveď na jednu otázku, ktorá sa týka koncepcie, alebo progresívneho systému riadenia dopravy. K správe nemám výhrady, len ma zaujíma, koľko nás systém stál, či sa daná služba obstarávala a aký je názor komisie alebo oddelenia čo sa týka rozšírenia monitorovacej technológie na vybrané úseky mestských komunikácií.

I. Čombor – veľmi si vážim stanovisko mestského zastupiteľstva, že sa kladne vyjadrilo k zástavbe takého dôležitého priestoru. Nikto z nás nesúhlasí s tým názorom, aby toto územie vyzeralo tak, ako vyzerá dnes. Nerobí dobrú vizitku o našom meste u cudzích návštevníkov, ani u občanov mesta Ružomberok. Mestské zastupiteľstvo ukázalo, že chce riešiť tento problém a toto stanovisko poslancov si veľmi vážim. Netušil som, že majiteľ toho pozemku bude mať taký veľký problém a bude ťažké s ním rokovať a riešiť túto záležitosť. Žiaľ, rokovania zatiaľ nedospeli do takého záveru, že by som mohol s p. Badánikom podpísať memorandum. Začíname byť do značnej miery skeptickí, či vôbec niekedy mesto s majiteľom tohto pozemku bude môcť koordinovať a či sa tento priestor v dohľadnej dobe bude realizovať. Toto sa ukazuje ako obrovská chyba predchádzajúceho mestského zastupiteľstva, ktorá tu bude akcentovať. Ako bude narastať problém, tak sa táto rana mesta bude obnažovať, budú sa hľadať vinníci ktorí to spôsobili, pretože to je absolútne zlyhanie vedenia mesta. Tu sa ukazuje, že sa pozemok predal nie tak ako sa mal predáť, nie takému subjektu aký to mal dostať, a že keď to nebolo ináč možné, malo si to kúpiť mesto, aby mesto mohlo s týmto priestorom hospodáriť a urobiť si tam také plány a zrealizovať také veci, ktoré budú na prospech mesta. Bohužiaľ situácia je takáto mizerná ako vám vravím, ale keďže som v podstate optimista, tak som povedal, že treba dať tomu ešte nejaký čas a že definitívnu bodku za touto záležitosťou nebudeme robiť teraz na tomto zastupiteľstve, ale sa k tomu vrátíme na budúcich mestských zastupiteľstvách, keď už budeme s touto situáciou vyrovnaní a zaujmeme k tomuto stanovisko také, aké bude reálne v tom čase, keď sa bude konať mestské zastupiteľstvo.

M. Šeršík – čo sa týka prípravy výstavby plavárne – navrhli sme si postup krokov, ktoré budeme realizovať, oboznámili sme komisiu o krokoch, ktoré sme si odobрили. Prvým krokom je súťaž návrhov, z ktorých by mala vzniknúť cena diela, z ktorej sa bude odvíjať všetko ostatné. Podmienky pre zmluvu dáme my ako mesto. Čo sa týka pripravenosti územia, búracie práce základov, geologický prieskum a pod. o tom vám povie p. Dobrodej.

P. Dobrodej – čo sa týka etapy prípravy, ktorú sme mohli spraviť v tomto čase, tak na stavenisku prebiehali búracie práce, tie sa skončili, odstránili sa všetky konštrukcie aj z podzemných častí, terén sa upravil, spravili sa geologické a hydrogeologické práce, ktoré vyústili v nejaký geologický posudok, ktorý je potrebný pre ďalšie kroky, vyhotovil sa polohopis a výškopis, zameranie, ktoré je taktiež potrebné pri spracovávaní jednotlivých návrhov, odpojili sa všetky siete, ktoré sa týkali daného územia, čiže momentálne tam žiadne existujúce siete nie sú.

I. Čombor – plavárň postupuje podľa scenára ktorý bol schválený, scenár nie je tajný. Problém okolo celej plavárne začína byť typicky ružomerský a ja by som to nejak nekomentoval, ale hlasy sú také, že sa to postaviť nedá, že je tam podložie, ktoré strašne predraží stavbu, pretože bude treba zasadzovať pilotáž do značnej hĺbky a toto všetko značne zvýrazní finančné náklady, ba niektorí hovoria ešte dokonca tak, že sa to vôbec nedá zrealizovať, že tam je také podložie, že tam žiadnu stavbu nejde postaviť. Ja by som chcel, keby tento proces mal normálny vývoj a aby sme sa k tomu vedeli normálne postaviť a rozhodnúť podľa toho, keď budeme mať dostatok podkladov na to, ako postupovať ďalej. Zatiaľ sa všetko koná tak, ako sa konať má.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

D. Mataj – verejné obstarávanie prebehlo podľa smernice mestského úradu. Čo sa týka monitorovania – vzišlo to z požiadavky dopravného inšpektorátu aj občanov, nakoľko prejazd mestom sme zabezpečili takzvanou zelenou vlnou, ale v čase špičky dochádza k diskomfortu našich občanov na pripájanie ďalších ulíc, preto je potrebný monitoring. Je potrebné ďalej na tom pracovať.

I. Čombor – tejto problematike sa môžeme venovať na budúcom zastupiteľstve ako samostatnému bodu.

A. Šanobová – krátko by som chcela reagovať na otázku týkajúcu sa zelenej vlny. Nemyslím si, že by poslanci zastavili aktivitu. Máme informáciu, že právny stav veci nie je taký, aby sa pokračovalo týmto smerom. Môže k tomu pán kontrolór povedať pár viet, ale súhlasíme, aby sa k tomuto bodu rokovalo na budúcom zastupiteľstve.

K. Javorka – chcem sa spýtať k uzn. 8/2017 časť IV. – nie som celkom spokojný s vyjadrením, kde sme žiadali podklady k obstaraniu krytej plavárne, nenašiel som ani na stránke mesta internú smernicu 042 a vzhľadom k tomu chcem podať pozmeňujúci návrh na predĺženie zročnosti tohto uznesenia.

J. Kolík – chcel by som sa spýtať k uzn. č. 6/2017 časť III. – došlo k podpisu? , uzn. č. 8/2017 časť IV. – aj mne chýba výsledok prieskumu trhu, uzn. 6/2017 časť II., kde MsZ žiada vedenie mesta zvolať predsedov komisií MsZ na vypracovanie percentuálneho rozdelenia dotácií pre jednotlivé komisie, ktoré budú súčasťou VZN o pridelovanie dotácií, kde by som chcel navrhnúť ešte dopracovať do VZN možnosť, alebo aby sa tým zaoberalo - občania s trvalým pobytom v Ružomberku starší ako 18 rokov, aby mali možnosť rozhodovať o rozdelení dotácií na jednotlivé projekty a podľa percenta hlasujúcich sa potom príslušná suma rozdelí na jednotlivé projekty, ktoré by boli zverejnené na stránke mesta a o zvyšku, ktorý by nebol rozdelený takýmto spôsobom, by potom hlasovali komisie.

M. Šeršík – keď sa bude predkladať VZN, treba prísť na rokovanie a ak sa dohodneme, pripomienky môžu byť do VZN zapracované.

K. Javorka – podal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „*MsZ žiada predložiť na schválenie finálne parametre pripravené stavebnou komisiou, ktoré budú podkladmi súťaže architektonických návrhov stavby novej plavárne*“. Hlasovanie o predložení návrhu: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka – *doplňujúci návrh bol schválený*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č.38/2017**.

Hlasovanie I., II. a, b), III. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Slašťan, neprítomný: J.Kurňavka

Hlasovanie II. c). : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomný: J.Kurňavka

K bodu č. 22

Stav prípravy a realizácie projektu „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov“. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podanie žiadosti o NFP, rozpočet a spoluúčasť mesta na financovaní projektu schválilo MsZ. uznesením 81/2016 z 11.5.2016.

Žiadosť o NFP v rámci OP Kvalita životného prostredia bola mestom Ružomberok podaná 30.5.2016.

Spracovateľom žiadosti bola na základe zmluvy spoločnosť Eurodotácie s.r.o. Táto spoločnosť zabezpečuje aj verejné obstaranie a manažment projektu. Táto spoločnosť je kontrahovaná aj na výkon externého riadenia projektu. Na základe výzvy bola žiadosť o NFP doplnená 5.10.2016.

Rozhodnutie o schválení žiadosti bolo mestu doručené 9.11.2016, zmluva o NFP bola podpísaná zo strany mesta 29.12.2016, zo strany ministerstva bola zaslaná informácia o zverejnení zmluvy v Centrálnom registri zmlúv 11.1.2016, boli sme vyzvaní, aby sme zmluvu zverejnili.

Verejné obstaranie bolo začaté v máji 2016 17.3.2017 prebehla elektronická aukcia, v súčasnosti prebieha posudzovanie ponúk. V apríli bude dokumentácia z VO zaslaná na schválenie riadiacemu orgánu. Po schválení VO – pokiaľ nebudú vznesené námietky bude možné podpísať zmluvu s dodávateľom (očakávame jún – júl 2017). Dodávku zariadení v tomto prípade možno očakávať koncom roka 2017 – v prvom polroku 2018, uvedenie kompostárne do prevádzky koncom 1. polroka 2018.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – poďakoval Ing. Bašárymu, že sa tomuto projektu venuje veľmi intenzívne a každú chvíľu dopĺňa nové informácie. Uvedenému bodu sme sa venovali aj v stavebnej, ako aj finančnej komisii. Pripomienky sú dosť zásadné a je ich viac. Tieto pripomienky som sformuloval do návrhu na uznesenia, ktorý predložím v písomnej forme.

K. Javorka - nie celkom súhlasím s rímskou II., ja by som rímsku II. vylúčil.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Kolík – zvýraznil len to, čo povedal poslanec Kolár – ak má byť realizovaná nejaká kompostáreň, tak určite musí byť na mestských pozemkoch – žiadna nájomná zmluva. Treba trvať na vlastníctve pozemku, nie na prenájme.

P. Habo – ja by som bol za to, aby sme vôbec nepripravovali projekt, pretože ten projekt ktorý je tam navrhnutý, nie je projekt kompostárne, ale len spevnených plôch, ktoré majú byť obslužné plochy k budúcej kompostárni. Ja navrhujem celkom odmietnuť a potom navrhnúť, či projekt kompostárne vôbec posunieme. Ďalšia vec – rozprávali sme o majetko-právnych vzťahoch. Na komisii sme túto tému prerokovávali veľmi dlho a rozsiahle. Ja som sa pýtal a dali ste mi za pravdu – projekt kompostárne riešime od roku 2006, tento projekt je plánovaný, racionálne pripravovaný, pravidelne ho vyhodnocujete. Nebol čas od roku 2006 pripraviť majetko-právne územie tak, aby sme sa nedostali do podobného stavu tak, ako sme dnes so zberným dvorom? Prečo dnes ideme rýchlo hľadať riešenie? Ďalšia vec ktorá ma trápi je, že v materiály nie sú uvedené stanoviská dvoch zásadných komisií – komisie finančnej a komisie územného plánovania. Obidve komisie to odmietli a v materiály to nie je uvedené. Ďalšia vec ktorú si myslím je, že mesto nevyužilo všetky možnosti, aby vyhodnotilo či pre plnenie zákona, ktorý nám prikazuje separovať aj takýto odpad a zhodnocovať, sme vybrali to najvhodnejšie riešenie. Sú rôzne varianty - je bioplynová stanica, je možné zazmluvniť partnera, ktorý nám bude zo zberných častí odváža, môžeme zabezpečiť kompostéry do každého rodinného domu, tak nepotrebujeme ďalšie prevádzkové náklady na odvoz a uskladnenie takéhoto biologického odpadu. Tým pádom by nám ostali už len bytovky a tie by sme riešili samostatne zbernými plastovými nádobami. Osobne si myslím, že zámer nie je správny, my sme si mali vybrať inú cestu a čo je najdôležitejšie – päť rokov bude niesť mesto zodpovednosť za to, aby sme splnili parametre nenávratného príspevku.

M. Zuberec – súhlasím s názorom, že čiastka 10 000 je premrštená, ja ju navrhujem upraviť na 500 alebo 1000 eur. S tým, čo hovoril poslanec Habo súhlasím, ale čo hovoril poslanec Kolík s majetko-právnym vysporiadaním to je kľúčový moment, pretože ak máme obstarávať, tak Technické služby sa istým spôsobom stanú momentom, ktorým si budú môcť vynucovať realizovanie a navrhujem doplniť uznesenie čo navrhol poslanec Kolár o položku, kde sa žiada schválenie v mestskom zastupiteľstve na majetko-právne vysporiadanie pozemkov pod kompostárňou. Mesto nech vstúpi do rokovania s Technickými službami, aby sa mohlo dohodnúť, za akú sumu by to mohlo byť a nech sa to s tými ostatnými vecami, ktoré sa žiadajú predložiť do mestského zastupiteľstva predloží a tak budeme mať v tom jasno a potom budeme môcť pristúpiť buď k schváleniu, alebo jeho definitívneho zamietnutiu.

R. Kolár – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení:

„Mestské zastupiteľstvo:

I. berie na vedomie predloženú informatívnu správu.

II. schvaľuje nasledovné zmeny rozpočtu k 31.3.2017:

PROG.	FK	EK-akcia	KZ	Názov položky	Schv.R	Zmena	Uprav. R
6.3.2		0620 716 06 02	46	PD stavba kompostárne	0	+ 10 000	10 000
				SPOLU VÝDAVKY		10 000	
		454 002 10	46	Spolufinancovanie mesta Fond rozvoja mesta	240 060	+10 000	250 060
				SPOLU PRÍJMY		10 000	

III. žiada vedenie mesta aby do termínu konania mestského zastupiteľstva 17.05.2017 spracovalo správu za účelom prehodnotiť efektívnosť projektu „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu Ružomberok“ a predložilo ju MZ na schválenie, keďže:

- dosiahnutie ukazovateľa 3600 t/r BRO sa javí nereálne,
- nie je zabezpečené majetkové vysporiadanie pozemkov alebo zmluvný vzťah s ich vlastníkom (Technickými službami Ružomberok),
- nie je doriešená celková logistika odpadu a súčinnosť dotknutých strán a
- nie sú v projekte zohľadnené ďalšie náklady ako sú náklady súvisiace so zberom BRO, odvozom komunálneho odpadu na separáciu BRO do Žiliny a späť, ďalšie investičné náklady súvisiace so stavbou (prípojky, spevnené plochy a pod.), náklady na vysporiadanie alebo nájom pozemkov

IV. žiada vedenie mesta aby správa obsahovala minimálne

- Štúdia uskutočniteľnosti



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- Finančná analýza projektu
- Projektová dokumentácia

V. žiada vedenie mesta, aby do schválenia správy v zmysle V. v MZ projekt nerealizovalo.

VI. žiada vedenie mesta, aby do termínu konania mestského zastupiteľstva 17.05.2017 v spolupráci s príslušným oddelením a spracovateľom odpadu navrhlo spôsob a vyčlenenie zdrojov pre účely propagácie a motivácie obyvateľov separovať odpad.

VII. žiada vedenie mesta, aby do termínu konania mestského zastupiteľstva 17.05.2017 pripravilo návrh majetkového vysporiadanie predmetných pozemkov.“

Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka – doplňujúci návrh bol schválený.

K. Javorka – chcem navrhnúť zníženie ceny na 500 eur. Hlasovanie o tomto návrhu: 8/za: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 7/zdržal sa: Ľ.Kubáň, T.Lauko, V.Ružička, A.Šanobová, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach/ - 9/proti/, neprítomný: J.Kurňavka - návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 39/2017**.

Hlasovanie: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

K bodu č. 23

Žiadosť Nosko Health Prevention, s.r.o. o zriadenie nového elokovaného pracoviska Súkromného Centra špeciálne – pedagogického poradenstva Nosko Health Prevention na území mesta Liptovský Mikuláš. Predkladateľ bodu – PaedDr. Janka Lokajová, zástupkyňa vedúceho oddelenia školstva a športu. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Elokovaným pracoviskom sa rozumie** trvalo zriadený uzatvorený priestor, v ktorom sa uskutočňuje pravidelná výchovno-vzdelávacia činnosť a riadi sa školským vzdelávacím programom školy, ktorej je súčasťou alebo výchovno-vzdelávacím programom školského zariadenia, ktorého je súčasťou. Elokované pracovisko nie je právnickou osobou a zriaďuje sa ako súčasť školy alebo školského zariadenia, ktoré je právnickou osobou. Na vonkajšom označení elokovaného pracoviska sa uvádza elokované pracovisko, pomlčka a za pomlčkou sa uvedie názov školy alebo školského zariadenia podľa § 21 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého je elokované pracovisko súčasťou. Elokované pracovisko možno zrušiť až po rozhodnutí o zmene v sieti.

Podľa § 18 ods. 7 písm. l) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je žiadateľ - zriaďovateľ školy alebo školského zariadenia povinný predložiť na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR **vyjadrenie, t.j. súhlas/nesúhlas obce** - na území ktorej sa má elokované pracovisko školy alebo školského zariadenia zaradiť do siete škôl a školských zariadení a následne zriadiť.

Mestu Ružomberok bola doručená dňa 5.12.2016 žiadosť, kde zámerom zriaďovateľa Nosko Health Prevention, s.r.o. je **otvorenie nového elokovaného pracoviska** Súkromného centra špeciálne – pedagogického poradenstva (SCŠPP) na území mesta Liptovský Mikuláš, Ul. 1. mája 54 so zaradením do siete škôl a školských zariadení už od 1.9.2017 s počtom 800 detí, žiakov.

Spoločnosť Nosko Health Prevention, s.r.o. pôsobí v meste od 1.9.2015 a má zriadené:

- Súkromné centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (SCPPaP) s počtom 591 klientov pre tento školský rok,
- Súkromné centrum špeciálno-pedagogického poradenstva (SCŠPP) s počtom 1320 klientov pre tento školský rok.

Od 1.9.2017 zriaďuje Súkromnú materskú školu (SMŠ) s počtom 45 detí.

Na území mesta Ružomberok pôsobia štyri poradne - jedna štátna a tri súkromné, tento počet je pre mesto postačujúci.

Na území mesta Liptovský Mikuláš pôsobí päť poradní a jedno elokované pracovisko. Stanovisko vedúceho odboru školstva v LM doc. Mgr. Jána Hučíka, PhD. je, že tento počet je postačujúci a **mesto Liptovský Mikuláš nesúhlasí** s tým, aby pôsobilo na ich území mesta ďalšie elokované poradenské centrum a to



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

z dôvodu, že by mohli byť ohrozené už jestvujúce poradne (vyjadrenie vedúceho odboru školstva LM je prílohou tejto správy).

Elokované pracovisko zriadené mimo okresu Ružomberok je aj z pozície mesta Ružomberok ako oprávneného kontrolovať nakladanie s finančnými prostriedkami na mzdy a prevádzku, prípadne organizáciu a činnosť centra personálne a technicky náročné.

Komisia školstva a mládeže odporúča Mestskému zastupiteľstvu neschváliť zriadenie elokovaného pracoviska pri Nosko Health Prevention, s.r.o. – SCŠPP na území mesta Liptovský Mikuláš.

Na základe vyššie uvedených skutočností **odporúčame MsZ v Ružomberku vydať nesúhlasné vyjadrenie** k zaradeniu elokovaného pracoviska Súkromného centra špeciálne – pedagogického poradenstva Nosko Health Prevention do siete škôl a školských zariadení.

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka – chcel som len podporiť vyjadrenie komisie školstva, v ktorom rešpektujeme aj vyjadrenie riaditeľa odboru školstva v Liptovskom Mikuláši, že sme sa k tejto žiadosti vyjadrili negatívne vzhľadom k tomu, že nie celkom prislúcha rozhodovať nášmu mestskému zastupiteľstvu, aké elokované pracoviská budú zriadené v inom meste.

M. Slašťan – zdôraznil stanovisko komisie a vedenia mesta, kde sa neodporúča tento bod schváliť.

I. Rončák – existuje nejaký vážny dôvod na to, prečo niekoho nepripustíme na trh?

K. Javorka – má to dva rozmery – ekonomický a filozofický – ani nám by sa nepáčilo, keby o našom meste rozhodovalo iné mesto. Nech si o tomto rozhodujú v Liptovskom Mikuláši.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.40/2017**.

Hlasovanie: 21/za/ - 2/zdržal sa: I.Rončák, M.Šlávka/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomný: J.Kurňavka

K bodu č. 25

Bod po rozsiahlej diskusii stiahnutý z rokovania

Cenník prác a služieb vykonávaných TS, a.s. Ružomberok pre mesto Ružomberok pre rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Dušan Mataj, poverený vedením oddelenia technickej správy. K predmetnému bodu bol prizvaný Ing. Pavol Jeleník, PhD, riaditeľ TS Ružomberok.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: TS Ružomberok a. s. pre mesto Ružomberok na rok 2017 predkladajú cenník služieb, na základe ktorého budú zabezpečovať jednotlivé služby pre mesto v súlade s uznesením MsZ č. 154/2000, so zmluvou o dielo na správu majetku mesta zo dňa 1.4.2000 vrátane dodatku č. 4/2010 a so zmluvou o verejnoprospešných službách z 1.4.2000, vrátane dodatku č. 1/2010 a uznesenia MsZ č.321/2016 časť.II. Jednotkové ceny pre rok 2017 sú zvýšené o 5% oproti roku 2016, okrem poplatkov za odvoz a uskladnenie komunálneho odpadu a za uloženie odpadu na skládku odpadov.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – ako predseda finančnej komisie chcem prezentovať vyjadrenie finančnej komisie – k cenníku sme sa celá komisia vyjadrila negatívne a odporúčili sme neprijat' Cenník Technických služieb. V podstate to súviselo hlavne s diskusiou, ktorá bola otvorená ešte na poslednom zastupiteľstve minulého roka, kde sme mali dosť dlhú diskusiu, kde sme diskutovali o tom, že Cenník Technických služieb je dnes už prekonaný, zastaraný, núkajú sa iné možnosti, aj spôsob vyúčtovávania a odsúhlasovania jednotlivých prác je tiež nie úplne jasný a prehľadný a preto sme materiál odporúčili, aby bol spracovaný nový cenník. Tento nový cenník aj keď sa zdá byť upravený, nerešpektuje určite ani moju predstavu ani predstavu toho stretnutia, ktoré bolo na konci roku 2016. Môj názor je určite zaujať nesúhlasné stanovisko k tomuto bodu.

M. Šlávka – ja som sa pred pár týždňami stal členom predstavenstva spoločnosti Technické služby, išiel som tam s určitými predstavami ako zlepšiť činnosť, pretože tých kritických výhrad je určite dosť aj zo strany poslancov, aj zo strany občanov a pod. Čo sa týka cenníka, chcem povedať jednu vec. V podstate sme sa tam snažili zapracovať pripomienky, ktoré odzneli ešte niekedy v októbri, týkali sa predovšetkým jednotlivých činností v stavebnej oblasti. Ešte by som upozornil na jednu vec – musíme si jednu vec uvedomiť – Technické služby nevykonávajú práce len pre mesto, vykonávajú aj určité externé činnosti, samozrejme najviac je to v odpadovom hospodárstve, ktorého sa tento cenník netýka, ale napr. dnes už zvýšený cenník beží pri pohrebných službách pre občanov. Vieme všetci veľmi dobre, že činnosť na mestskom cintoríne je stratová, tam je 5% nárast prijateľný.

J. Kolík – mesto nemá byť garantom trvalého príjmu pre udržateľnosť cenníka a z tohto dôvodu sme napadli cenník, nie je spracovaný tak, aby bol konkurencieschopný.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

P. Habo – mojim zásadným problémom nie je až také zásadné navýšenie ako je tam avizované, ako vrátenie sa k tej požiadavke, ktorú sme tu prerokovávali pred pol rokom. Cenník ako taký z štrukturálneho obsahového pohľadu nie je správny, je zastaraný a nikomu z nás/vás by sa nepáčilo, aby vám nejaký remeselník robil doma práce, ktoré neviete dopredu odhadnúť a na konci vám vyúčtuje podľa cenníka množstvo odpracovaných hodín, kilometrov, výkonov. Jednoducho tá cena sa nedá nijako zistiť. Našou požiadavkou bolo, aby vedenie mesta založilo pracovnú skupinu, aby sme cenník zmenili na tzv. agregáty - spoločné opakovateľné položky, ktoré sa dajú výkonovo odkontrolovať. Navrhujem, aby sme v tej zročnej úlohe nastavili pravidlá, že zmeníme podľa merateľných parametrov. Stanovme si nejakú minimálnu hodnotu, kde nebudeme robiť žiadne agregáty a do tej ceny by platil cenník so sumou, aká je navrhnutá, ale všetko ostatné by malo byť pripravené tak, že kontrolný mechanizmus zo strany mesta bude jednoznačný.

M. Zuberec – myslím, že poslanec Habo to vysvetlil dostatočne a nebudem sa viac k tejto veci vracáť.

K problematike sa vyjadril aj Ing. Slavomír Klačko výkonný riaditeľ Technických služieb, a.s. Ružomberok a Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta Ružomberok.

I. Čombor – rozhodnite rozumne pri hlasovaní.

M. Slašťan – dávam procedurálny návrh, aby sme predložený bod stiahli z rokovania. *Hlasovanie o tomto návrhu: 21/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 1/proti: R.Zach/, nehlasoval: I.Rončák, neprítomný: J.Kurňavka – návrh bol schválený a predmetný bod bol stiahnutý z rokovania*

P. Habo – navrhol posunúť zročnosť k bodu č. 4 – žiadam, aby sa zročnosť v uznesení č. 321/2016 časť II. posunula o tri mesiace, t.j. do 30.6.2017. Hlasovanie o tomto návrhu: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomný: J.Kurňavka – návrh bol schválený a zároveň doplnený do bodu č. 4 (Správa o plnení zročných uznesení)

K bodu č. 15.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa Europetrol,s.r.o. - lokalita ul. Zarevúca v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja **pozemkov parc.č. KNC 5965/6** o výmere 570 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, **parc.č. KNC 5965/8** o výmere 140 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a **parc.č. KNC5965/9** o výmere 305 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaných na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Zarevúca pre žiadateľa spoločnosť Europetrol, s.r.o. za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemku zastavaného stavbou súp.č. 5506 „Čerpacia stanica PH“ zapísaného na LV č. 15095 vo vlastníctve žiadateľa a pozemkov k stavbe príslušených.

Žiadateľ požiadal dňa 09.03.2017 o opätovné zaradenie svojej „Žiadosti o odkúpenie pozemkov“ na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Ružomberku konané dňa 29.03.2017 z dôvodu, že materiál týkajúci sa predaja predmetných pozemkov do vlastníctva žiadateľa – spoločnosti Europetrol, s.r.o. bol na zasadnutí Mestského zastupiteľstva konaného **dňa 21.09.2016 stiahnutý** napriek skutočnosti, že tento materiál bol riadne prerokovaný na Komisii pre územné plánovanie, výstavbu a životné prostredie dňa 05.09.2016, ako aj Komisii pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta Ružomberok dňa 06.09.2016 so stanoviskami uvedenými v záhlaví tohto materiálu, ktoré boli kladné.

Žiadateľ vo svojej žiadosti o odkúpenie pozemkov okrem iného uvádza, že svojou investíciou (vyvolané investičné náklady na pozemkoch boli vyčíslené spolu vo výške 201.500,- € bez DPH) funkčne zrevitalizoval lokalitu v zmysle platného územného plánu mesta Ružomberok a zamestnal priamo 10 ľudí, ktorí boli dlhodobo nezamestnaní. Ako uvádza, aj napriek odporcom výstavby čerpacej stanice možno po 5 rokoch konštatovať, že uvedeného diela plní svoju funkciu a je prijateľnejšie ako stav neudržiavanej mestskej zelene, ktorý bol na pozemkoch pred výstavbou čerpacej stanice.

Vzhľadom na dôvody vyššie uvedené, vyvolané investičné náklady, požiadala spoločnosť Europetrol o predaj týchto pozemkov do svojho vlastníctva a **to za kúpnu cenu spolu za všetky tri pozemky vo výške 35.000,- € (čo predstavuje kúpnu cenu 34,48 €/m² pozemku).** Znalecký posudok č.167/2015 zo dňa 26.05.2015 vypracovaný znalcom Ing. Mariánom Pilkom, Dolný Kubín, predložený žiadateľom, stanovil všeobecnú hodnotu pozemkov spolu vo výške 26 700,00 €.

Príloha č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (XI.zóna – Roveň) stanovuje pre pozemky príslušené, ako aj zastavané v tejto lokalite, kúpnu cenu vo výške 30 €/m² pozemku.

V diskusii vystúpili poslanci :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Kramárová – tento objekt sa nachádza v našom obvode – Roveň. Na Rovni máme dosť problémov a nemáme peniaze na to, aby sme dokončili vnútroblok, chodník Zarevúca, ako aj chodníky vo vnútrobloku... s týmto problémom sa ťaháme už tretí, alebo štvrtý krát. To, čo je tam dnes postavené, úplne zapadá do modernizácie obce, ja som za to, a bola by som rada, keby sme to konečne odsúhlasili a odpredali.

J. Kolík – tento materiál je predkladaný na rokovanie mestského zastupiteľstva už po štvrtýkrát a rád by som povedal nejaké veci, ktoré ešte neboli spomenuté. 22.3.2017 som upovedomil vedenie mesta, že tento materiál je predkladaný v rozpore s pracovným interným dokumentom, ktorý hovorí o tom, kedy sa majú predkladať materiály na rokovanie a že po tomto termíne už nebudú akceptované a nebudú zaradené do rokovania mestského zastupiteľstva. Termín na predkladanie do mestského zastupiteľstva bol 3.3.2017. Žiadosť prišla 9.3.2017, takže je to v rozpore s interným predpisom. Tento materiál taktiež nebol predložený na rokovanie príslušnej komisii, čo je taktiež porušenie rokovacieho poriadku.

M. Šeršík – ja by som to nenazval interný predpis. Ja som dal pokyn na predkladanie materiálov, ktorý je štandardný, je to len pokyn zamestnancov, aby postupovali v nejakom zmysle, aby sme harmonizovali prípravu materiálov na mestské zastupiteľstvo. Môžeme vychádzať z našich predpisov ako je rokovací poriadok a zákon o obecnom zriadení – môžeme sa na to pozerieť dvomi spôsobmi. Predkladateľ, alebo žiadateľ podľa nášho vedomia a podľa toho, ako sme vo vedení mesta rozhodli, len požiadal o to, aby materiál, ktorý už predtým podával a ktorý bol mestským zastupiteľstvom stiahnutý bez udania dôvodu, aby bol riadne prerokovaný mestským zastupiteľstvom opierajúc sa o stanovisko komisii, ktoré k tomuto materiálu bolo vypracované. My sme mu na vedení mesta vyhoveľi, tento materiál sme vám opätovne predložili a keď ste si schvaľovali na začiatku zastupiteľstva program, tak ste si ten bod zaradili, nezamietli ste si ho.

V. Trnovský – či už niekto bude mať pocit, že bol porušený interný predpis, alebo nie, uznesenie bude platné, či už kladné, alebo záporné ak ho primátor do 10 dní podpíše a zverejní obvyklým spôsobom a nikto ho následne právnu formou nenapadne. Čokoľvek prijmete a prebehne jeho podpísanie a zverejnenie, bude platné.

I. Rončák – dôležitá je vôľa, ktorú toto zastupiteľstvo vyjadruje dnešným hlasovaním. Už niekoľkokrát toto zastupiteľstvo vyjadrilo svoju vôľu a ak vôľa nebude vyjadrená dostatočne v nejaký záujem, tak bude predložené predpokladám opäť a priznám sa, že je trochu pod dôstojnosť tohto zastupiteľského zboru znova a znova sa k tejto téme vyjadrovať a stále sa k nej vracáť. Raz a navždy urobme týmto hlasovaním koniec.

M. Zajac – v skratke povedal pár vecí tak, ako je pravda. Poukázal na to, že ich spoločnosť ani v jednom jedinom bode neporušila zákon, legislatívu... Legálne požiadali o prenájom pozemku, legálne požiadali o povolenie čerpacej stanice, postavili ju po vydaní všetkých povolení, prevádzkujú ju 3 - 4 rok, zamestnávajú cca 15 ľudí a len na daniach z nehnuteľnosti, smetí a pod. on a jeho firmy, ktoré tu pôsobia platia 20 tisíc eur ročne.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Vzhľadom k tomu, že hlasovanie bolo 50:50, uznesenie k tomuto bodu nebolo schválené.

Hlasovanie: 12/za: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, A.Stolárová, M.Šlávka, T.Šošovec, L.Valent, R.Zach/ - 1/zdržal sa: M.Zuberec/ - 11/proti: J.Bednárík, P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, Ľ.Kubáň, V.Macko, I.Rončák, M.Slašťan, A.Šanobová, P.Šípoš/, neprítomný: J.Kurňavka – uznesenie nebolo schválené

M. Slašťan podal procedurálny návrh, aby po bode č. 5 bol prerokovaný bod č. 16.05. Hlasovanie o tomto návrhu: 13/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, M.Kerdík, T.Lauko, T.Šošovec, M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš/ - návrh bol schválený

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola vyúčtovania poskytnutých dotácií v roku 2016 a Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v roku 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 41/2017.**

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, M.Kerdík, M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, L.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš/

K bodu č. 16.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Zámer predaja pozemku pre realizáciu stavby „Podzemné parkovisko vo vnútrobloku“ AMC Ružomberok, s.r.o.- osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti AMC Ružomberok, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 10.11. 2016.

Spoločnosť AMC Ružomberok, s.r.o. uzatvorila s Mestom Ružomberok dňa 21.12. 2010 Zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy CEZ 0289/2010 v znení dodatku č. 1 ku zmluve CEZ 0054/2012 zo dňa 03.02. 2012. Predmetom zmluvy bol budúci predaj pozemku KN C parc. č. 1035/21, KN C parc. č. 1033/2 a stavby nachádzajúcej sa na tomto pozemku za podmienky, že investor v dohodnutej lehote zrealizuje stavbu podzemného parkoviska vo vnútrobloku CMZ a predmetnú stavbu skolauduje v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon). Investor na základe zmluvy začal s projekčnou a legislatívnou prípravou stavby, v rámci ktorej dňa 18.12. 2012 nadobudlo právoplatnosť územné rozhodnutie na predmetnú stavbu, ktoré bolo vydané dňa 19.10. 2012. Investorovi sa však nepodarilo ku konaniu o povolení stavby získať všetky súhlasy od vlastníkov susedných pozemkov a dodržať tak termíny stanovené zmluvou. K dnešnému dňu možno konštatovať, že predmetná zmluva zanikla bez jej splnenia. V súčasnosti má investor záujem obnoviť myšlienku podzemného parkoviska, presmerovať svoje investičné zámery späť do mesta Ružomberok a zároveň zhodnotiť už preinvestované finančné prostriedky v tejto súvislosti. Realizáciou predmetnej investičnej akcie sa zvýši kapacita parkovacích miest v centre Ružomberka a zároveň sa poskytnú parkovacie kapacity pre ďalší plánovaný rozvoj v meste, blokovú výstavbu polyfunkčných domov v tejto lokalite (cca 167 parkovacích miest: 80 parkovacích miest v podzemí, 87 nadzemných parkovacích miest). Predmetný investičný zámer ponúka koncepčné riešenie dlhodobého, stále sa zhoršujúceho problému s parkovaním v CMZ. Spoločnosť AMC Ružomberok ďalej splnila podmienku pôvodnej zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a zrealizovala rekonštrukciu stavby nachádzajúcej sa na pozemku KN C parc. č. 1033/2, čím spoločnosti vznikli náklady, ako uvádza vo výške 65 000 €. Prevádzku verejného WC spoločnosť zabezpečovala 2,5 roka. Bližšie odôvodnenie investičného zámeru pripájame v prílohe č. 1 tohto materiálu.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 24.02. 2017. Stanovisko Odd. investícií a nákupu zo dňa 11.11. 2016: bez námietok.

Vedenie mesta dňa 27.02. 2017 prerokovalo investičný zámer žiadateľa a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v súvislosti s týmto bodom sme mali aj na stavebnej, aj na finančnej komisii väčšiu diskusiu, ktorá súvisela predovšetkým s tým, že to nie je nový projekt, ale tento projekt má za sebou približne 10 rokov a podľa informácie z histórie sa mu mesto viackrát snažilo vyjsť v ústrety. Paradoxne toto všetko hovorí aj v prospech tohto žiadateľa, alebo v prospech projektu, pretože predpokladám, že žiadateľ v minulom období vynaložil maximum úsilia, času a peňazí na to, aby svoj zámer dosiahol. Už neviem, či to boli subjektívne, alebo objektívne dôvody, ktoré zapríčinili neúspech tohto celého zámeru. Z tohto dôvodu v zmysle uznesenia stavebnej a finančnej komisie na záver prednesiem návrh na uznesenie.

J. Kolík – doplnil poslanca Kolára o dve veci. Jedna vec je, keď je tu p. Láclavík, nech odprezentuje, prečo by mal dostať druhú šancu, pretože ak chceme, aby nejaká súkromná firma realizovala výstavbu podzemné parkovisko, tak môžeme vyhlásiť aj OVS a bude mať šancu sa prihlásiť aj on so svojim projektom. Ak to má ísť osobitným zreteľom priamo jemu, tak musí to byť tak dokladované, ako predrečník Kolár povedal, musí to byť že to bude na 100% zrealizované. Druhá vec je, že treba vziať do úvahy aj koncepciu parkovacej



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

politiky, ktorá sa má prerokovávať v zastupiteľstve, kde je taký názor, že parkovisko ako také by malo prevádzkovať mesto.

Peter Láclavík – konateľ spoločnosti AMC Ružomberok – naša spoločnosť sa už v minulosti zaujímala, resp. chcela realizovať výstavbu projektu podzemné garáže vo vnútrobloku na ulici Medveckého. Dovolil by som si oponovať. Tento projekt nebol až tak neúspešný, prešli sme určitú cestu, stálo nás to nemalé finančné prostriedky a z našej strany si dovoľím tvrdiť, že sme urobili maximum preto, aby projekt bol zrealizovaný. Spoločný názor projektantov bol taký, že projekt skôr zlyhal na nekompetentnosti stavebného úradu. Problém bol v tom, že stavebný úrad sa nedokázal vysporiadať s pripomienkami a požiadavkami vlastníkov okolitých pozemkov a parciel. Vlastníci nás nútili na nejakú realizáciu základov pod stavbou, ktorá nebola ani v štádiu vizualizácie, nevedeli sme staticku budúcej jestvujúcej stavby. Druhá pripomienka bola hlavne taká, že dvaja vlastníci okolitých pozemkov nám neumožnili výkopovými prácami zasiahnuť do ich pozemku. Trvali na tom, aby výkopové práce pri zakladaní stavby boli realizované tak, že nezasiahnu na hranicu, resp. cez hranicu ich parcely. Toto boli dôvody, prečo samotné stavebné konanie bolo prerušené a preto tu stojím a následne žiadam o druhú šancu.

R. Kolár predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení:

„Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer využitia predmetného pozemku za účelom vybudovania parkovacieho domu za podmienky, že žiadateľ predloží príslušným komisiám a následne do mestského zastupiteľstva na schválenie: - vizualizáciu, - štúdiu realizovateľnosti, - časový harmonogram, - ekonomiku projektu (návratnosť), - spôsob financovania, - spôsob zabezpečenia realizovateľnosti projektu (finančná zábezpeka)“. Hlasovanie o tomto návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 42/2017**.

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie III. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

12

M. Slašťan podal procedurálny návrh, aby sa po tomto bode prerokoval bod č. 18. Hlasovanie o tomto návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš/ - návrh bol schválený

K bodu č. 18

Postúpenie práv a prevzatie záväzkov zo zmlúv a Dohoda o ukončení Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0240/2014 a urovnaní záväzkov – „Nájomný bytový dom 20 b.j. Ružomberok“ Ul. Karola Sidora Baničné. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo Ružomberok uznesením č.604/2014 zo dňa 19.02. 2014 schválilo zámer Mesta Ružomberok vybudovať nájomné byty bežného štandardu. Na základe prijatého Uznesenia mestského zastupiteľstva mesto dňa 15.04. 2014 uzatvorilo s vybratým investorom spoločnosťou STAVOINDUSTRIA Liptovský Mikuláš, a.s. **Zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy CEZ 0240/2014**, v ktorej sa investor zaviazal zrealizovať stavbu nájomného bytového domu podľa podmienok poskytovateľa finančných prostriedkov na kúpu nájomného bytového domu a mesto sa zaviazalo, že predmetný nájomný bytový dom po jeho zhotovení a následnej kolaudácii v súlade s podmienkami uvedenými v zmluve od investora odkúpi. Dňa 17.12. 2015 zmluvné strany uzatvorili **Dodatok č. 1 CEZ 0607/2015 ku ZoBZ**, predmetom ktorého bolo predĺženie lehoty výstavby do 30.11. 2016 z objektívnych dôvodov.

Na základe žiadosti investora o úpravu zmluvy v nasledujúcich častiach:

1. Úprava predmetu kúpy podľa zmluvnými stranami protokolárne odsúhlasených zmien štúdie,
2. Bližšia špecifikácia predmetu kúpy podľa projektovej dokumentácie, ktorá bola spracovaná investorom pre vydanie stavebného povolenia,
3. Úprava kúpnej ceny v súvislosti so zmenami uvedenými v bode 1. a 2. nasledovne:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

predpokladané celkové náklady na výstavbu objektu sú odhadované z pôvodnej sumy 1 289 817 € vrátane DPH na kúpnu cenu vo výške maximálne 1 192 936,77 EUR,

4. Predĺženie doby výstavby bytového domu a jeho kolaudácie do 15.01. 2017,

Mestské zastupiteľstvo Ružomberok dňa 20.07. 2016 prijalo Uznesenie č. 187/2016, ktorým schválilo vyššie uvedené zmeny, ktoré boli do zmluvy zapracované formou **Dodatku č. 2 CEZ 0420/2016 ku ZoBZ**.

V súvislosti s vyššie uvedenou investičnou akciou Mesto Ružomberok uzatvorilo so spoločnosťou Stavindustria LM, a.s.

Kúpnu zmluvu CEZ 0276/2014 na predaj pozemku pod plánovanou stavbou nájomného bytového domu za symbolické 1€ s predkupným právom Mesta Ružomberok a **Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena CEZ 0609/2015** na uloženie inžinierskych sietí – dažďovej kanalizácie k nájomnému bytovému domu na mestských pozemkoch/ku.

Dňa 21.12. 2016 spoločnosť Stavindustria LM, a.s. uzatvorila so spoločnosťou NBD Ružomberok, s.r.o. **Zmluvu o predaji časti podniku**, na základe ktorej došlo k prechodu práv a povinností v spojitosti s obchodným vzťahom: „Nájomný bytový dom – 20 b.j. Ružomberok“ na uvedenú spoločnosť (viď. príloha). Spoločnosť NBD Ružomberok, s.r.o. je ako stavebník uvedená vo všetkých kolaudačných rozhodnutiach ku stavbe BD a technickej vybavenosti a bude ako vlastník zapísaná do katastra nehnuteľností.

Začiatkom 01/2017 sa za účasti Ing. Michala Slašťana, zástupcu primátora a štatutárneho zástupcu investora konalo **koordináčné stretnutie za účelom dohodnutia si ďalšieho postupu**, na ktorom sa potvrdil predpokladaný termín nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia ku všetkým stavebným objektom a dohodol sa ďalší postup.

Kolaudačné rozhodnutie na užívanie stavby „Nájomný bytový dom 20 b.j. Ružomberok“ ako celku nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02. 2017 a spoločnosť NBD Ružomberok, s.r.o. následne písomne **vyzvala** Mesto Ružomberok dňa 17.02. 2017 na uzatvorenie kúpnej zmluvy.

Vzhľadom na to, že predmet zmluvy v čase zaslania výzvy *nebol spôsobilý na predaj* z nasledujúcich dôvodov:

- bytový dom (byty a NP) nebol v prospech investora ako vlastníka zapísaný v katastri nehnuteľností,
- k výzve nebol pripojený návrh kúpnej zmluvy, z ktorej by boli zrejmé podstatné obsahové náležitosti zmluvy pre schválenie mestským zastupiteľstvom,
- nebol predložený znalecký posudok na ocenenie predmetu kúpy,

nebolo možné riadne a odborne pripraviť materiály pre schválenie kúpnej zmluvy v MMsZ a následne zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy, prevziať objekt od investora a najmä odborne pripraviť všetky podklady pre úspešné podanie žiadosti o financovanie predmetu kúpy z prostriedkov ŠFRB a MDaV pre rok 2017 (pozn. termín: do 28.2.2017).

Výzvu investora o uzatvorenie kúpnej zmluvy zo dňa 17.2.2016 oproti pôvodnému termínu kolaudácie stavby ako celku 15.01.2017 z hľadiska nevyhnutných postupov pre podanie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na kúpu nájomného bytového domu, považuje mesto za oneskorenú. Schvaľovací proces v mestskom zastupiteľstve a následné uzatvorenie kúpnej zmluvy a prevzatie stavby od investora by bolo vykonané v časovej tiesni a bez riadnych podkladov.

Vzhľadom na vzniknutú situáciu, sa vedenie Mesta Ružomberok v zastúpení p. primátorom MUDr. Igorom Čomborom, PhD. a spoločnosť NBD Ružomberok, v zastúpení Ing. Vladimírom Ondříšom, konateľom spoločnosti **dňa 20.02. 2017 stretli za účelom rokovania** o ďalšom postupe v predmetnej veci. Vedenie mesta vzalo na vedomie dôvody investora, ktoré spôsobili omeškanie s kolaudáciou nájomného bytového domu napriek úsiliu investora projekt dokončiť, ako aj finančnú situáciu investora (úverové zaťaženie a finančné prepojenie jednotlivých projektov). Na základe predmetného rokovania **vedenie mesta na porade vedenia dňa 27.02. 2017 rozhodlo o ukončení zmluvných vzťahov dohodou**, v rámci ktorej budú urovnané medzi zmluvnými stranami všetky práva, tak ako sa navrhuje v predkladanom materiáli. **Prioritou Mesta Ružomberok je vzhľadom na vývoj situácie nadobudnutie vlastníckeho práva k Nájomnému bytovému domu na Ul. Bystrická cesta. Mesto Ružomberok podalo žiadosť o poskytnutie úveru a dotácie 25.01.2017.**

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kerdík – som dosť hlboko sklamaný z toho, že táto bytovka nebude odovzdaná. Hovorím takisto z pozície predsedu komisie, kde sme niekoľkým žiadateľom dali iskierku nádeje, že tieto byty budú odovzdané s plánovaným termínom odovzdania február, najneskôr marec. Bolo to pre mňa veľké sklamanie, keď som sa dozvedel, že táto žiadosť nebola ani podaná. Samého by ma zaujímalo, kto je vinný. V tejto súvislosti preto chcem podať návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „*MsZ žiada pripraviť v spolupráci s ÚHA koncepciu a návrh vhodných lokalít výstavby nájomných bytov. Termín do konca júna*“



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

2017.“ Hlasovanie o predložennom návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš/ - návrh bol schválený (uznesenie III.)

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 43/2017.**

Hlasovanie: I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie III. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš/

K bodu č. 6

Správa o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok za rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správu o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií samosprávou Mesta Ružomberok za rok 2016 predkladá hlavný kontrolór na základe § 20 Zásad o postupe pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností a petícií fyzických osôb a právnických osôb v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok v súlade s § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.44/2017.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Slaštan, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

14

K bodu č. 7

Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Ružomberok za rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je povinný hlavný kontrolór predložiť odborné stanovisko HK k záverečnému účtu mesta. V stanovisku sa vyjadrujem k obsahu záverečného účtu mesta podľa jednotlivých častí, určených zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Obsahom stanoviska je plnenie zákonom stanovených povinností pri spravovaní rozpočtu mesta. Okrem toho, stanovisko obsahuje aj analytickú časť, kde sa zaoberám vývojom rozpočtu počas rozpočtového obdobia a tiež porovnaním údajov záverečného účtu s údajmi z predchádzajúceho obdobia so snahou poukázať na tendenciu vývoja rozhodujúcich ekonomických ukazovateľov dokumentujúcich celkové hospodárenie mesta.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.45/2017.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, V.Macko, M.Slaštan, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 8

Plnenie rozpočtu Mesta Ružomberok a záverečný účet Mesta Ružomberok k 31.12.2016. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok vykázalo k 31.12.2016 bežné a kapitálové príjmy v celkovej výške 21.202.070 €. Spolu s príjmami



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

z finančných operácií vo výške 1.354.593 € sú príjmy mesta 21.556.663 €. Bežné a kapitálové výdavky mesto čerpalo vo výške 18.995.703 €, čo spolu s výdavkami z finančných operácií vo výške 270.282 € predstavuje sumu 19.265.985 €. Rozdiel medzi bežnými príjmami, kapitálovými príjmami, príjmami z finančných operácií a bežnými výdavkami, kapitálovými výdavkami a výdavkami z finančných operácií bol 31.12.2016 3.290.678 €. Po odpočítaní nevyčerpaných dotácií vo výške 477.376 € bol zostatok na účtoch mesta k 31.12.2016 2.813.302 €.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v zmysle rokovania finančnej komisie by som chcel podať doplňujúci návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „MsZ žiada vedenie mesta Ružomberok pripraviť stratégiu riešenia problematiky vyberania dane za ubytovanie/poplatku za komunálny odpad (a súvisiacich poplatkov) v rekreačných oblastiach mesta (najneskôr do 30.06.2017)“ Hlasovanie o predložennom návrhu: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, M.Slašťan, A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č.46/2017**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, K.Javorka, M.Slašťan, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 9

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.1. a 28.2.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, ktorý poukazoval na vykonané zmeny rozpočtu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.47/2017**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, J.Kolík, M.Slašťan, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 10

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 6/2016 – kultúra. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť kultúry pre rok 2017 je vo výške **31 228** eur. V zmysle uznesenia komisie č. 5/2017 zo dňa 16.03.2017 komisia tieto prostriedky rozdelila len medzi žiadateľov na projekty v poradí podľa získaného počtu bodov, tzn., že na žiadosti na činnosť nevyčlenila žiadne finančné prostriedky z plánovaného rozpočtu na dotácie.

Celkový počet žiadateľov o dotácie v oblasti kultúry bolo **30**, celkový počet žiadostí **53** a celková požadovaná čiastka je **97891** eur.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo **37**, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **68651** eur.

Žiadostí o dotáciu na činnosť bolo **16**, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **29240** eur.

Pre nesplnenie podmienok VZN na základe podnetu komisie bola z hodnotenia vyradená jedna žiadosť na projekt od žiadateľa Komunitná nadácia Liptov.

Na zasadnutí komisie dňa 16.03.2017 Zväz slovenských fotografů, v zastúpení pánom Ľubomírom Schmidom, verejne stiahol obe žiadosti o dotáciu na projekt, teda sa vzdal pridelenia dotácie v sume 4500 eur. Túto sumu komisia prerozdelená medzi ďalšie subjekty, ktoré v pôvodnom návrhu na rozdelenie dotácií neboli uspokojené.

Komisia pristúpila k rozdeleniu uvoľnených 4500 eur medzi žiadateľov o projekty, pričom postupovala v súlade s § 11 ods. 1 písm. c) VZN o poskytovaní dotácií „je možné pristúpiť k zníženiu poskytnutej sumy na dotáciu pre všetkých žiadateľov v danej oblasti do 25% oproti žiadanej výške a k individuálnemu poníženiu v jednotlivých prípadoch o primeraný percentuálny podiel“. (viď príloha č. 1)



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Z dôvodu nedostatku financií celkovo vyčlenených pre oblasť kultúry, žiadatelia o dotáciu na činnosť zostali aj naďalej neuspokojení.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – vyzdvihol klub fotografov za to, že spravili také gesto a uvoľnili finančné prostriedky. Chcem sa však spýtať – je tu uvedené, že podľa VZN je umožnené všetkým žiadateľom odobrať 25% z celkovej sumy, ale keď som si prešiel tabuľku, tak som si všimol, že ten rozdiel poníženia je v rozmedzí od 23-95%, keby mi predseda komisie ozrejmil túto skutočnosť. Taktiež môže zdôvodniť, prečo niekomu ubrali 23% a niekomu 93%?

R. Kolár – poprosil ma poslanec Kubáň, aby som v zmysle jeho športovej komisie predniesol doplňujúci návrh uznesenia v nasledovnom znení: „MsZ na základe prísľubu pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2017, žiada primátora mesta pripraviť návrh na navýšenie rozpočtu v oblasti dotácií o 10.000,-€, ktoré budú rozdelené pre všetky oblasti rovnakým pomerom (šport, kultúra, sociálne veci, školstvo a cestovný ruch). Termín: MsZ 05/2017.“ Hlasovanie o tomto návrhu: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Zuberec/, nehlasoval: K.Javorka, T.Lauko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš – návrh bol schválený

T. Šošovec – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „MsZ sa zaväzuje schváliť vyčlenenie ďalších finančných prostriedkov z rozpočtu mesta, resp. z iných zdrojov pre oblasť kultúry ešte v tomto roku, pričom vyčlenené financie budú pridelené vo forme dotácií žiadateľom o dotácie na činnosť podľa poradia a kritérií stanovených v bodovom hodnotení a v súlade s VZN o poskytovaní dotácií“. Hlasovanie o tomto návrhu: 6/za: M.Kerdík, M.Kramárová, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, L.Valent/ - 5/zdržal sa: S.Bella, R.Kolár, V.Macko, M.Slašťan, A.Stolárová/ - 6/proti: J.Bednárík, M.Gašaj, P.Habo, J.Kolík, A.Šanobová, M.Zuberec/, nehlasoval: K.Javorka, T.Lauko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č.48/2017**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, T.Lauko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš

16

K bodu č. 11

Schválenie predloženia žiadosti o NFP na projekt „Zlepšenie technického vybavenia ZŠ Sládkovičova v Ružomberku, Zlepšenie technického vybavenia ZŠ Bystrická cesta v Ružomberku, Zlepšenie technického vybavenia ZŠ A.Hlinku, Černová v Ružomberku, Zlepšenie technického vybavenia ZŠ Kľačno v Ružomberku, Zlepšenie technického vybavenia ZŠ Zarevúca v Ružomberku, kód výzvy: IROP-PO2-SC222-PZ-2016-2. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Výzva na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok sa týka budovania a zlepšenia technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách.

Celkovým cieľom týchto projektov je zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov školy. Nevyhnutnou súčasťou na dosiahnutie tohto cieľa je dobudovanie odborných učební a ich materiálno-technické vybavenie.

Modernizáciou odborných učební a školskej knižnice sa docieli odstránenie nedostatočného a nevhodného vybavenia týchto učební školy, čím sa prispeje k zvýšeniu kvality vyučovania a plnením vyučovacích plánov v zlepšených podmienkach dôjde k účinnejšiemu prepojeniu teoretického a praktického vyučovania.

Na základe indexu investičnej účinnosti bolo mesto Ružomberok oprávnené žiadať na 5 zo 6 ZŠ v správe mesta.

Potreba dovybavenia jednotlivých učební ako aj stavebných úprav, bola konzultovaná s riaditeľmi ZŠ.

Projekty po schválení ŽoNFP budú realizované predpokladane v rozmedzí 10/2017-9/2018.

Celkové oprávnené výdavky pri podpore 5 škôl budú: 927 837.01 €

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Slašťan – navrhujem, aby sme body č. 11, č. 12 a č.13 prerokovali v jednej diskusii a aby sa k nim uskutočnilo jedno hlasovanie, keďže sú to identické body. Hlasovanie o tomto návrhu: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, T.Lauko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.49/2017**.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, T.Lauko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 12

Schválenie predloženia žiadosti o NFP na projekt "Zníženie energetickej náročnosti školského zariadenia športovej haly na ulici Plavisko v Ružomberku". Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Športová hala T18 doteraz neprešla rekonštrukciou. V rámci schváleného harmonogramu znižovania energetickej náročnosti budov bola zaradená medzi objekty, pre ktoré bude vypracovaná projektová dokumentácia pre zníženie energetickej spotreby a bude požiadané o realizáciu opatrení prostredníctvom grantu z OP Kvalita životného prostredia.

V roku 2016 bola vypracovaná projektová dokumentácia, žiadosť o NFP musí byť podaná k 31.3.2017.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.50/2017.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, T.Lauko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 13

Schválenie rozpočtu na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy materskej školy na ulici Hrabovská cesta 2 v Ružomberku“. Predkladateľ bodu – Mgr. Martin Hromada, PhD., poverený vedením oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mesto Ružomberok** prostredníctvom Ministerstva životného prostredia SR ako riadiaceho orgánu pre Operačný program Kvalita životného prostredia **získalo** (rozhodnutím ministerstva zo dňa 16.12.2016), kód výzvy OPKZP-PO4-SC431-2015-6 **NFP na projekt Zníženie energetickej náročnosti budovy materskej školy na ulici Hrabovská cesta 2 v Ružomberku**“. Projekt rieši komplexnú rekonštrukciu objektu z hľadiska zníženia energetickej náročnosti.

Ide o nasledovné práce:

- oprava strechy
- zateplenie obvodového plášťa
- výmena výplní vonkajších otvorov
- rekonštrukcia kúrenia a nasadenie tepelného čerpadla na ohrev TUV

Celkové náklady na projekt sú: 699.970 €

Spoluúčasť mesta je: 100 725 €, čo tvorí 14,5% z celkových nákladov.

Navýšenie spoluúčasti je spôsobené z dôvodu:

1. Donátor vylúčil niektoré položky z oprávnených nákladov (napr. inštaláciu tepelného čerpadla, pričom inštalácia čerpadla bol v projekte riešená z dôvodu dosiahnutia kategórie A1 energetickej efektivity budovy)
2. Práce navyše. Nakoľko žiadosť riešila len energetické úspory, je žiadúce v rámci prerušenia prevádzky škôlky vykonať aj ďalšie opravy v budove (napr. výmena vnútorných okien, oprava elektroinštalácie, úprava podlahy v telocvični, odstránenie pňov stromov)

Správa sa predkladá do mestského zastupiteľstva z dôvodu začatia prác na objekte už v mesiaci apríl pokiaľ bude schválený výber dodávateľa (fa COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o) donátorom (Ministerstvo životného prostredia).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.51/2017.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, T.Lauko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 14

Prerokovanie platu primátora. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa § 3 ods. 1 zákona číslo 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v z. n. p., patrí starostovi obce plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslennej na základe údajov Štatistického úradu SR za predchádzajúci kalendárny rok a príslušného násobku. S ohľadom na počet obyvateľov obce je násobok pre mesto Ružomberok 2,89.

Priemerná mesačná mzda v národnom hospodárstve za rok 2016 vyčíslená Štatistickým úradom SR je stanovená na sumu 912,00 EUR.

Obecné zastupiteľstvo môže tento plat stanovený podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov v z. n. p. rozhodnutím zvýšiť až o 70%. Ak obecné zastupiteľstvo nerozhodne o plate starostu podľa tohto zákona, patrí starostovi plat podľa § 3 ods. 1. Celkový plat primátora mesta za rok 2016 bol v sume 3 846,00 EUR, ZP 2551,87 EUR, zvýšenie o 50,70% predstavovalo sumu 1293,79 EUR, spolu mesačne plat za rok 2016 bol 3846,00 EUR.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – keď primátor nastupoval do funkcie deklaroval, že bude on, ako aj vedenie podávať nejaké výkony a po dvoch rokoch je výsledkom tohto prísľubu to, že sa materiály do komisií podávajú na poslednú chvíľu. Akceptujem aj to, že keď sa niečo robí, robia sa aj chyby, je to v poriadku a myslím si, že každý kto má určitú súdnosť to dokáže zohľadniť. Mne neostáva nič iné, len navrhnúť, aby výška platu primátora bola v hodnote 2 635,68 €. V tomto zmysle predložím aj pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „MsZ schvaľuje primátorovi mesta Ružomberok v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov plat 2 635,68 € mesačne s účinnosťou od 1.1.2017.“

M. Slašťan – neodporúčam tento návrh prijať.

M. Zuberec – návrh, čo predkladá poslanec Kolík je prehnaný, ja skôr navrhujem, aby plat ostal nezmenený. Navrhujem ponechať plat tak, ako bol doposiaľ, pripadá mi to korektné, takto sme to riešili aj v minulosti.

J. Kolík – svoj návrh sťahujem.

M. Zuberec – navrhujem uznesenie v nasledovnom znení: ... aby základný plat primátora, ktorý je vo výške 2635,68 € sa navyšuje o 45,92% čo robí celkovo výšku 3 846,00 €, čo je rovnaký plat, aký mal aj v roku 2016. Hlasovanie o tomto návrhu: 6/za: P.Habo, M.Kerdík, J.Kolík, T.Lauko, V.Macko, M.Zuberec/ - 7/zdržal sa: S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, V.Ružička, A.Šanobová, T.Šošovec, L.Valent/ - 4/proti: M.Kramárová, M.Slašťan, A.Stolárová, M.Šlávka/, nehlasoval: J.Bednárik, K.Javorka, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh nebol schválený

18

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.52/2017**.

Hlasovanie: 14/za/ - 2/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko/ - 2/proti: J.Kolík, M.Zuberec/, nehlasoval: K.Javorka, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 15.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Predaj pozemku príslušného k stavbe súp.č. 1510 do vlastníctva spoločnosti ATUX Invest, s.r.o. – lokalita sídliska Roveň v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku parc.č. KNC 6446/66** o výmere 46 m² (podľa GP - obrázok č.2, pričom odpredajom tohto pozemku sa nezasiahne do miestnej komunikácie – chodníka určeného pre širokú verejnosť) nachádzajúceho sa v lokalite sídliska Roveň na ul. Za dráhou, do vlastníctva žiadateľa – obchodnej spoločnosti ATUX Invest, s.r.o. za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku príslušného k stavbe súp. č. 1510 (výmenička Roveň III) postavenej na pozemku parc. č. KNC 6482 o výmere 190 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísanej na LV č. 21521.

Kupujúci (žiadateľ) predložil v nadväznosti na prijaté uznesenie MsZ v Ružomberku č. 303/2016 zo dňa 15.12.2016, ktorým bol schválený zámer predaja časti pozemku o výmere cca 44 m², vypracovaný (porealizačný) geometrický plán (tento vytvára pozemok parc.č. KNC 6446/66 z troch pozemkov registra „E“ namiesto len z jedného pozemku registra „E“).

Kúpnu cenu vo výške 30 €/m² pozemku navrhujeme v zmysle prijatého uznesenia MsZ č. 303/2016 a Prílohy č. 10 ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za príslušné pozemky v Ružomberku „XI. Zóne – Roveň“ je stanovená táto výška kúpnej ceny.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Obchodná spoločnosť ATUX Invest, s.r.o. na základe príslušného rozhodnutia Mesta Ružomberok realizovala na pozemkoch parc.č. KNC 6482 a KNC 6446/58 „Stavebné úpravy, prístavbu a nadstavbu výmenníkovej stanice na objekt obchodu a služieb – Za dráhou“.

Svoju žiadosť o odkúpenie pozemku odôvodnila tým, že predmetný pozemok sa nachádza v tesnej blízkosti budovy pre obchod a služby – Za dráhou, tvoril by vstup do budovy, ktorý bol toho času trávnatý, nedôstojný.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Plocha vyčleňovaná týmto geometrickým plánom na základe porovnania s ortofotomapou v GIS systéme mesta nezasahuje do plochy pešieho chodníka. V zmysle ÚPN mesta Ružomberok nemáme námietky.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – dúfam, že to nezasahuje do parkoviska.

J. Kolík – mňa mrzí, že žiadateľ nemal ani toľko slušnosti aby počkal, kým mu daný pozemok bude predaný a potom mohol realizovať svoj zámer, lebo dnes je tam už položená zámková dlažba a pre mňa je toto tolerovanie zo strany poslancov, porušovanie zákona. Najprv by sa mal vybaviť pozemok a až potom by sa malo niečo realizovať. Z tohto dôvodu uvedený bod nemôžem podporiť.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.53/2017**.

Hlasovanie: 13/za/ - 3/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko, A.Šanobová/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 15.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Zámer predaja pozemku zastavaného stavbou súp.č. 191 do vlastníctva spoločnosti VEREX REALITY s.r.o. – lokalita sídliska Roveň v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja pozemku parc.č. KNC 6447** o výmere 1338 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúceho sa v lokalite sídliska Roveň na ul. Bystrická cesta, do vlastníctva žiadateľa – obchodnej spoločnosti VEREX REALITY s.r.o. za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou súp.č. 191 (Nákupné stredisko) vo vlastníctve žiadateľa, zapísanou na LV č. 4856.

Kúpnu cenu vo výške 30 €/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za zastavané pozemky v Ružomberku „XI. Zóne – Roveň“ je stanovená táto výška kúpnej ceny.

Žiadateľ – VEREX REALITY s.r.o. - svojou Žiadosťou doručенou Mestu Ružomberok dňa 17.01.2017 požiadal o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 6447 do svojho vlastníctva. Na uvedenom pozemku je postavená budova nákupného strediska, pričom v súčasnosti sú tieto pozemky (zapísané ako pozemky registra „E“) na základe Nájomnej zmluvy prenajaté sesterskej spoločnosti : CBA VEREX, a.s., Liptovský Mikuláš.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetné územie je z urbanistického hľadiska funkčne stabilizované. Z hľadiska územného plánu Mesta Ružomberok sa na predmetnej ploche nenavrhuje iná funkcia alebo využitie. K odpredaju predmetného pozemku v zmysle územného plánu nie sú námietky.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – podal procedurálny návrh, aby sa body č. 15.02 a 15.03 odhlasovali jedným hlasovaním. Hlasovanie o tomto návrhu: **15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, A.Šanobová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh bol schválený**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 54/2017**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 15.03



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Zámer predaja pozemku zastavaného stavbou súp.č. 1470 do vlastníctva spoločnosti VEREX REALITY s.r.o. – lokalita ul. M. Madačova v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja pozemku parc.č. KNC o výmere cca 301,90 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúceho sa v lokalite ul.M.Madačova, do vlastníctva žiadateľa – obchodnej spoločnosti VEREX REALITY s.r.o. za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemku zastavaného stavbou súp.č. 1470 (Predajňa potravín) vo vlastníctve žiadateľa, zapísanej na LV č. 4856.

Kúpnu cenu vo výške 60 €/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za zastavané pozemky v Ružomberku „VII. Zóne – Stred“ je stanovená táto výška kúpnej ceny.

Žiadateľ – VEREX REALITY s.r.o. - svojou Žiadosťou doručenu Mestu Ružomberok dňa 17.01.2017 požiadal o odkúpenie pozemku pod stavbou s.č. 1470 do svojho vlastníctva. Na uvedenom pozemku je postavená budova zapísaná ako predajňa potravín, pričom v súčasnosti sú tieto pozemky (zapísané ako pozemky registra „E“) na základe Nájomnej zmluvy prenajaté sesterskej spoločnosti : CBA VEREX, a.s., Liptovský Mikuláš.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Predmetné územie je z urbanistického hľadiska funkčne stabilizované. Z hľadiska územného plánu centrálnej mestskej zóny Ružomberok sa na predmetnej ploche nenavrhuje iná funkcia alebo využitie. Objekt nie je navrhnutý územným plánom na asanáciu. Súhlasia s odpredajom častí predmetných E-KN parciel pod zastavanou časťou objektu vlastníkovi predmetného objektu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 55/2017.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

20

K bodu č. 16.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zmena v osobe nájomcu v Nájomnej zmluve CEZ 0104/2007 –ZŠ sv. Vincenta - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti o zmenu nájomcu zo dňa 31.01. 2017.

Predmetom nájmu je budova telocvične pri ZŠ sv. Vincenta na Námestí A. Hlinku. Kongregácia Milosrdných sestier sv. Vincenta - Satmárok je zriaďovateľom Základnej školy sv. Vincenta. Potreba zmeny v osobe nájomcu sa navrhuje z dôvodu zapojenia sa školy do projektu, financovaného z prostriedkov eurofondov.

Podmienkou poskytovateľa finančných prostriedkov je úprava nájomnej zmluvy v osobe nájomcu, ktorým sa vyžaduje, aby bol zriaďovateľ školy.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.56/2017.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 16.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zmena v osobe nájomcu v Nájomnej zmluve CEZ 0452/2013 –Marcela Vrábľová- osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti o zmenu nájomcu zo dňa 01.02. 2017.

Predmetom nájmu je stavba so súpisným číslom 8108, druh a popis stavby – budova pre školstvo, vzdelávanie a výskum, zapísanej na liste vlastníctva č. 4101, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor, pre okres a obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok. Predmet nájmu sa nájomcovi



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

prenajíma za účelom prevádzkovania detských jasiel' v tomto objekte. Nájomca prevádzkuje jasle ako podnikateľ – FO zapísaná v živnostenskom registri. V tejto súvislosti požiadal o zmenu nájomcu. Na základe nájomného práva k nehnuteľnosti bude nájomca uvedenú adresu používať aj ako miesto podnikania zapísané v registri.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 57/2017.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš

K bodu č. 16.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti – osobitný zreteľ – Zníženie nájomného v Nájomnej zmluve CEZ 0059/2004 – pán Oldrich Lauko – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti o nájomcu o zníženie ceny nájmu z dôvodov na strane žiadateľa.

Dňa 22.04. 1996 bola medzi prenajímateľom a nájomcom uzatvorená nájomná zmluva, predmetom ktorej je nájom časti pozemku KN C parc. č. 548 a 549, resp. po VKM KNC parc. č. 897 o výmere 20 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Ružomberok. Pozemok sa prenája ako pozemok zastavaný stavbou garáže bez označenia súpisným číslom vo vlastníctve nájomcu. Nájomca mal záujem o odkúpenie pozemku pod garážou, avšak vzhľadom na zmenu zásad už nie je možné predávať pozemky pod garážami v zóne VII., a teda žiadateľovi nebolo možné vyhovieť. Nájomca je osoba ťažko zdravotne postihnutá. Mesto v minulosti takto znevýhodneným obyvateľom poskytlo nájom pozemku pod garážou za symbolickú sumu. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje upraviť cenu nájmu na rovnakú výšku.

Vedenie mesta dňa 27.02. 2017 prerokovalo žiadosť nájomcu a odporučilo predložiť materiál do mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – na finančnej komisii sme rozprávali o tom, že by to malo byť v zmysle zásad, ja osobne sa prikláňam po vnútornom dialógu k tomu, aby sme v tomto prípade kopírovali precedens, ktorý sme urobili v takomto istom prípade v roku 2008 a vyjdime v ústrety ťažko telesne postihnutému človeku.

J. Kolík – nemôžem súhlasiť s týmto názorom a v zmysle tohto podám aj pozmeňovací návrh.

M. Zuberec – pripadá mi to nesystematické, malo by to byť jasne zadefinované v zásadách, kde sa stanoví zľavnená cena pre držiteľov preukazu ZŤP pre nájmy pozemkov pod garážami.

J. Kolík – predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „MsZ schvaľuje výšku nájmu zníženú o 50% oproti zásadám hospodárenia – verzia 0007 pre ZŤP. Hlasovanie o predloženej návrhu: 9/za: M.Kerdík, J.Kolík, M.Kramárová, T.Lauko, V.Macko, A.Šanobová, T.Šošovec, L.Valent, M.Zuberec/ - 9/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, V.Ružička, M.Slaštan, A.Stolárová, M.Šlávka, R.Zach – 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.58/2017.**

Hlasovanie: 15/za/ - 2/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš

K bodu č. 16.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľnosti – osobitný zreteľ – Zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 22/2017 zo dňa 08.02. 2017 - nájom nebytových priestorov ubytovacie zariadenie Štiavnička 186 - osobitný zreteľ/Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti ByPo zo dňa 24.02. 2017 v súvislosti s prispôbením ponuky nájmu podľa požiadaviek nájomcov a efektívneho využitia voľných priestorov.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 59/2017.**

Hlasovanie I.1: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II.1: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie I.2: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II.2: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 16.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Zámer zriadenia vecného bremena pre realizáciu stavby „Poliklinika“. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti Poliklinika Ružomberok s.r.o. zo dňa 06.02. 2017.

Žiadateľ je investorom stavby „Poliklinika“, ktorá pozostáva zo stavebných objektov SO 01 – polyfunkčný objekt, SO 04 - parkovisko, SO 05 – vjazd komunikácia v zmysle súťažného návrhu predloženého investorom do obchodnej verejnej súťaže, vyhlásenej mestom Ružomberok dňa 26.08. 2016 na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 143/2016 zo dňa 29.06. 2016 (v spojení s uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 203/2016 zo dňa 21.09. 2016) na predaj nehnuteľnosti parc. č. KN C 6008/10 o výmere 3 092 m², druh ostatné plochy, vytvorenej oddelením z pozemku parc. č. KN C 6008/1, zapísaného na LV č. 4101 pre obec a k. ú. Ružomberok, vedený Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor pre okres a obec Ružomberok Geometrickým plánom č. 36672769-052/16 vyhotoviteľa RGK, s.r.o. so sídlom Malé Tatry 27, Ružomberok, IČO: 36 672 769 zo dňa 25.04. 2016. Investor v rámci realizácie predmetnej stavby potrebuje zabezpečiť uloženie inžinierskych sietí a zabezpečiť právo prístupu za účelom pripravenosti územia k výstavbe, k čomu žiada vlastníka nehnuteľnosti o zriadenie vecných bremien, nevyhnutných pre realizáciu predmetnej investičnej akcie.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa

V diskusii vystúpil poslanci :

M. Zuberec – tento bod bol diskutovaný na finančnej komisii, hlavne bola diskutovaná otázka nutnosti zriaďovať vecné bremeno právo prechodu prejazdu cez pozemok, ktorý je miestnou komunikáciou, kde z tohto verejného užívania takejto miestnej komunikácii toto právo vyplýva. Takisto bola diskusia o tom, ako zriaďovať vecné bremeno, čo sa týka polohy inžinierskych sietí. Bola diskutovaná otázka, či nepočkať, kým sa vyšpecifikuje trasovanie inžinierskych sietí, tu sme mali nejaké výhrady. V závere diskusie prednesiem návrh uznesenia.

J. Kolík – každý kto má rodinný dom a prichádza k rodinnému domu cez chodník, alebo cez komunikácie si má teraz žiadať zriadenie vecného bremena od mesta? Je to podľa mňa nelogické.

M. Alušic – diskutovali sme spolu s p. Zubercom a nezhodli sme sa v tej veci ohľadom práva prejazdu. Súhlasím, že právo prechodu nie je nevyhnutné, právo prejazdu možno nie je, možno je. Nevidím dôvod, prečo by právo prejazdu nemalo byť zriadené. Je to v tej časti, ktorá hraničí s cestnou komunikáciou. Právo prejazdu poprosím ponechať.

M. Zuberec - *navrhujem jednak v tej časti, čo sa týka toho práva prechodu a prejazdu vypustiť ten prechod a čo sa týka vecného bremena strpieť inžinierske siete na časti pozemkov tam upraviť tú vetu, kde v celej časti miestnej komunikácii – nahradiť slovami „ v časti, ktorá je v styku s predávaným pozemkom“ -*
Hlasovanie o tomto návrhu: 17/za/ - 1/zdržal sa: J.Bednárík/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 60/2017.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 16.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Predaj pozemku susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa – lokalita Čutkovskej doliny - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku **parc.č. KNC 14451/3** o výmere 35 m², druh pozemku trvalé trávne porasty vytvoreného geometrickým plánom č. 36672769-011/17 zo dňa 08.02.2017, nachádzajúceho sa v lokalite Čutkovskej doliny do vlastníctva žiadateľa – Zdenky Lajčiakovej, nakoľko ide o pozemok, ktorý je pozemkom susediacim s pozemkami parc.č. KNC 14451/2 a parc.č. KNC 14449, na ktorom je postavená stavba s.č. 8697 (Koliba Fatranka), vo vlastníctva žiadateľa.

Kupujúci (žiadateľ) svojou žiadosťou zo dňa 15.02.2017 doručenu Mestu Ružomberok dňa 16.02.2017 požiadal predmetný novovytvorený pozemok majetkovoprávne vysporiadať z dôvodu plánovanej realizácie prístavby ku Kolibe Fatranka.

Kúpnu cenu vo výške **40 €/m²** pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za ostatné pozemky v Ružomberku „XII. Zóny – Rekreačné zóny“ je stanovená táto výška kúpnej ceny, nakoľko znaleckým posudkom č. 36/2017 zo dňa 05.03.2017 bola stanovená všeobecná hodnota novovytvoreného pozemku parc.č. KNC 14451/3 o výmere 35 m² na sumu 1.240,-€ (jednotková cena 35,50 €/m² pozemku).

Stanovisko ÚHA: Súhlasí s predajom novovytvoreného pozemku do vlastníctva žiadateľa.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

M. Zuberec dal procedurálny návrh, aby sa o bodoch nehlasovalo osobitne, ale spolu. Tento návrh bol zároveň odhlasovaný aj spolu s hlasovaním o tomto bode (v rímskej II.)

23

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 61/2017.**

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 16.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Predaj pozemku pod stavbou trafostanice a pozemku k nej príslušného do vlastníctva žiadateľa SSED, a.s., Žilina – lokalita Námestie A.Hlinku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemkov **parc.č. KNC 33/4** o výmere 20 m², druh pozemku ostatné plochy a **parc.č. KNC 33/5** o výmere 5 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vytvorených geometrickým plánom č. 47099909-101/2016 zo dňa 6.9.2016, nachádzajúcich sa v lokalite Námestia A.Hlinku do vlastníctva žiadateľa - SSED, a.s., Žilina, nakoľko ide o pozemok, ktorý je zastavaný stavbou elektroenergetického zariadenia trafostanice (kompaktná kiosková transformačná stanica) a pozemok k nej príslušný.

Kupujúci (žiadateľ) svojou žiadosťou zo dňa 31.01.2017 požiadal predmetné novovytvorené pozemky majetkovoprávne vysporiadať z dôvodu uskutočnenej stavebnej akcie: „Ružomberok – Pri MsÚ – rek. 243/ts/711“, s poukazom na uzavretú Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve č. CEZ 0314/2015 zo dňa 15.06.2015, podľa ktorej bude kúpna cena za pozemok stanovená znaleckým posudkom, najmenej však vo výške 30,00 €/m². Jednotková cena za m² pozemku podľa znaleckého posudku predstavuje sumu vo výške **36,00 €**, preto navrhujeme kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Prílohou tohto materiálu je ZoBKZ č. CEZ 0314/2015, podľa ktorej bude predmetom riadnej kúpnej zmluvy prevod časti pozemku parc.č. KNC 33/1 o predpokladanej výmere 15/20 m², na ktorej bude umiestnená stavba novej kioskovej trafostanice s tým, že riadna kúpna zmluva bude uzatvorená až po realizácii stavby a jej zameraní porealizačným GP s vyznačením skutočného záberu stavbou (trafostanice) dotknutého pozemku.

Nakoľko budúci kupujúci (žiadateľ) predložil porealizačný GP, navrhuje sa predaj pozemkov v predkladanom znení so zmenenou výmerou.

Stanovisko ÚHA: V zmysle územného plánu centrálnej mestskej zóny-časť energetika výkres č.4, súhlasí ÚHA s predajom pozemku pod trafostanicou ozn. v ÚPN "H1a630kVA" a pozemku priľahlého v zmysle predloženého GP.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – chcel by som podať doplňujúci návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „*MsZ žiada, aby do kúpno-predajnej zmluvy bolo zaradené ustanovenie neoplocovať predmetný pozemok pod sankciou finančnej pokuty a zrušenia zmluvy*“. Hlasovanie o tomto návrhu: 15/za/ - 2/zdržal sa: T.Lauko, V.Ružička/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č.62/2017**.

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš

K bodu č. 16.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámena pozemkov v lokalite k.ú. Ludrová - k.ú. Ružomberok (Vlkolíne) medzi Obcou Ludrová a Mestom Ružomberok – osobitný zreteľ . Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeny pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. obce Ludrová a v Ružomberku (lokalite Vlkolíne) medzi Obcou Ludrová a Mestom Ružomberok.

Obec Ludrová v zastúpení starostu P.Slimáka doručila Mestu Ružomberok dňa 17.01.2017 žiadosť o zámenu spoluvlastníckych podielov na pozemkoch, ktoré vlastní mesto Ružomberok v k.ú. Ludrová a opačne, ktoré vlastní obec Ludrová v k.ú. Ružomberok (Vlkolíne). V prípade k.ú. Ludrová ide o pozemky nachádzajúce sa pod stavbami vo vlastníctve obce Ludrová a tiež o pozemky, na ktorých obec plánuje realizovať výstavbu oddychovej zóny. V k.ú. mesta Ružomberok ide o lesný pozemok v lokalite Vlkolíne, ktorý okrem iných obhospodaruje spoločnosť Mestské lesy Ružomberok, o čom uvedená spoločnosť vydala na žiadosť obce potvrdenie, ktoré je prílohou tejto žiadosti.

Výmera pozemkov v k.ú. Ludrová, ktorú chce obec Ludrová zameniť s mestom Ružomberok predstavuje 2059,4 m². Na tieto pozemky dala obec Ludrová vypracovať znalecký posudok (ZP č.312/2016), ktorým bol podiel mesta (4/5-iny) na týchto pozemkoch znalcom Ing. Hamackovou stanovený na sumu vo výške **7.500,- €**. V nadväznosti na hodnotu pozemkov v k.ú. Ludrová, dala obec Ludrová vypracovať znalecký posudok na stanovenie hodnoty lesných pozemkov a porastov v k.ú. Ružomberok na podiel obce Ludrová, pričom bol na základe analýz navrhnutý pre zámenu pozemok parc.č. KNE 2607, druh pozemku lesné pozemky o celkovej výmere 693 039 m², v ktorej mesto Ružomberok vlastní podiel 4/5-iny a obec Ludrová 1/5-inu. Podľa vypracovaného znaleckého posudku č. 23/2016 znalca Ing. Guniša je všeobecná hodnota lesného pozemku (a porastu na ňom) pre podiel 1/5-ina vo vlastníctve obce stanovená na sumu **7.900,- €**.

Vzhľadom na skutočnosť, že pozemky nachádzajúce sa v k.ú. obce Ludrová pre svoje potreby Mesto Ružomberok nevyužíva a naopak lesný pozemok v k.ú. Ružomberok obhospodarujú „Mestské lesy Ružomberok“, navrhuje sa zámena týchto pozemkov tak ako je vyššie uvedené, bez finančného vyrovnania. Vedenie mesta s navrhovanou zámenou súhlasí, čo deklarovalo i na porade vedenia mesta dňa 06.02.2017.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí so zámenou predmetných pozemkov v zmysle regulatívov územného plánu mesta a s tým spojenou starostlivosťou o životné prostredie.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 63/2017.**

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II. : 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, V.Macko, A.Šanobová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – **neplatné hlasovanie, nakoľko pri hlasovaní bola potrebná 3/5–nová väčšina, neskôr sa hlasovalo k rímskej II. opäť**

Opravné hlasovanie II: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 16.10

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ -Zámer predaja časti pozemku parc.č. KNC 7605/1 susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľov – lokalita Baničné, ul. E. Bohúňa v Ružomberku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNC 7605/1 o výmere cca 440 m² z celkovej výmery 4508 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na doterajšieho vlastníka mesto Ružomberok na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite Baničné – ul. E.Bohúňa (**pre potreby vypracovania znaleckého posudku pre určenie výšky kúpnej ceny, ako aj geometrického plánu**), nakoľko ide o pozemok susediaci s pozemkami vo vlastníctve manželov parc.č. KNC 7605/2 a parc.č. KNC 7605/3, na ktorom je postavený rodinný dom, zapísaných na LV č. 5189, k.ú. Ružomberok.

Ide o predaj cca 440 m² pozemku, z toho 80 m² tvorí úzky pás pozemku zastavaného kamenným múrikom pozdĺž domu spevňujúci zrázovitý terén a zvyšných cca 360 m² je príkry nevyužitelný svah nad rodinným domom žiadateľov smerom k poľu.

Dňa 10.01.2017 bola Mestu Ružomberok doručená „Žiadosť o kúpu pozemku parc.č. KNC 7605/1“, ktorá je súčasťou tohto materiálu spolu so snímkom z mapy. Žiadatelia v nej podrobne zdôvodňujú svoj záujem na odkúpení časti uvedeného pozemku do svojho vlastníctva, pričom žiadajú, aby bola uplatnená a schválená taká výška kúpnej ceny, ktorá by bola primeraná úžitkovej hodnote pozemku a bola porovnateľná s kúpnu cenou za predávané pozemky na ulici K.F.Palmu – Satelity v roku 2016.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: S odpredajom predmetného pozemku z hľadiska územného plánu nemá námietky. Vzhľadom k okolitému členeniu pozemkov, požadovaná plocha dotvára urbanistický celok, pričom Mesto na odkupovanej časti pozemku nemá z hľadiska územného plánu iné zámery. Pre účely vybudovania prípadného pešieho prepojenia z ulice E. Bohúňa do plánovanej zástavby IBV Nad Dielcom na mestskej parcele ostáva cca 5 m široký priestor na vybudovanie schodiska.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 64/2017.**

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

Hlasovanie II. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 16.11

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemku pod stavbou trafostanice a pozemku k nej príslušného do vlastníctva žiadateľa SSED, a.s., Žilina – lokalita ul.Š.Nahálku - osobitný zreteľ



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomný: J.Kurňavka

K bodu č. 16.12

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ -Predaj pozemku susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa – lokalita mestskej časti Biely Potok v Ružomberku - osobitný zreteľ/Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku parc.č. KNC 8857/2 o výmere 198 m², druh pozemku orná pôda vytvoreného GP č. 36389099-6/2016 zo dňa 10.08.2016, nachádzajúceho sa v lokalite mestskej časti Biely Potok v Ružomberku, do výlučného vlastníctva žiadateľa, nakoľko ide o pozemok, ktorý je susediaci s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa.

Kupujúci (žiadateľ) predložil v nadväznosti na prijaté uznesenie MsZ v Ružomberku č. 316/2016 zo dňa 15.12.2016, ktorým bol schválený zámer predaja pozemku o výmere 198 m² za účelom vypracovania ZP s tým, že kúpna cena bude minimálne vo výške 14,00 €/m² pozemku v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (I. zóna MsČ Biely Potok – ostatné pozemky), **vypracovaný znalecký posudok, ktorý stanovil všeobecnú hodnotu pozemku na sumu 2.680,00 €.**

Nakoľko je všeobecná hodnota pozemku stanovená ZP nižšia ako by bola hodnota pozemku stanovená podľa Zásad, navrhuje sa MsZ schváliť materiál v predkladanom znení za kúpnu cenu 14,00 €/m² pozemku v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku parc.č. KNC 8857/2 podľa vypracovaného geometrického plánu do vlastníctva žiadateľa.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 65/2017.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

26

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš

K bodu č. 16.13

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ -Zámer zámeny pozemkov v lokalite ul. Sládkovičova v Ružomberku medzi spoločnosťou RUKO s.r.o., Ružomberok a Mestom Ružomberok – osobitný zreteľ/Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

V diskusii vystúpili poslanci :

Po rozsiahlej diskusii a návrhoch rôznych riešení, ako aj vzhľadom k skutočnosti, že na dnešnom rokovaní chýbali poslanci z obvodu Baničné, dala poslankyňa Šanobová procedurálny návrh na stiahnutie predmetného bodu z rokovania. *Hlasovanie o tomto návrhu: 10/za/ - 7/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, M.Slaštan, A.Stolárová, R.Zach/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh bol schválený*

K bodu č. 16.14

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ -Zámer predaja pozemku do vlastníctva žiadateľa – lokalita ul.Tichá v Ružomberku - osobitný zreteľ/Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

K bodu č. 16.15



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja pozemku susediaceho s pozemkami vo vlastníctve žiadateľov – lokalita sídliska Roveň ul. Za dráhou v Ružomberku - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja pozemku o výmere cca 170 m² vytvoreného geometrickým plánom z častí pozemkov parc.č. KNE 3257,3256,3255, nachádzajúceho sa v lokalite sídliska Roveň na ul. Za dráhou, v celosti do vlastníctva žiadateľov, každému vo veľkosti podielu 1/2-ica.

Žiadatelia svojou žiadosťou zo dňa 31.08.2016 doplnenou žiadosťou zo dňa 1.3.2017 požiadali o odkúpenie pozemku o výmere cca 170 m², na ktorom majú v súčasnosti záber verejného priestranstva. Už v minulosti žiadatelia požiadali Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku o schválenie predaja tohto pozemku do ich vlastníctva, pričom na zastupiteľstve konanom dňa 16.09.2015 bolo konštatované, že: „ak na tejto ploche ani v budúcnosti nevznikne potreba na dobudovanie technickej infraštruktúry pre obyvateľov lokality, bude možné tento pozemok odpredať“.

Dňa 06.05.2014 bola medzi zmluvnými stranami Mestom Ružomberok a SSE-D, a.s., Žilina uzavretá **Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. CEZ 0304/2014** v súvislosti s realizáciou stavby: „Ružomberok-Roveň- rek.198/ts/749“, ktorou sa zmluvné strany dohodli v budúcnosti na prevode časti pozemku parc.č. KNE 3255 o predpokladanej výmere 39,22 m², na ktorom sa bude nachádzať elektroenergetické zariadenie – trafostanica. Po jej vybudovaní bude vypracovaný zo strany SSE-D, a.s. porealizačný geometrický plán, ktorý bude následne predložený MsZ pre potreby schválenia riadneho predaja pozemku a uzavretia kúpnej zmluvy. Kúpna cena bude určená znaleckým posudkom.

Zo strany SSE-D, a.s., Žilina bol síce predložený porealizačný GP č. 47099909-112/2016 zo dňa 23.09.2016, avšak zatiaľ bez požadovaného znaleckého posudku, preto nie je možné predaj samotného pozemku v prospech SSE-D, a.s. toho času predložiť MsZ na schválenie. Nakoľko sa však v čase medzi uzavretím Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a spracovaním GP zmenili vlastnícke pomery v danej lokalite (časť pozemku teraz zapísaného ako pozemok parc.č. KNC 6446/62 bol odpredaný žiadateľom p. Majchrákovi a p. Benčovej ako vlastníkom stavby), je tento GP spracovaný tak, že dve samostatné parcely č. KNC 6446/64 a 6446/65 bude SSE-D, a.s. odkupovať od Mesta Ružomberok a jednu parcelu KNC 6446/63 o výmere 8 m² bude odkupovať od uvedených žiadateľov (obr.2).

Odkúpením pozemku o výmere cca 170 m², ktorý je predmetom schvaľovania, žiadatelia nezasiahnu do pozemkov, ktoré budú v budúcnosti predmetom schvaľovania v prospech spoločnosti SSE-D., a.s. Žilina a ani nezasiahnu do časti chodníka určeného pre širokú verejnosť. Žiadatelia sú ochotní, v prípade, že im bude schválený predaj pozemku o výmere cca 170 m², zriadiť na tomto pozemku vecné bremeno v prospech SSE-D, a.s. za účelom prechodu k pozemkom, ktoré táto spoločnosť nadobudne do vlastníctva na základe uvedeného GP (parc.č. KNC 6446/63, 6446/64 a 6446/65), resp. vybudovať bráničku zboku pozemku za účelom vstupu tejto spoločnosti na jej pozemky.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Súhlasí s predajom pozemku, tak ako je uvedené, do vlastníctva žiadateľov.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – prístup do MŠ je len od zadnej časti cez basketbalové ihrisko, to oplatenie sme si vyžiadali my, aby sa nám tam nezhrmažďovali mládežníci, ktorí tam popíjali. Som za tento návrh a poprosím aj poslancov, aby hlasovali za tento návrh.

J. Kolík – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ schvaľuje, aby predmetom zámeru predaja pozemku bol pozemok, ktorý je v súčasnosti oplatený žiadateľom a ktorého nie je súčasťou chodník a cesta.“ Hlasovanie o tomto návrhu: 16/za/ - 3/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, A.Šanobová/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 66/2017.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš

Hlasovanie II. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šipoš

**K bodu č. 16.16
Bod stiahnutý z rokovania**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer predaja pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa – lokalita Kľačno v Ružomberku - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – dávam procedurálny návrh na stiahnutie predmetného bodu z rokovania. *Hlasovanie o tomto návrhu: 12/za/ - 4/zdržal sa: S.Bella, A.Stolárová, A.Šanobová, T.Šošovec/ - 2/proti: M.Slašťan, R.Zach/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh bol schválený, bod bol stiahnutý*

K bodu č. 16.17

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer zriadenia vecného bremena na pozemku mesta Ružomberok v prospech žiadateľa – lokalita Kľačno v Ružomberku - osobitný zreteľ . Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

M. Zuberec – dávam procedurálny návrh na stiahnutie bodu č. 16.17 z rokovania. *Hlasovanie o tomto návrhu: 16/za/ - 2/zdržal sa: M.Slašťan, A.Stolárová – 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, P.Šípoš – návrh bol schválený, bod bol stiahnutý*

K bodu č. 17

Odpustenie pohľadávky z nájomnej zmluvy CEZ č. 0427/2006 M. Dubovec. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti o nájomcu o odpustenie ceny nájmu z dôvodov na strane žiadateľa.

Dňa 01.03. 2006 bola medzi prenajímateľom a nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. CEZ 0427/2006 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 31.12. 2008 a Dodatku č. 2 zo dňa 22.11. 2016, predmetom ktorej je nájom časti pozemku KN E parc. č. 2920/8 o výmere cca 200 m² z celkovej výmery 69518 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, zapísanému na LV č. 6678, ktorý vedie Okresný úrad Ružomberok, katastrálny odbor pre okres a obec Ružomberok, katastrálne územie Ružomberok, ktorej v registri KN C zodpovedá parcela 14813 o celkovej výmere 320 125 m², druh pozemku lesné pozemky, nachádzajúci sa v katastrálnom území Ružomberok. Predmetný pozemok sa prenajímal za účelom chovu včelstiev.

Vzhľadom k tomu, že Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom rokovaní dňa 11.05. 2016 uznesením č. 75/2016 prijalo nové sadzby nájomného za užívanie pozemkov vo vlastníctve mesta, zmluvné strany sa dohodli na zmene ročného predpisu nájomného v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok verzia 0007 zo dňa 01.06. 2016 s účinnosťou od 01.07.2016, prijatím Dodatku č. 2.

Z dôvodu zvýšenia nájomného, ako aj z dôvodu, že nájomca pozemok nevyužíval, nájomca požiadal 27.12. 2016 o ukončenie zmluvy dohodou. Zmluvné strany v tejto súvislosti dňa 31.12. 2016 uzatvorili Dohodu o ukončení nájomnej zmluvy CEZ 0060/2017. Za príslušné obdobie trvania zmluvy od 01.01. 2016 – 31.12. 2016 vznikla Mestu Ružomberok pohľadávka na nájomnom vo výške 440 €, ktorú sa nájomca zaviazal uhradiť v zmysle splátkového kalendára (110 € kvartálne) najneskôr k 31.12. 2017.

Nájomca následne požiadal Mesto Ružomberok o odpustenie nájomného z dôvodu, že nájomca neužíval a nemohol užívať predmet nájmu z dôvodov, za ktoré ani jedna zo zmluvných strán nezodpovedá, a to, že včelstvá umiestnené na prenajatom pozemku boli pravidelne každý rok likvidované medveďom a z uvedeného dôvodu nájomca pozemok prestal užívať dohodnutým spôsobom (viď fotodokumentácia).

Vedenie mesta dňa 27.02. 2017 prerokovalo žiadosť a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj finančnú situáciu nájomcu, a hlavne z dôvodu, že vymáhaním nedoplatku by bola ohrozená výživa šiestich maloletých detí, odkázaných na nájomcu, rozhodlo o predložení materiálu v uvedenom znení, v ktorom sa navrhuje pohľadávku nájomcovi odpustiť.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.67/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, I.Rončák, P.Šípoš



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 19

Bod stiahnutý z rokovania

Ponuka Žilinskej univerzity na odpredaj ubytovne. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 24/za/ -0/zdržal sa/ -0/proti/, neprítomný: J.Kurňavka

K bodu č. 20

Plnenie plánu investičnej výstavby za rok 2016. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Schválený investičný plán bol v podobe:

Investičné náklady z nasledovných zdrojov : z prebytku bežného roka vo výške 49 000.-€, z fondu rozvoja mesta vo výške 206 000.-€, z fondu rozvoja mesta po schválení záverečného účtu za rok 2015 vo výške 627 700.-€, z memoranda Mondi 2016 - 85 000.-€, prevod zdrojov zo štátneho rozpočtu z roku 2015 (uznesenie vlády z výjazdového rokovania v júni 2015) vo výške 542 000.-€. Plán investičných akcií zahŕňa aj projekty, ktoré budú financované z navyše zdrojov (granty a vyššie príjmy) vo výške 380 000.-€. Stav po úpravách a zmenách investičného plánu bol : 125 akcií v celkovej sume 1 668 071.-€. Z toho bolo 55 projektových dokumentácií v sume 149 434.-€ a 70 realizácií v sume 1 518 637.-€. Podarilo sa zrealizovať 26 projektových dokumentácií v sume 89 734.10.-€ a 46 realizácií stavieb v sume 748 242.34.-€. Z toho je na rok 2017 presunutých z IP 2016 - 19 projektových dokumentácií a 14 realizácií stavieb.

V roku 2017 budú dobiehať stavby z IP 2016 :

PD Ihrisko Makovického, PD Parkovacie plochy Slnčná, Rekonštrukcia cintorína Hrboltová, Rekonštrukcia komunikácie Horská, Parkovacie plochy Do Baničného 3-5, Rekonštrukcia ZŠ Sládkovičova-palubovka, Rekonštrukcia chodníkov v obvode Roveň, Rekonštrukcia ul.Bernoláka, Dom UNESCO Vlkolíneč, Chodník pre peších Čremošná,

Podrobný rozpis všetkých zabezpečovaných akcií so skutočným finančným plnením je uvedený v prílohe č.1

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

29

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.68/2017.**

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, I.Rončák, P.Šipoš

K bodu č. 21

Zmena investičného plánu pre rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Hlavnú časť materiálu tvorí zmena názvov investičných akcií, v súvislosti so zmenou charakteru investičného plánu. V investičnom pláne, ktorý je tvorený kapitálovými výdavkami je potrebné vytvoriť aj časť tvorenú bežnými výdavkami. Táto potreba vyplynula z toho, že niektoré akcie nemajú charakter investičných akcií, ale len opráv, a podľa predpisov ich nie je možné zaraďovať do majetku mesta.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.69/2017.**

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, I.Rončák, P.Šipoš

K bodu č. 24

Žiadosť JAS-MEDIA PLUS, s.r.o. o vyjadrenie k zaradeniu elokovaných pracovísk Súkromnej ZUŠ Jánoš, Mostová 4, Ružomberok do siete škôl a školských zariadení. Predkladateľ bodu – PaedDr. Janka Lokajová, zástupkyňa vedúceho oddelenia školstva a športu



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa § 18 ods. 7 písm. l) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je žiadateľ - zriaďovateľ školy alebo školského zariadenia povinný predložiť na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR **vyjadrenie**, t.j. **súhlas/nesúhlas obce** - na území ktorej sa má elokované pracovisko školy alebo školského zariadenia zaradiť do siete škôl a školských zariadení a následne zriadiť.

Významnou podmienkou pre zriadenie ZUŠ alebo ich elokovaných pracovísk je aj povinnosť zriaďovateľa splniť požiadavky na povinné materiálno-technické a priestorové vybavenie, ktoré vytvára predpoklady na optimálne vzdelávacie prostredie pre umelecké vzdelávanie v tanečnom odbore. Štátny pedagogický ústav v Bratislave spracoval **Povinné materiálno-technické a priestorové zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu v ZUŠ**, schválené Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 4. februára 2015 pre základné umelecké školy s platnosťou od 1.9.2015, ktoré stanovujú základné učebné priestory pre vyučovanie v tanečnom odbore a ich základné materiálne a prístrojové vybavenie:

Učebňa na vyučovanie- minimálna veľkosť 40 m² –max. počet žiakov v triede 12, alebo učebňa praktického vyučovania –minimálna veľkosť 70 m² –počet žiakov v triede 15 a najviac 20.

Mestu Ružomberok boli doručené dňa 13.03.2017 žiadosti, v ktorých zámerom zriaďovateľa JAS-MEDIA PLUS, s.r.o. je **zriadenie 6 nových elokovaných pracovísk** Súkromnej základnej umeleckej školy Jánoš, Mostová 4, Ružomberok so sídlom:

Lúčky, Valaská Dubová, Vasiľov, Vrútky, Dolný Kubín - ul. Hviezdoslavovo námestie a ul. Námestie Slobody so zaradením do siete škôl a školských zariadení od 1.9.2017.

Spoločnosť JAS-MEDIA PLUS, s.r.o. pôsobí v meste od roku 1997 a má zriadenú:

- Súkromnú ZUŠ s celkovým počtom 1215 poslucháčov do 15 rokov; z toho individ. 455, skup. 760,
- Súkromnú jazykovú školu s počtom 1286 poslucháčov.

Dôvod zriadenia elokovaných pracovísk je podrobne podložený v prílohe tejto správy, ktorú vypracovala zriaďovateľka SZUŠ Mgr. Anna Jánošová. Ide o zriadenie nových pracovísk z dôvodu bezpečnosti a rýchleho presunu detí do SZUŠ. Niektoré elokované pracoviská sa presúvajú z jednej budovy do druhej budovy, menia len sídlo, z dôvodu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia výchovno – vzdelávacieho procesu a to hlavne v tanečnom odbore.

Vo svojom vyjadrení zriaďovateľka uviedla, že nové elokované pracoviská budú navštevovať deti, ktoré SZUŠ už navštevujú a pre školský rok 2017/2018 sa celkový počet poslucháčov do 15 rokov nebude prudko zvyšovať. A v blízkej budúcnosti nebudeme žiadať zaradenie nových elokovaných pracovísk.

Komisia školstva a mládeže odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie elokovaných pracovísk JAS-MEDIA PLUS, s.r.o.

Na základe vyššie uvedených skutočností **odporúčame MsZ v Ružomberku vydať súhlasné vyjadrenie** k zaradeniu elokovaných pracovísk Súkromnej ZUŠ Jánoš, Mostová 4, Ružomberok do siete škôl a školských zariadení.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č.70/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, I.Rončák, P.Šipoš

K bodu č. 26

Medializácia ovzdušia v Ružomberku. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Bednárík – poslanec MsZ

Uvedenú tému otvárať aj z toho dôvodu, že všetci veľmi dobre vieme, že naše mesto bolo opečiatkované ako jedno z piatich najznečistenejších miest v čase, keď poveternostné podmienky boli také, aké boli. Veľa ľudí sa nás pýta, čo ide mesto robiť s touto problematikou. Do tohto nespadá len počasie ktoré bolo, ale spadá sem viac faktorov – spoločnosť Mondi, doprava, zelená vlna, diaľnica a pod. Všetky tieto vymenované veci vplyvajú na to, ako tu žijeme. My musíme túto tému otvoriť a pripraviť sa na to, čo ideme robiť ďalej. Nesieme za túto vec značnú zodpovednosť. Stretli sme sa so zástupcami spoločnosti Mondi a otvorene sme o týchto veciach hovorili. Po stretnutí s nimi sme dospeli k tomu, že z ich strany je snaha začať uvedenú problematiku riešiť. Prvá vec ktorú sme otvorili bol nepravdivý zápach v meste. Oboznámili nás s tým, čo do budúcnosti pripravujú. Druhá vec je znečistenie ovzdušia, zápach na ČOV hlavne v lokalite Hrboltová - stále sme na ceste zlepšovania, musia sa tam doniesť nové technológie, nové postupy, aby znečistenia bolo ešte menej. Ďalej tu bola smogová situácia. Do tejto problematiky spadá aj problém



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

s diaľnicou. Pýtam sa, čo ideme urobiť? Pán primátor viem, že tam chodíte, že lobujete, je to veľmi ťažké, ale netreba urobiť tlak aj zo strany obyvateľov, tlak zo strany zástupcov mesta? Rokovali sme tu o zelenej vlne. Či chceme, alebo nie, my musíme povedať ľuďom, čo sme urobili pre dopravu, ktorá tu je. Určite som za to, aby mesto našlo spôsob ako ďalej. Zelená vlna nám skončila a čo ďalej? Je to živý projekt.

V diskusii vystúpili poslanci:

I. Čombor – veľmi obšírne hovoril o uvedenej problematike, celý zvukový, ako aj obrazový záznam sa nachádza na uvedenom linku: <http://www.mtr.sk/videoarchiv/> (v sekcii mestské zastupiteľstvo s dátumom 29.3.2017).

A. Šanobová – som úprimne rada, že vedenie mesta začína riešiť tieto problémy, lebo v boji proti zápachu sme sa cítili osamotení, počas dvoch volebných období pokroky z vedenia mesta boli pomerne malé. Verím, že v spolupráci s vedením a poslaneckým zborom sa nám to podarí dotiahnuť do úspešného konca.

I. Čombor – je potenciál medzi poslancami, keby boli dobre vedení a boli by zaangažovaní do tejto problematiky, tak by mohli mestu veľmi pomôcť, pretože by mohli na seba strhnúť aj občiansku iniciatívu a keď sa občania spoja v dobrej veci, tak môžu veľa dokázať.

M. Zuberec – spoločnosť Mondi berie na vážnu váhu všetko to, čo občania pociťujú ako obťažujúce a pod. Môžem vás ubezpečiť, že sa to vážne rieši a hľadajú sa vhodné riešenia. Chcem zdôrazniť to, čo ste aj vy povedali, že jedine rozvoj investície prinesie aj zlepšenie do životného prostredia v akejkoľvek oblasti. To sa netýka len Mondi. Z tohto dôvodu treba o tejto problematike komunikovať. Pokiaľ sa zvolí cesta obštrukcií, to bude cesta do záhuby na oboch stranách. Treba zdefinovať, čo sú vôbec splniteľné požiadavky. Lebo ak má niekto predstavu odstrániť odtiaľto fabriku, tak to je nerealizovateľné a nevedie to k takému cieľu, ale vedie to len k obštrukcionalizmu a problémom na všetkých stranách. Čo sa týka ostatných oblastí, rýchlostnej komunikácie a D1, bolo stretnutie 8.3.2017, kde sa stretli takmer všetci starostovia dolného Liptova, primátor mesta, podpísali stanovisko, treba ju využiť, treba ďalej s ňou pracovať, treba sa dožadovať riešení dopravy. Určite treba hľadať riešenia ktoré sú riešiteľné, na strane Mondi je určite vôľa počúvať a za mňa môžem deklarovať, že ten vývoj z pohľadu na životné prostredie z dlhodobého hľadiska je veľmi priaznivý, čo nemá znamenať, že sa v ňom nemá intenzívne pokračovať. Jedine treba ciele vhodne definovať. Nič sa nedá vyriešiť pri tak zložitom probléme zo dňa na deň.

I. Čombor - budeme k tejto problematike akceptovať písomné návrhy, zvoláme si k tomu poradu v užšom kruhu, väčšom kruhu, s jednotlivými klubmi, zo všetkými klubmi, niečo v tom treba robiť, lebo nik to za nás neurobí, iba my, vedenie mesta a poslanci mestského zastupiteľstva, je to na nás.

V. Macko – minimálne jednu vec by sme mohli spraviť operatívne a to je pravidelné čistenie Bystrickej cesty, ktorá je pravidelne znečisťovaná Doprastavom a baňami, ktoré tam majú svoje pôsobenie. Ja tou cestu chodím každý deň. S firmou Doprastav bola dohoda, že cestu budú intenzívne čistiť. Žiaľ, na ceste je stále veľa štrku a je vnášaný priamo do mesta. Tieto pevne znečisťujúce látky určite ľudskému organizmu neprospievajú.

K bodu č. 27

Ulica Poľná - oprava. Predkladateľ bodu – Ladislav Valent – poslanec MsZ

Nedá mi ako občanovi obísť túto ulicu, ktorá je povedal by som v najhoršom stave. Uvedená križovatka, ktorá vedie k basketbalovej hale a k ÚVN a na Mondi cca 30-40 metrov je v takom stave, že sa hanbím ňou ísť. Rád by som sa spýtal, či urobíme nejakú nápravu v tejto križovatke, alebo či budú ľudia nadávať ešte ďalej?

V diskusii vystúpili poslanci:

I. Čombor – urýchlene tento problém budeme riešiť vo vedení mesta a stanovisko aké zaujmeme vo vedení mesta a ako sme sa rozhodli, dáme vedieť poslancom.

K bodu č. 28

Stav bezpečnostných zábradlí popri Váhu a čerpacej stanici Shell. Predkladateľ bodu – Ing. Anna Šanobová – poslankyňa MsZ

Chcela by som vašu pozornosť upriamiť na stav bezpečnostných zábradlí popri hlavnej ceste cez Ružomberok. Môžem vypíchnúť aspoň dve skutočnosti – pri Shell je bezpečnostné zábradlie smerom na Liptovský Mikuláš po ľavej strane. Na plechovej konštrukcii sú na ňom zavesené nejaké plechové tabuľky, z ktorých už časť odpadá, časť visí za jeden háčik, nehovoriac o skorodovaných zábradliach pozdĺž celého Ružomberka. Popri Váhu ďalšie zábradlie kde je park, les stromov a začínajú tam kradnúť vrchné časti balustrád. Viem, že to je široká problematika, rôzne časti zábradlí patria viacerým inštitúciám, ja by som navrhovala, aby oddelenie technickej správy vypracovalo nejaký zoznam týchto zábradlí, aby sme videli komu čo patrí, nech vieme, kedy sa čo ide opravovať, aby sa vedelo, koho osloviť, aby sa pred našimi



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

očami zábradlie nerozpadalo a neprestalo plniť svoju funkciu. K tomuto bodu nemusíme prijímať uznesenie, stačí to prijať ako opatrenie.

V diskusii vystúpili poslanci:

I. Čombor – aj tejto problematike sa budeme venovať vo vedení mesta.

Prednosta MsÚ:

Ing. Marián Šeršík

Overovateli-a:

Bc. Marián Gašaj

Vojtech Macko

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.