



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 8.11.2017 a 13.11.2017

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Tibor Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Roman Zach, Miroslav Zuberec

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Martina Camberová, Juraj Kurňavka

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RH
MY Liptov
Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov M. Šlávku a Ľ. Kubáňa. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Overovatelia a doplnený program rokovania boli schválení uznesením č. 214/2017.

M. Slašťan - prečítal žiadosť, ktorá bola primátorovi doručená – p. P. Lofaj, riaditeľ FN ÚVN, príde na rokovanie o 9,30 hod., ktoré sa uskutoční v malej zasadačke za prítomnosti poslancov a vedenia, s vylúčením médií a verejnosti (na jeho žiadosť)

M. Slašťan - navrhol schváliť nasledovné body bez diskusie: 07.1, 07.4, 07.6, 07.8, 08.1, 08.2, 08.3, 08.6, 08.9, 08.10, 08.11

Ľ. Kubáň - žiada doplniť do bodu Rôzne:

- VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií
- Mestská parkovacia politika mesta Ružomberok
- Plaváreň

M. Kerdík - žiada doplniť do bodu Rôzne:

- Vzdanie sa členstva v bytovej komisii jedného z členov

K. Javorka - žiada doplniť do bodu Rôzne:

- Informácia ohľadom Centra sociálnej starostlivosti
- Informácia o nepovolenej stavbe nehnuteľnosti na ulici Sladkého
- Informácia o prestavbe benzínovej čerpacej stanice v Černovej
- Informácia o záveroch z posledného zasadnutia komisie školstva

R. Kolár - žiada doplniť do bodu Rôzne:

- Doplnenie členov do komisie pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Zuberec - žiada o doplnenie do bodu Rôzne:

- Riešenie majetkovoprávneho vysporiadania Koniareň a súvisiacich pozemkov
- procesný návrh: presunúť body na poobednú hodinu o 14,00 hod.: bod č. 4, 5, 6, 7.02 a 16

L. Valent - žiada o doplnenie do bodu Rôzne:

- Hrabovská priehrada

J. Bednárík - žiada o doplnenie do bodu Rôzne:

- Podanie informácie ohľadom D1 a R1

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ 27.9.2017
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. Správa o plnení ročných uznesení
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

6. Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.9.2017
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

B. Majetkové záležitosti

7. Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – 7.01 – 7.09
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
8. Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 8.01 – 8.15
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

9. Operačný plán zimnej údržby 2017/2018
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, poverený vedením oddelenia technickej správy
10. VZN č. 5/2017 o ustanovení zóny s obmedzením prevádzky mobilných zdrojov znečistenia
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, poverený vedením oddelenia technickej správy
11. VZN č. 6/2017 o sociálnych službách, o spôsobe určenia a výške úhrady za poskytované sociálne služby
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

E. Informatívne materiály a správy

12. Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2017
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
13. Voľba prísediacich Okresného súdu v Ružomberku
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
14. Vyhodnotenie činnosti Nízkoprahového denného centra pre deti a rodinu
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
15. Informatívna správa o otvorení školského roka 2017/2018
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová, poverená zastupovaním vedúceho oddelenia školstva a športu
16. Návrh vhodných lokalít na výstavbu nájomných bytov
Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, ÚHA

F. Personálne záležitosti



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

G. Rôzne

17. Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy

Predkladateľ: Tibor Lauko, poslanec MsZ

Časť IV. Ukončenie

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, Ľ.Kubáň, T.Šošovec

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ 27.9.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 27.9.2017 a následne boli podané interpelácie poslancov :

72, 78/07 – JUDr. Kubáň pre OTS

73/07 – MUDr. Javorka pre OTS

74/07 – Ing. Kolík pre OTS

75/07 – Ing. Šanobová pre OTS

76/07 – p. Macko pre OTS

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – chcela vedieť ako je to s mestským rozhlasom, lebo má informáciu od p. Magu, že nie sú peniaze na opravu. Pýtala sa kedy budú opravené drôty padnuté na zem, ktoré ohrozujú život.

G. Demčáková – požiadala o zmenu rozpočtu a tieto požiadavky budú splnené do konca roka, pokiaľ to počasie dovoľí.

J. Kolík – poukázal na to, že je problém medzi tým, ako je na interpeláciu odpovedané a potom volajú občania, že to nebolo zrealizované. Navrhol uznesenie, kde by bolo schválené, aby boli poslancom poskytnuté informácie, ako bola interpelácia splnená, napr. fotka ako dôkaz. Požiadal o informáciu ohľadom údržby verejnej zelene, lebo nastávajú situácie, keď žiadajú TS, aby bolo pokosené tam, kde nepokosili, potom je odpovedané, že to nie je náš majetok. Žiadal na ul. Žilinská cesta pri Katolíckej univerzite pokosiť územie, lebo to nie je udržiavané a chodí tam vysoká zver. Pozemok je vo vlastníctve Slovenského pozemkového fondu a odpísali, že podľa zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení má spravovať a udržiavať verejnú zeleň obec. Keď sa bude robiť pasport zelene, aby sa na toto myslelo a aby to bolo farebne odlišené. Máme takýchto pozemkov viac, napr. v Políku okolo pracovne. Predniesol dopĺňujúci návrh v nasledovnom znení: „ *II. žiada primátora mesta, aby zabezpečil informovanie interpelujúcich poslancov o realizácii interpelácie zo strany príslušných oddelení MsÚ a poskytnutie fotodokumentácie dokazujúce jej zrealizovanie.* Hlasovanie o predložennom návrhu: 17/za/ - 2/zdržal sa: M.Kramárová, I.Rončák/ - 0/proti/, nehlasovali: J.Bednárik, P.Šípoš, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, T.Šošovec – návrh bol schválený

J. Kolík predniesol ďalší dopĺňujúci návrh v znení: „ *III. žiada zaradiť do pasportu zelene všetku verejnú zeleň bez ohľadu na vlastníka pozemku a žiadať spätné finančnú kompenzáciu nákladov za túto údržbu.*“

J. Hrnčiar – komunikoval so Slovenským pozemkovým fondom, nie je možné vymáhať finančné prostriedky od SPF, ktorý nemá vyčlenené prostriedky na údržbu zelene. Navrhuje najskôr počkať na digitálnu pasportizáciu.

M. Zuberec – skonštatoval, že máme viacero takýchto pozemkov, je to široko koncipované znenie uznesenia, dal upravený návrh na pozmeňujúci návrh p. Kolíka: „ *III. MsZ žiada pripraviť návrh nového pasportu kosenia zelene, v ktorom budú zväžené a zahrnuté aj také pozemky, ktoré sú verejnou zeleňou v intraviláne mesta.*“

I. Čombor – najväčší problém sú TS, kde zapadá aj táto problematika. Máme riešiť kompletne technické služby tak, či je vhodné ešte takto dopĺňať činnosti pre TS. Táto problematika je prednesená nie prvýkrát, či si zahlítneme MsZ pozmeňujúcimi návrhmi, ktoré sú v kontexte ďalšieho vývoja a treba ich fundamentálne riešiť.

M. Kramárová – uviedla praktický príklad – problém s rozšírením cesty na Tatranskej ceste, tam sú taktiež pozemky vo vlastníctve SPF. Ak žiadame podnikateľov, aby si robili poriadok na svojich pozemkoch, tak by sa malo rokovať aj so SPF, aby si udržiaval svoje pozemky alebo sa dohodnúť, aby nám uhradil náklady.

P. Šípoš – keď sa vypracuje pasport kosenia, v rámci obvodov ho budú poslanci pripomienkovať, tak si budú vedieť určiť, čo tam má byť.

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu poslanca Zuberca: 7/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, Ľ.Kubáň, V.Macko, M.Zuberec/ - 12/zdržal sa/ - 2/proti: M.Slaštan, P.Šípoš/, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, T.Šošovec – návrh nebol schválený



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 215/2017**.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, T.Šošovec

K bodu č. 7.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Neschválenie predaja pozemku zastavaného stavbou garáže do vlastníctva žiadateľov – manželov Vrzgulovcov – lokalita ul. K.Krčméryho v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe podanej „Žiadosti“ zo dňa 20.09.2017, doručenej Mestu Ružomberok dňa 29.09.2017, sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na neschválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku **parc.č. KNC 5778** o výmere 22 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Ružomberok, nachádzajúceho sa v lokalite ul. K.Krčméryho, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou garáže súp.č. 3620 vo vlastníctve žiadateľov – manželov Vrzgulovcov.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Pozemky sú územným plánom zaradené do plochy technickej vybavenosti – garáže. Predmetné plochy pod garážami a v ich okolí sú súvisle v majetku Mesta Ružomberok. Mesto v minulosti z dôvodu rezervy pre vyššiu funkciu, vzhľadom k bonite územia, v tejto lokalite nepodporovalo predaj pozemkov pod garážami do individuálneho vlastníctva.

Predmetná žiadosť bola predložená na rokovanie vedenia mesta dňa 16.10.2017, pričom sa stotožnilo so stanoviskom Útvary hlavného architekta a rozhodlo o predložení materiálu týkajúceho sa predaja pozemku na rokovanie MsZ v predkladanom znení – formou neschválenia.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 216/2017**.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 7.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 1798/302 v prospech vlastníkov bytov v obytnom dome na ul. Plavisko v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia zámeru predaja časti pozemku parc.č. KNE 1798/302 o výmere cca 421 m², nachádzajúceho sa v lokalite ul. Plavisko v Ružomberku v prospech jednotlivých vlastníkov bytov v obytnom dome s.č. 402.

Po schválení zámeru predaja časti pozemku si žiadatelia – vlastníci bytov dajú na vlastné náklady vypracovať geometrický plán, ktorý z predmetného pozemku vyčlení dva samostatné pozemky a to pozemok zastavaný obytným domom o výmere cca 150 m² a pozemok k obytnému domu príľahlý o výmere cca 271 m². Samotný predaj pozemkov bude následne predmetom ďalšieho rokovania Mestského zastupiteľstva.

Dňa 31.08.2017 bola Mestu Ružomberok doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou vlastníci bytov obytného domu požiadali o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNE 1798/302 o výmere cca 421 m² najmä za účelom úpravy okolia bytovky (pre deti, ako aj čiastočnú výsadzbu zelene a úpravu plôch zámkovou dlažbou) a lepšieho zabezpečenia oplotením kvôli ochrane majetku a zamedzeniu vstupu cudzím osobám (bezdomovcom, ľuďom pod vplyvom alkoholu). O odkúpenie pozemku žiadajú taktiež kvôli spríjemneniu prostredia od susediacich technických služieb, ktoré spôsobujú svojou činnosťou hluk a často aj zápach, či už zo samotného odpadu alebo výfukových plynov vozidiel.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: V zmysle územného plánu je prevažujúca funkcia predmetného bloku územným plánom regulovaná ako T5 – plochy technickej vybavenosti, pozemky sú územným plánom určené v etape výhľad na polyfunkciu. Odpredaj časti predmetnej parcely, podľa nákresu č.2, je v súlade s územným plánom.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – upozornil na jednu vec – vedľajší pozemok je tiež súkromný a potom nám tam ostane taký úzky pásik, ostane nám to tam, keď nám.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

R. Kolár – v podstate som dostal odpoveď , kde my sme ako poslanci chceli vedieť, odpoveď dostal , poslanec nemá problém a súhlasí s predajom.

J. Kolík – treba to vyriešiť, aby nám tam cípik neostal, osloviť vlastníkov, či budú mať záujem o odkúpenie?

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 217/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Macko, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 7.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa časti pozemkov v prospech Mesta Ružomberok – lokalita MČ Hrboltová v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia kúpy časti pozemkov parc.č. KNC 856/13, parc.č. KNC 857/10 a parc.č. KNC 858/8 spolu o výmere cca 92,5 m² v prospech Mesta Ružomberok od ich doterajších vlastníkov v príslušnom spoluvlastníckom podiele. Pozemky sa nachádzajú v mestskej časti Hrboltová v Ružomberku, ktoré v súčasnosti využíva široká verejnosť v súvislosti s užívaním Kultúrneho domu v Hrboltovej, ktorý je vo vlastníctve Mesta Ružomberok.

Zámer kúpy časti pozemku parc.č. KNE 576 za účelom vypracovania GP bol schválený na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Ružomberku dňa 16.05.2017 uznesením č. 93/2017, pričom predmetným GP sa zamerala tá časť pozemku, ktorá zodpovedá uzavretej Zmluve o BKZ a je využívaná v súvislosti s užívaním kultúrneho domu. Odkúpením časti uvedených pozemkov sa Mesto stane jedným z podielových spoluvlastníkov týchto pozemkov (veľkosť podielu predstavuje spolu 5/12-ín), pričom následne sa mesto pokúsi vysporiadať i zvyšnú časť pozemkov tak, aby sa stalo ich výlučným vlastníkom.

Výšku kúpnej ceny odvodzujeme od prijatého uznesenia Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 93/2017 tak, že kúpna cena pre vlastníka Jolanu Mokošovú predstavuje sumu vo výške 10,00 €/m² pozemku v nadväznosti na uzavretú Zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy, pričom kúpna cena pre ostatných troch vlastníkov predstavuje 5,00 €/m² pozemku, nakoľko títo vlastníci nemali v minulosti uzavretú Zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy.

Pre uzavretie kúpnej zmluvy bude potrebný súhlas so zápisom predmetného GP od Slovenského pozemkového fondu ako správcu majetku neznámych vlastníkov a SR-Okresného úradu v Žiline (zapísaní toho času ako vlastníci pozemku parc.č. KNE 576 v príslušných spoluvlastníckych podieloch).

Stanovisko Útvary hlavného architekta: GP vyčleňuje pozemok, ktorý je územným plánom mesta určený na stavby pre verejnoprospešné účely a s nimi súvisiace plochy. S predloženým návrhom GP pre účely odkúpenia do majetku mesta súhlasia.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci :

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 218/2017**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, M.Kramárová, V.Macko, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 7.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja majetku mesta (pozemkov) - lokalita mestskej časti Biely Potok. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Z dôvodu plnenia rozpočtu predajom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Ružomberok navrhujeme predaj vyššie uvedených nehnuteľností – pozemkov formou Obchodnej verejnej súťaže. Tento spôsob predaja sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke kúpnej ceny.

Po schválení trvalej prebytočnosti majetku mesta Ružomberok (ako aj zámeru, spôsobu prevodu), bude vypracovaný znalecký posudok pre stanovenie všeobecnej hodnoty tohto majetku. Následne budú podmienky OVS predložené na ich schválenie na ďalšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Pozemky parc.č. KNC 14888/3 a 14888/2 sú v súčasnosti dané do nájmu na základe Nájomnej zmluvy č. CEZ 0451/2013 zo dňa 2.8.2013, doplnenej Dodátkom č. 1, na dobu neurčitú. V prípade predaja týchto pozemkov, vstúpi nový vlastník do pozície prenajímateľa (namiesto Mesta Ružomberok ako pôvodného vlastníka), resp. bude potrebné túto zmluvu zo strany Mesta Ružomberok pred samotným predajom pozemkov vypovedať.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetné parcely spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom R7-plochy agroturistiky vrátane súvisiacich plôch poľnohospodárskej výroby. Uvedené pozemky sú v zmysle územného plánu určené na zastavanie prípustnými funkciami regulatívu R7.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v súvislosti so závermi komisií navrhuje neschváliť tento bod, lebo toto územie sa im zdá zaujímavé. Navrhuje uznesenie v zmysle, že MsZ žiada, aby vedenie mesta v súčinnosti s ÚHA pripravilo v určenom termíne koncepciu využitia predmetného územia a až na základe tejto koncepcie rozhodneme, či je tento pozemok prebytočný alebo nie.

K. Javorka – p. Kolár odpovedal vopred na otázku, ktorú chcel položiť. O tomto území sa už rokovalo, nesúhlasí so schválením tohto bodu.

J. Kolík – zvýraznil jednu vec, že pozemky, ktoré sú vedľa ciest a ciest medzinárodného významu by sa nemali predávať, stačí keď ostanú v nájme, lebo nikdy nevieme, kedy bude treba rozšíriť už existujúcu komunikáciu, alebo vybudovať odbočku, hneď vedľa je cyklochodník, v tomto prípade to nie je vhodné predávať. Treba hľadať možnosti ako ho využiť a zachovať v majetku mesta.

R. Kolár – predniesol návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada vedenie mesta spracovať koncepciu využitia predmetného územia (pozemky na križovatke na vstup do Vlkolínca). Termín: 31.3.2018“. Hlasovanie o predloženej návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Macko, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec – návrh bol schválený a nahradil pôvodné uznesenie, ktoré hlasovaním nebolo schválené.

Uznesenie, ktoré bolo predložené v pôvodnom materiáli:

- I. Schvaľuje trvalú prebytočnosť majetku Mesta Ružomberok na základe ustanovenia § 15 ods. 1 a 2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, zámer a spôsob prevodu prebytočného majetku obchodnou verejnou súťažou na základe ustanovenia § 16 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to:

- pozemkov parc.č. KNC 14888/6 o výmere 1151 m², druh pozemku trvalé trávne porasty a parc.č. KNC 15455/3 o výmere 96 m², druh pozemku ostatné plochy vytvorených geometrickým plánom č. 43659381-14/2017 zo dňa 09.05.2017 vyhotoveným Ing. Martou Murinovou, Ružomberok z časti pozemku parc.č. KNE 3381/1 o výmere 1682 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, zapísaného na LV č. 6678, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom pre obec a okres Ružomberok, k. ú. Ružomberok a
- pozemkov parc.č. KNC 14888/3 o výmere 134 m², druh pozemku ostatné plochy, parc.č. KNC 14888/4 o výmere 26 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, parc.č. KNC 14888/2 o výmere 34 m², druh pozemku ostatné plochy, zapísané na LV č. 4101, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom pre obec a okres Ružomberok, k. ú. Ružomberok.

Hlasovanie: 5/za: M.Gašaj, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, A.Šanobová, P.Šípoš/ - 2/zdržal sa: T.Lauko, Ľ.Valent/ - 11/proti/, nehlasoval: J.Bednárik, M.Kramárová, V.Macko, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec – **uznesenie nebolo schválené, predmetné uznesenie bolo nahradené novým – Kolárovým návrhom**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 219/2017**.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Macko, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 7.06



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Obchodná verejná súťaž – predaj stavby Výmenička Kľačno II a pozemku stavbou zastavaného – lokalita sídliska Kľačno v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Z dôvodu plnenia rozpočtu predajom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Ružomberok navrhujeme predaj vyššie uvedených nehnuteľností formou Obchodnej verejnej súťaže. Tento spôsob predaja sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke kúpnej ceny, ktorá vychádza z hodnoty 27.100 €, stanovenej znaleckým posudkom zabezpečeným Mestom Ružomberok, za účelom výstavby vhodného objektu v súlade s platným územným plánom. Posudok vypracoval Ing. Peter Pavlík, znalec, pod číslom 60/2017 zo dňa 18.09.2017 na základe prijatého uznesenia Mestského zastupiteľstva konaného dňa 28.06.2017, ktoré schválilo trvalú prebytočnosť majetku mesta Ružomberok (stavby a pozemku), zámer a spôsob prevodu tohto prebytočného majetku formou Obchodnej verejnej súťaže. **Výsledkom bude uzavretie Kúpnej zmluvy so zriadením vecného bremena s víťazným navrhovateľom**, ktorý pri splnení všetkých podmienok súťaže ponúkne vyhlasovateľovi súťaže ako vlastníkovi predmetných nehnuteľností najvyššiu kúpnu cenu.

Predmetné nehnuteľnosti mesto nevyužíva. Pre zabezpečenie hospodárneho nakladania s majetkom mesta, predaj týchto nehnuteľností predstavuje efektívny zdroj príjmov, pretože nevyužívanie stavby by spôsobilo len ďalšie zostarnutie tejto nehnuteľnosti, chátranie, t. zn. úplné znižovanie jeho hodnoty.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 220/2017.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Macko, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 7.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemkov do vlastníctva p. R. Janovca – lokalita Škutovky. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe podanej „Žiadosti“ zo dňa 26.10.2016 sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku materiál týkajúci sa schválenia zámeru predaja časti pozemkov **parc.č. KNE 7246 a parc.č. KNE 7247 spolu o výmere cca 145 m²**, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite Škutovky, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku z časti zastavaného stavbou rekreačnej chaty súp.č. 123 a pozemku k nej príslušného do vlastníctva žiadateľa – R. Janovca.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Kúpna cena 30,00 €/m² pozemku je odvodená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde v „XIII. zóne – Ostatné lokality“ je pre pozemky „ostatné“ stanovená táto výška kúpnej ceny, pričom pre pozemky zastavané a pozemky príslušné nie je stanovená výška kúpnej ceny.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Chatová oblasť zo severnej strany susedí s genofondovou lokalitou a biocentrom miestneho významu, z hľadiska územného plánovania je vhodné, aby sa v okolí chaty odčlenil i manipulačný priestor do vzdialenosti cca 3 m a odpredal vlastníkovi chaty, aby tak nedochádzalo k neregulovanému zaberaniu pozemku z dôvodu udržiavacích prác a podobne smerom do genofondovej lokality a biocentra. V zmysle územného plánu je predmetná plocha regulovaná funkciou R2-plochy rekreácie – malé súkromné chaty. Na základe predloženého vyjadrenia ŠOP správy Národného parku VF, je odpredaj uvedených parciel v súlade s územným plánom.

Nakoľko je v súčasnosti v zmysle Zásad zakázané predávať nehnuteľnosti v Národných parkoch, navrhuje sa schválenie zmeny Prílohy č. 11 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok (i s poukazom na stanovisko Štátnej ochrany prírody SR) tak, ako je uvedené.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Šlávka – opýtal sa, prečo je potrebné meniť Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, keď v tomto prípade táto lokalita neleží v národnom parku, ale v ochrannom pásme národného parku, to sú dva úplne odlišné pojmy, aj v stanovisku Štátnej ochrany prírody je to jasne uvedené.

M. Slašťan – stavebný úrad odporučil, aby žiadateľka doniesla toto stanovisko a potom bude možné ten pozemok predať.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K. Šimanská – v Zásadách je uvedené, že v národných parkoch sa nesmú predávať pozemky, konzultovali to aj s odd. životného prostredia, kde im bolo povedané, že ochranné pásmo je súčasťou národného parku a týmto spôsobom sa chceli vysporiadať s týmto problémom v Zásadách.

R. Kolár – aj v komisiách bola táto téma rozdiskutovaná. V Zásadách je uvedené, že nie je možné predávať pozemky bez určenia stupňa ochrany a preto to treba zmeniť. Mali ak konkrétnu pripomienku v komisii, tú vysvetlí p. Kolík.

J. Kolík – v Zásadách nie sú rozlišované stupne ochranného pásma, z legislatívneho hľadiska je to brané ako národný park, tak finančná komisia odporučila, aby sa Zásady zmenili v bode 2 a doplnili nasledovným textom: *nehnuteľný majetok v národných parkoch SR, okrem legálne postavených existujúcich stavieb postavených v I. a II. stupni ochrany. Aby sa nelegalizovali čierne stavby bez ohľadu na to, že v ktorom je to ochrannom pásme. Je to korektné aj pre ľudí, ktorí si chcú vysporiadať pozemky. Predniesol doplňujúci text v nasledovnom znení: „ ... do bodu 2 sa doplní - nehnuteľný majetok v národných parkoch SR, okrem legálne postavených existujúcich stavieb postavených v I. a II. stupni ochrany“*

Hlasovanie o predložnom návrhu: 18/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, I.Rončák, M.Zuberec – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 221/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Šanobová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, I.Rončák, M.Zuberec

K bodu č. 7.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena Uznesenia č. 154/2016 zo dňa 29.06.2016, Uznesenia č. 155/2016 zo dňa 29.06.2016 a Uznesenia č. 156/2016 zo dňa 29.06.2016 – predaj pozemkov pod bytovými domami. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na schválenie na základe potreby zosúladiť prijaté uznesenie so stavom údajov katastra nehnuteľností a prípravu kúpnych zmlúv oddelením právnych služieb.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

8

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 222/2017**.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 7.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Výkup pozemkov za účelom zabezpečenia investičnej akcie mesta – „Cyklochodníky Ružomberok železničná stanica-Katolícka univerzita, Katolícka univerzita-Hotel Ačko“. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok zabezpečuje ako stavebník podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov majetkovoprávne vysporiadanie stavby „**Cyklochodník Železničná stanica - Katolícka univerzita - Hotel Ačko**“ v súlade so stavebno-technickou dokumentáciou, geometrickými plánmi a ďalšími podkladmi k realizácii stavby.

Napriek tomu, že mesto má predpoklady na každodenné využívanie bicykla, je ponuka vybudovaných cyklistických komunikácií minimálna. Z týchto dôvodov bola ako jeden z hlavných cieľov rozvoja územia podľa Zadania pre územný plán mesta Ružomberok špecifikovaná požiadavka na vytvorenie predpokladov a podmienok pre optimalizáciu automobilovej, cyklistickej a pešej dopravy.

Vysporiadanie a vybudovanie cyklistického chodníka je realizované na základe Územného plánu mesta Ružomberok schváleného Všeobecne záväzným nariadením Mesta Ružomberok č. 3/2012 o záväznej časti Územného plánu Mesta Ružomberok a jeho doplnku č.1 schváleného Všeobecne záväzným nariadením Mesta Ružomberok č. 14/2013 o záväznej časti zmeny a doplnku č. 1 Územného plánu Mesta Ružomberok, kde v časti doprava je vo vysporiadavanom koridore naplánovaná cyklotrasa pričom sú cyklotrasy v záväznej časti územného plánu vedené ako verejnoprospešné stavby.

Stavba cyklochodníkov bude financovaná prednostne prostredníctvom grantov. V rámci realizácie investičného zámeru je potrebné majetkovo-právne vysporiadanie dotknutých pozemkov, určených na trvalý záber predmetnou stavbou.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – opýtal sa, či je to výška nájmu 1 euro na 1 rok.

K. Šimanská – áno, je to symbolické nájomné.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 223/2017**.

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, M.Kramárová, M.Slaštan, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 8.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zriadenie vecného bremena v prospech žiadateľov – J.Bažíka, M.Jordanovej – lokalita Černová v Ružomberku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zriadenie vecného bremena na časti pozemku parc.č. KNE 1914/303 o výmere 686 m², druh pozemku orná pôda, zapísanom na LV č. 17033 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok vo vlastníctve Mesta Ružomberok spočívajúce v povinnosti Mesta Ružomberok ako vlastníka tohto pozemku a povinného z vecného bremena **strpieť zariadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia – umiestnenie inžinierskych sietí NN vedenia (zemou) ku stavbe rodinného domu v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 40400581-042/2015 zo dňa 11.06.2015 v prospech: Jána Bažíka**, rod.xxx, nar. Xxxxx, r.č. xxxx/xxx a **Martinu Jordanovú**, rod.xxxxx, nar.xxxxx, r.č. xxxxxx/xxxx, obaja trvalo bytom xxxxxxxxxxxx, občanov xx ako oprávnených z vecného bremena.

Dňa 08.08.2017 bola Mestu Ružomberok doručená žiadateľmi p. J.Bažíkom a M.Jordanovou žiadosť o zriadenie vecného bremena v nadväznosti na už uzavretú **Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení VB č. CEZ 0246/2015** zo dňa 24.05.2015 a predložený porealizačný geometrický plán. Rozsah vecného bremena je vyznačený v predložennom GP. Vlastnícke právo k pozemku Mesta Ružomberok nie je týmto dotknuté.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Predmetný pozemok spadá do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom B1-obytné plochy-rodinné domy individuálne. V zmysle uvedených regulatívo územného plánu je zriadenie vecného bremena pre vedenie inžinierskej siete na pozemku parc.č. KNC 14187 (v stave E registra parc.č. 1914/303) v zmysle predloženého geometrického plánu v súlade s prípustnými funkciami územného plánu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 224/2017**.

Hlasovanie I. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Šanobová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 8.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa – MUDr. K.Javorku, PhD. – lokalita ul. K.Medveckého v Ružomberku - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia predaja **pozemku parc.č. KNC 1035/28 o výmere 28 m²**, nachádzajúceho sa v lokalite ul. K. Medveckého.

Kupujúci svojou „Žiadosťou zo dňa 22.08.2017“ doručenou Mestu Ružomberok dňa 22.08.2017 požiadal o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 1035/1 za účelom naplnenia regulatívu ÚP pri plánovanej výstavbe polyfunkčného objektu na pozemku parc.č. KNC 1035/15, ktorého je vlastníkom. Na pozemku je plánovaná



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

výstavba polyfunkčného objektu, t.č. sa nachádza 2,2 m od hranice uličnej čiary definovanej ako hranica výstavby podľa ÚPN centrálnej mestskej zóny.

Zámer predaja časti pozemku parc.č. KNC 1035/1 v prospech žiadateľa bol schválený MsZ v Ružomberku dňa 27.09.2017 uznesením č. 193/2017 za účelom vypracovania GP a znaleckého posudku s tým, že kúpna cena bude stanovená ZP, minimálne bude však vo výške **60,00 €/m²** pozemku v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 (VII. zóna Stred – ostatné pozemky) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0007).

Nakoľko je kúpna cena stanovená ZP vyššia ako kúpna cena stanovená pre „ostatné pozemky“ v tejto lokalite v zmysle Zásad, navrhujeme schváliť kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške 60,57 €/m² pozemku.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: V zmysle územného plánu CMZ Útvar hlavného architekta s predloženým GP súhlasí.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 225/2017.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 19/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 8.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľov – manželov Kostíkovcov – lokalita ul. K.Medveckého v Ružomberku – OZ.
Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia predaja **pozemku parc.č. KNC 1035/27 o výmere 28 m²**, nachádzajúceho sa v lokalite ul. K. Medveckého.

Kupujúci svojou „žiadostou zo dňa 22.08.2017“ doručenu Mestu Ružomberok dňa 22.08.2017 požiadali o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 1035/1 za účelom naplnenia regulatívu ÚP pri plánovanej výstavbe polyfunkčného objektu na pozemku parc.č. KNC 1035/16, ktorého sú vlastníckmi. Na pozemku je plánovaná výstavba polyfunkčného objektu, t.č. sa nachádza 2,2 m od hranice uličnej čiary definovanej ako hranica výstavby podľa ÚPN centrálnej mestskej zóny.

Zámer predaja časti pozemku parc.č. KNC 1035/1 v prospech žiadateľov bol schválený MsZ v Ružomberku dňa 27.09.2017 uznesením č. 192/2017 za účelom vypracovania GP a znaleckého posudku s tým, že kúpna cena bude stanovená ZP, minimálne bude však vo výške **60,00 €/m²** pozemku v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 (VII. zóna Stred – ostatné pozemky) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0007).

Nakoľko je kúpna cena stanovená ZP vyššia ako kúpna cena stanovená pre „ostatné pozemky“ v tejto lokalite v zmysle Zásad, navrhujeme schváliť kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške 60,57 €/m² pozemku.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: V zmysle územného plánu CMZ Útvar hlavného architekta s predloženým GP súhlasí.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 226/2017.**

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, P.Šípoš, R.Zach, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 8.04



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj nehnuteľností do vlastníctva žiadateľa Ružomerský katolícky kruh – lokalita ul. A. Bernoláka v Ružomberku – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja nehnuteľností (pozemku zastavaného stavbou, pozemku príslušného k stavbe a stavby), nachádzajúcich sa v lokalite ul. A. Bernoláka v Ružomberku do výlučného vlastníctva žiadateľa – Ružomerského katolíckeho kruhu.

Nehnuteľnosti, sú dlhodobou nevyužívaným majetkom zo strany Mesta Ružomberok, nakoľko tieto má v dlhodobom nájme združenie „Ružomerský katolícky kruh“ za účelom zriadenia umeleckej školy. Po nadobudnutí vlastníctva k predmetným nehnuteľnostiam má združenie záujem budovu zrekonštruovať a investovať do nej nemalé finančné prostriedky, pričom dá sa predpokladať účel využitia nehnuteľností pre potreby ďalšieho vzdelávania detí a mládeže.

Dňa 07.03.2017 bol Mestom Ružomberok vydaný žiadateľovi ako stavebníkovi súhlas vlastníka nehnuteľnosti k územnému konaniu na realizáciu stavby „Stavebné úpravy, nadstavba a prístavba domu č. 16 (SUŠ RKK)“, ktorou má byť uskutočnená rekonštrukcia (stavebné úpravy, nadstavba a prístavba) stavby so s.č. 1422 v zmysle predloženého projektu, pričom akékoľvek náklady stavebníka v súvislosti s realizáciou stavby znáša stavebník bez nároku na ich refundáciu od vlastníka nehnuteľnosti. Realizácia stavby prebehne bez finančnej spoluúčasti mesta. Predpokladaná investícia predstavuje sumu vo výške: 212.899,32 €.

Ako sa okrem iného uvádza v **Žiadosti o majetkové vysporiadanie zo dňa 14.03.2017 podanej žiadateľom**, po získaní vlastníctva a po rekonštrukcii sa vysťahujú z nájomných priestorov, ktoré využívajú v Kultúrnom dome A. Hlinku bezplatne len za cenu energií, pričom za predmetné uvoľnené priestory môže kultúrny dom získať z prenájmu peniaze cca 15.000,- ročne“.

Kúpna cena vo výške **91.000,- €** spolu za všetky nehnuteľnosti bola stanovená v zmysle znaleckého posudku s tým, že kupujúci je povinný kúpnu cenu predávajúcemu **zaplatiť** v pravidelných **splátkach** rozvrhnutých na dobu **dvoch (2) kalendárnych rokov** o výške prvej splátky **45.500,- €**, pričom prvá splátka sa stane splatnou v lehote najneskôr do 31.12.2018, druhá splátka o výške **45.500,-€** sa stane splatnou v lehote najneskôr do 31.12.2019 s tým, že ak kupujúci neuhradí predávajúcemu riadne a včas čo i len jednu ročnú splátku alebo jej časť, stane sa splatnou celá zostávajúca kúpna cena (teda splátky kúpnej ceny boli kupujúcemu povolené predávajúcim pod hrozbou straty výhody splátok). Návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností podá predávajúci v lehote do 10 dní od podpisu kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami (t. j. po schválení predaja nehnuteľností Mestským zastupiteľstvom, hoci kúpna cena – ani len prvá splátka kúpnej ceny- nebude ku dňu podpisu kúpnej zmluvy predávajúcemu zo strany kupujúceho uhradená), čo odôvodňujeme tým, že v prípade potreby investovania do tohto majetku by akékoľvek náklady s tým spojené znášal už samotný vlastník nehnuteľností, teda po zavkladovaní zmluvy Ružomerský katolícky kruh.

Všeobecná hodnota vyššie uvedených nehnuteľností bola znaleckým posudkom č. 28/2017 zo dňa 24.03.2017 vyhotoveným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová stanovená na sumu spolu 91.000,- €.

Zmluvné strany sa zároveň dohodli na zriadení predkupného práva v prospech Mesta Ružomberok, pričom predkupné právo sa zriaďuje s vecno-právnymi účinkami. Zmluvné predkupné právo teda zaťažuje povinný subjekt, aby v prípade záujmu scudziť vec (nehnuteľnosti), najprv ponúkol tieto na predaj oprávnenej osobe z predkupného práva (t.j. Mestu Ružomberok). Predkupné právo pôsobí aj voči nástupcom osoby povinnej z predkupného práva (t.j. ďalším vlastníkom nehnuteľností).

Vedenie Mesta Ružomberok prerokovalo žiadosť o predaj nehnuteľností na svojom rokovaní dňa 10.10.2017 s kladným stanoviskom a rozhodlo o opätovnom predložení materiálu na rokovanie MsZ s návrhom odpredaja nehnuteľností za cenu stanovenú ZP vo výške 91.000 €, pričom bude možné túto kúpnu cenu uhradiť v dvoch splátkach v priebehu dvoch rokov.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – uviedol, že v komisiách bola odhlasovaná podmienka, že súhlasíme s predajom aj s kúpnu cenou s tým, aby bola najprv zaplatená kúpna cena a potom by bol vykonaný prevod vlastníctva, dá pozmeňujúci návrh.

M. Slašťan – prosil o vyjadrenie právneho oddelenia, či je možné čerpať grantové prostriedky, keď je schválený predaj, ale nie je prenesené vlastníctvo do katastra.

K. Šimanská – návrh z komisií je taký, že sa má realizovať kúpa za klasických podmienok kupujúci, tzn. najprv sa zaplatí kúpna cena a potom by bol majetok zavkladovaný na katastri v prospech RKK.

M. Slašťan – v uznesení je návrh na splátkový kalendár.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

I. Smilková – v materiáli sú uvedené 2 splátky kúpnej ceny s tým, že bude majetok zavkladovaný a následne bude zaplatená kúpna cena v 2 splátkach, návrh pána poslanca je o to, aby sa najprv zaplatila kúpna cena a až potom by sa zanesla zmluva na kataster na zavkladovanie.

M. Slašťan – či to bude dobré riešenie pre RKK.

K. Šimanská – je to o finančných možnostiach RKK.

M. Slašťan – dáva procedurálny návrh hlasovať o predložennom návrhu uznesenia uvedenom v materiáli k tomuto bodu.

Ľ. Kubáň – len pripomenul, že ak sa tento návrh teraz neschváli, tak pol roka nebude môcť byť predložený na rokovanie MsZ, navrhuje stiahnuť tento bod z rokovania, stretnúť sa s p. Paučulom a dohodnúť sa na nejakých podmienkach, aby nenastala situácia, že RKK zaplatí len 1. splátku a druhá sa odpustí. Musíme mať právnu istotu.

M. Slašťan – navrhol, aby sa najprv hlasovalo o jeho procedurálnom návrhu, a ak nebude schválený, tak sa môže hlasovať o návrhu p. Kolára.

J. Kolík – majú platnú nájomnú zmluvu, v ďalšom bode si žiadajú o ďalšiu nájomnú zmluvu na 20 rokov, žiadať o grant môžu, aj keď budú mať nájomnú zmluvu, k čomu sa vyjadřila K. Šimanská, že pri rokovaniach bolo povedané, že žiadať môžu, len keď budú vlastníci. Je nezodpovedné predat' majetok niekomu, kto zaplatí možno len jednu splátku. Nech zaplatia celú sumu a potom sa to zapíše, je to aj záver z finančnej komisie.

K. Javorka – tento bod vníma v dvoch rovinách, jedna je finančná rovina, kde sa rieši splátkový kalendár, ale v bode 8.15 žiada ten istý žiadateľ o schválenie rekonštrukcie nehnuteľnosti za 200 tis. Eur s garanciou 20 rokov nájmu. Ak predáme túto budovu komukoľvek inému, nemôžeme mať garantované využitie budovy na vzdelávanie detí a mládeže. Ak mu ju prenajmeme na 20 rokov a oni si ju zrekonštruujú, tak garancie máme. Ak im ho predáme a rozhodnú sa budovu využiť na iný účel, tak im v tom už zabrániť nemôžeme. Predajom budovy sa nedá garantovať účel, na ktorý sa využíva, keď je v nájme. Kúpu nepodporí.

M. Slašťan – stiahol svoj návrh.

K. Šimanská – odpovedala na otázku p. Javorku, že v jednom materiáli sa hovorí o nájme rodinného domu a v druhom o predaji a prečo na kúpu nemajú a na rekonštrukciu majú. Vysvetlila, že rekonštrukcia by mala byť financovaná zo zdrojov štátu a na to potrebujú vlastnícke právo, preto sa predložil materiál o predaji tohto rodinného domu. Súčasne ale mesto vystavilo súhlas s rekonštrukciou k územnému konaniu. Nájom je alternatíva, aby sa zastrešila rekonštrukcia, ale tie zdroje dostanú od štátu len ak budú vlastníci. Je to zmluvná alternatíva.

I. Čombor – RKK by vôbec nespájala s menom p. Paučulu. Je to organizácia, ktorou sa mesto môže hrdiť, je to najstaršia organizácia v rámci Slovenska. Takejto organizácii treba pomáhať, nie komplikovať život. Nehľadajte stále na tom chyby. Treba byť veľkorysý a treba prehodnotiť svoje stanovisko. Veľakrát sme schválili pri predaji splátkový kalendár. Splátkový kalendár nebráni schváliť navrhnutý postup. Procedurálny návrh by sa mal zväžiť a malo by sa o ňom hlasovať.

K. Javorka – nerozumel tomu, že ak chce zo zdrojov štátu kúpiť budovu, potrebuje vlastnícke právo, ale na rekonštrukciu stačí nájom, džentlmenská dohoda je nájom na tých 20 rokov.

K. Šimanská – jedna vec je kúpna cena 91 tis. eur, tá nie je hrazená zo zdrojov štátu, tú si musí zaplatiť kupujúci, ale na to, aby vykonali rekonštrukciu za 212 tis. eur, chcú požiadať o grant a majú pripravené podklady, ale musia preukázať vlastníctvo.

K. Javorka – na čo je potom predložený bod 8.15?

M. Slašťan – rokoval s p. Paučulom, dal schváliť pôvodný návrh, ale nie je vôľa, poprosil p. Kolára, aby predniesol svoj návrh na uznesenie.

K. Javorka – zbral to osobne, má emocionálny problém, nerieši katolícky kruh, rieši majetok v širšom centre mesta a páči sa mu to, len sa hľadá možnosť správneho nakladania s majetkom mesta, má len záujem na tom, aby tam tá umelecká škola zostala, my vlastníkom nemôžeme diktovať čo tam má byť.

Ľ. Kubáň – poprosil, aby sa dodržiaval rokovací poriadok a aby nepadali invektívy, podotkol, že na komisie by mali chodiť zástupcovia vedenia, tak by malo vedenie informáciu skôr a predišli by dlhým diskusiám na MsZ, požiadal vedenie, aby sa zúčastňovali na zasadnutiach komisií.

J. Bednárík – procedurálny návrh – 5 minút prestávka.

M. Slašťan – vyzval p. Paučulu, aby prítomným odpovedal na otázky a aby vysvetlil, aký majú zámer s predmetnou nehnuteľnosťou.

M. Paučula – predseda RKK poďakoval za to, že bol pozvaný, aby mohol vysvetliť situáciu. Nie sú podnikateľská organizácia, sú občianske združenie. Pôsobia v duchovnej sfére, občianskej, majú problém získať fanúšikov. Pred 10 rokmi postavili kostolík na Smrekovici, každú nedeľu tam slúžia sv. omšu, založili tu tradíciu púte. Zúčastňuje sa tam okolo 500 – 600 veriacich. RKK na budúci rok dosiahne 125 rokov od založenia. Požiadali MŠ SR o zaradenie do siete škôl Základnej umeleckej školy, budúci rok bude 10 rokov



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

od jej založenia. Pôsobia aj v iných obciach. Keď si požiadali o grant, tak zistili, že ako nájomcovia si nemôžu založiť väčšiu perspektívu a radi by rozšírili ZUŠ, majú dotácie od štátu, ale nemajú žiadnu zárobkovú činnosť. Poprosil, aby poslanci zvážili možnosť podporiť RKK a odpredať tento dom na účely, na ktoré sa využíva.

K. Javorka – chváli katolícky kruh, sú tu pre deti, majú 260 detí, ktoré chodia do ZUŠ-ky, ale mesto nemá záruku, či to bude tak aj naďalej, je to prenajaté, tak je tam záruka. Rekonštrukciu môže vykonať aj vlastník a ostanú v nájme aj naďalej a na 20 rokov.

M. Paučula – záväzok na 20 rokov konzultovali aj na ministerstve, ale nemôžu dávať záväzok za iný majetok, 50 tis. Eur dostali dotáciu na rekonštrukciu od vlády s podmienkou, že po 10 rokoch sa nesmie zmeniť činnosť tohto objektu. Keď to kúpime, nemôžeme to predať, musíme a chceme pokračovať. Splnia si záväzok voči ministerstvu financií, keď budú vlastníci. RKK nemá istotu do budúcnosti, či ten nájom budúca garnitúra nezruší.

K. Javorka – nájomná zmluva by bola na 20 rokov a tým by mesto garantovalo, že to budú len oni využívať, len ešte nech p. Paučula vysvetlí, či je získanie 200 tis. eur od štátu podmienené kúpou objektu, či naozaj nestačí len nájom.

M. Paučula – nemajú záruku, že dostanú 212 tis. eur pri takomto právnom stave.

M. Slašťan – požiadal p. Kolára na predloženie pozmeňujúceho návrhu k uzneseniu.

R. Kolár – predniesol pozmeňujúci návrh v znení, kde pôvodný text b/ II. treba nahradiť novým znením uznesenia: Kupujúci je povinný kúpu cenu predávajúcemu zaplatiť vopred pred podaním kúpnej zmluvy na kataster za účelom jej zavkladovania (prevodu vlastníckeho práva). Návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností podá predávajúci v lehote po podpise kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami a zároveň za splnenia podmienky, že do 10 dní od úhrady celej kúpnej ceny. Správne poplatky súvisiace s prevodom vlastníckeho práva, ako aj so zápisom predkupného práva do katastra nehnuteľností, uhradí kupujúci.

I. Rončák – opýtal sa p. Kolára, či to nejako neobmedzíme, aby to nedržali dlhú dobu.

M. Šeršík – celá kúpna cena bude vyplatená predtým, ako bude zavkladovaná nehnuteľnosť, čo sa týka využitia nehnuteľnosti, v zmluve by bolo uvedené, že sa kupujúci zaväzuje dodržať účel toho využitia pre potreby vzdelávania detí na dobu, na ktorej sa uznesiete, ale čo sa týka scudzenia o predaji tretím osobám, je možnosť zriadenia predkupného práva pre mesto. Pokiaľ by RKK chcel predať budovu tretím stranám, čoho sa obávate, tak je možnosť zriadiť na katastri vecné bremeno tohto typu. Tak návrh na uznesenie si doplňte o to, že sa dá do zmluvy zriadenie vecného bremena predkupného práva voči mestu a tým pádom bude chránená nehnuteľnosť proti predaju ďalším osobám a iný charakter využitia, napr. herňa a pod.

I. Čombor – keby sa to dalo do zmluvy, čo navrhuje prednosta úradu, tak nevidí dôvod, prečo by ste nemohli schváliť splátkový kalendár, ak budú v zmluve uvedené tieto naše podmienky.

I. Rončák – či od termínu 8.11.2017 plyní lehota po zavkladovaní na zaplatenie kúpnej ceny, aby to bolo v zmluve, termíny treba dať do uznesenia

M. Paučula – pokiaľ ide o dĺžku splátky, súhlasí aj s jednou splátkou do jedného roka, majú do konca roka vyúčtovať vláde použitie financií, keď nebudú vlastníci, tak musia financie vrátiť. Súhlasil s navrhnutým vecným bremenom.

M. Slašťan – navrhol termín zaplatenia do 30.6.2018, s čím p. Paučula súhlasil.

K. Javorka – pokiaľ máme garanciu účelu vecným bremenom a vieme zabezpečiť zabránenie predaju tretím osobám, tak nemá nič proti tomu, len aby bol garantovaný účel.

R. Kolár – doplnil pozmeňujúci návrh:

Kupujúci je povinný kúpu cenu predávajúcemu zaplatiť vopred pred podaním kúpnej zmluvy na kataster za účelom jej zavkladovania (pred prevodom vlastníckeho práva). Termín pre podpis kúpnej zmluvy je do 31.12.2017. Termín pre úhradu kúpnej ceny je do 30.06.2018. Zmluvné strany sa zároveň dohodli na zriadení predkupného práva v prospech Mesta Ružomberok, pričom predkupné právo sa zriaďuje s vecno-právnymi účinkami. Návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností podá predávajúci v lehote po podpise kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami do 10 od úhrady celej kúpnej ceny. Správne poplatky súvisiace s prevodom vlastníckeho práva ako aj zápisom predkupného práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

K. Šimanská – upravila by návrh tak, že sa podá návrh na vklad až po úhrade kúpnej ceny a súčasne by sa povolila splátka do 31.12.2017 a do 30.6.2018, takže vlastníkom budú až po 30.6.2018.

M. Paučula – ak nebudú do konca roka vlastníci na LV, tak budú musieť vrátiť financie.

M. Slašťan – tak treba schváliť, nech sa to zaplatí do konca tohto roka.

P. Habo – podporuje názor, aby našli riešenie, aby mali vlastníctvo napísané na seba do konca roka.

M. Paučula – nie sú schopní za jeden mesiac zohnať financie. Navrhol, keby sa to napísalo na LV s vecným bremenom, ale so zaplatením do 30.6.2018.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

P. Habo – je to po právnej stránke možné?

Bola vyhlásená krátka prestávka, počas ktorej kreovali návrh na uznesenie.

I. Smilková – prečítala návrh na uznesenie, ktoré cez prestávku kreovali. Následne sa o ňom uskutočnilo hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 227/2017**.

Hlasovanie I.: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II.: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 8.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Záměna pozemkov – lokalita ul. Tatranská cesta a ost. územie mesta Ružomberok – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeny pozemkov vyššie uvedených medzi Mestom Ružomberok a obchodnou spoločnosťou SG Inžiniering s.r.o., Bratislava.

Dňa 22.08.2017 bola Mestu Ružomberok doručená „žiadost“ o vysporiadanie vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam ich vzájomnou zámenou“, ktorou žiadateľ SG Inžiniering s.r.o., Bratislava požiadal o vzájomné majetkovo-právne vysporiadanie nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Ružomberok, obec Ružomberok, okres Ružomberok, zastavaných miestnymi pozemnými cestnými komunikáciami, chodníkmi a telesom cesty I. triedy č. I/59. Majetkovo-právne vysporiadanie vzájomných vlastníckych vzťahov k jednotlivým nehnuteľnostiam – pozemkom v k.ú. Ružomberok navrhujú uskutočniť formou zámeny. Pozemky vo vlastníctve spoločnosti SGI sa nachádzajú pod spevneným povrchom chodníkov a miestnych cestných komunikácií, ktoré sú vo vlastníctve a ktorých správu v zmysle príslušných právnych predpisov vykonáva obec – t.j. v tomto prípade Mesto Ružomberok. Z dôvodu svojej polohy a ich reálneho využitia je preto vhodné, aby uvedené nehnuteľnosti vo vlastníctve SGI boli prevedené do vlastníctva mesta.

Pozemky vo vlastníctve Mesta sa nachádzajú pod cestným telesom a ochranným pásmom cesty I. triedy, ktoré podľa príslušných právnych predpisov je vo vlastníctve a správe príslušného správcu – Slovenskej správy ciest. Preto z dôvodu polohy a reálneho využitia týchto pozemkov ide podľa názoru žiadateľa o prebytočný majetok vo vlastníctve Mesta, ktorý žiadnym spôsobom neprispieva a ani nie je reálne využívaný pri plnení úloh a iných kompetencií Mesta.

Spoločnosť SG Inžiniering by pozemky vo vlastníctve mesta vedela pre svoje potreby využiť účelnejšie, a to formou ich následného odovzdania do vlastníctva a správy Slovenskej správy ciest v rámci vzájomného vysporiadania vlastníckych vzťahov medzi ich spoločnosťou a Slovenskou správou ciest v iných lokalitách v rámci územia SR.

Realizáciou vyššie navrhovanej zámeny tak dôjde zo strany spoločnosti SG Inžiniering k odovzdaniu pozemkov v prospech mesta, ktoré mesto aktívne využíva za účelom plnenia si svojich zákonných kompetencií a úloh súvisiacich so správou miestnych chodníkov a pozemných miestnych cestných komunikácií. Na strane mesta dôjde k odovzdaniu pozemkov v prospech spoločnosti SG Inžiniering, ktoré mesto aktívne pre svoje účely nevyužíva a ktoré sú svojou povahou vhodné na následné odovzdanie do vlastníctva a správy Slovenskej správy v súvislosti so vzájomným vysporiadaním vlastníckych vzťahov medzi spoločnosťou a Slovenskou správou ciest v iných lokalitách SR.

Predkupné právo spoluvlastníkov (v prípade obidvoch pozemkov t.č. vo vlastníctve Mesta Ružomberok a pri pozemku parc.č. KNE 3134/1 vo vlastníctve spoločnosti SG Inžiniering) vyplývajúce priamo zo zákona, doteraz nebolo žiadnym spôsobom právne vyriešené.

Doplatok vo výške 5,00 €/m² pozemku je odvodený od obvyklej kúpnej ceny 5,00 €/m² pozemku, za ktorú Mesto Ružomberok vykupuje pozemky zastavané miestnou komunikáciou do svojho vlastníctva.

Stanovisko Útvary hlavného architekta:

Parcely KN-C č. 7028/4 (chodník za ČS Slovnaft Lidl) a **KN-E č. 30419/503** (verejná zeleň Bystrická cesta za ČS Slovnaft), **1-3134/1** (cesta), **1-2027/184** (chodník Krčméryho), **2630** (chodník ul. Kuzmányho), **2710/1** (chodník ul. Sv. Anny), **2710/2** (cesta ul. Sv. Anny), **2710/3** (chodník a dopr. zeleň ul. Sv. Anny), **3944/501**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

(cesta a parkoviská Bystrická cesta), sú umiestnené pod verejnoprospešnými stavbami, alebo ako pridružená dopravná zeleň ku komunikáciám v správe Mesta Ružomberok.

Parcely KN-E 30423/301 a 30423/502 v spolu podielovom vlastníctve Mesta sú územným plánom definované **ako zberné komunikácie triedy B1** na ktorých je umiestnená stavba cesty 1. triedy I/18 s pridruženou dopravnou zeleňou **v správe Slovenskej Správy ciest.**

Všetky vyššie uvedené pozemky slúžia pre verejnoprospešné účely. Územný plán Mesta priamo nestanovuje kto by mal byť vlastníkom pozemkov. Pozemky pod stavbami a zeleňou ktoré sú zaradené do pasportov mesta odporúčame získať do vlastníctva Mesta Ružomberok.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – požadovali sme stanovisko Slovenskej správy ciest, či majú záujem odkúpiť tento pozemok od mesta a neviem, aká je informácia. Osobne si nemyslím, aby sme ako verejná inštitúcia predávali pozemok súkromnej spoločnosti a ona to bude následne predávať inej štátnej inštitúcii. Určite to nie je správny krok a chcel by som počuť stanovisko, či majú záujem odkúpiť od mesta a získať majetok do vlastníctva pod spomínanou komunikáciou? Osobne neodporúčam, aby sme predávali pozemok cez tretie strany.

K. Šimanská – v tejto veci aj právne oddelenie oslovilo Slovenskú správu ciest, ale ona takéto stanovisko nevydáva. Nie je k tomu oprávnená. Vyjadruje sa k tomu v tých prípadoch, keď sa robia prevody nehnuteľnosti pod komunikáciami, ktoré vlastní štát.

J. Kolík – osobne navrhujem, aby sme hlasovali o neodporúčaní zámeny, alebo aby sa to radšej stiahlo.

R. Kolár – najradšej by som sa zdržal, myslím si však, že minimálne by sme ich však mali písomne osloviť, nech sa v štandardnom termíne vyjadria a ak nie, budeme to považovať za súhlas.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch.

Hlasovanie: 2/za: V.Ružička, M.Šlávka/ - 9/zdržal sa/ - 7/proti: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, T.Šošovec/, nehlasoval: T.Lauko, P.Šípoš, L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec – **uznesenie nebolo schválené**

K bodu č. 8.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – p. Majchráka a p.Benčovej v lokalite sídliska Roveň v Ružomberku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku parc.č. KNC 6446/67 o výmere 123 m² vytvoreného geometrickým plánom z častí pozemkov parc.č. KNE 3255 a KNE 3256, nachádzajúceho sa v lokalite sídliska Roveň na ul.Za dráhou, v celosti do vlastníctva žiadateľov, každému vo veľkosti podielu 1/2-ica.

Žiadatelia svojou žiadosťou zo dňa 31.08.2016 doplnenou žiadosťou zo dňa 1.3.2017 požiadali o odkúpenie pozemku o výmere cca 170 m². Už v minulosti žiadatelia požiadali Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku o schválenie predaja tohto pozemku do ich vlastníctva, pričom na zastupiteľstve konanom dňa 16.09.2015 bolo konštatované, že: „ak na tejto ploche ani v budúcnosti nevznikne potreba na dobudovanie technickej infraštruktúry pre obyvateľov lokality, bude možné tento pozemok odpredať“.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa 29.03.2017 uznesením č. 66/2017 schválilo zámer predaja častí pozemkov parc.č. KNE 3257,3256 a 3255 spolu **o výmere cca 170 m²** (za účelom vypracovania GP pre presné zameranie pozemku a znaleckého posudku pre určenie výšky KC) v celosti do vlastníctva kupujúcich, každému vo veľkosti podielu 1/2-ica, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom, minimálne však za kúpnu cenu vo výške 30,00 €/m² stanovenú podľa Prílohy č. 10 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (VI. zóna Roveň - ostatné pozemky) s tým, že predmetom zámeru predaja pozemku je pozemok, ktorý je v súčasnosti oplotený žiadateľom a ktorého súčasťou nie je chodník a cesta.

Kupujúci po takto prijatom uznesení a po zameraní skutkového stavu predložili vypracovaný GP, ktorý spresnil výmeru predávaného pozemku z odhadovaných 170 m² na 123 m² a znalecký posudok č. 59/2017 zo dňa 16.09.2017 vypracovaný znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová, ktorý stanovil výšku kúpnej ceny za m² pozemku na sumu 30,45 €.

V kúpnej zmluve bude uvedený záväzok kupujúcich zriadiť vecné bremeno v prospech spoločnosti SSE – D, a.s., Žilina v znení vyššie uvedenom.

Stanovisko Útvary hlavného architekta k predaju pozemku v zmysle predloženého GP: Predložený GP č. 36672769-049/17 je v súlade s prijatým uznesením MsZ č. 66/2017 zo dňa 29.03.2017. Upozorňujú



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

však, že pozemok pod „slepou uličkou“ vo vlastníctve mesta nepokračuje až po oplotenie škôlky v súvislej ploche.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 228/2017.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, P.Šípoš, L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, P.Šípoš, L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 8.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ - Zámer nájmu pozemku za účelom realizácie a užívania spevnenej plochy (parkoviska) – Vladimír Zelník - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti zo dňa 22.09. 2017.**

Žiadateľ je vlastníkom nehnuteľnosti - stavby so súp. č. 350, „Pekáreň Zelník“, zapísanej na LV č. 4442, pre k.ú. Ružomberok. Vlastník budovy má záujem vybudovať nové parkovacie státa na vlastné náklady a tieto ďalej využívať pre účely parkovania zákazníkov a potreby pekárne vzhľadom na nedostatočné možnosti v statickej doprave v tejto lokalite. Parkovacie státa - spevnené plochy po vybudovaní žiadateľ bezodplatne odovzdá do majetku mesta.

Stanovisko ÚHA zo dňa 11.10. 2017: územie v zmysle ÚPM definované ako dopravné plochy - miestne komunikácie, stanovisko súhlasné.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – mám pripravené uznesenie, ktoré prednesiem.

M. Kramárová – boli sme požiadaný o vypracovanie pasportu na parkovanie, tento výbežok bol v tejto sfére zahrnutý, bolo by to veľmi dobré, keby sa to uskutočnilo, podporujem túto myšlienku.

K. Javorka – bude to verejné parkovisko pre všetkých?

K. Šimanská – ak sa podá pozmeňujúci návrh v zmysle finančnej komisie, tak áno.

M. Slašťan – som podporovateľom tejto myšlienky, vznikne tam 6-7 parkovacích miest, ale neviem, či to neskončí rovnako ako parkoviská oproti a tiež sú verejné, že tam parkujú autá od siedmej do piatej. Tieto parkoviská neplnia význam ako by mali, či nebude požiadavka tých dvoch firiem, aby tieto parkoviská boli viazané prioritne pre nich a ich zákazníkov.

K. Šimanská – p. Zelník požadoval nájom týchto parkovacích miest, to znamená výlučne pre seba a svoju firmu. V prípade, že by tam bol nájom, tak verejnosť tam nemôže parkovať. Finančná komisia však navrhla iné riešenie, aby p. Zelník zrealizoval parkoviská, odovzdal ich mestu a následne si uplatnil na útvare hlavného architekta záber verejného priestranstva v počte parkovacích miest, ktoré bude potrebovať s tým, že za záber verejného priestranstva sa platí. Ale, pokiaľ stavebník parkovacích státí preukáže, že vynaložil náklady, tak sú tam úľavy vo forme odpustenia poplatku za parkovanie a myslím si, že je to limitované dobou 5 rokov.

R. Kolár – môj návrh je nasledovný: „ B. II kde schvaľujeme nájom za účelom vybudovania a následného využívania spevnených plôch - parkoviska obvyklým spôsobom zamestnancami a zákazníkmi žiadateľa ako vlastníka stavby so súp. č. 350 „Pekáreň Zelník“, za cenu nájmu 1 EUR ročne na dobu do 31.12.2018, a za podmienky, že žiadateľ vybuduje nové spevnené plochy – parkoviská na vlastné náklady a tieto bezodplatne odovzdá Mestu Ružomberok do passportu miestnych komunikácií, a za ďalších podmienok uvedených v nájomnej zmluve.

Doplnenie: B. III. MsZ schvaľuje: právo žiadateľa požiadať o odpustenia poplatku v zmysle článku 3 bod 6.písm.h. VZN;

Hlasovanie o predložennom návrhu: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, P.Šípoš, L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M. Zuberec – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 229/2017.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, T.Lauko, P.Šípoš, L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II., III. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, P.Šípoš, L.Valent, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 8.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Zámer nájmu pozemku za účelom umiestnenia samoobsluž. Predajne – AGROTRADE GROUP spol. s.r.o. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti zo dňa 28.09. 2017.**

V zmysle obsahu podanej žiadosti je žiadateľ slovenská spoločnosť, dlhodobo pôsobiaca v poľnohospodárskej oblasti a v súčasnosti sa spolu s ďalšími slovenskými farmármi rozhodla ponúkať spotrebiteľom vlastné farmárske výrobky, spoločne v potravinárskom reťazci FARMFOODS. Predaj týchto výrobkov spoločnosť plánuje realizovať prostredníctvom technologického zariadenia – samoobslužnej predajne kontajnerového typu. Sortiment predajne budú tvoriť kvalitné slovenské výrobky vyrábané bez GMO, bez „E“ (aditív) z vlastných chovov a polí.

Stanovisko ÚHA zo dňa 02.10. 2017: súhlasné.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 230/2017.**

Hlasovanie I. 1. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

Hlasovanie II. 1. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M.Gašaj, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 8.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Nájom HDPE chráničiek Energotel, a.s. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti zo dňa 21.09. 2017.

Žiadateľ má záujem o prenájom existujúcich optických vlákien v HDPE chráničkách vo vlastníctve mesta, ktoré budú slúžiť na prepojenie existujúcich optických trás žiadateľa na území mesta. Cieľom je skvalitnenie a rozšírenie doteraz poskytovaných služieb (vysokorychlostný internet, digitálna IPTV atď.) bez realizácie výkopových prác pre obyvateľov Mesta Ružomberok. Žiadateľ bude využívať optický kábel v HDPE chráničke ako súčasti elektrokomunikačnej siete („EKS“), prostredníctvom ktorej bude poskytovať elektronické komunikačné služby pre svojho zákazníka – telekomunikačného operátora, ktorý bude službu ďalej využívať na poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb pre koncových užívateľov.

Stanovisko IT zo dňa 10.10. 2017: bez námietok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 231/2017.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M.Gašaj, P.Habo, A.Šanobová, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M.Gašaj, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 8.10

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Nájom HDPE chráničiek vo vlastníctve mesta – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predmetná dispozícia s majetkom mesta sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe doterajších skúseností s prenájomom HDPE chráničiek individuálnym žiadateľom.

Mesto Ružomberok prostredníctvom odd. informačných technológií a OPS často rieši požiadavky jednotlivých poskytovateľov elektronických komunikačných služieb, ktorí majú záujem o prenájom existujúcich HDPE chráničiek a ich súčastí vo vlastníctve mesta, ktoré budú slúžiť na prepojenie existujúcich optických trás žiadateľa na území mesta. Cieľom je skvalitnenie a rozšírenie doteraz poskytovaných služieb (vysokorýchlostný internet, digitálna IPTV atď.) bez realizácie výkopových prác pre obyvateľov mesta;

Vyhlasenie trvalej prebytočnosti HDPE chráničiek vo vlastníctve mesta a prijatie generálneho uznesenia na prenájom chráničiek individuálnym žiadateľom za podmienok všeobecne dohodnutých (obvyklá cena nájmu 0,85€/1bm a doba trvania nájmovej zmluvy 10 rokov) zefektívni komunikáciu a urýchli proces uzatvárania zmlúv a prenechania tohto majetku do odplatného užívania jednotlivým poskytovateľom. Dispozície s touto časťou majetku mesta neboli nikdy sporné a prijaté uznesenia sa postupne zjednotili v podstatných náležitostiach zmluvy tak, ako sa navrhuje v tomto materiáli.

Stanovisko odd. OVS referát IT: súhlasí s uvedeným návrhom. Uvedený spôsob uľahčí a zjednoduší spôsob prenájmu. Skrátí čas medzi podaním žiadosti o prenájom a schválením prenájmu. Samotnému prenájomu predchádza technické posúdenie a príprava samotného úseku, ktoré sa však aktuálne uskutočňuje až po schválení prenájmu v mestskom zastupiteľstve. Od podania žiadosti po reálne využívanie trasy tak môže ubehnúť aj niekoľko mesiacov.

Štandardizovaná cena prenájmu sa v praxi osvedčila. Mesto aktuálne prenajíma časť siete trom spoločnostiam, prenájom štvrtej spoločnosti je v príprave. Prenájom existujúcich chráničiek umožňuje operátorom poskytovať služby občanom mesta na vyššej kvalitatívnej úrovni bez potreby realizácie výkopových prác a za dodržania zákonných noriem (vzdušné vedenia). Jednotlivé prenájmy je však naďalej potrebné posudzovať individuálne podľa technických možností konkrétnej trasy (iné prenájmy, kapacita, sprevádzkovanie trasy, ukončenie trasy, ...).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 232/2017**.

18

Hlasovanie I. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M.Gašaj, A.Stolárová, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, P.Habo, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 8.11

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Súhlas s uložením inžinierskych sietí Rímsko-katolícka cirkev - farnosť Ružomberok - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M.Gašaj, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 8.12

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „Ružomberok-Pol'ná-Rek. VNK medzi 198/ts/Ružomberok maq. rezonancia a 198/ts/745“ pre SSEĐ, a.s. - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 17/za/ - 3/zdržal sa: M.Kramárová, A.Šanobová, P.Šípoš/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M.Gašaj, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 8.13



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „INS FTTH RK Ružomberok VR pilot“ pre Slovak Telekom, a.s. - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 19/za/ - 1/zdržal sa: P.Šípoš/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M.Gašaj, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 8.14

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Súhlas k stavebným úpravám a zmenám – telocvičňa na Nám. A. Hlinku – Kongregácia milosrdných sestier sv. Vincenta - Satmárok – zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 151/2017 zo dňa 28.06. 2017. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na schválenie na základe **žiadosti Kongregácie Milosrdných sestier sv. Vincenta – Satmárok zo dňa 25.04. 2017** o súhlas vlastníka k stavebnému konaniu na vykonanie stavebných úprav a zmien v rámci realizácie stavby „**Stavebné úpravy Telocvičňa Ružomberok**“ pdl. Architektonicko-stavebného riešenia z 01/2017 (dokumentácia pre stavebné povolenie), vypracovaného atelierXo, s.r.o., Vavra Šrobára 1524/2, 034 01 Ružomberok, projektant Mgr. A. Róbert Weidlich, Ing. Juraj Záhorec, ktorou majú byť uskutočnené stavebné úpravy stavby so súp. č. 5141, druh stavby budova pre školstvo, vzdelávanie a výskum, popis stavby telocvičňa, nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 4101, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor pre okres a obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok, umiestnená na pozemku KN C parc. č. 756 o výmere 487 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria (Námestie A. Hlinku 22).

Stavebník má záujem vykonať stavebné úpravy a zmeny objektu v jednotlivých etapách v priebehu 5 rokov a v predpokladanej celkovej hodnote **investície 490 451,88 €**. Realizácia stavby bude financovaná s podporou štátu formou nenávratného finančného príspevku – **dotácie**, o ktorú stavebník požiadal.

V rámci podpory tohto projektu Mesto Ružomberok ako vlastník nehnuteľnosti dňa 02.05. 2017 vydalo súhlas k stavebnému konaniu.

Kongregácia Milosrdných sestier sv. Vincenta – Satmárok využíva telocvičňu ako súčasť školského areálu ZŠ sv. Vincenta na základe Nájomnej zmluvy CEZ 0104/2007 už od roku 2004. Jedná sa o stavebný objekt funkčne určený na využívanie školským zariadením na športové účely. Do budúcnosti škola bude mať záujem o odkúpenie tohto objektu do výlučného vlastníctva.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok a súhlas s predloženou projektovou dokumentáciou deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 04.05. 2017.

Zmena uznesenia sa predkladá na základe rozhodnutia vedenia mesta, vyplývajúceho z rokovaní, v zmysle ktorých sa dospelo k záveru, že v prípade prijatých podmienok a zhodnocovania majetku mesta nájomcom, sa druhej zmluvnej strane poskytne **právna istota stability zmluvného vzťahu dojednaním doby určitej 20 rokov**, a to aj vzhľadom na ďalší verejnoprospešný účel využívania mestskej nehnuteľnosti.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – v súvislosti s návrhom z finančnej komisie navrhujeme ešte doplniť text o rozvázovacej podmienke, t.j. že ak v lehote do 5-tich rokov nezrealizujú to, o čom sa tu hovorí, tak budeme mať možnosť odstúpiť o podmienky 20-tich rokov nájmu.

P. Šípoš – nerozumiem – vy máte nejaký záujem o uvedenú telocvičňu do budúcnosti, keď chcete školu, ktorá ju využíva 25 rokov, prenajať na ďalších 20 rokov, nerozumiem tomu, že ak to neurobia do 5-tich rokov, tak im zrušíte nájom tých 20 rokov?

R. Kolár – 20 rokov sme im dali práve preto, že chcú realizovať investíciu. To bola naša ponuka, aby si boli istý, že keď preinvestujú tak veľké peniaze, tak že ich o 5 rokov nedáme odtiaľ preč. Ale ak to nepreinvestujú, nemajú požiadavku na 20 rokov. To my sme im dali 20 rokov navyše.

K. Šimanská – upresnila, že Kongregácia milosrdných sestier žiadala nájom na 40 rokov, čo sa vyhodnotilo ako veľmi dlhá doba nájmu. Vedenie mesta rozhodlo o 20 ročnej dobe s tým, že sú predložené dva identické materiály – a to Ružomerský katolícky kruh, ktorý je vyriešený kúpou, ale vedenie mesta nastavilo zmluvné podmienky rovnako pre jeden, ako aj druhý subjekt. Je možno na zváženie dať im väčší časový priestor na čas realizácie – napríklad 10 rokov.

R. Kolár – môžeme to naformulovať aj tak, že keď preinvestujú minimálne 200 tisíc eur do piatich rokov, majú to na 20 rokov.

K. Šimanská – ako v Kongregácii bolo povedané, je to aj v odôvodnení, že investícia sa bude realizovať v jednotlivých etapách, kde predpokladajú, že to bude v priebehu piatich rokov. To bolo vyrokované, ale je



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

ale vzhľadom k tomu, že je to 490 tisícová investícia, tak možno zo strany mesta a poslaneckého zboru je na zváženie dať im ten priestor, napr. aj predĺžením tej doby.

R. Kolár – osobne si myslím, že 490 tisíc sa dá preinvestovať aj za rok, aj za pol roka, ale dá sa to aj 15 rokov. Je to veľmi málo informácií, aby sme vedeli zaujať k tomuto stanovisku. Myslím si, že keď to chcú užívať, tak to budú veľmi rýchlo rekonštruovať.

M. Zuberec – aby sme neimprovizovali na zastupiteľstve, my sme to na finančnej komisii prešli veľmi zodpovedne. Bolo nám vysvetlené, že sa jedná o čerpanie grantových prostriedkov, kde sú presné limity a časy. Súhlasím aj s kolegom Šípošom, že ak by sa aj udiala taká vec, že by sa nejaká lehota nakoniec nestihla, to je vec pragmatickej dohody, že zastupiteľstvo by vedelo tú vec vyriešiť. Teraz by som nekreoval iné uznesenie, jednoducho doplníme rozvázovaciú podmienku ktorá znela tak, že pokiaľ nepreinvestujú za 5 rokov ustanovenú sumu, máme právo odstúpiť od tej doby nájmu ustanovenej na 20 rokov.

R. Kolár predniesol návrh v nasledovnom znení: „*stavebník bude ako nájomca oprávnený nerušene využívať predmet nájmu do doby: 20 rokov (pozn. od uzatvorenia dodatku na základe prijatého uznesenia) s rozvázovacou podmienkou, že investície zo strany žiadateľov na majetku mesta budú v plnom rozsahu zrealizované v lehote 5 rokov (pozn. od uzatvorenia dodatku na základe prijatého uznesenia)*“

Hlasovanie o predložnom návrhu: 17/za/ - 2/zdržal sa: S.Bella, M.Šlávka/ - 2/proti: A.Šanobová, P.Šípoš, nehlasoval: J.Bednárík, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 233/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 2/zdržal sa: A.Šanobová, P.Šípoš/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, T.Lauko, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 8.15 Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – Súhlas k stavebným úpravám a zmenám – RD Ul. A. Bernoláka – Ružomerský katolícky kruh – zmena Uznesenia MsZ č. 153/2017. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

20

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P.Habo, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 9

Operačný plán zimnej údržby miestnych komunikácií mesta Ružomberok na obdobie 2017/2018. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, poverený vedením oddelenia technickej správy.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Operačný plán zimnej údržby miestnych komunikácií mesta Ružomberok a prímestských častí B. Potok, Vlkolíne, Černová, Hrboltová, Rybárpole a Areál bývalého Texicomu, je základným podkladom pre zaistenie zjazdnosti ciest v podmienkach zimného obdobia. Hlavným cieľom zimnej údržby je zaistiť včasnú a kvalitnú zimnú údržbu miestnych komunikácií, chodníkov, schodov a lávok pre peších chodcov.

Podľa poradia dôležitosti rozdeľujeme komunikácie na: **Komunikácie prvého zásahu**, kadiaľ prechádzajú linky MAD + hlavné zberné komunikácie + pešia zóna v centre mesta. **Komunikácie následného zásahu**, v rovinatom území, s malou frekvenciou, krátke úseky ciest medzi križovatkami. **Komunikácie ostatné**, následne po zabezpečení zjazdnosti komunikácií zaradených do kategórie I. a II. **Chodníky, parkoviská, schody a lavičky** v rozsahu definovanom týmto operačným plánom.

Cieľom spracovaného dokumentu je upresnenie technických definícií, rozdelenie zodpovednosti, vymedzenie komunikácií podľa zásahov a podrobný popis pasportov, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť operačného plánu. Operačný plán jasne definuje mieru zodpovednosti a rozdelenie kompetencií medzi mestom a správcom.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – mala malú pripomienku – v tabuľke nie je poznačený vnútroblok Bystrická, je to hlavný chodník popred materskú školu a bolo by dobré, keby sa aj tam odhŕňal sneh.

L. Kubáň - operačný plán zimnej údržby je obdobný ako každý rok, kde sa len dopisujú rôzne požiadavky za volebné obvody pri chodníkoch a parkoviskách. Ja by som chcel doplniť do prílohy č. 2 chodník športovo-



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

oddychového areálu ku kostolu, ďalej do prílohy č. 3 dopísať tri veci – parkovisko pred vstupom do ZŠ Klačno a parkovisko pred telocvičňou, takisto objekt ZŠ Klačno a tretia – Veterná 5346.

A. Šanobová – tak ako povedal p. Hrnčiar, cieľom je zaistiť včasnú údržbu komunikácií. Chcem požiadať o zaradenie piatich ulíc v Hrboltovej, ktoré sú s vysokým sklonom, aby boli zaradené do komunikácií prvého zásahu. Jedná sa o úsek 3,2 km.

J. Hrnčiar – uvedená požiadavka bola predložená v dopravnej komisii a ona s vašou požiadavkou vôbec nestotožnila.

V. Macko – som toho názoru, ak ideme dopĺňať ulice, mali by sme to robiť komplexne v rámci celého Ružomberka, lebo tiež by som doplnil nejaké ulice na Bielom Potoku.

P. Habo – tiež by som vedel doplniť mená ďalších ulíc, ale ja chcem poukázať na to, že sme znovu pri tom istom probléme, ktorý riešime tri roky. Nemáme pasport zelene a pasport zimnej údržby. Keby sme mali toto spracované, tak vieme bezprostredne priamo doplniť to, čo potrebujeme.

K. Javorka – o koľko sa zmenila suma, ktorá je alokovaná na túto zimnú údržbu?

L. Kubáň – prosím o **doplnenie** Operačného plánu zimnej údržby na obdobie 2017/2018 sídlisko Klačno:

Príloha č. 2: chodník - komunikácia - chodník v športovo - oddychovom areáli ku kostolu.

Príloha č. 3: parkoviská - parkovisko pred vstupom do ZŠ (areál ZŠ), parkovisko pred telocvičňou (areál ZŠ), parkovisko Veterná 5346.

M. Zuberec – rozumie tomu čo sa tu hovorí, ale napriek tomu si myslí, že je to nekonceptné riešenie. Všetok tento materiál prešiel komisiami, bol dopracovaný do finálnej podoby a teraz keď si každý poslanec začne ešte vylepšovať uvedený materiál, nevie si predstaviť, akú bude mať podobu.

M. Zuberec – navrhol schváliť tento plán údržby tak ako je a schváliť doplňujúce uznesenie, ktorým budeme žiadať vedúceho oddelenia, aby vyhodnotil všetky vzniknuté požiadavky z tohto zastupiteľstva a prípadne ďalšie požiadavky, ktoré prídu do 15.11.2017 na mestský úrad a pripravil aktualizáciu pasportu a v decembri aby sme to normálne, ľudsky znovu predložili na schválenie.

V. Trnovský – poznamenal, že by bolo vhodné tam pridať aj Texicom.

Hlasovanie o predložení návrhu: 20/za/ - 1/zdržal sa: I.Rončák/ - 1/proti: K.Javorka/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 234/2017**.

Hlasovanie: 20/za/ - 1/zdržal sa: V.Macko/ - 2/proti: P.Habo, K.Javorka/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 10

VZN č. 5/2017 o ustanovení zóny s obmedzením prevádzky mobilných zdrojov znečistenia. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, poverený vedením oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok malo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2007 o obmedzení pohybu mobilných zdrojov znečistenia. VZN bolo schválené v súlade s vtedy platným zákonom č. 478/2002 Zb. o ovzduší. Na základe vykonanej kontroly Okresnou prokuratúrou Ružomberok bolo zistené, že je nutné vypracovať VZN, ktoré bude v súlade s platným zákonom o ovzduší č. 137/2010 Z.z. Na základe tejto skutočnosti bolo vypracované VZN v súlade so zákonom č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 235/2017**.

Hlasovanie VZN: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Slašťan, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

Hlasovanie I., II., III. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 11

VZN č. 6/2017 o sociálnych službách, o spôsobe určenia a výške úhrady za poskytované sociálne služby. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Novela zákona č. 448/2008 o sociálnych službách platná od 1. 3. 2017 ustanovuje zameranie sociálnej služby, ktorá sa poskytuje na podporu zosúladzovania rodinného a pracovného života rodičovi alebo fyzickej osobe, ktorá má dieťa



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

zverené do osobnej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu v čase prípravy na trh práce alebo vykonávania pracovných aktivít resp. v prípade prípravy na povolanie štúdiom na SŠ či VŠ alebo v čase vykonávania zárobkovej činnosti.

Služba na podporu zosúladzovania rodinného a pracovného života:

- sa poskytuje terénou formou prostredníctvom opatrovateľa detí v domácnosti dieťaťa alebo
- ambulantnou formou mimo zariadenia (v domácnosti opatrovateľa detí alebo v priestore zamestnávateľa rodiča vyčlenenom na zabezpečenie starostlivosti o dieťa) alebo
- **ambulantnou formou v zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa.**
- **Sociálna služba na podporu zosúladzovania rodinného a pracovného života** sa poskytuje rodičovi dieťaťa do troch rokov alebo do šiestich, ak je dieťaťom s nepriaznivým zdravotným. Spočíva v zabezpečení formalizovanej starostlivosti o dieťa v čase prípravy rodiča na povolanie, prípravy na trh práce, výkonu zárobkovej činnosti alebo vykonávania aktivít spojených s jeho vstupom alebo návratom na trh práce.
- Aby nevznikali nejasnosti pri poskytovaní sociálnej služby na podporu zosúladzovania rodinného a pracovného života, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR v tomto roku predkladanej veľkej novele zákona o sociálnych službách, ktorá bude zameraná na zefektívnenie systému viacdrojového financovania sociálnych služieb, jasne zadefinuje, že do zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa musia byť prednostne prijímané deti rodičov, ktorí pracujú, pripravujú sa na vstup na trh práce alebo študujú. Ak bude mať zariadenie voľné kapacity, bude môcť prijať aj dieťa nepracujúceho rodiča. Spresnenie by malo byť účinné od 1.1. 2018.
- Keďže Mesto Ružomberok má zriadené Detské jasle pri MŠ Za dráhou 19/477, ktoré svojou formou a obsahom spĺňajú ustanovenie § 32a zákona 448/2008 Z. z. **je potrebné tieto do konca roku 2017 zaregistrovať ako sociálnu službu do „Registra poskytovateľov“ na VÚC Žilinského samosprávneho kraja**, kde jedným z podkladov pre registráciu je aj uznesenie MsZ o schválení VZN o sociálnych službách.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 236/2017.**

22

Hlasovanie VZN : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

Hlasovanie I. a, b. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 12

Správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií a nákupu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/216 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o plnení investičného plánu, ktorý bol schválený na rok 2017.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 237/2017.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 13

Voľba prísediacich Okresného súdu v Ružomberku. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Prísediaci tvoria súčasť súdneho senátu v trestnom konaní a zasadajú vždy v páre. Prísediaci zasadajú spolu so sudcom a rozhodujú o vine či nevine, pričom všetci majú rovnaký počet hlasov. Pre výkon tejto funkcie nie je právnické vzdelanie. Pred rokom 1989 bol tento justičný inštitút známy ako sudca z ľudu. Sudcovia z ľudu boli volení národnými výbormi. Po roku 1989 bol tento inštitút zachovaný ako prísediaci súdu.

V súlade s ustanovením § 141, ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich sú prísediaci súdov volení na obdobie štyroch rokov. Vzhľadom na to, že súčasné funkčné obdobie končí na konci roku



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

2017, je potrebné pre obdobie rokov 2018 až 2021 zvoliť nových prísediach Okresného súdu v Ružomberku.

Citovaný zákon deleguje právomoc voliť prísediach súdov obecným, resp. mestským zastupiteľstvom v príslušnom obvode. Za územný obvod Ružomberok je potrebné zvoliť osem prísediach Okresného súdu v Ružomberku. Zvolenie prísediach na ďalšie funkčné obdobie je nevyhnutnou podmienkou na zabezpečenie pojednávania a rozhodovania vo veciach, v ktorých rozhoduje senát spolu s prísediachmi.

Za prísediaceho môže byť zvolený občan, ktorý:

v deň zvolenia dosiahol vek najmenej 30 rokov,

je spôsobilý na právne úkony a zdravotne spôsobilý na výkon funkcie prísediaceho,

je bezúhonný a jeho morálne vlastnosti dávajú záruku, že svoju funkciu bude riadne vykonávať,

má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky,

súhlasí so svojou voľbou k určitému súdu.

V súlade s citovaným zákonom (§ 140, ods.1) primátor mesta navrhol nasledovných kandidátov na funkciu prísediach Okresného súdu v Ružomberku:

Mgr. Ladislav Fiš, 48 r., VŠ, Okresný súd – riaditeľ správy, pôsobil vo funkcii prísediaceho,

Ivan Forgáč, 56 r., SŠ, PD Lisková – vedúci rastlinnej výroby, pôsobil vo funkcii prísediaceho,

Mgr. Simona Jánošová, 37r., VŠ, Mesto Ružomberok – odborný referent kancelárie vedenia mesta, pôsobila vo funkcii prísediaceho,

Mgr. Jana Jellušová, 49 r., VŠ, Mesto Ružomberok - učiteľka v MŠ, pôsobila vo funkcii prísediaceho,

JUDr. Ľubomír Kubáň, 42 r., VŠ, poslanec MsZ a člen dozornej rady, nepôsobil vo funkcii prísediaceho,

ThDr. Lucia Pečovská, 43 r., VŠ, KU v Ružomberku – odborný asistent TF v Košiciach, pôsobila vo funkcii prísediaceho,

Mgr. Veronika Trnovská, 63 r., dôchodkyňa, pôsobila vo funkcii prísediaceho,

Ing. Mgr. Miroslav Zuberec, 46 r., VŠ, MONDI SCP, a.s. – oblasť ŽP, právnik, nepôsobil vo funkcii prísediaceho.

Ku všetkým navrhovaným kandidátom zaujal Okresný súd v Ružomberku kladné stanovisko.

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka - chýbali mu informácie o prísediach, o mechanizme výberu prísediach.

J. Kolík - taktiež chcel vedieť viac o prísediach (napr. životopis), nemá základnú informáciu, či ide o morálne založených ľudí, malo by to byť ako pri výberovom konaní.

K. Javorka – citoval zákon, na základe čoho primátor navrhol prísediach.

I. Čombor – prísediach odporučil súd.

M. Slašťan – je to návrh okresného súdu, odporúča poslancom predložiť životopisy.

L. Valent – pýtal sa, či poslali životopisy aj tí doplnení dvaja navrhnutí prísediach.

P. Svrček – konzultoval to s predsedníčkou súdu, každý občan má právo na ochranu svojej osoby (osobné údaje), zverejňovať osobné údaje by bolo v rozpore so zákonom.

M. Zuberec – bol osobne kontaktovaný aj predsedníčkou súdu, vysvetlili si, že je problém so zverejňovaním životopisov, navrhol, aby tam bol uvedený vek, profesia a dĺžka pôsobenia vo funkcii prísediaceho a toto v materiáli doplnené bolo, navrhuje od každého vyžiadať krátky životopis, čo však súd neodporúčal, ľudia sa vyberajú z rôznych územných obvodov, zo zoznamu boli vypustení niektorí ľudia, majú časový limit na schválenie do nového obdobia.

P. Svrček – termín vyprší koncom roka, noví prísediach budú skladať sľub 1.12.2017.

M. Slašťan – odporúča schváliť uznesenie a do budúceho MsZ doložiť životopisy.

I. Čombor – navrhuje schváliť predložený materiál, nemá význam čítať životopisy o mesiac, sú to veci navrhnuté súdom.

J. Bednárík – podal procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o predloženej uznesení tak, ako bol predložený.

Hlasovanie o predloženej návrhu: 18/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, V.Macko, M.Zuberec/ - 2/proti: K.Javorka, J.Kolík/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 238/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, V.Macko, M.Zuberec/ - 2/proti: K.Javorka, J.Kolík/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 7.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Neschválenie predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľa – TESPO – OZ, Ružomberok – lokalita ul. Bottova v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe podanej „Žiadosti“ zo dňa 10.08.2017, doručenej mestu Ružomberok dňa 16.08.2017, sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na neschválenie materiál týkajúci sa predaja pozemkov **parc.č. KNC 4937** o výmere 433 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, **parc.č. KNC 4938/1** o výmere 1537 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, **parc.č. KNC 4938/2** o výmere 182 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, **parc.č. KNC 4939** o výmere 96 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaných na LV č. 14940 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Bottova, do vlastníctva spoločnosti : **TESPO – o.z. Združenia technických a športových činností SR Ružomberok**. Uvedené pozemky sa nachádzajú pod stavbami vo vlastníctve žiadateľa, ako aj ide o pozemky k nim príslušie.

Ako sa uvádza v predmetnej žiadosti, TESPO – občianske združenie, Združenia technických a športových činností Ružomberok, ako právny nástupca Zväzarmu Ružomberok, požiadalo o odkúpenie vyššie uvedených pozemkov, zapísaných na LV č. 14940, nakoľko tieto pozemky, okrem iných, ešte ako Zväzarm dostali do trvalého užívania na základe Hospodárskej zmluvy zo dňa 26.05.1967, o pozemky sa riadne starali a nachádzajú sa na nich aj ich stavby, ako hospodárska budova, garáže, detské dopravné ihrisko, spevnené asfaltové plochy. Za tieto pozemky riadne platia nájom, najskôr Ministerstvu vnútra SR a po zmene vlastníckych vzťahov aj mestu Ružomberok. Na základe uvedeného má združenie teda záujem o kúpu pozemkov a tým aj o vysporiadanie vlastníckych vzťahov.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetné parcely spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O5-plochy občianskeho vybavenia – zariadenia telovýchovy a športu. Nadradený typ občianskej vybavenosti pre danú lokalitu, navrhuje v tejto oblasti plochy športu a telovýchovy a súvisiace funkcie pričom prípustné sú odstavné a parkovacie miesta pre potreby športových zariadení. **V území sú výrobné a všetky ostatné činnosti s negatívnymi vplyvmi (zápach, hluk, nákladná doprava, zvýšený výskyt hlodavcov a pod.) definované ako nepripustné.**

Mesto Ružomberok nadobudlo predmetné pozemky do vlastníctva na základe **Zámennej zmluvy č. CEZ 0213/2017 zo dňa 24.01. 2017** v rámci zámeny nehnuteľnosti pre projekt „ESO klientské centrum“ vrátane ďalších pozemkov nachádzajúcich v lokalite zimného štadióna.

Predmetná žiadosť bola predložená na **rokovanie vedenia mesta dňa 16.10.2017**, pričom vedenie sa stotožnilo so stanoviskom Útvaru hlavného architekta a rozhodlo o predložení materiálu týkajúceho sa predaja pozemkov na rokovanie MsZ v predkladanom znení.

Vedenie mesta odporúča, aby sa predmetné nehnuteľnosti ponechali vo vlastníctve mesta, nakoľko tieto mesto môže ďalej výhľadovo využívať pre účely telovýchovy a športu a súvisiace funkcie prípustné územným plánom, napr. pre vybudovanie športového areálu.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – technická poznámka – nepredkladať neschvaľovanie, lebo MsZ je tu na to, či to schváli, alebo nie. Bod bol prerokovaný v dvoch komisiách, boli predložené ich stanoviská aj stanovisko vedenia, je to nástupca Zväzarmu, patrí do správy ministerstva vnútra, tieto pozemky by mali byť odpredané v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom mesta. Stretli sa s p. Ružičkom, pozreli si ÚP aj regulatív k týmto pozemkom. Poznamenal, že dňa 21.9.2016 boli schválené MsZ Zmeny a doplnky III. ÚP mesta Ružomberok, teda je zrejmé, že stanovisko ÚHA bude iné a takisto aj stanovisko komisie pre ÚP by bolo iné, komisia odporučila pristúpiť z odpredaju pozemku po schválení zmeny a doplnku funkčného využitia. Toto bolo splnené, územie je v poriadku na základe Zmeny a doplnku III. ÚP.

Predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ schvaľuje trvalú prebytočnosť majetku Mesta Ružomberok“

V. Ružička – informoval poslancov o tom, že je prítomný p. Maslo, aby sa k veci vyjadril.

Ing. Marián Maslo – predseda OZ Tespo Ružomberok, je to OZ, ktoré bolo založené vtedy, keď bol zo zákona zrušený Zväzarm. Je to združenie technických a športových činností. Informoval o činnosti OZ, výsledkoch a dosiahnutých úspechoch OZ. Gro činnosti je práca s mládežou a staranie sa o majetok, ktorý budovali od roku 1967. Dopravné ihrisko využíva aj mesto. OZ si zaslúži tie pozemky.

J. Kolík – požiadal p. Jurča o vysvetlenie, či je to v súlade s ÚP, aby vysvetlil širšie vzťahy.

J. Jurčo – v roku 2016 sa prehodnocovalo toto územie, časť tejto plochy bola zmenená na plochu občianskej vybavenosti, ktorá túto plochu pripúšťa, je dodržaný ÚP a nevidí problém, že by sa ostatné plochy mohli zastavať objektmi na športové využitie, napr. športovou halou.

J. Kolík – nebude vadiť ľuďom z okolia hluk.

J. Jurčo – myslí si, že s hlukom nebude problém.

M. Zuberec – opýtal sa, v čom je teraz ten režim nevyhovujúceho využívania. Je to mestský pozemok, verejný pozemok, užívaný kýmkoľvek, zabezpečuje prístup do budovy bývalého Zväzarmu, do garáží, do nehnuteľnosti p. Dvorského. Ak sa naruší režim verejnoprospešnosti a predá sa ten majetok, či nevytvoríme



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

tým konflikt pre tých vlastníkov, ktorí sa tam nachádzajú alebo budú nachádzať. Má pocit, že tento stav chráni všetkých okolo vlastníkov tých nehnuteľností.

p. Maslo – je pravda, že detské dopravné ihrisko, o ktoré sme sa v spolupráci s Mestom starali cca 10 rokov, bolo súčasťou pred prečíslovaním pozemkov jedného veľkého pozemku. Oni chceli odkúpiť len tú časť, ktorá sa týka ich budovy, spevnených plôch a garáží z dôvodu, že budova je v ich vlastníctve a stojí na cudzom pozemku. V roku 2004 chceli pozemky kúpiť aj od štátu, odvtedy sa im to nepodarilo. Vzhľadom na to, že tieto pozemky prešli z majetku štátu do majetku mesta, tak využívajú túto možnosť.

M. Zuberec – tak potom by bolo vhodné odkúpiť len pozemok pod ich budovami, ale nie s pozemkom, ktorý smeruje k nehnuteľnosti p. Dvorského.

L. Kubáň – poznamenal, že tento materiál nemôžeme schvaľovať, pretože by sa mal schvaľovať formou osobitného zreteľa a nebol zverejnený, bude možné ho schvaľovať až v ďalšom MsZ.

V. Trnovský – odporučil prítomným, že predaj pozemku pod budovou nie je problém schváliť, pokiaľ ide o pozemok vo dvore, nie je to príľahlý pozemok k budove, tu treba použiť §9 zákona – osobitný zreteľ, dnes schváliť zámer predaja pozemku, potom je povinnosť zverejniť to na 15 dní, aby mohli dotknuté osoby namietat' k tomuto predaju a predložiť na schválenie do ďalšieho MsZ.

M. Zuberec – navrhuje dnes schváliť predaj pozemkov pod budovami Tespa a v ďalšom MsZ nech sa vyjasní otázka toho dvora.

V. Ružička – vysvetlil súvislosť medzi budovami nachádzajúcich sa v tomto území, v okolí sa nikto nikdy nestražoval na hluk, OZ sa stará o príľahlé pozemky. Mali by sme pomôcť subjektu, ktorý dokáže vlastnými silami prežiť a pomáhať mestu.

L. Kubáň – treba schváliť pozemky pod budovou a v ďalšom MsZ osobitný zreteľ.

p. Maslo – vysvetlil – plocha pred garážami až po hlavú cestu Bottova je vyasfaltovaná Zväzarmom, investovali do toho nemalé prostriedky.

V. Trnovský – predajte pozemok pod budovou, ale nemôžeme porušiť zákon o osobitnom zreteli.

M. Zuberec – nebolo mu odpovedané na otázku, v čom im nevyhovuje súčasný stav, aby neboli dotknutí aj ostatní majitelia.

V. Ružička – vysvetlil vlastníctvo k budovám.

M. Zuberec – my musíme rešpektovať nejaký stav, navrhol, aby sa schválil predaj pozemkov pod budovami – zastavaná plocha.

J. Kolík – ide o pozemok len pod budovou Tespa, iné nehnuteľnosti nemajú vo vlastníctve.

25

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 239/2017**.

Hlasovanie I. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

Hlasovanie II. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: I.Rončák, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 27.9.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór mesta

Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 27. 9. 2017.

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka – dal návrh diskutovať podľa jednotlivých uznesení.

Europetrol:

M. Praženica - vysvetlil genézu vlastníctva čerpacej stanice a podaných žiadostí o odkúpenie pozemku pod ňou. Kancelária primátora mesta dala vypracovať právny rozbor advokátskej kancelárii a po prehodnotení skutočnosti, ako je opakované neplatenie nájmu za pozemok, tak sa kancelária primátora mesta rozhodla ukončiť zmluvu odstúpením, pričom vyvolá rokovanie s novým majiteľom stavby.

JUDr. Jančí – vypracovali právny rozbor, s ktorým mal možnosť každý sa oboznámiť. Problém je vlastne stavba na cudzom pozemku. Vzťah vlastníka pozemku a vlastníka stavby je riešiteľný, je to predmetom rozboru, taktiež posúdenie otázky oprávnenosti stavby, legality stavby, otázky vymedzenia právneho vzťahu a pozícií vlastníka pozemku vo vzťahu k vlastníkovi stavby. V súčasnosti je majiteľ stavby tretia osoba, došlo k prevodu vlastníckych práv k pumpe, prichádza do úvahy cesta dohody alebo cesta uplatnenia nároku na vydanie bezdôvodného obohatenia, tzn. majiteľ pozemku poskytuje výhodu majiteľovi stavby tým, že trpí zastavanie svojho pozemku stavbou a aj bez dohody s majiteľom stavby má nárok na určité



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

protiplnenie. Analyzoval aj možnosti domáhania sa odstránenia stavby, avšak majiteľ mal v tom čase súhlas majiteľa pozemku na stavbu. Vysvetlil súvislosti s touto možnosťou.

I. Rončák – pýtal sa čo sa stane, ak dôjde k súdu v súvislosti s tým, že mesto zmluvu vypovedalo.

JUDr. Janči – čo sa týka nájmu, analyzoval možnosti ukončenia zmluvy so spoločnosťou Europetrol, vymedzil som možnosti, ako by sa dala túto zmluvu zrušiť, či už výpoveďou alebo odstúpením od zmluvy. Mesto napokon zvolilo možnosť odstúpenia od zmluvy, pretože nebolo zaplatené nájomné asi za 2 mesiace včas a riadne a nebolo zaplatené ani po výzve. Táto možnosť bola zakoncipovaná aj v zmluve a hovorí o tom aj Občiansky zákonník. Nevidí dôvod súdneho konania, je to platný právny úkon.

J. Kolík – opýtal sa či mesto odstúpilo alebo zrušilo zmluvu, lebo v zmluve sa uvádza, že pri odstúpení od zmluvy je majiteľ stavby povinný túto odstrániť.

JUDr. Janči – je to možné uskutočniť výpoveďou, dohodou alebo odstúpením od zmluvy. Ukončenie bolo vykonané odstúpením. V zmluve nie je uvedená klauzula, že je povinný odstrániť stavbu. Je tam zmienka o tom, že treba odstrániť ekologickú záťaž a stavba na pozemku nie je ekologická stavba.

M. Zuberec – podotkol, že nájomná zmluva bola postavená jasne na 10 rokov a potom uviesť pozemok do pôvodného stavu. Odstúpenie bolo to najhoršie, čo sa mohlo stať, lebo sme prišli o uvedenie pozemku do pôvodného stavu. Navrhol, aby si mesto dalo vypracovať právnu analýzu takú, ktorá nájde mestu kroky, aby mesto pozemok malo vo svojom vlastníctve v pôvodnom stave.

A. Šanobová – opýtala sa, že keď MsZ schválilo predmetnú nájomnú zmluvu, či nemalo MsZ aj schváliť odstúpenie od zmluvy, resp. či nemala kancelária primátora MsZ mesta informovať o tomto kroku.

V. Trnovský – MsZ neschvaľovalo zmluvu, ale nájom.

V. Ružička – upozornil na to, aby sa vážili slová.

JUDr. Janči – trvá na tom, že je to to isté, ako pozemky pod Zväzarmom, túto situáciu treba riešiť.

K. Javorka – má pocit, že mesto si objednalo právnu analýzu na to, aby ochránilo svoj majetok, ale podľa toho čo tvrdí p. Janči, nám hovorí o tom, aké je to beznádejné, ako keby ochraňoval záujmy majiteľa stavby. Nemôžeme sa zmieriť s týmto stavom, riešime to už tri roky. Očakával, že analýza nájde potrebné kroky. Čo budeme robiť s novým majiteľom stavby, ktorý neoprávnene využíva majetok mesta, lebo nie je zaplatený nájom.

JUDr. Janči – v analýze sú odpovede na položené otázky, aj možnosti odstránenia stavby.

K. Javorka – po 10 rokoch chceme mať pozemok v pôvodnom stave.

JUDr. Janči – tretí vlastník stavby nie je touto nájomnou zmluvou viazaný.

M. Slašťan – v zmluve bolo uvedené, že po 10 rokoch vrátia pozemok do pôvodného stavu.

J. Kolík – nemáme zmluvu naštudovanú, ale naozaj pozemky pod budovou Tespa nie je ten istý problém, mesto sa snaží vymôcť to, na čo má nárok, chceme ochrániť majetok mesta.

JUDr. Janči – upozornil, že mesto o nič neprišlo, pozemok mu patrí, v rozbere uviedol všetky možnosti mesta domôcť sa svojho práva.

R. Kolár – právna analýza nemá byť taká, aby sa páčila, ale aby riešila.

P. Šípoš – prijali sme v minulosti v MsZ uznesenie, že schvaľujeme nájom + odstrániť budovu po 15 rokoch, ak to v zmluve nie je, tak nebola uzavretá nájomná zmluva v zmysle uznesenia.

M. Kerdík – právny rozbor bol robený len pre vedenie mesta, zverejnený bol len včera, nemali veľa času sa mu venovať. Podľa jeho názoru, k výpovedi zmluvy sa mali vyjadriť aj poslanci.

M. Zuberec – prečítal zo zmluvy ustanovenie čl. II. dodatku 1 nájomnej zmluvy, ktoré hovorí, čo má vykonať nájomca po ukončení nájmu. Podľa jeho názoru, je možný aj iný výklad ako uvedený v rozbere.

K. Javorka – oslovil p. Jančiho, aby poradil, akým spôsobom má mesto postupovať, aby bola stavba po uplynutí doby nájmu odstránená.

JUDr. Janči – mesto môže dať žalobu na odstránenie stavby, to je jediný legitímny spôsob. Súd bude rozhodovať o tom, či sa stavba odstráni alebo nie. Môže nariadiť aj vysporiadať vzťah medzi majiteľom stavby a majiteľom pozemku. Upozornil, že on len hovorí aké sú možnosti, nie ako má mesto postupovať.

K. Javorka – ako má mesto postupovať, aby sa naplnilo schválené uznesenie z minulého obdobia.

JUDr. Janči – zdôraznil, že robil rozbor zmluvy, nie uznesenia. Ale čo je dôležité, nový majiteľ stavby nie je viazaný nájomnou zmluvou.

Ľ. Kubáň – pochopil to tak, že v roku 2007 bolo prijaté uznesenie MsZ a tie podmienky v uznesení sa nezakomponovali do nájomnej zmluvy. Teraz môžeme hľadať úmysel v tom, ako to bolo vtedy pripravené.

M. Zuberec – prečítal znenie zo zmluvy: „Nájomca je povinný po skončení nájmu akýmkoľvek právnym spôsobom či uplynutím lehoty nájmu alebo výpoveďou ktorejkoľvek zmluvnej strany alebo odstúpením od zmluvy prenajímateľom odstrániť prípadnú ekologickú záťaž a dané územie, ktoré je predmetom nájmu, uviesť do pôvodného stavu.“ Toto nie je podľa neho kumulatívna vec, právny výklad asi nebude jediný. Z tejto vety nevyplýva to, čo sa uvádza v rozbere.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

I. Čombor – vysvetlil, že musel zaujať nejaký postoj v súvislosti s nájomnou zmluvou a tak sa zmluva vypovedala. Teraz musí rokovať s novým majiteľom stavby, je to problém zdedený a rieši sa. Pamätá si, že keď mal bývalý majiteľ záujem odkúpiť pozemok, tak bol za to, aby mesto predalo pozemok výhodne, čo však poslanci neschválili, vtedy by bol problém vyriešený. Ak si poslanci myslia, že jeden posudok je málo a ak ho zaviazu, aby dal urobiť ďalšiu analýzu, tak ju dá urobiť, aby si ich porovnali. Nechce urobiť mestu škodu, ale vyriešiť problém, ktorý tlačíme pred sebou. V zročných uzneseniach je informácia predložená.

K. Šimanská – je to obvyklý postup, že vedenie mesta posúdilo mieru odbornej náročnosti a objednalo si právnu analýzu.

P. Habo – opýtal sa primátora, či nemohol počkať pár dní s odstúpením zmluvy, aby sa najprv poslanci oboznámili s právnou analýzou a položil otázku aj kontrolórovi, či je to v súlade s kompetenciami primátora rozviazať takúto zmluvu, keď ide o majetok mesta. Mrzí ho, že keď sa rozviazala zmluva, tak už nie možnosť riešiť problém. A neplatenie nájomného nemalo byť dôvodom na zrušenie zmluvy.

JUDr. Jančí – ubezpečil ho, že to tak nie je.

V. Trnovský – sú to nové skutočnosti, primátor je štatutár.

I. Čombor – rozhodol sa takýmto spôsobom po konzultovaní s právnikmi, neporušil žiadny zákon ani právomoci, nechce, aby ho niekto obvinil, že zle nakladá s majetkom mesta.

J. Kolík – vysvetlil, že sa pýtajú na chýbajúce informácie v plnení uznesenia, čo sa týka neplatenia nájomného a výpovede zmluvy a o písomné stanovisko, či má primátor kompetenciu odstúpiť od zmluvy, môžeme požiadať kontrolóra. Poprosil, aby poslanci dostali informáciu, ktorá časť zmluvy bola presne porušená a na základe čoho sa mesto rozhodlo odstúpiť od zmluvy.

I. Čombor – nie je problém takýto dokument spracovať a predložiť.

K. Šimanská – pokiaľ bude chcieť poslanecký zbor všetku dokumentáciu, bude dostupná k nahliadnutiu alebo rozoslaná.

I. Čombor – navrhuje predložiť to na ďalšie MsZ.

A. Šanobová – vyjadrila sa k odpovedi na uznesenie č. 212 – o zábradliach. Je dobre, že sa vytypovali zábradlia, ktoré patria mestu, ale harmonogram údržby a opráv vypracovaný nebol, pýtala sa prečo. A čo sa týka zábradlia okolo cesty I/18, viackrát bol kontaktovaný správca, ale ten ho nevymenil. Poprosila primátora, aby komunikoval so správcou cesty I/18 so Slovenskou správou ciest, aby zriadil nápravu, lebo nie je vykonávaná ani údržba okolia cesty.

J. Hrnčiar – vysvetlil situáciu, SSC nereaguje na odoslané listy. Na údržbu zvodidiel a zábradlí na rok sa schvaľuje 2 tis. Eur, aj z tohto dôvodu sú zábradlia v dezolátnom stave, ktorý by sa mal riešiť výmenou za nové, a to je už investičná akcia.

I. Čombor – poprosil zvolených poslancov do VÚC, aby túto otázku riešili na ŽSK, lebo okres Liptovský Mikuláš je udržiavaný, na náš okres sa zabúda.

J. Kolík – opýtal sa k uzneseniu č. 168/20177 III. a/ -ohľadom pasportov kosenia, letnej a zimnej údržby. Nevie, či poslanci majú schvaľovať súťaž na tieto služby, lebo je tam napísané, že mesto zvažuje objednať pasporty. A poprosí aj o informácie k administratívnej budove MONDI, zmluvám 1. lyžiarskej a k ARD o možnosti vypovedania zmluvy s touto spoločnosťou.

V. Trnovský – čo sa týka pasportov, tak je pripravené uznesenie, ktoré má termín plnenia. V správe je uvedený stav, aký teraz je a bude pracovať so schváleným rozpočtom na rok 2017, bude sa pripravovať rozpočet na rok 2018 a s týmito aktivitami sa musí vojsť do rozpočtu. Cieľom je, aby v marci boli hotové materiály. Čo sa týka budovy MONDI – je to uvedené aj v správe o kontrolách. V plnení uznesenia sú uvedené počty nájomníkov, doby nájomného, vyúčtovanie médií a nájomného. Zmluvy boli zverejnené, nebolo vyúčtované teplo. Opatrenie je navrhnuté, zástupcovia ByPo majú povinnosť do konca roka ich splniť. Približne v marci bude robiť kontrolu plnenia opatrení a bude informovať poslancov.

J. Kolík – prečo neboli vyúčtované náklady za ByPo tak, ako by mali, či ByPo konalo bez akéhokoľvek písomného pokynu, čo je porušenie zákonných povinností z ich strany.

V. Trnovský – na úrovni vedenia mesta a ByPa prebiehali rokovania s nájomníkmi a bolo im sľúbené, že sa im bude kúriť, či sa dohodli, že nebudú platiť za kúrenie, nevie.

M. Slašťan – niekedy koncom roka 2015 bolo rokovanie vedenia, nájomníkov a p. Sršňovej, kde sa dohodli, že sa bude účtovať všetko okrem kúrenia. Predpokladalo sa, že doba, kedy bude budova prevedená na štát bude krátka, tak nebolo potrebné túto vec riešiť. Bolo v záujme mesta, aby sa zachovali lekári v tomto objekte. Ale proces sa predĺžil a poprosil p. Kantíkovú o právnu analýzu tohto stavu. Za rok 2015 by mali lekári zaplatiť cca 2.500 Eur, za rok 2016 5.500 Eur a za rok 2017 2.900 Eur, čo je dokopy cca 11.000 Eur. Sú vypracované zmluvy na doplatenie týchto nedoplatkov, je zvolané stretnutie s nájomníkmi.

K. Javorka – má za to, že p. riaditeľka nehovorila minule pravdu, kontrola zistila, že teplo nebolo účtované od 1.9.2015, je to 11 tis. z 240 tis. Eur, vykurovanie tej budovy nás stálo veľa, osvetlenie, vodné, stočné... Poukázal na nález kontroly hlavného kontrolóra, podľa jeho názoru bol spáchaný trestný čin.



Navrhol uznesenie č. 1:

MsZ

žiada hlavného kontrolóra mesta, vzhľadom na závažnosť kontrolného zistenia č. 1 z kontroly č. 11/2017, podľa ktorého došlo k porušeniu princípov dodržiavania hospodárnosti a efektívnosti atď., porušeniu finančnej disciplíny poskytnutím a použitím verejných prostriedkov za ich účelom bezdôvodného obohatenia získania finančného prospechu atď. zákona o kontrole v štátnej správe, aby oznámil orgánom činným v trestnom konaní tieto skutočnosti, ktoré nasvedčujú, že bol spáchaný trestný čin a na tieto účely vykonal opatrenia na zabezpečenie dôkazných materiálov pred ich stratou alebo znehodnotením.

Návrh na uznesenie č. 2:

MsZ

žiada primátora mesta zabezpečiť dodatočné vyúčtovanie nákladov na teplo v objekte zdravotného strediska všetkým nájomníkom podľa doby trvania nájmu prenajatej plochy a nákladov na teplo vyfakturovaných spoločnosťou CZT za sledované obdobie od 1.9.2015 do 31.5.2017 a uvedené prostriedky alokovať na realizáciu Centra sociálnej starostlivosti Ružomberok.

M. Šeršík – predložil návrh, aby sa šlo postupne podľa predloženej správy.

V. Trnovský – paspory a budovu MONDI máme vydiskutované.

Uznesenie č. 278 a 208: zberový dvor a kompostáreň

P. Habo – zhrnul tri podstatné momenty: likvidácia BRO – už bolo povedané dosť, ak na decembrovom MsZ chcú schváliť investíciu kompostárne, je neskoro, aby sme v decembri dostali informáciu o prevádzkových nákladoch, dal návrh, aby sa kompostáreň posunula na január.

M. Šeršík – ak materiál prejde celým procesom vrátane komisií, materiál bude predložený na MsZ 12/2017.

P. Habo – žiada, aby pracovná skupina poslala včas podklady hlavne z pohľadu nákladovosti, výstup a cieľ. V pondelok na stretnutí s primátorom sa dozvedeli, že nie je Technickými službami akceptovaná odkupná cena 172.295 Eur, ktorá je určená znaleckým posudkom na odkúpenie dvoch vozidiel. Je už dohodnutá akceptovateľná suma?

I. Čombor – pozemky si môžeme odkúpiť, primátor vysvetlil.

M. Šeršík – sú 2 posudky, ich je nižší, náš je vyšší, navrhli cenu, ktorá korešponduje s trhovou cenou, cena musí prejsť schvaľovacím procesom, cena bude ešte predmetom rokovania.

P. Habo – zberný dvor – máme 40 tis. eur dotáciu v rozpočte, v akom právnom vzťahu sme k zbernému dvoru, či sa zberný dvor spoplatní občanom.

M. Šeršík – bude predložený materiál, aj kalkulácie.

V. Trnovský – náklady budeme platiť, na predstavenstve prerokovávali dva spôsoby, jeden bola mesačná platba vo výške cca 3.500 eur a druhý bola jednotková cena za tonu, bude rokovanie o kalkulácii cien, treba vybrať vhodnú alternatívu. Mesto má VZN o poplatku za uloženie na zberný dvor, túto možnosť neuplatňujeme, budeme to musieť prehodnotiť. Čakáme novelu zákona, že či pripustia aj druhý spôsob, že mestá nebudú musieť od občanov vyberať poplatok od kila, lebo je to naša povinnosť a je tam aj minimálna hodnota v zákone napísaná a budeme tu môcť preniesť aj do poplatku. Ak novela bude schválená, bude predložené MsZ aj VZN o poplatkoch.

I. Rončák – pripomienka – a keď budeme v decembrovom MsZ schvaľovať VZN, tak urobme aj koncepciu využívania veľkokapacitných kontajnerov, lebo nikto nebude chodiť na zberný dvor po spoplatnení.

J. Kolík – k zbernému dvoru – týka sa to zmluvy o verejnoprospešných službách, kedy sa to rozhodlo a akým spôsobom bude vykompenzovaná cena majetku v našom vlastníctve k cene za tieto veci, či nebude vhodné zrušiť VKK, keď občania nedodržiavajú poriadok a nesprávajú sa tak, ako sa majú.

V. Trnovský – máme jednu povinnosť zo zákona, ktorú zatiaľ neplníme. Čo sa týka kompenzácie, ostane majetok pre zberový dvor asi za 200 tis. eur, mal by ostať v nájme. Čo sa týka VKK, budú sa musieť zrušiť, lebo je to najväčší zdroj neporiadku v meste. Ľudia tam vozia aj to, čo tam nepatrí. Občanom treba vyjsť v ústrety, čo sa týka zberu odpadu zo záhrad.

Uznesenie č. 279/2016 časť III. a IV.:

K. Javorka – pred rokom nás čas tlačil, po roku sa nič nekoná a ešte sa to má posunúť do februára, aký je časový horizont realizácie.

M. Šeršík – časový horizont, je ten, keď sa schváli uznesenie kompostárne a zberného dvora. Ak sa vyjasnia tieto podmienky, s týmto výstupom bude pracovná skupina pracovať a komponovať podmienky pre verejné obstarávanie služieb.

P. Habo – oponoval, prečítal uznesenie o pracovnej činnosti pracovnej skupiny, minimálne 4 oblasti sa mohli už pripraviť, lebo sa netýkajú kompostárne a zberného dvora, bolo dohodnuté, že sa pripraví 5 častí.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Šeršík – činnosť pracovnej skupiny je vo vyhodnotení tohto uznesenia v časti IV., všetky činnosti spolu súvisia.

R. Kolár – je súčasťou pracovnej skupiny, urobili sme veľký kus práce, podotkol, že tie činnosti súvisia, lebo keď sa napr. pokosí, tak tráva je BRO a musíme vedieť, kde sa bude odvážať, vtedy sa bude dať stanoviť podmienka na verejné obstarávanie na kosenie aj na likvidovanie BRO, tzn. treba najprv vyriešiť kompostáreň a zberný dvor a potom vytvoríme podmienky pre verejné obstarávanie.

Uznesenie č. 321/2016 časť. II

M. Slašťan – s TaT rokoval primátor, dohoda ceny áut je na 135 tis. eur, rokovalo sa o pozemku pod kompostáreň.

I. Čombor – poslancov bude informovať priebežne, podľa toho ako budú prebiehať rokovania. Rokoval o zlepšení podmienok pre mesto, chcel, aby sa služby dobre vysúťažili.

K. Javorka – 15.12.2016 dali uznesenie, aby sa dopracoval cenník TS, sľúbené stanovisko zástupcu primátora nedostali, požiadavka z uznesenia nebola splnená.

M. Zuberec – opýtal sa, či bude spracovaná podoba cenníka v zmysle toho uznesenia.

M. Slašťan – TS prerábať cenník nebudú, keďže nemajú istotu, že budú vykonávať služby ďalej.

P. Habo – chcú len cenník, aby tam boli zahrnuté položky služieb alebo činností, ktoré sa vykonávajú a nie sú tam uvedené ani nacenené.

M. Zuberec – nech sa skonštatuje, že úloha je nespĺniteľná alebo nech sa uznesenie splní.

M. Slašťan – prizval p. Habo na korektnú spoluprácu.

J. Bednárík – navrhol seba a k nemu sa pridal p. Zuberec a p. Habo, že pôjdu v tejto veci rokovať s TS.

Uznesenie č. 113/2016

K. Javorka – dostali sme analýzu spolupráce s ByPom, chcel vedieť, kto je autorom analýzy v prílohe a či je ByPo naozaj najvhodnejším partnerom na správu mestského majetku.

M. Slašťan – autorka je riaditeľka ByPa, sú 3 možnosti: rokuje sa so žilinskou firmou (kúpa akcií tak, aby to bola 100% mestská firma), externý subjekt alebo firma s menšinovým majetkovým podielom mesta.

J. Kolík – podotkol, že v analýze je napísané, že na zmenu partnera nie je dôvod.

Uznesenie č. 169/2016

P. Habo – opýtal sa, či vedenie má pripravenú koncepciu na prevádzku nových objektov na Vlkolínci, ktoré sa ukončia v januári 2018, treba zakúpiť interiér a zvoliť spôsob obhospodarovania.

M. Slašťan – predpokladá, že objekty začnú fungovať v apríli 2018, musíme pripraviť koncepciu.

V. Trnovský – do rozpočtu sa dal interiér IC, ten by mal ísť pod réžiu KD AH, čo sa týka reštaurácie – do rozpočtu nedali jej vybavenie, obchod, ubytovanie, kuchyňa, reštaurácia – javí sa, že bude treba vyhlásiť OVS na prevádzku s tým, že nájomca vybaví interiér, čo sa mu započíta s nájomom, nádvorie nerieši náklad stavby, či to bude na náklady nájomcu, o tom sa rokuje.

ARD systém:

G. Demčáková – ozrejmila fakty, výsledky zisťovania a rokovaní sú uvedené vo vyhodnotení uznesenia.

K. Javorka – dal návrh, aby sa prijalo uznesenie na výpoveď existujúcej zmluvy.

P. Habo – chceli sme informačný systém, nemáme nič, bola podpísaná nevýhodná zmluva, kde je tá hodnota 800 tis. Eur, ktorú nám vraj dali.

M. Kerdík – či nám nevyplýva nejaká sankcia z výpovede zmluvy, p. Praženica povedal, že neboli pre firmu vytvorené podmienky v zmysle zmluvy.

G. Demčáková – k sankcii sa nevie vyjadriť, je to právna záležitosť, dá to prezistiť a pošle poslancom písomne a čo sa týka tej druhej časti otázky, zo strany mesta asi neboli vykonané všetky kroky, ale je tu možnosť spolupráce.

K. Javorka – predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora mesta poveriť poslancov MsZ Jána Bednáríka, Patrika Habo, Miroslava Zuberca o vypracovanie cenníka služieb, stavebných a údržbárskych prác a príslušenstva poskytovanými Technickými službami mesta Ružomberok, a.s., T: do decembrového MsZ. “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 20/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

K. Javorka - predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada hlavného kontrolóra prešetriť zmluvu medzi mestom Ružomberok a spoločnosťou Europetrol, s.r.o., či bola v súlade s vtedy prijatým uznesením poslancov. T: do decembrového MsZ. “



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie o predložennom návrhu: 20/za/ - 1/zdržal sa: M.Kramárová/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

K. Javorka - predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora mesta žiada obstaráť právny posudok s analýzou postupu možnosti naplnenia uznesenia schváleného poslancami MsZ v súvislosti s podpisom zmluvy a jej dodatkov so spoločnosťou Europetrol, s.r.o. T: do decembrového MsZ. “
Hlasovanie o predložennom návrhu: 12/za/ - 7/zdržal sa: S.Bella, R.Kolár, M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, A.Stolárová, L.Valent/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, V.Macko, A.Šanobová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

K. Javorka - predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora mesta predložiť riešenie ďalšieho postupu pri:

a.) vymáhani vzniknutej pohľadávky od spoločnosti Europetrol, s.r.o.

b.) riešenie majetkoprávneho vzťahu vlastníka pozemku, t.j. mesta, k novému vlastníkovi objektu čerpacej stanice. T: do decembrového MsZ. “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 8/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, Ľ.Kubáň, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 14/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh nebol schválený

K. Javorka - predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „MsZ Ružomberok, žiada hlavného kontrolóra mesta, vzhľadom na závažnosť kontrolného zistenia č.1 z kontroly č. 11/2017 (Kontrola účtovania nákladov spotrebovanej energie nájomníkmi zdravotného strediska a príslušných priestorov bývalej administratívnej budovy Mondí), podľa ktorého došlo k porušeniu princípov dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými finančnými prostriedkami pri realizácii finančných operácií alebo ich časti a k porušeniu finančnej disciplíny poskytnutím a použitím verejných prostriedkov s ich účelom a umožnením bezdôvodného obohatenia získaním finančného prospechu z verejných prostriedkov, aby bezodkladne v súlade s § 11 ods. 2 písm. c) Zákona o kontrole v štátnej správe oznámil orgánom činným v trestnom konaní skutočnosti nasvedčujúce tomu, že bol spáchaný trestný čin a na tieto účely vykonal opatrenia na zabezpečenie dôkazných materiálov pred ich stratou alebo znehodnotením. Termín: ihneď. “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 3/za: P.Habo, K.Javorka, M.Zuberec/ - 4/zdržal sa: M.Kerdík, R.Kolár, Ľ.Kubáň, V.Macko/ - 13/proti/, nehlasoval: J.Kolík, I.Rončák, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh nebol schválený

K. Javorka - predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť dodatočné vyúčtovanie nákladov na teplo v objekte zdravotného strediska všetkým nájomníkom podľa doby trvania nájmu, prenajatej plochy a nákladov na teplo vyfakturovaných spoločnosťou CZT, s. r. o., za sledované obdobie 1. 9. 2015 – 31. 5. 2017 a uvedené prostriedky alokovať na realizáciu Centra sociálnej starostlivosti Ružomberok. T: ihneď. “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 4/za: K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko/ - 16/zdržal sa/ - 1/proti: A.Stolárová/, nehlasoval: P.Habo, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh nebol schválený

M. Zuberec – predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada, zanalyzovať možnosť vypovedania alebo odstúpenia od zmluvy uzavretej so spoločnosťou ARDSYSTÉM, s.r.o. v súvislosti s neplnením povinností spoločnosti vyplývajúcich zo zmluvy. T: 1. zasadnutie MsZ v roku 2018. “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 15/za/ - 7/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, T.Lauko, V.Ružička, A.Šanobová, M.Šlávka, T.Šošovec/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 240/2017**.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, R.Zach, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola hospodárenia MŠ Riadok v roku 2016 a Kontrola účtovania nákladov spotrebovanej energie nájomníkmi zdravotného strediska a príslušných priestorov bývalej administratívnej budovy Mondí. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór mesta

Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 241/2017**.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, R.Zach, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

M. Kramárová podala procedurálny návrh, aby sa body č. 14 a 15 prerokovali bez diskusie.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, R.Zach, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh bol schválený

K bodu č. 14

Vyhodnotenie činnosti Nízkoprahového denného centra pre deti a rodinu. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeriková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu RK-PREROD, ktoré má svoje sídlo v športovej hale T18 na Ul. Plavisko 47 poskytuje starostlivosť deťom, mládeži a ich rodinám pri riešení problémov, v zmysle § 28 zákona 448/2008 Z.z. v znení nesk. predpisov.

V zariadení sa poskytuje:

- sociálne poradenstvo (základné aj špecializované)
- pomoc pri uplatňovaní práv a právom chránených záujmov

Špecializované sociálne poradenstvo:

- je zamerané na zistenie príčin vzniku, charakteru a rozsahu problémov dieťaťa, rodiny a poskytnutie konkrétnej odbornej pomoci.
- vykonáva sa ambulantnou formou – individuálne a skupinovo na báze poradenskej komunity pre deti a mládež s problémami v sociálnom správaní a poruchami správania a inými problémami, pričom sa systematicky využívajú skupinové techniky, skupinový rozhovor, skupinová dynamika, skupinové učenie, metódy sociálneho tréningu.
- tento druh činnosti sa uskutočňuje na základe informovaného súhlasu podpísaného zákonným zástupcom dieťaťa.
- uskutočňuje sa aj terénnou formou prostredníctvom terénnych programov a preventívnych programov na školách.

V chránenom nízkoprahovom priestore v NCPDR sa utvárajú podmienky na:

- záujmovú činnosť (zmysluplné trávenie voľného času pre deti a mládež).
- služba je poskytovaná klientom bez rozdielu farby pleti, národnosti, spoločenského postavenia.
- klient sa môže slobodne rozhodnúť pre činnosť a môže sám prispieť svojim nápadom k rozšíreniu činnosti klubu.
- klient nie je povinný preukazovať svoju totožnosť.
- dochádzka do zariadenia je dobrovoľná a poskytované služby sú bezplatné.
- finančná spoluúčasť je možná výnimočne, klient je o nej vopred informovaný a záleží len na jeho rozhodnutí, či sa akcie zúčastní.

Pracovníci NCPDR spolupracujú s rodinou a prirodzeným sociálnym prostredím dieťaťa pri pomoci s riešením jeho problémov a v záujme eliminácie sociálno patologických javov u detí, mládeže a v rodinách realizujú osvetovú činnosť medzi rodičmi, učiteľmi, sociálnymi pracovníkmi ako aj širšou verejnosťou.

V zariadení sa tejto práci v súčasnosti venujú 3 zamestnanci – špeciálny pedagóg – etopéd PhDr. Jaroslav Rakučák, DiS. PhD; sociálny pracovník Mgr. Dušan Schnierer a terénny pracovník - Ladislav Rek

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 242/2017**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 15



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Informatívna správa o otvorení školského roka 2017/2018. Predkladateľ bodu – PaedDr. Janka Lokajová, poverená zastupovaním vedúceho oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **a. Organizácia školského roka podľa pedagogicko-organizačných pokynov Ministerstva školstva :**

1. Školský rok sa začína 1. septembra 2017. Školské vyučovanie sa začína **4. septembra 2017** (pondelok). Školské vyučovanie v prvom polroku školského roka sa končí **31. januára 2018** (streda).

2. Školské vyučovanie v druhom polroku sa začína **1. februára 2018** (štvrtok) a končí sa **29. júna 2018** (piatok).

3. Termíny školských prázdnin (okrem materských škôl) sú uvedené v **prílohe č. 1**.

4. Podrobnosti o organizácii výchovno-vzdelávacej činnosti a prevádzke materskej školy počas školských prázdnin ustanovuje § 2 ods. 6 vyhlášky č. 306/2008 Z. z. o materskej škole. Prevádzka každej materskej školy zaradenej v sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky, **bez ohľadu na jej zriaďovateľa**, sa v čase letných prázdnin prerušuje **najmenej na tri týždne nepretržite**. V miestach, kde je niekoľko materských škôl jedného zriaďovateľa, informuje riaditeľ zákonných zástupcov o možnosti dochádzky detí do niektorej z nich (vopred určenej).

b. Nový školský rok v podmienkach mesta Ružomberok :

4. septembra 2017 sa začal nový školský rok na jednotlivých školách a školských zariadeniach v meste Ružomberok. Oproti začiatku predchádzajúceho školského roka sa počet škôl a školských zariadení nezmenil. Výberové konanie na miesto riaditeľa sa v tomto školskom roku uskutoční len na MŠ Š. Moyzesa (25.10.2017). Od 1. januára 2017 sa uplatňuje u vedúcich pedagogických zamestnancov a vedúcich odborných zamestnancov všetkých druhov škôl a školských zariadení požiadavka vykonania prvej atestácie.

Do základných škôl, ktorých zriaďovateľom je mesto, nastúpilo **2 258** žiakov, čo je o 43 viac ako v minulom školskom roku. Prvákov, vrátane žiakov nultého ročníka je **272**, čo je o 4 menej ako v predchádzajúcom roku.

V tabuľke uvádzam počet všetkých prvákov v meste v školskom roku 2017/2018

Základná škola	Počet prvákov/tried	Počet nultý ročník, nadaní
Zarevúca	67/3	1/13
Sládkovičova	30/2	
Klačno	39/2	
Bystrická	40/2	1/9
Dončova	27/2	1/15
Černová	15/1	
Biely Potok	17/1	
ZŠ sv. Vincenta	38/2	
Súkromná ZŠ	18/1	

V materských školách je v tomto školskom roku **709** detí, z toho 261 predškolákov. Oproti predchádzajúcemu je to menej o 25 detí.

V rámci zaškolenosti detí je potrebné zintenzívniť spoluprácu so všetkými zainteresovanými aktérmi tak, aby sa zvýšila zaškolenosť detí v našom meste, okrese s cieľom dosiahnuť, aby do roku 2020 dosiahla 95% účasť detí od štyroch rokov do začatia povinnej školskej dochádzky (cit.: Analýza zaškolenosti detí v materských školách). V danom materiáli sa uvádza, že okres Ružomberok má zaškolenosť 4-ročných detí 84,99% a 5-ročných 89,86.

Okres Ružomberok dosahuje v porovnaní s ostatnými okresmi v Žilinskom kraji vyššiu zaškolenosť 5-ročných detí ako bol celoslovenský priemer.

Do oboch základných umeleckých škôl nastúpilo **1 001** žiakov : ZUŠ L'F 827 a ZUŠ (Littva) 174. Je to počet o 145 žiakov nižší ako v minulom školskom roku. Tento pokles detí je z dôvodu prijatia zákona č. 182/2017 Z. z., v ktorom sa upravila dolná hranica veku žiakov ZUŠ (z 3 rokov na 5 rokov), na ktorých sa budú



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

obciam rozdeľovať dane z príjmu fyzických osôb (DPFO) od roku 2018. Zákon prešiel pripomienkovým konaním, v rámci ktorého ministerstvo akceptovalo a zapracovalo pripomienku na zvýšenie dolnej hranice veku. Dátum rozhodujúcu na určenie veku žiaka ZUŠ sa nemenil, zostal zachovaný 1. január kalendárneho roka, v ktorom sa zisťovanie uskutočňuje. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky bude analyzovať dopad zmeny, a do budúcnosti (pri najbližšej novej príležitosti vstupe do legislatívneho procesu) sa bude zaoberať v prípade potreby zmenou legislatívy. Na základe tohto ustanovenia môže obec financovať v ZUŠ aj deti, ktoré dosiahli vek 5 rokov po 1.1.2017. Takéto deti môžu navštevovať ZUŠ. DPFO sú vlastným príjmom obce, o ktorom rozhoduje obec samostatne. To znamená, že je v kompetencii obce určiť pravidlá financovania ZUŠ zriadenej na jej území. Počet detí, ktoré neboli zaradené do štatistiky 40-01 pre podklady financovania podielových daní z dôvodu zmeny legislatívy je viac ako 100 detí na našich dvoch ZUŠ. V Centre voľného času ELÁN v novom školskom roku pôsobi **1344** členov v 120 záujmových útvaroch, oproti predchádzajúcemu školskému roku je o 44 členov viac.

V školských kluboch je počet detí **665**, čo je 16 detí viac ako minulom školskom roku.

Počet stravníkov v mestských školských jedálňach sa výrazne nezmenil : detí a žiakov sa stravuje **2391**, dospelých a cudzích stravníkov je **474**.

Detské jasle, ktoré od 1.7.2007 prevádzkuje mesto v plnom rozsahu, navštevuje priemerne **10** detí.

MŠVVaŠ SR schválilo dňa 6. februára 2015 inovovaný ŠVP pre prvý stupeň základnej školy a inovovaný ŠVP pre druhý stupeň základnej školy. Základné školy vzdelávajú žiakov 1., 2. a 3. ročníka a 5., 6. a 7. ročníka podľa inovovaných vzdelávacích programov. Žiaci, ktorí v školskom roku 2017/2018 navštevujú štvrtý ročník (1. stupeň základnej školy) a ôsmy a deviaty ročník (2. stupeň základnej školy), sa do ukončenia stupňa vzdelávania vzdelávajú podľa ŠKVP vypracovaných podľa doteraz platných ŠVP pre základné školy. Dôležitou podmienkou pri realizácii ŠVP je primerané priestorové vybavenie školy a materiálno-technické vybavenie učebných priestorov. V škole sa výchova a vzdelávanie uskutočňuje v triedach, odborných učebniach a ďalších priestoroch školy zriadených podľa aktuálnych všeobecne záväzných právnych predpisov. O zriadení a vybavení odporúčaných učebných priestorov rozhoduje škola podľa svojich potrieb a možností.

Testovanie žiakov 5. ročníka základných škôl pod názvom Testovanie 5-2017 sa uskutoční **22. novembra 2017** (streda) na všetkých základných školách Slovenskej republiky z predmetov matematika, slovenský jazyk a literatúra a maďarský jazyk a literatúra. Testovania sa zúčastnia žiaci 5. ročníka základných škôl, vrátane žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, okrem žiakov vzdelávaných podľa vzdelávacích programov pre žiakov s mentálnym postihnutím. Cieľom testovania je vstupné hodnotenie žiackych vedomostí a zručností na začiatku nižšieho stredného vzdelávania. Testovanie poskytne školám spätnú väzbu, ako sú žiaci pripravení na prechod z primárneho vzdelávania na nižšie stredné vzdelávanie (z 1. na 2. stupeň). Zároveň bude vstupnou informáciou pre učiteľov na 2. stupni, ako postupovať v ďalšom výchovno-vzdelávacom procese.

Celoslovenské testovanie žiakov 9. ročníka základných škôl (okrem žiakov s mentálnym postihnutím) pod názvom Testovanie 9-2018 sa uskutoční **21. marca 2018** (streda) z predmetov matematika, slovenský jazyk a literatúra, maďarský jazyk a literatúra, ukrajinský jazyk a literatúra, slovenský jazyk a slovenská literatúra. Náhradný termín testovania sa uskutoční **5. apríla 2018** (štvrtok). Cieľom testovania je získať prehľad o výkonoch žiakov na výstupe zo stupňa ISCED 2, porovnať ich výkony v testoch a poskytnúť školám spätnú väzbu a komplexnejší prehľad o testovaných predmetoch, ktorý môže pomôcť pri skvalitňovaní vzdelávania. Výsledok žiaka slúži ako podklad pre prijímacie skúšky na stredné školy.

Oddelenie školstva a športu v spolupráci s MsP vytvára podmienky na zvyšovanie bezpečnosti detí a žiakov v premávke na pozemných komunikáciách prostredníctvom zabezpečenia ich praktického výcviku na detskom dopravnom ihrisku (DDI). V roku 2017 nám ministerstvo školstva schválilo projekt DDI vo výške 4.307 € na zabezpečenie a realizáciu praktického výcviku.

Do nového školského roka vstúpili niektoré subjekty v novom šate, resp. po menších, či väčších stavebných úpravách :

Počas prázdnin v rámci finančných možností škôl boli zrealizované tieto akcie :

MŠ Za dráhou – vybavenie dvoch šatní šatňovými skrinkami (3 000€).

MŠ Š. Moyzesa – vybavenie jednej triedy novým nábytkom a posteľným prádlom (1 800).

MŠ Hrabovská cesta – vybavenie jednej triedy novým nábytkom a matracmi (1 900€).

MŠ Riadok do nábytku investovala 4 700€, vybavila triedy učebnými pomôckami (1 800€). Do ŠJ sa doplnil univerzálny robot (4 500). Momentálne v priestoroch materskej školy prebiehajú stavebné práce na realizácii dopravného ihriska. Z OZ Stonožka materská škola investovala na nákup semaforov 5700€, na dopravné značky 3 800€ a zvyšné finančné prostriedky (10 000€) sú z rozpočtu mesta – spevnené plochy.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

MŠ A. Bernoláka – revitalizácia školskej záhrady (1 500€), nákup nábytku (1 000€), zakúpenie novej elektrickej panvice pre potreby ŠJ (3 300€).

MŠ Hrboltová – stavebné, elektroinštalačné práce v šatni, sklade, kancelárii (1 200).

MŠ Biely Potok – výmena dlažby a skriniek v šatni (2 200€).

ZŠ Klačno – nákup školského nábytku pre dve triedy, výmena podlahovej krytiny v 4 triedach, nákup 2 interaktívnych tabúl v celkovej výške 11 000€.

ZŠ Sládkovičova – kompletná rekonštrukcia strechy vo výške 176 233€, do interiéru ŠJ investovali 5 900€ na novú deliacu stenu medzi kuchyňou a jedálňou a vo výške 500€ zmodernizovali stravovací systém (elektronické prihlasovanie a odhlasovanie stravníkov), zo zdrojov MONDI (500€) vymaľovali priestory jedálne, schodiska.

ZŠ Bystrická cesta – vybavenie novej triedy školským nábytkom a didaktickými pomôckami (3 700€), do školskej kuchyne investovali 5 000€ na zakúpenie konvektomatu a výdajného pultu.

V rámci EU projektov bude zriadená nová učebňa IT ScienceLab, cieľom projektu je zvýšenie matematických, prírodovedných a IKT zručností žiakov.

ZŠ Černová – výmena podlahovej krytiny v ŠJ (1 500€).

Na záver chcem zaželať všetkým zainteresovaným – zamestnancom škôl, žiakom a rodičom, aby bol nový školský rok 2017/2018 úspešný vo všetkých smeroch a priniesol uspokojenie a radosť z vykonanej práce. Aby legislatívne zmeny boli avizované včas a neboli zavádzané do praxe v priebehu školského roka, ale vždy v dostatočnom predstihu pred jeho začiatkom.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 243/2017.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, R.Kolár, A.Šanobová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

K bodu č. 6

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.9.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku. K 30.9.2017 boli na základe schválenia primátorom mesta a na základe schválenia MsZ vykonané zmeny rozpočtu, ktoré sú uvedené v materiáli. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

34

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 244/2017.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva bolo prerušené, rokovanie bude pokračovať dňa 13.11.2017 o 14.00 hod.

Pokračovanie 8. zasadnutia MsZ dňa 13.11.2017

Pokračovanie 8. zasadnutia MsZ otvoril a viedol primátor mesta MUDr. Igor Čombor, PhD. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že pokračovanie zasadnutia bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Overovatelia zápisnice (Ing. M. Šlávka a Ľ. Kubáň) boli určení na prvej časti 8. zasadnutia dňa 8.11.2017. Písaním zápisnice poveril Z. Juricovú, pracovníčku MsÚ.

Primátor predložil prítomným program rokovania, ktorý vychádzal z neprerokovaných bodov z prvej časti 8. zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 8.11.2017:

16. Návrh vhodných lokalít na výstavbu nájomných bytov, predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo, ÚHA
17. Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy, predkladateľ: Tibor Lauko, poslanec MsZ
18. VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií, predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň
19. Mestská parkovacia politika mesta Ružomberok, predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň
20. Plaváreň, predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

21. Vzdanie sa členstva v bytovej komisii jedného z členov, predkladateľ: Miroslav Kerdík
22. Informácia ohľadom Centra sociálnej starostlivosti, predkladateľ: MUDr. Karol Javorka, PhD.
23. Informácia o nepovolenej stavbe nehnuteľnosti na ulici Sladkého, predkladateľ: MUDr. Karol Javorka, PhD.
24. Informácia o prestavbe benzínovej čerpacej stanice v Černovej, predkladateľ: MUDr. Karol Javorka, PhD.
25. Informácia o záveroch z posledného zasadnutia komisie školstva, predkladateľ: MUDr. Karol Javorka, PhD.
26. Doplnenie členov do komisie pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta, predkladateľ: Ing. Róbert Kolár
27. Riešenie majetkovoprávného vysporiadania Koniarne a súvisiacich pozemkov, predkladateľ: Mgr. Ing. Miroslav Zuberec
28. Podanie informácie ohľadom D1 a R1, predkladateľ: Ing. Ján Bednárík
29. Hrabovská priehrada, predkladateľ: Ladislav Valent – *bod bol stiahnutý z rokovania z dôvodu neúčasti predkladateľa*

K bodu č. 16

Návrh vhodných lokalít na výstavbu nájomných bytov. Predkladateľ bodu – Ing. arch. Jozef Jurčo, hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok k 31.08.2017 eviduje cca 200 žiadostí o pridelenie mestského nájomného bytu pri nasledovnej skladbe žiadateľov: 50 % mladé rodiny dvojizbové ale väčšinou trojizbové byty, cca 100 bytov, 20 % starší ľudia jednoizbové byty, garsónky, cca 40 bytov, 30 % jednotlivci čo sa chcú osamostatniť od rodičov, slobodné matky, rozvedení a pod., väčšinou dvojizbové byty, cca 60 bytov.

Na základe uznesenia č. 127/2017 zo zasadnutia Komisie pre územné plánovanie, výstavbu a životné prostredie zo dňa 24.10.2017 bola do materiálu ku dnešnému dňu zapracovaná požadovaná lokalita pri areáli SOLO.

Navrhnuté lokality: ul. Plavisko, ul. Zarevúca, ul. Riadok, Baničné, pri areáli SOLO – prepojenie ul. Bystrická cesta a ul. Do Baničného.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – bolo by vhodné vybrať prioritnú lokalitu, navrhol lokalitu Riadok a Plavisko.

J. Jurčo – súhlasí s predloženým návrhom, sú to dve najlepšie lokality z hľadiska veľkosti a kapacity.

P. Šípoš – lokalita č. 4 – výstavba Baničné na ul. Cesta na Vlkolínec – navrhol odstrániť túto lokalitu zo zoznamu vhodných lokalít z dôvodu, že podlažie v tejto lokalite je nestabilné, taktiež je tam elektrické vedenie.

J. Jurčo – nemal takú informáciu, vychádzali z toho, že je to mestský pozemok.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 245/2017.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Bednárík, M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, V.Ružička, T.Šošovec, L.Valent, M.Zuberec

K bodu č. 17

Etický kódex volebného predstaviteľa samosprávy. Predkladateľ bodu – Tibor Lauko, poslanec MsZ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 16.5.2012 schválilo Mestské zastupiteľstvo Ružomberok Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy, čím sa volení predstavitelia stotožnili s princípmi kódexu a deklarovali etický prístup pri výkone svojich funkcií.

V tomto volebnom období podobný dokument schválený poslancami absentuje a preto navrhujem predmetný kódex schváliť a stotožniť sa s ním. Do schváleného dokumentu v minulom volebnom období navrhujem doplniť nasledovné body a prijať etický kódex v znení návrhu, ktorý je prílohou tohto materiálu.

Doplniť pod čl. 4 Deklarácia majetku a finančných pomerov nové body 2, 3 a 4:

2. Volení predstavitelia samosprávy ako fyzické osoby alebo ako predstavitelia súkromných spoločností, v ktorých pôsobia, sú povinní plniť si svoje daňové a odvodové povinnosti voči všetkým štátnym aj neštátnym inštitúciám, a to v rozsahu a v čase, ktoré sú stanovené v príslušných normatívnych právnych aktoch.

3. Volení predstavitelia samosprávy sú ako fyzické osoby alebo ako predstavitelia súkromných spoločností povinní plniť všetky daňové a poplatkové povinnosti voči Mestu Ružomberok, v rozsahu a v čase



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

stanovených v normatívnych právnych predpisoch alebo vo Všeobecne záväzných nariadeniach Mesta Ružomberok.

4. Volení predstavitelia samosprávy sa nebudú brániť zverejňovať skutočnosti a podávať informácie občanom, pokiaľ by došlo k porušeniu ich daňových, odvodových alebo poplatkových povinností voči všetkým subjektom, ku ktorým majú túto zákonnú povinnosť.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – skonštatoval, že materiál nebol prerokovaný v príslušnej komisii v termíne, prerokovala ho dnes s tým, že zobrala materiál na vedomie. Podotkol, že problematika, ktorá rieši Etický kódex, je súčasťou legislatívy Slovenskej republiky, komisia odporúča zobrať na vedomie.

M. Kramárová – myslí si, že môže byť ako interný dokument MsZ zobrať na vedomie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 246/2017**.

Hlasovanie: 17/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, T.Šošovec, L.Valent, M.Zuberec

K bodu č. 18

VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň, poslanec MsZ

Predkladateľ informoval prítomných o výsledku konsenzu v politickom grémiu s tým, že na jeho základe spracoval návrh na zmenu VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií - navrhuje z VZN vypustiť §4 odst. 2, podľa ktorého oprávneným žiadateľom nemôže byť osoba pri právnických osobách štatutár, ak je zároveň členom príslušnej komisie pre niektorú z oblastí, tzn. že kto je členom komisie, nemôže byť štatutárom, tzn. táto zmena, keď bude platiť od decembra a bude schválená, tak budú si môcť podávať žiadosti na projekt a činnosť. Komisie musia riešiť vystúpenie veľa členov z komisií z dôvodu tohto §, a aby spoločnosti a OZ nemuseli meniť štatutárov alebo stanovy, navrhuje vypustiť tento paragraf z VZN.

Ľ. Kubáň – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ Ružomberok žiada prednostu MsÚ Ružomberok pripraviť zmenu VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií, kde sa vypustí ustanovenie § 4 odst. 2 predmetného VZN Oprávnení žiadateľa o dotáciu “.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo predložené. Bolo prijaté **uznesenie č. 247/2017**.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent, M.Zuberec

K bodu č. 19

Mestská parkovacia politika mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň, poslanec MsZ

Vyjadril sa ku koncepcii parkovacieho systému v meste Ružomberok. Dňa 22.4.2017 MsZ schválilo uznesenie, kde žiadali vypracovať plán koncepcie. Bola vypracovaná analýza dopravnej situácie, rieši varianty a návrhy opatrení za účelom regulácie a zavedenia parkovacích miest. Nemáme z toho žiadny výstup a hlavne čo sa týka statickej dopravy na sídliskách, hlavne v kopcovitých terénoch navrhuje prijať uznesenie, ktoré v závere diskusie prednesie.

„ MsZ Ružomberok

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – čo sa týka statickej dopravy, dával návrh do dopravnej komisie na vyriešenie parkovania v Políku na ul. Š. Moyzesa, kde by sa mohla zriadiť jednosmerka a vybudovať šikmé státie, pretože nielen tam je nevyhovujúci počet parkovacích miest, k tomuto bodu sa komisia nevyjadrila, lebo nebola 2x uznášaniaschopná, oceňuje návrh p. Kubáňa, treba systematicky riešiť systematicky parkovanie v rámci celého mesta, podporuje aj smškový systém, máme 3 a pribudne ešte jedno platené parkovisko, tam tento systém treba zaviesť.

I. Čombor – s parkovaním v celom meste je dosť zložitá situácia, u nás nie sú vybudované podzemné garáže ani parkovací dom, parkovacích miest je málo, aby nenastala situácia s parkovacími kartami, že občania nebudú mať kde parkovať.

J. Hrnčiar – spracovaná dopravná štúdia spoločnosťou City parking rieši I. etapu – centrálnu mestskú zónu a železničnú stanicu. Vo februári bol tento bod predložený aj do MsZ, ale bol z rokovania stiahnutý. Dokonca bol prerokovaný aj v dopravnej komisii. Minulý týždeň v piatok bol spustený parkovací systém na železničnej stanici, sú tam automaty. Vo vedení bola schválená pracovná skupina, navrhuje termín do konca mája spracovať výstup, ako by sa riešila konkrétne centrálna mestská zóna.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Kolík – upozornil, že termín do 31.1.2018 je termín na obstaranie sms parkingu, tento termín sa netýka riešenia parkovania mesta a mohlo by sa to stihnúť.

I. Čombor – treba prijať reálne termíny, parkovací systém musí byť pripravený tak, aby bol urobený kvalitne a nesmie poškodiť občanov.

M. Kramárová – pred dvoma rokmi dávali návrhy na riešenie parkovania na sídliskách, tam je hlavný problém. Odporúča schváliť termín, ktorý odporúčal p. Hrnčiar. Pár miest sa dá získať aj úpravou parkovacích miest oddelením technickej správy.

Ľ. Kubáň – toto je iba podklad k realizácii projektu, druhá časť uznesenia je do konca júna 2018.

Ľ. Kubáň – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení:

MsZ Ružomberok

I. *žiada primátora mesta spracovanú mestskú parkovaciu politiku na vymedzenom území mesta Ružomberok posúdiť v komisii pre dopravu, verejný poriadok a prevenciu kriminality a vo vedení mesta, termín: január 2018*

Hlasovanie o predložennom návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent – návrh bol schválený

II. *žiada útvár hlavného architekta mesta Ružomberok spracovať, po dohode s poslancami za volebné obvody, koncept statickej dopravy pre hromadnú bytovú výstavbu, ktorý by po schválení v MsZ bol zapracovaný do Územného plánu mesta Ružomberok, termín: 30.6.2018*

Hlasovanie o predložennom návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent – návrh bol schválený

III. *žiada primátora mesta zabezpečiť smskový parkovací systém pre existujúce spoplatnené parkoviská, termín: február 2018*

Hlasovanie: 14/za/ - 5/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Kramárová, M.Slašťan, A.Stolárová/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent – návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 248/2017**.

Hlasovanie I.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent

37

Hlasovanie II.: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent

Hlasovanie III. : 14/za/ - 5/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Kramárová, M.Slašťan, A.Stolárová/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent

K bodu č. 20

Plaváreň. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň, poslanec MsZ

Na základe posledného zápisu zo zasadnutia pracovnej skupiny, kde sa členovia komisie zhodli, musí skonštatovať, že sú sklamaní so spoluprácou obidvoch spoločností pri vypracovávaní súťaže návrhov. Aj keď mala komisia pripomienky, tak to trvalo dlho, kým sa dopracovali k nejakej odpovedi. Celý proces bol dlhý a postupovali neoperatívne. Rýchlo sme urobili asanačné a búracie práce, občania sa pýtajú, kedy sa bude plaváreň realizovať. Od mája sa nepohli, pripomienky členov boli racionálne, s niektorými základnými podmienkami nesúhlasili a na niektoré pripomienky ani neodpovedali. Preto sa 30.10.2017 na zasadnutí pracovnej skupiny dohodli na nasledovnom návrhu uznesenia:

MsZ Ružomberok

I. *berie na vedomie finálne znenie súťaže návrhov na novú plaváreň*

II. *žiada primátora mesta Ružomberok v súlade s uzatvorenými zmluvami ukončiť doterajšiu spoluprácu so spoločnosťami VOSK, a.s. a 2021, s.r.o. a súťaž organizovať a vyhlásiť vo vlastnej réžii, v maximálnej miere pritom využiť už pripravené súťažné podmienky a pripravené podklady*

III. *žiada primátora mesta poveriť prípravou súťaže útvár hlavného architekta, ktorého pracovník p. Šrankota by sa prioritne venoval tejto úlohe a predloží spracovaný materiál najneskôr do konca januára 2018*

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Čombor – toto stanovisko popiera doterajšiu prácu ohľadom plavárne, vyzval prítomných diskutovať k téme koncepcne, jasne a presne.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Kolík – v MsZ sa presne zhodli, čo potrebujeme zapracovať do súťažných podmienok a jediné, na čom to stálo, sú tie dve spoločnosti, ktoré nám doteraz neboli schopné pripraviť súťažné podklady. Navrhujeme doplniť navrhnuté uznesenie, aby firmám bolo vyplatené iba to, čo urobili, a podľa neho v konečnom dôsledku neurobili nič, nepripravili súťažné podklady, podľa ktorých by bolo možné vysúťažiť a pokračovať na príprave výstavby plavárne. Opýtal sa p. Jurča, či sa to do konca januára 2018 dá pripraviť, či tento termín je splniteľný, aby sme začali súťažiť projektanta.

M. Zuberec – potvrdil slová p. Kubáňa, pracovná skupina sa pravidelne stretávala, niektoré podklady sama dopracovala, treba nechať priestor pre ÚHA, príp. osobu, ktorá je na MsÚ zodpovedná za verejné obstarávanie, toto posunie celý projekt dopredu. Vzhľadom na rozsah investície 3,6 mil. Eur je to jediné možné riešenie pre súťaž návrhov.

M. Šlávka – spolupráca so spoločnosťou netreba hodnotiť len negatívne, hoci bola aj ťažkopádna, pomalá, neoperatívna, ale podklady sú použiteľné, takže výsledky majú.

J. Bednárík – zaujalo ho, že poslanci spoločne našli inú cestu, ako sa pohnúť ďalej, je to dobrá vôľa. Nie si je istý, že by tak rozsiahla agenda mala byť pridelená jednému pracovníkovi, na takéto stavby sa prijímajú projektoví manažéri.

Ľ. Kubáň – z minulosti máme skúsenosti s kolonádym mostom, je presvedčený, že ÚHA to dokáže zrealizovať, treba sa posunúť ďalej, treba schváliť a vyšpecifikovať ďalšiu prácu pre ÚHA.

M. Zuberec – zareagoval na J. Bednáríka, v tejto fáze potrebujeme dotiahnuť podklady pre súťaž návrhov, čo sa dá zvládnuť aj na ÚHA. V ďalšej fáze prípravy vyššej dokumentácie do územného konania, stavebného povolenia a samotnú realizáciu, musíme mať osobu na to určenú, spomínaného projektového manažéra.

P. Habo – je členom pracovnej skupiny, pripravili lokálny program, ako podklad pre súťaž návrhov. Externá firma nespolupracuje, nepoznáme podmienky zmluvy, aké sú sankcie, mala by na seba zobrať zodpovednosť, podpis licenčnej zmluvy nie je zazmluvnený, aj toto bol problém, lebo firma nereagovala. Etapa ukončenia súťaže návrhov a vybratie najlepšieho projektu by sa mala zaobiť bez externého manažéra.

R. Kolár – táto firma už raz odstúpila od zmluvy, firmu sme znovu oslovili, či sa chcú vrátiť do spolupráce, ale nebolo to dobré rozhodnutie.

A. Šanobová – na niektoré otázky jej bolo odpovedané, chcela sa spýtať, kto zastrešuje celý proces, kto urobil zmluvy s nimi, kto má na starosti sankcie a pod.

M. Šeršík – firma bola vybraná hneď po schválení uznesenia, že sa ide stavať nová plaváreň, bolo to vtedy, keď ešte p. Demčáková pracovala na oddelení pre verejné obstarávanie. MsZ schválilo vytvorenie komisie, aj keď mesto už vlastne malo jasno ako sa ďalej pôjde. Komisia požadovala od firmy licenčnú zmluvu. Firma VOSK odpovedala, že takáto podmienka je neštandardná z pohľadu architektov. Tam sa to ukončilo. Potom bola firma ochotná zmodifikovať svoj prístup a súhlasila so zakomponovaním licenčnej podmienky do zmluvy, čo však trvalo veľmi dlho. Zmluva je zverejnená. Zmluvu je možné kedykoľvek vypovedať. Podmienky súťaže sú vypracované.

M. Zuberec – problémom bolo viacero, nielen licenčná podmienka, komisia namietala výšku a limit výšky investície, čo malo byť kľúčové v podmienkach súťaže, aby bol jasne definovaný strop a pod., každá otázka znamenala vždy dosť dlhú odozvu, preto treba hľadať alternatívu riešenia tohto problému.

J. Jurčo – vyjadril sa k termínu prípravy na súťaž návrhov: majú skúsenosti so súťažou návrhov na kolonádny most, nesmie byť porušený zákon, reálny je termín do februára 2018.

R. Kolár – nemali by sme čakať až do konca februára, členovia komisie sú pripravení pomôcť.

J. Bednárík - ak je to pripravené, tak nech sa to spustí.

J. Kolík – navrhol, nech je materiál predložený do MsZ vo februári 2018.

V. Macko – pripomenul podmienky, či už sú spracované firmou a či sú k dispozícii.

M. Zuberec – zásadný termín je, kedy bude súťaž vyhlásená, môže sa najneskôr vyhlásiť aj v januári, kludne aj skôr, čo bude na prospech vecí.

J. Jurčo – musíme zohľadniť to, že zastrešiť to môže jedine Komora architektov, má na vyjadrenie 30 dní, urobia to čo najrýchlejšie samozrejme, ale sú tu zákonné lehoty.

K. Ľubáň – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení:

„ MsZ Ružomberok

- I. berie na vedomie finálne znenie súťaže návrhov z lokálneho programu na výstavbu novej plavárne
- II. žiada primátora mesta Ružomberok v súlade uzatvorenými zmluvami ukončiť doterajšiu spoluprácu s VOSK a.s. a 2021 s.r.o. a súťaž organizovať a vyhlásiť vo vlastnej réžii, v maximálne možnej miere pritom využiť už pripravené súťažné podmienky a pripravené podklady

Termín: ihneď



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- III. *žiada primátora poveriť prípravou súťaže útvár hlavného architekta, ktorého pracovník p. Šrankota by sa prioritne venoval tejto úlohe a predložiť spracovaný materiál na schválenie do februárového MsZ 2018“*

Uskutočnilo sa hlasovanie o predložennom návrhu a bolo prijaté **uznesenie č. 249/2017.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent

K bodu č. 21

Vzdanie sa členstva v bytovej komisii jedného z členov. Predkladateľ bodu – Miroslav Kerdík, poslanec MsZ. Poslanec Kerdík informoval MsZ, že p. Mgr. Michal Fuzy sa vzdal členstva v bytovej komisii k 7.9.2017. Navrhol uznesenie v nasledovnom znení: „*I. MsZ berie na vedomie vzdanie sa členstva p. Michala Fuzyho v bytovej komisii.*“

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o predložennom návrhu a bolo prijaté **uznesenie č. 250/2017.**

Hlasovanie : 20/za/ - 0/zdržal sa - 0/proti, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, L.Valent

K bodu č. 22

Informácia ohľadom Centra sociálnej starostlivosti. Predkladateľ bodu – MUDr. Karol Javorka, PhD. poslanec MsZ

Bod predložil za poslanca Javorku poslanec Habo.

Objekt školičky navrhuje dať rekonštruovať a odovzdať pre rôzne komunitné a spoločenské organizácie mesta Ružomberok. V meste treba Komunitné centrum, ktoré by zastrešilo organizácie a spoločnosti zo sociálnej oblasti. P.Javorka ako predseda sociálnej komisie sa stretol so zástupcami týchto organizácií a zhodli sa na tom, že školička je pre nich vhodný objekt. Dali spracovať I. časť projektu štúdie realizovateľnosti – zakreslenie a posúdenie skutkového stavu. Po obhliadke projektanta a niektorých poslancov objektu došlo k záveru, že objekt je vhodný na tento účel. Je to mestský pozemok, parkovacie miesta sú zriadené a je možné zriadiť ďalšie na zelenej ploche vedľa objektu, je tam možný bezbariérový prístup a na tento typ rekonštrukcie je vhodné využiť grantový program. Predpokladaný odhad rekonštrukcie je od 200 do 250 tis. Eur. Bolo by vhodné, keby MsZ prijali nasledovné uznesenie, aby MsZ požiadalo vedenie mesta, aby zabezpečilo tzv. štúdiu realizovateľnosti v kompletnom rozsahu, to znamená nie projekt pre realizáciu, ale štúdiu realizovateľnosti, ktorá bude mať maximálnu hodnotu 5 tis. Eur, ktorá v konečnej fáze rozhodne, či školička je vhodná alebo nie je vhodná. Prvá časť štúdie je už hotová, má ju k dispozícii p. Javorka. Ak mesto nemá na tento účel vytypovaný iný objekt, tak uvažujeme o tejto alternatíve.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – vzhľadom na to, že zo strany p. Javorku boli pripravené podklady na jeho náklady, sú tam aj parkovacie plochy pre verejnosť, mohli by ich využívať aj členovia Komunitného centra, súhlasí, aby sa spravila štúdia realizovateľnosti, aby sme mali podložené, či je to pre túto komunitu vhodný objekt, bol by to reprezentatívny priestor pre všetkých a je v centre mesta, je tu dobrá dostupnosť.

M. Kramárová – zaujímalo by ju, či bola urobená aj finančná analýza, lebo ide o udržiavanie dvoch budov pre tieto organizácie.

M. Šlávka – treba spomenúť to, že výmenou budov medzi ministerstvom vnútra a mesta budú uvoľnené budovy, ktoré by boli vhodnejšie, táto budova je príliš lukratívna.

P. Habo – počíta sa, že keď bude objekt zrekonštruovaný, tak to bude pripravené aj pre dôchodcov.

M. Zuberec – 1700 m² je celkom slušné pre využitie na túto aktivitu, budú v budúcnosti vyhlásené výzvy na granty z operačného programu ľudské zdroje, je predpoklad do budúcnosti čerpať takéto prostriedky, štúdia realizovateľnosti je dobrá myšlienka.

M. Slašťan – bol spracovaný projekt rekonštrukcie Klubu dôchodcov na Riadku a tieto peniaze boli vyhodnené z okna, osobne si myslí, že školička nie je najvhodnejší objekt pre dôchodcov a podobné spoločenské organizácie, prikláňa sa k rekonštrukcii objektu na Riadku a mali by sme brať do úvahy aj tie budovy, ktoré máme dané do vlastníctva od štátu. Vznikne veľa voľných kapacít, bude viac možností umiestnenia týchto organizácií. Toto riešenie je drahé, ak existuje projekt na rekonštrukciu Klubu dôchodcov na Riadku, tak by išiel touto cestou a prikláňa sa k názoru p. Šlávku.

I. Čombor – organizácie sú rozmiestnené vo viacerých budovách v meste. Keď vznikne klientske centrum štátnej správy, budeme mať veľa budov. Odporúča počkať na iné možnosti.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

P. Habo – návrh bol pripravený p. Javorkom, štúdia realizovateľnosti nám v technickej, textovej a rozpočtovej časti povie, či na to máme a či je to vhodné, zvažte aj iné varianty, ako navrhol p. Šlávka, je treba povedať, že dnes máme len dva objekty, ktoré sme dostali výmenou – objekt súdu a okresného úradu, ktoré sú obsadené a nevieme, kedy budú uvoľnené.

J. Kolík – vyjadril sa k finančnej stránke veci, z eurofondov môžeme získať prostriedky na rekonštrukciu školičky a zrealizovalo by sa to z týchto prostriedkov, tak jej hodnota by bola oveľa vyššia a keď sa naskytne iná budova pre Komunitné centrum, je stále možnosť školičku predať, dokonca výhodnejšie po rekonštrukcii.

I. Čombor – opravil p. Habo, že máme sľúbenú budovu polície, nie súdu.

M. Zuberec – držíme sa faktov, budova je voľná, nevyužívaná, je mestská, nebola schválená OVS, máme požiadavku sociálnej komisie, je možnosť získať grant, aj v PHSR máme cieľ podporiť vybudovanie Komunitného centra.

M. Slašťan – prezentujeme sa všetci, niekto si robí kampaň, myslím si, že je potrebné riešiť túto otázku, dal návrh, možno aj priestory Sola v Drevokupe by boli vhodné, má záujem, aby tieto organizácie mali vhodné priestory.

M. Šlávka – možnosti sú rôzne, dá sa uvažovať o rôznych možnostiach do budúcnosti, čo urobíme s tými budovami.

P. Habo – najprv musíme pomáhať ľuďom, potom robiť politiku a myslí si, že 5 tis. Eur na štúdiu realizovateľnosti nie je veľa, pýtal sa p. Slašťana, prečo sa doteraz nič neriešilo, nie je dôležité, kto ten návrh predloží, ale aký je kvalitný.

M. Slašťan – pred 9 rokmi bola vypracovaná PD na rekonštrukciu, mal sa objekt nadstavovať, ale sa to neudialo, nebola ochota podporiť jeho návrh.

J. Bednárík – podal procedurálny návrh – *pristúpme k hlasovaniu, či budeme hlasovať k uzneseniu k tomuto bodu.*

Hlasovanie o procedurálnom návrhu: 13/za - 4/zdržal sa: J. Bednárík, M. Gašaj, R. Kolár, P. Šipoš/ - 2/proti: M. Kramárová, V. Macko, nehlasoval, neprítomní: M. Camberová, K. Javorka, J. Kurňavka, I. Rončák, A. Šanobová, L. Valent – návrh bol schválený

P. Habo – podal návrh uznesenia v nasledovnom znení:

„MsZ Ružomberok

I. *žiada vedenie mesta, aby podľa predloženého zakresleného skutkového stavu budovy tzv. školičky obstaralo štúdiu realizovateľnosti uvedeného objektu pre potreby Komunitného centra v maximálnej hodnote 5000,- €*„

Hlasovanie o predložennom návrhu: 6/za: P. Habo, M. Kerdík, J. Kolík, L. Kubáň, V. Macko, M. Zuberec/ - 10/zdržal sa/ - 3/proti: M. Kramárová, T. Lauko, M. Šlávka/, neprítomní: M. Camberová, K. Javorka, J. Kurňavka, I. Rončák, A. Šanobová, L. Valent – uznesenie nebolo schválené

K bodu č. 23

Informácia o nepovolenej stavbe nehnuteľnosti na ulici Sladkého. Predkladateľ bodu – MUDr. Karol Javorka, PhD. poslanec MsZ

Bod predložil za poslanca Javorku poslanec Zuberec.

Požiadaval v mene p. Javorku p. Benčovou, aby predložila informáciu o tom, ako je to s čiernou stavbou garáže na ul. Sladkého. Ide o žiadosť, ktorú dal p. Dr. Janči, pričom je otázna možnosť legalizovania tejto čiernej stavby vzhľadom na rozpor s územným plánom.

V diskusii vystúpili poslanci :

Z. Benčová – táto téma bola rozdiskutovaná už na septembrovom MsZ, vtedy to vysvetlila.

M. Zuberec – chcel vedieť, či je stavba v súlade s územným plánom (nie je), či je postavený na základe platného stavebného povolenia (nie je), ako bude stavebný úrad ďalej postupovať.

Z. Benčová – bol vykonaný stavebný dohľad, správne konanie je začaté už dávno, je prerušené stavebné konanie, stavebník dostal možnosť doložiť dokumenty, ktorými musí preukázať, že stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami v určenej lehote, ak možnosť nevyužije a nedoloží to, čo má, budú ďalej postupovať v zmysle stavebného zákona.

M. Slašťan – opýtal sa, kedy bol ten objekt postavený, či je starší ako tri roky.

Z. Benčová – myslí, že áno.

M. Zuberec – ďakuje za informáciu, nie je to chyba stavebného úradu, ale stavebníka.

K bodu č. 24

Informácia o prestavbe benzínovej čerpacej stanice v Černovej. Predkladateľ bodu – MUDr. Karol Javorka, PhD. poslanec MsZ



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Bod predložil za poslanca Javorku poslanec Zuberec.

Informoval prítomných, že ako poslanci boli kontaktovaní občanmi, ktorí sa pýtali a sťažovali v súvislosti s prácami, ktoré boli vykonávané na benzínovej pumpe pri Černovej, kde rozsah prác presahoval mieru, na ktorú neboli potrebné povolenia stavebného úradu. Požiadal p. Benčovú, v akom stave je pokračovanie stavebného dozoru, aké sankcie uplatnil stavebný úrad, či sa v stavbe pokračuje.

V diskusii vystúpili poslanci :

Z. Benčová – majiteľ stavby ohlásil stavebné úpravy, ale zrealizoval práce nad rámec, nelegálne odstránil prístrešok a začal realizovať nový prístrešok bez stavebného povolenia. Začiatkom októbra vykonali štátny stavebný dohľad, zistili nelegálnu činnosť, začali správne konanie, vyzvali vlastníka stavby na doloženie dokladov v určenej lehote, ktorá plynie, začali správne konanie o správnom delikte, ústne pojednávanie je budúci týždeň v stredu, boli naplnené 3 skutkové podstaty stavebného zákona - nelegálne odstránenie prístrešku, neuposlušnosť zastavenia stavebných prác a nelegálna realizácia prístrešku. A keďže ho nelegálne aj užívajú, pribudne aj štvrtá.

M. Zuberec – keďže sa na stavbe pokračovalo, opýtal sa, či stavebný úrad uplatnil ďalšie prostriedky, aby zamedzil pokračovaniu.

Z. Benčová – stavebník bol vyzvaný ústne, aby zastavil stavebné práce, potom to bolo zapísané do zápisnice, neuposlušol, bolo vydané rozhodnutie o zastavení stavebných prác, toto bolo napadnuté, čiže celý spis bol odstúpený na odvolací orgán.

M. Zuberec – uplatní stavebný úrad prípadne aj uplatnenie opakovaných pokút.

Z. Benčová – áno uplatní.

P. Habo – opýtal sa, či v rámci stavebných prác, resp. sanačných prác došlo aj k zrušeniu objektu umyvárky, či to evidujú.

Z. Benčová – majú fotodokumentáciu, je to v spise samozrejme, v ďalšej etape konania budú obyvatelia ul. Pri Váhu účastníkmi konania, budú mať právo namietat', odvolávať sa, nebudú ukrátení na svojich právach.

P. Habo – znamená to, že prevádzka je nelegálna.

Z. Benčová – stavba je nelegálne postavená a nelegálne užívaná.

K bodu č. 25

Informácia o záveroch z posledného zasadnutia komisie školstva. Predkladateľ bodu – MUDr. Karol Javorka, PhD. poslanec MsZ

Bod predložila za poslanca Javorku poslankyňa Kramárová.

M. Kramárová – Komisia prerokovala 2 zásadné veci. Na iniciatívu p. Javorku bola podaná žiadosť o analýzu, koľko sa preinvestovalo na jednotlivých školách v investíciách. Prečítala investície do škôl. Záver je, že do školstva bude treba ešte investovať, hlavne čo sa týka materských škôl Hrabovská a Za dráhou. Drobné investície bude treba aj na Bystrickej a ZŠ Sládkovičova (zateplenie), vtedy by bolo školstvo poriešené. Druhá požiadavka p. Javorku bola, že riaditelia škôl nemajú čas zaoberať sa tým, aby hľadali vhodné investície a robili súťaže. Kedysi bolo Stredisko služieb škole, to sa zrušilo a bol taký návrh, že či by sa nedalo zriadiť s pomocou vedenia jedno miesto správcu školských zariadení na opravy, rekonštrukcie a riešenie súťaží v tejto súvislosti.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – navrhol v mene p. Javorku uznesenie:

„ MsZ Ružomberok

- I. žiada primátora mesta zriadiť funkciu správcu budov školských zariadení
- II. žiada primátora mesta pripraviť na budúce zasadnutie mestského zastupiteľstva prehľad investícií zrealizovaných v školských zariadeniach a školách v pôsobnosti zriaďovateľa mesta Ružomberok za posledných 5 rokov a súčasne návrh nevyhnutných investícií na jednotlivé objekty

a k bodu III. pán poslanec Javorka navrhuje na základe rokovania komisie školstva, aby sa pripravilo rozdelenie Základnej školy Bystrická na 2 samostatné právne subjekty tak, aby pre otvorenie nového školského roka už to boli dva samostatné objekty.

Bol v pozícii zástupcu primátora, keď sa pripravovalo zlúčenie, situácia na Dončovej ulici bola dosť kritická, malý počet žiakov, relatívne nevhodnej štruktúry, budova bola z 1/3 takmer prázdna, neotvorili sa dva ročníky atď., riešením bolo, že školička sa presunula do tejto školy a táto bola zlúčená so ZŠ Bystrická, bolo to pragmatické riešenie. Nevie, či nastala vhodná doba na rozdelenie školy.

- III. na základe rokovania komisie školstva a vyjadrenia p. riaditeľky ZŠ Bystrická cesta žiada primátora mesta pripraviť rozdelenie Základnej školy Bystrická cesta na 2 samostatné právne subjekty



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

v takom časovom rozmedzí, aby sa stihli urobiť právne kroky na Ministerstve školstva SR pre otvorenie školského roka 2018/2019“

S. Bella – podotkol, že v tejto oblasti sa orientuje, čo sa týka menovania správcu budov, nevie si predstaviť, že by riaditeľ viedol školu a o investíciách do školy by rozhodoval niekto iný. Čo sa týka ZŠ Bystrická cesta - to čo sme spojili, tak teraz by sme mali odstrániť. Je to iracionálne.

M. Kramárová – neodporúča prijať tieto uznesenia, sú pomerne závažné, najprv by mali ísť na rokovanie do komisie po prerokovaní vo vedení mesta. Čo sa týka rozdelenia ZŠ Bystrická cesta (na podnet p. riaditeľky Volanskej), treba vykonať finančnú analýzu v prípade rozdelenia, či sa dve takéto školy užívajú. Táto téma ešte nebola prerokovaná.

I. Čombor – pomáhame všetkým školám ako sa len dá, nie všetko sa nám podarí, sú limity na investície.

P. Habo – vysvetlil pojem – správca budovy – určite nerozhoduje o víziách školy, mal by vedieť skôr technické veci, pomáhal by s údržbou.

V. Trnovský – správca školských zariadení – školské zariadenia sú len materské škôlky, nemajú budovy a školy majú právnu subjektivitu, v rámci zriaďovateľskej listiny im boli budovy odovzdané do správy, MsÚ nemá kompetencie im do správy vstupovať, bežnú správu si vykonávajú správcovia sami, materské škôlky sú v správe priamo nášho oddelenia. Tieto materiály treba lepšie pripraviť, malo by ich pripraviť oddelenie školstva, mali by prejsť vedením, príslušnými komisiami a následne predložiť do MsZ.

M. Zuberec – čo sa týka správy budov, na oddelení školstva chýba technický pracovník pre optimalizáciu nákladov na prevádzku školských budov, aby sa prijímali strategické kvalifikované rozhodnutia, ide o posilnenie oddelenia školstva. Súhlasil, že teraz by nemali rozhodovať o rozdelení školy, čo by v návrhu uznesenia upravil tak, aby primátor mesta pripravil analýzu zmyslupnosti takéhoto rozdelenia.

S. Bella – oddelenie škôl – nemá opodstatnenie, veď sme ich zlučovali, aj kvôli počtu žiakov, riaditeľ dokáže vyhodnotiť aj technické potreby škôl.

M. Zuberec – technického pracovníka treba na školách, mal by zmapované problémy, analyzoval by podklady pre riaditeľov škôl, sledoval by grantové výzvy a nemyslí si, že je teraz vhodné schváliť uznesenie k rozdeleniu školy, treba o tom rokovať a hľadať riešenie.

M. Kramárová – vystúpila za komisiu, dala návrh, že to najprv prediskutujú, rozanalyzujú a do decembra predložia materiál, p. Javorka sa unáhlil a neprekonzultoval to s ňou.

M. Slašťan – bude dobré spracovať analýzu, do konca januára by sme si mali dať termín, dal procedurálny návrh nehlasovať k tomuto bodu a zobrať na vedomie informatívny materiál, ale je pripravený hlasovať o optimalizácii školstva v našom meste.

M. Slašťan – *dal procedurálny návrh – zobrať diskusiu o tomto materiáli na vedomie a nehlasovať o návrhu uznesenia M.Zuberca.*

Uskutočnilo sa hlasovanie o predložennom návrhu a bolo prijaté **uznesenie č. 251/2017**.

Hlasovanie: 15/za/ - 1/zdržal sa: V.Macko/ - 2/proti: P.Habo, M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, A.Šanobová, T.Šošovec, L.Valent

K bodu č. 26

Doplnenie členov do komisie pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta. Predkladateľ bodu – Ing. Róbert Kolár, poslanec MsZ

Prítomných informoval o podaní žiadosti 31.5.2017 o doplnenie členov do komisie, na ktorú mu doteraz neprišla odpoveď a preto navrhol uznesenie, že je potrebné zaviazť vedenie mesta pripraviť do nasledujúceho MsZ materiál s návrhom na vymenovanie nových členov komisie pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta. Komisia má náročný program, čo do množstva materiálov a čo do závažnosti materiálov, z čoho vyplýva aj časovo náročná diskusia. Všetky body musia byť prerokované v komisii, lebo by nemohli byť predložené na rokovanie MsZ. Z tohto dôvodu nestihnú prerokovať všetky materiály v jeden deň a pokračujú na druhý deň, preto sa začali stretávať aj v dopoludňajších hodinách, čo je problém zase skĺbiť s povinnosťami jednotlivých členov komisie. Z tohto dôvodu sa stretávajú s problémom uznášania schopnosti komisie, okrem toho sa jeden člen na jar vzdal členstva v komisii.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o predložennom návrhu a bolo prijaté **uznesenie č. 252/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, A.Šanobová, T.Šošovec, L.Valent



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 27

Riešenie majetkovoprávneho vysporiadania ŠH Koniareň a súvisiacich pozemkov. Predkladateľ bodu – Mgr. Ing. Miroslav Zuberec, poslanec MsZ

M. Zuberec informoval prítomných o rokovaní dozornej rady Mestského basketbalového klubu. Stav koniarne je nevyhovujúci, je náležité, aby sa začali zaoberať otázkou údržby, opravy a rekonštrukcie. Zaoberali sa nájomnou zmluvou, kde bolo konštatované, že odužívanie nájmu v rámci výšky investície, ktorú mesto do koniarne vložilo, by malo skončiť v polovici roku 2019 alebo 2020. Je tu otázka ako ďalej s majetkom, s prihladením na zmluvu a s prihladením na investície, ktoré bude treba investovať. Takisto sme svedkami, že priestor pred samotnou koniarňou nie je dôstojný aj vzhľadom na ambície basketbalového klubu, blato, mláky atď. V koniarni sa uskutočňujú rôzne akcie a podujatia. Už v minulosti bola myšlienka vysporiadania pozemkov pod parkoviská a návrhy zámien s ministerstvom obrany v súvislosti so susediacim objektom vojenských kasární. Na mesačnej porade MBK sa uzniesli, že je náležité, aby mesto ako partner v zmluvných vzťahoch, čo sa týka koniarne ako aj užívania príľahlých plôch, by mal začať nejakým spôsobom vec riešiť. Dohodli sa, že tento problém prednesie na MsZ, aby sa primátor mesta a vedenie touto otázkou zaoberali.

Návrh na uznesenie:

MsZ Ružomberok

I. žiada primátora mesta spracovať a prerokovať s vlastníkom návrh majetkovoprávneho vysporiadania športovej haly Koniareň a príľahlých parkovacích plôch. Termín: 28.2.2018

II. žiada spracovať koncepciu nevyhnutnej opravy a modernizácie športovej haly Koniareň, vrátane predpokladanej potreby finančných prostriedkov. Termín: 28.2.2018

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – objasnil, že už sme k podobnému uzneseniu hlasovali – čo sa týka bodu I.

J. Kolík – tiež si myslí, že už takéto uznesenie bolo schvaľované, čo sa týka bodu I., poprosil kontrolóra, či si nespomenie, aby sme nemali dve totožné uznesenia alebo vyšpecifikovať rozdiel.

V. Trnovský – preverí už schválené uznesenie, pravdepodobne je tam iná zročnosť, do navrhnutého uznesenia by bolo potrebné doplniť, že sa nahrádza už schválené uznesenie.

M. Slašťan – podal informáciu o práci basketbalového klubu, tiež si myslí, že takéto uznesenie bolo prijaté, lebo pán primátor už bol na ministerstve obrany. Čo sa týka koncepcie opráv a rekonštrukcie, treba sa stretnúť, konkrétne rokovať na túto tému, alokovať financie do rozpočtu na budúci rok, dostať do majetku celú koniareň aj parkovisko.

M. Zuberec – doplnil do návrhu uznesenia text a predložil nasledovný návrh:

„ MsZ Ružomberok

I. žiada primátora mesta spracovať a prerokovať s vlastníkom návrh majetkovoprávneho vysporiadania športovej haly Koniareň a príľahlých parkovacích plôch. Týmto uznesením sa nahrádza uznesenie č. 168/2017, časť III. písm. b) z 27.9.2017.

Termín: 28.2.2018

II. žiada spracovať koncepciu nevyhnutnej opravy a modernizácie športovej haly Koniareň, vrátane predpokladanej potreby finančných prostriedkov.

Termín: 28.2.2018 “

Uskutočnilo sa hlasovanie o predložennom návrhu a bolo prijaté **uznesenie č. 253/2017**.

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/ neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, I.Rončák, A.Šanobová, T.Šošovec, L.Valent

K bodu č. 28

Podanie informácie ohľadom D1 a R1. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Bednárík, poslanec MsZ

I. Čombor – Napriek aktivitám, ktoré sa vyvíjajú v tomto smere, situácia sa nevyvíja, tak ako by sme chceli. Čo sa týka úseku D1 Ivachnová – Hubová – dosť možné, že sa začne raziť tunel Čebrať vo februári 2018, ak sa podpíše dodatok medzi zhotoviteľmi diela, mali by zaujať konzensus, a v takom prípade tvrdia, že vo februári by sa mala raziť tá časť tunela (500 až 900 m), na ktoré je vydané stavebné povolenie podľa starého povolenia. Je to časť tunelu pôvodná, ktorá sa v určitej trase lomí a mení sa na predĺženú trasu tunelu, na ktorú stavebné povolenie nie je. Nové stavebné povolenie na celý tunel by sa mohlo vydať v roku 2019 až 2020. Súťaž na zhotoviteľa dokončenia celého tunela by mohla byť v roku 2021 a celý tunel a trasa



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hubová – Ivachnová by sa reálne mala dokončiť v roku 2023 alebo 2024. Čo sa týka ceny, pôvodná suma je nízka, mala by sa navýšiť z prostriedkov európskych fondov o 113,5 mil. Eur, pokiaľ sa to neuskutoční, tak sú ohrozené všetky podobné stavby diaľničných úsekov na Slovensku.

Čo sa týka R1 – prečítal list Iniciatívy Stredné Slovenska (ISS) – Petícia obyvateľov stredného Slovenska za urýchlené dobudovanie dopravnej infraštruktúry severojužného prepojenia Slovenska: My, obyvatelia stredného Slovenska, podporujeme aktivity a ciele združenia ISS a žiadame vládu SR, aby za účelom dobudovania diaľnice D1 úsek Turany Hubová a Hubová Ivachnová a vybudovania severojužného prepojenia Trstená Dolný Kubín Ružomberok Banská Bystrica Zvolen Krupina Šahy i súvisiace spojenia Banská Bystrica Brezno Telgárt Zvolen Lučenec Tornaľa rýchlostnou kapacitnou a bezpečnou cestnou komunikáciou zabezpečil vyčlenenie finančných prostriedkov v št. rozpočte na spracovanie PD, výkup pozemkov pod komunikáciami a následne budovanie cestnej siete v našom regióne, čo prispeje k jeho plnohodnotnému ekonomického rozvoju, stieraniu sociálnych a ekonomických rozdielov, ako i rozvoju cestovného ruchu na Strednom Slovensku. Takáto petícia by bola podporená všetkými starostami a primátormi nielen Stredného Slovenska, všetkými združeniami ZMOS Slovenska, chcú vyzbierať taký počet podpisov, ktoré už musia brať do úvahy. Chceme žiadať od vlády už v roku 2018, aby vyčlenila prostriedky, aby sa urobili všetky projekty. Musia byť všetky úkony vykonané až po stavebné povolenie a výkup pozemkov.

Čo sa týka nášho východného obchvatu v súvislosti s R1, tak tam proces EIA aj stavebné konanie prebiehajú súbežne a do konca roka 2018 by to malo byť dokončené, stavebné povolenie by malo byť vydané niekedy v roku 2019 až 2020 a v roku 2020 až 2021 by mal byť ukončený výber zhotoviteľa a v roku 2023 by mal byť dokončený východný obchvat Ružomberka.

Je možné, že keď nebudeme bojovať za rýchlostnú cestu Ružomberok Banská Bystrica, tak je možné, že skutočne to bude problém pre naše mesto, lebo stratí atraktivitu, ktorú má ako križovatka významných ciest. Staré cesty nestačia, treba aby sa naše úsilie premenilo na skutočnosť.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Slašťan – podporuje túto petíciu, opýtal sa, kde bude možné ju podporiť svojim podpisom, pozval prítomných na zápas našich basketbalistiek s Islandom.

I. Čombor – petíciu si budú organizovať starostovia a primátori v jednotlivých mestách cez ZMOS.

K bodu č. 29

Bod stiahnutý z rokovania z dôvodu neúčasti predkladateľa

Hrabovská priehrada. Predkladateľ bodu – Ladislav Valent, poslanec MsZ

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii mestské zastupiteľstvo s dátumom 8.11.2017 a 13.11.2017)

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
Ing. Milan Šlávka
JUDr. Ľubomír Kubáň

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.