



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 7.2.2018

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Juraj Kurňavka, Tibor Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Roman Zach, Miroslav Zuberec

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Martina Camberová, Anna Šanobová

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
Ružomerský magazín
Spoločník

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov K. Javorku a A. Stolárovú. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Overovatelia boli schválení uznesením č. **4/2018. Hlasovanie o overovateľoch: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/**, nehlasoval: J. Kurňavka, neprítomní: M. Camberová, M. Gašaj, V. Macko, I. Rončák, A. Šanobová, P. Šípoš, T. Šošovec, M. Zuberec

M. Slašťan – navrhol stiahnuť bod č. 16.10, 16.11., predradiť bod 24 za bod 8, do bodu rôzne doplniť bod - Schválenie podania žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na podporu činností súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky podľa § 2 písm. e) zákona č. 526/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

Hlasovanie o predložennom návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M. Camberová, I. Rončák, A. Šanobová, P. Šípoš, T. Šošovec, M. Zuberec – návrh bol schválený

J. Kolík - navrhol, aby v bode č. 4 bolo hlasovanie po každom zročnom uznesení

Hlasovanie o predložennom návrhu: 9/za: M. Gašaj, P. Habo, K. Javorka, M. Kerdík, R. Kolár, J. Kolík, Ľ. Kubáň, J. Kurňavka, V. Macko/ - 10/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M. Camberová, I. Rončák, A. Šanobová, P. Šípoš, T. Šošovec, M. Zuberec – návrh nebol schválený

R. Kolár – navrhol doplniť do bodu rôzne 3 body – Fotoklub RK 1924, Petícia občanov ulica Tatranská cesta, Statická doprava v Hrabovskej doline

Hlasovanie o predložennom návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M. Camberová, I. Rončák, A. Šanobová, P. Šípoš, T. Šošovec, M. Zuberec – návrh bol schválený

J. Bednárík – žiadal doplniť do bodu rôzne bod – Bývalá administratívna budova MONDI SCP

I. Čombor – vysvetlil situáciu ohľadom tejto budovy a prítomných informoval o oslovení p. prednostky Okresného úradu Ružomberok

Hlasovanie k predloženému návrhu: 18/za/ - 1/zdržal sa: M. Kramárová/ - 0/proti/, neprítomní: M. Camberová, I. Rončák, A. Šanobová, P. Šípoš, T. Šošovec, M. Zuberec – návrh bol schválený



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

L. Kubáň – žiadal zaradiť prerokovanie bodu č. 23 o 14.00 hod. a žiada poslancov, aby sa pred prerokovaním stretli v malej zasadačke

Hlasovanie k predloženému návrhu: 17/za/ - 1/zdržal sa: J.Kurňavka/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš, T.Šošovec, M.Zuberec – návrh bol schválený

L. Valent – zaradiť do bodu rôzne bod – Mestský cintorín

Hlasovanie o predloženej návrhu: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, T.Lauko, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš, T.Šošovec – návrh bol schválený

V. Ružička – do bodu rôzne tiež navrhol doplniť bod – Mestský cintorín – súčasné potreby a perspektíva rozvoja

I.Čombor – navrhol bez diskusie prerokovať body: 15.1, 15.2, 15.4, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.6, 16.7, 16.9

Hlasovanie k predloženému návrhu: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš – návrh bol schválený

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. **Správa o vybavovaní interpelácií - MsZ z 13.12.2017**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. **Správa o plnení ročných uznesení**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. **Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
6. **Správa o kontrolnej činnosti za rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

7. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11. a k 31.12.2017**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Zmena zmluvy o pôžičke č. 1/2010 zo dňa 24.6.2010 medzi Mestom Ružomberok a CZT Ružomberok, s.r.o.**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora
9. **Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2018**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
10. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 - kultúra**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková, vedúca oddelenia regionálnej politiky
11. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 - cestovný ruch**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková, vedúca oddelenia regionálnej politiky
12. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 - sociálna oblasť**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
13. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 - šport**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu
14. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 - školstvo**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

B. Majetkové záležitosti

15. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – 15.01 - 15.04**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
16. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 16.01 - 16.11**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

17. **Zásady zabezpečenia občianskych obradov a slávností v meste Ružomberok**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
18. **VZN č. 1/2018 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa MŠ, na žiaka ZUŠ, poslucháča JŠ a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci oddelenia školstva a športu
19. **VZN č. 2/2018 o určení školských obvodov v Meste Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci oddelenia školstva a športu
20. **VZN č. 3/2018 o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v ZŠ a o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci oddelenia školstva a športu

E. Informatívne materiály a správy

21. **Analýza situácie na Základnej škole Bystrická cesta**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci oddelenia školstva a športu
22. **Schválenie spôsobu ručenia blankozmenkou – projekt Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

23. **Navýšenie dotácií pre športové kluby a organizácie**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň, poslanec MsZ, predseda športovej komisie
24. **Zmena rozpočtu Mesta Ružomberok k 28.2.2018**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Časť IV. Ukončenie

Doplnený program bol schválený uznesením č. 5/2018.

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš

3

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií – MsZ z 13.12.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 13.12.2017 boli podané interpelácie poslancov :

1/2018 – MUDr. Javorka pre OTS

95/2017 – PhDr. Kramárová pre OTS, ORRaCR

96/2017 – JUDr. Kubáň pre OTS

97/2017 – MUDr. Javorka pre OTS

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – požiadal o informáciu k interpelácii, ktorú podával už dávnejšie, ohľadom vymaľovania čiar na parkovisku vo vnútrobloku medzi ulicami Makovického a Hviezdoslavova a doteraz mu neprišla odpoveď

J. Hrnčiar – minulý rok sa maľovalo celé mesto, preverí, prečo nedostal odpoveď

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 6/2018.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 13. 12. 2017.

V diskusii vystúpili poslanci :



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

L. Kubáň – vyjadril sa k požiadavke J.Kolíka v úvode rokovania

- k uzn. 21/2017 časť III. – uznesenie nebolo splnené – poslanci neboli kontaktovaní

- k uzn. 168/2017 časť III. – chýba plnenie uznesenia

- k uzn. 249/2017 časť III. – opýtal sa, či stihneme predložiť materiál do MsZ v marci 2018

- k uzn. 280/2017 časť I. – 28 časť II. – ÚHA podal jasné stanovisko, celý proces nie je šťastný, zmena predmetu stavby obišla ÚHA, urobí všetky právne kroky a požiada prokuratúru o prešetrenie postupu k vydaniu stavebného povolenia, toto územie je určené na športoviská

I. Čombor – vysvetlil k uzneseniu č. 168/2017 – nájom pozemku na Kľačne pre futbalový štadión – rokovanie o nájme bolo bezpredmetné

M. Šeršík – vysvetlil k uzneseniu č. 249/2017 – súťažné podklady boli doručené, podklady p. Šrankota spracuje, stretnie sa komisia k plavárni a urobí sa všetko preto, aby sa materiál do marcového MsZ pripravil

R. Kolár – vyjadril sa k uzneseniu č. 249/2017 – je sklamaný z tejto situácie, dnes sme mali už odsúhlasovať súťažné podmienky, uznesenie nebolo splnené, má pocit, že to niekto sabotuje, kto je za to zodpovedný, navrhne uznesenie a požiadal poslancov o podporu

J. Jurčo – podklady skutočne dostali až 29.1.2018, v piatok 9.2.2018 je zvolané stretnutie pracovnej skupiny k plavárni, podklady musia byť одобorené Slovenskou komorou architektov, ktorá má na to termín 30 dní, aby mohla následne prebehnúť súťaž. Do konca februára sa to z tohto dôvodu nestihne.

R. Kolár – proces sa nemôže obísť, je to zrejme, ale práve preto bol pôvodný termín do februára a teraz sa to znovu predíži

J. Jurčo – keď to bude одобorené Slovenskou komorou architektov, tak súťaž môžeme vyhlásiť

M. Šeršík – môžeme k tomuto bodu zvolať mimoriadne MsZ, akonáhle budeme mať stanovisko Slovenskej komory architektov

J. Kolík – nesúhlasí s tým, že to stálo na poslancoch, stálo to na finančnom strope investičnej akcie a do ďalšieho MsZ je dostatočný čas na prípravu podkladov, to by mohol byť už posledný termín na splnenie tohto uznesenia

V. Trnovský – zhrnul záver z tohto bodu: MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť vyhlásenie súťaže návrhov na výstavbu novej plavárne v termíne do MsZ 28.3.2018

J. Kolík – dal procedurálny návrh, aby sa diskutovalo ku každému uzneseniu samostatne

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu p. Kolíka: 13/za/ - 8/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Kramárová, T.Lauko, M.Slašťan, A.Stolárová, L.Valent, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš – návrh bol schválený

K. Javorka – mali by sme začať ku každému uzneseniu zvlášť, tak otvorte diskusiu k uzneseniu č. 326/2016 časť I.

M. Slašťan – **diskusia k uzneseniu č. 326/2016 časť I.:**

K. Javorka – opýtal sa vedúcej OSS, či oddelenie môže kontrolovať len čierne stavby alebo aj neoprávneným užívaním týchto pozemkov

Z. Benčová – vysvetlila, že môžu kontrolovať len stavby

J. Kolík – je sklamaný z plnenia uznesenia, chcel, aby sa pozemky prekontrolovali, dá návrh na uznesenie, aby bolo MsZ v pravidelných polročných intervaloch informované o tom, aké pozemky boli skontrolované, aký sa zistil stav a ako sa navrhujú riešiť prípadné zistené čierne stavby na týchto pozemkoch, v GISSpláne je celé mesto, podľa tohto sa to dá určiť. Po skončení diskusie podá návrh na uznesenie.

Z. Benčová – harmonogram si môžeme stanoviť, ale nezaručí plnenie uznesenia v určenom termíne aj z dôvodu agendy na oddelení, keď pôjdu do terénu kvôli iným veciam, môžu vždy to územie skontrolovať, takto by sa to dalo urobiť

Diskusia k uzneseniu č. 21/2017:

M. Zuberec – chce podporiť názor p. Kubáňa, došlo k porušeniu zákona a vydané rozhodnutia sú v rozpore s územným plánom, je k dispozícii stanovisko aj p. Buriana, aj vodoprávne konanie nebolo správne vydané, MsZ nemôže posudzovať postup stavebného úradu, jediný procesný postup je ten, aby bol podaný podnet na prokuratúru – najmä k vydaniu vodoprávneho rozhodnutia

L. Kubáň predniesol návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ berie na vedomie informáciu ÚHA o tom, že stavba „BUDOVA PRE OBCHOD A SLUŽBY“ na parcele číslo KNC 14076/24 v obvode Kľačno ktorej súčasťou je autoumývareň je v rozpore s územným plánom mesta a berie na vedomie odporúčaný postup aby zákonnosť vydaných rozhodnutí bola preskúmaná okresnou prokuratúrou “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová – návrh bol schválený

Diskusia k uzneseniu č. 59/2017:

K. Javorka – opýtal sa, prečo nie je uvedená textová časť k plneniu uznesenia a súvisí s uznesením č. 295/2017, z alokovanej časti by bolo potrebné už čerpať prostriedky aj v spolupráci s investičným oddelením



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Slašťan – už na minulom MsZ ByPo predložilo zoznam priestorov, ktoré má v správe a sú nevyužívané a pán prednosta mal predložiť zoznam priestorov alebo budov, ktoré má v správe mesto. Čo sa týka školičky – rokoval s p. Binderom aj p. Vinžíkovou, o školičku nemajú záujem. Budova je v dezolátnom stave, vedenie neodporúča tento objekt na tento účel.

M. Šeršík – dohoda s vedúcou právneho bola, že do zoznamu ByPa bude doplnený majetok, ktorý nie je v správe ByPa, ale mesto ním disponuje

K. Javorka – na komisii rokovali aj s predstaviteľmi dotknutých organizácií, majú záujem, nevie o žiadnom inom priestore ako je školička, štúdia realizovateľnosti nám povie, či to zmysel má.

M. Slašťan – po dostavbe klientskeho centra sa uvoľnia budovy vo vlastníctve mesta, budú k dispozícii aj pre tieto organizácie

J. Kolík – zoznam na poslednom MsZ nebol úplný, tak žiadal o doplnenie zoznamu, tento nebol poslaný a ani zverejnený na stránke mesta. Čo sa týka štúdie realizovateľnosti – majú sa vyhodnotiť všetky budovy v našom vlastníctve, alebo budeme hľadať komerčný priestor. Bol by rád, keby sa zoznam doplnil a zverejnil. Uznesenie nie je splnené a žiada predĺžiť zročnosť do marcového MsZ.

P. Habo – proces, ktorý začal p. Javorka, sme odmietli, aby sme hľadali iný návrh. Doteraz nikto neprišiel s iným návrhom, tak prečo by sme nemohli dať urobiť štúdiu realizovateľnosti, aby sme sa dozvedeli, či je tento objekt na tento účel vhodný.

K. Javorka – súpis majetku predsa musíme mať, komisia chce urobiť robotu za vedenie, v septembri v MsZ predniesol list organizácií, kde boli podpísaní všetci, bola to ich vôľa a naša snaha. Nech sa posúdi, či sa to v školičke urobiť dá.

P. Habo – objekt sa dá rekonštruovať. Štúdia povie všetko. Keby sme trochu chceli, 300 tis. Eur by sa v rozpočte našlo na rekonštrukciu školičky. A určite sa dajú financie zohnať aj cez fondy a granty.

K. Javorka – poslanci chcú vedieť, koľko bude stáť oprava, tak nech sa tá štúdia dá vypracovať.

J. Kolík – keď budeme poznať sumu, tak budeme vedieť, že keď sa nezoženú financie cez eurofondy, tak sa do rekonštrukcie púšťať nebudeme.

M. Šeršík – mali by prijať dve uznesenia: pripraviť súpis majetku okrem pozemkov a do najbližšieho MsZ pripraviť návrh, ktorý objekt by bol vhodný na Centrum sociálnych služieb ako nám to ukladá Komunitný plán.

K. Javorka – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ žiada predložiť štúdiu realizovateľnosti Centra sociálnej starostlivosti v objekte bývalej školičky súp. č. 1686 k.ú Ružomberok postavenej na parcele č. KNC 934/2. T: do 30.4.2018 “ Hlasovanie o predložennom návrhu: 10/za/ - 8/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, M.Slašťan, A.Stolárová, P.Šípoš, L.Valent/ - 4/proti: M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová – návrh nebol schválený

J. Kolík – predniesol návrh na uznesenie v znení, aby do marcového zastupiteľstva bol doložený zoznam nehnuteľného majetku mesta - bytové a nebytové priestory, ktoré nie sú využívané, okrem pozemkov

Hlasovanie o predložennom návrhu: 11/za/ - 10/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, M.Slašťan, A.Stolárová, M.Šlávka, T.Šošovec, L.Valent/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová – návrh bol schválený

Diskusia k uzneseniu č. 168/2017:

J. Kolík – požiadal o ústne stanovisko

I. Čombor – v úvode tohto bodu už problematiku vysvetlil

Diskusia k uzneseniu č. 187/2017:

J. Kolík – ako sa bude postupovať pri žiadostiach o predaj pozemkov, či vie architekt zaslať na vedomosť poslancom, akými regulatívmi to chcú regulovať

M. Šlávka – za obvod Satelity – upozornil na skutočnosť, že do vypracovania generelu sú obmedzené predaje pozemkov na Satelitoch

M. Zuberec – podľa p. Buriana nemá zmysel územný plán zóny, chce požiadať aby ÚHA spracoval na úrovni územného generelu materiál, ktorý bude slúžiť ako pravidlo pri predajoch pozemkov na Satelitoch

J. Jurčo – je to dobrá myšlienka, ale územný generel nie je záväzný ako územný plán, čo sa týka regulatífov, bude sa rokovať o hustote zástavby v tomto území

M. Zuberec – vyhovel by požiadavke finančnej komisie, ktorá by sa ním riadila, navrhol uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada ÚHA spracovať územno-plánovací podklad v podobe územného generelu pre lokalitu Satelity. Termín do 30.9.2018 “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová – návrh bol schválený

Diskusia k uzneseniu č. 240/2017 časť VI.:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

P. Habo – v roku 2015 bola OVS na informačný systém, podpísala sa zmluva, ktorá je pre mesto podľa neho nevýhodná, do dnešného dňa nemáme žiadny informačný systém. V závere diskusie prednesie návrh na uznesenie.

J. Kolík – ťaháme za kratší koniec, stojí to na meste, mesto je povinné všetko zabezpečiť, vysporiadať pozemky a firma si príde na hotové. Žiada, aby právne oddelenie pripravilo právnu analýzu, koľko finančných prostriedkov by bolo potrebné vynaložiť na vysporiadanie sa s touto spoločnosťou a rozviazanie zmluvy s ňou, aby sme mohli prehodnotiť, či sa naozaj neoplatí ísť do vypovedania zmluvy a táto agenda by patrila oddeleniu na úrade alebo Kultúrnemu domu.

K. Javorka – je fakt, že nie je urobené zo strany firmy nič, informačný systém v našom meste neexistuje

M. Zuberec – z právnej analýzy vyplynulo, že zmluvné strany môžu odstúpiť od zmluvy, ak si neplnia povinnosti a treba vyhodnotiť plnenie povinností, pripraviť výzvy a ak si povinnosti nesplnia, tak by sa malo prikrčiť k hľadaniu spôsobu ako odstúpiť od zmluvy – aby sa vyhodnotilo vecné plnenie zmluvy.

M. Praženica – zmluva sa zrušiť nedá, pokiaľ dochádza k jej plneniu. Do konca marca majú byť hotové informačné tabule, od budúceho týždňa sa budú betónovať stĺpiky na informačný systém. Bola potrebná súčinnosť so stavebným úradom. V minulom roku dochádzalo k plneniu zmluvy, boli vykonané pasportizácia reklamných plôch firmou Geodetica, boli spracované údaje do systému Corageo. Nie je potrebné hľadať riešenie ako odstúpiť od zmluvy. V súvislosti s týmto je naplánovaný aj harmonogram plnenia predmetu zmluvy uvedených aj v iných odsekoch zmluvy, čo sa týka hovoriacich máp a pod., celý proces by mal byť ukončený do augusta až septembra 2018.

J. Kolík – opýtal sa, kedy došlo k vyhodnoteniu reklamných plôch, doteraz nebola podaná žiadna informácia

K. Javorka – tieto informácie chýbali, treba to dať na papier

P. Habo – informačný systém v Černovej – v roku 2014 bola spracovaná PD v hodnote 2500 Eur, bol predpoklad, že v roku 2015 sa bude realizovať. V roku prišlo mesto s tým, že mesto zabezpečí informačný systém v celom meste, doteraz nič nie je. Pripravil uznesenie.

M. Praženica – do marcového MsZ spracuje materiál, pasportizácia reklamných plôch zmapovala všetky plochy, nemá informáciu, ktoré boli ako čierne alebo legálne

P. Habo – prečítal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora mesta písomne vyhodnotiť vecné plnenie povinností vyplývajúcich zo zmluvných podmienok uzavretej so spoločnosťou ARDSYSTÉM, s.r.o, z roku 2016 vrátane analýzy a evidencie reklamného smogu v Ružomberku. T: zasadnutie MsZ v 03/2018 “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, J.Kurňavka, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová – návrh bol schválený

Diskusia k uzneseniu č. 248/2017:

J. Kolík – poprosil predsedu dopravnej komisie, aby informoval o priebehu rokovania komisie k tomuto bodu, opýtal sa kedy bude parkovacia politika predložená do MsZ a poprosil, aby dopravná komisia zasielala pozvánku aj predkladateľom bodov do rokovania komisie.

K. Javorka – má podobnú požiadavku. Požaduje informácie o spracovanej štúdie.

M. Šeršík – v predchádzajúcom období MsZ už bola predložená parkovacia politika, bola prerokovaná aj v komisii. Oslovili spracovateľov štúdie, aby spracovali materiál do MsZ – na etapy, aby sa ten systém v podstate samofinancoval.

J. Hrnčiar – rokovanie s pracovníkom firmy, ktorá to spracovala, sa uskutočnilo a dohodli sa, že v marci na MsZ by prišli materiál odprezentovať. Mohli by sme začať jednotlivými časťami. Dopravná komisia odporučila tento materiál na schválenie a v ďalšom MsZ bude predložený materiál.

J. Kolík – upozornil, že dopravná komisia materiál zobrala na vedomie, nie odporučila na schválenie

K. Javorka – vyzval predsedu dopravnej komisie vyjadriť sa k tomuto problému

M. Zuberec – poprosil, aby existujúci dokument bol poslaný do emailu poslancom

T. Lauko – štúdia už bola zverejnená dňa 14.9.2016, poslanci si ju môžu preštudovať.

Diskusia k uzneseniu č. 256/2017 časť IV.:

M. Zuberec – navrhuje predĺžiť zročnosť uznesenia, inžiniering nebol zrealizovaný – na marec 2018

J. Kolík – súhlasí, aby sa posunul termín zročnosti uznesenia

M. Zuberec – dal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ schvaľuje zmenu termínu uznesenia na marcové zastupiteľstvo 2018 “. Hlasovanie o predložennom návrhu: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh bol schválený

Diskusia k uzneseniu č. 295/2017 časť I.:

K. Javorka – predniesol návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ Žiada predložiť štúdiu realizovateľnosti Centra sociálnej starostlivosti v nevyužívaných objektoch v majetku mesta Ružomberok. T: do 30.4.2018 “.

Hlasovanie o predložennom návrhu: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárik, M.Kramárová, J.Kurňavka, V.Macko, P.Šipoš, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh bol schválený



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Diskusia k uzneseniu č. 301/2017:

J. Kolík – pripomenul, že v uznesení č. 326/2016 sme nehlasovali k pozmeňujúcemu návrhu a nevidí plnenie uznesenia, ktoré sa týkalo p. Laclavíka, že sa má s ním dohodnúť a podpísať zmluvy alebo v prípade, že sa nedohodne s ním vedenie na uzavretí zmluvy, tak vybudovanie podzemného parkoviska prevezme na seba mesto, asi to bolo do konca februára.

R. Kolár – k uzneseniu č. 249/2017 tiež nebolo hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu

V. Trnovský – podzemné garáže – ak by bolo toto uznesenie zročné, tak by bolo uvedené v materiáloch. Nevie o výsledku rokovaní s p. Láclavíkom, nemôže hovoriť za vedenie mesta. Nemáme odhlasované uznesenie č. 326/2016 a č. 249/2017.

J. Kolík – prečítal návrh na uznesenie k plneniu uznesenia č. 326/2016 v znení: „ MsZ žiada predkladať informatívnu správu o výkone štátneho stavebného dozoru, ktorou stavebný úrad preverí neoprávnené stavby na pozemkoch mesta alebo neoprávnené užívanie pozemkov mesta. Informatívna správa bude obsahovať parcelné čísla skontrolovaných pozemkov, opis zisteného stavu, návrh na riešenie. T: každé nasledovné MsZ po ukončenom polroku “.

Hlasovanie o predložennom návrhu: 20/za/ - 1/zdržal sa: M.Slaštan/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh bol schválený

R. Kolár – prečítal návrh na uznesenie k plneniu uznesenia č. 249/2017 v znení: „ MsZ žiada primátora mesta, aby vyhlásil súťaž návrhov novej plavárne v termíne najneskôr na marcové zastupiteľstvo “.

Hlasovanie o predložennom návrhu: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 7/2018.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kurňavka, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola plnenia opatrení prijatých v 1. polroku 2017 a Kontrola dotácií na verejnoprospešné účely poskytnutých v 1. polroku 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 8/2018.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, M.Kerdík, T.Lauko, M.Šlávka, T.Šošovec, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 6

Správa o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1 písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta raz ročne správu o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2017 mestskému zastupiteľstvu, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 9/2018.**

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, M.Kerdík, R.Kolár, T.Lauko, V.Ružička, P.Šípoš, M.Šlávka, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11.2017 a k 31.12.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, na základe ktorého boli k 30.11.2017 vykonané zmeny rozpočtu / v € /.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – opýtal sa, aký je dôvod nárastu kontajnerových štátí, či nám pribudli nové objekty v meste a prečo požiadali o vyššiu sumu, keď v minulom roku sa v niektorých častiach mesta znížila intenzita vysýpania smetných nádob z 2x na 1x týždenne, takže došlo k 100% nárastu na vývoz komunálneho odpadu, asi tam niečo nesedí. Ak to teraz vie niekto vysvetliť a ukázať kalkuláciu z TS a ako dochádza k vývozu. Nádoby sú preplnené, vývoz sa znížil, treba prehodnotiť intenzitu vývozu. Určite ľudia nezačali viac produkovať odpadu, ako pred rokom. Prosil o vysvetlenie a zaslanie informácie všetkým poslancom.

M. Zuberec – vyjadril nespokojnosť, že paušálne navyšujeme náklad len preto, že pribudli nádoby. Zákon o odpadoch nám ukladá povinnosť maximálne separovať odpad, pričom separovaný odpad a jeho odvoz zabezpečujú organizácie, ktoré to robia bez nákladov mesta. Mesto by malo vyvíjať maximálne úsilie na občanov k separovaniu a preto navrhol, aby sa predložil návrh na zníženie frekvencie vývozu nádob na komunálny odpad s prihliadnutím na reálnu potrebu vývozov. Bytovka, kde býva, intenzívne separuje a nádoby sa naplňajú približne do polovice. Kampaňami, čo je aj povinnosť zo zákona, treba tlačiť ľudí k tomu, aby maximálne separovali. Predloží aj návrh na uznesenie.

V. Trnovský – doplnil k smetným nádobám – s vedúcim konzultoval túto problematiku, počty nádob sme vždy striktné strážili. Dopĺňalo sa Obchodné centrum pri plavárni ... popri výdavkoch treba uviesť aj príjmy. Čo sa týka obyvateľstva, máme VZN, ktoré musíme dodržiavať. Ak sa mení potreba, že odpady narastajú, treba urobiť bilanciu a upraviť poplatok.

I. Rončák – podporil slová hlavného kontrolóra, treba urobiť analýzu, ako sa odpad produkuje, či netreba premiestňovať nádoby, niekde treba častejšie vyvážať, niekde nie.

J. Hrnčiar – vysvetlil genézu na referáte, ktorý má na starosti túto problematiku. Od r. 2013 nebol navýšený poplatok za vývoz, dokonca v tom roku bol vyšší rozpočet ako vlni, rapidný nárast nastal od roku 2015-16, naplno sa to odzrkadlilo vlni. Ani vlni pri tvorbe rozpočtu nežiadal navýšenie fin. prostriedkov, myslel si, že to vie poriešiť z iných položiek, nebol to dobrý nápad. Na margo p. Zuberca – áno, tlačíme na ľudí, aby separovali odpad, aby vývoz komunálneho odpadu nám klesal. Mesto trochu ožíva, pribudlo podnikateľských subjektov, ktorí sú zo zákona povinní riešiť vývoz odpadu. Koncom roka 2016 bol otvorený City market, kde pribudlo 15 ks 1000 l nádob. Za vývoz jednej nádoby je 11 Eur. Pribudla bytovka. Reálne chodili do terénu, fyzicky ráтали nádoby. 24.1. t.r. bol na Klačne na najväčšom sídlisku – situácia je taká, že je tam evidovaných na trvalom pobyte 4006 osôb. Podľa VZN – malo by byť pridelených 80 ks nádob s vývozom 1x týždenne. Skutočnosť je taká, že je tam 78 nádob s vývozom 2x týždenne. To isté zistil v Baničnom, aj na Rovni. Ľudia v bytovkách za tie isté poplatky ako v rodinných domoch, majú raz toľko vývozov. Keď to dáme do súladu s VZN, tak budeme zasypaní smetami. A to sa ešte dávajú veľkokapacitné kontajnery, sú preplnené, vznikajú čierne skládky. Do konca júna máme úlohu ako prejdeme na množstevný zber. Samozrejme, popri zvýšených nákladoch máme aj príjmy.

M. Šeršík – doplnil kolegu Hrnčiara. Je prijaté uznesenie v súvislosti s výstavbou kompostárne s problematikou množstevného zberu a do konca júna treba spracovať systém množstevného zberu. Základnou filozofiou je správne zvoliť veľkosť nádoby a početnosť vývozov, aby odzrkadľovali reálne vytvoreného zmesového odpadu, podľa toho ako sa separuje odpad a ako sa odváža aj biologicky rozložiteľný odpad.

M. Zuberec – keďže pribudli nádoby, pribudli aj subjekty – mal byť kompenzovaný nárast nákladov nárastom príjmov v tejto oblasti. To znamená, že sa to do rozpočtu nepremietlo v tejto podobe. Samotné chovanie ľudí, 50% ľudí ani nevie, že pokiaľ vysypú plasty, papier, kov a sklo do nádob na separovaný odpad, že za to mesto nič neplatí a že nebude tento náklad prenášať na občanov. Treba urobiť jasnú informačnú kampaň, ktorá vyplýva zo zákona ako povinnosť. Treba vyrobiť leták s informáciami, ľudia s musia začať správať ináč. Poplatok za uskladnenie na skládku sa nenormálne zvýši. Keď nebudem v tomto smere proaktívni a nezměníme myslenie ľudí a nebudeme ich informovať, chovanie v tomto smere sa nezmění z mesiaca na mesiac. Neodkladal by to až na jún. Kampaň treba spustiť čo najskôr. Návrh uznesenia upraví a predloží.

J. Kolík – súhlasil s M. Zubercom, čo sa týka príjmov a výdavkov a upozornil, že nádoby na separovaný zber nie sú všade. Sú bytovky, ktoré ich nemajú a tým pádom neseparujú, lebo nebudú chodiť ku iným bytovkám. Niektorí triedia viacej, niektorí menej a niektorí nemajú možnosť triediť odpad. Nepozná legislatívu, ale treba to riešiť, aby ľudia mali možnosť.

J. Svrčeková – reagovala na uvedenú zmenu rozpočtu – podľa zákona o rozpočtových pravidlách nemôže byť v účtovníctve príjem bez toho, že by tam bol rozpočet. V októbri bol príjem z dobropisov na OTS, tak



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

15 000 Eur použili na toto, takisto mohli byť použité na navýšenie príjmu z poplatku za komunálny odpad, záverečný účet ukáže, že rozpočet, ktorý máme, bol prekročený.

M. Slašťan – problematiku prednesie na predstavenstve TS

M. Zuberec – prečítal upravený návrh na uznesenie v znení: „*MsZ žiada predložiť*“

- *analýzu potreby vývozu nádob TKO, analýzu príjmov a výdavov súvisiacich s nakladaním odpadov a pripraviť návrh optimalizácie vývozu nádob TKO a návrh optimalizácie príjmov a nákladov súvisiacich s nakladaním s TKO*
- *predložiť návrh na optimalizáciu umiestnenia a počtu kontajnerov na separovaný zber*
- *pripraviť v súčinnosti s Technickými službami Ružomberok, a.s. informačnú kampaň o separovaní odpadu občanmi*
- *pripraviť návrh na zmenu rozpočtu v súvislosti s vyššie uvedenými opatreniami.*

T: Zasadnutie MsZ v 05/2018 “

Hlasovanie o predložení návrhu: 11/za/- 11/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, T.Lauko, V.Ružička, M.Slašťan, A.Stolárová, P.Šípoš, M.Šlávka, L.Valent/ - 1/proti: R.Zach, neprítomní:

M.Camberová, A.Šanobová – návrh nebol schválený

J. Hnrčiar – vysvetlil bližšie informácie k problematike separovaného zberu. Firma, ktorá túto službu zabezpečuje, nebude chcieť navýšovať počty nádob. Kampaň bola robená minulý rok.

P. Šípoš – v návrhu uznesenia sú veci, s ktorými nesúhlasí, treba to upraviť v tej časti optimalizácie

M. Zuberec – kampaň musí vyzeráť ináč, z letáčka nie je jasné, čo platí mesto a čo nezvyší náklady pre ľudí na poplatok za komunálny odpad, počty nádob na zmesový odpad sa musia znižovať z titulu nárastu separácie odpadov

P. Habo – základom kampane by mala byť informácia pre občanov, že separovaním budú znížené náklady na poplatok za komunálny odpad, ak mesto ročne produkuje 8000 ton odpadu a polovicu ideme vyseparovať na BRO, ako sme sa zaviazali, a z druhej polovice vyseparujeme odpad do štyroch nádob, tak celkové náklady na netriedený odpad sa musia mestu výrazne znížiť. Toto je najdôležitejšie, aby vedeli ľudia, prečo majú separovať. Jedna skupina separuje z pohľadu filozofie, ale treba sa učiť aj od malých obcí, kde ľudia vedia, že sa to premietne do ceny poplatku za jednu populnicu. Ak ideme robiť množstevný zber, ľudia musia vedieť, že budú mať nižšie náklady.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 10/2018.**

9

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 4/proti: P.Habo, K.Javorka, J.Kolík, M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 8

Zmena zmluvy o pôžičke č. 1/2010 zo dňa 24.6.2010 medzi Mestom Ružomberok a CZT Ružomberok, s.r.o. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora. K predmetnému bodu bol prizvaný Ing. Vladimír Lajčiak – výkonný riaditeľ CZT

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: CZT Ružomberok, s.r.o. realizovala v rokoch 2010-2013 rekonštrukciu parných rozvodov na horúcovodné.

Finančné prostriedky, potrebné na túto rekonštrukciu získala z vlastných zdrojov, úveru od VUB a.s. a pôžičky od Mesta Ružomberok. S Mestom Ružomberok bola uzavretá zmluva o pôžičke vo výške 1,7 mil. Eur so splatnosťou v rokoch 2020-2021, pričom bola súčasne uzavretá zmluva o podriadenosti tejto pôžičky voči úveru od VUB s tým, že pôžička bude splatná až po uhradení úveru VÚB, ktorý bol síce splatný podľa zmluvy do 31.12.2019, ale so zostatkom 2,3 mil. €, ktorého splácanie malo byť riešené v ďalšom období.

Vzhľadom na to, že situácia na finančných trhoch sa v priebehu rokov 2013-2016 výrazne zmenila, bolo potrebné aj zo strany CZT s.r.o. na túto okolnosť reagovať. Po dôkladných analýzach nakoniec CZT pristúpila k reštrukturalizácii úverov v spolupráci so Slovenskou sporiteľňou, ktorá poskytla najvýhodnejšie podmienky a úver so splatnosťou do konca roka 2024. Nadväzne na to bolo potrebné riešiť súvisiace dokumenty, a to Zmluvu o dodávke tepla s Mondi SCP a.s., Zmluvu o nadriadenosti pôžičky od SLSP a.s. a Zmluvu o pôžičke od mesta. V priebehu roka 2017 bolo s Mondi SCP a.s. dohodnuté predĺženie platnosti Zmluvy o dodávke tepla do 31.12.2024 a so SLSP bola súčasne dohodnutá v Zmluve o nadriadenosti možnosť predčasného splácania pôžičky Mestu Ružomberok, čím boli splnené predpoklady na aktualizáciu Zmluvy o pôžičke od Mesta tak, aby bola v súlade s ustanoveniami Zmluvy o úvere SLSP a Zmluvy o nadriadenosti. Prvá predčasná splátka môže byť uhradená už za rok 2017 vo výške 100 tis. €.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec - poďakoval sa za to, že finančná situácia CZT je dobrá. Čo sa týka návrhu, myslí si, že zmena čl. V., ktorá hovorí o povinnom predčasnom splácaní vo výške 100 tis. Eur by navrhoval vypustiť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

a neschváliť. Zima vie byť vrtkavá, nemáme jasno ako sa vyvíbi počet dennostupňov, tak by malo byť na vôli CZT zväziť, či prostriedky uvoľní a keď to bude aktuálne, potom by sme túto aktivitu prerokovali a podporili. Návrh na zmenu uznesenia: vypustiť časť uznesenia, kde sa má schvaľovať zmena čl. V

V. Lajčiak – v zásade je to možné riešiť, ale keď dávali tento návrh, mali na vedomí určitú ekonomickú situáciu spoločnosti a predpokladané možnosti, ktoré vyhodnotili výškou 100 tis. Eur a táto suma bola aj predpokladaná a odsúhlasená bankou

R. Kolár – ako člen DR spoločnosti bol prítomný pri rozhodovaní sa vedenia spoločnosti a podporil tento návrh. Chápe ho ako ústretový krok spoločnosti voči mestu. Návrh, ktorý bol predložený p. Zubercom, nie je zlý, v prípade finančných možností spoločnosti je možné predčasne vyplatiť túto čiastku.

K. Javorka – v zásade súhlasí s predrečníkmi, ľudsky si nemyslí, že MsZ by malo zaväzovať spoločnosť k nejakej úhrade, ktorú si môže sama uskutočniť podľa zmluvy. V polovici zimy hovoriť o tom, že môžeme alebo nemôžeme platiť, podporí návrh na vypustenie čl. V

J. Kolík – súhlasí s návrhom p. Zuberca, nezamieta možnosť v prípade priaznivých finančných podmienok na strane CZT uhradiť nejakú čiastku a je na MsZ aká suma by bola nakoniec schválená a aj na strane CZT akú sumu vie ponúknuť, je to lepšie ako taxatívne hovoriť o sume 100 tis. Eur

M. Slašťan – je konateľom firmy, spolu zakladal túto firmu, spoločnosť je vo vynikajúcej kondícii, obyvatelia sú spokojní. Na finančnej komisii si povedali, že 100 tis. Eur nech ostane v dobrovoľnej forme. Ak sumu CZT bude mať, tak ju poukáže, ale stotožňuje sa aj s tým, aby dali čl. V zo zmluvy preč a v prípade potreby mesta a dostatku peňazí presunúť sumu na mesto.

M. Zuberec – pozmeňujúci návrh: *aby zmeny v čl. V – predčasné splatenie a vypovedanie financovania ako sú predložené v návrhu na uznesenie boli vypustené*

Hlasovanie o predloženej návrhu: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 4/proti: T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka, T.Šošovec, nehlasoval: A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 11/2018**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 24

Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 28.2.2018. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením MsZ č. 281/2017, kde bolo schválené odkúpenie 21% obchodného podielu v spoločnosti Mestské lesy, spol. s r.o., Ružomberok od Ing. Michala Slašťana, sa predkladá nutná zmena rozpočtu, ktorá z tejto kúpy vyplynula. Krytie predpokladaným vyšším príjmom dane z príjmov FO.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 12/2018**.

Hlasovanie: 19/za/ - 1/zdržal sa: V.Macko/ - 2/proti: K.Javorka, J.Kolík/, nehlasoval: A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 9

Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Prenesené akcie z 2017**

Akcie ktoré sa prenášajú z investičného plánu roku 2017 sú aj s finančným krytím. Nezrealizovali sa z rôznych dôvodov – ukončenie VO tesne pred koncom roka v zimných mesiacoch, nedokončenie a stavebná rozpracovanosť, nevyfakturovanie ukončenej akcie do konca kalendárneho roka 2017.

Akcie z IP 2018

Pre akcie ktoré boli odsúhlasené v novom IP 2018 sa vytvárajú položky „PD“ a sú vykryté z odsúhlasených financií na realizáciu, ich ponížením o potrebné čiastky.

Novovytvorené akcie

Nové akcie bez finančného krytia - „**Križovatka Bottova – Plavisko**“. Na túto akciu dalo mesto v r. 2017 vypracovať projektovú dokumentáciu s rozpočtom. Na vedení mesta 8.1.2018 sa rozhodlo, že je potrebné



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

akciu čo najskôr zrealizovať. A to z dôvodu neustálych kolíznych situácií v danej križovatke, na čo sme boli niekoľkokrát upozorňovaní ORPZ DI Ružomberok.

„**PD Štúdia realizovateľnosti Centrum Ruža**“ – akcia zaradená na základe uznesenia 295/2017 prijatého na MsZ dňa 13.12.2017.

„**Cyklochodník Hrabovská dolina** (kruháč - apartmány) – na akciu sme získali územné rozhodnutie. Nakoľko sú pre rok 2018 odsúhlasené prostriedky na realizáciu, je potrebné dopracovať ďalší stupeň dokumentácie pre stavebné povolenie.

„**PD Revitalizácia Kalvárie, PD Mariánske námestie, PD Rekonštrukcia spevnených plôch Mostová, Cyklochodník a spevnené plochy Makovického** „ - akcie boli vybraté pre krytie po záverečnom účte mesta k 31.3.2018. V prípade ich realizácie v tomto roku je potrebné upraviť projektové dokumentácie a aktualizovať rozpočty. Dokumentácie boli vypracované v horizonte 5 a viac rokov naspäť. V prípade „**Prekládka IS a spevnené plochy Podhora**“ je potrebné dopracovať dokumentáciu pre stavebné povolenie.

„**PD Športové ihrisko Makovického**“ – po konzultáciách s poslancami za daný obvod vznikla požiadavka na úpravu PD a dopracovanie rozpočtu. Aktualizácia je potrebná ako podklad k zahájeniu verejného obstarávania.

Umelý trávnik tréningové ihrisko Černová – kúpa a montáž novej umelej trávnej plochy z prostriedkov pridelených Slovenským futbalovým zväzom ako účelová dotácia

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – opýtal sa k položke v čl. I. č. 12 – rekonštrukcia komunikácia ul. Horská – predpokladá, že keď už bola skolaudovaná v lete 2017, tak by mala byť dávno uhradená, na čo je určená suma 29 249 Eur

P. Dobrodej – akcia bola ukončená minulý rok s tým, že akcia bola s mínusovými a plusovými prácami, uhrádzali sme faktúr spojenú s mínusovými prácami – poníženú, naviac práce sa vedenie mesta rozhodlo zatiaľ neuhrádzať. Nevie vyhodnotiť ako táto akcia dopadne, sú to prostriedky, ktoré boli súčasťou rozpočtu tej akcie v roku 2017 a neboli dočerpané a prenášajú sa do tohto roku.

R. Kolár – menej práce boli za výrazne menej ako za 29 tis. Eur, či je táto suma ako rozdiel menej prác a naviac prác, prečo to nechce vedenie platiť, či je to zazmluvnené

P. Dobrodej – nerealizovali práce za 9000 Eur, naviac práce realizovali za 28 000 Eur, stanovisko mesta bolo také, že dodávateľ nemal oprávnenie naviac práce vykonávať, pretože neboli z našej strany objednané. K tomuto by sa malo vyjadriť vedenie.

I. Čombor – na vedení mesta túto otázku riešili, vyplýva z toho, že sú tam určité nezrovnalosti, o ktorých rozhoduje nakoniec súd. Stretne sa so štatutárnym zástupcom dodávateľa prác a bude sa snažiť s ním nejakým spôsobom dohodnúť na riešení, ktoré bude prijateľné. Je tu disproporcia medzi zazmluvnenými prácami, pričom niektoré práce stáli menej ako mali stáť a prácami, s ktorými sa nepočítalo. Sú na to rôzne názory, tak sa bude snažiť vyriešiť to tak, aby neboli požiadavky na žiadne finančné prostriedky. Ak sa nedohodnú, nastúpi súd, ktorý rozhodne.

P. Dobrodej – stavba je zdokumentovaná dopodrobna tak ako to má byť, stavbu ukončili okolo 15. augusta s tým, že až počas stavby ku koncu sme vedeli zhodnotiť aké práce sa tam nepreviedli a ktoré práce boli naviac, bol nesúlad s PD a skutkovým stavom, robila sa tam predkládka sietí vodárňami, električka a voda bola na inom mieste ako podľa projektu, stavbu uzavreli zápisom o práce do plusu a do mínusu a doložili rozpočtom, ktorý mali odsúhlasený. Tieto veci sa robili počas stavby a dodatočné práce sa špecifikovali až na konci, vedenie mesta má názor, že oni tie práce neboli oprávnení robiť, lebo nemali dodatok ku zmluve. Počas stavby sa to spísať nedalo. Toto je ten základný problém. Stavba je odovzdaná bez reklamácií.

V. Trnovský – bude robiť kontrolu tejto stavby v I. polroku 2018, potom sa vyjadrí presnejšie. Určite sú tam veľké rozdiely. Stavba nemala byť prevzatá, mal byť urobený dodatok ku zmluve na naviac práce a až následne stavbu prevziať. Aj keď je stavba vykonaná za menej, aj vtedy to treba zazmluvniť. Zápis v denníku neznamená, že má nárok na zaplatenie diela. Zmluva hovorí, že každú naviac prácu si musí zazmluvniť a tento krok bol vynechaný. To je dôvod sporu.

R. Kolár – chápe to tak, že ten bod 12 by sme asi nemali schvaľovať

M. Zuberec – už v minulosti sa dávali do zmlúv jasné ustanovenia – zmeny v rozsahu stavby musia byť ošetrované dodatkom vopred. Tým sa neumožní dodávateľovi prísť s naviac prácami, ktoré neboli ošetrované dodatkami. Dodávateľ musí informovať dopredu o tejto skutočnosti a zazmluvniť ju. Po riadnom prevzatí stavby a jej skolaudovaní nemá právo prísť s tým, že sa urobili naviac práce. Nemusíme iniciovať takýto súdny spor, dohodnuté financie sme vyplatili, oni sú na ťahu a ak majú na tom záujem, oni budú iniciovať súd. Niektorí si zanedbali svoje povinnosti. Navrhol pozmeňujúci návrh: táto zmena investičného plánu uvedená v tomto bode 12 sa neuskutoční

P. Habo – už bolo všetko povedané, má rovnakú skúsenosť, pokiaľ je ukončená stavba, nemôžeme im uznať práce naviac



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

P. Dobrodej – už tu bol pokus o zmier, predžalobná upomienka, čo sa týka naviac prác, nebolo to po skončení stavby. Prvýkrát už mali prerušenú stavbu v decembri 2016, pretože to nesedelo s PD, zastavili stavbu, upozornili nás na rozpor. Navrhli riešenie, dohodli sa, zapísali si a išli ďalej, tak sa to stalo viac krát, je to v stavebnom denníku, ku každej zmene by musel byť dodatok, až na konci pri preberaní stavby si urobili súpis plusov a mínusov, až vtedy boli schopní urobiť dodatok na všetky práce naviac.

M. Zuberec – je to porušenie zákona, projektový manažér nemôže rozhodnúť o naviac prácach bez finančného krytia, malo sa to hneď riešiť vo vedení a riešiť to zmenou rozpočtu a dodatkom ku zmluve, či by to bolo treba urobiť aj 10x.

P. Dobrodej – nemuseli sme robiť zmenu rozpočtu, lebo to bolo v rámci sumy vyčlenenej na stavbu

I. Čombor – stretne sa so štatutárom firmy a problém bude riešiť

K. Javorka – ako je možné, že niečo s čím mesto nesúhlasí, máme v materiály, to o čo sa má firma súdiť, my tu máme schváliť – suma 29 tis. Eur. Opýtal sa na akcie v Políku – PD na vnútroblok Viatora, Moyzesa a Dúbravca, ktoré boli schválené na rok 2017 a čo je myslené tým, že ideme opravovať osvetlenie na telocvični ZŠ Bystrická z financií opravy strechy na ZŠ Dončova – strecha sa nejde robiť? Veď je v IP na rok 2018, uberáme z rozpočtu strechy na svetlá z telocvični a nesúhlasí so zmenou IP vo výške 24 5000 Eur – spevnené plochy v obvode Rybárpole. Z čoho sa im uberie z plánovaného IP na rok 2018. Obvod príde k akcii navyše, rovnako ako v Baničnom, kde sa zrazu nabrala rekonštrukcia plochy ihriska Houdeka za 19 500 Eur.

P. Dobrodej – je to písané ako názov novej akcie – ale pre IP 2018 – prechádza z roku 2017. To nie sú nové akcie. Pre IP 2018 je to ako nová akcia, ale bola vykrytá financiami v roku 2017, keď neboli minuté, tak sa prenášajú do tohto roku na tieto akcie.

K. Javorka – nenašiel to v materiáloch

P. Dobrodej – na konci roka 2017 presúvali do IP 2018 tie, ktoré sa nestihli k 31.12. ukončiť, tak ich teraz prevádzame do IP 2018. Čo sa týka Horskkej – prostriedky neodsúhlasujeme, že ich ideme doplácať firme. Sú to prostriedky určené na túto investičnú akciu, lebo nie je doriešená. Čo sa týka strechy na ZŠ Dončova – vznikla požiadavka pred pár mesiacmi na rekonštrukciu osvetlenia. Na rekonštrukciu strechy ZŠ Dončova je vypísaná súťaž, je predpoklad, že ušetríme obstarávaním, bolo to konzultované, hľadal sa spôsob riešenia.

K. Javorka – mohli sme získať peniaze z ministerstva školstva, veď sa požiadalo o grant

J. Kolík – poprosil p. Dobrodeja, že keď sa budú riešiť PD čo sa týka obvodu Hrabovo alebo Polík ako mestské akcie, aby oslovil aj poslancov za daný obvod, aby sa na to spolu pozreli a mohli to pripomienkovať

P. Dobrodej – dostal materiál od geodetov, cestu dali zamerať, máme polohopis a výškopis, v ďalšom týždni by chceli absolvovať obhliadku a dohodnúť sa ako budeme cestu fyzicky robiť a naplánovať tak, aby z prostriedkov, ktoré sú na ňu vyčlenené, vyšiel čo najdlhší úsek

L. Kubáň – opýtal sa na tréningové ihrisko Černová pre TJ Máj Černová – oceňuje túto akciu, opýtal sa kto bol žiadateľom o grant a kde bude ihrisko situované, aký bude mať rozmer a či bude určené aj pre verejnosť

P. Habo - ihrisko bude za západnou bránkou dnešného aktuálneho ihriska, rozmer je 60 x 32 m, bude oplotené, osvetlené a realizované bude v dvoch etapách – I. etapa bola schválená v roku 2006 s realizáciou na rok 2007, kde dostali použitú umelú trávnu z MFK, ktorú chceli na ihrisko použiť. Keďže celková investícia dosiahla sumu 59 tis. Eur a nemali zdroje na pokrytie novej tréningovej trávy, tak sa rozhodli, že použijú túto. Následne pred pár mesiacmi Ministerstvo školstva priamo cez Slovenský futbalový zväz vyhlásilo výzvu na získavanie zdrojov na realizáciu tréningových ihrísk s umelou trávou. TJ Máj podali projekt pod hlavičkou mesta, tento projekt bol úspešný a získali 20 tis. Eur. Tieto peniaze boli alokované na Mesto Ružomberok a chceli by ich využiť na zakúpenie nového trávnatého povrchu, aby sa predĺžila životnosť ihriska. Využívanie pre verejnosť – samozrejme 50% pre TJ Máj pre členov, 50% pre verejnosť.

R. Kolár – predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada vedenie mesta vypustiť v bode a) *rímska I bod 12 Rekonštrukcia komunikácie Horská v sume 29.249,-EUR, rovnakú položku vypustiť v bode b) z výdavkov a následne upraviť o túto sumu materiál v bode b príjmy a v časti kde je vyčíslený dopad na rozpočet* “.

Hlasovanie k predloženému návrhu: 20/za/ - 2/zdržal sa: V.Ružička, R.Zach/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 13/2018.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 10

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií - oblasť kultúry a médií. Predkladateľ bodu – Ing. Gabriela Demčáková, vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť kultúry a médií pre rok 2018 je vo výške **31 228 EUR**. V zmysle uznesení komisie pre kultúru a médiá č. 4/2018 a 5/2018 zo dňa 22.1.2018 boli prostriedky komisiou rozdelené medzi žiadateľov na projekty a činnosť v poradí podľa získaného počtu bodov. Celkom 6 178 EUR na činnosť a 25 050 EUR na projekty.

Celkový počet oprávnených žiadateľov o dotácie v oblasti kultúry a médií bolo **23**, celkový počet hodnotených žiadostí **37** a celková požadovaná čiastka je **64 200 EUR**.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo 31, hodnotených bolo **28** žiadostí (dvaja žiadatelia stiahli tri žiadosti o poskytnutie dotácie), pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **42 920 EUR**.

Podaných žiadostí o dotáciu na činnosť bolo 13, hodnotených žiadostí bolo **9** (jeden neoprávnený žiadateľ, traja žiadatelia stiahli žiadosti o poskytnutie dotácie), celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **21 280 EUR**.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – všimol si, že medzi subjektmi sú aj subjekty, ktoré sú priamo financované z rozpočtu mesta, či je to dobre

G. Demčáková – je to FS Liptov – podľa VZN je to oprávnený žiadateľ pre dotáciu na projekt

I. Rončák – je tam filozofický rozpor, že niektoré organizácie sú zaradené do dotačného systému a niektoré financujeme priamo z rozpočtu mesta a zároveň žiadajú aj o dotácie

T. Šošovec – potvrdil, že je to v súlade s VZN a vyjadril sa, že sa aj komisia stotožňuje s názorom p. Rončáka a v bode rôznom na poslednej komisii odsúhlasili navrhované zmeny vo VZN a práve táto zmena tam figuruje - aby subjekty, ktoré sú financované priamo z rozpočtu mesta, nemohli byť žiadateľmi z týchto grantových dotácií a aby si navýšenie prostriedkov v danom roku z osobitných dôvodov priamo prerokovali vo vedení.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 14/2018**.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, Ľ.Kubáň, T.Lauko, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 11

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií - oblasť cestovného ruchu, životného prostredia a propagácie mesta. Predkladateľ bodu – Ing. Gabriela Demčáková, vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť cestovného ruchu, životného prostredia a propagácie mesta pre rok 2018 je vo výške **9 000 EUR**. V zmysle uznesení č. 1/2018, a 2/2018 zo dňa 22.1.2018 komisia pre RR a CR tieto prostriedky rozdelila medzi žiadateľov na projekty v poradí podľa získaného počtu bodov a na činnosť v poradí podľa získaného počtu bodov z plánovaného rozpočtu na dotácie.

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia pre RR a CR schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý tvorí súčasť uznesenia tohto bodu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 15/2018**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 12

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 – sociálna oblasť. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť sociálnych služieb a zdravotníctva pre rok 2018 je vo výške **13 250** eur.

K termínu v sociálnej oblasti bol podaných 24 žiadostí v celkovej požadovanej čiastke 57 305 eur, z čoho je v priamo rozpočte schválených **15 000 €** pre činnosť OZ Centrum nájdenných zvierat.

Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo 14, pričom požadovaná suma dotácie na projekty bola **30 075** eur a žiadostí o dotáciu na činnosť bolo 8, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **12 230** eur.

Pre nesplnenie podmienok platného VZN č. 1/2017 o dotáciách na základe odporúčania komisie boli z hodnotenia vyradených 5 žiadostí na projekt.

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý je uvedený v tabuľke č.1 a č.2 tejto správy.

Komisia odporúča MsZ predložený návrh rozdelenia dotácií schváliť

V diskusii vystúpili poslanci :

K. Javorka – poďakoval vedúcej oddelenia aj všetkým členom komisie za spoluprácu pri rozdeľovaní dotácií

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 16/2018.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárik, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 13

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 - šport. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V schválenom rozpočte na rok 2018 je vyčlenená na dotácie v športe suma **63.960 €** takto :

- dotácia na činnosť **41.260 €** (celková žiadaná dotácia od mesta bola vo výške 101.552 €),
- dotácia na granty **22.700 €** (celková žiadaná dotácia od mesta bola vo výške 55.772 €).

Dotácia na činnosť bola podľa platného VZN č.1/2017 určená matematicky na základe známej výšky dotácie a prepočítaných počtov členov v jednotlivých telovýchovných jednotách, športových kluboch a kluboch športovo-technických činností. Konečné zaradenie členov do jednotlivých kategórií bolo prehodnotené v športovej komisii 10.1.2018 a 17.1.2018. Po prepočítaní dotácií na jednotlivé kluby, u jedného klubu bola vypočítaná čiastka vyššia ako požadovaná dotácia, resp. maximum na dotáciu 8.000 € a tá sa následne prerozdělila na ostatných žiadateľov.

Športová komisia na rokovaní dňa 10.1.2017 posudzovala 36 podaných projektov od 31 žiadateľov a prerozdělila sumu 22 700 €. Pre Tanečné štúdio MAESTRO bola výška dotácie schválená už v decembrovom MsZ v roku 2017.

Jednotlivé projekty vyhodnotila a na základe bodového hodnotenia schválila jednotlivé sumy ako sú uvedené v tabuľke č. 2.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 17/2018.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárik, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 14

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 – oblasť školstva. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť mládeže a školstva v roku 2018 je vo výške **6 500** eur. Celkovo v tejto oblasti bolo podaných 10 žiadostí v celkovej požadovanej čiastke **16 300** eur. Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo 9, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **15 200** eur. Žiadostí o dotáciu na činnosť bolo 1, celková požadovaná suma dotácie na činnosť bola **1 100** eur.

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý je uvedený v tabuľke č.1 a č.2 tejto správy.

Komisia odporúča MsZ predložený návrh rozdelenia dotácií schváliť.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 18/2018.**

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 15.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku zastavaného stavbou garáže do vlastníctva kupujúceho – p. Remeníka – lokalita ul. Hrabovská cesta v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe prijatého uznesenia MsZ v Ružomberku č. 183/2017 zo dňa 27.09.2017, ktorým bol schválený zámer predaja pozemku parc.č. KNC 7461 pre účely zápisu stavby do katastra nehnuteľností a preukázania vlastníctva kupujúceho, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku materiál týkajúci sa schválenia „riadneho“ predaja pozemku parc.č. KNC 7461 v prospech kupujúceho - p. Remeníka, za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemku zastavaného stavbou garáže súp.č. 3257 zapísanej na LV č. 22158 vo vlastníctve kupujúceho.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý. V roku 2012 došlo k majetkovo – právnenému vysporiadaniu pozemkov pod radovou zástavbou garáží v rámci blokovej zástavby v lokalite Hrabovská cesta odpredajom pozemkov vlastníkom jednotlivých garáží.

Kúpna cena 30,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: súhlasné

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 19/2018.**

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Ružička, A.Stolárová, M.Šlávka, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

15

K bodu č. 15.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemku príslušného k stavbe s.č. 2294 do vlastníctva kupujúceho – spol. GIGABIT, s.r.o. – lokalita ul. M.Madačova v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja pozemku o výmere cca 9 m² vytvoreného z pozemku parc.č. KNE 40068/304 a z časti pozemku parc.č. KNE 403/1 v zmysle stanoviska ÚHA (obrázku č.2 grafického znázornenia) do vlastníctva kupujúceho pre potreby vypracovania geometrického plánu a to na základe žiadosti zo dňa 05.12.2017 podanej spoločnosťou GIGABIT, s.r.o., Ružomberok, ktorou uvedená spoločnosť požiadala o predaj pozemku (podľa prvého obrázku grafického znázornenia) nachádzajúceho sa pred vstupom do „garáže“ (t.j. stavby súp.č. 2294).

Kúpna cena 60,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0007 – VII. Zóna Stred – pozemky príslušné).

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Územný plán v tejto ploche navrhuje úpravu tvaru parcelácie. Stavebná čiara ohraničujúca stavbu žiadateľa je smerná, a objekt je možné dostavať formou prístavby v smere odkupovanej časti parcely, avšak v prípade odpredaja sa požaduje vymedziť pozemok v pravouhlom tvare podľa priloženého náčrtu (obrázok č.2).

Odpredaj navrhnutých častí parciel KNE č. 40068/304 a KNE č.403/1 spolu o výmere približne 5-6 m² podľa priloženého obrázku č.2 tohto vyjadrenia – graf. znázornenia, je v súlade s územným plánom centrálnej mestskej zóny.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 20/2018.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, V.Ružička, A.Stolárová, M.Šlávka, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 15.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemkov priľahlých k stavbe rekreačnej chaty ev.č. 37 a 38 vo vlastníctve žiadateľa - lokalita Hrabovo v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zámer predaja pozemku parc.č. KNC 14527/52** o výmere 21 m² a pozemku **parc.č. KNE 916/2** o výmere cca 121 m² (podľa obrázku vyznačeného v grafickej časti materiálu), nachádzajúcich sa v lokalite Hrabovo do vlastníctva žiadateľky, nakoľko ide o pozemky priľahlé k stavbe rekreačnej chaty ev.č. 37 a 38, ktorých je kupujúca (žiadateľka) vlastníkom. Žiadateľka odôvodňuje potrebu odkúpenia uvedených pozemkov do svojho vlastníctva tým, že chata (a jej prístavba) sa nachádza priamo pri ceste a k chate by potrebovali priestor pre rekreačné posedenie a parkovanie áut.

Zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 916/2 navrhujeme pre potreby vypracovania geometrického plánu z dôvodu, že pozemky o požadovanej výmere je potrebné skutkovo zamerať. Po predložení GP zo strany žiadateľky, bude predaj pozemkov opätovne predložený na jeho schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku.

Kúpnu cenu vo výške 40 €/m² pozemku navrhujeme v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 v spojení s Prílohou č. 9 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, kde za priľahlé pozemky v Ružomberku zóny XII. Rekreačné zóny (Hrabovo) je stanovená kúpna cena 40 €/m² pozemku. Ide o pozemky priľahlé, nie pozemky zastavané stavbou rekreačnej chaty.

Po predložení žiadosti na Útvar hlavného architekta, súhlasí s predajom pozemkov do vlastníctva žiadateľky tak, ako je vyššie uvedené a zakreslené v grafickej časti tohto materiálu.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – zdôraznil, že keďže sa v Hrabovskej doline opakovane rieši problém oplocovania pozemkov, tak by chceli prítvrdiť podmienky v zmluvách – hlavne podmienku zakázania oplocovania a chceli by to aj v uznesení zdôrazniť, aby bola opakovane uložená pokuta, a keď sa neodstráni nevyhovujúci stav, aby sme mali oprávnenie odstúpiť od zmluvy. Z nedávnej minulosti bol prípad – chata Halina, ktorá je oplotená a chceli by požiadať, oddelenie právnych služieb vypracovali analýzu možností ako by sme mohli dosiahnuť stav, aby sa plot okolo pozemku odstránil.

M. Zuberec – pamätá si, že na finančnej komisii bola diskusia, ako by mali riešiť túto problematiku a prijali uznesenie, aby ÚHA v najbližších Zmenách a doplnkoch ÚP bol zapracovaný regulatív, ktorý v lokalite Hrabovská dolina a Malino Brdo zakazoval oplocovanie pozemkov. V starom ÚP taký regulatív bol. Navrhujeme doplniť túto časť do uznesenia.

R. Kolár – predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení:

„ MsZ žiada oddelenie právnych služieb preveriť vymožitelnosť odstránenia oplotenia okolo chaty vlastníka HALINA, s.r.o., v zmysle uzavretej kúpnej zmluvy , termín: najbližšie MsZ 28.3.2018.

MsZ žiada oddelenie právnych služieb doplniť v Kúpnopredajných zmluvách v predmetnou území podmienku zákazu oplotenia pozemku, nasledovne:

- Pri porušení podmienky zákazu oplotenia bude udelená pokuta, ktorá bude udelená opakovane v mesačných intervaloch až do odstránenia oplotenia vo výške 50% z kúpnej ceny.

- V prípade neodstránenia oplotenia po 12 opakovaných pokutách sa odstúpi od zmluvy. Túto podmienku je potrebné dávať do každého predaja pozemku v rekreačných zónach v Maline a Hrabove“.

M. Zuberec – doplnil uznesenie ktoré navrhol poslanec Kolár o ďalší bod:

„ MsZ žiada útvar hlavného architekta zapracovať do aktuálne pripravovanej zmeny a doplnku územného plánu mesta Ružomberok záväzný regulatív, ktorým sa zakáže oplocovanie pozemkov v chatových oblastiach Hrabova a Malina Brda.

Hlasovanie o predložených návrhoch: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrhy boli schválené

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 21/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárik, M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 15.04



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov za účelom zabezpečenia investičnej akcie mesta – „Revitalizácia parku pri železničnej stanici“. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v rámci plánovaných investičných akcií mesta má zámer revitalizovať oblasť parku pri železničnej stanici a vytvoriť v tomto mieste „Park“, ktorý bude slúžiť ako oddychová zóna a tranzitný priestor z autobusovej a vlakovej stanice do centra mesta. V minulosti boli v parku nainštalované dva pamätníky, ktoré pripomínajú hrdinské činy železničiarov v SNP a dôležitú úlohu Korytka /železničky/ pri zásobovaní na trase RBK – Korytnica. Rokmi sa park znehodnotil, pôvodné funkcie parku stagnujú a v súčasnosti začína byť nefunkčný. Realizáciou revitalizácie bude odstránená nefunkčnosť parku a zlý technický stav zázemia. Dôjde k obnove pamätníkov, doplneniu neadekvátnej parkovej vybavenosti a vybudovaniu mechanizmov na reguláciu pohybu návštevníkov, so zameraním na potreby cieľových skupín.

Cieľom revitalizácie je vytvoriť mestský park, ktorý bude slúžiť širokej verejnosti, ako oddychová zóna a stane sa vyhľadávaným verejným priestorom. Bude pôsobiť ako reprezentatívny priestor vstupu do mesta zo železničnej a autobusovej stanice. Zároveň bude slúžiť pri pietnych spomienkach - jubilejných výročiach v podobe dvoch pamätníkov na SNP. Bude východiskovým bodom v pripravovanom projekte vybudovania cyklochodníka Ružomberok – Korytnica po trase Ružomerského Korytka a zároveň plniť funkciu kolonády pri nábreží Váhu. Mesto Ružomberok ako kupujúci bude v zmysle zákona 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov povinné dodržať po dobu 5 rokov v zmluve dohodnutý účel využívania pozemku - verejnoprospešný účel.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch/v akom bolo upravené dopĺňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 22/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 16.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku susediaceho s pozemkom vo vlastníctve žiadateľov – manž. Baníkovcov – lokalita ul. Riadok v Ružomberku – OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa 27.09.2017 uznesením č. 188/2017 schválilo zámer predaja pozemku parc.č. KNC 240 do vlastníctva žiadateľa p. Baníka pre potreby vypracovania znaleckého posudku pre stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku, a to na základe „Žiadosti zo dňa 09.06.2017“ doručenej Mestu Ružomberok dňa 20.06.2017, ktorou p. Baník požiadal o odkúpenie tohto pozemku do svojho vlastníctva.

Nakoľko žiadateľ predložil vypracovaný znalecký posudok č. 113/2017 zo dňa 30.12.2017 vyhotovený znalcom Ing. Dankou Žakarovskou, Likavka, ktorým bola všeobecná hodnota pozemku stanovená na sumu 26,65 €/m² pozemku, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa predaja vyššie uvedeného **pozemku**, v zmysle doplnenej žiadosti dňa 12.01.2018, do vlastníctva manželov Baníkovcov za kúpnu cenu vo výške 30,00 €/m² pozemku v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta k zámeru predaja pozemku: Z hľadiska územného plánu regulácia predmetnej parcely prislúcha k parcelám a stavbe rodinnému domu vo vlastníctve žiadateľa a je určená na polyfunkciu. Regulácia pozemku Materskej školy Riadok tvorí samostatný blok a nezasahuje pod parcelu uvedenú v žiadosti.

Zo stanoviska Riaditeľstva MŠ Riadok 4, Ružomberok zo dňa 07.07.2017, ktoré bolo v tejto veci oslovené vyplýva, že súhlasia s predajom pozemku parc.č. KNC 240 v priestore školskej záhrady MŠ (stanovisko tvorilo prílohu č.1 materiálu týkajúceho sa schválenia zámeru predaja pozemku, ktoré bolo predložené MsZ na prerokovanie dňa 27.09.2017).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 23/2018.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 16.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku spol. MEDICAL SPINE, s.r.o. – osobitný zreteľ.
Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej dňa 02.10. 2017, doplnenej dňa 04.10.2017.**

Žiadateľ je vlastníkom príslušného pozemku a má záujem sceliť predmetné územie pre realizáciu investičného projektu „Inštitút zdravia Liptov“. Vhodné vyčlenenie pozemku v prospech žiadateľa bolo uskutočnené na základe rokovaní aj s Diagnostickým centrom Ružomberok, ktoré má záujem odkúpiť, resp. zameniť ostatnú časť pozemku KN E parc. č. 30437/302 a pozemok KN E 2545 do svojho vlastníctva pre účely rozšírenia areálu pre potreby diagnostického centra. Mesto Ružomberok momentálne rokuje o vhodných pozemkoch s OÚ ZA na zámenu.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku prijalo na svojom zasadnutí dňa 13.12.2017 uznesenie č. 284/2017, ktorým schválilo zámer predaja časti pozemkov pre potreby vypracovania geometrického plánu a znaleckého posudku, a to časti pozemkov parc.č. KNE 30437/302 a parc.č. KNC 5906/8 v rozsahu podľa priloženého stanoviska Útvaru hlavného architekta Mesta Ružomberok zo dňa 24.11.2017 za cenu stanovenú znaleckým posudkom, min. však za kúpnu cenu vo výške 30,00 €/m2 pozemku v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok.

Stanovisko ÚHA zo dňa 24.11.2017 k zámeru predaja pozemku : súhlasné, bolo prílohou tohto materiálu.

Na základe prijatého uznesenia predložil žiadateľ vypracovaný geometrický plán, na základe ktorého sa predkladá MsZ na schválenie materiál týkajúci sa predaja len pozemku vytvoreného z časti pozemku parc.č. KNE 30437/302 (t.j. pozemku parc.č. KNC 5906/13 o výmere 172 m2) s tým, že časť pozemku, ktorá mala byť podľa stanoviska ÚHA oddelená a vylúčená z predaja z dôvodu, že je určená pod verejnoprospešné stavby cyklotrasu a peší chodník v šírke 3m od existujúcej hranice cesty, nie je zameraná týmto GP a teda ani nie je predmetom predaja. Kúpna cena je navrhovaná v zmysle predloženého ZP č. 3/2018 zo dňa 20.01.2018 vypracovaného znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová vo výške 30,45 €/m2 pozemku (celkom 5.237,40 €, zaokrúhlene podľa vyhl. 5200,- €), nakoľko v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok je kúpna cena za ostatné pozemky v tejto lokalite stanovená vo výške 30 €/m2 pozemku.

Stanovisko ÚHA: Z hľadiska územného plánovania so zápisom navrhovaného GP č. 36672769-098/17 súhlasia.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 24/2018.**

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 16.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena uznesenia MsZ č. 228/2017 zo dňa 08.11.2017 – predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manželov Majchrákovcov - lokalita sídliska Roveň v Ružomberku - OZ
Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie zmena uznesenia MsZ č. 228/2017 zo dňa 08.11.2017 z dôvodu uzavretia manželstva kupujúcich (t.j. zmena priezviska, nadobúdanie pozemku do BSM namiesto do podielového spoluvlastníctva kupujúcich).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 25/2018.**

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 16.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena uznesenia MsZ č. 168/2016 zo dňa 29.06.2016 – zriadenie vecného bremena v prospech Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. - lokalita Hrabovo – OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie zmena prijatého uznesenia MsZ č. 168/2016 zo dňa 29.06.2016 z dôvodu zápisu pozemkov vytvorených príslušným GP na listy vlastníctva Mesta Ružomberok, ale najmä z dôvodu úpravy rozsahu zaťaženia pozemkov vo vlastníctve Mesta Ružomberok vecným bremenom v prospech Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. (pozemky sa nezaťažujú VB v celom rozsahu a bez obmedzenia, ale len v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom č. 44388446-137/17).
V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 26/2018.**

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, K.Javorka, M.Kramárová, T.Lauko, V.Macko, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

19

K bodu č. 16.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja/zámeny pozemkov - lokalita ul. Bottova v Ružomberku – OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V nadväznosti na podanú žiadosť spoločnosti TESPO-o.z. a prijaté uznesenie MsZ č. 239/2017, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku materiál týkajúci sa schválenia zámeru predaja pozemku parc.č. KNC 4938/1 a parc.č. KNC 4939 do vlastníctva spoločnosti TESPO – o.z. a schválenia zámeru zámeny časti pozemkov parc.č. 4936/1 a KNC 4935/5 medzi Mestom Ružomberok a p. Matejom Dvorským. Pozemky sa nachádzajú v lokalite ul. Bottova v Ružomberku.

Žiadosťou vyššie uvedenou, TESPO – občianske združenie Združenia technických a športových činností Ružomberok, ako právny nástupca Zväzarmu Ružomberok, požiadalo okrem iných aj o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 4938/1 a parc.č. KNC 4939, zapísaných na LV č. 14940, nakoľko tieto pozemky, okrem iných, ešte ako Zväzarm dostali do trvalého užívania na základe Hospodárskej zmluvy zo dňa 26.05.1967, o pozemky sa riadne starali a nachádzajú sa na nich aj ich stavby, ako hospodárska budova, garáže, detské dopravné ihrisko, spevnené asfaltové plochy. Za tieto pozemky riadne platia nájom, najskôr Ministerstvu vnútra SR a po zmene vlastníckych vzťahov aj mestu Ružomberok. Na základe uvedeného má združenie teda záujem o kúpu pozemkov a tým aj o vysporiadanie vlastníckych vzťahov.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta k materiálu schvaľovanému dňa 08.11.2017: Predmetné parcely spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O5-plochy občianskeho vybavenia – zariadenia telovýchovy a športu. Nadradený typ občianskej vybavenosti pre danú lokalitu, navrhuje v tejto oblasti plochy športu a telovýchovy a súvisiace funkcie pričom prípustné sú odstavné a parkovacie miesta pre potreby športových zariadení. V území sú výrobné a všetky ostatné činnosti s negatívnymi vplyvmi (zápach, hluk, nákladná doprava, zvýšený výskyt hlodavcov a pod.) definované ako neprípustné.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku uznesením č. 239/2017 zo dňa 08.11.2017 schválilo predaj pozemku parc.č. KNC 4937 do vlastníctva spoločnosti TESPO-o.z. (ako pozemku zastavaného stavbou s.č. 5179 vo vlastníctve žiadateľa) a zároveň požiadalo vedenie mesta, aby pripravilo na zasadnutie MsZ materiál týkajúci sa predaja príľahlých pozemkov formou osobitného zreteľa.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Nakoľko ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite zimného štadióna, útvár hlavného architekta vyčlenil predmetné pozemky (príloha č.1 materiálu) v tejto lokalite tak, aby bol zachovaný prístup k zimnému štadiónu pre potreby mesta a jeho občanov (preto je potrebná zámena pozemkov medzi mestom Ružomberok a p. Dvorským, pričom so zámenou obidvaja vlastníci súhlasia) a zároveň, aby bolo možné odpredať pozemky k stavbám do vlastníctve žiadateľa TESPO, o.z.

Predmetná žiadosť bola predložená na **rokovanie vedenia mesta dňa 22.01.2018**, pričom vedenie sa oboznámilo so stanoviskom Útvár hlavného architekta a rozhodlo o predložení materiálu týkajúceho sa zámeru predaja/zámeru zámeny pozemkov na rokovanie MsZ v predkladanom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – prednesie pozmeňujúci návrh v súvislosti s rokaním finančnej komisie, na ktorom sa zúčastnil aj p. Dvorský v súvislosti s vecným bremenom

M. Zuberec – má výhrady, predaj tohto pozemku sme tu už mali a prijalo sa uznesenie, že ÚHA má pripraviť návrh na urbanizáciu tohto územia s prihliadnutím na to, že sa poukazovalo na prípadnú možnosť vedenia komunikácie popred zimný štadión v smere od Botttovej ulice. Toto urbanizovanie nedostali v koncepcnej podobe. Čo sa týka zámeny 30 m², považuje to za dobré riešenie, ale čo sa týka celej výmery pozemku, najprv si vyjasníme ako budeme urbanizovať toto územie. Navrhol o tejto veci nerozhodnúť skôr ako ÚHA nepripraví koncepčný návrh.

M. Zuberec – procedurálny návrh – *stiahnuť tento bod rokovania*, pokiaľ ÚHA nepredloží návrh na urbanizáciu a dopravné riešenie tohto územia

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu p. Zuberca: 5/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kurňavka, M.Zuberec/ - 9/zdržal sa/ - 7/proti: R.Kolár, J.Kolík, T.Lauko, I.Rončák, V.Ružička, M.Šlávka, R.Zach/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh nebol schválený

R. Kolár – predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada útvár hlavného architekta, aby pripravil v spolupráci so žiadateľom riešenie predmetného územia – vrátane pozemku parc.č. KNC 4938/2. MsZ žiada vedenie mesta, aby bolo zriadené VB v prospech p.Mateja Dvorského cez pozemok parc.č. KNC 4938/1“.

Hlasovanie o predložennom návrhu: 18/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, M.Zuberec/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová – návrh bol schválený, zároveň toto uznesenie bolo doplnené ako rímska V.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 27/2018**.

Hlasovanie I. : 17/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 2/proti: K.Javorka, M.Zuberec/, nehlasoval: M.Kramárová, J.Kurňavka, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 17/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 2/proti: K.Javorka, M.Zuberec/, nehlasoval: M.Kramárová, M.Slašťan, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie III. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 2/proti: K.Javorka, M.Zuberec/, nehlasoval: P.Habo, M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie IV. : 18/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 2/proti: K.Javorka, M.Zuberec/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie V. : 18/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, M.Zuberec/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 16.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Nájom pozemku Slovenský skauting - osobitný zreteľ

Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 22.11. 2017**.

Žiadateľ na základe Nájomnej zmluvy CEZ 211/2007 zo dňa 22.02. 2017 využíval predmetné pozemky v lokalite medzi Podsuchou a Liptovskou Osadou pre športovo-výchovnú činnosť skautingu. Doba trvania zmluvy uplynula 31.01. 2018. Žiadateľ má záujem o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na uvedený účel za rovnakých podmienok na ďalšie obdobie. Organizácia pôsobí v oblasti výchovy a vzdelávania detí a mládeže.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko ÚHA zo dňa 30.11. 2017: súhlasné.

Vedenie mesta dňa 08.01. 2018 prerokovalo žiadosť Slovenského skautingu a odporučilo predložiť materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 28/2018.**

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 19/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 16.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Nájom pozemku O2 Slovakia, s.r.o. - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 21.04. 2017.**

Žiadateľ má záujem zriadiť základňovú stanicu O2 Slovakia v lokalite stavby hornej stanice lanovky na Malinôm Brde, ktorá bude zahŕňať umiestnenie antén a príslušnej technológie podľa situácie z projektu stavby z 02/2017, vypracovanej Ing. Jozefom Reckým, hl. projektant, Petrom Švitkom, k čomu stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“ podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.05. 2017: súhlasné.

Žiadateľovi bol Uznesením MsZ č. 140/2017 z 28.06. 2017 **schválený zámer nájmu** predmetného pozemku.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 29/2018.**

Hlasovanie I. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, A.Šanobová

K bodu č. 16.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Zmena v osobe nájomcu Mgr. I. Lišková/Súkromná materská škola Malé Tatry - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti, doručenej MsÚ dňa 02.01. 2018.

Predmetné nebytové priestory sú v súčasnosti prenajaté Zmluvou o nájme nebytových priestorov č.15/2012, uzatvorenou medzi Mestom Ružomberok, v zastúpení sp. ByPo spol. s r.o. ako prenajímateľom a Mgr. Ivetou Liškovou ako nájomcom dňa 27.09. 2012 v znení prijatých dodatkov ku zmluve pani Mgr. Ivete Liškovej za účelom zriadenia Súkromnej materskej školy Malé Tatry 3, Ružomberok, ktorá následne vznikla ako právny subjekt a ktorá reálne v súčasnosti užíva predmet nájmu.

Súkromná materská škola Malé Tatry 3, Ružomberok v žiadosti mesto ako prenajímateľa požiadala o schválenie *podnájmu* pre túto neziskovú organizáciu. Vzhľadom na obsah a účel zmluvy sa mesto rozhodlo predložiť materiál na zmenu v osobe nájomcu v samotnej nájomnej zmluve, t.j. nie formou podnájmu ale prevzatím všetkých práv a povinností z nájomnej zmluvy.

Vedenie mesta dňa 08.01. 2018 prerokovalo žiadosť o zmenu nájomcu a odporučilo predložiť materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

V súvislosti s požiadavkou finančnej komisie, OPS dožiadalo sp. ByPo spol. s r.o., ktoré s nájomcom v mene Mesta Ružomberok uzatvorilo predmetnú nájomnú zmluvu o písomné stanovisko, či nájomca splnil záväzok preinvestovať sumu vo výške 80.000,- € v zmysle uzavretej nájomnej zmluvy. Sp. ByPo



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

v zastúpení Mgr. Sršňovou dňa 31.01. 2018 uviedlo nasledovné: „*doplňujúca informácia o spôsobe splnenia povinnosti nájomcu v zmysle čl. 6, ods. 2, zmluvy o nájme NP. Od uzatvorenia zmluvy bolo nájomca realizoval investície v hodnote 84 022,45 €.*“

V zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 0007, Príloha č. 6, 2) písm. D – spoločenské, kultúrne, zdravotnícke nepodnikateľské a školské priestory v spojení s Prílohou č. 9 je sadzba nájomného 15€/rok/m², čo predstavuje pri výmere 574,94 m² nájomné ročne 8 624,10 €.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – opýtal sa, či malo OPS k dispozícii zmluvu, či je v zmluve napísané, že keď preinvestujú tú sumu, tak budú mať znížené nájomné, alebo sa už pri uzatváraní zmluvy rátalo s určením nižšieho nájomného

K. Šimanská – nie je to uvedené v zmluve

J. Kolík – myslí si, že ak nastavujeme zmluvy pri investovaní do mestského majetku, nie je to šťastný spôsob, lebo ak zoberieme tento prípad, je nastavená výška nájomného na 574,94 Eur za rok, čo zodpovedá 1 Euro za 1m² s tým, že žiadateľka preinvestuje nejakú sumu a je to zohľadnené. Zmluva je asi na dobu neurčitú. Nájom v zmysle Zásad by bol 8000 Eur ročne, tak to vychádza, že za 10 rokov by bolo to nájomné ako keby splatené formou tej investície a ďalšie roky by platili normálne v zmysle zásad. Ale ak je to nastavené na 574 Eur, suma nie je adekvátna zohľadnenej výške nájmu, preto si myslí, že lepšie by bolo, pri všetkých zmluvách, ktoré sú takýmto spôsobom riešené, započítať preinvestovanie do nájmu a nájom odpočítavať z výšky investície. Treba kontrolovať vykonané investície zo strany nájomcu. Vyžiadali si od p. Sršňovej dokumentáciu k tomu, čo preinvestovala žiadateľka a skonštatoval, že minimálne 2 – 3 položky sú diskutabilné, lebo koberec nie je investícia do nehnuteľného majetku. Treba preveriť položky, ktoré boli dané ako investícia, ktorú ByPo pravdepodobne akceptovalo, čo asi by mohol p. kontrolór zaradiť do plánu kontrolnej činnosti a prekontrolovať tieto položky, či došlo k zhodnoteniu majetku mesta.

I. Rončák – upozornil na to, že toto je živá zmluva a nemôžeme retroaktívne robiť čokoľvek. Ak budeme stanovovať podmienky pre ďalšie zmluvy, to je v poriadku. Nájomca požiadal len o zmenu v osobe nájomcu.

J. Bednárík – chcel reagovať podobne ako p. Rončák, nemôžeme vstupovať do uzatvorených zmlúv, je proti tomu

M. Slašťan – treba brať ohľad na to, aký je to objekt, ako je dôležitý pre mesto a či tam vôbec nejaký nájomca je

J. Kolík – nechce žiadnu reaktivitu spraviť, od roku 2012 do roku 2018 sa preinvestovali nejaké priestriedky, ktoré treba preveriť, či naozaj zodpovedajú zhodnoteniu nehnuteľnosti v majetku mesta a tie potom premietnuť do zmeny výšky nájomného. Je to zmena v osobe nájomcu, podľa neho je to nová zmluva. Od tohto roku 10 rokov nebude platiť nájom, to nie je reaktivita, doteraz platila 574 Eur a ďalšie roky nezaplatí ani euro. To je pre p. Líškovú výhodnejšie, po 10. rokoch bude musieť začať platiť nájomné. Musí to byť výhodné aj pre mesto, aj pre p. Líškovú.

K. Šimanská – bude to formou dodatku

K. Javorka – návrh p. Kolíka má logiku, ak investuje niekto do majetku mesta, tak je logické, že mu odpustíme v tej výške výšku nájomného. Otázka znie, kto mu povie, či sa to hodnotilo adekvátne a v tej sume. Dočítal sa, že boli realizované investície cca vo výške 84 022,45 Eur, v podkladoch od p. riaditeľky Bypa je suma 83.486 Eur, ale v zmluve je uvedené v čl. VI bod 2, že má preinvestovať 80 tis. Eur najneskôr do troch rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy. Posledná položka je v roku 2016, ktorá už do tohto účtovania nepatrí. A koberec alebo búracie práce nie sú podľa neho zhodnotenie majetku. Požiadal kontrolóra, aby sa vyjadril, akým spôsobom prebieha takáto kontrola a požiada ho uznesením, aby táto kontrola aj prebehla, aby sme odpustili nájom tomu, kto reálne investoval do majetku mesta.

M. Zuberec – treba sa vyjadriť k dvom častiam, prvá hovorí o tom, že či môžeme meniť výšku nájmu, z pohľadu, že ide o novú zmluvu s novým subjektom. Došlo by k novej zmluve, kde sa nemusia dodržať podmienky z minulosti, ale na druhej strane, má tá pôvodná zmluva nejakú históriu, kde sme hľadali využitie tohto priestoru a kde v podstate ten účel, ktorý tam navrhla škôlka Montessori nám prišiel vhod a hľadali sme obojstranne akceptovateľný model nájomného a toto bol výsledok konsenzu. A aj pri zmene v osobe nájomcu by ponechal tie zmluvné podmienky už len z pohľadu partnerskej korektnosti. Ide o formálnu zmenu v osobe nájomcu. Samotná pôvodná zmluva hovorí o dobe nájmu s možnosťou vypovedať zo strany prenajímateľa po lehote 9 rokov, zo strany nájomcu kedykoľvek, takže by nastavené podmienky nemenil. K bodu 2 – že či bolo alebo nebolo preinvestované to čo malo byť má pocit, že sa neurobilo adekvátne kontrolovanie podľa zmluvy, či tá povinnosť zainvestovať bola riadne splnená. Podľa zmluvy mala byť predložená PD, podklady k búraniu na schválenie, nepamätá si, či to bolo predložené. Plnenie bolo formálne naplnené, ale nie riadne odkontrolované a má pochybnosť, či to tak bolo a preto odporučil, aby sa skontrolovalo, či to nastalo a ak nie, aby sme sa plnenia adekvátne dožadovali. V tejto fáze by nebránil zmene osoby nájomcu a prijal by uznesenie, ktorým treba riadne preukázať, či boli podmienky zmluvy riadne naplnené.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Slašťan – odporúča, aby sme na návrhu uznesenia nemenili nič a potvrdili ho tak ako je predložené

K. Šimanská – prečítala znenie uznesenia v pôvodnom znení

K. Javorka – predniesol pozmeňujúci návrh uznesenia v nasledovnom znení: „ MsZ žiada hlavného kontrolóra o vykonanie kontroly preinvestovaných finančných prostriedkov zo strany nájomcu v zmysle zmluvy 15/2012 a jej dodatkov do nehnuteľného majetku mesta a výsledok kontroly predložiť na rokovanie MsZ “

M. Zuberec – súhlasí s návrhom, len aby to neskázlo do formálnej kontroly, keď budú skontrolované predložené faktúry a kedy boli doložené, podľa neho by bolo potrebné urobiť aj vecnú kontrolu ako bola zhodnotená budova

J. Pažítko – vyjadril sa k tomu, že keď umiestňovali v tomto objekte škôlku Montessori, dávali do úžitku priestor, ktorý bol prázdny. Sledoval aj investície, myslí si, že do troch rokov nebolo 80 tis. Eur preinvestovaných, možno treba posúdiť, či to nebola dosť tvrdá podmienka, alebo sa tam malo hneď riešiť po troch rokoch, že to nebolo splnené a mala by z toho nájom odísť. Počas troch rokov bolo preinvestovaných okolo 40 – 50 tis. Eur. Treba sa rozhodnúť, či to treba riešiť spätne, alebo rešpektovať to a v ďalších rokoch, aby to do tých 80 tis. Eur doplnila.

Hlasovanie o predložení návrhu poslanca Javorku: 4/za: K.Javorka, R.Kolár, J.Kolí, M.Zuberec/ - 7/zdržal sa/ - 5/proti: T.Lauko, V.Ružička, M.Slašťan, P.Šípoš, M.Šlávka/, nehlasoval: M.Kramárová, Ľ.Kubáň, V.Macko, A.Stolárová, T.Šošovec, R. Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, A.Šanobová – návrh nebol schválený

J. Kolík – okomentoval a vysvetlil uznesenie

K. Javorka – upozornil kolegov poslancov, že či im je jedno, či bolo do majetku mesta niečo preinvestované, nájomca porušil zmluvu a my máme predložený bod program, kde máme tomu istému nájomcovi schváliť ďalší nájom.

M. Slašťan – tento prípad dobre pozná, kolega Zuberec napísal zmluvu, ktorou chráni majetok mesta, ktorý bol zhodnotený. Je presvedčený, že tu nikto nezbíja, schvaľujeme to, aby bol majetok mesta účelne využívaný.

M. Zuberec – navrhol kompromis, keďže nechceme hľadať iného nájomcu, bol nastavený zmluvný vzťah, o ktorom možno nemáme dostatok informácií, či bola naplnená podmienka o zhodnotení budovy. Navrhol, aby prijali znesenie, ktorým žiadajú odkontrolovať a preukázať technické zhodnotenie tohto prenajímaného majetku v zmysle čl. VI ods 2 zmluvy a v rámci tohto schvaľovania tú novú zmluvu schválili, ale na ďalšom MsZ aby boli informovaní o tom čo a v akom rozsahu bolo zainvestované a v prípade, že sa zistí nejaká nehoda, prijali potom návrh ako zmluvnými sankciami alebo novou dohodou tieto zmluvné podmienky upraviť. To by bolo korektné.

J. Kolík – v závere diskusie prednesie pozmeňujúci návrh

P. Šípoš – mrzí ho, čo sa deje. Bavíme sa o školstve a ideme prirábať podmienky k existujúcej zmluve. Prístupovať treba k tomu inak, nie je to podnikateľský subjekt, nikto tam nepodniká, je to škôlka, pracuje sa tam s deťmi. Aj na takéto veci musíme pozerať. Nikto nechce, aby sa neehospodárne riešil majetok mesta.

M. Slašťan – dal procedurálny návrh: *stiahnuť tento materiál z rokovania a pozvať p. Líškovú, aby prišla problematiku vysvetliť*

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu poslanca Slašťana: 9/za/ - 6/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, P.Šípoš/ - 3/proti: I.Rončák, L.Valent, M.Zuberec/, nehlasoval: M.Kramárová, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, A.Šanobová – návrh nebol schválený

S. Bella – pozná celý ten proces. Bol pri tom, keď p. Líšková chcela túto budovu, ktorá bola v dezolátnom stave. Výrazným spôsobom to zveľadila. Škôlka je jedna z alternatív škôlok, ktoré sú tu, etablovala sa a aj inšpekčne spĺňa všetky kritériá. Keď sa nájom schvaľoval v MsZ, dopĺňali sa podmienky do zmluvy a keď jej navrhli túto podmienku s investíciou, ona súhlasila a nájom jej bol schválený. Nechajme ju normálne pracovať, pedagogika Montessori má svoj význam nielen tu, ale aj vo svete.

M. Zuberec – potvrdil slová p. Bellu. Predniesol návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada odkontrolovať a preukázať technické zhodnotenie prenajímaného majetku nebytových priestorov súp.č.6407, postavených na pozemku parc. č. KNC 16629/2 v zmysle ustanovenia Čl. 6 ods. 2. Zmluvy a v prípade neplnenia tejto povinnosti nájomcu pripraviť návrh opatrení pre splnenie tejto povinnosti“ .

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu poslanca Zuberca: 15/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, P.Šípoš, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová – návrh bol schválený

J. Kolík – prečítal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ Mestské zastupiteľstvo Ružomberok schvaľuje zmenu výšky nájmu v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 0007, Príloha č. 6, 2) písm. D – spoločenské, kultúrne, zdravotnícke nepodnikateľské a školské priestory v spojení s Prílohou č. 9 je sadzba nájomného 15€/rok/m², čo predstavuje pri výmere 574,94 m²



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

nájomné ročne 8 624,10 €. Výška nájomného sa poníži o výšku preinvestovaných finančných prostriedkov do nehnuteľného majetku mesta zo strany nájomcu“.

Hlasovanie o predložennom návrhu: 2/za: K.Javorka, J.Kolík/ - 3/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko, T.Šošovec/ - 12/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 30/2018**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 2/proti: K.Javorka, J.Kolík/, nehlasoval: M.Kramárová, Ľ.Kubáň, A.Stolárová, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, A.Šanobová

K bodu č. 16.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí – optickej chráničky HDPE pre spoločnosť Energotel, a.s. - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti doručenej MsÚ Ružomberok dňa 06.12. 2017.

Žiadateľ v súvislosti s realizáciou inžinierskej stavby „Prepojenie optickej siete Roveň“ podľa priloženého situačného plánu, vypracovaného Mgr. Zdenkom Kamenským, zodpovedným projektantom, potrebuje zabezpečiť uloženie inžinierskych sietí HDPE chráničky v rámci predmetnej stavby, ktorá predstavuje prepojenie optickej siete. Žiadateľ ako stavebník musí preukázať podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 16.01. 2018.

Stanovisko Odd. informačných technológií k realizácii zo dňa 29.12. 2017: bez námietok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

24

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 31/2018**.

Hlasovanie I. : 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Kramárová, Ľ.Kubáň, T.Lauko, A.Stolárová, R.Zach, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, A.Šanobová

Hlasovanie II. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, Ľ.Kubáň, J.Kurňavka, R.Zach, neprítomní: M.Camberová, P.Habo, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 16.10

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Súhlas k stavebným úpravám a zmenám – telocvičňa na Nám. A. Hlinku – Kongregácia milosrdných sestier sv. Vincenta - Satmárok – zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 151/2017 zo dňa 28.06. 2017 (v znení Uznesenia MsZ Ružomberok č. 233/2017 zo dňa 08.11. 2017).

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šípoš, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 16.11

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Nájom nehnuteľností Mestský futbalový klub, a.s. – doplnenie zmluvných podkladov - osobitný zreteľ.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, I.Rončák, A.Šanobová, P.Šipoš, T.Šošovec, M.Zuberec

L. Kubáň . dávam proc. návrh prerokovať bod č. 23 bez diskusie
Kramárová – proc. návrh: aby sme body č. 18 a 19 prerokovali bez diskusie
Hlasovanie č. 66: 17-1-2 proti

K bodu č. 23

Navýšenie dotácie pre športové kluby a organizácie pre rok 2018. Predkladateľ bodu – JUDr. Ľubomír Kubáň, poslanec MsZ, predseda športovej komisie

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle uvedeného v otvorenom liste, ktorý tvorí prílohu predkladaného materiálu žiadame o podporu:

- za 700 športovcov zo športových klubov a telovýchovných jednot v meste Ružomberok;
- za všetkých 33 športových klubov a telovýchovných jednot v meste Ružomberok;
- za športové organizácie v mestských častiach (Černová, Hrboltová a Biely Potok);
- za deti a mládež, ktoré reprezentujú mesto Ružomberok;
- za deti a mládež, ktoré zmysluplne trávia voľný čas.

Čerpanie dotácií pre oblasť športu na činnosť v rokoch 2011 až 2018:

Rok	Dotácia (v eurách)
2011	70 885
2012	67 400
2013	57 269
2014	58 072
2015	58 350
2016	57 352
2017	43 260
2018	41 260

Na základe schváleného rozpočtu mesta Ružomberok pre oblasť dotácií na činnosť športovým klubom, telovýchovným jednotám a občianskym združeniam pre rok 2018 je v tejto oblasti schválená suma vo výške 41.260,- € čo považujeme za nedostatočné a žiadame navýšenie dotácií pre športové kluby v roku 2018 o sumu o 18. 800 ,- €.

V diskusii vystúpili poslanci :

Primátor privítal zástupcov športových klubov.

M. Kramárová – podala procedurálny návrh: aby sa body č. 18 a 19 prerokovali bez diskusie

Ľ. Kubáň – podal procedurálny návrh: prerokovať bod č. 23 bez diskusie

Hlasovanie k obidvom procedurálnym návrhom: 17/za/ - 1/zdržal sa: V.Macko/ - 2/proti: J.Kolík, J.Kurňavka/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 32/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 17

Zásady zabezpečenia občianskych obradov a slávností v meste Ružomberok Akt MsZ č. 007 verzia 03. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predložené zásady zabezpečenia občianskych obradov sú totožné s pôvodnými zásadami, menia sa len v čl. 7 Poplatky za uskutočnenie obradov, kde došlo od 1.1.2018 k zmene v zákone o správnych poplatkoch - úprava položiek v Sadzobníku správnych a manipulačných poplatkov za úkony vykonávané obcou.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 33/2018.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, I.Rončák, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 18

VZN č. 01/2018 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Obce**, na území ktorých sa nachádzajú neštátne ZUŠ, MŠ, JŠ a neštátne školské zariadenia, poskytujú na základe žiadosti zriaďovateľom týchto neštátnych subjektov dotácie na mzdy a prevádzku z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu (zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 171/2005 Z. z.).

Zákon NR SR č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ukladá mestu povinnosť určiť výšku dotácie na dieťa, žiaka a poslucháča vlastného a neštátneho školského subjektu Všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 6 ods. 12 písmená c) zákona č.596/2003 **určí** mesto všeobecne záväzným nariadením výšku dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok :

1. na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa v centre špeciálno-pedagogického poradenstva,
2. na žiaka v Školskom klube detí (0-tý až 5. ročník základnej školy),
3. v zariadeniach školského stravovania na žiaka školy alebo na skutočného stravníka alebo na jedno hlavné jedlo a doplnkové jedlo,
4. na záujmovú činnosť v centre voľného času na základe počtu žiakov od 5 do 15 rokov veku s trvalým bydliskom na území mesta.

Ministerstvo financií zverejnilo 12.12.2017 Východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose DPFO pre rok 2018. Z uvedenej štatistiky vyplýva, že hodnota bodu sa pre rok 2018 zvyšuje zo **78,873 €**, platnej pre rok 2017, na **84,166 €**. Predstavuje to zvýšenie hodnoty bodu o **10,67 %**, čo vyvolá aj vyšší prídel pre mesto v rámci podielových daní. V schválenom rozpočte na rok 2018 bola počítaná hodnota bodu 78,873 € a preto je potrebné zapracovať do výšky dotácií na jednotlivé druhy škôl a školských zariadení aktuálne platnú hodnotu bodu 84,166 € a upraviť tabuľku v prílohe VZN. Predmetom nového VZN sú malé zmeny v textovej časti a zmena celej Prílohy č.1.

Pri neštátnych školských subjektoch to predstavuje navýšenie rozpočtu o **118.542 €**. Skutočné príjmy na školstvo v rámci podielových daní na rok 2018 sa oproti plánu zvýšia o sumu **369.891 €**.

Komisia školstva a mládeže prerokovala návrh VZN a odporúča ho schváliť v tom znení, ako bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta a na jeho webovom sídle.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – len upozornil, že v zmysle novely zákona o obecnom zriadení už nie je povinnosť zverejňovať prijaté VZN v novinách

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 34/2018**.

Hlasovanie VZN : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

Hlasovanie I. – V. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 19

VZN č. 02/2018 o určení školských obvodov v Meste Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto určuje všeobecne záväzným nariadením školský obvod základnej školy zriadennej mestom. Školský obvod základnej školy tvorí územie mesta alebo jej časť. Ak je mesto zriaďovateľom viacerých základných škôl, svojím všeobecne záväzným nariadením určí školské obvody pre jednotlivé základné školy.

Nové VZN č. 2/2018 dopĺňa chýbajúce ulice v školských obvodoch jednotlivých základných škôl, resp. dopĺňa a spresňuje čísla domov v uliciach, ktoré spadajú do 2 školských obvodov.

Komisia školstva a mládeže odporúča schváliť uvedené VZN.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 35/2018.**

Hlasovanie VZN : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

Hlasovanie I. – III. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 20

VZN č. 03/2018 o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V platnom VZN bol určený na zápis prvý pracovný deň v mesiaci apríl. Keďže v tomto období sú často Veľkonočné prázdniny žiakov na základných školách a prvý pracovný deň môže byť ešte dňom prázdnin, dohodli sa riaditelia škôl, že vhodnejší bude v texte VZN určiť prvý pracovný týždeň a v ňom zriaďovateľ určí každý rok konkrétny deň, kedy všetky základné školy uskutočnia zápis do 1. ročníka ZŠ.

Tiež bol do VZN doplnený termín zápisu detí do materských škôl – prvý pracovný deň po 8. máji (štátny sviatok).

Ďalej boli v texte VZN v súlade so zákonom NR SR č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) doplnené kompetencie riaditeľiek MŠ, riaditeľov ZUŠ, riaditeľa CVČ a riaditeľov ZŠ v súvislosti s ŠKD na vydávanie rozhodnutí o odpustení poplatkov vo vymenovaných prípadoch. V prípade ZUŠ bol z textu VZN vypustený odsek, týkajúci sa práceneschopností žiakov trvajúcou viac ako 30 dní a následná možnosť odpustenia poplatku, nakoľko túto problematiku školský zákon rieši.

Pre školské jedálne bol spresnený a doplnený text pre správne stanovenie príspevkov na stravu formou interných smerníc pre školy a školské zariadenia bez právnej subjektivity, ale aj pre školy a školské zariadenia s právnou subjektivitou.

Komisia školstva a mládeže odporúča schváliť uvedené VZN.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Pažitka - vedúci oddelenia školstva a športu navrhol ešte doplniť do VZN v textovej časti pri školskej jedálni bod 5 stravovanie aj v detských jaslách, pretože sa idú zaraďovať do siete a potrebujeme aj tento údaj – v bode I. – školské jedálne - sa k MŠ doplní Materskej škole a zariadeniach starostlivosti o deti do troch rokov veku

J. Kolík – vyjadril sa k textu v materiáloch : v § 3 písm. c/ posledná veta – chýba slovo „škôl“, nech sa to doplní

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 36/2018.**

Hlasovanie VZN : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

Hlasovanie I. – III. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 21

Informácia o finančnej analýze Základnej školy Bystrická cesta. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, ktorý poukazoval na uvedenú problematiku.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – poďakoval, že je pedantne pripravený materiál a je z toho zrejmé, či školu rozdeliť alebo nie

M. Zuberec – opýtal sa v čom tkvie zásadná zmena rozhodnutia oproti tomu, ako bolo predkladané v diskusiách pred dvoma mesiacmi, kedy boli presvedčaní zo strany riaditeľky, že z pohľadu organizačného je rozčlenenie týchto dvoch škôl zmysluplné a z pohľadu ekonomického boli uisťovaní, že obidva subjekty



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

budú na tom rovnako ako teraz, dokonca ešte lepšie po vykonaní niektorých opatrení. Zo správy to nie je jasné, prečo sa dospelo k tomuto rozhodnutiu, že sa školy nebudú deliť.

J. Pažítko – v správe je uvedené, že sa stretli nielen s riaditeľkou školy, ale aj so zástupkyňami, rozpočet na rok 2018 si rozdelil na školu Dončova a na školu Bystrická cesta a po preukázaní toho, že obe školy sú v strate, i keď je strata rôzne vysoká, usúdili, že asi sa im neoddá toto rozdelenie urobiť. Stále by to zaťažovalo mesto a ich úvahy boli také, že zostanú na nule, ale skutočnosť dokázala, že sú v strate.

M. Zuberec – rozdelenie by tú stratu prehĺbilo? Pani riaditeľka zdôrazňovala organizačný fakt, že už neexistuje priama väzba pri riadení školy medzi jednou a druhou školou a v postate sú obidva subjekty v pozícii, že súperia o žiaka a bolo by skôr na prospech, keby sa oddelili, pričom ekonomický dopad vraj by mal byť bez zmeny.

J. Pažítko – tabuľka je presne podľa normatívu a nimi preukázaných nákladov v tomto kalendárnom roku. K tomu na konci roka budú chcieť ďalšie tisíce. V tento moment sú stratoví, on len matematicky dokázal, že školy nie sú v pozitívnych číslach. Preto aj pohľad na vec sa zmenil.

M. Zuberec – ak to rozdelenie na ekonomike nezmení, prečo to nerozdeliť, chce tomu rozumieť. Bol pri procese zlúčenia školy, malo to svoj význam, dnes nás upozorňujú, že problémy z minulosti tam už nie sú, ak to nemá dopad na ekonomiku, prečo nepripustiť rozdelenie škôl.

J. Pažítko – chceli sa rozdeliť preto, že prostriedkov majú dosť. Dal návrh, aby sa rozhodlo o tri roky. Teraz im chýbajú šiestaci a siedmáci, perspektívne, keď tam bude 200 žiakov, škola bude na vyrovnanej finančnej úrovni, tzn. že potom môžeme o takomto kroku uvažovať.

S. Bella – keď pred časom K.Javorka informoval zo školskej komisie, že takýto návrh tu je, tak povedal svoje stanovisko aj s pohľadom na to, že pri tom procese vtedy bol. Považuje to v tomto momente za nelogické, iracionálne riešenie a preto je veľmi rád, že sa to stiahlo. V Žiline mali školskú komisiu a diskutoval o podobných skúsenostiach z iných miest, každý mu povedal, že to, čo sme už raz zlúčili, aby sme nerozdeľovali. Pragmaticky, aj z pozície marketingu, vidí problém, prečo prišla myšlienka na rozdelenie. Všetci si musia uvedomiť a stotožniť sa s tým, že v Ružomberku existuje Základná škola Bystrická cesta, žiadna iná. To, že majú jednu budovu na ul. Dončova, takýchto škôl máme veľa. Proces zlúčenia a spájania škôl je pomerne bežný.

M. Kramárová – ozrejmla, že požiadavka bola z ľudského hľadiska od pani riaditeľky. Ale keď zobrali do úvahy, že táto škola nezvýšila počet žiakov, stiahla nadané deti z Bystrickej cesty a nenaplnila počty žiakov, ekonomicky na tom nie je dobre, stiahla túto žiadosť o rozdelenie. V meste nemôžeme financovať dve školy v minuse.

M. Zuberec – neodpustil si poznámku k tomu, že škola nenavýšila počet žiakov. Zlúčenie pochádzalo z jeho dielne, prišiel s týmto návrhom, keď škola mala vážne problémy, neotvorila 2 triedy, ale treba povedať, že práve zlúčenie a prisťahovanie školičky a opatrenia, ktoré riaditeľka urobila, viedli k atraktivite školy a škola začala otvárať prvé ročníky a otvárala v jednom roku aj dve prvé triedy, dokonca aj v tomto roku, počet žiakov sa tam vylepšoval, ale treba povedať, že primárna myšlienka, prečo sa zlúčili dve školy bola preto, že pani riaditeľka mala byť umiestnená na Dončovu, ona však nechcela opustiť školu na Bystrickej ceste a preto sa prišlo s touto myšlienkou. Z tohto dôvodu sa zaujíma o to, prečo sa upustilo od oddelenia škôl. Pri zlučovaní neboli v tom ekonomické dôvody, ale personálne a organizačné. Rešpektuje rozhodnutie školy, ale má pocit, že to bude smerovať k tomu, že keď sa počty stabilizujú, tak asi táto agenda bude znovu nastolená.

M. Slašťan – akceptujeme stiahnutie žiadosti pani riaditeľky

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 37/2018.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 22

Schválenie spôsobu ručenia blankozmenkou – projekt Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Mesto Ružomberok na základe žiadosti získalo nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu Ružomberok“. Následne bola podpísaná zmluva o NFP a vykonané verejné obstaranie dodávateľov. MsZ schválilo podpis zmlúv s vybranými dodávateľmi, prvé dodávky očakávame v priebehu marca 2018, ukončenie aktivít projektu podľa zmluvy je plánované v novembri 2018.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zabezpečenie pohľadávky je v rámci realizovaného projektu povinné, vyplýva to z čl. 13 Všeobecných zmluvných podmienok ZoNFP a bodu 4.9 Príručky pre Prijímateľa. Pri použití blankozmenky na zabezpečenie pohľadávky – musí byť táto podpísaná už pri prvej žiadosti o platbu.

Zabezpečenie trvá od jeho vzniku až do konca obdobia udržateľnosti – t. j. 5 rokov po finančnom ukončení projektu.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – projekt kompostárne je už v reálnej podobe a reálnych číslach. Napriek tomu, jeden z cieľových ukazovateľov hodnotí ako rizikový, a to je dosiahnutie 3600 t BRO. Pri schválení zabezpečenia blankozmenkou si povedzme, že riziko z pohľadu neplnenia cieľov tu existuje. Vadí mu, že bolo povedané, že môžeme dosiahnuť aj jednu polovicu tohto ukazovateľa, ale keď si pozrel ustanovenia v zmluve, nie je tam tak naformulované. Takéto neplnenie do hodnoty 50% a vyššie musí byť schválené riadiacim orgánom a za podmienky takých rizík, ktoré boli vyhodnotené a definované v žiadosti. Nie je to také jednoduché ako to bolo naznačované predtým. Sme v situácii, že toto mesto by malo intenzívne pracovať na tom, aby zabezpečilo opatreniami požadované množstvo BRO. Opätovne je to téma v súvislosti s tuhým komunálnym odpadom, je nevyhnutné čo najskôr začať pracovať na tom, aby bola zabezpečená separácia zložky BRO, či už obyvateľmi alebo iným spôsobom, ktorý naplní tento regulatív. V opačnom prípade sme priamo v riziku, že donor príde s blankozmenkou na 2 mil. Eur, ktorou sa bude dožadovať vrátenia napríklad 50% finančných prostriedkov.

P. Habo – tiež ho trápí uvedené riziko. V decembri na MsZ bolo povedané, že prvé roky vzostupným spôsobom môžeme navyšovať hodnotu BRO na úroveň 50%. Bojí sa, že môže nastať situácia, kedy rok po naplnení zmluvy o NFP budeme musieť vysvetľovať, prečo sme nevyseparovali polovicu spoločného zmesového odpadu na BRO. Pri nenaplnení ukazovateľov zo zmluvy riadiaci orgán vyhodnocuje plnenie a žiada opravné opatrenia. 5 rokov bude v riziku mesto, nie TS.

I. Čombor – európske peniaze sú dvojsečná zbraň, sú prísnejšie kontroly, je sťažené ich čerpanie rôznymi podmienkami. Myslí si, že poslanci urobili dobré rozhodnutie, keď schválili výstavbu kompostárne. Štát chce zmenkou preniesť riziko na samosprávu a preto je dôležité urobiť aj všetky protipatrenia, aby sme eliminovali riziká. Nesmieme pozabudnúť na to, čo hovoril M.Zuberec. Keď sa pristúpi k tomu komplexným spôsobom, výsledok v konečnom dôsledku bude dobrý. Blankozmenku treba schváliť a treba uviesť do pozmeňujúceho návrhu, aby v tejto oblasti vyvinulo mesto takú reálnu činnosť, ktorá bude mať výsledky. Urobiť dobrú osvetu, prinútiť ľudí, aby sa zapojili, a tým sa zníži miera rizika u procesov, ktoré sa pri tom uskutočňujú a jeden z tých procesov je aj čerpanie eurodotácií - 2 mil. Eur na výstavbu kompostárne.

P. Habo – nechce, aby neschválili blankozmenku, len chcel vysvetlenie, aké je riziko. Došli sme dosť ďaleko, proces sa už nedá zastaviť. Treba nastaviť stratégiu, aby sa nám ciele podarilo plniť.

M. Zuberec – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada predložiť návrh opatrení na zabezpečenie separovania na biologicky rozložiteľného odpadu v množstve predpokladanom projektom kompostárne /projekt zhodnocovania BRO Ružomberok/, II. analýzu potrebu vývozu nádob TKO, analýzu príjmov a výdavkov súvisiacich s nakladaním odpadov a pripraviť návrh optimalizácie vývozu nádob TKO, ako aj nádob BRO, III. predložiť návrh na optimalizáciu umiestnenia počtu kontajnerov na separovaný zber a kontajnerov na BRO, IV. pripraviť v súčinnosti s Technickými službami informačnú kampaň o separovaní odpadu občanmi a separovaní BRO, V. pripraviť návrh na zmenu rozpočtu v súvislosti s vyššie uvedenými opatreniami“

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu: 10/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, M.Kramárová, J.Kurňavka, V.Macko, I.Rončák, M.Slaštan, M.Zuberec/ - 12/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, A.Stolárová, A.Šanobová – návrh nebol schválený

M. Zuberec – procedurálny návrh: dal návrh urobiť si prestávku a porozprávať sa o tejto problematike

Hlasovanie o procedurálnom návrhu: 10/za/ - 8/zdržal sa: J.Bednárík, M.Gašaj, T.Lauko, V.Ružička, P.Šípoš, T.Šošovec, L.Valent, R.Zach/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, M.Kramárová, M.Slaštan, neprítomní: M.Camberová, A.Stolárová, A.Šanobová – návrh bol schválený

M. Zuberec – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení:

„ MsZ žiada predložiť“

- návrh opatrení na zabezpečenie separovania biologicky-rozložiteľného odpadu v množstve stanovenom projektom kompostárne (projekt Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu Ružomberok)

- analýzu potreby vývozu nádob TKO a BRO, analýzu príjmov a výdavkov súvisiacich s nakladaním odpadov a pripraviť návrh optimalizácie vývozu týchto nádob

- predložiť návrh na optimalizáciu umiestnenia a počtu kontajnerov na separovaný zber a kontajnerov BRO

- pripraviť v súčinnosti s Technickými službami Ružomberok, a.s. informačnú kampaň o separovaní odpadu občanmi a separovaní BRO

- pripraviť návrh na zmenu rozpočtu v súvislosti s vyššie uvedenými opatreniami

T: Zasadnutie MsZ v 05/2018 „



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie k predloženému návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík, M.Šlávka, neprítomní: M.Camberová, A.Stolárová, A.Šanobová – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 38/2018**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Šlávka, neprítomní: M.Camberová, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 25

Schválenie podania žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na podporu činností súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky podľa § 2 písm. e) zákona č. 526/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. (Situácia osvetlenia priechodu č.13). Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dotáciu možno poskytnúť oprávneným žiadateľom na podporu zlepšenia dopravno-bezpečnostnej situácie, pri ktorej je možné očakávať rýchly a bezprostredný efekt smerujúci k zníženiu dopravnej nehodovosti, zníženiu počtu usmrtených osôb pri dopravných nehodách s dôrazom na ochranu nemotorových účastníkov cestnej premávky (chodcov, cyklistov, detí a seniorov) a aktivít smerujúcich k viditeľnému zlepšeniu dopravno-bezpečnostnej situácie v čo najkratšom čase.

Dotáciu možno poskytnúť na realizáciu opatrení situačnej prevencie v rizikových úsekoch budovaním technických zariadení na zníženie rizika vzniku dopravných nehôd v súlade s vyhláškou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 9/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ich umiestnenie a využiteľnosť z hľadiska frekvencie cestnej premávky.

DDL: podania žiadosti 18.03.2018

Rozpočet projektu: 7723,17 Eur

Spoluúčasť: 390 Eur

Oprávnené aktivity sú nasledovné:

- samostatné osvetlenie plochy vodorovného značenia už existujúceho priechodu pre chodcov,
- optické zvýraznenie plochy vodorovného značenia už existujúceho priechodu pre chodcov dopravnými gombíkmi.

Dotácia sa neposkytuje na zvislé dopravné značenie, ktoré nesúvisí s vyššie uvedenými oprávnenými aktivitami.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – opýtal sa, prečo nemali materiál k dispozícii skôr

K. Legerská – dôvod bol ten, že výzva bola len 1.2. vyhlásená

I. Rončák – opýtal sa, či v meste existuje nejaká štatistika prechodov pre chodcov, ktoré treba riešiť prioritne, napr. z hľadiska bezpečnosti, akými kritériami vybrali práve túto križovatku

K. Legerská – prechod č. 13 bol už raz predkladaný ako žiadosť na výzvu a nebol schválený, tak sa predložil ešte raz aj tento rok. Je urobená svetelno-technická štúdia na niekoľko prechodov s tým, že sídlisko Kľačno má najväčší počet obyvateľov a toto územie je kritické.

M. Zuberec – poďakoval za pripravený materiál a je rád, že sa môžeme o tento grant uchádzať

J. Kolík – opýtal sa, či sa nedá podobná akcia využiť aj na nejaký iný prechod, alebo môžeme žiadať iba o jednu lokáciu

K. Legerská – výzva je alokovaná na 141 tis. Eur a bude podporených viacero žiadateľov, bolo nám odporúčané, aby sme žiadali nižšiu sumu, aby to bolo priechodné. Do budúcnosti nevyklúčujeme a podľa spracovanej štúdie by to mohlo ísť do investičného plánu aj na budúci rok.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 39/2018**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 26

Fotoklub RK 1924. Predkladateľ bodu – Ing. Róbert Kolár, poslanec MsZ

R. Kolár vysvetlil problematiku. V poslednom čísle RH bola zverejnená informácia, že vzťah Fotoklubu RK 1924 a Liptovského múzea sa ukončil. P. Ižo požiadal, aby túto skutočnosť otvoril aj na MsZ. Činnosť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

fotoklubu je spojená s Liptovským múzeom od samého začiatku, propaguje Ružomberok a jeho okolie. V súčasnosti nemajú priestor na schádzanie sa a vystavovanie, mesto by malo klubu pomôcť pre ich ďalšiu kultúrno-osvetovú činnosť. Požiadal o podporu vedenie aj členov poslaneckého zboru.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Slašťan – informoval, že mal niekoľko stretnutí s p. Ižom, oslovil p. riaditeľa Krúpu. Ide o to, že zo samosprávneho kraja dostali usmernenie, že nemôžu svojvoľne prideľovať priestory po 18 hod. večer, že musia vyrubiť mierny nájom Fotoklubu 1924 s čím p. Ižo nesúhlasil, lebo nemajú z čoho nájom hradiť. Došlo k rozviazaniu zmluvy. Toto nie je jediný problém, ten istý má aj dychovka Supranka. Treba im pomôcť hľadať priestory. Nie je možné zo dňa na deň dať priestory niekomu zadarmo.

R. Kolár – chápe, že sa nedá problém riešiť zo dňa na deň a súhlasí spojiť to aj s dychovkou Supranka

R. Kolár – prečítal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora mesta, aby sa stretol s predstaviteľmi Fotoklubu RK 1924 a zoskupenia Supranka a našli obojstranne výhodné riešenie, ktoré priestorovo zabezpečí ich ďalšiu činnosť, T: ostatné zastupiteľstvo v roku 2018

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo prečítané. Bolo prijaté **uznesenie č. 39/2018.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 27

Petícia Tatranská cesta. Predkladateľ bodu – Ing. Róbert Kolár, poslanec MsZ

R. Kolár prítomných oboznámil s petíciou, ktorá bola primátorovi mesta doručená dňa 31.10.2017 a týkala sa požiadavky vybudovania parkovacích státí a riešenie statickej dopravy v tejto lokalite.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – niektorí občania na Tatranskej ceste nesúhlasia, aby boli parkoviská pod oknami. Parkoviská majú svojpomocne urobené, chceli by vyasfaltované. Muselo by to ale byť súčasťou investičného plánu a keďže máme prednostné akcie a ak chceme dokončiť, čo sme začali, chceli by sme to dať do IP na rok 2019. Na Tatranskej sú problémy aj iné – vysekať kroviská, spomaliť premávku, ihrisko ... Táto ich požiadavka je oprávnená a do budúcnosti by sme sa mali nad tým zamyslieť.

V. Trnovský – petícia občanov bola na MsÚ zaregistrovaná, bola vybavovaná oddelením investičnej výstavby. Parkoviská a spevnené plochy na ul. Tatranská môže vybudovať až keď to zaradia poslanci do IP a bude mať na to vytvorený aj príslušný rozpočet.

K bodu č. 28

Statická doprava v Hrabovskej doline. Predkladateľ bodu – Ing. Róbert Kolár, poslanec MsZ

Všetci vedia, ako nefunguje parkovanie v Hrabovskej doline v súvislosti so zimnou sezónou. Vznikajú nebezpečné situácie, škody na majetku, na zdraví, či životoch občanov a týka sa to aj majiteľov chat v tomto území. A aj v súvislosti s rokovaním finančnej komisie dal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada ÚHA, aby spracoval územnoplánovací podklad pre riešenie statickej dopravy v Hrabovskej doline, pre potreby návštevníkov Skiparku a vlastníkov individuálnych chat. Termín: júnové MsZ “

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo prečítané. Bolo prijaté **uznesenie č. 41/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

K bodu č. 29

Budova Mondí a stavba klientskeho centra. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Bednárík, poslanec MsZ

Nadviazal na diskusiu, ktorá sa uskutočnila na predchádzajúcom MsZ, kedy žiadal, aby bola na MsZ pozvaná p. Paráková, ktorá by podala informácie o plánovanej prestavbe bývalej budovy MONDI na klientske centrum.

Dal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada primátora mesta, aby pozval prednostku Okresného úradu p. Parákovú na najbližšie zasadnutie MsZ vo veci rekonštrukcie bývalej administratívnej budovy spoločnosti Mondí.

I. Čombor – volal pani prednostku Okresného úradu Ružomberok. Informovala ho, že ona nemá kompetenciu vyjadriť sa k tejto téme, informácie môže poskytnúť Ministerstvo vnútra SR. Odporúča prijať



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

uznesenie, aby si mesto vyžiadalo písomné stanovisko z ministerstva vnútra o pripravovanom otvorení klientskeho centra štátnej správy v meste Ružomberok.

J. Bednárík – ak na budúcom MsZ budeme mať predložené stanovisko ministerstva v akom stave je príprava klientskeho centra, tak nepotrebujeme prijímať uznesenie

K bodu č. 30

Mestský cintorín - súčasné potreby a perspektíva rozvoja. Predkladateľ bodu – Ladislav Valent, Vendelín Ružička, Ing. Milan Šlávka – poslanci MsZ

L. Valent - predložil požiadavku na mesto, aby sa zaoberalo vybudovaním bezbariérového prístupu do Domu smútku a osadilo sa aj zábradlie popri schodoch, hlavne pre starších ľudí. S touto požiadavkou sa stretáva u občanov a malo by sa tým mesto zaoberať.

V. Ružička - Predložil písomný materiál.

Poslanci mali od poslanca Ružičku v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Preto, že mestský cintorín sa nachádza v našom volebnom obvode č.8 (Satelity – Pod Kalváriou) máme záujem na jeho dobrej správe, údržbe i na jeho rozvoji do budúcnosti. Do nášho návrhu rozpočtu mesta na rok 2018 sme pôvodne navrhovali nasledovné – dokončenie cesty k urnovému háju, oprava oplotenia, príprava na rozšírenie cintorína južným smerom, výstavba kolumbária. Podľa investičného plánu na rok 2018 máme schválených 40 000 € na revitalizáciu – dokončenie spodnej komunikácie. Je to dobrá a potrebná investícia, ale nezahŕňa ďalšie potreby na údržbu a opravy i potreby ďalšieho rozvoja mestského cintorína.

Náplňou požadovaného stretnutia bude

- skoordinovalie plnenia investičného plánu na rok 2018,
- zosumarizovanie požiadaviek na správu, údržbu, opravy a dohodnutie spôsobu ich realizácie,
- naplánovanie požiadaviek investícií na nasledujúce roky podľa projektu,
- určiť miesto a požiadavky na projekt výstavby kolumbária,
- určenie perspektívy a možnosti rozšírenia území mestského cintorína a jeho časový harmonogram.

V súčasnosti najrýchlejšou a najlacnejšou možnosťou na rozšírenie plochy cintorína na pochovávanie resp. pre kolumbárium je pozemok parc.č. KNC 3093/2 a č. 3093/4 vo vlastníctve mesta. Je potrebné tiež preveriť možnosť odkúpenia pozemku parc.č. KNC 3093/3. Pretože tieto pozemky nie sú zatiaľ v súlade s územným plánom je potrebné poveriť hlavného architekta prevereníím všetkých zákonných možností a vykonanie príslušných zmien v územnom pláne v čo najkratšom čase. Do budúcnosti je potrebné, aby hlavný architekt tiež v rámci mestského katastra pripravil vhodné možnosti na vybudovanie nového cintorína a urobil potrebné zmeny v územnom pláne.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 42/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Zach, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, A.Stolárová, A.Šanobová

I. Čombor – na záver dal slovo hlavnému kontrolórovi

V. Trnovský – p. Rončák pripomenul, že minulý týždeň bola schválená novela zákona o obecnom zriadení. Dňa 15.3. 2018 ide na seminár, tak do budúceho MsZ pripraví podklady o tejto novele. Dôležitá je informácia, že sa mal znižovať počet poslancov na mestách a obciach, táto pasáž bola zo zákona vypustená, pre toto volebné obdobie ostáva počet poslancov pre mestá a obce nezmenený.

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii mestské zastupiteľstvo s dátumom 7.2.2018)

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
MUDr. Karol Javorka, PhD.
Adriana Stolárová

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.