



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 28.3.2018

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Tibor Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Anna Šanobová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Roman Zach, Miroslav Zuberec

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Juraj Kurňavka

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
Ružomerský hlas
MY Liptov
Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov M. Kramárovú a V. Ružičku. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ. Overovatelia boli schválení uznesením č. 43/2018. Hlasovanie o overovateľoch: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kurňavka, T.Lauko, V.Macko, T.Šošovec, M.Zuberec

M. Slašťan – návrh na prerokovanie bodov bez diskusie: 13.01, 13.02, 13.03, 13.04, 14.01, 14.02, 14.05, 14.08, 14.12, 14.14, 14.15

J. Kolík – požiadal o vylúčenie jedného bodu bez diskusie z navrhnutých p. Slašťanom – bod 13.02

J. Bednárík – do bodu Rôzne žiadal doplniť bod: Dielec

J. Kolík - poprosil, aby sa bod č. 4 presunul na neskoršiu hodinu po 10 hod.

- do bodu Rôzne navrhol bod: Čierne stavby na pozemkoch mesta

I. Rončák – pripomenul, že na júnovom MsZ sa budú schvaľovať volebné obvody na ďalšie volebné obvody a preto navrhol zaradiť do bodu Rôzne bod: Komunálne voľby 2018 – volebné obvody

M. Šeršík – k bodu 18 – Parkovacia politika príde o 9 hod. p. Ferenczi - navrhol posunutie bodu



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie k návrhu p. Kolíka o presunutie bodu č. 4 po prestávke o 10 hod.: 8/za/ - 3/zdržal sa: M.Kramárová, A.Stolárová, L.Valent – 2/proti: M.Slašťan, M.Šlávka/, nehlasoval: J.Bednárík, S.Bella, R.Kolár, V.Ružička, A.Šanobová, R.Zach, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, T.Šošovec, M.Zuberec – návrh schválený

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. **Správa o vybavovaní interpelácií - MsZ zo 7.2.2018**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. **Správa o plnení ročných uznesení**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. **Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
6. **Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

7. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.1.2018 a k 28.2.2018**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Navýšenie dotácie pre Mestský basketbalový klub, a.s.**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu
9. **Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.3.2018**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
10. **Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Ružomberok za rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
11. **Plnenie rozpočtu a záverečný účet Mesta Ružomberok k 31.12.2017**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
12. **Rozdelenie navýšenej dotácie na šport**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

B. Majetkové záležitosti

13. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – 13.01 – 13.06**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
14. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 14.01 – 14.15**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

15. **Dohoda o urovnaní Dopstav, a.s.**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
16. **Schválenie spôsobu ručenia blankozmenkou – projekt Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ Hrabovská cesta 2**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

17. **VZN č. 4/2018 o dočasnom parkovaní vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy

E. Informatívne materiály a správy

18. **Parkovacia politika**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy
19. **Plnenie plánu investičnej výstavby za rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

20. **Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu 2018**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
21. **Dom UNESCO Vikolíne**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora
22. **Vyhodnotenie 2. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
23. **Informatívna správa o príprave klientskeho centra štátnej správy**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta
24. **Udelenie Ceny Mesta Ružomberok in memoriam Dobroslavovi Pustajovi**
Predkladateľ: Ing. Róbert Kolár, poslanec MsZ
25. **Určenie počtu tried pre zápis do 1. ročníka základných škôl**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu
26. **Návrh na prerokovanie platu primátora mesta**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Ukončenie

Doplnený program rokovania bol schválený uznesením č. 44/2018.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií – MsZ z 7.2.2018. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 7.2.2018 a následne boli podané interpelácie poslancov :

91/2017 – JUDr. Kubáň pre OTS

2, 5, 6/2018 - JUDr. Kubáň pre OTS

3/2018 – MUDr. Javorka pre OŠaŠ

4, 8, 10/2018 – Ing. Kolík pre OTS, MsP

9/2018 – PhDr. Kramárová pre OTS a ORP

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – interpelácia od. p. Javorku chýba v prílohe materiálu, je nesúlad

P. Svrček – ak prišla interpelácia neskôr, mal by dostať odpoveď do 30. dní, pán poslanec odpoveď dostane

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 45/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola hospodárenia MŠ Hrabovská cesta za rok 2017 a Kontrola vyúčtovania príspevku dopravcovi ARRIVA Liorbus za rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – poďakoval kontrolórovi o vykonanej kontrole mestskej autobusovej dopravy, lebo to bude potrebné, keď sa bude riešiť parkovacia politika. Predpokladá, že o MHD bude po spoplatnení parkovania väčší záujem.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 46/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 6

Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správu o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií samosprávou Mesta Ružomberok za rok 2017 predkladá hlavný kontrolór na základe § 21 Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Mesta Ružomberok v súlade s § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 47/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Lauko, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.1.2018 a k 28.2.2018. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii materiál, na základe ktorého boli k 31.1.2018 a k 28.2.2018 vykonané zmeny rozpočtu / v € /.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – opýtal sa na účelovú dotáciu od Slovenského futbalového zväzu

J. Kolík – opýtal sa na v bode 2 – februárový výdavok – uvedený doplatok straty cca 14 tis. Eur na MHD

J. Svrčeková – účelová dotácia je na ihrisko v Černovej, bolo to predmetom rokovania MsZ 7.2.2018. Čo sa týka doplatku straty MHD – je to vyúčtovanie dotácie na MHD na rok 2017 a doplatok sa týka zliav, ktoré si uplatňujú tí občania, ktorí majú zvýhodnené cestovanie – vyrovnanie rozdielu poskytnutej dotácie a skutočných nákladov.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 48/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 8

Navýšenie dotácie pre Mestský basketbalový klub, a.s. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V roku 2017 vstúpil výraznejším spôsobom do spolufinancovania Mestského basketbalového klubu, s. r. o. sponzor Ing. Milan Filo prostredníctvom firmy ECO – Investment, a. s.. Pri schvaľovaní rozpočtu MBK bola zo strany podnikateľa prisľúbená suma 100.000 €, avšak v 2. polovici roka 2017 bola táto suma upravená na 320.000 €. To sa premietlo v hospodárení MBK tak, že na konci roku 2017 mohlo MBK časť dotácie od mesta vrátiť a časťou dotácie uhradiť pomerné náklady na energie v hale Koniareň a v hale T – 18 :

1. vrátenie dotácie od mesta vo výške 20.000 € pripísané na účet mesta 27.12.2017
2. úhrada pomerných nákladov na energie v ŠH Koniareň vo výške 50.000 € 30.1.2018
3. úhrada pomerných nákladov na energie v ŠH T - 18 vo výške 22.000 € 6.3.2018

Po dohode zainteresovaných strán sa celá suma 92.000 €, vrátená Mestským basketbalovým klubom, s. r. o., touto zmenou navyšuje klubu v rozpočte na rok 2018.

Finančná komisia odporučila navýšenie rozpočtu pre MBK, s. r. o. schváliť.

Športová komisia odporučila navýšenie rozpočtu pre MBK, s. r. o. schváliť.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii vystúpili poslanci :

Ľ. Kubáň – bod bol prerokovaný na športovej komisii, ktorá navýšenie dotácie odporučila schváliť. Prekonzultovali aj správu účelových zariadení a preto sa opýtal, či sa neplánuje zobrať do nájmu halu T 18 a telocvičňu v Rybárpoli.

J. Pažítko – touto problematikou sa treba zaoberať, zatiaľ sa k tomu nevie vyjadriť

M. Slašťan – myšlienkou mesta je vytvoriť mestský športový klub podobne ako majú v meste Kroměříž. Hala v koniarni je v zlom technickom stave, je záujem zobrať do správy MBK minimálne T18 a koniareň a o telocvičňu v Rybárpoli zatiaľ uvažujú.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 49/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 9

Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.3.2018. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením 256/2017 zo dňa 13.12.2017 sa po schválení záverečného účtu dopĺňajú do rozpočtu mesta akcie schválené mestským zastupiteľstvom. Z akcie Pešia zóna Podhora Mostová sú vytvorené dve akcie a to **Prekládka IS a vydláždenie Podhora a Oprava ul. Mostová Kultúra.**

Rekonštrukcia strechy a podkrovia ZUŠ Fullu – investičná akcia sa nedá zrealizovať za prostriedky vyčlenené v rozpočte, a pre charakter stavebných prác sa nedá riešiť na etapy. Preto sa vedenie rozhodlo tento rok akciu nerealizovať.

Oprava a udržiavacie práce rodinný dom Majere – Na základe viacerých sťažností susedov z vedľajšej nehnuteľnosti sa vedenie rozhodlo nehnuteľnosť opraviť a zabezpečiť tak, aby objekt nebol nebezpečím pre okolie.

PD Úprava dvora pohostinstva UNESCO Vikolíneč – je potrebné spracovať PD pre využitie priľahlého dvora. Po ukončení investičnej akcie by sa dvor využíval na účely oddychu. Pôvodná dokumentácia, podľa ktorej sa dielo „Informačné centrum dom UNESCO Vikolíneč“ stavala, dvor neriešila.

Oprava Mostovej nie je kapitálový výdavok musí byť krytá vyšším príjmom dane z príjmov FO. Rozpočet na zateplenie školy Sládkovičova je na 224.000 €. V rozpočte máme 97.000 €. Na vedení bolo rozhodnuté že túto akciu je nutné zrealizovať. Vyššie náklady budú kryté zrušením akcie Rekonštrukcia podkrovia ZUŠ /37.500/ a FRM / 89.500/.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Bednárík – mal požiadavku k položke – rekonštrukcia podkrovia ZUŠ. Navrhol, aby nebola položka mínusová, ale plusová a tie prostriedky, ktoré boli presunuté na ZŠ Sládkovičova, aby boli vrátené na túto položku a chýbajúce prostriedky na ZŠ Sládkovičova, aby boli uhradené z fondu rozvoja mesta

R. Kolár – na finančnej komisii bola k tejto téme diskusia. Budova, v ktorej sídli ZUŠka, je v zlom technickom stave, teda je záujem riešiť túto situáciu, možno aj keď budú k dispozícii budovy od štátu presunúť ZUŠ do inej vyhovujúcej budovy. V tomto zmysle podá a pozmeňujúci návrh.

J. Kolík – finančná komisia navrhla odporúčacie uznesenie, lebo táto suma nebude stačiť na rekonštrukciu existujúceho stavu. Priklonil sa o k odporúčeniu komisie. Buď sa ZUŠ presunie do iných priestorov, alebo sa urobí kalkúlia údržby strechy a vykoná sa rekonštrukcia.

Ľ. Kubáň – prikláňa sa ku koncepčnému riešeniu a žiada, aby sa k tomuto vyjadril riaditeľ

S. Bella – potvrdil, že bude navrhnuté, aby sa tá suma presunula, požiadal p. riaditeľa, aby prišiel a vysvetlil situáciu

Riaditeľ ZUŠ M. Dúbravec – pred dvoma rokmi bol vypracovaný rozpočet vo výške 42 tis. Eur, nezávislá stavebná firma v tomto roku vyčíslila kompletnú rekonštrukciu vo výške 72 tis. Eur

M. Šeršík – vo vedení sa touto témou zaoberali. Vedúci oddelenia školstva a športu preverí skutočný technický stav budovy do budúcej porady vedenia a následne vypracuje do MsZ návrh ďalšieho postupu. Sú 2 varianty – presunúť ZUŠ do budovy uvoľnenej od štátu alebo existujúcu budovu zrekonštruovať.

V. Trnovský – výkaz výmer bol pôvodne na 140 tis. Eur a bol opravený na 72 tis. Eur, kde rozpočtárka prišla na chybu pri výpočte

M. Šlávka – prikláňa sa k tomu, aby oprava podkrovia bola zaradená do investičného plánu, budova bude zhodnotená o túto investíciu

J. Svrčeková – predniesla pozmeňujúci návrh na uznesenie v znení:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

„ Mestské zastupiteľstvo Ružomberok:

I. Schvaľuje nasledovnú zmenu investičného plánu na rok 2018

Nové akcie :

Oprava a udržiavacie práce rodinný dom Majere 7.000

Oprava ul. Mostová Kultúra 45.500

PD Úprava dvora pohostinstva UNESCO Vlkolínec 2.000

Prekládka IS a spevnené plochy Podhora 254.500

Zrušené akcie:

Pešia zóna Mostová Podhora 300.000 “

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 50/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 10

Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Ružomberok za rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je povinný hlavný kontrolór predložiť odborné stanovisko HK k záverečnému účtu mesta. V stanovisku sa vyjadrujem k obsahu záverečného účtu mesta podľa jednotlivých častí, určených zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Obsahom stanoviska je plnenie zákonom stanovených povinností pri spravovaní rozpočtu mesta. Okrem toho, stanovisko obsahuje aj analytickú časť, kde sa zaoberám vývojom rozpočtu počas rozpočtového obdobia a tiež porovnaním údajov záverečného účtu s údajmi z predchádzajúceho obdobia so snahou poukázať na tendenciu vývoja rozhodujúcich ekonomických ukazovateľov dokumentujúcich celkové hospodárenie mesta.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – opýtal sa k položke – bývanie – občianska vybavenosť – je tam úspora 30% - opýtal sa na časový harmonogram pokračovania v rekonštrukcii verejného osvetlenia

J. Kolík – opýtal sa vedenia mesta, že keď nám štát vrátil prostriedky, ktoré mesto dalo do tej rekonštrukcie, či by sa nedalo ďalších 1100 svietidiel vymeniť a ostala by približne tisícika, alebo úspora sa mohla priamo použiť na výmenu ďalších svietidiel

R. Kolár – k opatrovateľskej službe a nájmu v mestských bytovkách podal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada vedúcu oddelenia ekonomiky a majetku spracovať analýzu opatrovateľskej služby a analýzu nájomného bývania (Bypo) mesta Ružomberok a predložiť ju finančnej komisii v termíne do najbližšieho zasadnutia finančnej komisie “.

Hlasovanie o predložení návrhu: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 51/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 11

Plnenie rozpočtu a záverečný účet Mesta Ružomberok k 31.12.2017. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok vykázalo k 31.12.2017 bežné a kapitálové príjmy v celkovej výške 22.784.259 €. Spolu s príjmami z finančných operácií vo výške 2.434.172 € sú príjmy mesta 25.218.431 €. Bežné a kapitálové výdavky mesto čerpalo vo výške 23.254.915 €, čo spolu s výdavkami z finančných operácií vo výške 300.295 €



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

predstavuje sumu 23.555.210 €. Rozdiel medzi bežnými príjmami, kapitálovými príjmami, príjmami z finančných operácií a bežnými výdavkami, kapitálovými výdavkami a výdavkami z finančných operácií bol 31.12.2017 1.663.221 €. Po odpočítaní nevyčerpaných dotácií vo výške 99.716 € bol zostatok na bežných účtoch mesta k 31.12.2017 1.563.504 €.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – poďakoval p. Svrčekovej za spracovaný materiál, požiadal vedúceho oddelenia investícií, dokedy majú poslať poslanci návrhy za volebné obvody

P. Dobrodej – termín by mal byť do najbližšieho MsZ, zmeny musia byť poslancami schválené

R. Kolár – poznamenal, že 65 tis. Eur z externých zdrojov nie je dočerpaných, žiada vedúceho investičného oddelenia, aby čím skôr našiel riešenie, ako tie prostriedky minúť

J. Svrčeková – v investičnom pláne boli tieto prostriedky už schválené na akcie z roku 2016 a 2017

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 52/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 12

Rozdelenie navýšenej dotácie na šport. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Rozpočet mesta na dotácie v oblasti šport bol navýšený o 18.800 € na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 32/2018.

Športová komisia navrhla prerozdeliť navýšenú dotáciu v oblasti šport **na činnosť**.

Rozdelenie navýšenej dotácie na činnosť bola podľa platného VZN č.1/2017 určená matematicky na základe známej výšky dotácie a prepočítaných počtov členov v jednotlivých telovýchovných jednotách, športových kluboch a kluboch športovo-technických činností. V kluboch s poradovým číslom 16 až 19 bolo navýšenie riešené paušálne sumou 200 € a spoluúčasťou 40 €.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – bod bol prerokovaný v športovej komisii, ktorá ho odporučila schváliť. Informoval, že v ŽSK boli schválené výzvy na rôzne aktivity, žiadosti treba posilať do 30.4.2018.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 53/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: P.Habo, K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 13.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemkov v prospech vlastníkov bytov v obytnom dome na ul. Plavisko v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia predaja pozemkov parc.č. KNC 406/5 a parc.č. KNC 406/6 vytvorených z časti pozemku parc.č. KNE 1798/302, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Plavisko v Ružomberku, v prospech jednotlivých vlastníkov bytov v obytnom dome s.č. 402 v nadväznosti na prijaté uznesenie MsZ v Ružomberku č. 217/2017 zo dňa 08.11.2017, ktorým bol schválený zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 1798/302 spolu o výmere cca 421 m² za účelom vypracovania GP.

Dňa 31.08.2017 bola Mestu Ružomberok doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľností“, ktorou vlastníci bytov obytného domu požiadali o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNE 1798/302 o výmere cca 421 m² najmä za účelom úpravy okolia bytovky (pre deti, ako aj čiastočnú výsadzbu zelene a úpravu plôch zámkovou dlažbou) a lepšieho zabezpečenia oploštením kvôli ochrane majetku a zamedzeniu vstupu cudzím osobám (bezdomovcom, ľuďom pod vplyvom alkoholu). O odkúpenie pozemku žiadajú taktiež kvôli spríjemneniu prostredia od susediacich technických služieb, ktoré spôsobujú svojou činnosťou hluk a často aj zápach, či už zo samotného odpadu alebo výfukových plynov vozidiel.

Kúpnu cenu navrhujeme vo výške 5,00 €/m² pozemku zastavaného stavbou obytného domu, t.j. parc.č. KNC 406/5, v zmysle Prílohy č. 10 ods.1 v spojení s Prílohou č. 9 (IX. Zóna – Laziny – pozemok pod HBV



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

postavený do roku 1992) a **kúpnu cenu vo výške 30,00 €/m²** pozemku príslušného k tomuto obytnému domu (t.j. parc.č. KNC 406/6) v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 v spojení s Prílohou č.9 (IX. Zóna – Laziny – pozemok príslušný) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Súhlasí s odčlenením parcely podľa predloženého GP.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 54/2018.**

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 13.02

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemkov zastavaných stavbou chaty do vlastníctva kupujúceho – p. Silvie Hatalovej – lokalita Malinô Brdo v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 12.01.2018 bola Mestu Ružomberok žiadateľkou p. Hatalovou doručená „**Žiadosť o odpredaj pozemkov**“. Ako uvádza, žiada o odpredaj geometrickým plánom novovytvorených pozemkov parc.č. KNC 14699/2 a parc.č. KNC 14699/1, nachádzajúcich sa v lokalite Malinô Brdo. Uvedené pozemky sa nachádzajú pod stavbou rekreačnej chaty, súp.č. 3804, ktorú má vo výlučnom vlastníctve, ktorej súčasťou je aj prístavba z 90-rokov, ktorú momentálne legalizuje, preto stavebný úrad žiada preukázanie práv k pozemkom zastavaných stavbou chaty s.č. 3804. Na základe žiadosti o odkúpenie pozemkov, ako aj súhlasného stanoviska ÚHA, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemkov parc.č. KNC 14699/2 a parc.č. KNC 14699/1 v zmysle predloženého GP do vlastníctva žiadateľky.

Kúpna cena 40,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (XII. zóna Rekreačné zóny – zastavané pozemky).

V prípade potreby vyňatia predávaného pozemku z PPF, resp. LPF, náklady na vyňatie znáša v plnom rozsahu kupujúci.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Predmetné územie, v ktorom sa nachádzajú parcely KNC 14699/2 a parc.č. KNC 14699/1 je v územnom pláne lokalizované vo funkčnej ploche R2- plochy rekreácie-malé súkromné chaty. Predmetné pozemky sú územným plánom určené na zastavanie funkciou R2-plochy rekreácie – malé súkromné chaty pričom odpredaj pozemkov do súkromného vlastníctva je v súlade s územným plánom.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – opýtal sa p. Benčovej na to, že sa žiadateľka snaží zlegalizovať stavbu zo 60. rokov a chcel by sa informovať, či sa nelegalizuje čierna stavba, či právne oddelenie nezistovalo, či je vysporiadaný pozemok, či je metráž prístavby do 25 m²

Z. Benčová – nemá informáciu k tejto žiadosti, na stavebnom úrade neevidujú takýto prípad, povolenie musia mať ak j prístavbe

I. Smilková – ide o odkúpenie pozemku pod prístavbou

J. Kolík – navrhol stiahnuť tento bod z rokovania a presunúť ho do májového MsZ, kým sa nepozistujú diskutované skutočnosti

Hlasovanie o stiahnutí predmetného materiálu z rokovania: 11/za/ - 4/zdržal sa: M.Kramárová, T.Lauko, V.Ružička, Ľ.Valent/ - 4/proti: P.Habo, M.Slašťan, M.Šlávka, R.Zach, nehlasoval: Ľ.Kubáň, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec – návrh schválený, materiál bol stiahnutý z rokovania

K bodu č. 13.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku vlastníkom bytov/nebytových priestorov v obytnom dome s.č. 2212 - lokalita Plavisko. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predaj pozemku v súvislosti s realizáciou predaja pozemkov vlastníkom bytov v obytnom dome s.č. 402 na ul. Plavisko v Ružomberku.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Ide o pozemok, ktorý je pre Mesto Ružomberok nepotrebný a funkčne slúži potrebám obytného domu s.č. 2212.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 55/2018.**

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, I.Rončák, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 13.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 1957 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita Plavisko. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 56/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 13.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov za účelom majetkovo-právneho vysporiadania územia pre „novú Mestskú plaváreň“. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v rámci plánovaných investičných akcií mesta má zámer realizovať výstavbu novej „**mestskej plavárne**“. Za týmto účelom je potrebné majetkovo-právne vysporiadať záujmové územie, kde nehnuteľnosti sú vo väčšej miere vo výlučnom vlastníctve Mesta Ružomberok.

Materiál sa predkladá za účelom kúpy zostávajúcich doposiaľ nevysporiadaných pozemkov v celosti do vlastníctva mesta, nakoľko v súčasnosti nie je k dispozícii projekt, ktorým by bol bližšie určený záber/rozsah. Nie je však vylúčené, že po dodaní projektu stavby investičným oddelením, budú pozemky ďalej pre tieto účely vyčlenené geometrickým plánom. Vzhľadom na ich umiestnenie však predpokladáme, že bude potrebné odkupovať pozemky v celosti. Do doby predloženia projektu majetkovo-právne vysporiadanie pravdepodobne nebude začaté.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 57/2018.**

Hlasovanie I., II. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 14.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľa – p. Š.Jurčiaka - lokalita MsČ Hrboltová - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa vzhľadom na súhlasné stanovisko ÚHA navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 4904 (podľa predloženého GP novovytvorené pozemky parc.č. KNC 167/1, parc.č. KNC 168/7, parc.č. KNC 967/2 spolu o výmere 117 m2) z celkovej výmery 7591 m2, druh pozemku orná pôda, nachádzajúceho sa v lokalite mestskej časti Hrboltová do výlučného vlastníctva žiadateľa p. Jurčiaka.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Žiadateľ svojou „Žiadosťou zo dňa 01.02.2018“ požiadal o odkúpenie pozemkov z dôvodu vysporiadania si pozemkov pri rodinnom dome s.č. 197, ako aj stavby garáže, ktorých je výlučným vlastníkom, nachádzajúcich sa v Ružomberku – Hrboltovej, ulici Ostrej. Ako sa uvádza v žiadosti, ostatné pozemky nachádzajúce sa v okolí týchto stavieb, si žiadateľ majetkovoprávne vysporiadava od súkromných vlastníkov.

Zámer predaja pozemkov navrhujeme s poukazom na potrebu vypracovania znaleckého posudku pre potreby určenia výšky kúpnej ceny.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Predmetné územie, v ktorom sa nachádza vyššie uvedená parcela je v územnom pláne lokalizované vo funkčnej ploche B1-obytné plochy-rodinné domy individuálne. Odpredaj pozemku parc.č. KNC 167/1, KNC 168/7 a KNC 967/2 v zmysle predloženého GP č. 36672769-002/18 pod časťou dvora a oplotením rodinného domu vo vlastníctve žiadateľa je v súlade s územným plánom.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 58/2018.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 14.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Lendákovcov - lokalita ul. K.Krčméryho - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa vzhľadom na stanovisko ÚHA navrhuje schváliť zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 30359/6 o výmere cca 57 m² (podľa grafického znázornenia) z celkovej výmery 2311 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúceho sa v lokalite ul. K.Krčméryho v Ružomberku, do vlastníctva žiadateľov. Zámer predaja pozemku navrhujeme za účelom vypracovania GP pre presné zameranie pozemku a znalecký posudok pre určenie výšky kúpnej ceny.

Žiadatelia svojou „Žiadosťou zo dňa 19.02.2018“ požiadali o odkúpenie časti pozemkov parc.č. KNE 30359/6 o výmere cca 57 m² z celkovej výmery 2311 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parc.č. KNE 2027/210 o výmere cca 90 m² z celkovej výmery 1237 m², druh pozemku orná pôda, za účelom „**predĺženia záhrady k rodinnému domu a vysadenia ovocných stromov**“. Uvedené parcely sú jedným zo vstupov na jeho pozemok parc.č. KNC 5159.

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Predmetná časť parcely KNE 30359/6 prekrývajúca sa s parcelou KNC č.5158 je v zmysle územného plánu definovaná funkciou B1-obytné plochy-rodinné domy individuálne a požadované využitie je v súlade s územným plánom. Požadovaná časť parcely KNE 2027/210 a zvyšok požadovanej časti parcely č. KNE 30359/6 sú určené ako pridružená dopravná zeleň, verejnoprospešné stavby a komunikácie. Podľa Výkresu riešenia verejného technického vybavenia – vodné hospodárstvo je predmetnou časťou parcely KNE 2027/210 trasovaný zberač verejnej kanalizácie – vybratý. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 59/2018.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, Ľ.Kubáň, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, T.Šošovec, M.Zuberec

K bodu č. 14.03



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Doprastav, a.s., Bratislava - lokalita ul. Bystrická cesta v Ružomberku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja novovytvorených pozemkov parc.č. KNC 5413/2 o výmere 7 m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, parc.č. KNC 5413/1 o výmere 192 m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, parc.č. KNC 5385/30 o výmere 12 m2, druh pozemku ostatné plochy, parc.č. KNC 5385/24 o výmere 1176 m2, druh pozemku ostatné plochy (podľa predložených GP), nachádzajúcich sa v lokalite ul. Bystrická cesta v Ružomberku, do vlastníctva žiadateľa – obchodnej spoločnosti Doprastav, a.s., Bratislava.

Žiadateľ svojou „Žiadosťou o odkúpenie pozemkov doručenu dňa 20.11.2017“ požiadal o odkúpenie vyššie uvedených pozemkov za účelom majetkoprávného vysporiadania areálu obaľovačky Doprastav na Bystrickej ceste v Ružomberku. Okrem geometrických plánov č. 34497200-26/2014 a č. 34497200-27/2014 predložil i znalecký posudok č.154/2017 vypracovaný znalcom Ing. Milenou Hamackovou, Ludrová, ktorý stanovil jednotkovú hodnotu oceňovaných pozemkov, ktoré majú byť predmetom predaja, vo výške 16,83 €/m2.

Vedenie mesta na svojej porade dňa 05.02.2018 vzalo na vedomie požiadavku spoločnosti Doprastav, a.s. o odkúpenie pozemkov v zmysle doručeného geometrického plánu a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ v znení vyššie uvedenom. Útvár hlavného architekta navrhol iné vhodné riešenie majetkoprávného vysporiadania predmetných pozemkov v danej lokalite a to predajom, i formou zámeny pozemkov, s čím sa však žiadateľ v tomto štádiu nestotožnil, nakoľko má zato, že zámena nehnuteľností v súčasnosti vôbec nie je pripravená na realizáciu. Žiadateľ však prisľúbil ústretovosť pri zámere mesta Ružomberok vysporiadať pozemky pod „Korytnickou železnicou“.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – podotkol, že v rámci finančnej komisie neidentifikovali, o ktoré pozemky ide a žiadali preveriť stav
J. Kolík – komisia neodporučila tento predaj, lebo nevidí zmysel osobitného zreteľa

R. Kolár – ak sa bude hlasovať k neschváleniu predaja, bude možnosť až o pol roka, preto dal návrh na stiahnutie materiálu z rokovania

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Kubáň, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, M.Zuberec – materiál bol stiahnutý

K bodu č. 14.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľky – p. Ivetty Gejdošovej - lokalita ul. Papiernická v Ružomberku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja časti pozemku parc.č. KNE 2027/383 o výmere cca 77 m2, nachádzajúceho sa v lokalite ul. Papiernická v Ružomberku, do vlastníctva žiadateľky p. Gejdošovej, pre potreby vypracovania znaleckého posudku a geometrického plánu pre presné zameranie požadovaného pozemku.

Žiadateľka svojou „Žiadosťou o kúpu nehnuteľnosti zo dňa 16.02.2018“ požiadala o odkúpenie časti vyššie uvedeného pozemku za účelom vybudovania prístupovej komunikácie k nehnuteľnostiam v podielovom spoluvlastníctve žiadateľky, a to pozemku parc.č. KNC 4406, KNC 4407 a KNC 4408, na ktorom je postavená stavba rodinného domu. Súčasťou žiadosti je súhlas ostatných spoluvlastníkov nehnuteľností s predajom časti pozemku parc.č. KNE 2027/383 do vlastníctva žiadateľky.

Stanovisko Útváru hlavného architekta: Predmetné parcely spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované (obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenie, služby, administratíva, verejná zeleň a pod.).

Využitie pozemku parc.č. KNE 2027/383 pre účely zriadenia vstupu k súkromným pozemkom parc.č. KNE 2027/305, KNC 4406, KNC 4407 je v súlade s územným plánom, pričom v zmysle územného plánovania sa navrhuje, aby v tejto časti mesta bola do budúcnosti formovaná uličná zástavba s občianskou vybavenosťou. Územný plán v tejto ploche nerieši či pozemky musia ostať vo vlastníctve mesta ako verejnoprospešné alebo môžu byť odpredané do súkromného vlastníctva. Územný plán v tejto ploche



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

pripúšťa aj bývanie a jeho príslušenstvo. Na pozemku je umiestnené dopravné značenie a plagátovacia plocha mesta.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – komisie odporučili, aby zameranie odrážalo stanovisko hlavného architekta

J. Kolík – doplnil, že mesto tam má reklamnú plochu, ÚHA počítá s chodníkom, ktorý by sa dal v budúcnosti vybudovať, geometrický plán by to mal reflektovať. Požiadal stavebný úrad o vykonanie stavebného dozoru na susediacej parcele, kde došlo k postaveniu oplotenia na pozemkoch mesta – smerom na juh od žiadateľky.

P. Šipoš – v prípade predaja netreba zabudnúť, že je tam informačná tabuľa, čo sa týka chodníka, nevie, či je tam miesto, kde by sa mal postaviť

M. Slašťan – problematika bola prerokovaná vo vedení mesta, hlavný architekt deklaroval, že pozemok sa môže odpredať s tým, že informačná tabuľa bude poriešená

R. Kolár – podal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada, aby pri zameraní pozemku bola zachovaná šírka pozemku nevyhnutná pre komunikáciu, ak je to možné a osadenie dopravného značenia.“
Hlasovanie o predložennom návrhu: **20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/**, nehlasoval: L.Kubáň, V.Macko, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, M.Zuberec – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 60/2018**.

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Kubáň, V.Macko, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Kubáň, V.Macko, A.Šanobová, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 14.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Záměna pozemkov – lokalita ul. Dončova v Ružomberku – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeny nehnuteľností – pozemkov parc.č. KNC 882/2, KNE 568/38 a KNE 568/302, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Dončova v Ružomberku.

Dňa 21.07.2017 bola Mestu Ružomberok doručená „Žiadosť o schválenie zámeru zámennej zmluvy“. Ako sa v nej uvádza, za bytovým domom s.č. 1443 na Dončovej ulici v k.ú. a obci Ružomberok, ktorý je zapísaný na LV č. 12242 sa nachádza pozemok parc.č. KNC 882 o výmere 219 m², druh pozemku záhrady, ku ktorému nie je založený LV. Ide o záhradu, ktorá je ohraničená múrom oddeľujúcim ju od parkoviska za Strednou zdravotníckou školou Márie Terézie Schererovej, garážami, ako aj plotom medzi záhradou a susedným pozemkom parc.č. KNC 880. Do tejto záhrady je prístup možný len cez bytový dom súpisné číslo 1443.

Pozemok parc.č. KNC 882 pozostáva z pozemkov: parc.č. KNE 568/24 (z tohto pozemku len sčasti, zvyšná úzka časť vedľa garáží je však tiež prístupná len z rodinného domu s.č. 1443) vo vlastníctve mesta Ružomberok, pozemku parc.č. KNE 568/25 vo vlastníctve Národnej banky Slovenska a parc.č. KNE 568/38 vo vlastníctve mesta Ružomberok. Hranice uvedených pozemkov sa zhodujú s hranicami pozemku parc.č. KNC 882 s výnimkou uvedenej úzkej časti vedľa garáží.

Okrem uvedeného pozemku je NBS vlastníkom pozemku parc.č. KNE 568/302, pričom ide o pozemok medzi garážami, ktoré sa nachádzajú medzi budovou bývalého Celprojektu a panelovými domami na Nábřeží M.R.Štefánika. Ide o verejne prístupný pozemok, ktorý je využívaný najmä vlastníkmi garáží. NBS navrhla vlastníkom bytov odkúpenie pozemkov parc.č. KNE 568/25 a KNE 568/302. Vlastníci bytov majú záujem o nadobudnutie vlastníckeho práva k záhrade za domom tak od mesta Ružomberok, ako aj od NBS. Preto majú záujem odkúpiť obidva pozemky NBS a po nadobudnutí vlastníctva k pozemku parc.č. KNE 568/302 by chceli s mestom Ružomberok uzavrieť zámennú zmluvu v znení vyššie uvedenom.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta k zámeru zámeny: Parcela KNC 881 a 882 ktorá zodpovedá KNE č. 568/38 a časti KNE 568/24 o výmere cca 18 m² je v územnom pláne regulovaná ako obytné plochy a záhrady v súkromnom vlastníctve. Záměna je v súlade s územným plánom CMZ, pričom navrhujú, aby z územnoplánovacieho hľadiska časť parcely KNE 568/24 o výmere cca 20 m², ktorá je v územnom pláne regulovaná pre verejnoprospešné stavby, ostala vo vlastníctve mesta Ružomberok (podľa vyšrafovej časti).



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa 27.09.2017, uznesením č. 189/2017 schválilo zámer zámeny pozemkov, za účelom vypracovania ZP a geometrického plánu v zmysle stanoviska ÚHA. Nakoľko boli v zmysle vyššie prijatého uznesenia splnené podmienky na samotnú zámenu (vlastníci bytov nadobudli pozemok parc.č. KNE 568/302 do vlastníctva, bol vypracovaný GP, toho času zapísaný v katastri nehnuteľností, a rovnako tak znalecký posudok č. 9/2018 zo dňa 12.02.2018 vypracovaný Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností, ktorý stanovil všeobecnú hodnotu pozemkov: parc.č. KNC 882/2- 203,91 €, parc.č. KNE 568/38 – 1456,50 €, parc.č. KNE 568/302 – 3116,91 €), predkladá sa MsZ v Ružomberku na schválenie zámena pozemkov vyššie uvedených.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 61/2018.**

Hlasovanie I. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Kubáň, V.Macko, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Kubáň, V.Macko, neprítomní: K.Javorka, J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 14.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemku zastavaného stavbou s.č. 1845 a pozemku k tejto stavbe – COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo – lokalita ul. Papiernická - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 24.01.2018 bola Mestu Ružomberok žiadateľom COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, doručená „**Žiadosť o odkúpenie nehnuteľností**“, ktorou žiadateľ ako výlučný vlastník stavby – Predajne - súp.č. 1845 požiadal o odkúpenie pozemkov parc.č. KNE 2027/565 a parc.č. KNE 2027/566 do svojho vlastníctva, za účelom vysporiadania majetkoprávných vzťahov.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetné parcely spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované (obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a pod.)

Predmetné parcely nie je možné odpredať v celosti tak ako sú, nakoľko ich časti zasahujú pod existujúce a plánované plochy dopravného a technického vybavenia územia.

Odpredaj pozemku pod stavbou pre účely predajne je v súlade s plánovaným využitím pozemku podľa územného plánu.

Stanovisko vedenia mesta:

Vedenie Mesta Ružomberok prejednálo žiadosť o predaj nehnuteľností na svojom rokovaní dňa 12.02.2018 a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ v uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – dal pozmeňujúci návrh, aby sa predal pozemok pod budovou a nie príslušenstvo

P. Šípoš – prikláňa sa k tomuto návrhu

R. Kolár – schválme rímsku I., potom rímsku II. a následne rímsku III. Môj pozmeňujúci návrh je v tom zmysle, aby sme o každej rímskej číslici hlasovali osobitne.

Uskutočnilo sa hlasovanie o rímskej I. /bola schválená/, následne sa uskutočnilo hlasovanie o rímskej II., ktorá schválená nebola:

(II. schvaľuje trvalú prebytočnosť majetku mesta Ružomberok na základe ustanovenia § 15 ods. 1 a ods. 2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, a to:

*časť pozemku **parc.č. KNE 2027/565** o výmere cca 467 m² z celkovej výmery 639 m², druh pozemku orná pôda a časť pozemku **parc.č. KNE 2027/566** o výmere cca 145 m² z celkovej výmery 346 m², druh pozemku orná pôda, zapísaných na LV č. 17033 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok, lokalita ul. Papiernická)*

Hlasovanie II. : 2/za: M.Šlávka, T.Šošovec/ - 3/zdržal sa: S.Bella, T.Lauko, R.Zach/ - 16/proti/, nehlasoval: P.Habo, K.Javorka, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec – **uznesenie nebolo schválené**

O rímskej III. sa nehlasovalo.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 62/2018**.

Hlasovanie I. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 14.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľky – PaedDr. Eleny Šlávkovej - lokalita ul. Bystrická cesta - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie zámer predaja častí pozemkov vyššie uvedených spolu o výmere cca 2070 m², **pre potreby vypracovania geometrického plánu a znaleckého posudku**, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Bystrická cesta v Ružomberku do výlučného vlastníctva žiadateľky PaedDr. Eleny Šlávkovej. Žiadateľka svojou „Žiadosťou o kúpu nehnuteľností zo dňa 19.02.2018“ požiadala o odkúpenie pozemkov zastavaných budovami s.č. 192, s.č. 5303, ktoré má vo svojom výlučnom vlastníctve a pozemkov k nej „príľahlých“ (**podľa grafického znázornenia č.1**). Pozemok príľahlý k budove s.č. 192 – školské zariadenie by bol využívaný ako školský dvor. V čase odkupovania stavieb, pozemky pod stavbami neboli evidované na LV (pozemky neboli vysporiadané).

Stanovisko útvaru hlavného architekta: Prevažná časť predmetných parciel spadá do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O1-plochy občianskeho vybavenia - školy. Severozápadná časť predmetného územia je situované vo funkčnej ploche O6- plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované – (obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a pod.). Podľa Výkresu riešenia verejného technického vybavenia – energetika, telekomunikácie je južnou časťou parcely KNC 6456 (parcely KNE 3916 a 3915) trasované VN 22 kV káblové vedenie k trafostanici.

Funkčné využitie predmetných pozemkov pod budovou základnej školy a príľahlých pozemkov, pre účely školských zariadení i ich príslušenstva je v súlade s územným plánom.

Vedenie mesta dňa 26.02.2018 rozhodlo neodpredať celú požadovanú plochu. Južnú časť pozemku o výmere cca 981 m² podľa grafickej prílohy č.2 požadujú ponechať vo vlastníctve mesta na ďalšie využitie.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – stanoviská komisií boli jednotné – schváliť v zmysle požiadavky žiadateľa, písomne sa vyjadrila aj p. Volanská

M. Kramárová – p. Volanská súhlasí a odporúča, aby bol bod schválený

J. Kolík – opýtal sa vedenia mesta, prečo sa rozhodlo nepredať ten pás, čo je vyznačený

M. Slašťan – téma bola prerokovaná s hlavným architektom, súhlasí, aby bol predaj schválený ako odporučili komisie

R. Kolár – poznamenal, že neschvaľujeme materiál ktorý je pripravený, nakoľko je v inom znení, ale v nasledovnom zmysle – „ MsZ schvaľuje zámer predaja pozemku v zmysle žiadosti žiadateľa “

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu p. Kolára:23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec – **návrh schválený**

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 63/2018**.

Hlasovanie I. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie III. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 14.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemku zastavaného stavbou garáže do vlastníctva kupujúceho – p. Jany Kubašovej – lokalita MČ Biely Potok v Ružomberku - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 13.02.2018 bola Mestu Ružomberok žiadateľkou p. Kubašovou doručená „Žiadosť o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 9918/2



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

o výmere 2 m²“. Ako uvádza, pri dedičskom konaní bolo zistené, že na pozemku parc.č. KNC 8279 je postavená stavba, ktorá nie je zakreslená v katastrálnej mape a teda ani zapísaná na LV. V snahe dosiahnuť zhodu medzi skutočným a právnym stavom, bol žiadateľkou pre túto stavbu vypracovaný geometrický plán č. 43659381-5/2018, ktorý upresnil, že zadná časť tohto objektu sa nachádza na časti pozemku parc.č. KNE 3475/1 vo vlastníctve Mesta Ružomberok. Za účelom zápisu stavby do katastra nehnuteľností, požiadala žiadateľka v zmysle uvedeného o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNE 3475/1 o výmere 2 m² do svojho vlastníctva (t.j. novovytvorený pozemok parc.č. KNC 9918/2). Žiadateľka nepredložila doklad o vlastníctve stavby.

Na základe žiadosti o odkúpenie pozemku, ako aj súhlasného stanoviska ÚHA, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja pozemku parc.č. KNC 9918/2 v zmysle predloženého GP za účelom vypracovania znaleckého posudku (GP je konečnou verziou, overený bude po schválení zámeru predaja pozemku v MsZ) do vlastníctva žiadateľky p.Jany Kubašovej, ako vlastníčky pozemku parc.č. KNC 8279 zapísaného na LV č. 5181, na ktorom je stavba postavená. Náklady súvisiace s vyňatím pozemku z TTP, ak vzniknú, znáša v plnom rozsahu žiadateľka.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetná parcela je situovaná na rozhraní funkčnej plochy B1-obytné plochy-rodinné domy individuálne a vodného toku. Parcela KNC 9918/2 o výmere 2 m² je zastavaná existujúcou stavbou rodinného domu (garážou) vo funkčnej ploche B1-obytné plochy - rodinné domy individuálne. Odpredaj predmetného pozemku je v súlade s územným plánom.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 64/2018.**

Hlasovanie I. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 14.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja/zámeny pozemkov - lokalita ul. Bottova v Ružomberku - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V nadväznosti na podanú žiadosť spoločnosti TESPO-o.z., prijaté uznesenia MsZ č. 239/2017 a č. 27/2018, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku materiál týkajúci sa schválenia zámeru predaja pozemku parc.č. KNC 4938/1 a pozemku parc.č. KNC 4939 do vlastníctva spoločnosti TESPO –o.z., schválenia zámeru zámeny časti pozemkov parc.č. 4936/1 a KNC 4935/5 medzi Mestom Ružomberok a p. Matejom Dvorským, zámer predaja pozemku parc.č. KNC 4938/2 a zámer zriadenia vecného bremena na predmetných pozemkoch. Pozemky sa nachádzajú v lokalite ul. Bottova v Ružomberku.

Žiadosťou vyššie uvedenou, TESPO – občianske združenie Združenia technických a športových činností Ružomberok, ako právny nástupca Zväzarmu Ružomberok, požiadalo okrem iných aj o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 4938/1 a parc.č. KNC 4939, zapísaných na LV č. 14940, nakoľko tieto pozemky, okrem iných, ešte ako Zväzarm dostali do trvalého užívania na základe Hospodárskej zmluvy zo dňa 26.05.1967, o pozemky sa riadne starali a nachádzajú sa na nich aj ich stavby, ako hospodárska budova, garáže, detské dopravné ihrisko, spevnené asfaltové plochy. Na základe uvedeného má združenie teda záujem o kúpu pozemkov a tým aj o vysporiadanie vlastníckych vzťahov.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta k materiálu schvaľovanému dňa 08.11.2017: Predmetné parcely spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O5-plochy občianskeho vybavenia – zariadenia telovýchovy a športu. Nadradený typ občianskej vybavenosti pre danú lokalitu, navrhuje v tejto oblasti plochy športu a telovýchovy a súvisiace funkcie pričom prípustné sú odstavné a parkovacie miesta pre potreby športových zariadení. V území sú výrobné a všetky ostatné činnosti s negatívnymi vplyvmi (zápach, hluk, nákladná doprava, zvýšený výskyt hlodavcov a pod.) definované ako neprípustné.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku **uznesením č. 239/2017 zo dňa 08.11.2017** schválilo predaj pozemku parc.č. KNC 4937 do vlastníctva spoločnosti TESPO-o.z. (ako pozemku zastavaného stavbou s.č. 5179 vo vlastníctve žiadateľa, kúpna zmluva bola uzavretá, toho času je podaná na KN) a zároveň požiadalo vedenie mesta, aby pripravilo na zasadnutie MsZ materiál týkajúci sa predaja príľahlých pozemkov formou osobitného zreteľa.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Nakoľko ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite zimného štadióna, útvár hlavného architekta vyčlenil predmetné pozemky v tejto lokalite tak, aby bol zachovaný prístup k zimnému štadiónu pre potreby mesta a jeho občanov (preto je potrebná zámena pozemkov medzi mestom Ružomberok a p. Dvorským, pričom so zámenou obidvaja vlastníci súhlasia) a zároveň, aby bolo možné odpredať pozemky k stavbám do vlastníctve žiadateľa TESPO, o.z.

Po prijatí uznesení MsZ č. 27/2018 zo dňa 07.02.2018 (ktorým bol schválený zámer predaja pozemku parc.č. KNC 4938/1 a parc.č. KNC 4939, ako aj zámer zámeny pozemkov) bol žiadateľom TESPO – o.z. predložený GP č. 36672769-146/17 zo dňa 6.12.2017, ktorým bol zameraný skutkový stav pozemku parc.č. KNC 4938/1 (GP je súčasťou materiálu), ktorý rozšíril výmeru pozemku parc.č. KNC 4938/1 z výmery 1537 m² na výmeru 1559 m² a z pozemku parc.č. KNC 4939 vytvoril samostatných 6 parciel, nachádzajúcich sa pod stavbami vo vlastníctve spol.TESPO.

Predmetným uznesením zároveň MsZ požiadalo ÚHA, aby pripravil so žiadateľom riešenie predmetného územia, vrátane pozemku parc.č. KNC 4938/2, v súlade s čím sa navrhuje predaj časti pozemku tak do vlastníctva p.Dvorského, ako aj spol.TESPO.

Stanovisko ÚHA: Predmetná parcela spadá do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované (obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a pod.). Predmetná parcela nie je určená na verejnoprospešné stavby. Zameranie geometrického plánu odporúčajú riešiť vytvorením dvoch parciel tak, aby bola parcela č. KNC 4938/2 rozčlenená podľa grafického znázornenia (zelená a žltá časť pozemku).

Nakoľko by malo dôjsť k predaju časti pozemku parc.č. KNC 4938/2 TESPO-o.z., ako aj pozemku parc.č. KNC 4938/1, je potrebné zriadiť VB v prospech vlastníka nehnuteľnosti – stavby s.č. 572 postavenej na pozemku parc.č. KNC 4936/1, preto sa navrhuje schválenie zámeru zriadenia VB v znení vyššie uvedenom za účelom vypracovania GP.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – finančná komisia odporučila, aby sa pozemok zarovnal s hranicou budovy, v tomto zmysle podám aj pozmeňovací návrh

J. Kolík – upresnil, že je tam vstup na dopravné ihrisko, tak by bolo dobré, keby v tomto mieste pozemok ostal vo vlastníctve mesta

R. Kolár – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada zamerať pozemok s tým, aby sa pozemok pred budovou vo vlastníctve TESPO zarovnal s hranicou budovy (teda nemal tvar cípu) “.

Hlasovanie o predložennom návrhu: 21/za/ - 2/zdržal sa: V.Ružička, R.Zach/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 65/2018.**

Hlasovanie I. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie III. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, K.Javorka, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie IV. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie V. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, M.Kramárová, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie VI. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie VII. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, A.Šanobová, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 14.10

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 87/2016 zo dňa 11.05.2016 - lokalita Hrabovo - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zmena uznesenia MsZ č. 87/2016 zo dňa 11.05.2016 z dôvodu zmeny výmery pozemku, ktorý majú žiadatelia záujem odkúpiť, nakoľko časť pozemku bude zaťažená vecným bremenom (uložené inžinierske siete Vodárenskej spoločnosti Ružomberok).

Ide o schválenie zámeru predaja **pozemku o výmere cca 460 m2 (podľa grafického znázornenia) vytvoreného** z častí pozemkov parc.č. KNC 14517/5 o výmere 553 m2, druh pozemku lesné pozemky a parc.č. KNC 14517/10 o výmere 107 m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaných na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite Hrabovo do bezpodielového spoluvlastníctva manželov - žiadateľov, nakoľko ide o pozemok nachádzajúci sa v okolí stavby rekreačnej chaty súp.č. 3281, ktorej sú žiadatelia vrátane pozemku pod chatou, vlastníckmi. Na časti tohto pozemku sa nachádzajú inžinierske siete, ktoré budú kupujúci povinní na pozemku strpieť (ako vecné bremeno zapísané na príslušnom LV).

Zámer predaja časti pozemku navrhujeme pre potreby vypracovania geometrického plánu. V prípade potreby vyňať pozemok, resp. vyňať časť pozemku z LPF, tieto náklady v celom rozsahu znášajú kupujúci.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetný pozemok spadá do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom R1-plochy rekreácie-ubytovacie a stravovacie zariadenia (penzióny, hotely). Využitie pozemku pre rekreačnú vybavenosť ako aj zariadenia technickej vybavenosti a motorové komunikácie je v súlade s územným plánom. **Odpredávané pozemky sa požaduje neoplocovať.**

V minulosti bolo ÚHA odporúčané, aby bol žiadateľom odpredaný i pozemok parc.č. KNC 14517/11, o ktorý však žiadatelia v súčasnosti záujem nemajú.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – finančná aj stavebná komisia odporúčili, aby sa predmetný pozemok predával tak, aby bol dodržaný po hranu cesty, ktorá vedie pomedzi línie Fatraparku a vrátane aj toho cípu vzadu, lebo im vychádzame v zmysle Zásad v ústrety

J. Kolík – doplnil, že v stanovisku sa uvádza, že odporúča sa predat' zadnú časť za zníženú cenu, ktorá nie je známa, a finančná komisia nehlasovala o znížení ceny, v Zásadách je určená suma 40 Eur, priklonil sa k predchádzajúcemu návrhu

R. Kolár – snažia sa byť ústretoví, aby neboli materiály odložené o pol roka, dá sa to riešiť aj tak, že právne oddelenie odkomunikuje so žiadateľom pripomienky

Hlasovanie o stiahnutí materiálu z rokovania: 21/za/ - 1/zdržal sa: M.Kramárová/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec – materiál stiahnutý z rokovania

K bodu č. 14.11

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Nájom NP ZŠ Bystrická cesta, IMAFEX spol. s r.o. - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 23.01. 2018.**

Správca majetku mesta ZŠ Bystrická cesta, odporúča prenájom priestorov, vzhľadom na skutočnosť, že priestory školy nachádzajúce sa v suteréne budovy nie sú využívané, majetok je tak prebytočný a vhodný na jeho využitie na prenájom. Nájomca bude poskytovať prenajímateľovi bezplatný internet pre potreby školy s dohodnutou službou PROFI 60 Mbps.

Vedenie mesta dňa 07.03. 2018 prerokovalo žiadosť a odporučilo predložiť materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

R. Kolár – cena je vyčíslená v zmysle zápočtu služby – cca 100 Eur, je za to, aby sa postupovalo v zmysle Zásad, dá pozmeňujúci návrh

J. Kolík – vysvetlil, že pri osobitných zreteľoch môže byť cena nižšia ako je v Zásadách, ak je to na komerčné účely, tak by nemala byť znížená

R. Kolár – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ schvaľuje výšku nájmu v zmysle platných Zásad “



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie o predložennom návrhu: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šípoš, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 66/2018**.

Hlasovanie I. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šípoš, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 14.12

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Nájom pozemku GET group, spol. s r.o. - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 06.02. 2018**.

V zmysle obsahu podanej žiadosti je žiadateľ slovenská spoločnosť, dlhodobá pôsobiaca v poľnohospodárskej oblasti a v súčasnosti sa spolu s ďalšími slovenskými farmármi rozhodla ponúkať spotrebiteľom vlastné farmárske výrobky, spoločne v potravinárskom reťazci FARMFOODS. Predaj týchto výrobkov spoločnosť plánuje realizovať prostredníctvom technologického zariadenia – samoobslužnej predajne kontajnerového typu. Sortiment predajne budú tvoriť kvalitné slovenské výrobky vyrábané bez GMO, bez „E“ (aditív) z vlastných chovov a polí. Uvedená spoločnosť má záujem umiestniť takúto predajňu na mestskom pozemku - lokalita Žilinská cesta a skvalitniť tak občiansku vybavenosť lokality.

Zámer nájmu časti pozemku EKN parc. č. 928 bol schválený **Uznesením MsZ Ružomberok č. 230/2017 zo dňa 08.11. 2017** o výmere pôvodne cca 70 m².

Stanovisko ÚHA zo dňa 23.02. 2018 a 13.03. 2018: v zmysle územného plánu je predmetná plocha regulovaná funkciou regulatívom 06 – plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované. Prenájom predmetného pozemku pre účely umiestnenia samoobslužnej predajne je v súlade s územným plánom. S navrhovaným riešením podľa geometrického plánu ÚHA súhlasí.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

18

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 67/2018**.

Hlasovanie I. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

Hlasovanie II. : 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: J.Kurňavka, M.Zuberec

K bodu č. 14.13

Bod stiahnutý z rokovania

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer nájmu pozemku za účelom realizácie a užívania prejazdnej spevnenej plochy – L. Záchej - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti zo dňa 08.02. 2018**.

Žiadateľ je vlastníkom nehnuteľnosti rodinného domu súp. č. 748 a pozemkov parc. CKN č. 4665, CKN 4667/1 - 3, zapísaných na LV č. 5286 pre k.ú. Ružomberok. Vlastník pozemkov má záujem na nich vybudovať účelovú budovu garáže s dvoma samostatnými garážovými boxami ako doplnkovou stavbou ku rodinnému domu. Žiadateľ v tejto súvislosti požiadal mesto o prenájom časti pozemku za účelom vybudovania prístupu ku garážam. Na časti pozemku, o ktorého prenájom má žiadateľ záujem, má byť vybudovaná spevnená prejazdna plocha z vegetačných panelov v kombinácii s betónovou dlažbou a bude nadväzovať na existujúcu obslužnú komunikáciu k bytovej zástavbe. Uvedená parcela nepravidelného tvaru nadväzuje na obslužnú komunikáciu a využívaná je v súčasnosti ako plocha verejnej zelene.

Stanovisko ÚHA zo dňa 26.02. 2018: využitie pozemku pre účely zriadenia vstupu k súkromným pozemkom je v súlade s územným plánom, pozemok je určený pre verejnoprospešné účely a požaduje sa



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

zachovať ho nezaťaženy ťarchou a vo vlastníctve mesta. K vybudovaniu vstupu na pozemok žiadateľa úpravou plochy ÚHA nemá námietky.

Stanovisko cestného správneho orgánu – Ing. Mišík zo dňa 16.03. 2018: cestný správny orgán, ktorý je súčasne špeciálnym stavebným úradom pre pozemné komunikácie, má kompetencie stanovené zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách. Vyjadrovať sa k zámeru o prenájom pozemku špeciálnemu stavebnému úradu neprináleží. Využitie územia je dané územným plánom mesta a jeho dodržiavanie zabezpečuje Útvar hlavného architekta, ktorý dal k prenájomu súhlasné stanovisko.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – opýtal sa p. Mišíka ako cestného správneho orgánu, či môže byť garáž realizovaná v zákrute, vyjadril sa, ale jeho odpoveď bola nepostačujúca

P. Šipoš – opýtal sa, že keď sa stavala bytovka v Baničnom na ul. K.Sidora, občanom sa sľúbili parkovacie miesta aj pre vedľajšie bytovky, teraz neboli v pláne parkoviská?

J. Jurčo – v tomto bode nie

M. Slašťan – *dal procedurálny návrh na stiahnutie materiálu z rokovania*

Hlasovanie o stiahnutí predmetného bodu z rokovania: 22/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: J.Kurňavka – návrh schválený, materiál stiahnutý z rokovania

K bodu č. 14.14

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Zvýšenie základného imania v spoločnosti a doplnenie rezervného fondu v spoločnosti Mestské lesy spol. s r.o. Prevod obchodného podielu v spoločnosti Mestské lesy spol. s r.o. Zmena doby trvania v Nájomnej zmluve CEZ 0100/20014 – Mestské lesy spol. s r.o.
Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti o predĺženie doby nájmu zo dňa 24.08. 2017.

Súčasná nájomná zmluva, ktorá bola medzi Mestom Ružomberok a spoločnosťou Mestské lesy, spol. s r.o. Ružomberok uzavretá dňa 17.05. 2005, je platná do 31.12. 2020. Týka sa prenájmu lesných pozemkov uvedených v liste vlastníctva č. 6678 a v liste vlastníctva č. 4101 o celkovej výmere 6 606 ha. Pozemky sú prenajaté za účelom vykonávania správy lesného majetku Mesta Ružomberok v súlade s Mandátnou zmluvou zo dňa 03.01. 1995. Táto mandátna zmluva je uzavretá na dobu neurčitú.

Ďalej z odôvodnenia žiadateľa:

Hlavným dôvodom podanej žiadosti je skutočnosť, že v súčasnosti je v štádiu príprav vyhlasovanie nových eurofondových výziev pre oblasť lesníctva a pôdohospodárstva, ktoré by mali byť vyhlásené už koncom roka 2017. Súčasťou každého projektu je aj garancia jeho 5-ročnej udržateľnosti, čo vzhľadom na datovanie ukončenia nájomnej zmluvy nie je zo strany spoločnosti možné. Reálne tak hrozí odmietnutie projektov, ktoré sú pripravené v súčasnosti aj v ďalšom programovom období. Ide najmä o projekty, týkajúce sa zhodnotenia majetku mesta – obnova porastov postihnutých kalamitou, rekonštrukcia lesných ciest, ako aj nákup lesnej techniky, konkrétne čelného nakladača.

Výška nájomného sa dodatkami mení, väčšinou o percento inflácie. Za rok 2016 bolo toto nájomné vo výške 41 507,90€, ďalšie finančné prostriedky odvádza spoločnosť mestu vo forme nájomného za užívanie poľovného revíru a nebytových priestorov, dane z lesných pozemkov a podielu zo zisku.

Spoločnosť Mestské lesy, spol. s r.o. Ružomberok obhospodaruje v rôznych formách lesný majetok Mesta Ružomberok už od roku 1993. Za ten čas si získala dobré meno u verejnosti. Zo strany štátnych orgánov, vykonávajúcich dozor nad lesným hospodárstvom, je pravidelne hodnotená ako jeden z najlepšie hospodáriacich subjektov v regióne. Ako jeden z prvých subjektov v Žilinskom kraji získala certifikát PEFC potvrdzujúci, že hospodárenie v ružomerských lesoch prebieha environmentálne vhodným, trvalo udržateľným spôsobom. Okrem hospodárenia v lesoch spoločnosť v minulých rokoch investovala nemalé finančné prostriedky do ďalšieho zveľadenia majetku mesta: rekonštrukcia budov, ktoré využíva, rekonštrukcia ciest Vyšné a Nižné Matejkovo, výstavba zväžnic Holcovka a Klačník, atď., zabezpečuje celé množstvo ekologických a rekreačno - oddychových funkcií, práce pri údržbe turistických a cyklistických chodníkov, turistických a rekreačných zariadení, spolupracuje s mnohými školami a občianskymi združeniami v rámci environmentálnej a ekologickej problematiky.

Dnešná štruktúra vlastníckych vzťahov spoločnosti Mestské lesy s.r.o. bola rozhodnutím Mestského zastupiteľstva v roku 1998 a následným navýšením základného imania vytvorená tak, že Mesto Ružomberok vlastní 49% obchodného podielu spoločnosti, zamestnanci zastúpení Ing. Milanom Šlávkom 30%, a Ing. Michal Slašťan 21% obchodného podielu. Štatút spoločnosti ukladá povinnosť Ing. Slašťanovi pri ukončení pracovného pomeru ponúknuť svoj podiel ostatným spoločníkom, čo sa v nasledujúcich rokoch vzhľadom na jeho blížiaci sa odchod na starobný dôchodok javí ako nevyhnutnosť.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanecké grémium, ktoré sa konalo dňa 26.10.2017 k tejto problematike, prijalo dohodu, aby ku predĺženiu nájomnej zmluvy v každom prípade došlo. Podmienkou však je, že obchodný podiel Ing. Slašťana bude prevedený na Mesto už v najbližšej dobe v predbežnej cene cca 20.000 €. Zároveň bude vypracovaný znalecký posudok na ohodnotenie majetku spoločnosti (v súčasnosti sa spracováva). Poslaneckým návrhom bola kúpna cena obchodného podielu zvýšená na sumu maximálne 50 000 €. Po tomto kroku získa Mesto v spoločnosti Mestské lesy, s.r.o. majoritu.

Vedenie mesta dňa 20.11. 2017 prerokovalo žiadosť sp. Mestské lesy spol. s r.o. a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Prevodca dňa 31.01. 2018 doručil Mestu Ružomberok návrh zmluvy o prevode obchodného podielu v súlade s prijatým uznesením.

Podľa § 109 ods. 2 Obchodného zákonníka: „*Na založení spoločnosti sa môže každý spoločník zúčastniť iba jedným vkladom. Výška vkladu sa môže pre jednotlivých spoločníkov určiť rozdielne, musí však byť vyjadrená kladným celým číslom, ak osobitný zákon neustanovuje inak. Celková hodnota vkladov musí súhlasiť s hodnotou základného imania spoločnosti.*“ Pre účely zápisu prevodu obchodného podielu do obchodného registra je teda potrebné najskôr zvýšiť základné imanie spoločnosti v zmysle citovaného ustanovenia zákona. Bližšie odôvodnenie v prílohe.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné materiál opätovne predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva a predĺžiť administratívnu lehotu pre zápis prevodu obchodného podielu do registra.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 68/2018.**

Hlasovanie I., II. : 22/za/ - 1/zdržal sa: K.Javorka/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: J.Kurňavka

Hlasovanie III. : 22/za/ - 1/zdržal sa: K.Javorka/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: J.Kurňavka

Hlasovanie IV. : 23/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: J.Kolík/, neprítomní: J.Kurňavka

20

K bodu č. 14.15

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Zámer zriadenia vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „3931 – Ružomberok – Kľačno – Rozšírenie NNK“ pre Stredoslovenská distribučná, a.s. – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti doručenej MsÚ Ružomberok dňa 24.01. 2018.

Žiadateľ v súvislosti s realizáciou stavby „3931 – Ružomberok – Kľačno – Rozšírenie NNK“ podľa priloženého projektu stavby, vypracovaného spoločnosťou ELSPOL- SK, s.r.o., potrebuje zabezpečiť uloženie inžinierskych sietí v rámci predmetnej stavby, ktorá predstavuje rekonštrukciu existujúcich sietí. Žiadateľ ako stavebník musí preukázať podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Mesto Ružomberok ako vlastníka pozemku dňa 02.03. 2018 vydalo súhlas s uložením inžinierskych sietí na mestských pozemkoch za podmienky, že žiadateľ pri realizácii prác dodrží podmienky príslušných noriem a po zrealizovaní prác vykoná úpravu terénu a pozemky uvedie do pôvodného stavu, ako aj za ďalších podmienok uvedených vo vydanom súhlase vlastníka (stanovisko odd. TS a stanovisko ÚHA).

Súlad uvedeného zámeru s Územným plánom Mesta Ružomberok deklaroval Útvár hlavného architekta Mesta Ružomberok vo vyjadrení zo dňa 26.01. 2017.

Stanovisko odd. technickej infraštruktúry zo dňa 27.02. 2018: bez námietok (resp. za splnenia podmienok stanovených odd.).

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 69/2018.**

Hlasovanie I. : 24/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: J.Kurňavka



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II. : 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, Ľ.Kubáň, M.Šlávka, neprítomní: J.Kurňavka

K bodu č. 18

Parkovacia politika. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy. K predmetnému bodu bol prizvaný Ing. Tibor Ferenczi – zástupca spoločnosti Parkeon.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Tento dokument bol vypracovaný v súvislosti so zámerom mesta Ružomberok riešiť nepriaznivú situáciu v statickej doprave prevažne v centrálnej časti mesta a v rezidentných lokalitách s vysokou hustotou obývania. Cieľom tejto štúdie je spracovanie podrobnej správy o súčasnom stave plošného parkovania na území mesta Ružomberok. Štúdia je založená na kompletnom prieskume celej riešenej oblasti s podrobným sledovaním dopravného chovania v jednotlivých lokalitách, ktorá je doplnená o ďalšie analytické podklady.

V diskusii vystúpili poslanci :

T. Ferenczi – odprezentoval predložený materiál

J. Kolík – skonštatoval, že uvedený materiál treba prerokovať, v prvej fáze treba zobrať na vedomie a dopracovať konkrétne veci. Myslí si, že niektoré ulice by tam nemali byť zahrnuté, čo sa týka rezidentného parkovania, v centrálnej zóne to treba riešiť. Je poddimenzovaná statická doprava. V CMZ - napr. M. R. Štefánika - je navrhnuté zmiešané parkovanie - kto má prednosť obyvateľ s rezidentnou kartou alebo návštevník, ktorý platí parkovné v automate? Pokiaľ mesto nevybuduje parkovací dom ako záchranné parkovisko, asi to nie je úplne realizovateľné. Vedenie by malo dať aspoň 3 mesiace na dopracovanie materiálu.

T. Ferenczi – je rád, že len toľko problémov načrtol p. poslanec. Treba porovnať úspešné a neúspešné projekty. V štúdiu je návrh, aby to mesto riešilo vlastnou spoločnosťou. Cena nie je podstatná, je podstatné začať reguláciou, v priebehu vyhodnocovať a regulovať podmienky k lepšiemu. Vodiči si nevážia miesta na parkovanie, vybudované miesta na parkovanie zneužívajú. Odstavovanie vozidiel na dlhšiu dobu vlastne platia všetci občania. Ľudia si uvedomia, že majú aj vlastný priestor na odstavenie vozidla. Takýto problém sa regulovaním môže vyriešiť.

K. Javorka – opýtal sa, či sa môžu oprieť o údaje v dôvodovej správe alebo majú vychádzať z prílohy, kde je uvedené, že to máme zabezpečiť jedným súkromným subjektom

T. Ferenczi – materiál je odporúčací, forma je tá istá, či to bude prevádzkovať mesto alebo súkromný subjekt, stav od r. 2016 sa len zhoršil

M. Kramárová – má praktické pozitívne skúsenosti s rezidenčnými kartami v rodine a pod., opýtala sa, či to bude pokračovať aj na sídliskách, či to bude zasahovať aj do parkovania aj na žel. stanici

T. Ferenczi – je to len na rozhodnutí mesta, tejto problematike sa treba venovať a mať záujem riešiť

M. Zuberec – poďakoval za komplexný materiál, položil pár otázok – čo sa týka prevádzky – treba jasne povedať už dnes akej forme dávame zelenú, variant A je prevádzkovanie mestom, čo sa týka investície cca 100 tis. Eur, mohli by sme sa vyhnúť automatom, alebo riešiť v obmedzenej podobe, preferujem redukovat investície, SMS parkovné by bolo vhodným riešením, má pripomienky k času spoplatnenia parkovania, napr. do doby 16 hod., ľudom po 16 hod. treba vytvoriť komfort, aby sa mesto nevyľudňovalo vo večerných hodinách. Je za postupný spôsob zavádzania spoplatňovanie parkovania, asi treba s niečím začať a postupovať krok za krokom.

T. Ferenczi – navrhol mestskú spoločnosť, v ďalších krokoch treba určiť koľko z príjmov sa bude investovať do ďalšieho rozvoja parkovania, budovania parkovacích miest, aby ľudia videli, že za to čo platia, sa niečo zveľaďuje, keď už musia za to platiť. Treba myslieť na to, že tu nejde o ten príjem, hoci ročne je to možno 200 tis. Eur, ide o tých ľudí, ktorí využívajú parkovanie. Čo sa týka SMS parkingu, stojí 25% z ceny parkovného, automat 6%. Automaty sú čoraz viac modernejšie, fungujú ako infokiosky, s displejom, s 5 cudzími jazykmi, s informáciami o akciách v meste. Treba to zvážiť. Rozhodnutie prijmite, až keď to zvážite, urobte si pracovnú skupinu, pozisťujte v iných mestách.

J. Kolík – zareagoval na SMSkový parkovací systém a na návrh uznesenia, kde nie sú presne stanovené podmienky, to treba upresniť. Výhoda SMS platenia je výhodná pri dlhšom ako plánovanom parkovaní.

T. Ferenczi – navrhol v podkladoch všetky možné platby, aby si mohli vodiči vybrať a kombinovať to. Môže materiál dopracovať o všetky pripomienky.

M. Šeršík – nevyklúčujeme pozmeňujúce návrhy, ale moc by to nekomplikoval, nech sa vytvorí pracovný tím ľudí, ktorý vyšpecifikuje podmienky (rozsah investícií, vyčlenenie zóny a pod.) a predloží na prerokovanie MsZ, aby sa to neodložilo a nezabudlo na to

M. Zuberec – navrhol, nech si každý klub nominuje člena komisie, ktorá by vyšpecifikovala prvotný rozsah, úroveň platby, úroveň investícií, ktoré by sme do toho dali, spôsob prevádzky, časy spoplatnenia od-do, v komisii by mal byť aj p. Ferenczi, ďalší dopravný odborník alebo zástupca mestskej polície, treba určiť



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

miesta, kde má dôjsť k spoplatneniu, v akom čase a v akom rozsahu. *Dal procedurálny návrh na prerušenie rokovania tohto bodu a po prestávke pokračovať pozmeňujúcim návrhom. Hlasovanie o predložennom návrhu: 21/za/ - 2/zdržal sa: V.Ružička, T.Šošovec/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh schválený*

Rokovanie k predmetnému bodu sa prerušilo, pokračovalo sa v ňom v závere rokovania (viď poslednú stranu zápisnice).

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 7. 2. 2018.

V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kolík – dal procedurálny návrh, aby sa o každom uznesení rokovalo samostatne

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu: 8/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, Ľ.Kubáň, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ -4/zdržal sa: M.Gašaj, R.Kolár, M.Šlávka, R.Zach/ - 10/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka – návrh nebol schválený

Ľ. Kubáň – otázky k uzn. č. 169/2017 časť III. – termín zmeniť na jún 2019, k uzn. č. 253/2017 časť I. 253/2017 časť II. – nie je plnenie, treba ústne odpovedať, k uzn. č. 7/2018 časť IV. písm. f) – má pripravený návrh na doplňujúce 4 uznesenia, k uzn. č. 42/2018 – poprosil o krátku informáciu k stretnutiu ohľadom cintorína

I. Čombor – vyjadril sa k ŠH Koniareň, treba riešiť konečné rezume, kde končí nájomná zmluva medzi Ministerstvom obrany Slovenskej republiky a Mestom budúci rok, musíme zvážiť, čo s koniarňou. Je návrh, keby sme koniareň za symbolickú sumu dostali od ministerstva do majetku mesta. Rokovať s ministrom bude, najprv treba prerokovať ďalší postup. Koniareň je v zlom technickom stave, ministerstvo nechce investovať do rekonštrukcie. Prevádzkové energie sú hradené tak, že mesto platí 2/3 a ministerstvo 1/3. Náklady 1/3 – ktoré šetříme je asi 33 tis. Eur. Ekonomické vzťahy medzi mestami a ministerstvami je čoraz horší. V koniarni sa konajú veľké akcie, nielen basketbalové, inde v meste takú veľkú budovu nemáme, treba posúdiť stav a zvážiť, či žiadať o budovu do majetku mesta.

M. Slašťan – s p. Popelkom urobili fotodokumentáciu, urobila by sa štúdia, koľko by stála oprava, závad je veľa a potom by sme vedeli rozhodnúť, čo ďalej.

J. Kolík – opýtal sa, či sa neuvažovalo o vhodnejších priestoroch pre basketbal

M. Slašťan – koniareň jediná spĺňa podmienky pre medzinárodné zápasy

Ľ. Kubáň – doplnil, že vzniká problém. Mesto získalo grant na opravu T18, kde budú hrať dorastenci?, možno bude potrebné časom vybudovať multifunkčnú halu

M. Šeršík - k uzn. č. 42/2018 informoval o stretnutí k mestskému cintorínu, prečítal zápis a konkrétne úlohy

I. Rončák – tento bod rokovania odráža fungovanie mesta, nič sa nespĺní, menia sa termíny... k uzn. č. 202/2017- plnenie: záujemca nekontaktoval úrad – a ďalej nič?, k uzn. č. 21/2018 – oplotenie chaty Halina – skonštatovanie, že sa to netýka OPS, skúste na OSS, kto to má riešiť, poslanci?, k uzn. č. 30/2018 – nie je splnené, investícia nepreinvestovaná – kto to zariadi?, k uzn. č. 300/2017 – ÚHA predložil ako by to malo vyzeráť, mali by sa vykúpiť pozemky, ale kto a ako to ide robiť. Vždy chýba ten koniec – kto a ako to ide riešiť.

J. Jurčo – k uzn. č. 300/2017 – navrhol a nakreslil bytovku, rozhodnúť musia poslanci, či sa bude stavať. Najprv sa musí získať pozemok do vlastníctva mesta.

I. Rončák – chce, aby pri takýchto uzneseniach bolo minimálne pre MsZ načrtnutie ďalších krokov – kto a ako to bude robiť

J. Kolík – je to o tom, aby tam boli spracované návrhy na ďalšie kroky formou uznesenia na schválenie v MsZ

M. Šlávka – prvý krok bol vytypovať lokality na výstavbu bytovky, konkrétne rozhodnutia ešte neboli prijaté, treba vysporiadať pozemok

P. Habo – má vypísaných 16 uznesení do diskusie, ale najprv sa obrátil na poslancov a poprosil ich, aby jednoducho prešli body postupne, bolo by to rýchlejšie. K uzneseniam k Technickým službám poprosil vysvetlenie p. prednostu. A k bodu informačný systém – projekt sa podľa neho neplní – taktiež poprosil o vysvetlenie, pretože ročne to stojí mesto asi 20 tis. Eur.

M. Šeršík – vyjadril sa k príprave verejného obstarávania služieb a činností, ktoré vykonávajú Technické služby - vyjasnila sa vleklá situácia ohľadom kompostárne, začali sa pripravovať podmienky verejného obstarávania pre MsZ, bol však upozornený na konflikt záujmov pri procese VO, pokiaľ budú TS spravované



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

ako sú. Návrhy sú uvedené v prílohe materiálu. Pracovná skupina sa stretla, dala preveriť po právnej stránke, že či 44%ný podiel mesta v spoločnosti z pohľadu obchodného zákona a zákona o VO je ako konflikt záujmov. Samozrejme, že sa ďalej pripravujú podmienky verejného obstarávania, prípravy súťaže, rozdelenie činností do ďalšieho MsZ. Pripraví súbor činností a a ich rozdelenie, čo si bude mesto zabezpečovať samo a čo nie. Poprosí o predĺženie zročného uznesenia do májového MsZ. Podotkol, že Technické služby sú disqualifikovateľné v procese verejného obstarania, ak ho mesto vyhlási.

P. Habo – situácia je trvalá mnoho rokov, táto skutočnosť nie je nová, o konflikte záujmov predsa vieme. Takú veľkú súťaž nemôžeme stihnúť do konca roka.

M. Šeršík – o tomto probléme nevedel nikto, takýto názor nikto nevyslovil, skupina nezasadala, pretože sa riešila kompostáreň, bez nej sa veci nedali riešiť, to sme si už minule vysvetlili. Podklady budú pripravené, či už sa to stihne toto volebné obdobie alebo nie. Môžeme zriadiť príspevkovú organizáciu na verejnoprospešné služby.

M. Praženica – vyjadril sa k informačnému systému, podrobne vyšpecifikoval finančné príjmy a náklady s projektom, konkrétne informoval k navigačným systémom napr. cintorína, pre peších, pripomienky k projektu boli akceptované a zapracované, projekt beží. Pred odovzdaním diela treba ešte vyhodnotiť a zapracovať prípadné ďalšie pripomienky, aby sa projekt doladil. Systém je funkčný. Infokiosky boli osadené, EI systém je nekompatibilný s rozhlasom mesta, tento bude riešený. Informačný systém úradu bude riešený dvoma LED obrazovkami. Pasportizácia reklamných zariadení a mobiliáru mesta bola vykonaná. Mobilná aplikácia je funkčná, bude zosynchronizovaná s kultúrnymi akciami.

P. Habo – vysvetlil ako prišiel k sume, ktorú uviedol a ako poslanec má právo vyjadriť sa, v projekte bola farebná kombinácia tabuliek, toto sa vôbec nedodržalo, malo to byť záväzné

M. Praženica – uličný informačný systém spomínal, farba čierna bola vybratá po vzore iných miest, centrum mesta je pamiatková zóna a pamiatkari mali pripomienky, čo sa týka možnosti vyjadrenia k projektu – rok sa riešil v komisii cestovného ruchu

P. Habo – projekt nikdy nebol kompletne predložený do komisie, farebné verzie tabuliek sú všade vo svete, logo manuál vôbec nerešpektujeme

J. Kolík – pýtal sa ohľadom reklamného smogu – dokedy bude web naplnený a bude sa dať podľa toho robiť a prečo na niektorých miestach sú dané dodatočné stĺpiky, keď je vedľa pouličná lampa, či tie staré značky sa nebudú demontovať, ako sa mohlo stať, že je systém nekompatibilný, či boli zaškolení pracovníci k evidencii reklamných zariadení

M. Praženica – vysvetlil, že starý IS bude odstránený po dokončení nového, mestský rozhlas je 20 ročné zariadenie, preto nie je kompatibilný, zo začiatku bol, ale rozhlas sa poškodil a odborník skonštatoval, že to bolo poškodené práve nasadením systému, reklamný smog nebol súčasťou zmluvy, stavebný úrad si to spracuje, na školenie máme právo a vyžiadame si ho

A. Šanobová – skonštatovala, že jednofarebné tabuľky nie sú naozaj vábne a sú neprehľadné, možno boli obmedzenia v CMZ, ale prečo je to aj v mestských častiach a opýtala sa, či aj cintoríny v mestských častiach budú označované

M. Praženica – projekt bol schválený v MsZ vo farebnej verzii, keď prebiehali správne úkony, vtedy prišiel návrh k zmene na jednu farbu z ÚHA, možno sa to malo dať schváliť aj poslancom, máme nárok 2x tento systém vymeniť, po 7. rokoch môžeme zmeniť farby, ak to bude nevyhovujúce. Na cintoríny v mestských častiach budú osadené vitríny, nie taký istý systém ako na hlavnom cintoríne. Môže sa pokúsiť rokovať s ARD a dohodnúť, aby to pribudlo aj do mestských častí.

A. Šanobová – požaduje, aby to bolo skôr ako po 7. rokoch

P. Habo – nie je to subjektívny názor, malo to byť farebne prepojené s mapami a webom, tam je dosť veľký význam mať to vo farbách

K. Javorka – navrhol, aby sa robili dve správy – o plnení a o neplnení uznesení, napr. uzn. č. 321/2016 – od decembra 2016 nie je splnené. K uzn. č. 21/2018 – oplotenie chaty Halina – nech sa vyjadri stavebný úrad, koniareň – vysvetlil ústne primátor a viceprimátor, ale nie je to v dokumente písomne. K uzn. č. 7/2018 časť IV. – požadovali súpis nebytových priestorov – výstup je taký, aké je neschopné ByPo, na záver pripraví uznesenie.

M. Slašťan – niekedy je ľahko prijať uznesenie, ktorým niekoho poveríte, žiadate jeho splnenie a neurobíte preto nič

M. Zuberec – uznesenia sú zadefinované, nie sú poplnené, nefunguje exekutíva. K uzn. č. 279/2016 a 321/30216 – potvrdil, že na pracovnej skupine prijali požiadavku, že nás bude p. prednosta informovať o právnej analýze, nezávisle od tohto sa bude pripravovať podklady na VO, čo ďalej s TS, minimálne ku kompostárni treba založiť spoločnosť, termín zmeniť do budúceho MsZ, k uzn. č. 240/2017 – cenník – predĺžiť zročnosť do ďalšieho MsZ, k uzn. č. 169/2017 – posun termínu je uvedený, navrhuje do septembra, k uzn. č. 202/2017 – vnútroblok M.Madačova AMC – navrhol prijať uznesenie, ktorým by sa zrušilo



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

pôvodné uznesenie a vypísať súťaž alebo navrhnúť vlastný investičný projekt, k uzn. č. 219/2017 – križovatka na vstupe do Vlkolínca – materiál nenapĺňa uznesenie, navrhol predĺžiť termín zročnosti uznesenia do ďalšieho MsZ, k uzn. č. 253/2017 – koniareň – predĺžiť termín do ďalšieho MsZ, k uzn. č. 256/2017 – nespĺnené, k uzn. č. 300/2017 – chýba čo s tým ďalej, navrhol prijať uznesenie alebo otvoriť v ďalšom MsZ ako samostatný bod, k uzn. č. 7/2018 – nespĺnené, k ARD – ak sme mali projekt, mali sme ho dodržať, nepáči sa mu farba tabuliek a nevie, či sa má orientovať bielymi alebo čiernymi, plaváreň – nespĺnené, predĺžiť zročnosť, k uzn. č. 21/2018 – nespĺnené - uzavrieme to nejaký spôsobom, asi je to nevyhnutiteľné, k uzn. č. 30/2018 – ByPo to malo odkontrolovať, má budovu v správe, treba uznesením schváliť zmenu podmienok zmluvy – predĺžiť termín zrealizovania investícií po dohode – predložiť do ďalšieho MsZ, k uzn. č. 42/2018 – nespĺnené – predĺžiť zročnosť uznesenia. Opýtal sa na SMSkový systém parkovania, či už je sfunkčnený.

K. Šimanská – vysvetlila k vnútrobloku M.Madačova AMC podzemné parkoviská - s p. Láclavíkom sa stretol p. primátor, po schválení v MsZ boli zapracované pripomienky a aj tú cenu, ktoré MsZ schválilo, mu navrhli, uskutoční sa ešte jedno stretnutie

M. Slašťan – k uzn. č. 240/2017 – cenník TS – poverení poslanci – nespĺnené, poslanci čakali na menovania, mohli prísť a urobilo by sa to, lepšie je kritizovať ako byť kritizovaný

J. Kolík – poprosil kontrolóra, aby k uzneseniam, kde chýbajú písomné stanoviská, boli plnenia napísané, vyjadril sa k uzn. č. 279/2016, 240/2017 časť III., 202/2017 časť I., 219/2017, 253/2017, 300/2017, 7/2018 IV. a., oplotenie Haliny, 30/2018 časť II.

P. Habo – cenník TS pripravili a mali ho predložiť TS, následne do MsZ. Po stretnutí s riaditeľom TS majú informáciu, že ani čiarka nebude zmenená. Niektoré služby si predsa môžeme objednať aj u iných firiem. My len žiadame o plnenie prijatých uznesení.

J. Bednárík – žiadal o zapracovanie pripomienok, aby mohli rokovať ďalej

M. Zuberec – potvrdil slová p. Haba, pripravili návrh cenníka, ale pán riaditeľ reagoval tak, že nič nebude zmenené

I. Stromko – vysvetlil p. Zuberovi, že SMS parking je riešený v predloženom bode č. 17 – VZN o dočasnom parkovaní vozidiel, o ktorom budú poslanci ešte dnes rokovať

M. Slašťan – navrhol zriadiť príspevkovú organizáciu ku kompostárni

M. Zuberec – sú 2 možnosti – dnes schváliť založenie spoločnosti alebo do budúceho MsZ sa pripravujú všetky formálne veci tak, aby sa schválili

I. Rončák – všetky náležitosti ohľadom zamestnancov je to vec exekutívy, navrhol slovo „sumárne“ pred každú číslovku v návrhu p. Javorku

L. Kubáň – predniesol pozmeňovacie návrhy v nasledovnom znení: uzn. č. 169/2017 – Vlkolínec – zmeniť zročnosť na jún 2019,

uzn. č. 7/2018 časť IV. písm. f)

I.. MsZ schvaľuje v pripravovanej súťaži návrhov na novú mestskú plaváreň v Ružomberku ocenením účastníkom zvýšiť odmenu za ceny 1,2,3 miesto o sumu 6000 eur.

II. MsZ schvaľuje, aby odmeny účastníkov, ktorých návrhy sa neumiestnili na 1, 2, 3 miesto, ktoré však priniesli pozoruhodné čiastkové podnety a riešenia boli zvýšené o sumu 1000 eur.

III. MsZ odporúča predsedovi poroty v súčinnosti so sekretárom súťaže, aby vybral náhradníka v porote závislého na vyhlasovateľovi.

IV. MsZ odporúča primátorovi mesta udeliť odmenu vo výške 1000 eur Ing. arch. Pavlovi Šrankotovi po úspešnom ukončení súťaže návrhov na novú mestskú plaváreň.

A. Šanobová – predniesla návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ k uzn. č. 7/2017 časť IV. bod c) ... žiadame projektového manažéra Ing. Praženicu rokovať s ARD systémom o doplnení informačného systému na cintorínoch mestských častí ohľadom hrobových miest.“

K. Javorka – podal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ žiada, aby

I. ByPo, s.r.o. aktualizovalo mandátnu zmluvu, t.j. doplnilo do nej všetky využívané nehnuteľnosti, ktoré majú v správe.

II. ByPo, s.r.o. aktualizovalo prílohy mandátnej zmluvy (nie sú vedené podľa údajov na LV, nehnuteľnosti treba špecifikovať súpisným číslom, popisom stavby a označením LV, aby boli jasne identifikované, v prípade, že nemajú súp. číslo, môže sa ponechať aj špecifikácia podľa spôsobu užívania).

III. ByPo, s.r.o. pripravilo prehľad využívania týchto nehnuteľností, t.j. podľa uzatvorených nájomných zmlúv

IV. Oddelenie právnych služieb pripravilo inventúru všetkých ostatných budov v majetku mesta (t.j. tých ktoré nie sú v súčasnosti obsahom mandátnej zmluvy po jej aktualizácii zo strany ByPo).

T: májové MsZ „



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Slašťan – podal pozmeňujúci návrh, kde v uznesení č. 253/2017 navrhujem schváliť 2000 EUR na projektovú dokumentáciu /štúdiu realizovateľnosti/ nevyhnutné opravy a modernizácia športovej haly Koniareň

V. Trnovský – prečítal návrhy poslanca Zuberca: 279/2016 – NT: máj 2018, uzn. č. 321/2016 – NT: 05/2018, uzn. č. 219/2017 – NT: 05/2018, uzn. č. 253 – I., II. – NT: 05/2018, vyhodil by som tam dvojku, lebo by tam bolo to, čo povedal p. Slašťan, uzn. č. 7/2018 písm. f) – NT: 05/2018, uzn. č. 30/2018 – NT: 05/2018 s textom – predložiť návrh dodatku zmluvy, uzn. č. 42/2018 – NT: 05/2018

M. Slašťan – ešte sme sa rozprávali o kompostárni – dnes prišli prvé stroje, je potrebné zriadiť príspevkovú organizáciu vzhľadom k tomu, že dvaja ľudia na Meste to nezvládnu... zročnosť je predĺžená, ale text ešte nebol predložený.

M. Zuberec – momentálne máme dve možnosti – buď teraz schválime zriadenie príspevkovej organizácie za účelom prevádzkovania kompostárne, alebo do budúceho zastupiteľstva sa pripraví všetky tieto formálne veci tak, aby už v ďalšom zastupiteľstve sme príspevkovú organizáciu schválili.

I. Rončák – pred tými pozmeňovacími návrhmi, ktoré predniesol Kubáň dajme pred tie číselky slovo sumárne

Hlasovanie o všetkých návrhoch: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 70/2018**.

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, R.Zach

K bodu č. 13.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Prenájom majetku mesta na prevádzkovanie predajne – reštaurácie na Vikolínci - Obchodná verejná súťaž. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok na pozemkoch KNC parc. č. 16141, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 86 m², KNC parc. č. 16140/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 348 m², KNC parc. č. 16142, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 222 m², zapísané na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, katastrálne územie Ružomberok, vedenom Okresným úradom v Ružomberku, katastrálnym odborom vo vlastníctve Mesta Ružomberok požiadalo 9.10. 2012 o stavebné povolenie na „stavebné úpravy rodinného domu (predajne) a prístavbu hospodárskych objektov (pohostinstvo)“. **Stavebný objekt sa bude využívať ako predajňa a reštaurácia na Vikolínci.** Uzatvorenie Nájomnej zmluvy na tento stavebný objekt za účelom prevádzkovania predajne a reštaurácie (pohostinstva) sa navrhuje formou Obchodnej verejnej súťaže. Tento spôsob nájmu s využívaním objektu ako predajňa a reštaurácia sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke nájomnej ceny, ktorá vychádza z hodnoty minimálne v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 0008, a to podľa prílohy 6 a 9. Pre zabezpečenie hospodárneho nakladania s majetkom mesta, prenájom tohto stavebného objektu predstavuje efektívny zdroj príjmov, pretože nevyužívanie nehnuteľnosti by spôsobilo jej zostarnutie a zníženie jej hodnoty. Nakoľko Mesto Ružomberok podalo podnet na rekonštrukciu a prístavbu predmetného objektu je najefektívnejšie, aby sa v objekte poskytovali služby, na ktoré bol objekt zriadený, a to už v čo najkratšom čase pre zabezpečenie služieb návštevníkom v letnej sezóne. Z tohto dôvodu sú zároveň aj vypracované podmienky OVS a predložené na ich schválenie.

Dňa 07.03. 2018 vedenie Mesta na svojom zasadnutí rozhodlo o predložení materiálu na nájom stavebného objektu „Stavebné úpravy rodinného domu (predajňa) a prístavba hospodárskych objektov (pohostinstvo)“, pričom preferuje zámer a spôsob nájmu formou OVS, t.j. alternatívu I. tohto materiálu.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – navrhol prestávku, aby sa tento bod cez ňu prediskutoval a zaujalo sa jedno stanovisko, s ktorým by sa všetci stotožnili.

I. Čombor - akceptoval návrh s tým, že kým bude prestávka, bude sa pokračovať v rokovaní o ďalších bodoch

Po prestávke sa pokračovalo v tomto bode nasledovnou diskusiou:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K. Šimanská – navrhla hlasovanie k alternatíve A

Hlasovanie: 22/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, R.Zach

K. Šimanská – vysvetlila podmienky OVS, ktoré boli prerokované aj v komisiách pripomienky komisií sú zapracované v prílohe č. 2

M. Zuberec – povinnosť sprevádzkovať navrhlo nie 4 mesiace od uzatvorenia zmluvy, ale 4 mesiace od odovzdania objektu do nájmu

K. Šimanská – vysvetlila, že nájomná zmluva sa uzatvorí až keď bude stavba skolaudovaná

V. Macko – nemôžeme od nového prevádzkovateľa žiadať, aby pred prevádzkovaním si nakúpil materiál, je to veľká investícia, aby sme neodradili záujemcov

K. Šimanská – nájomné by sa platilo od odovzdania objektu do užívania, právne môžeme ponúknuť, aby sa uzatvorila zmluva s tým, že si môže vybavovať prevádzku a účinnosť zmluvy by bola po skolaudovaní a odovzdaní objektu do užívania nájomcovi, odkedy bude platiť nájomné

R. Kolár – nemôžeme tu riešiť aj také detaily, ak sa nikto neprihlási, tak budeme potom riešiť nové výberové konanie

P. Habo – ak chceme vyjsť v ústrety nájomcovi, tak tie 4 mesiace, kým si bude zariaďovať reštauráciu, by nemal platiť nájom, tzn. že nájomná zmluva by mala platiť dňom otvorenia prevádzky, max. do doby 4 mesiacov od odovzdania objektu do užívania

K. Šimanská – zmluva je platná podpisom, účinná odovzdaním objektu do užívania a v zmluve by muselo byť uvedené, že si nebudeme nárokovať nájomné

M. Zuberec – v podmienkach bude uvedené, že cena nájomného za obdobie od prevzatia objektu do otvorenia prevádzky, najviac po dobu 4 mesiacov, bude 0 Eur a od tohto obdobia bude stanovené nájomné podľa vysúťaženého návrhu, aby bol garantovaný nájomný vzťah a aby mohol nájomca konať

M. Kerdík – dal by symbolicky 1 Euro, započítať majetok, ktoré by tam už zostalo, aby sa to riešilo zápočtom

K. Šimanská – prečítala návrh na uznesenie spolu s návrhom p. Zuberca

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 71/2018**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, R.Zach

26

K bodu č. 21

Dom UNESCO Vlkolíneč. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dom UNESCO Vlkolíneč (ďalej iba ako „DUV“) bude dôstojným priestorom na reprezentatívne informačné centrum a zároveň oddychové miesto, ktoré v tejto lokalite chýbalo.

DUV plánuje Mesto Ružomberok sprevádzkovať od 1.6.2018, aby letná sezóna poskytla návštevníkom nové služby a kvalitný informačný servis. Naším cieľom je skvalitniť a rozšíriť návštevnícky a informačný servis UNESCO pamiatky Vlkolíneč, ako jednej z najväčších atrakcií na Liptove a na Slovensku, pozitívnu skúsenosťou rozširovať dobré meno Ružomberka s jeho atrakciami a zákazníckym servisom, aktívne propagovať Vlkolíneč prostredníctvom sociálnych médií a webu, budovať povedomie o UNESCO pamiatkach na Slovensku, tvoriť fotobanku Vlkolínca pre marketingové účely, zabezpečiť zber informácií, tvorbu a aktualizáciu databáz, spracovanie štatistík návštevnosti.

Po rôznych variantných návrhoch riešení správy a prevádzky DUV a zložitých rokovaniach sa ako najlogickejší a najpraktickejší ukázal model jednej inštitúcie, ktorá riadi dve pracoviská DUV a Informačné centrum Ružomberok. Správu majetku mesta a prevádzku DUV zastreší KDAH, a.s. na základe mandátnej zmluvy. Personálne zabezpečenie je navrhnuté tak, aby spĺňalo požiadavky platnej legislatívy, najmä zákonníka práce - 2 stáli zamestnanci a 1-2 brigádnici počas letnej, prípadne zimnej sezóny. Bez zamestnania brigádnikov počas letnej sezóny je nemožné vykryť pracovný fond. To má dopad aj na rozpočet, najmä mzdy zamestnancov a brigádnikov. Celkové odhadované prevádzkové náklady DUV za obdobie jún- december 2018 sú vo výške 20 000€.

V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kolík – opýtal sa, ako sa došlo k sume 5 tis. Eur za zabezpečovací systém jednej miestnosti

G. Demčáková – urobili sme prieskum trhu, je to zabezpečenie celého domu plus kamerový systém

P. Habo – na komisii cestovného ruchu bolo odporúčané, aby to nebolo na dobu neurčitú, ale do konca roka a túto variantu treba brať do úvahy, potom by sme vyhodnotili, či tento variant je pre mesto najvhodnejší. Dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ II. MsZ žiada vedenie mesta, aby dobu prevádzky Domu UNESCO schválilo na dobu určitú, a to rok od spustenia prevádzky Domu UNESCO “



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Zuberec – opýtal sa, čo v tom domčeku budú robiť 4 zamestnanci, je to prehnané, mal by tam byť 1 človek, príp. jeden brigádnik, počas dovolenky si musí Kultúrny dom vyriešiť zastupovanie

G. Demčáková – budú tam zamestnaní 2 ľudia počas celého roka, ak tam bude len 1, nenaplníme mzdový fond. Máme jedinečnú možnosť pozdvihnúť služby vo Vlkolínci, po roku by sa to vyhodnotilo. Je to rozdelené do troch miestností, v expozíciách musí byť jeden človek a v informačke 1 človek.

Hlasovanie k pozmeňovaciemu návrhu poslanca Haba: 19/za/ - 1/zdržal sa: M.Zuberec/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, R.Zach – návrh schválený

M. Zuberec – podal pozmeňujúci návrh na jedného stáleho pracovníka a jedného brigádника

Hlasovanie o predložennom návrhu: 7/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, T.Lauko, V.Macko, M.Šlávka, M.Zuberec/ - 5/zdržal sa: M.Gašaj, R.Kolár, V.Ružička, M.Slaštan, T.Šošovec/ - 8/proti/, nehlasoval: J.Kolík, Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, R.Zach – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 72/2018**.

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Zuberec/, nehlasoval: J.Kolík, Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, R.Zach

K bodu č. 15

Dohoda o urovnaní Dopstav, a.s. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Máme za to, že v prípade súdneho sporu sa nejedná o zjavne neúspešné uplatňovanie práva. Na druhej strane mesto je subjektom verejnej správy a spoločnosť Dopstav (podľa vyjadrenia vedúceho odd. investícií Ing. Dobrodeja) tieto práce riadne vykonala a sú súčasťou prevzatého diela, ku ktorému mesto nadobudlo vlastnícke právo. Tieto práce neboli spoločnosti do dnešného uhradené, nakoľko nedošlo ku uzatvoreniu dodatku ku zmluve, a teda zhotoviteľ nemá právny titul zaplatať prácu naviac. Po vecnej stránke je garantom zmluvy a jej plnenia vedúci odd. investícií, pričom spoločnosť Dopstav realizovala dielo podľa jeho pokynov.

Vo 02/2018 sa konalo mimosúdne rokovanie právneho zástupcu spoločnosti Dopstav a primátora mesta, výsledkom ktorého bol **návrh mimosúdneho vyrovnania zo strany zhotoviteľa (priložený v prílohe)**, v zmysle ktorého by mesto uhradilo spoločnosti DOPSTAV naviac práce v plnom rozsahu a zmluvné strany by si vzájomne neuplatňovali voči sebe žiadne sankcie. Súdne konanie by v prípade urovnania nezačalo.

Vedenie mesta prerokovalo výstupy z predmetného rokovania dňa 07.03. 2018 a rozhodlo o predložení ponuky na mimosúdne vyrovnanie mestskému zastupiteľstvu. **Na záver možno konštatovať nasledovné:**

Mesto môže vec riešiť dohodou o urovnaní, ktorú schvaľuje mestské zastupiteľstvo a súčasne zastupiteľstvo rozhodne aj o navýšení rozpočtu o túto položku,

Mesto sa môže súdiť so sp. Dopstav a na obranu uviesť skutočnosť, že zmluvné strany sa o prácach naviac nedohodli v súlade s § 549 Obchodného zákonníka (absencia dodatku).

V diskusii vystúpili poslanci:

R. Kolár – poďakoval oddeleniu právnych služieb a oddeleniu investícií, že doplnili materiál v zmysle požiadaviek z komisie, poprosil p. Dobrodeja o vysvetlenie

P. Dobrodej – vysvetlil celú genézu investičnej akcie, je uvedená v materiáloch

M. Zuberec – upozornil, že dodávateľ musí vyhotoviť cenový rozdiel výkaz výmer, keď chce naviac práce zazmluvniť, je to uvedené aj v zmluve o dielo, toto neurobili a nevidí dôvod, prečo by sa to malo teraz odsúhlasiť, vyslovil obavu, že toto môže napadnúť ÚVO, že sa neuzatvorili dodatky, sporný rozsah prác si treba ujasniť

P. Dobrodej – všetky rozpočty naviac prác sú k dispozícii k nahliadnutiu

M. Zuberec – malo by to byť súčasťou dohody o urovnaní

K. Šimanská – keďže nebol uzatvorený dodatok, nie je právny titul na vyplatenie naviac prác, bolo by možné uzatvoriť dohodu o urovnaní, čo sa týka vecnej stránky, realizácia prác neboli vykonané svojvoľne, OI má rozpočty, predpokladá, že ceny sú v zmysle zmluvy a sú odsúhlasené, nepriložili rozpočty k dohode, to sa dá doložiť, práce boli prevzaté mestom

P. Habo – pri takýchto stavbách vznikajú práce naviac, ale musí vždy dopredu predložiť kalkuláciu naviac prác, zapísať do stavebného denníka, výkony týchto prác sú zväčša na konci akcie, ale musí byť osobitná objednávka alebo uzatvorený dodatok. Ak je ukončené dielo a potom pošle dodávateľ faktúru, tak to nie je možné. Môže fakturovať len odsúhlasené práce dané do dodatku.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

R. Kolár – je presvedčený, že to nebol správny postup, teraz je na nás, či sa budeme súdiť alebo schválime dohodu o urovnaní. Opýtal sa, či máme aj k iným investičným akciám, napr. na Vlkolínci, takéto dodatky. Toto sa nesmie do budúcnosti opakovať.

K. Javorka – upozornil, že nebola naplnená požiadavka komisie, ktorá žiadala vecne a písomne doplniť materiál, prečo zhotoviteľ odovzdal dielo, keď nebol spokojný, opýtal sa vedúcej OPS, keď to neschvália a budú sa súdiť, aké majú doklady proti nám

P. Dobrodej – nie je pravda, že práce neboli odsúhlasené, boli odsúhlasené, nacenené, všetko je zdokumentované

K. Šimanská – v prípade, že by došlo k súdu o zaplatenie dlžnej sumy 28 tis. Eur aj s príslušenstvom – sankcie z omeškania 0,5% denne z dlžnej sumy + trovy konania, zhotoviteľ podá žalobu na súd. Podľa zmluvy mal byť uzatvorený a podpísaný dodatok. Súd by skúmal, či je zamestnanec oprávnený úkony vykonávať a či nepresiahol svoje kompetencie, či druhá strana o tom vedela. Mesto by si mohlo uplatniť sankciu z omeškania za oneskorené odovzdanie diela.

K. Javorka – na základe akého dokladu by mohol Dopstav mesto žalovať

K. Šimanská – zhotoviteľ predloží listinné doklady, ako stavebný denník, faktúry, zmluvu, ktorá nemá dodatok, do denníka bolo možné nahliadnuť, je to rozsiahla dokumentácia

P. Habo – exces nie je možné použiť, zmluvu podpisuje štatutár, pokiaľ nemajú relevantný doklad, na súde neuspeli

K. Šimanská – v dôvodovej správe sú uvedené odkazy na judikatúru, nevie, ako by rozhodol súd, sú aj také prípady, že zhotoviteľ neuspel. Čo sa týka excesu – prekročenie právomocí – súd by vychádzal z okolností konkrétneho prípadu. Ak poslanci neschvália dohodu o urovnaní, mesto sa bude súdiť. Pohľadávka je suma 28 tis. Eur + sankcia 0,5% z dlžnej sumy denne, čo predstavuje cca 12 tis. Eur, zhotoviteľ odovzdal dielo oneskorene, tak by si mohlo mesto dať návrh v súdnom konaní na započítanie zmluvnej pokuty mesta vo výške 0,5% denne z ceny diela po dobu omeškania.

M. Zuberec – snaží sa pochopiť riziká, ktoré môžu nastať. Môžu namietat naše bezdôvodné obohatenie. Poslanecký zbor nie je na to, či sa má podpísať dodatok ex post, alebo schvaľovať práce naviac. Primátor je oprávnený toto bremeno na seba zobrať. Poslanci nie sú odborne zdatní touto témou sa zaoberať.

K. Šimanská – dohodu o urovnaní má schvaľovať MsZ, dodatok o naviac prácach nie. Dohoda vyplynula z mimosúdneho rokovania. OPS vypracovalo právnu analýzu a predložilo návrh dohody.

I. Rončák – dôležité je, aby sa toto v budúcnosti nestávalo, treba dať na to pozor

28

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 73/2018.**

Hlasovanie: 17/za/ - 1/zdržal sa: R.Kolár/ - 3/proti: P.Habo, K.Javorka, M.Zuberec/, nehlasoval: T.Šošovec, neprítomní: M.Caberoová, J.Kurňavka, R.Zach

K bodu č. 16

Schválenie spôsobu ručenia blankozmenkou – projekt Zníženie energetickej náročnosti budovy materskej školy na ulici Hrabovská cesta 2 v Ružomberku. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok na základe žiadosti získalo nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy materskej školy na ulici Hrabovská cesta 2 v Ružomberku“. Následne bola podpísaná zmluva o NFP, vykonané verejné obstaranie dodávateľov. Na MŽP prebehlo schválenie podpisu dodatku zmluvy s dodávateľom stavebných prác – posun časového harmonogramu stavby – predpokladaný začiatok prác je apríl 2018, ukončenie aktivít projektu podľa zmluvy je plánované v 4.Q 2018 .

Zabezpečenie pohľadávky je v rámci realizovaného projektu povinné, vyplýva to z čl. 13 Všeobecných zmluvných podmienok ZoNFP a bodu 4.9 Príručky pre Prijímateľa. Pri použití blankozmenky – musí byť už pri prvej Žiadosti o platbu.

Zabezpečenie trvá od jeho vzniku až do konca obdobia udržateľnosti – t. j. 5 rokov po finančnom ukončení projektu.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 74/2018.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 17

VZN Mesta Ružomberok č. 4/2018 o dočasnom parkovaní vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe uznesenia MsZ bol systém platenia parkovného na spoplatnených parkoviskách doplnený o možnosť platenia parkovného formou SMS správy.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – mal 2 návrhy – aby znížili výšku parkovného pred poštou na 50 centov za hodinu a aby znížili cenu parkovného cez SMS za prvú hodinu parkovania o 20% oproti výške v parkovacom automate a po hodine parkovania by bola cena ako v automate

I. Stromko – nesúhlasí s návrhom, platenie SMS je v iných mestách min. o 20% vyššie, lebo je to nadštandard. Mesto nemusí byť konkurencieschopné v parkovnom, pri pošte nech ostane poplatok taký, aký je. VZN je platné, ceny boli stanovené a podľa toho sú stanovené aj príjmy v MsP. Parkovací systém platený cez SMS je spoplatnený operátorovi, príjem nebude 100%ný.

J. Kolík – v Prievidzi je zvýhodnená cena cez SMS o 50% prvá hodina parkovania oproti automatu na parkovisku

I. Rončák – zmyslom parkovacieho systému je to, aby sa zaviedla regulácia, obrátkovosť miesta, aby tam ľudia nestáli celý deň. Opýtal sa, či sa neuvažovalo o zvýhodnení prvých 15 – 20 – 30 minút.

I. Stromko – súhlasil s týmto názorom, preto je to aj v automate časovo obmedzené, je to do 2 hodín. Pokiaľ stanica nebola platená, bola plná, teraz je ten stav úplne opačný.

J. Kolík – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „MsZ schvaľuje výšku parkovného 0,50 eur/hodina v úseku podľa § 1, písmeno a), b) a MsZ schvaľuje prvú hodinu cez SMS o 20% lacnejšia ako parkovací automat a potom rovnako ako cez parkovací automat“

Hlasovanie o predložennom návrhu: 3/za: M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko/ - 5/zdržal sa: S.Bella, P.Habo, R.Kolár, I.Rončák, P.Šípoš/ - 10/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, K.Javorka, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh nebol schválený

M. Zuberca – nech je výška parkovného v automate aj cez SMS rovnaká – jednotná cena 50 centov, dal pozmeňujúci návrh v tomto zmysle.

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu p. Zuberca: 7/za: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 5/zdržal sa: S.Bella, M.Gašaj, R.Kolár, P.Šípoš, L.Valent/ - 7/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 75/2018.**

Hlasovanie VZN : 16/za/ - 2/zdržal sa: V.Macko, I.Rončák/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: R.Kolár, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie I., II. poverovacia časť: 15/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, I.Rončák/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: V.Macko, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 19

Plnenie plánu investičnej výstavby za rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Schválený investičný plán bol v podobe:

Investičné náklady sa navrhuje kryť z nasledovných zdrojov : z fondu rozvoja mesta vo výške 265 060.-€, z fondu rozvoja mesta po schválení záverečného účtu za rok 2016 vo výške 2 077 000.-€, z memoranda Mondy 2017 - 80 000.-€. Plán investičných akcií zahŕňa aj projekty, ktoré budú financované z externých zdrojov (úver) vo výške 500 000.-€ (prostriedkov pridelených Úradom vlády v r. 2015) 460 000.- €



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stav po úpravách a zmenách investičného plánu bol : Počet investičných akcií celkom 144 . Z toho bolo 59 projektových dokumentácií a 85 realizácií. Podarilo sa zrealizovať 37 projektových dokumentácií v sume 37 004.- a 41 realizácií stavieb v sume 1 320 019 .-€.

Z toho je na rok 2018 presunutých z IP 2017 - 19 projektových dokumentácií a 17 realizácií stavieb. Z toho 5 realizácií je po VO a práce začnú hneď na jar.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 76/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Šošovec, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 20

Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/216 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o plnení investičného plánu, ktorý bol schválený na rok 2018.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 77/2018.**

Hlasovanie: 19/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, T.Šošovec, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 22

Vyhodnotenie 2. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Ružomberok na roky 2015 - 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: 2. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok na roky 2015 – 2017 (ďalej len „komunitný plán“) bol schválený uznesením MsZ č. 98/2015 zo dňa 22.04.2015.

Svoje stanovené ciele naplnil a skončením jeho platnosti bude potrebné schváliť nový v poradí už

3. Komunitný plán, ktorý by mal reflektovať na aktuálnu situáciu, ponuku a dopyt v oblasti sociálnych služieb v zmysle ust. § 80 písm. a) zákona č.448/2008 Z. z. o sociálnych službách v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie plnenia cieľov a opatrení daných komunitným plánom je uvedený v prílohe tejto správy.

Plnenie stanovených cieľov bolo realizované v súlade so schváleným rozpočtom mesta vždy na príslušný kalendárny rok, prípadne záviselo od možnosti mimorozpočtového financovania.

Podmienky a postup pri poskytovaní sociálnych služieb, ktoré poskytuje resp. zabezpečuje mesto Ružomberok sú upravené vo VZN mesta č. 6/2017 o sociálnych službách, o spôsobe určenia a výške úhrady za poskytované sociálne služby .

V diskusii vystúpili poslanci:

Materiál, ktorý bol predložený písomne, odprezentovala doc. Irena Kamanová.

Diskusia:

M. Kramárová – poďakovala p. Kamanovej, opýtala sa, či monitorujú aj týrané ženy a mužov a či pracujú aj s rómskou komunitou

doc. Kamanová – monitorujú týraných ľudí a pracujú s nimi a uviedla, že Dr. Roman Bartoš zo Žiliny viedol tím, ktorý sa zaoberal rómskou komunitou, teraz je to začlenené pod pracovnú skupinu deti a dospelí. Mesto má dobrých terénnych pracovníkov, aktívne sa pracuje, ale za Váhom sa im nedarí vybudovať aktívne komunitné centrum.

M. Zuberec – poďakoval p. Kamanovej, teší ho, že sa niekto tejto téme odborne venuje, opýtal sa na tému hráčskej závislosti, počul, že smerom na Liptovský Mikuláš má vyrásť kasíno, všimol si, že v opatreniach neboli zásadné aktivity v tejto oblasti, či netreba zintenzívniť túto činnosť a do tretej časti komunitného plánu bude treba túto oblasť začleniť

doc. Kamanová – po zákaze hazardných hier v meste sa posúva hráčstvo smerom na okolité dediny a Liptovský Mikuláš a na internetové hráčstvo, RK prerod to monitoruje. Je tu riziko, s deťmi budú pracovať



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

ďalej a zároveň aj s represívnymi zložkami. Nový fenomén je kyberšikana, hlavne na stredných školách. Prizývajú odborníkov, uskutoční sa konferencia na túto tému, je to podchytená téma.

P. Šípoš – opýtal sa na názor p. Kamanovej, že či rozhodnutie poslancov o zákaze hazardu v meste bolo dobré alebo zlé

doc. Kamanová – podporuje to, v rámci Ružomberka je to OK, treba viac komunikovať s okolitými obcami a vyvinúť na nich tlak, aby ani oni nepodporovali hazard

K. Javorka – poďakoval p. Kamanovej, odvádzla dobrú robotu. Všetci sme nadšení, aký máme perfektný komunitný plán, ale poukázal na fakt, že v rámci bodu 2.3 mal byť zriadený Komplex zdravotných a sociálno-právnych služieb. Od minulého roka sa s týmto zaoberajú, ale s akým výsledkom. Bolo prijaté uznesenie, že mesto predloží štúdiu realizovateľnosti do konca apríla a v predchádzajúcom materiáli bolo uvedené, že štúdia sa nebude realizovať. Treba stanovené ciele naplňovať.

doc. Kamanová – do 3. komunitného plánu, ktorý sa bude schvaľovať v júni, by bolo dobré uviesť už konkrétne, ktorý objekt mesto určí pre zriadenie tohto komplexu. Poprosila poslancov, aby vyplnili dotazníky, ktoré priniesla na rokovanie, bude to spätná väzba a prídú na to, čo je najhorúcejšie a čo treba riešiť, napr. nemáme hospic. V niektorých službách nám môže pomôcť aj VUČka.

K. Javorka – o priestoroch sa bavíme od septembra 2017, len chce vedieť, ktorý priestor by bol najvhodnejší, mal byť predložený zoznam nevyužívaných nehnuteľností

I. Čombor – navrhol p. Javorkovi, aby prišiel za ním a budú sa tejto téme spolu venovať, nepatrí to na MsZ

J. Kolík – doplnil, že sa mala spraviť štúdia, oslovil kolegov a kolegyné, nech povedia p. Kamanovej, pretože boli proti tomu, aby sa našiel vhodný priestor

M. Slašťan – poďakoval p. Kamanovej, spolupráca je vynikajúca. Táto téma sa rieši už dlhšie, už dávno boli pozrieť Penzión pod Sidorovom, keď ešte bol na predaj. Takisto to bolo aj s Papiernikom. Podľa našej fakulty zdravotníctva chce zriadiť fakultu aj Kroměříž. Keď sa nájde nejaký vhodný objekt, bude hlasovať za. Možno bude stačiť aj podkrovie na Majeroch. Aj Drevokup na Sóle by bol vhodný. Takže sa hľadá vhodný objekt.

P. Habo – skúsme ísť za výsledkom, dajte konkrétny objekt, o ktorom by sme rokovali, najprv treba vybrať z našich vhodných priestorov

M. Kerdík – dal do pozornosti, že má čerstvú informáciu, že Mestský palác (oproti knižnici – Rakovského dom), ktorý je v súkromnom vlastníctve, hľadá nájomcu

31

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 78/2018**.

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 23

Informatívna správa o príprave klientskeho centra štátnej správy. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

V diskusii vystúpili poslanci :

Informatívna správa o príprave klientskeho centra štátnej správy – materiál nebol predložený písomne, k téme sa vyjadril primátor mesta I. Čombor. Na objekte prebieha audit tepelnoizolačných vlastností, čo sa týka pláštia budovy. Nakoľko na ministerstve prebehli hektické udalosti, ministerstvo zatiaľ neposlalo stanovisko. V osobe nového ministra vnútra určite nájdeme podporu, aby sa tento proces urýchlil. Na budúcom MsZ od ministra donesie konkrétne stanovisko. Projekt zastavený nebol a jeho realizácia nie je spochybnená.

J.Kolík – upozornil, že tento bod nie je zverejnený na stránke mesta

K predmetnému bodu nebolo prijaté žiadne uznesenie.

K bodu č. 24

Udelenie Ceny Mesta Ružomberok in memoriam Dobroslavovi Pustajovi. Predkladateľ bodu – Ing. Róbert Kolár, poslanec MsZ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe udalostí posledných týždňov si možno viac ako inokedy uvedomujeme význam slov sloboda, demokracia, či slušná krajina.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Ukazuje sa v celosvetovom meradle, že ľudia sú šťastní a životná úroveň je vysoká len v krajinách, kde je garantovaná sloboda slova, sloboda prejavu, kde sú funkčné demokratické inštitúcie a demokratická delfa moci.

Preto nesmieme zabudnúť na tých, ktorí svoj život obetovali v boji za ľudské práva, slobodu a demokraciu, aby sme sa my mohli mať lepšie.

Jedným z tých, ktorí v celoslovenskom meradle patrili k najodvážnejším bojovníkom proti totalitnému režimu, bol aj Ružomberčan Dobroslav Pustaj.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 79/2018.**

Hlasovanie: 20/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: R.Kolár, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 25

Určenie počtu tried pre zápis do 1. ročníka základných škôl. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažítko, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Oddelenie školstva pred zápisom, ktorý sa uskutoční 6. apríla 2018 v popoludňajších hodinách, zisťovalo podľa trvalého pobytu počet detí, ktoré pripadajú do úvahy pre zápis do 1. ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Ružomberok. Zohľadnili sme pri tom príslušné školské obvody jednotlivých ZŠ a súčasne určili počet tried :

Predpokladaný počet tried pre šk. rok 2018/2019

Škola	2018/2019		
	Potenciálni prváci	Triedy	Poznámka
Bystrická SPOLU	70	4	3 + 1MND
Černová	15	1	
Klačno	63	3	
Sládkovičova	46	2	
Zarevúca	49	3	
Biely Potok	13	0,50	
Pobyt na meste RK	6		
	247	13,5	

32

S týmto rozdelením počtu tried boli oboznámení riaditelia základných škôl na porade 7.3.2018 a návrh prijali bez námietok.

Pre lepšiu informovanosť rodičov a verejnosti sú v Prílohe č. 1 zverejnené výsledky jednotlivých škôl v celoštátnom testovaní deviatakov a piatakov (Monitor 9 a Monitor 5) a tiež hodnotenie INEKO.

Rebríčky INEKO komplexne nehodnotia kvalitu školy, ale informujú o výsledkoch žiakov. Tieto výsledky nezohľadňujú rozdiely medzi žiakmi jednotlivých škôl spôsobené inými faktormi, než je vzdelávací proces (napríklad rozdiely v sociálnom zázemí) a nemerajú ani pridanú hodnotu školy, čiže to, aké zručnosti a vedomosti škola v danom období odovzdala svojim žiakom. Do budúcnosti by k zlepšeniu výpovednej hodnoty rebríčkov mohlo významne prispieť ministerstvo školstva, pokiaľ by začalo merať a zverejňovať pridanú hodnotu jednotlivých škôl na každom vzdelávacom stupni, vo viacerých predmetoch a pri čo najväčšom počte škôl, ďalej pokiaľ by sledovalo vzdelávacie cesty jednotlivých žiakov (poznali by sme úspešnosť absolventov pri prechode na vyšší stupeň vzdelávania), a tiež by zbieralo informácie o platoch absolventov stredných škôl (poznali by sme ich úspešnosť pri začlenení sa do pracovného trhu).

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – opýtal sa koľko tried bude otvorených na Dončovej ulici

J. Pažítko – na Dončovej 1 trieda pre nadané deti a 1 trieda klasická a 2 triedy na Bystrickej



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 80/2018.**

Hlasovanie: 21/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 26

Návrh na prerokovanie platu primátora. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa § 3 ods. 1 zákona číslo 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v z. n. p., patrí starostovi obce plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu SR za predchádzajúci kalendárny rok a príslušného násobku. S ohľadom na počet obyvateľov obce je násobok pre mesto Ružomberok 2,89.

Priemerná mesačná mzda v národnom hospodárstve za rok 2017 vyčíslená Štatistickým úradom SR je stanovená na sumu 954,00 EUR.

Obecné zastupiteľstvo môže tento plat stanovený podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov v z. n. p. rozhodnutím zvýšiť až o 70%. Ak obecné zastupiteľstvo nerozhodne o plate starostu podľa tohto zákona, patrí starostovi plat podľa § 3 ods. 1. Celkový plat primátora mesta za rok 2017 bol v sume 3 972,00 EUR, z toho základný plat 2635,68 EUR a zvýšenie o 50,7% predstavovalo sumu 1336,29 EUR.

V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kolík – je dlhodobo nespokojný s fungovaním úradu, prísľub primátora bol, že bude pracovať spolu so svojim tímom 24 hodín denne, spracovanie materiálov na MsZ tiež nie je podľa predstáv, je na každom, ako bude hlasovať a tak vyjadri svoj názor

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 81/2018.**

Hlasovanie: 14/za/ - 1/zdržal sa: M.Kerdík/ - 6/proti: P.Habo, K.Javorka, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

33

K bodu č. 27

Dielec. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Bednárík, poslanec MsÚ

J. Bednárík informoval prítomných o malých pozemkových úpravách v lokalite Dielec. Má sa schvaľovať obvod, pri zjednotení parciel týmito prechádza el. vedenie a preto bude potrebné, aby mesto urobilo prekládku. Majú aj stanovisko SSE na vedenie vzduchom. Výsledné riešenie je, že určitá časť vedenia by bola v zemi, ale určitú časť treba preložiť. Dali si to naceniť, dohromady je to 90 tis. Eur. Aby sa mohlo začať s vysporadúvaním pozemkov, bude treba tieto prostriedky vyčleniť. Na budúce MsZ by chcel predložiť takýto materiál.

V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberec – všetky komplexné vzťahy má riešiť územný plán zóny, a keď ten nastaví základnú infraštruktúru, potom sa riešia majetkovoprávne vzťahy. Všetky dotknuté strany majú možnosť pripomienkovať toto riešenie a schválený dokument vyrieši komplexne túto problematiku.

J. Bednárík – p. Kupčulák, ktorý vysporadúva pozemky, povedal z praxe, že aby sme nešli touto cestou, lebo s pozemkami sa už nebude dať pracovať, budú presne dané. Keď to bude dohodnuté s vlastníckmi, tak potom by sa malo riešiť to, čo povedal p. Zuberec. Na budúce MsZ zavolá tohto pána, aby vysvetlil veci.

M. Zuberec – keď bol na rokovaní s p. Burianom, tak mu povedal, že riešime veci naopak, najprv treba riešiť územnoplánovacie veci. Chápe, že pri vysporadúvaní budú mať zviazané ruky, ale nastaví to pomery. Viacero odborníkov povedalo, že treba ísť touto cestou aj z pohľadu pozemkových úprav. Napr. teraz zaplatíme prekládku vzdušného vedenia a potom zistíme, že aj tak nebude schválený územný plán zóny.

J. Bednárík – do tohto problému vstupuje aj Pozemkový úrad, tiež sa prikláňa k jednoduchšej ceste, aby sme sa nebrzdili

M. Zuberec – navrhol prizvať aj p. Buriana, ktorý nám robí územný plán

J. Bednárík – podklady pripravovali naši architekti, na budúce rokovanie predloží tento bod na rokovanie a prizve odborníkov, ktorí nám to vysvetlia



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

P. Habo – poprosil p. primátora, aby zvolal stretnutie kvôli malým pozemkovým úpravám. Černová má schválený územný plán zóny, má 320 vlastníkov známych, ďalších 300 je neznámych. Dnes už majú pozemkové úpravy schválené, spustený projekt a doriešený obvod. Chápe, že každý geodet rád pracuje na území, kde sa ľahko dohodne s vlastníkmi tak, aby sme rešpektovali ich ciele. Ale základný dokument mesta je územný plán. Ten definuje rámec na výstavbu domov a musia sa tomu prispôbovať. Ak je schválený územný plán zóny, tak mesto má obrovský nástroj pri sebe, kde s týmito dotknutými organizáciami môže rokovať tak, z väčšej časti prekládka zaplatí on, či je to vodár, plynár alebo elektrikár. Keď nie je schválený nový dokument, tak si to my nakreslíme, zaplatíme, oni preložia. Ale nakoniec sa môže stať, že ten kábel bude aj tak zle položený. Najprv by sa mal schváliť územný plán zóny, budeme vedieť kde bude stáť dom, kadiaľ pôjde cesta a kde bude napr. stacionár.

M. Zuberec – geodet ide cestou ľahšieho odporu, náš záujem musíme mať podchytený právnym dokumentom, a to je územný plán

K. Javorka – opýtal sa, či Pozemkový úrad môže rozkazovať niečo vlastníkovi a či na budúcom MsZ bude chcieť p. Bednárík prekladať stožiare vysokého napätia na pozemkoch, ktoré ani nie sú naše

J. Bednárík – prekládka je ako vecné bremeno u vlastníka alebo sa uskutoční na mestskom pozemku, s tými vlastníkmi sa treba dohodnúť

V. Ružička – navrhol, aby sa to premyslelo, ale dnes sa už o tom nebavme, je to na veľkú debatu

J. Bednárík – na budúce rokovanie MsZ predloží tento bod

Podal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „*MsZ berie na vedomie informáciu o malých pozemkových úpravách v lokalite Dielec*“

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo predložené. Bolo prijaté **uznesenie č. 82/2018**.

Hlasovanie: 17/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, K.Javorka, M.Zuberec/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Stolárová, A.Šanobová, R. Zach

K bodu č. 28

Čierne stavby na pozemkoch mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Ján Kolík, poslanec MsÚ

Už vyše roka sa rieši neoprávnená stavba na Kalvárii a musíme ju znášať na našom pozemku, beztrestne si užívajú náš pozemok. Stavebný úrad sa s týmto nevie vysporiadať dlhú dobu. Dozvedel sa, že táto stavba je dokonca pripojená na el. sieť legálne, nevie aký doklad o vlastníctve im predložil, keď nemal ani stavebné povolenie. Ako je to vôbec možné, že zákony sú na to, aby boli chránení podvodníci a špekulanti. Chcel by, aby sa snažili ochrániť majetok mesta a mali by prijať uznesenie, ktoré by zakázalo prenájom alebo predaj mestských pozemkov ľuďom v tých prípadoch, pri ktorých stavebný úrad vedie konanie ako na odstránenie stavby. Je to podľa § 88 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. Je to aj v záujme pozemkových úprav, ktoré sa v tomto území plánujú a nemali by sa tieto pozemky zamieňať, táto stavby by mala byť podľa neho odstránená. Apeloval na primátora, aby spolu s OPS, stavebným úradom a UHA hľadali nejaké riešenie, ako tento proces urýchliť, aby mohlo dôjsť k odstráneniu stavby.

Dal návrh na uznesenie v nasledovnom znení: „ MsZ schvaľuje zákaz nájmu alebo predaja pozemkov vo vlastníctve mesta Ružomberok zastavaných stavbami, voči ktorým vedie stavebný úrad konanie podľa §88a zákona 50/1976 zb. o odstránení stavby.“

V diskusii vystúpili poslanci:

Z. Benčová – stručne zhrnula problém – neoprávnená stavba v lokalite, minulý rok v júni sme nariadili jej odstránenie, voči rozhodnutiu sa stavebník odvolal, že boli porušené jeho práva a asi pred dvoma týždňami nám prišlo rozhodnutie odvolacieho orgánu, ktorý nám rozhodnutie zrušil s tým, že naozaj sme porušili jeho práva, pretože sme mu mali dať dlhšiu lehotu na to, aby si mohol zabezpečiť kladné záväzné stanoviská

J. Kolík – opýtal sa, kde sú práva vlastníka pozemku Mesta Ružomberok, stavebník si ukradol pozemok, čím porušil naše práva

Z. Benčová – odvolací orgán sa vyjadril k odvolaniu stavebníka, pokračujeme s tým, že mu dáme ešte nejakú lehotu, aby nám preukázal kladné záväzné stanoviská, ale výsledok bude taký istý, že mu znova nariadime odstránenie stavby, pretože je v rozpore s územným plánom, legalizácia možná nie je

M. Zuberec – to nie je otázka len doloženia stanovísk nejakých dotknutých orgánov, tie môže doložiť, nemá kladné stanovisko vlastníka pozemku

Z. Benčová – v I. etape legalizácie stavby sa vždy skúma súlad s verejným záujmom, nie či je vlastníkom pozemku



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Zuberec – je to občiansko-právna otázka, ak to nejde cestou stavebného práva, žiada p. Šimanskú, aby zabezpečila, aby ochrana nášho majetku bola cez občianske právo zabezpečená, mala by ísť výzva na odstránenie stavby z nášho pozemku, podstatné je odstrániť stavbu. Na Zarevúcej sa to už stalo, po dvoch výzvach prišiel buldozér.

K. Šimanská – ide o súbeh stavebného úradu a konania vlastníka, stavebný úrad koná, vlastník by mohol podať žalobu na súd o odstránenie neoprávnenej stavby s tým, že súd by konanie zastavil, nakoľko by bola žaloba predčasná. Domnieva sa, že by súd konanie prerušil do doby, kým nebude mať stavebný úrad rozhodnutie. Súď môže rozhodnúť tromi spôsobmi – odstrániť stavbu, prikáže stavebníkovi pozemok na náhradu alebo vyriešiť tento problém formou vecného bremena. Súbežne by sme mali konanie súdu a konanie stavebného úradu.

M. Zuberec – hovorí o tom, že tam treba prísť s buldozénom a nech ten pán dokazuje, že je v práve, nie, že my ideme dokazovať, že sme v práve, uplatníme si svojpomoc

K. Javorka – opýtal sa, ako je možné, že má legálne pripojený elektrický prúd, musím mať minimálne stavebné povolenie, aby dostal stavebný prúd alebo kolaudačné rozhodnutie, aby dostal hodiny

J. Kolík – ešte raz prečítal návrh na uznesenie:

M. Zuberec – navrhol prijať uznesenie, ktorým MsZ nesúhlasí s predajom, prenájomom alebo s akýmkoľvek zriadením vecného bremena v prospech stavebníka čiernej stavby, bolo by jasne definované stanovisko mesta ako vlastníka

Z. Benčová – vlastníctvo k pozemku predkladá stavebník v II. etape legalizácie stavby

V. Ružička – spolu s p. Šlávkom sú pod veľkým tlakom ako poslanci za predmetný volebný obvod, poprosil by p. Kolíka, aby sme to do budúceho MsZ premysleli

J. Bednárík – *dal procedurálny návrh, aby vzali túto informáciu na vedomie.*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo predložené. Bolo prijaté **uznesenie č. 83/2018.**

Hlasovanie: 13/za/ - 0/zdržal sa/ - 7/proti: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Stolárová, A.Šanobová, R. Zach

35

K bodu č. 29

Komunálne voľby. Predkladateľ bodu – Mgr. Ivan Rončák, poslanec MsÚ

I. Rončák informoval, že podľa zákona o voľbách do orgánov samosprávy obcí musí MsZ schváliť rozsah úväzku primátora a volebné obvody 65 dní pred voľbami. Navrhol júnové MsZ. Treba sa vážne porozprávať, či v súčasnom modeli 25 poslancov v maličkých obvodoch je to dobré, či to funguje, ako to môžeme zmeniť. Poprosil p. prednostu, aby zvolal stretnutie zodpovedných pracovníkov za úrad (p.Svrček, kontrolór, prednosta) a zástupcov klubov alebo politických zoskupení, ktoré idú do volieb, aby bolo rozhodnutie dobre pripravené, dobre prediskutované v politických kruhoch, ale aj na verejnosti, aby sa MsZ kvalifikovane rozhodlo.

P. Svrček – momentálne máme 25 poslancov, zákon hovorí, že môžeme mať od 15 do 25, máme momentálne 11 volebných obvodov a zhruba 24500 voličov. Tejto problematike sa už venujú, je nachystaný pracovný materiál, kde sú uvedené volebné obvody zložené z konkrétnych ulíc a počtu voličov k 3.11., kde to vychádza, že na 1000 voličov by mal byť 1 poslanec. Či sa zachová starý model, alebo urobí niečo nové, to už záleží od poslancov, ako sa dohodnú. Materiál už bude budúci týždeň k dispozícii, p. prednosta si určí termín stretnutia.

Pokračovanie k bodu č. 18

Parkovacia politika. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy.

M. Zuberec – *po internej diskusii poslancov navrhol prijať uznesenie v nasledovnom znení:*

„I. MsZ berie na vedomie návrh parkovacej politiky mesta.

II. schvaľuje členov pracovnej komisie za účelom prípravy návrhu realizácie prvej časti parkovacej politiky v meste v zložení Ing. Juraj Hrnčiar, Ing. Ivan Stromko, zástupca spracovateľa parkovacej politiky, Ing. Ján Bednárík, Ing. Ján Kolík, Tibor Lauko, Ladislav Valent, Mgr. Ing. Miroslav Zuberec.

III. žiada primátora mesta v súčinnosti so schválenou komisiou podľa bodu II. uznesenia pripraviť návrh realizácie prvej časti parkovacej politiky v meste.

T: zasadnutie MsZ v 06/2018“



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo predložené. Bolo prijaté **uznesenie č. 84/2018**.

Hlasovanie: 18/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, J.Kurňavka, A.Stolárová, A.Šanobová, R. Zach

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii mestské zastupiteľstvo s dátumom 28.3.2018)

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
PhDr. Mária Kramárová
Vendelín Ružička

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.