



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

**Zápisnica napísaná z rokovania
Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 27.6.2018 a 3.7.2018**

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Michal Slašťan
Ing. Vladimír Trnovský
Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ján Bednárík, Stanislav Bella, Karol Javorka, Miroslav Kerdík, Róbert Kolár, Ján Kolík, Mária Kramárová, Ľubomír Kubáň, Tibor Lauko, Vojtech Macko, Ivan Rončák, Vendelín Ružička, Adriana Stolarová, Pavel Šípoš, Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Ladislav Valent, Miroslav Zuberec

Ospravedlnení poslanci MsZ:

Martina Camberová, Marián Gašaj, Patrik Habo, Juraj Kurňavka, Anna Šanobová, Roman Zach

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok
Hlavný architekt Mesta Ružomberok
Náčelník MsP Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
Ružomerský hlas
MY Liptov
Ružomerský magazín

1

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov S. Bellu a M. Šlávku. Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ.

Program rokovania, tak ako bol predložený v pozvánke bol schválený uznesením č. **137/2018**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

Overovatelia – PaedDr. Stanislav Bella a Ing. Milan Šlávka boli schválení uznesením č. **138/2018**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

Doplňujúce návrhy k programu:

I. Čombor - informoval o 100. výročí založenia republiky, ktoré by sa malo v októbri uskutočniť v športovej hale Koniareň a v tejto súvislosti aj o nutnosti opravy haly – doplnok do bodu **Rôzne**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

I. Čombor – navrhol nasledovné body prerokovať bez diskusie:

10.01 Predaj pozemku GIGABIT

10.02 Predaj pozemku p. Hatalová

10.03 Predaj pozemku COOP Jednota - pod stavbou

10.04 Predaj pozemku COOP Jednota - príľahlý ku stavbe



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

10.05 Kúpa pozemkov pod komunikáciou Ul. Zarevúca, predseda komisie môže predniesť aj bez diskusie doplňujúci návrh v zmysle odporúčania FK

10.06 Kúpa pozemkov pod komunikáciou Ul. Bottova, predseda komisie môže predniesť aj bez diskusie doplňujúci návrh v zmysle odporúčania FK

10.07 - 10.13 Predaj pozemkov pod BD vlastníkom bytov a NP v domoch (spojiť do jedného hlasovania)

10.15 Kúpa pozemkov pod komunikáciou Ul. Obvodová

11.01 Predaj pozemku p. Kubašová

11.03 Predaj pozemku p. Š. Jurčiak

11.06 Predaj pozemku p. Lakošík

11.13 Zmena uznesenia MsZ č. 67/2018 zo dňa 28.03. 2018, predseda komisie môže predniesť aj bez diskusie doplňujúci návrh v zmysle odporúčania FK

11.15 Nájom E. Saniga Gejdák, predseda komisie môže predniesť aj bez diskusie doplňujúci návrh v zmysle odporúčania FK a SK

11.16 Nájom MONDI SCP, predseda komisie môže predniesť aj bez diskusie doplňujúci návrh v zmysle odporúčania SK

15.00 Schválenie zmeny Štatútu Mesta Ružomberok v spojení s novelou zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

16.00 Schválenie revízie VZN v spojení s novelou zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

J. Kolík – body, pri ktorých sú pozmeňujúce návrhy na uznesenie z komisií navrhol vylúčiť z bodov bez diskusie: 10.05, 10.06, 11.13, 11.15 a 11.16 – uvedené body budú prerokované s diskusiou

K. Javorka a M. Zuberec – súhlasili s J. Kolíkom

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: I.Rončák/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

M. Kramárová – navrhla do bodu Rôzne doplniť bod: Uvoľnenie MUDr. Albertyovej z komisie školstva z dôvodu odchodu do dôchodku a zmeny bydliska a schválenie za člena komisie Mgr. Viera Rássu Nagy, PhD. ako zástupkyňu SZŠ M.T.Schererovej

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

K. Javorka – dal procedurálny návrh: navrhol prestávku od 10 do 11 hod., aby si mohli ísť pozrieť film o 700. výročí Mesta Ružomberok

- navrhol bod 19.03 – zaradiť na rokovanie o 15 hod. – Komunitný plán

- do bodu Rôzne zaradiť bod: Vysvetlenie jednotlivých položiek z podpísaného Memoranda o spolupráci medzi Mestom a MONDI SCP

J. Bednárík – o 15 hod. by mali prísť občania k bodu 26, potom by mohol byť bod 19.03 o 15,30 hod.

K. Javorka – stiahol procedurálny návrh

Hlasovanie k zaradeniu nového bodu do bodu Rôzne: Hlasovanie: 17/za/ - 1/zdržal sa: M.Kramárová/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

M.Slašťan – navrhol preradiť bod 27 za bod 4, odovzdanie Ceny mesta MUDr. Albertyovej sa uskutoční o 10 hod.

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, S.Bella, I.Rončák, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

PROGRAM :

Časť I. Otvorenie

1. Určenie overovateľov a zapisovateľa
2. Schválenie programu rokovania

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

3. Správa o vybavovaní interpelácií od MsZ konaného 16.5.2018
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
4. Správa o plnení ročných uznesení
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
5. Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór
6. Návrh plánu kontrolnej činnosti ÚHK Mesta Ružomberok na II. polrok 2018
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

7. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.4. a k 31.5.2018**
Predkladateľ: Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2018**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
9. **Cenník prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. pre Mesto Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

B. Majetkové záležitosti

10. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – 10.01 – 10.15**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
11. **Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 11.01 – 11.19**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

12. **Dodatok č. 8 ku Koncesnej zmluve č. CEZ 454/2013 – zimný štadión**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko, vedúci oddelenia školstva a športu
13. **Dohoda o urovnaní Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a zámer predaja pozemku Ing. P. Stano**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
14. **Uznanie dlhu spoločnosti ENGIE Services, a.s., Bratislava**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
15. **Zmena interných právnych predpisov v súvislosti s novelou zákona č. 70/2018 Z.z., ktorou sa mení zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

16. **VZN č. 7/2018 o organizácii miestneho referenda v meste Ružomberok**
VZN č. 9/2018 plagátovací poriadok mesta Ružomberok
VZN č.10/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
17. **VZN č. 8/2018 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v meste Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia technickej správy
18. **VZN č. 6/2018 o udržiavaní čistoty, poriadku a ochrane verejnej zelene na území Mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy
19. **3.Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok na obdobie rokov 2018 – 2022**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

E. Informatívne materiály a správy

20. **Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu 2018**
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií
21. **Návrh plánu rokovaní MsZ na II. polrok 2018**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
22. **Monitorovacia správa o plnení cieľov PHSR za rok 2017**
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora
23. **Určenie počtu poslancov MsZ, volebných obvodov v meste a rozsahu výkonu funkcie primátora mesta na volebné obdobie 2018 – 2022**
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
24. **Zmena systému vývozu komunálneho odpadu zo súčasného stavu na množstvový**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy
25. **Informatívna správa o vývoze VKK po zmene harmonogramu**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy
26. **Petícia za zrušenie investičnej akcie „Revitalizácia územia Kalvárie“**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Ukončenie



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na rokovaní MsZ dňa 16.5.2018 a následne boli podané interpelácie poslancov :

20, 35, 37, 38, 39, 40, 47/2018 – Ing. Kolík pre OTS

21, 41, 42, 43/2018 – Ing. Šlávka pre OTS, OlaN

22, 24, 27/2018 – PhDr. Kramárová pre OTS a OSP

25/2018 – Ing. Kolár pre OTS

26, 29, 30, 33/2018 – MUDr. Javorka pre OTS a MsP

31/2018 – Ing. Zuberec pre OTS

32, 44, 45/2018 – JUDr. Kubáň pre OTS

46/2018 – Ing. Šanobová pre OTS

51/2018 – p. Stolárová pre OTS

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – mal technickú poznámku, že prijali uznesenie, že sa bude poslancom zasielať fotodokumentácia. Časť je vybavená, ale poprosil J. Hrnčiara aj o fotodokumentáciu k vybaveným interpeláciám.

J. Kolík – zopakoval požiadavku L. Kubáňa a požiadal o odstránenie odpadu, ktorý sa hromadí na štrkovom ihrisku pod Hrabovskou nádržou, niekto si tam robí súkromnú skládku a opýtal sa na interpeláciu č. 40 hlavného kontrolóra, či vedenie mesta môže rozhodnúť o zmene projektu, čo sa týka rozsahu, ide o informačný systém od ARD a zmene farebností a veľkosti informačných tabuliek bez súhlasu MsZ

I. Čombor – na otázku J. Kolík dostane písomnú odpoveď

M. Kramárová – poďakovala J. Hrnčiarovi za odstránenie zabliedených matracov, ktoré deti doniesli na ihrisko školy na Bystrickej ceste a zároveň pripomenula, že dala interpeláciu na výmenu tabúľ na basketbalovom ihrisku na Rovni a nebolo jej odpovedané

M. Slašťan – poďakoval TS za promptné riešenie na križovatke Trlenská, kde medveď pravidelne rozhadzuje kontajner

I. Čombor – tiež poďakoval TS, pripomenul problematiku verejných WC, zajtra sa stretne s p. Láclavíkom a do týždňa doriešia túto problematiku a je to aj zásluhou TS

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 139/2018.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 16. 5. 2018 a 6. 6. 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladá hlavný kontrolór správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 16.5.2018 a 6.6.2018.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – dal procedurálny návrh, aby sa o každom uznesení rokovalo samostatne

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Šlávka/, nehlasoval: J.Bednárík, L.Valent, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – *návrh schválený*

Uznesenie č. 293/2015 časť IV.:

J. Kolík – toto uznesenie nepovažuje za splnené, navrhol predĺžiť zročnosť uznesenia do 30.10.2018

M. Zuberec – poukázal na to, že od roku 2015 sa neurobilo v tejto veci nič, je to vizitka toho, ako úrad pracuje

M. Slašťan – nie je to pravda, majú za sebou sériu rokovaní s vlastníkami pozemkov, pracuje na tom p. Zuskin s právnym oddelením, prebehli rokovania s elektrikármi, máme pripravenú štúdiu, proces je zdĺhavý

Hlasovanie k návrhu J. Kolíka: 13/za/ - 5/zdržal sa: M.Kramárová, T.Lauko, M.Slašťan, M.Šlávka, L.Valent/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – *návrh schválený*

Uznesenie č. 194/2016 časť III.:

M. Zuberec – skonštatoval, že treba predĺžiť zročnosť uznesenia aj v nadväznosti na uznesenie č. 73



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uznesenie č. 279/2016 časť III.:

Bez diskusie

Uznesenie č. 279/2016 časť IV.:

Bez diskusie

Uznesenie č. 46/2017 časť I. písm. d):

J. Kolík – podľa neho je uznesenie nesplnené, treba predĺžiť zročnosť uznesenia, vyjadril sa k odporúčaniam na nainštalovanie kamery ku kontajnerom na parkovisku v Hrabove, s čím súhlasí, aby sa odsledovalo, kto tam odpad vyváža a ukladá mimo nádob a v septembrovom MsZ by to bolo vyhodnotené, navrhol tento postup schváliť

Ľ. Kubáň – stotožňuje sa s písomnou odpoveďou J. Svrčekovej na uznesenie. Skonštatoval, že to nie je problém jedného volebného obdobia. Je turistická sezóna a v Hrabove sú výrazné nedostatky. Poprosil aj o vyjadrenie J. Hrnčiara. Prístupová cesta je ako tankodrom, z akého dôvodu nie je urobená minimálna údržba komunikácie, trávnatá pláž pri nádrži je zarastená, je to jediná oddychová plocha, je poškodené zábradlie, nedostatočne vykosené krajnice cesty, vrecia odpadu na parkovisku. Navrhol, aby sa schválilo uznesenie, aby sa riešil vývoz odpadu, kým sa nezistí pôvodca, aby sa zvýšila početnosť kosenia plochy pri nádrži a aby sa zabezpečili malé smetné nádoby.

J. Svrčeková – vyjadrila sa k pripomienke J. Kolíka, vyberania dane z ubytovania je celoslovenský problém, komunikovala s daňovým úradom, živnostenským úradom, majú zoznam, vedia si to skontrolovať, ale ak sa niekto neprihlási na daňovom a živnostenskom úrade, tak to odkontrolovať nevedia, ak aj termín plnenia uznesenia predĺžia, tak stanovisko bude presne také, ako teraz. Dane sa vyberajú podľa VZN, ubytovanie sa zvýšilo aj vďaka zľavovým kartám. Môžu skontrolovať len tých, ktorí sú evidovaní na živnostenskom úrade.

J. Hrnčiar – odpovedal na príspevky J. Kolíka a Ľ. Kubáňa

V. Trnovský – pokyny na inštaláciu kamery boli vydané

M. Šlávka – chcel upozorniť na upozornenie Správy Veľkej Fatry, aby sa urobili opatrenia k riešeniu odpadov v Hrabove kvôli medveďom, poprosil J. Hrnčiara, aby do tejto problematiky vťahal aj Dr. Matisa, aby boli prijaté aj čiastkové riešenia, čo sa týka malých smetných nádob a nádob pri chatách, aby boli zabezpečené proti medveďom

Ľ. Kubáň – je rád za investície v Hrabove, ale na maličkostiach to viazne, sú to opodstatnené problémy

M. Zuberec – predlžovanie zročnosti nemá význam, možno treba zdokumentovať parkovanie áut, treba zaviesť, aby každý chatár mal popolnicu zabezpečenú proti medveďom a skonštatoval, že oprava hrádze sa riešila v minulom volebnom období

J. Kolík – po diskusii uviedol, že nebude dávať pozmeňujúci návrh, treba neskôr vyhodnotiť kamerový záznam a že viackrát na MsZ uviedol, že by tam boli vhodné podzemné kontajnery

Uznesenie č. 73/2017 časť III. písm. a):

Bez diskusie.

Uznesenie č. 170/2017 časť III.:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 174/2017 písm. b):

Bez diskusie.

Uznesenie č. 248/2017 časť II.:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 253/2017 časť II.:

K. Javorka – opýtal sa, či má toto uznesenie ešte zmysel, keď sa ide rekonštruovať hala v súvislosti s pripravovanými oslavami

I. Čombor – najprv treba urobiť najnevyhnutnejšie opravy ku dňu osláv, ale bude treba riešiť celkovú rekonštrukciu

Uznesenie č. 294/2017 časť II.:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 302/2017 časť I.:

J. Kolík – požiadal predĺžiť zročnosť uznesenia do najbližšieho MsZ 9/2018

Hlasovanie k dopĺňujúcemu návrhu uznesenia J. Kolíka: 14/za/ - 2/zdržal sa: J.Bednárík, M.Slaštan/ - 0/proti/, nehlasoval: V.Macko, P.Šipoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – návrh schválený

Uznesenie č.3/2018 časť IV.:

J. Kolík – opýtal sa, či sa bude o koncepcii diskutovať aj v súvislosti s navrhovanou pracovnou skupinou

M. Šeršík – je to ako samostatný bod rokovania

Uznesenie č. 7/2018 časť IV. písm. b):



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uznesenie č. 21/2018 časť I.:

Uznesenie č. 21/2018 časť III.:

Uznesenie č. 41/2018 časť I.:

Uznesenie č. 42/2018 časť II.:

Uvedené uznesenia bez diskusie.

Uznesenie č. 42/2018 časť III.:

V. Ružička – poďakoval ÚHA, skonštatoval, že to nie je doriešená záležitosť

Uznesenie č. 72/2018 časť II.:

M. Zuberec – navrhol zročnosť uznesenia predĺžiť do doby, kedy zmluva s Kultúrnym domom A. Hlinku, a.s. nebude jasne zadefinovaná a uzavretá na dobu jedného roka

Hlasovanie k doplňujúcemu návrhu M. Zuberca: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, neprítomní: *M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach* – *návrh schválený*

Uznesenie č. 84/2018 časť III.:

J. Kolík – ako člen pracovnej skupiny poukázal na to, že majú schváliť návrh parkovacej politiky, ktorý ešte nebol uzavretý. Mali jedno stretnutie. Navrhol predĺžiť zročnosť uznesenia do MsZ 10/2018

Hlasovanie k doplňujúcemu návrhu J. Kolíka: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: T.Lauko, I.Rončák, neprítomní: *M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach* – *návrh schválený*

Uznesenie č. 95/2018 časť c):

Bez diskusie

Uznesenie č. 95/2018 časť d) bod 2:

Bez diskusie

Uznesenie č. 95/2018 časť d) bod 3:

J. Kolík – cenové ponuky predložené MsZ neboli, aj napriek tomu bola vybraná spoločnosť, navrhol predĺžiť zročnosť uznesenia a predložiť na finančnú komisiu cenové ponuky podľa uznesenia, požiadal o vysvetlenie P. Dobrodej – termíny akcií nesedia s rokovaniami komisií, je rozbehnutých veľa akcií, je problém aj s projektantmi, môžu poslanci aj navrhnúť niekoho, koho by mohli osloviť, môžu prieskum urobiť znova

J. Kolík – MsZ si niečo žiadalo a mali to splniť, vedúci nerešpektuje uznesenie MsZ, urobte prieskum znova a na septembrové MsZ to predložíte

R. Kolár – nie je nevyhnutné robiť to ešte raz, nech predloží do komisie to, čo už vykonali, zročnosť treba posunúť

V. Trnovský – predĺženie zročnosti tu stráca význam, je to zazmluvnené, museli by zrušiť zmluvu

J. Kolík – navrhol doplňujúce uznesenie: predložiť do finančnej komisie cenové ponuky, na základe ktorých bol vybraný p. Zuskin

Hlasovanie k doplňujúcemu návrhu J. Kolíka: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: *M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach* – *návrh schválený*

Uznesenie č. 95/2018 časť d) bod 4:

J. Kolík – pochválil riešenie tejto akcie, mrzí ho to, že sa schválila zvýhodnená cena pre Slovak Telecom, ale investor bude mesto

P. Dobrodej – čo sa týka investičnej akcie Telecomu, oni sú povinní vysúťažiť dodávateľa, svoje stavebné práce si budú vykonávať vo svojej réžii, my nejdeme pre nich nič kopat'

Uznesenie č. 96/2018 časť II.:

Bez diskusie

Uznesenie č. 96/2018 časť III.:

Bez diskusie

Uznesenie č. 96/2018 časť V.:

M. Zuberec – využitie Kľačna zo strany akcionára MFK nie je ukončená, ešte sa vyhodnotí táto téma, je otvorený aj variant, že sa ihrisko na Kľačne dobuduje aj za účasti akcionára MFK

Uznesenie č. 115/2018 časť III.:

J. Kolík – požiadal právne oddelenie, aby poslancom dalo informáciu, keď bude zmluva uzatvorená, či to nájomca podpísal aj s dohodnutými podmienkami

Uznesenie č. 125/2018 časť II.:

J. Kolík – opýtal sa, či počítame, že pri BRO budeme všetky služby vykonávať v rámci svojich kapacít alebo budeme objednávať služby, lebo by namiesto príspevkovej organizácie bolo vhodnejšie založiť s.r.o.

M. Šeršík – v dohľadnej dobe prijmem zamestnanca, nepredpokladáme, že budeme objednávať externé činnosti, mesto si to bude robiť vo vlastnej réžii

Uznesenie č. 126/2018 časť I.:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Bez diskusie

Uznesenie č. 127/2018 časť II.:

Bez diskusie

Uznesenie č. 134/2018 časť III.:

M. Zuberec – bola snaha presunúť správu a náklady na správu haly Koniareň a telocvične v Malých Tatrách na MBK, odpoveď berie ako že sa to nedá urobiť, treba nájsť riešenie a formu zmluvy, aby to bolo splnené, lebo ku koncu roka budú musieť riešiť to, kde zobrať prostriedky na uhradenie dane z príjmov daňovému úradu, navrhol predĺžiť zročnosť uznesenia do MsZ 9/2018

J. Kolík – podporil M. Zuberca, správu T18 máme s ByPom

V. Trnovský – ByPo spravuje osobitný účet mesta, halu si robíme cez osobitný účet sami

Hlasovanie k dopĺňujúcemu návrhu M. Zuberca: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – *návrh schválený*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 140/2018.**

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

K bodu č. 27

Udelenie Ceny Mesta Ružomberok MUDr. Ľubomíre Albertyovej. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu. Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok sa prezentuje ako mesto, kde sú všetky typy škôl a školských zariadení od detských jasí cez materské školy až po univerzitu. Okrem štátnych a verejných zriaďovateľov sú zriaďovateľmi súkromné osoby, občianske združenia a tiež cirkevné kongregácie a Spišské biskupstvo. V porevolučných rokoch vznikla v Ružomberku myšlienka obnovenia zdravotníckej školy. Provincálne vedenie Kongregácie milosrdných sestier svätého Kríža prijalo v nadväznosti na rehoľnú tradíciu (zriadili prvú ošetrovateľskú školu na Slovensku) ponuku mestského zastupiteľstva zriadiť Strednú zdravotnícku školu v Ružomberku. Stredná zdravotnícka škola Márie Terézie Schererovej vznikla 3. júna 1992. Jej súčasťou už od začiatku bola aj MUDr. Ľubomíra Albertyová. Po roku fungovania prebrala vedenie tejto školy.

Návrh na ocenenie: Stomatochirurgička, rehoľná sestra, MUDr. Ľubomíra Albertyová – sestra Miriam pôsobí na Strednej zdravotníckej škole M. T. Schererovej v Ružomberku od jej vzniku a už 25 rokov je jej riaditeľkou. Týmto školským rokom ukončuje svoje pôsobenie ako riaditeľka školy a takisto aj svoju činnosť v meste Ružomberok. Ľubomíra Albertyová sa narodila 6.12.1955 v Bratislave, kde absolvovala aj svoje štúdiá. V roku 1981 úspešne ukončila Lekársku fakultu Univerzity Komenského v odbore stomatológia. V rokoch 1981 až 1982 pôsobila v Slovenskej akadémii vied v Bratislave a v rokoch 1982 až 1987 pracovala ako sekundárny lekár – stomatochirurg vo Fakultnej nemocnici v Bratislave. Od roku 1987 do roku 1992 bola ambulantnou zubnou lekárkou v Okresnom ústave národného zdravia v Senici. Počas komunistického režimu sa spolu s rodinou aktívne zapájala do činnosti podzemnej cirkvi, kvôli čomu boli všetci členovia jej rodiny prenasledovaní. Aj tieto ťažké okolnosti života prehĺbili jej duchovné povolanie a v roku 1985 vstúpila do Kongregácie milosrdných sestier svätého Kríža. Pod vedením MUDr. Albertyovej sa Stredná zdravotnícka škola M. T. Schererovej etablovala v sieti škôl nielen na regionálnej, ale aj celoslovenskej úrovni. O vysokej odbornej úrovni školy svedčí aj to, že absolventi školy sa úspešne uplatňujú na trhu práce nielen na Slovensku, ale aj v zahraničí a šíria tak dobré meno školy i mesta. MUDr. Albertyová kladla vždy dôraz nielen na vysokú odbornú prípravu, ale snažila sa vychovávať zdravotníckych pracovníkov, ktorí budú v budúcnosti stáť pri lôžku chorých a budú chrániť život od počatia až po jeho prirodzený koniec podľa kresťanských zásad a s úctou a empatiou budú pristupovať ku všetkým trpiacim. Počas svojho pôsobenia sa MUDr. Albertyová stala uznávanou autoritou na úrovni mesta, regiónu, Slovenska. Bola dlhoročnou členkou Komisie školstva a mládeže pri Mestskom zastupiteľstve a svojou činnosťou prispela k rozvoju školstva v našom meste. Aktívne sa zapájala do odborných diskusií, ktoré smerovali k zlepšeniu vzdelávania a školského systému na Slovensku. Bola a je členkou významných komisií, organizácií a inštitúcií, ktoré napomáhajú k formovaniu jednotlivca ale i celej spoločnosti. Bola otvorená pre zahraničnú spoluprácu, o čom svedčia mnohé zrealizované projekty. Svojím osobným príkladom a prístupom vytvárala v každom človeku pocit prijatia a skutočného záujmu. Komisia školstva a mládeže odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť Cenu Mesta Ružomberok pre MUDr. Ľubomíru Albertyovú.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 141/2018.**

Hlasovanie: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

K bodu č. 5

Správa o výsledku z vykonanej kontroly – Kontrola postupov pri realizácii investičného diela „Rekonštrukcia komunikácie Horská“. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – skonštatoval, že kontrolór zistil nezrovnalosti skoro za 9 000 Eur, opýtal sa ako budeme postupovať ďalej vo vzťahu k zhotoviteľovi, bolo by dobré do ďalšieho MsZ dať plnenie opatrení, ktoré v správe navrhol

M. Zuberec – z pohľadu správy ide o vážne zistenia, požiadal, aby sa upresnili presné opatrenia voči dodávateľovi a aby dal vysvetlenie aj vedúci oddelenia investícií

K. Javorka – zistenia sú vážne, mal by sa vyjadriť aj vedúci OI, navrhol doplňujúce uznesenie v nasledovnom znení: „*MsZ žiada vedenie mesta o vykonanie opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku podľa správy hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 5/2018 Kontrola postupov pri realizácii vybraného investičného diela realizovaného Mestom Ružomberok v roku 2016 – 2017: „Rekonštrukcia komunikácie Horská“. Termín: IX/2018*“

P. Dobrodej – vyjadril sa k predloženej správe, snažili sa hospodárne nakladať s finančnými prostriedkami

J. Kolík – sú tu dva diametrálne názory hlavného kontrolóra a vedúceho oddelenia, je za to, čo povedal K. Javorka, aby sa to v septembri vyhodnotilo, mohla vzniknúť nejaká odchýlka pri meraní, aj to treba preveriť aké sú sadzby za práce 40% strojne zvyšok ručne, čo ti bolo započítané

I. Rončák – opýtal sa, ako je možné, že neviem povedať, či niečo nebolo uhradené 2x, či je chyba vo vykazovaní faktúr

P. Dobrodej – všetky faktúry, aj rozpočty sú dostupné

M. Zuberec – mal by sa vyjadriť aj hlavný kontrolór, kontrolovaný subjekt má možnosť dávať námietky voči výsledkom kontroly, opýtal sa primátora, aké opatrenia ide prijať, aby sa uskutočnila náprava

I. Čombor – každá strana má protichodný názor, treba vyvodzovať dôsledky, sú to veci sporné, možno treba urobiť audit, ktorý to posúdi

P. Dobrodej – niekoľkokrát vyzýval, aby sa dal urobiť poslanecký prieskum a aby sa dal urobiť nezávislý stavebný audit, čo urobené nebolo

P. Šipoš – ešte by mal dostať slovo hlavný kontrolór

V. Trnovský - kontrolný orgán – teda on – si prešiel celú stavbu a všetko si meral sám, to, čo našiel, vychádzal zo skutočného zistenia na stavbe, z faktúr, napr. žiaby, ktoré majú byť nové, ostali v pôvodnom stave atď., v dodatku a vo výkazoch výmer. Čo sa týka procesu, kontrolu skončil, odovzdal zástupcovi primátora, prednostovi a vedúcemu a do dvoch týždňov sa mali vyjadriť, keďže nik sa nevyjadril, tak správu predložil ako ukončenú na MsZ, je to v zmysle zákona o finančnej kontrole.

M. Zuberec – finančná kontrola bola riadne skončená, faktické zistenia sú nemenné, dané. Treba sanovať nezákonný stav, ktorý tu je a aby sa to nestávalo do budúcnosti. Návrh K. Javorku len potvrdzuje návrh opatrení kontrolóra.

K. Javorka – v správe je uvedený termín do júla, tak vlastne dal uznesenie do septembra

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu K. Javorku: 13/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, M.Kramárová, A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 142/2018.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 6

Návrh plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na druhý polrok 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Vladimír Trnovský, hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta mestskému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – predniesol pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ žiada vykonať kontrolu v mestských spoločnostiach, kde má mesto menej ako 100% podiel, ako boli využité podiely na zisku za posledné 3 roky“. Hlasovanie k predloženému návrhu: 10/za/ - 3/zdržal sa: J.Bednárík, T.Lauko, L.Valent/ - 1/proti: M.Slašťan/, nehlasoval: S.Bella, M.Kramárová, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 143/2018.**

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Slašťan/, nehlasoval: S.Bella, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.4 a k 31.5. 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Janka Svrčeková, vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál, ktorý poukazoval na vykonané zmeny rozpočtu k 30.4.2018 na základe schválenia primátorom mesta.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 144/2018.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: S.Bella, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach

K bodu č. 8

Zmena investičného plánu pre rok 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Rekonštrukcia verejného osvetlenia

V roku **2014** bola aktualizovaná projektová dokumentácia komplexnej rekonštrukcie verejného osvetlenia v investičnom náklade **2.800 000 Eur**. Tato projektová dokumentácia bola odprezentovaná v **12/2014** zástupcovi primátora mesta RK a mala byť prerokovaná v komisii dopravy. Nakoľko od marca 2015 bola chystaná výzva na modernizáciu VO, boli práce pozastavené na projektovej dokumentácii komplexnej rekonštrukcie VO a v júli 2015 bola spracovaná čiastková PD objednaná samostatnou objednávkou, ktorá riešila opatrenia v rámci výzvy **KaHR 152201** - výmena svietidiel z predmetného projektu v **investičnom náklade 740 000 Eur**.

Prace na aktualizácii projektovej dokumentácie boli po realizácii čiastkovej modernizácie VO pozastavené predovšetkým aj preto, že bolo nutné prehodnotiť zadanie aktualizácie vo vzťahu k možnému posúdeniu využiteľnosti existujúcej infraštruktúry verejného osvetlenia k zavádzaniu služieb „Smartcities“ nakoľko opatrenia obsahujú kompletnú výmenu stožiarov a káblového vedenia v značnom rozsahu a nastala zmysluplná predpríprava káblov predovšetkým pre inštaláciu nabíjajúcich staníc pre elektromobily, elektro bicykle, kamerový monitoring komunikácii a verejných priestranstiev, monitoring odpadov, monitoring ovzdušia, monitoring dopravy a komunikačno-informačné systémy a parkovacieho systému.

Po kontrole na mieste a overení realizácie modernizácie VO financovanej z fondov EU, bol predpoklad k že dôjde k nastaveniu miery samofinancovania rekonštrukcie verejného osvetlenia ďalších etáp obnovy,



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

nakoľko ale finančné prostriedky z ušetrenej elektrickej energie (cca 70 000 Eur/ročne) neboli presunuté do investície sme hľadali ďalšie formy financovania rekonštrukcie a minimalizácie investičného dlhu na zariadení verejného osvetlenia ktoré sú čiastočne cez budovanie zelených vnútroblok reálne až po re alokáciách v roku 2019.

V súčasnosti spočíva platná zmluva č. **CEZ 0440/2014 zo 17.6.2014** a z nej vyplývajúca nedokončená projektová dokumentácia v IN 2,8 mil. Eur na kompletnú obnovu verejného osvetlenia mesta Ružomberok 1.etapa bez infraštruktúry SMART bez odpočítania vymenených svetidiel v roku 2015-2016 a bez riadiaceho systému, ktorý sa v meste toho času inštaloval. Tuto projektovú dokumentáciu je nutné dopracovať predovšetkým z pohľadu obnovy infraštruktúry, tak aby bola v súlade s filozofiou výstavby základnej infraštruktúry tzv. Smart cities (inteligentných, zdravých miest). Nakoľko v súčasnosti sa intenzívne pracuje na príprave finančných podporných nástrojov inteligentných služieb v doprave, odpadoch a osvetlení navrhujeme celú PD dopracovať následne o štúdiu zavádzania služieb smart cities prostredníctvom infraštruktúry verejného osvetlenia – **uchádzať sa o príspevok** z Ministerstva hospodárstva vo výške **10 000 Eur**.

aktualizáciu existujúcej projektovej dokumentácie rekonštrukcie verejného osvetlenia mesta Ružomberok dodatkom k zmluve č. CEZ 0440/2014 zo 17.6.2014 dodatkom k ZOD rokovacím konaním bez zverejnenia. Je potrebné spracovať PD s ohľadom na možnosť parciálnej modernizácie VO tak, aby sa dali využívať ako parciálne úspory na ušetrenej energii, tak aj veľké investičné akcie v prípade zabezpečenia ich financovania. Vhodný model je „obvod/rozdávacia/ulica/svetelný zdroj“.

Projektové dokumentácie v obvodoch

Projektové dokumentácie je potrebné vytvoriť pre akcie už schválené v investičnom pláne (Rekonštrukcia komunikácie Potočná, rekonštrukcia komunikácie Horská, Parkovacie plochy Plavisko) a pre akcie, ktoré vznikajú zmenou investičného plánu (Rekonštrukcia verejného osvetlenia, MŠ Riadok vstup)

Rekonštrukcia dlažby Panská

Dlažba na predmetnej komunikácii je dlhodobá v zlom technickom stave. Kým sa nájde zodpovedajúce technické a architektonické riešenie na celkovú rekonštrukciu predmetného úseku, vyčlenili sa prostriedky z obvodu na jej rekonštrukciu.

MŠ Riadok vstup

Dlhodobá je mesto upozorňované ORPZ DI Ružomberok na nebezpečenstvo pri nakladaní detí z materskej školy do čakajúcich automobilov. Riešenie je presmerovať vstup do MŠ z bočnej uličky na parkovisko. Riešenie odobril aj ORPZ DI Ružomberok.

Stojisko kontajnerov Pivovarská

Stojace kontajnery dlhodobá zaberať niekoľko parkovacích miest pre automobily. Vytvorením stojiska na ploche vedľa vozovky a chodníka sa uvoľnia parkovacie miesta.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – opýtal sa – PD verejného osvetlenia – nerozumie realizácii za 20 tis. Eur a k obvodu Centrum – rekonštrukcia dlažby na ul. Panská a je tam tabuľa na vyhradenie parkovania pre súkromnú osobu, poprosil o vysvetlenie

P. Dobrodej – je to pri Synagóge, poslanci z obvodu vyčlenili prostriedky na opravu

I. Rončák – nejde o nové akcie, ide o presun prostriedkov pre ich lepšie využitie

V. Macko – navrhol doplniť do IP realizáciu dvora reštaurácie na Vlkolínci za 20 tis. Eur, musíme mať krytie na túto akciu, aby sme to mohli stihnúť

M. Slašťan – podporil tento návrh, dvor je v zlom stave

P. Dobrodej – PD sa spracováva, rozpočet bude jej súčasťou, zatiaľ ho nemajú k dispozícii

K. Javorka – opýtal sa, prečo nebol materiál prerokovaný na komisiách

P. Dobrodej – materiál sa dopĺňa priebežne podľa prebiehajúcich akcií

M. Kerdík – do zmeny IP by chcel zaradiť 2 akcie vo volebnom obvode Baničné v rámci presunu – rekonštrukcia chodníka na MŠ Bystrická cesta 8 500 Eur, odvedenie územia Cesta na Vlkolínek medzi bytovkami 4 500 Eur a vypustenie z IP rekonštrukcie križovatky Sládkovičova – Bystrická SEAT 13 tis. Eur

P. Dobrodej – upozornil na 2 akcie - výstavba polyfunkčného domu p. Betušiaka verzus Mariánske námestie, Podhoru by sme mali urobiť (dlažba pre obchodným domom) a námestie je na nás, lebo cestu budú využívať na dopravu pre stavbu

I. Rončák – je to pre nás nová informácia, opýtal sa v akom časovom rozsahu sú práce p. podnikateľa reálne, do 30.6. má byť jasné, ktoré akcie majú byť dokončené do konca roka

P. Dobrodej – sú to čerstvé informácie od projektanta p. Goča, majú dokumentáciu pre ÚR

J. Kolík – ohľadom rekonštrukcie VO – nebolo mu odpovedané, nevšimol si, že by mali investíciu Mariánske námestie v materiáli, ak nemá p. Betušiák právoplatné stavebné povolenie, tak ak poškodí niečo stavebnou činnosťou, tak to musí dať do pôvodného stavu, máme schválený územný plán zóny, už sa koná len



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

povolenie stavby bez územného konania. Opýtal sa, ako naša realizácia chodníka alebo cesty ovplyvní stavbu, ktorá sa bude realizovať na jeho pozemku.

M. Zuberec – navrhol pragmatický prístup, stavby domov sa realizujú bez toho, aby sa narušila činnosť na našich pozemkoch, J. Kolík má pravdu, že keď je schválený plán zóny, tak neprebíha územné konanie, ak treba zosúladiť naše a ich činnosti, tak sa to zosúladí a skooroduje, nevidí prečo by sme mali zastaviť našu investičnú činnosť, navrhol pokračovať v našej schválenej stratégii

J. Bednárík – p. Betušiak potvrdil, že ide stavať, takže si je vedomý toho, že ideme stavať aj my a vie, že má dať všetko čo poškodí, do pôvodného stavu

M. Kerdík – vyjadril názor, že sa dajú obidve akcie zosúladiť, našu rozdeliť na 2 etapy, možno by sa mala dlažba na Mariánskom námestí zrealizovať až v II. etape po jeho realizácii

P. Dobrodej – na našu akciu sú už projekty pripravené pre stavebné povolenie, vieme si už robiť aj verejné obstarávanie, je to otázka si 2 a pol mesiaca – Mariánske námestie, čo sa týka Podhory, je vydané územné a podávajú na stavebné povolenie, je to otázka mesiaca. Podotkol, že aj zmenu rozpočtu vo výške 60 tis. Eur na opravu Koniarne a samotnú opravu by mali zaradiť do zmien IP.

M. Šeršík – odpovedal na otázku J. Kolíka, každoročne je v rozpočte alokovaná čiastka na verejné osvetlenie, z roku 2014 máme projekt na komplexnú rekonštrukciu a aktívna zmluva, je potrebné zmluvu modifikovať s tým, že sa zapracuje do projektu časť smart cities a aby sa mohli robiť parciálne úpravy verejného osvetlenia až po veľké. V rozpočte je 50 tis. Eur, 30 tis. Eur na PD a 20 tis. Eur na samotné práce.

V. Macko – dal doplňujúci návrh k uzneseniu: „ *zaradiť do zmeny IP na rok 2018 do mestských akcií realizáciu dvora reštaurácie na Vlkolínci v sume cca 20 tis. Eur* “

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu V. Macka: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Stolárová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – návrh schválený

M. Slašťan – navrhol v súvislosti s bodom 28 hlasovať pri tomto bode – dal doplňujúci návrh k uzneseniu: „ *schváliť 60 tis. Eur na opravu športovej haly Koniareň* “

Hlasovanie k doplňujúcemu návrhu M. Slašťana: 12/za/ - 1/zdržal sa: I.Rončák/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: S.Bella, K.Javorka, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach – návrh schválený

J. Svrčeková – upozornila, že práve schválili do investičného plánu akcie za 80 tis. Eur, ktoré nie sú kryté finančnými zdrojmi. Zmena rozpočtu vo výške 20 tis. Eur môže byť urobená primátorom, ale zmenu vo výške 60 tis. Eur musí schváliť MsZ. Navrhla vypustiť niektorú investičnú akciu, napr. revitalizáciu Kalvárie, nakoľko je tu aj petícia za zrušenie tejto akcie. 140 tis. Eur nie je doposiaľ krytých, tak je nutné to riešiť.

I. Čombor – treba zachovať racionálny prístup, v Koniarni sa budú konať veľké oslavy založenia republiky 30.10.

I. Rončák – vyplynulo mu z diskusie, že do 200 tis. Eur chýba 140 tis. Eur, že dnes mal byť primátor na ministerstve kvôli získaniu týchto prostriedkov, čo teraz nie je isté, stanovili sme si termín do konca júna na prehodnotenie všetkých investičných akcií v IP. Chce počuť o všetkých akciách, či sú realizovateľné a ktorá nie je, tak tú môžeme zrušiť. Nie práve Kalváriu, prehodnotíme všetky akcie.

I. Čombor – podľa výšky prostriedkov, ktoré zoženieme, budeme robiť nutné opravy koniarne, MO je vlastník budovy, my sme v nájme

J. Kolík – upozornil, že do tohto bodu sa zaradil ďalší bod a nebolo o tom hlasované, chýbala diskusia, koniareň máme v nájme, parkovacie plochy tiež nie sú náš majetok, opýtal sa, či tých 60 tis. Eur bude ministerstvom odpočítané z nájmu

M. Zuberec – materiál nie je pripravený, aby sa to takto mohlo zrealizovať, treba urobiť zmenu rozpočtu a k tomu pripraviť a schváliť uznesenie

M. Kramárová – navrhla, aby zaradili do zmeny IP túto akciu a aby uznesením vyriešili tých 60 tis. Eur

P. Dobrodej – vyjadril sa k spôsobu financovania na rekonštrukciu koniarne, čo sa týka akcií na tento rok – rekonštrukciu ul. Makovického nevieme vykonať tento rok, lebo sa len pripravuje PD, akcia je vykrytá 550 tis. Eur, z týchto prostriedkov by nebol problém vykryť tých 60 tis. Eur na koniareň

Návrh na uznesenie:

MsZ

a) *schvaľuje zmenu plánu investičnej výstavby pre rok 2018 tak ako bola predložená poslancom + akcie, ktoré vznikli počas rokovania: rekonštrukcia haly Koniareň 60 tis. Eur, revitalizácia dvora Domu UNESCO vo Vlkolínci 20 tis. Eur, rekonštrukcia chodníka MŠ Bystrická cesta 8,5 tis. Eur, odvodnenie územia Cesta na Vlkolínce 4,5 tis. Eur*

b) *ukladá vedúcej OEaM vykonať príslušné zmeny rozpočtu*



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V. Trnovský – treba opraviť dvor Domu UNESCO na dvor reštaurácie, aby sa dvory nepomýlili. Do zápisnice treba uviesť, že keď chceme investovať do cudzieho majetku, musíme mať k nemu nejaký právny titul. Bude sa musieť vyrokovať zmluva, resp. dodatok súčasnej nájomnej zmluvy, kde sa dohodne rozsah investície, na druhej strane mesto si vyrokuje predĺženie užívania haly o primerané obdobie tak, ako to máme dnes.

J. Kolík – poprosil, že keď sa bude z IP vyradovať spomínaná akcia na ul. Makovického, nech sa aspoň 1 Euro na túto akciu ponechá, aby sa nezabudlo, že máme spracovanú PD, aby sa úplne nezmazala alebo sa môže z pôvodnej sumy len odobrať suma 140 tis. Eur

P. Dobrodej – nebude sa vyradovať, len sa odoberie suma 140 tis. Eur

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 145/2018**.

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, T.Šošovec, R.Zach, M.Zuberec

K bodu č. 9

Cenník prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. pre Mesto Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora. K predmetnému bodu boli prizvaní: Ing. Pavol Jeleník, Ing. Slavomír Kľačko – TS, a.s.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Cenník bol spracovaný skupinou poslancov – Patrik Habo, Ing. Mgr. Miroslav Zuberec, Ing. Ján Bednárik, spolu so zástupcom primátora Ing. Michalom Slašťanom. Materiál bude prerokovaný v predstavenstve Technických služieb, a.s. v druhej polovici mesiaca jún 2018 a následne po návrhu predstavenstva zaradený na rokovanie najbližšieho valného zhromaždenia spoločnosti. Vedenie mesta vyslovuje poďakovanie poslaneckej skupine, ktorá spracovala návrh nového cenníka, predovšetkým p. poslancovi Patrikovi Habovi a Ing. Mgr. Miroslavovi Zubercovi.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Slašťan – informoval prítomných, že sa uskutočnilo predstavenstvo TS, na ktoré bol predložený predmetný cenník. Predstavenstvo neschválilo návrh cenníka, bude sa o ňom rokovať aj na valnom zhromaždení. Firma má právnu neistotu.

S. Kľačko, zástupca TS – potvrdil, že materiál bol predložený na rokovanie predstavenstva, dôvodov zo strany majoritného akcionára T + T Žilina na neschválenie cenníka bolo viacero, upozornil hlavne na to, že predložený cenník nemôže fungovať na takej báze, že tam máme 17 prázdnych položiek, resp. neocenených a už vôbec nemôže fungovať v rozpore so zákonom, chýbajú tam položky, ktoré sú zákonné poplatky a hrozí porušenie minimálne dvoch zákonov – č. 17/2004 Zb. a 79/2015 Z. z. Ako prevádzkovatelia skládky sú povinní od každého pôvodcu odpadu pýtať zákonný poplatok a v rovnakej výške ho mestu vrátiť, ale aby nebol súčasťou faktúry, to nie je možné. Zákon o odpadoch špecifikuje, čo sú to komunálne odpady, okrem zmesového odpadu sú to aj všetky odpady, ktoré vznikajú pri čistení, údržbe napr. miestnych komunikácií. Z tohto titulu by nebolo možné od fakturovať aj ostatné činnosti, zemetanie, čierne skládky... Nevie si predstaviť, že by sa MsZ uznieslo na tom, aby uviedli spoločnosť do takého stavu, aby konala nezákonne.

M. Šlávka – upozorňoval na prehnaný optimizmus, bol skôr skeptický, rokovania o cenníku boli na programe predstavenstva pravidelne, ale zo strany hlavného akcionára padali hlavne argumenty, ktorými sa nový cenník odmietal, takže aj napriek našej snahe, boli výhrady voči niektorým položkám, niektoré sú v rozpore s platnou legislatívou, ich zásadný a hlavný argument je, že „súčasná štruktúra cenníka vyšla z verejného obstarávania, je súčasťou doteraz platnej zmluvy medzi Mestom a TS a štruktúru cenníka nie je možné podľa ustanovení zákona o verejnom obstarávaní zásadne meniť tak, ako je to urobené v návrhu, pretože by došlo k podstatným zmenám v cenách a cenovej politike, vychádzajúcej z verejného obstarávania a preto by mohli byť napadnuté Úradom pre verejné obstarávanie.“ Hlavný akcionár hlavne trvá na zachovaní pôvodného cenníka až do doby nového verejného obstarávania. Možno nastala chyba aj vtedy, keď pracovná skupina tvorila nový cenník, nefungovala komunikácia s vedením firmy, hoci snaha bola.

Rokovanie sa na chvíľu prerušilo kvôli odovzdaniu pamätných listov basketbalistkám – žiačkam.

L. Kubáň – poopravil informáciu M.Šlávku, žiadny proces verejného obstarávania nebol, veď nám to vytkol aj Úrad pre verejné obstarávanie, že sme neobstarali firmu, mrzí ho, že viazne komunikácia s TS, sme minoritný vlastník, máme vlastne šancu len pokračovať v cenníku, ktorý máme, opýtal sa, prečo nedošlo



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

k stretnutiu pracovnej skupiny vedením TS, prečo sa o tomto návrhu cenníka nestretlo vedenie s pracovnou skupinou, ak nedôjde k dohode, navrhol, aby sa schválilo predĺženie platnosti cenníka do konca tohto roka

K. Javorka – teraz sa dozvedáme od zástupcu firmy TS nejaké argumenty, ktoré nám tu predostiera, patrilo by sa to uviesť v dôvodovej správe v písomnej podobe, cenník je spravený už mesiac a máme tu reagovať na argumenty, ktoré sa teraz dozvedáme, opýtal sa, čo sa stane, keď schválime tento cenník

M. Šlávka – reagoval na Ľ. Kubáňa, verejné obstarávanie, ktoré spomínal, tak citoval názor majoritného akcionára

J. Kolík – pripojil sa k Ľ. Kubáňovi aj K. Javorkovi, od toho sú materiály, aby tam bolo všetko uvedené, aby sa mohli pripraviť na rokovanie, teraz si to nevieme ani overiť, ak chceme spolupracovať, tak treba hľadať kompromis, ale jednostranne odmietiť cenník, to nie je seriózne od TS, veď keď budeme chcieť, tak si služby napr. údržbu ciest a chodníkov môžeme riešiť cez oddelenie, nikto nám to nemôže zakázať, vedenie TS by malo hľadať riešenie spolu s mestom, vďaka nám majú v rozpočte 1,5 mil. Eur, je to pre nich istota, aby firma prehodnotila svoj prístup, lebo budeme musieť prehodnotiť vzťah s touto firmou

M. Zuberec – potvrdil to, čo povedal J. Kolík, štruktúra cenníka bola upravená, TS by mali byť súčinné, ak je tam nejaká položka nezákonná, ak treba niečo dopracovať alebo doplniť, dá sa to dopresniť vzájomnou komunikáciou, verejné obstarávanie cenníka prebehlo asi pred 17 rokmi, vtedy to nebolo obstarávanie ale projekt reštrukturalizácie podniku, ani cenník nebol predmetom obstarávania, položky nie sú nikde zmluvne vymenované, preto je aj každý rok cenník schvaľovaný v MsZ, pripravili návrh cenníka a mal byť dopracovaný zo strany TS, hlavne tie prázdne položky, keby prišli TS s návrhom, vedeli by sa dohodnúť, cenník možno treba dopracovať do finálnej podoby, navrhol, aby sa k cenníku vrátili v septembrovom MsZ, terajší cenník je platný do konca júna, budeme mať bezprávnny stav, navrhol, aby sa schválila platnosť terajšieho cenníka do septembra, dokedy sa dopracuje nový návrh cenníka akceptovateľný obidvoma stranami, dá návrh na uznesenie predĺžiť platnosť terajšieho Cenníka prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. do konca septembra 2018

I. Rončák – opýtal sa, či terajší cenník platí naozaj do konca júna alebo kým neschvália nový

V. Trnovský – podľa Stanov spoločnosti, spoločnosť si sama vytvára cenník pre nasledujúci rok a keď ho schváli na VZ predkladá ich mestu podľa dvoch platných zmlúv na odsúhlasenie, teraz platný cenník je platný do 30.6.2018, treba sa vysporiadať určite jeho predĺžením

M. Slašťan – pracovná skupina sa stretávala, najviac urobili poslanci P. Habo a M. Zuberec, osobne bol pozvať p. Jeleníka na stretnutie skupiny, tam neprišiel, pracovnú verziu cenníka odoslal p. riaditeľovi a žiadal ho, aby ho pripomienkoval a doplnil, čakali na rokovanie predstavenstva, ktoré bolo minulý štvrtok, preto nie je stanovisko predstavenstva v dôvodovej správe, lebo zápisnica prišla až v piatok, nasledovalo stretnutie primátora s ostatnými vlastníckmi, cenník sa musí dopracovať, odporúča to, čo povedal M. Zuberec, predĺžiť platnosť a dopracovať cenník

K. Javorka – vedenie mesta predložilo materiál, kde navrhuje schváliť nový cenník, tak ho schválíme

M. Slašťan – predpokladal, že cenník bude predstavenstvom schválený, MsZ ho môže schváliť, ale neprejde to VZ, praktickejšie je posunúť materiál na september

V. Trnovský – skonštatoval, že MsZ nemôže schváliť cenník, nemôže obchodnej spoločnosti ukladať nič, riadia sa svojimi Stanovami, VZ schvaľuje cenník, mesto odsúhlasuje cenník navrhnutý TS, ak ho mesto neodobrí, musí ho vrátiť s pripomienkami, teraz by sa mali baviť o cenníku, ktorý bol predložený v minulom roku v septembri a má platnosť do konca júna

J. Kolík – bolo to tak, že sme vrátili TS cenník na prepracovanie s pripomienkami a keďže spoločnosť nekonala, bola vytvorená pracovná skupina, aby to spravili za TS, kde sú zapracované naše pripomienky, na VZ to treba prezentovať tak, že je to náš návrh – ten, čo mali vypracovať oni, o čo sme ich žiadali, nech náš cenník prerokujú a v septembri ho môžeme schváliť

V. Trnovský – tento postup poslancov nespochybňujem, môže byť návrh zo strany mesta, aby ho TS prerokovali, spripomienkovali. Minulý týždeň ho predstavenstvo odmietlo. Chcete zaviazat' primátora, aby rokoval s akcionárom TS.

M. Zuberec – opýtal sa ako hlasovali na predstavenstve

M. Slašťan – ja a M. Šlávka sme hlasovali za cenník, dvaja akcionári hlasovali proti

M. Zuberec - dal návrh na uznesenie v nasledovnom znení:

„ I. MsZ odporúča predložený návrh Cenníka prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. dopracovať, prerokovať a schváliť v orgánoch spoločnosti TS Ružomberok, a.s. a predložiť na rokovanie MsZ 9/2018

II. MsZ schvaľuje zmenu uznesenia č. 265/2017, pričom schvaľuje Cenník prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. na rok 2018 s platnosťou do 30.9.2018 s podmienkou zachovania výdavkov na zberový dvor maximálne vo výške výdavkov v roku 2017 “



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie k návrhu na uznesenie M. Zuberca: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 146/2018**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku príslušného k stavbe s.č. 2294 do vlastníctva kupujúceho – spol. GIGABIT, s.r.o. – lokalita ul. M. Madačova v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku parc.č. KNC 959/2 o výmere 7 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vytvoreného geometrickým plánom z pozemku parc.č. KNE 40068/304 a z časti pozemku parc.č. KNE 403/1 do vlastníctva kupujúceho a to na základe žiadosti zo dňa 05.12.2017 podanej spoločnosťou GIGABIT, s.r.o., Ružomberok, ktorou uvedená spoločnosť požiadala o predaj pozemku nachádzajúceho sa pred vstupom do „garáže“ (t.j. stavby súp.č. 2294) a prijatého uznesenia MsZ v Ružomberku č.20/2018 zo dňa 7.2.2018 (pre potreby vypracovania GP). Kúpna cena 60,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (VII. Zóna Stred – pozemky príslušné).

Stanovisko Útvary hlavného architekta (k zámeru predaja pozemku zo dňa 21.12.2017): Územný plán v tejto ploche navrhuje úpravu tvaru parcelácie. Stavebná čiara ohraničujúca stavbu žiadateľa je smerná, a objekt je možné dostavať formou prístavby v smere odkupovanej časti parcely, avšak v prípade odpredaja sa požaduje vymedziť pozemok v pravouhlom tvare podľa priloženého náčrtu (obrázok č.2).

Odpredaj navrhnutých častí parcel KNE č. 40068/304 a KNE č.403/1 spolu o výmere približne 5-6 m² podľa priloženého obrázku č.2 tohto vyjadrenia – graf. znázornenia, je v súlade s územným plánom centrálnej mestskej zóny.

Stanovisko Útvary hlavného architekta k predaju pozemku parc.č. KNC 959/2 podľa predloženého GP: V zmysle stanoviska ÚHA zo dňa 21.12.2017 k predmetnému zámeru predaja pozemku k navrhovanému riešeniu podľa tohto geometrického plánu nie sú námietky.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – uviedol, že nemajú stanoviská komisie výstavby uvedené v materiáloch, požiadala, aby p. Šrankota odprezentoval stanoviská za predsedu komisie

P. Šrankota – odprezentoval stanovisko komisie

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 147/2018**.

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemkov zastavaných stavbou chaty do vlastníctva kupujúceho – lokalita Malinô Brdo v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 12.01.2018 bola Mestu Ružomberok žiadateľkou p. Hatalovou doručená „**Žiadosť o odpredaj pozemkov**“, následne **doplnená žiadosťou zo dňa 17.05.2018**. Ako uvádza, žiada o odpredaj geometrickým plánom novovytvorených pozemkov parc.č. KNC 14699/2 a parc.č. KNC 14699/1, nachádzajúcich sa v lokalite Malinô Brdo. Uvedené pozemky sa nachádzajú pod stavbou rekreačnej chaty, súp.č. 3804, ktorú má vo výlučnom vlastníctve, ktorej súčasťou je aj prístavba z 90-rokov, ktorú momentálne legalizuje, preto stavebný úrad žiada preukázanie práv k pozemkom zastavaných stavbou chaty s.č. 3804. K žiadosti boli doložené kópie



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

dokumentov z roku 2008, potrebné pre získanie dodatočného stavebného povolenia a kolaudačného povolenia, ktoré sa však do konečného štádia nedotiahlo.

Dňa 18.05.2018 podala žiadateľka na príslušný Stavebný úrad „Žiadosť o dodatočné povolenie stavby“, ktorej kópia je založená v spise.

Na základe žiadosti o odkúpenie pozemkov, ako aj súhlasného stanoviska ÚHA, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemkov parc.č. KNC 14699/2 a parc.č. KNC 14699/1 v zmysle predloženého GP do vlastníctva žiadateľky.

Kúpna cena 40,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (XII. zóna Rekreačné zóny – zastavané pozemky).

V prípade potreby vyňatia predávaného pozemku z PPF, resp. LPF, náklady na vyňatie znáša v plnom rozsahu kupujúci.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetné územie, v ktorom sa nachádzajú parcely KNC 14699/2 a parc.č. KNC 14699/1 je v územnom pláne lokalizované vo funkčnej ploche R2- plochy rekreácie-malé súkromné chaty. Predmetné pozemky sú územným plánom určené na zastavanie funkciou R2-plochy rekreácie – malé súkromné chaty pričom odpredaj pozemkov do súkromného vlastníctva je v súlade s územným plánom.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 148/2018.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku zastavaného stavbou s.č. 1845 „Predajňa“ do vlastníctva – COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo – lokalita ul.Papiernická. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 24.01.2018 bola Mestu Ružomberok žiadateľom COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, doručená „**Žiadosť o odkúpenie nehnuteľností**“, ktorou žiadateľ ako výlučný vlastník stavby – Predajne - súp.č. 1845 požiadal o odkúpenie pozemkov parc.č. KNE 2027/565 a parc.č. KNE 2027/566 do svojho vlastníctva, za účelom vysporiadania majetkových vzťahov (t.j. pozemku zastavaného stavbou predajne, ako aj pozemku k nej príslušného).

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa 28.03.2018 prijalo uznesenie pod č. 62/2018, ktorým schválilo zámer predaja pozemku zastavaného stavbou „Predajne“ do vlastníctva žiadateľa (pre potreby jeho presného zamerania GP), pričom predmetným uznesením predaj pozemku príslušného k stavbe Predajne schválený nebol.

Stanovisko ÚHA: Návrh geometrického plánu č. 36995258-15/2018 je v súlade so stanoviskom ÚHA, ide o pozemok zastavaný stavbou predajne.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 149/2018.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku príslušného k stavbe s.č. 1845 „Predajňa“ do vlastníctva – COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo – lokalita ul.Papiernická. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 16.05.2018 bola Mestu Ružomberok žiadateľom COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, doručená „**Žiadosť o odkúpenie nehnuteľností**“, ktorou žiadateľ ako výlučný vlastník stavby – Predajne - súp.č. 1845 požiadal o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 4361/10 o výmere 32 m², druh pozemku ostatné plochy



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

vytvoreného GP č. 36995258-24/2018 ako pozemku príslušného k tejto stavbe, za účelom rekonštrukcie a modernizácie jestvujúcej predajne.

Zámerom spoločnosti je poskytnúť obyvateľom príslušného sídliska široký sortiment služieb a tovarov bez toho, aby boli nútení cestovať do iných častí mesta. Rozsiahla rekonštrukcia a modernizácia jestvujúcej predajne na COOP Supermarket je možná len pri výraznom rozšírení predajnej plochy. Výsledkom uvedenej rekonštrukcie a modernizácie bude tak zlepšenie kultúry predaja, rozšírenie služieb pre občanov a v neposlednom rade aj moderná budova, ktorá vhodným spôsobom zapadne do okolitého prostredia. Okrem zväčšenia predajnej plochy dôjde aj k vybudovaniu novej fasády, ktorá bude zateplená, vybuduje sa nový bezbarierový vstup pre zákazníkov s posuvnými dverami, novým osvetlením, novou podlahou v predajni, čím sa výrazne zlepšia aj nákupné podmienky pre zdravotne znevýhodnených občanov. Samozrejmosťou bude, že nový COOP Supermarket bude vybavený novým obchodným, chladiacim a mraziacim zariadením.

Stanovisko ÚHA:

K predaju parcely KNC 4361/10 podľa priloženého GP č. 36995258-24/2018 zo dňa 02.05.2018 nemajú námietky.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 150/2018.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Zarevúca v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia kúpy častí pozemkov spolu o výmere cca 455,5 m² v prospech Mesta Ružomberok od ich doterajších vlastníkov v príslušnom spoluvlastníckom podiele. Pozemky sa nachádzajú v lokalite ul. Zarevúca v Ružomberku, ktoré v súčasnosti využíva široká verejnosť (pozemky zastavané komunikáciou – cesta, chodník, verejná zeleň). Komunikácia sa nachádza v passorte zimnej a letnej údržby.

Odkúpením časti uvedených pozemkov sa Mesto stane podielovým spoluvlastníkom týchto pozemkov, pričom následne sa mesto pokúsi vysporiadať i zvyšnú časť pozemkov od neznámeho vlastníka zastúpeného SPF tak, aby sa stalo ich výlučným vlastníkom.

Výška kúpnej ceny je stanovená dohodou zmluvných strán.

Pre uzavretie kúpnej zmluvy bude potrebný súhlas od Slovenského pozemkového fondu ako správcu majetku neznámeho vlastníka so zápisom predmetného GP.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – finančná komisia prijala uznesenie, kedy odporúča MsZ podmieniť uzavretie kúpnej zmluvy podľa bodu 10.05 uzavretím kúpnej zmluvy podľa bodu 10.06, v tomto zmysle predložil aj pozmeňujúci návrh v znení: „ *II. MsZ podmieňuje uzavretie kúpnej zmluvy podľa bodu 10.05 uzavretím kúpnej zmluvy podľa bodu 10.06* “

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M. Zuberca: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – *návrh schválený*

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 151/2018.**

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 10.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemkov v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Bottova v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb
Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia kúpy častí pozemkov spolu o výmere cca 141,14 m² (p. Krajčí – výmera cca 82,82 m², p. Martonová – cca 58,32 m²) v prospech Mesta Ružomberok od ich doterajších vlastníkov v príslušnom spoluvlastníckom podiele. Pozemky sa nachádzajú v lokalite ul. Bottova v Ružomberku, ktoré v súčasnosti využíva široká verejnosť (pozemky zastavané miestnou komunikáciou – cestou, chodníkom , ktoré sú v passporte zimnej a letnej údržby mesta Ružomberok).

Dňa 20.06.2011 bola podľa vtedy vypracovaného a aktuálneho GP uzavretá Kúpna zmluva s vlastníkmi pozemkov E.Krajčí a A. Martonovou s výplatkom kúpnej ceny, keď kúpna zmluva nebola doposiaľ zavkladovaná z dôvodu prebiehajúcej ROEP a nevysporiadania pozemkov vytvorených týmto GP od všetkých vlastníkov pozemkov. Vtedy platný GP bolo potrebné aktualizovať tak, aby na základe novej kúpnej zmluvy mohol nastať prevod vlastníckeho práva k pozemkom v prospech Mesta Ružomberok.

Odkúpením časti uvedených pozemkov sa Mesto stane podielovým spoluvlastníkom týchto pozemkov, pričom následne sa mesto pokúsi vysporiadať i zvyšnú časť pozemkov od neznámych vlastníkov zastúpených SPF / známymi vlastníkmi tak, aby sa stalo ich výlučným vlastníkom.

Pre uzavretie kúpnej zmluvy bude potrebný súhlas Slovenského pozemkového fondu ako správcu majetku neznámych vlastníkov, ako aj súhlas ostatných známych vlastníkov pozemkov.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 152/2018.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, M.Šlávka, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 1570 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita Ul. Š. Moyzesa. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 153/2018.**

Hlasovanie I., II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 1876 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita Ul. I. Houdeka. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 154/2018.**

Hlasovanie I., II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 10.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 1944 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita Ul. I. Houdeka. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 155/2018.**

Hlasovanie I., II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.10

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 2033 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita ul. Lesná. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 156/2018.**

Hlasovanie I., II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

18

K bodu č. 10.11

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 2114 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita Ul. Liptovská. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 157/2018.**

Hlasovanie I., II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.12

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 2127 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita Ul. Liptovská. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 158/2018.**

Hlasovanie I., II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.13

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku pod BD súp. č. 1571 v príslušnom spoluvlastníckom podiele – lokalita Ul. Š. Moyzesa. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Realizácia prijatého zámeru vedenia mesta postupne odpredávať pozemky pod bytovými domami jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v BD.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 159/2018.**

Hlasovanie I., II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.14

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Prenájom majetku mesta na prevádzkovanie predajne a reštaurácie na Vikolínci - Obchodná verejná súťaž. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok na pozemkoch KNC parc. č. 16141, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 86 m², KNC parc. č. 16140/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 348 m², KNC parc. č. 16142, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 222 m², zapísané na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, katastrálne územie Ružomberok, vedenom Okresným úradom v Ružomberku, katastrálnym odborom vo vlastníctve Mesta Ružomberok požiadalo 9.10. 2012 o stavebné povolenie na „stavebné úpravy rodinného domu (predajne) a prístavbu hospodárskych objektov (pohostinstvo)“. **Stavebný objekt sa bude využívať ako predajňa a reštaurácia na Vikolínci.** Uzatvorenie Nájomnej zmluvy na tento stavebný objekt za účelom prevádzkovania predajne a reštaurácie (pohostinstva) sa navrhuje formou Obchodnej verejnej súťaže. Tento spôsob nájmu s využívaním objektu ako predajňa a reštaurácia sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke nájomnej ceny, ktorá vychádza z hodnoty minimálne v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 0009, a to podľa prílohy 6 a 9. Pre zabezpečenie hospodárneho nakladania s majetkom mesta, prenájom tohto stavebného objektu predstavuje efektívny zdroj príjmov, pretože nevyužívanie nehnuteľnosti by spôsobilo jej zostatnutie a zníženie jej hodnoty.

Nakoľko Mesto Ružomberok podalo podnet na rekonštrukciu a prístavbu predmetného objektu, je najefektívnejšie, aby sa v objekte poskytovali služby, na ktoré bol objekt zriadený, a to už v čo najkratšom čase. Z tohto dôvodu sú zároveň aj vypracované podmienky OVS a predložené na ich schválenie.

Dňa 07.03. 2018 vedenie Mesta na svojom zasadnutí rozhodlo o predložení materiálu na nájom stavebného objektu „Stavebné úpravy rodinného domu (predajňa) a prístavba hospodárskych objektov (pohostinstvo)“ formou výberu prevádzkovateľa obchodnou verejnou súťažou.

Mestské zastupiteľstvo dňa 28.03. 2018 schválilo spôsob výberu prevádzkovateľa objektu formou obchodnej verejnej súťaže na nájom priestorov a podmienky tejto súťaže Uznesením MsZ č. 71/2018. Obchodná verejná súťaž bola Mestom Ružomberok vyhlásená dňa 12.04. 2018, pričom sa do súťaže neprihlásil žiadny uchádzač a súťažná komisia dňa 11.06. 2018 vyhodnotila súťaž ako neúspešnú. Vzhľadom na uvedené sa mestskému zastupiteľstvu predkladá zmena podmienok OVS, resp. vyhlásenie 2. kola obchodnej verejnej súťaže.

V diskusii vystúpili poslanci :

V. Macko – čo sa týka OVS, mali diskusiu, do prvej súťaže sa nikto neprihlásil, nebola zapracovaná výška nájmu, reštaurácia ešte nebola dokončená, najprv by sa malo všetko dokončiť a aj dvor a potom by sme mali zvážiť podmienky a výšku nájmu do súťaže, lebo sa obáva, že do II. kola súťaže sa nikto neprihlási, dal návrh, aby bol tento bod stiahnutý z rokovania a predložený na rokovanie MsZ 9/2018



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Slašťan – neodporúča tento návrh schváliť

M. Zuberec – tlmočil stanovisko finančnej komisie, ktorá odporúča MsZ zopakovať pôvodnú OVS a lepšie ju spropagovať aj cez realitné kancelárie, printové internetové médiá a pod. pri zachovaní pôvodných podmienok súťaže

V. Macko – nemyslí si, že ide proti tomu, chce, aby bola reštaurácia dokončená a dobre prevádzkovaná, za vysoké nájomné to nebude chcieť nikto prevádzkovať

K. Šimanská – skomplikuje to situáciu v tom, že je to právny úkon, v prílohe sú aj fotky, z ktorých je zrejmé, že stavba je spôsobilá, odložením materiálu na septembrové MsZ nám to výrazne predĺži lehotu vyhladať možného prevádzkovateľa a bude ohrozený termín otvorenia reštaurácie a aj obchodu na jar, cenové podmienky sú otázkou MsZ, OVS je možné vyhlásiť

J. Bašáry – z časového hľadiska by to bolo v septembri neskoro, je dôležité súťažiť už teraz, objekt je v poriadku, riešime dvor, majú aj vyjadrenie od pamiatkarov, čo sa týka nájmu, zdá sa mu vysoká suma 14 tis. Eur, sezóna je na Vlkolínci okolo 5 – 6 mesiacov, navrhol by, keby sa nájom znížil na polovicu, bolo by dobré, keby už pred zimou tam niekto bol

M. Slašťan – nebrzdíme tento proces, nech súťaž beží, sú to tri mesiace, zatiaľ sa všetko dokončí na užívanie, zvažme aj tú sumu nájmu

J. Kolík – pripojil sa k V. Mackovi, nemá význam súťažiť za každú cenu, zmluva je na 10 rokov, nie je dokončené okolie, ktoré neumožňuje prístup k objektu, cena sa mu zdá primeraná, navrhuje, aby druhé kolo bolo vyhlásené, až keď to bude dokončené

M. Slašťan – súťažiť treba, proces trvá dlho a počas neho sa všetko dokončí

M. Zuberec – stotožňuje sa s M. Slašťanom, časový rámec súťaže je dosť dlhý na to, aby sme to odkladali, navrhol do podmienok súťaže dať záväzok mesta, kde sa jasne uvedie, že mesto zabezpečí úpravu dvora a odstránenie kolaudačných závad, za 4 mesiace by sa to malo stihnúť dokončiť, otázka je, či ideme znížiť cenu

M. Slašťan – odporúča znížiť o 2,5 tis. Eur

V. Macko – stiahol svoj návrh

Hlasovanie o návrhu čo navrhla komisia, tzn. hlasovať o pôvodnom znení bez zmeny, len s požiadavkou lepšie spropagovať OVS: 4/za: K.Javorka, J.Kolík, M.Kramárová, I.Rončák/ - 3/zdržal sa: J.Bednárík, P.Šipoš, L.Valent/ - 9/proti/, nehlasoval: S.Bella, Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh nebol schválený

M. Zuberec – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení:

„ II. MsZ schvaľuje doplnenie podmienok OVS, ktorými sa ustanovuje povinnosť mesta vykonať stavebné úpravy dvora pri reštaurácii vo Vlkolínci a odstrániť všetky kolaudačné závady

III. MsZ žiada spropagovať OVS v printových a internetových médiách a prostredníctvom realitných kancelárií “

Hlasovanie o predložennom návrhu: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šipoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 160/2018.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 10.15

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Kúpa pozemku zastavaného stavbou miestnej komunikácie - chodníkom v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Obvodová cesta v Ružomberku. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe žiadosti doterajších vlastníkov manželov Pašovičovcov predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemku o výmere 35 m² v prospech Mesta Ružomberok za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemku zastavaného stavbou miestnej komunikácie – chodníkom. Pozemok sa nachádza v lokalite ul. Obvodová cesta v Ružomberku.

Kúpna cena vo výške 5,00 €/m² pozemku je cena obvyklá v prípadoch, keď Mesto Ružomberok kupuje pozemky zastavané stavbou miestnej komunikácie do svojho vlastníctva.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 161/2018.**

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 11.01

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku zastavaného stavbou garáže do vlastníctva kupujúceho – lokalita MsČ Biely Potok v Ružomberku – OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 13.02.2018 bola Mestu Ružomberok žiadateľkou p. Kubašovou doručená „**Žiadosť o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 9918/2 o výmere 2 m²**“. Ako uvádza, pri dedičskom konaní bolo zistené, že na pozemku parc.č. KNC 8279 je postavená stavba, ktorá nie je zakreslená v katastrálnej mape a teda ani zapísaná na LV. V snahe dosiahnuť zhodu medzi skutočným a právnym stavom, bol žiadateľkou pre túto stavbu vypracovaný geometrický plán č. 43659381-5/2018, ktorý upresnil, že zadná časť tohto objektu sa nachádza na časti pozemku parc.č. KNE 3475/1 vo vlastníctve Mesta Ružomberok. Za účelom zápisu stavby do katastra nehnuteľností, požiadala žiadateľka v zmysle uvedeného o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNE 3475/1 o výmere 2 m² do svojho vlastníctva (t.j. novovytvorený pozemok parc.č. KNC 9918/2).

Na základe žiadosti o odkúpenie pozemku, ako aj súhlasného stanoviska ÚHA, bol Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku dňa 28.03.2018 predložený na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja pozemku parc.č. KNC 9918/2 v zmysle predloženého GP za účelom vypracovania znaleckého posudku do vlastníctva žiadateľky p. Jany Kubašovej, ako vlastníčky pozemku parc.č. KNC 8279 zapísaného na LV č. 5181, na ktorom je stavba postavená.

Na základe prijatého uznesenia MsZ v Ružomberku č. 64/2018 zo dňa 28.03.2018 p.Kubašová predložila znalecký posudok č. 112/2018 vypracovaný znalcom Ing. Milenou Hamackovou, Ludrová, ktorý stanovil všeobecnú hodnotu pozemku po zaokrúhlení vo výške 12,00 € (čo predstavuje hodnotu 5,98 €/m² pozemku), preto sa predkladá MsZ za schválenie samotný predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa, za kúpnu cenu v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

Predmetný GP je možné zapísať do KN len po vyňatí pozemku z TTP, pričom náklady súvisiace s vyňatím znáša v plnom rozsahu kupujúci.

Stanovisko Útvary hlavného architekta (k zámeru predaja pozemku): Predmetná parcela je situovaná na rozhraní funkčnej plochy B1-obytné plochy-rodinné domy individuálne a vodného toku. Parcela KNC 9918/2 o výmere 2 m² je zastavaná existujúcou stavbou rodinného domu (garážou) vo funkčnej ploche B1-obytné plochy - rodinné domy individuálne. Odpredaj predmetného pozemku je v súlade s územným plánom.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 162/2018.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie II. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 11.02

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj stavby „Prevádzková budova súp.č. 2236“ do vlastníctva Zábavné centrum E.K., s.r.o. - lokalita ul. Hurbanova v Ružomberku - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 27.02.2018 bola Mestu Ružomberok, oddeleniu právnych služieb, doručená od spoločnosti Zábavné centrum E.K., s.r.o. „Žiadosť o odkúpenie majetku vo vlastníctve mesta Ružomberok“, ktorou spoločnosť požiadala o odkúpenie stavby –



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Prevádzkovej budovy s.č. 2236, postavenej na pozemku parc.č. KNC 115/2 o výmere 84 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, ktorý je vo výlučnom vlastníctve tejto spoločnosti (LV č. 4391).

Predmetnú nehnuteľnosť – stavbu mesto dlhší čas na plnenie svojich úloh nevyužíva. Pre zabezpečenie hospodárneho nakladania s majetkom mesta, predaj tejto nehnuteľnosti predstavuje efektívny zdroj príjmov, pretože nevyužívanie nehnuteľnosti by spôsobilo len jej ďalšie zostarnutie, chátranie, t. zn. úplné znižovanie jej hodnoty.

Znaleckým posudkom č. 27/2018 zo dňa 09.05.2018 vypracovaným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová, objednaným Mestom Ružomberok, bola všeobecná hodnota nehnuteľnosti – stavby s.č. 2236 (bez pozemku, nakoľko tento nie je vo vlastníctve Mesta Ružomberok) stanovená po zaokrúhlení na sumu vo výške 40.000,- €.

Stanovisko vedenia mesta: Dňa 26.03.2018 sa vedenie Mesta na svojom zasadnutí oboznámilo s predmetnou žiadosťou a rozhodlo o predložení materiálu v uvedenom znení.

V diskusii vystúpili/nevystúpili poslanci :

M. Zuberec – finančná komisia odporučila MsZ schváliť materiál v predkladanom znení a rokovať so žiadateľom o kúpnej cene za stavbu vo výške 60 tis. Eur a nie 40 tis. Eur

M. Slašťan – rokoval so žiadateľom, sumu 60 tis. Eur považuje za vysokú

M. Zuberec – upresnil, že je to odporúčanie finančnej komisie, na komisii upozornil, že objekt nemá samostatný prístup a je previazaný so susednou stavbou, ktorá je vo vlastníctve žiadateľa a aj pozemok je v jeho vlastníctve

J. Kolík – doplnil, že suma bola vyčíslená zo Zásad, suma mala byť 120 tis. Eur, dali zľavu viac ako 50%

M. Slašťan – znalecký posudok mesta je na sumu 40 tis. Eur

M. Zuberec – domnieva sa, že pre mesto je tento majetok dubiózny, odporúča, aby bol predaný, je viazaný na iný objekt a stojí na pozemku vlastníka naviazaného objektu, ale sumu odporúčila finančná komisia, dal pozmeňujúci návrh v zmysle stanoviska finančnej komisie – kúpna cena vo výške 60 tis. Eur

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M.Zuberca: 13/za/ - 3/zdržal sa: M.Kramárová, V. Ružička, M.Slašťan/ - 2/proti: T.Lauko, M.Šlávka/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 163/2018**.

22

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 11.03

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – lokalita MsČ Hrboltová - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa vzhľadom na prijaté uznesenie MsZ v Ružomberku č. 58/2018 zo dňa 28.03.2018 a predložený znalecký posudok predkladá na schválenie predaj časti pozemku parc.č. KNE 4904 (podľa predloženého GP novovytvorené pozemky parc.č. KNC 167/1, parc.č. KNC 168/7, parc.č. KNC 967/2 spolu o výmere 117 m²) z celkovej výmery 7591 m², druh pozemku orná pôda, nachádzajúceho sa v lokalite mestskej časti Hrboltová do výlučného vlastníctva žiadateľa p. Jurčiaka.

Žiadateľ svojou „Žiadosťou zo dňa 01.02.2018“ požiadal o odkúpenie pozemkov z dôvodu vysporiadania si pozemkov pri rodinnom dome s.č. 197, ako aj stavby garáže, ktorých je výlučným vlastníkom, nachádzajúcich sa v Ružomberku – Hrboltovej, ulici Ostrej. Ako sa uvádza v žiadosti, ostatné pozemky nachádzajúce sa v okolí týchto stavieb, si žiadateľ majetkovoprávne vysporiadava od súkromných vlastníkov.

Kúpnu cenu vo výške 14,03 €/m² pozemku navrhujeme s poukazom na predložený znalecký posudok č. 114/2018 zo dňa 15.05.2018 vypracovaný znalcom Ing. Milenou Hamackovou, Ludrová, nakoľko kúpna cena stanovená v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok (verzia 0009) v III. zóne MsČ Hrboltová - ostatné pozemky je stanovená vo výške 14,00 €/m².



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko útvaru hlavného architekta (k zámeru predaja pozemkov v zmysle predloženého GP):

Predmetné územie, v ktorom sa nachádza vyššie uvedená parcela je v územnom pláne lokalizované vo funkčnej ploche B1-obytné plochy-rodinné domy individuálne. Odpredaj pozemku parc.č. KNC 167/1, KNC 168/7 a KNC 967/2 v zmysle predloženého GP č. 36672769-002/18 pod časťou dvora a oplotením rodinného domu vo vlastníctve žiadateľa je v súlade s územným plánom.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 164/2018.**

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 11.04

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – lokalita MsČ Černová v Ružomberku - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja **pozemku** parc.č. KNC 11245/1 o výmere 124 m², druh pozemku záhrady, nachádzajúceho sa v lokalite mestskej časti Černová (Račkov).

„Žiadosťou“ zo dňa 13.10.2017 doručenu Mestu Ružomberok dňa 16.10.2017 manželia Mäsiarovci požiadali o odkúpenie časti vyššie uvedeného pozemku do svojho vlastníctva za účelom zabezpečenia prístupu k pozemku parc.č. KNC 11245/3 v ich vlastníctve, na ktorom plánujú výstavbu rodinného domu.

Žiadatelia zároveň požiadali Slovenský pozemkový fond, ktorý je vlastníkom susediaceho pozemku, t.j. parc.č. KNC 11245/2, o jeho odkúpenie (vyjadrenie SPF je prílohou žiadosti zo dňa 13.10.2017).

Stanovisko Útvaru hlavného architekta (k zámeru predaja pozemku 13.12.2017): Predmetný pozemok spadá do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom B1-obytné plochy –rodinné domy individuálne, pozdĺž pozemku je vedený potok bez názvu, ktorý vyúsťuje do rieky Váh. K potoku prislúchala v minulosti parcela KNC 11245/2, zapísaná na LV 21418 vo vlastníctve SPF, pričom potok je dnes situovaný medzi cestou a odkupovanou časťou pozemku a je polohopisne líniovo zameraný v katastri SR. Odkúpenie časti parcely EKN 3-40270/1, ktorá zodpovedá parcele KNC 11245/1 do vlastníctva žiadateľa, je v súlade s územným plánom.

Parcely západným smerom od potoka územným plánom mesta určené na zástavbu IBV. Z hľadiska územného plánu nemá ÚHA k predloženému GP námietky.

V súvislosti so schvaľovaním predaja pozemku parc.č. KNC 11245/1 do vlastníctva manželov Mäsiarovcov o odkúpenie predmetného pozemku prejavili záujem ďalší dvaja záujemcovia:

žiadateľ p. Peter Babec - žiadosť doručená Mestu Ružomberok dňa 05.04.2018 – žiada o odkúpenie pozemkov parc.č.KNC 11245/1 a parc.č. KNE 40270/1 za účelom rozšírenia príjazdovej cesty k rodinnému domu (pozemok vyznačený zelenou farbou v graf. časti materiálu)

žiadateľ p. Marián Števkó - žiadosť doručená Mestu Ružomberok dňa 03.04.2018 – žiada o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 11245/1 za účelom rozšírenia prístupu k rodinnému domu, ako aj z dôvodu uloženia el. prípojky v tejto časti pozemku pre tento rodinný dom (pozemok vyznačený žltou farbou v graf. časti materiálu).

Stanovisko vedenia mesta: Vedenie mesta sa oboznámilo s dvoma doručenými žiadosťami o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 11245/1, ktorý bol formou zámeru predaja schválený MsZ dňa 13.12.2017 v prospech žiadateľov – manželov Mäsiarovcov. Vzhľadom na uvedené, ako aj skutočnosť, že na základe prijatého zámeru si žiadatelia – manž. Mäsiarovci nechali vypracovať znalecký posudok a geometrický plán, materiál bude predložený na rokovanie MsZ v prospech žiadateľov – manželov Mäsiarovcov s tým, že MsZ bude oboznámené i s neskôr podanými žiadosťami ostatných dvoch žiadateľov.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – stanovisko finančnej komisie je také, že odporúča MsZ schváliť zámer predaj časti pozemku KN E 40270/1 o výmere cca 53 m² v prospech žiadateľov manželov Babecovcov, 1 m² pre manželov Števkovcov a zvyšnú časť tohto pozemku v prospech manželov Mäsiarovcov a to v členení podľa grafickej časti predloženého materiálu, je to kompromis po dohode so žiadateľmi a zároveň je to pozmeňujúci návrh.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M.Zuberca: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch/v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 165/2018**.

Hlasovanie I. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Kolík, V.Macko, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 11.05

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľov – lokalita Záhradkárskej osady Skalnatá v Baničnom - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie zámer predaja časti pozemku parc.č. KNE 2109/304 o výmere 407 m² z celkovej výmery 2124 m², druh pozemku orná pôda, zapísaného na LV č. 17033 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok, v lokalite „Záhradkárskej osady Skalnatá“ do vlastníctva manželov Hanesovcov.

Žiadatelia svojou „Žiadosťou zo dňa 15.05.2018“ požiadali o odkúpenie pozemku **parc.č. KNC 14583/31** nachádzajúceho sa v Záhradkárskej osade Skalnatá v Baničnom. Daný pozemok sa nachádza vo veľmi strmom svahu, dlhodobo sa nevyužíva a postupne prichádza k jeho zarastaniu krovínami a náletovými drevinami. Na pozemku sa začína hromadiť odpad zo záhradkárskej osady. Vzhľadom k tomu, že záhrada žiadateľov (pozemok parc.č. KNC 14583/33, parc.č. KNC 14583/32, parc.č. KNC 14583/82, na ktorom je postavená záhradná chatka s.č. 5538) susedí s týmto pozemkom, radi by zabránili rozširovaniu nežiadúcej vegetácie a odpadu na ich záhradu. Z tohto dôvodu majú záujem o kúpu pozemku, za cenu zníženú o 1 euro za 1 m² pozemku, nakoľko sa jedná o dlhodobo nevyužívaný pozemok nachádzajúci sa vo veľmi strmom svahu.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Funkčné využitie predmetnej parcely podľa žiadosti je v súlade s územným plánom mesta.

Stanovisko vedenia mesta: Vedenie mesta sa s predmetnou žiadosťou oboznámilo na svojom rokovaní dňa 29.05.2018 a rozhodlo o predložení materiálu na zasadnutie MsZ v znení vyššie uvedenom.

V diskusii vystúpili/nevystúpili poslanci :

M. Zuberec – tlmočil závery z finančnej komisie – odporúča MsZ schváliť predaj pozemku formou OVS a pripraviť a predložiť takúto súťaž do najbližšieho MsZ, dal pozmeňujúci návrh:

MsZ žiada predložiť do najbližšieho zasadnutia MsZ návrh na predaj tohto pozemku formou OVS, termín MsZ 9/2018

I. Rončák – aby to bolo procesne správne, mali by sme ponechať bod I. a bod II. nahradiť pozmeňujúcim návrhom

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M.Zuberca: 16/za/ - 1/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Valent, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený – zároveň rímska II.

M. Zuberec - čo sa týka urbanizácie záhradkárskych osád – finančná komisia odporúča MsZ, aby ÚHA navrhol regulatív na spôsob výstavby v záhradkárskych osadách podľa možnosti už v Doplnku č. 4 Územného plánu, termín: MsZ 9/2018 a preto dal pozmeňujúci návrh:

MsZ žiada ÚHA, aby navrhol spôsob regulatívu výstavby v záhradkárskych osadách podľa možnosti už v Doplnku č. 4 Územného plánu, termín: MsZ 9/2018

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M.Zuberca: 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený – zároveň rímska III.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 166/2018**.

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II. : 16/za/ - 1/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Valent, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie III. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 11.06

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa - lokalita ul. K.Medveckého - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá materiál týkajúci sa schválenia predaja pozemku parc.č. KNC 1042/2 o výmere 11 m2, druh pozemku záhrady, nachádzajúceho sa v lokalite ul. K.Medveckého, do vlastníctva žiadateľa. Kupujúci svojou „Žiadosťou zo dňa 14.11.2017“ doručenu Mestu Ružomberok dňa 14.11.2017 požiadal o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 1042/2 z dôvodu, že daný pozemok je súčasťou pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané v súvislosti s polyfunkčným domom súp.č. 1505 zapísaným na LV č. 6 (pôvodne rodinným domom s.č. 1505), ktorého je výlučným vlastníkom, pričom „odkúpením pozemku by chcel dať do poriadku skutočné užívanie pozemku s jeho vlastníctvom“.

Vzhľadom k tomu, že predmetný pozemok funkčne prislúcha k pozemku parc.č. KNC 1042/1, vedenému na LV č. 2729, oslovilo Mesto Ružomberok podielových spoluvlastníkov tohto pozemku o vyjadrenie k odpredaju pozemku parc.č. KNC 1042/2 do výlučného vlastníctva žiadateľa p. Ing. Lakoštika s tým, že v prípade, ak takéto stanovisko (vyjadrenie) Mesto Ružomberok neobdrží, bude sa to považovať za súhlas s predmetným predajom. Z piatich oslovených spoluvlastníkov sa vyjadril len jeden (nesúhlasné stanovisko), traja sa nevyjadrili, jednému spoluvlastníkovi sa zásielka nepodarila doručiť (adresát neznámy). Na základe stanoviska Komisie pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta zo dňa 03.05.2018 Mesto Ružomberok opätovne listom zo dňa 01.06.2018 oslovilo štyroch spoluvlastníkov pozemku parc.č. KNC 1042/1 (ktorí sa doposiaľ nevyjadrili k odpredaju pozemku), aby sa v lehote do 7 dní od doručenia žiadosti mesta písomne (aj mailom) vyjadrili k odpredaju predmetného pozemku do výlučného vlastníctva žiadateľa, z dôvodu doloženia komplexných podkladov na rokovanie MsZ v tejto veci.

Kúpnu cenu vo výške 60,57 €/m2 pozemku navrhujeme v zmysle predloženého znaleckého posudku č. 75/2017 zo dňa 10.11.2017 vyhotoveného znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová, nakoľko táto kúpna cena za m2 pozemku je vyššia ako kúpna cena stanovená zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 v spojení s Prílohou č.9 (VII. Zóna - Stred) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0009) pre „ostatné pozemky“ (t.j. 60,00 €/m2 pozemku).

Stanovisko Útvary hlavného architekta:

Predmetná parcela spadá do vymedzenej funkčnej plochy s označením č.4 na ul.Medveckého spolu s parcelami KNC č. 1041 a KNC č. 1042/1. Z hľadiska riešenia funkčných plôch s priradenými indexmi podľa záväznej časti územného plánu, predmetná plocha prislúcha do regulačného bloku k parcelám KNC č. 1041 a KNC č. 1042/1 , pre ktoré platia požiadavky vzťahujúce sa na mieru zastavania na danom pozemku, čiže umožňuje napr. výšku zástavby prispôbiť navrhovanému regulatívu.

Odpredaj parcely KNC č. 1042/2 o výmere 11 m2 vlastníkom mimo vymedzenej funkčnej plochy môže zamedziť splneniu územnoplánovacieho zámeru vo vymedzenom okrsku.

Stanovisko vedenia mesta:

Vedenie Mesta Ružomberok prejednálo žiadosť o predaj pozemku na svojom rokovaní dňa 16.04.2018 a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ v uvedenom znení.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 167/2018.**

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie II. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 26



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Petícia za zrušenie investičnej akcie „Revitalizácia územia Kalvárie“. Predkladateľ bodu – MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 06.06. 2018 bola Mestu Ružomberok doručená nasledovná petícia:

Text petície:

Petičný hárok za zrušenie investičnej akcie „Revitalizácia územia Kalvárie“

„Nebúrajme cestu na Kalváriu, ale vybudujme Námestie v centre mesta“

My, dolupodpísaní obyvatelia Mesta Ružomberok, ktorí dosiahli vek 18 rokov žiadame, aby Mestské zastupiteľstvo Mesta Ružomberok zrušilo prijatú investičnú akciu „Revitalizácia územia Kalvária“, ktorá je zaradená v investičnom pláne Mesta Ružomberok na rok 2018 a nerealizovalo ju.

Investičná akcia „Revitalizácia územia Kalvária“ pozostáva zo zrušenia a zbúrania existujúcej funkčnej cesty vedúcej medzi kaplnkami cca o dĺžke 355 m a šírke 3,25 m. Namiesto nej sa má vybudovať chodník medzi kaplnkami o dĺžke 346 m a šírke 2,25 m a nová cesta sa má vybudovať po pravej strane kaplniek. Na túto investičnú akciu plánuje mesto minúť sumu približne 250 000 Eur. Uvedenú sumu by mesto mohlo použiť aj zmysluplnejšie. Už dlhé roky trápi občanov mesta problém, že nemáme v centre mesta Námestie. Chceme, aby tieto peniaze neboli použité pre okrajovú zónu mesta, ale použili by sa v centre mesta na vybudovanie námestia. Občania mesta nevyhnutne potrebujú vytvoriť námestie v centre mesta, ktoré bude oddychovým miestom pre všetkých pre občanov a bude nás reprezentovať aj v očiach návštevníkov mesta. Uvedené finančné prostriedky je potrebné využiť nie na búranie toho čo máme, ale na realizáciu nových akcií, ktoré zveľadia mesto, keďže mestu každoročne chýbajú finančné príjmy na investície a musí ich sanovať úvermi.

Cieľom tejto petície je dosiahnuť zrušenie prijatej investičnej akcie „Revitalizácia územia Kalvária“ a finančné prostriedky vyčlenené na túto nelogickú investíciu použiť v prospech všetkých občanov mesta, prípadne na inú investičnú akciu, ktorá je v súčasnosti potrenejšia pre občanov.

26

Podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov **„príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom“.**

§ 5d

(1) Ak petíciu podporí aspoň 10 000 osôb, prerokuje ju príslušný orgán verejnej moci s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky so zástupcom a petičným výborom. Ak v petícii nie je určený petičný výbor, má zástupca právo prizvať na prerokovanie najviac ďalšie dve osoby.

(2) Iný vecne príslušný orgán verejnej moci ako orgán verejnej moci uvedený v odseku 1 prerokuje petíciu so zástupcom a petičným výborom vtedy, ak petíciu podporilo najmenej 1000 osôb alebo aspoň 8 % osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce,3a) ktorej bola petícia určená.

(3) Ak je petícia podľa odseku 2 určená obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.

(4) Orgán verejnej moci nie je povinný prerokovať petíciu, ak jej obsahu vyhoví v plnom rozsahu.

(5) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa nevzťahujú na Národnú radu Slovenskej republiky a vládu Slovenskej republiky.

S poukázaním na vyššie uvedené zákonné ustanovenie pristúpilo Mesto Ružomberok k prešetreniu predložených petičných hárov (z hľadiska ich počtu), pričom boli zistené nasledovné údaje:

Počet obyvateľov mesta Ružomberok k dátumu prijatia petície: 27 975



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Počet obyvateľov mesta Ružomberok starších ako 18 rokov: 23 350

Celkový počet podporovateľov petície: 4 122
Platný počet podporovateľov petície: 3 854

Z vyššie uvedeného vyplýva, že zákonná podmienka uvedená v §5d ods. 2 bola splnená.

Stanovisko vedúceho oddelenia investícií k predmetu petície:

Oddelenie investícií spracováva projektovú dokumentáciu na menovanú akciu. Akcia je súčasťou schváleného investičného plánu. Máme získané územné rozhodnutie, 25. týždeň podávame žiadosť na stavebné povolenie. V predstihu spolu so stavebným povolením vieme začať verejné obstarávanie. Zmluva na dodávateľa by mohla byť podpísaná cca v septembri. Pred pár dňami sme dostali spracovaný stavebný rozpočet na sumu 486 698,24.-€ s DPH. Toto je predpokladaná hodnota zákazky. Podľa skúseností by sme sa súťažou mohli dostať niekde na sumu 410 tis. €.

Nie je pravda, že mesto musí každý rok riešiť úvermi investície v meste. Vždy sme financovali investície z vlastných zdrojov. Prvý rok uvažujeme o vykrytí väčších akcií úvermi.

Stanovisko vedúcej oddelenia ekonomiky a majetku:

Nie je pravda, že mestu každoročne chýbajú finančné príjmy na investície a musí ich sanovať úvermi. Mesto realizuje akcie z vlastných zdrojov vytvorených na fonde rozvoja mesta. Nebráni sa však tomu, aby v budúcnosti na väčšie akcie zobralo úver. Finančná situácia mesta je veľmi dobrá.

Na základe prešetrenia petície je možné konštatovať, že nedochádza k rozporu s právnymi predpismi ani verejným alebo iným spoločným záujmom, nakoľko investičná akcia bola riadne schválená v orgánoch mesta, zaradená do investičného plánu a rozpočtu mesta pre rok 2018.

Petičný výbor a Klub ružomerských podnikateľov splnomocnil p. Lipničanovú vystúpením pred MsZ a predložením požiadaviek petičného výboru. Petícia bola iniciovaná ako snaha občanov prejsť svoj názor, pretože občanom sa zdá nelogické zrušiť a búrať existujúcu funkčnú cestu vedúcu medzi kaplnkami. Namiesto nej sa má vybudovať chodník medzi kaplnkami a nová cesta sa má vybudovať vedľa kaplniek. Petičný výbor v zastúpení Jozefom Olejníkom predložil petíciu za účelom zrušenia tejto investičnej akcie na 302 petičných hárkoch. Uvoľnené finančné prostriedky by mohli byť použité na vybudovanie námestia v centre mesta. Občania zdôrazňovali potrebu opraviť schátrané a zvlhnuté kaplnky. Plánované prostriedky by mohli byť použité na spevnenie plôch v okolí kaplniek a kostola. Toto miesto je pietne miesto, občania žiadajú umiestniť pri kaplnkách aj lavičky. Opravu kaplniek a kostola navrhujú riešiť formou sponzoringu alebo dohodou medzi Farským úradom a Mestom. Suma by sa mohla prerozdeliť na viac investičných akcií. Došlo k navýšeniu investície až o 236 tis. Eur. Čo je skoro dvojnásobné zvýšenie pôvodnej sumy. V mene podpísaných občanov v počte 3854 žiadajú poslancov, aby rešpektovali ich názor a spolu hľadali konštruktívne riešenie tohto problému.

Za Klub ružomerských podnikateľov vystúpila p. Bartíková. Zhrnula históriu výstavby kaplniek a kostola na Kalvárii. Dúfa, že poslanci zvážia predloženú petíciu a nájdu vhodné riešenie. Poukázala na fotodokumentáciu, ktorú odprezentovala. Kaplnky a kostol sú schátrané. Po blízkej zástavbe už nie je v okolí dostatočný klud a priestor, ktoré by bolo vhodné pre takéto pietne miesto.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Čombor – máme sa rozhodovať o záležitosti, na ktorú sú rozdielne názory, vysvetlil niektoré okolnosti aj priblížil históriu tohto pietneho miesta. Máme príležitosť toto miesto zrekonštruovať a zrevitalizovať aj v spolupráci s cirkvou. Kaplnky by mali byť osvetlené, vybudované pri nich oddychové miesta, koniec krížovej cesty je tiež v zlom stave, treba ho opraviť. Takto zachováme odkaz našich predkov. Áno, vybudované domy narušujú intimitu tohto miesta, ale po rekonštrukcii by slúžila krížová cesta občanom bez narušenia dopravou, keďže cesta by viedla povedľa nej. Na Malino Brdo sa dá dostať cestou z Hrabova, ktorú mesto vybudovalo. Vyjadril sa aj k projektu, ktorý bol navýšený cca o 230 tis. Eur. Ide o vybudovanie cesty paralelne vedľa kaplniek, aby nerušila toto pietne miesto. Z náboženského hľadiska je to riešenie, ktoré reaguje veľmi citlivo a neničí Kalváriu a trochu ju aj modernizuje. Treba dobre zvážiť svoje rozhodnutie.

M. Šlávka – vyslovil svoj osobný názor, s textom petície sa zoznámil až v dôvodovej správe v predloženej materálii, akciu podporil v rozsahu 250 tis. Eur – oprava vozovky, kostolíka, kaplniek, privedenie elektriny a pod., potom sa objavilo rozšírenie investičnej akcie, čo je už veľký rozsah a nepodporí ju

M. Kerdík – pôvodne tiež podporil pôvodný zámer za 250 tis. Eur, navýšenie je veľké, naozaj sú v Ružomberku potrebné oveľa dôležitejšie investičné akcie, je tu petícia, bolo by nerozumné ísť proti vôli



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

občanov, stotožňuje sa s tým, že to, čo vybudovali naši predkovia by malo byť zachované, robiť do toho nejakej zásahy nie je potrebné

M. Kramárová – tlmočila názor ľudí, ktorí nepodpísali petíciu, oslovilo ju viac ľudí, ktorí sledujú aktivity v meste. Vie si živo predstaviť vynovenú Kalváriu. Ľudia chcú, aby boli zrekonštruované kaplnky, pred kaplnkami lavičky ... Mali by sme rešpektovať to, aby mali ľud pri modlení. Ľudia nesúhlasia s výstavbou novej cesty, ale môže sa úplne zastaviť premávka touto cestou a umožniť aj vozíčkarom využívať túto cestu. Raz už upozorňovala na jeden projekt odprezentovaný asi pred 10 rokmi. Mala sa vytvoriť odnož od tejto cesty do brehu, aby nadväzovala pri kostole na cestu, že sa tam budú stavať rodinné domy. Bolo by možné pripustiť aj takúto myšlienku. Teraz by sme mali rešpektovať želanie ľudí, aby sa nevyhadzovali peniaze do vzduchu. Pýtala sa ľudí, ako im bola reprodukováaná petícia ľuďmi, lebo počula, že to bolo ľudom podané ináč ako je uvedené v petícii. Povedali jej, že hovorili o búraní cesty. Treba rešpektovať názory občanov.

M. Zuberec – ide skôr o nejaké nedorozumenie a možno niekto ľudí aj trochu zaviedol, ak sa občania domáhajú toho, aby bol revitalizovaný stred mesta, tak s tým súhlasí, ale nemáme PD na riešenie stredu mesta. Kalvária je nesmierne hodnotná záležitosť a má ju málo miest na Slovensku. Celá hystéria vychádza z úplne niečoho iného – z požiadavky istých súkromných záujmov, ktorí sa dožadujú toho, aby z cesty na Kalváriu boli robené prípojky na IBV. Zjavne je záujem ponechať cestu tak ako je. Ak dnes stopneme rekonštrukciu Kalvárie, je otázka času, kedy si nejaký lobista presadí, že z Kalvárie sa urobí dopravná tepna. Nechceme zabrániť tomu, aby sa stred mesta zrekonštruoval, ale je naša historická povinnosť venovať sa aj Kalvárii, z pohľadu pietneho, historického aj turistického. V PHSR sa nachádza aj bod – opatrenie a zámer opatrenia je zrevitalizovať Kalváriu. Ak sa navýšil rozsah, treba to pozrieť a adekvátne upraviť PD. Keď sa robila komunikácia z Hrabova na Kalváriu, robila sa so zámerom, aby sa odľahčil ten hlavný dopravný ťah a aby sa z Kalvárie stala skutočná Kalvária. Ubezpečil všetkých, že táto investícia posilní turistický ruch, spríjemní toto územie a vytvoríme nádhernú kombináciu Kalvárie, Hrabovskej a Čutkovskej doliny. Dovolil si spochybniť aj to, do akej miery je táto petícia relevantná. Nestotožnil sa s M. Kramárovou, oslovilo ho viacero občanov, ktorí sa chceli vyškrtnúť z tejto petície, pretože boli podvedení, boli im posúvané iné skutočnosti, hlavne to, že Kalvária sa má zrušiť. Tu ide len a len o to odkloniť komunikáciu a vyriešiť dopravné pomery. Jedna prítomná pani je zamestnankyňou pani, ktorá donedávna vlastnila pozemky v tomto území, ľudia sa stali manipulovaní kvôli nevinnej investícii vo výške 250 tis. Eur pri rozpočte mesta cca 20 mil. Eur. Dúfa, že nepodľahneme barbarstvu tejto doby a naplánovanú akciu zrušíme.

28

I. Rončák – opýtal sa kedy bola tá asfaltka postavená, ak bola postavená za vlády komunizmu len preto, aby bolo toto územie znehodnotené, tak nemáme o čom diskutovať

P. Šípoš – nepodporí túto petíciu, takisto bol kontaktovaný viacerými ľuďmi, že boli zmanipulovaní pri zbieraní podpisov, zavádzaní a klamaní. Ľudia, ktorí zbierali podpisy, má informácie, že zámerne hovorili ľuďom také informácie, ktoré ich mali naviesť k tomu, aby tú petíciu podpísali. Boli nabádaní k tomu, aby podpísali aj svojich rodinných príslušníkov. Starším občanom hovorili, že sa idú búrať kaplnky, mladším zase, že poslanci si idú odkloniť cestu, lebo si idú postaviť rodinné domy na Kalváriu alebo pre papalášov. Po formálnej stránke, je písmo na petícii veľmi malé, nečitateľné bez okuliarov. Vidí to ako hrubé zneužitie dôvery ľudí, čo je veľmi smutné. Nespochybnil to, že na petícii si podpísaní aj ľudia, ktorí naozaj s tým súhlasili, ale vie, že sú tam aj takí, ktorí nevedia, že sú podpísaní, lebo ich podpísali rodinní príslušníci a aj takí, ktorí boli zámerne zavedení. Upozornil petičný výbor, že keď sa prijme táto petícia, zamedzia tým investícii na Kalváriu v akejkoľvek miere. Jediná Kalvária na Liptove v takomto rozmere si konečne zaslúži po 150 rokoch zásadnú investíciu. Rekonštruovaná bola v medzivojnovom období, vtedy tam tá cesta nebola. Prečítal si a vypočul argumenty petičného výboru a namietal, že polovica cesty je na blate, komunikácia s farským úradom bola, sú vlastníci. A že kaplnky stratili svoju funkčnosť, to nie je pravda. To čo požadujú, zabrzdí sa investícia. Skôr je na mieste otázka, že kto sa o to tak veľmi zaujíma, kto vynaložil extrémny záujem, aby vyzbieral takýto počet podpisov, určite vložil do toho nemalé finančné prostriedky a čas na to, aby to zamedzil, kto za tým stojí.

J. Bednárík – nepamätá si, keby bol v Ružomberku na ľuďoch urobený podvod v takomto rozsahu, samotná Kalvária z pohľadu histórie bola vybudovaná na najvyššom mieste ako pútnické miesto, nikto tam nebýval. Vplyvom času sa vybudovala cesta po vrchnú kaplnku a kostol za socializmu, z pohľadu komunistov ako zámer, neskôr sa dobudovala ako spojnica Malinom. Čo sa týka samotnej investície, má výkaz výmer, v ňom je presne napísané, čoho sa investícia týka. Ak sa to vybuduje, bude to dominantna mesta, ktorá nás bude reprezentovať - komunikácie spevnené 119 tis. Eur, sadové úpravy 105 tis. Eur, verejné osvetlenie, vyhladkovanie altánok 9 tis. Eur, sadové úpravy – alej, spevnenie nespevnených plôch, osvetlenie kostola, ktoré bude vidieť až z mesta. Je to veľký projekt a bude nás reprezentovať. Čo sa týka petície, bol svedkom toho, že na Kalváriu chcú papaláši stavať domy. A teraz vy hovoríte, koľko je platných hlasov, je tu kopa ľudí



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

podvedených, aj v mestskej televízii povedali, ľudia, že boli podvedení. Požiadal, aby prehodnotili svoj názor, stali sa nástrojom niekoho, kto ich zneužil.

M. Kerdík – vysvetlil, že 250 tis. Eur bola pôvodná investícia, nesúhlasí s vybudovaním novej cesty, dištancuje sa od politikárčenia, nespochybňuje nič, nebol svedkom ničoho, ale p. Trangošovu spomínajú ako strašiaka, mesto s jej investíciou nesúhlasilo a nemá to s petíciou nič spoločné, dá sa to riešiť aj ináč, dá sa zamedziť aj prístup pre autá a urobiť to od Hrabova, nemôžeme urobiť akciu v strede mesta, nie je pripravená, keď sme sa bavili o investičnom pláne na tento rok, otvorili sme veľa mestských investičných akcií a dal návrh radšej pridať do obvodov, prakticky teraz chýbajú na mestské investície, na Kalváriu kludne môže ostať 250 tis. Eur, nech sa urobí v takom rozsahu, po vysúťžení môže byť suma nižšia, je viac-menej proti tej ceste

J. Kolík – sú tu dva názory, každá strana povedala svoje pre aj proti, treba rešpektovať aj to, čo bolo petíciou prezentované, sú pochybnosti o získaní podpisov, je to diskutabilné, urobili sme chybu, že sme nediskutovali v akom rozsahu tú investíciu spraviť, vyčlenených bolo 250 tis. Eur, teraz je tu akcia za 450 tis. Eur, či je potrebné urobiť odklon cesty, možno by sa mala zrušiť a nebudovať nová, je tam močarisko, mali by sme sa dohodnúť, dal procedurálny návrh na prestávku po vyjadrení petičného výboru

P. Šípoš – poďakoval sa veľmi pekne ľuďom, ktorí boli podvedení a prišli na MsZ

M. Zuberec – poďakoval P. Šípošovi a J. Bednárikovi, pretože vyjadrili podstatu tohto problému, Kalvária patrí medzi historické skvosty, nebol by rád, keby to bolo ako s Kaštieľom sv. Žofie, čo sa týka cesty a odklonu, riešili to odborníci, ktorí navrhli riešenie urobiť náhradu cesty a nie ju zrušiť, treba robiť koncepčné kroky

M. Kramárová – keď všetci hovoríme o histórii, mali by sme zachovať originalitu a podľa názorov niektorých občanov na základe PD ide o to, aby sa za verejné financie vybudovala cesta, ktorá bude v budúcnosti slúžiť inému účelu

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu J.Kolíka o prestávke: 16/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 0/proti/, nehlasoval: K.Javorka, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený

I. Rončák – po prestávke prečítal návrh na uznesenie:

I. berie na vedomie predloženú petíciu obyvateľov mesta Ružomberok pod názvom „Petícia za zrušenie investičnej akcie Revitalizácia územia Kalvárie“ zo dňa 06.06. 2018, ktorou obyvatelia mesta žiadajú Mestské zastupiteľstvo Ružomberok, aby zrušilo investičnú akciu, ktorá je zaradená v Investičnom pláne mesta Ružomberok na rok 2018

II. nevyhovuje požiadavkám obsiahnutým v predloženej petícii nazvanej „Petícia za zrušenie investičnej akcie Revitalizácia územia Kalvárie“ zo dňa 06.06. 2018 a žiada primátora mesta pokračovať v príprave investičnej akcie „Revitalizácia Kalvárie“ podľa Investičného plánu na rok 2018 schváleného dňa 13.12.2017 uznesením č. 256/2017

III. žiada predložiť návrh projektu Revitalizácia územia Kalvárie za účelom jeho optimalizácie a následného schválenia do realizačnej podoby na zasadnutie MsZ

Termín: ihneď

Vysvetlil, že keď to bude spracované, tak sa stretnú aj skôr ako v septembrovom MsZ.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 168/2018**.

Hlasovanie I. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie II. : 17/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

Hlasovanie III. : 18/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

K bodu č. 19

3. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok na obdobie rokov 2018 – 2022. Predkladateľ bodu – Ing. Dagmar Majeríková, vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Spracovanie Komunitného plánu sociálnych služieb vyplýva z § 83 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o doplnení



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnych službách“).

Proces komunitného plánovania je zameraný na to, aby sociálne služby boli koncipované tak, že zodpovedajú existujúcim potrebám mesta Ružomberok.

V praktickom vyjadrení ide o proces zmapovania a analýzy existujúcich sociálnych služieb, ako aj zistenia a zadefinovania potrieb (priorít) občanov v oblasti sociálnych služieb, ktoré nie sú naplnené. Porovnaním týchto základných parametrov, vychádzajúc z množstva finančných prostriedkov, ktoré má mesto vyčlenené v rozpočte na sociálne služby, resp. plánuje v budúcnosti vynaložiť, vzniká konsenzus medzi tým, čo je možné a tým, čo bolo označené ako potrebné, či prioritné. Plánovanie sociálnych služieb prebieha podľa určitého rámca, má svoje jasné zadefinované pravidlá.

Mesto Ružomberok pripravilo návrh v poradí už 3. Komunitného plánu v úzkej spolupráci s Katolíckou univerzitou – Pedagogickou fakultou – Katedrou sociálnej práce.

Návrh 3. Komunitného plánu rešpektuje národné priority a je výsledkom vzájomnej spolupráce vedúcich pracovných skupín a manažérskeho tímu komunitného plánovania.

Som presvedčená, že sa nám spoločne v úzkej spolupráci s vedením mesta a poslancami Mestského zastupiteľstva v Ružomberku, podarí naplniť stanovené priority a tak, aj vďaka procesu komunitného plánovania v meste, rozšíriť a skvalitniť sieť dostupných sociálnych služieb pre našich občanov.

Komunitný plán je živý dokument, preto jednotlivé návrhy na zmenu/doplnenie cieľov, opatrení bude možné zapracovať do dôvodovej správy pri predložení do MsZ. Spôsob každoročného vyhodnocovania plnenia komunitného plánu sociálnych služieb bude formou monitorovacej správy, ktorá sa bude predkladať do MsZ.

Vzhľadom na rozsah dokumentu, ktorý je viac ako 130 strán, sme na web. stránku mesta a na vývesnú tabuľu zverejnili len tú časť komunitného plánu, v ktorej sú spracované **jednotlivé ciele a opatrenia podľa cieľových skupín**.

V diskusii vystúpili poslanci :

Materiál odprezentovala garantka komunitného plánu doc. Kamanová.

M. Zuberec – je to obsažný materiál, k príprave sa pristupovalo s vážnosťou, na celé obdobie platnosti KP je nafinancovaných cca 2 mil. Eur, opýtal sa či všetky náklady majú byť hrazené z rozpočtu mesta alebo sa predpokladá financovanie aj z iných zdrojov, napr. rozšírenie existujúceho zariadenia soc. služieb v rozsahu cez 1 mil. Eur, čo sa týka zariadenia zariadenia pre seniorov je to v pôsobnosti VUC, či by nebolo dobré sa s nimi dohodnúť, prečo sa zvýšili náklady na Nízkoprahové centrum, uvedená celková suma nie je reálne uchopiteľná mestom, mali by sa určiť priority

p. Kamanová – podľa položiek vysvetlila investície mesta a odpovedala na položené otázky

K. Javorka – poďakoval za odvedenú prácu, želal by si, keby si to každý prečítal

M. Slašťan – spolupráca je fantastická, poďakoval p. Kamanovej, opýtal sa na str. 85 je uvedená suma 1 miliarda Eur, asi to treba opraviť na 1 mil. Eur, potešujúca správa je, že Penzión Sidorovo je voľný a môžeme uvažovať o tomto objekte

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 169/2018**.

Hlasovanie: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Šípoš, L.Valent, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach

M. Kerdík – dal procedurálny návrh - aby sa prerokoval bod č. 12

L. Kubáň – dal procedurálny návrh – aby sa prerokoval bod č. 12 a následne aj bod č. 14

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu M. Kerdíka: 15/za/ - 0/zdržal sa/ – 1/proti: I.Rončák/, nehlasoval: J.Kolík, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu L. Kubáňa: 15/za/ - 0/zdržal sa/ – 0/proti/, nehlasoval: M.Kerdík, V.Macko, P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, R.Zach – návrh schválený

**K bodu č. 12
Bod stiahnutý z rokovania**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Dodatok č. 8 ku Koncesnej zmluve č. 454/2013 – zimný štadión. Predkladateľ bodu – Ing. Jozef Pažitka, vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Koncesná zmluva č. CEZ 454/2013 v znení prijatých dodatkov rieši zabezpečenie prevádzkovania a údržby Zimného štadióna, spôsob jeho užívania, rozsah vykonaných stavebných prác, výšku odmeny koncesionára, výšku zmluvných pokút v prípade neplnenia si povinností koncesionára, ako aj ostatné povinnosti medzi zmluvnými stranami. Zmluva je uzatvorená na dobu určitú 10 rokov, s možnosťou vypovedať zmluvu bez udania dôvodu zo strany obstarávateľa po prvej zimnej sezóne a pri porušení zmluvných povinností aj počas ostatného trvania zmluvného vzťahu.

1/ V Prílohe č. 1 tejto správy je Vyhodnotenie spotreby elektrickej energie za sezónu 2017/2018 po realizácii etapy č. 6, 7 voči Referenčnému obdobiu. V Dodatku č. 6 v Čl. IV. v bode 36 sa uvádza, že v Referenčnom období od 01.08.2014 do 31.03.2015 je výška spotreby elektrickej energie pred rekonštrukciou zimného štadióna **216.504 kWh**.

Po rekonštrukcii zimného štadióna je spotreba elektrickej energie nasledovná:

obdobie od 1.8.2017 do 31.3.2018 – 194.850 kWh,

celková úspora - **21.654 kWh, t. j. 10,0001663 %**,

úspora v € - **3.248 €**.

Prevádzkovateľ sa zaviazal, že ušetrené finančné prostriedky investuje do výmeny radiátorov v strojovni a oplotenia vchodu do strojovne. Tieto stavebné práce navyše sú doplnené do Koncesnej zmluvy novým dodatkom, ktorý je prílohou č. 3 tejto správy. Obe investície sú už zrealizované.

2/ Koncesionár ďalej požiadal mesto (Príloha č.2) o umožnenie vykonať rekonštrukciu osvetlenia ľadovej plochy. Na finančnom krytí investície v celkovej výške cca 50.000 € (Príloha č. 4) sa bude podieľať Koncesionár sumou 40 tis. € a SZLH, ktorý na základe úspešnej žiadosti mesta poskytne dotáciu 10 tis. €. V stredu 6.6.2018 rokoval p. Horváth so zástupcami SZLH v Bratislave a tí mu potvrdili, že dotáciu 10 tis. € môžu prideliť správcovi zimného štadióna, ktorý prevádzkuje štadión na základe platnej Koncesnej zmluvy. Financie zo SZLH treba preinvestovať do konca roku 2019. Koncesionár sa zaviazal, že rekonštrukciu osvetlenia ľadovej plochy zrealizuje do začiatku sezóny 2019/2020, t. j. do 31.7.2019.

Za preinvestované vlastné financie žiada Koncesionár predĺženie Koncesnej lehoty 1 o 5 rokov, t. j. do 30.4.2028.

Rekonštrukcia osvetlenia ľadovej plochy a predĺženie Koncesnej lehoty 1 je tiež riešené v Dodatku č. 8 ku Koncesnej zmluve č. 454/2013.

V diskusii vystúpili poslanci :

L. Kubáň – športová komisia pozitívne vníma tento návrh, kladne hodnotí dodržiavanie koncesnej zmluvy vrátane dodatkov aj stanovených investícií, je dobrá spolupráca s klubom krasokorčuľovania aj hokejovým klubom, zvýšila sa návštevnosť, ľadová plocha je sprístupnená od polovice augusta, je za predložený návrh. I. Rončák – opýtal sa kontrolóra, či sa dá v priebehu koncesnej zmluvy vstupovať do toho, či sa neporušia nejaké zákony, či nemalo byť verejné obstarávanie, a keď vyprší koncesná zmluva v roku 2023 či bude iná situácia ako keď skončí v roku 2028

V. Trnovský – keď sa robil dodatok k ľadovej ploche, bol spravený právny výklad, hlavná podmienka v zákone o majetku obcí je, že musí MsZ schváliť 3/5 väčšinou všetkých poslancov, myslí si, že je to možné dodatkami riešiť, ale mal by sa k tomu vyjadriť aj v súvislosti so zákonom o verejnom obstarávaní

I. Rončák – je to dosť vážny zásah do koncesnej zmluvy, či by sme nemali tento bod odložiť, kým sa nevyjasnia tieto právne súvislosti

M. Zuberec – túto otázku treba vyjasniť, zákon ustanovuje dĺžku koncesnej lehoty, citoval zákon

V. Trnovský – môže to byť predmetom ďalšieho MsZ, treba vysvetliť aj grant spomínaný v materiáli

L. Kubáň – vysvetlenie môže podať p. Horváth

J. Horváth – dotácia je bez dopadu na rozpočet mesta, grant získame na základe predošlej našej 5 ročnej činnosti, akcia prišla zo strany SZLH, tak navrhol, že dofinancuje akciu a dodatkom by sa predĺžila dĺžka koncesie tak, aby sa vrátila investícia, osvetlenie nespĺňa normy

I. Rončák – nechce, aby niekto spochybňoval rozhodnutie, ktoré majú prijať, preto sa opýtal kontrolóra na predĺženie koncesie, možno to treba riešiť nájmom, treba chrániť mesto, ale aj jeho firmu

J. Horváth – tak treba preveriť samotný právny akt

M. Zuberec – upozornil, že koncesia nie je o tom, že mesto platí a koncesionár robí, čo uzná za vhodné, tento krok treba preveriť, opýtal sa, či je nutné predlžovať zmluvu, či sa investícia nedá vykonať bez tohto aktu

J. Horváth – každoročne odovzdáva hospodársku správu, finančne musí dorovnať hospodárenie, dotácia od mesta nepostačuje na prevádzku štadióna, máme najlacnejší ZŠ na celom Slovensku, na základe toho žiada o predĺženie koncesie, tá suma za rekonštrukciu osvetlenia je najnižšia, má obavu, že bude problém



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

vojsť do tejto sumy, všetci vedia, čo sa na štadióne zrealizovalo, dosiahli sme úsporu energií, ľad sa robí od 1. augusta, robia všetko pre to, aby sa do bodky naplnila zmluva, treba to z právnej stránky preveriť, aby to bolo po právnej stránke dobre

M. Slašťan – po skontrolovaní správneho právneho vzťahu môžeme pristúpiť k právnomu aktu

V. Trnovský – potvrdil predchádzajúce slová, ešte sa treba vyjadriť k tej sume 10 tis. Eur a samozrejme by sa mal k tomu vyjadriť niekto, kto sa verejnému obstarávaniu venuje

I. Rončák – *dal návrh na stiahnutie materiálu z rokovania MsZ a keď sa to preverí, tak na ďalšom MsZ sa môžu k tomu vrátiť*

Hlasovanie k návrhu I. Rončáka k stiahnutiu materiálu: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M. Camberová, M. Gašaj, P. Habo, M. Kerdík, R. Kolár, J. Kurňavka, A. Šanobová, R. Zach – návrh schválený

K bodu č. 14

Dohoda o urovnaní a uznaní záväzku ENGIE Services a.s. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 17.12. 2015 Mesto Ružomberok ako objednávateľ a spoločnosť COFELY a.s., dnes ENGIE Services a.s., ako zhotoviteľ uzatvorili **Zmluvu o dielo č. 0603/2015**, predmetom ktorej bola realizácia stavby: „**Modernizácia verejného osvetlenia mesta Ružomberok**“, financovaná aj pomocou finančného príspevku z operačného programu „Konkurencieschopnosť a hospodársky rast KaHR -22VS-1501“.

Zhotoviteľ mal zrealizovať dielo ako celok a odovzdať ho objednávateľovi odovzdávacím protokolom do 21 dní odo dňa účinnosti zmluvy, ktorá nastala jej zverejnením, t.j. do dňa 08.01. 2016. Pri realizácii diela mal zhotoviteľ postupovať podľa vecného a časového harmonogramu prác, odsúhlaseného stavebným dozom objednávateľa, ktorý vykonával pre účely tejto zmluvy p. Branislav Jurča. Autorský dozor pre objednávateľa vykonával Ing. Eduard Kačík. Dozor objednávateľa bol podľa zmluvy oprávnený vydávať záväzné pokyny v mene objednávateľa, ktoré môžu byť potrebné pre realizáciu diela.

Zhotoviteľ sa zaviazal vykonať pre objednávateľa kompletnú a úplnú realizáciu uvedenej stavby na základe: **svetelno-technickej štúdie**, vypracovanej Ing. E. Kačíkom (júl 2015) vrátane krycieho listu

(Príloha č. 1 zmluvy),

svetelno-technického výpočtu, vypracovaného v prílohe svetelnotechnickej štúdie

(príloha č. 2 zmluvy),

situčných výkresov súčasného a navrhovaného stavu sústavy VO

(príloha č.3 zmluvy),

Prílohy č. 1 až 3 tejto zmluvy tvoria spolu projektovú dokumentáciu (ďalej aj len „projekt stavby“).

cenovej špecifikácie prác a dodávok Zhotoviteľa v Súťažnom výkaze výmer (Formulár cenovej ponuky) (Príloha č. 4 tejto zmluvy),

časového (vecného) Harmonogramu prác, ktorý vypracoval Zhotoviteľ a predložil ho na schválenie Objednávateľovi (stavebnému dozoru) v lehote určenej zmluvou

(Príloha č. 5 zmluvy),

v súlade s podmienkami **výzvy na prekladanie žiadostí o poskytnutie NFP** z operačného programu „Konkurencieschopnosť a hospodársky rast č. KaHR-22VS-1501“ a **návrhom Zmluvy o poskytnutí NFP** poskytovateľa príspevku.

Podľa čl. I. bod 2. zmluvy: „Zhotoviteľ vyhlasuje, že sa pred podpisom tejto zmluvy riadne oboznámil s podkladmi uvedenými v ods. 1. tohto článku a zaväzuje sa dielo vykonať v súlade s týmito podkladmi a ďalšími podmienkami uvedenými v tejto zmluve a jej prílohách.“

Cena diela v zmysle čl. IV. bod 1. Zmluvy bola dohodnutá ako cena pevná a maximálna **v sume 752 644,92 €**.

Podľa čl. IV. bod 3. zmluvy: „Zhotoviteľ prehlasuje, že cenová ponuka je kompletná, bola vypracovaná na základe svetelnotechnickej štúdie, Zhotoviteľ si prepočítal všetky výmery a tieto aj ocenil v celom rozsahu.“

V rámci realizácie projektu rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Ružomberok financovanej z fondov EÚ bolo inštalovaných 55 ks svietidiel nad rámec objednávky a zmluvy o dielo. Naviac dodávka a montáž svietidiel bola zrealizovaná z dôvodu použitia neaktuálnej verzie situačného výkresu S1. Montáž bola vykonaná v mestskej časti Biely Potok na hlavnej ceste č. I/59 a na súběžnej miestnej komunikácii.

V čase realizácie projektu sa rozhodlo o ponechaní naviac namontovaných svietidiel na stožiaroch s tým, že dôjde k dodatočnému objednaniu predmetných 55 ks svietidiel v rámci vysúťažneného rozpočtu projektu Rekonštrukcie verejného osvetlenia 0.etapa. Mesto za obdobie od 12/2015 – 6/2018 na prevádzke predmetných svietidiel ušetrilo na spotrebe elektrickej energie 16 150,00 Eur bez DPH.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Podľa čl. IV. bod 6. zmluvy: „Práce, ktoré Zhotoviteľ nevykoná, vykoná bez písomného príkazu Objednávateľa alebo odchyľne od svetelnotechnickej štúdie a dojednaných zmluvných podmienok, Objednávateľ neuhradí a Zhotoviteľ ich na výzvu Objednávateľa na vlastné náklady odstráni. V prípade, že ich na výzvu Objednávateľa neodstráni, urobí tak Objednávateľ na náklady Zhotoviteľa.“

Mesto má záujem zrealizované práce ako ďalšiu etapu prevziať, nakoľko montáž bola vykonaná v mestskej časti Biely Potok na hlavnej ceste č. I/59 a na súbežnej miestnej komunikácii síce nad rámec uzatvorenej zmluvy o dielo, avšak riadne a bez väd, dielo ako celok je plne funkčné a k dnešnému dňu v prevádzke. **Mesto za obdobie od 12/2015 – 6/2018 na prevádzke predmetných svietidiel ušetrilo na spotrebe elektrickej energie 16 150,00 Eur bez DPH.** Vzhľadom na odstup času od vykonania diela a odovzdania diela ako celku, ako aj požiadavku zhotoviteľa o konečné vyriešenie tejto záležitosti, **predkladá sa MsZ na schválenie návrh dohody o urovaní, ktorým mesto prevezme aj túto časť diela za podmienok uvedených v zmluve o dielo** (odovzdanie a zaplatenie diela, nároky z väd diela, záručné lehoty a pod.).

Vedenie mesta sa predmetnou záležitosťou zaoberalo na porade vedenia dňa 07.08.2017 a 05.02.2018 a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

K problematike sa vyjadril Ing. E. Kačík, autorský dozor zákazky.

K. Javorka – opýtal sa, že keď sa podpisoval protokol o odovzdaní zákazky, kto to podpísal, a čo sa týka výmeny projektov, či sa dohodlo na dodávke bez 55 svietidiel alebo s nimi, vyčíslená suma v tabuľke či je zostatková hodnota alebo hodnota spred troch rokov

E. Kačík – o odovzdaní neexistuje protokol, pretože to prevádzkuje firma COFELLY, 1061 svietidiel bolo odovzdaných predne podľa projektov, čo sa týka sumy, je to vyčíslenie podľa cenníkových položiek v tom čase, je to odkontrolované

J. Kolík – poprosil kontrolóra o odpoveď na otázku K. Javorku

V. Trnovský – táto investičná akcia bola financovaná z NFP, predmetom zmluvy mohla byť len montáž presne vyfinancovaného počtu svietidiel, tých bolo 1061, bol externý dozor, nič navyše nebolo zaplatené, tieto svietidlá nie sú predmetom zmluvy, ale namontované boli

J. Kolík – opýtal sa, že situačné výkresy obsahovali aj tieto svietidlá (55 ks), ako sa mohli dostať dodávateľa zákazky k neschváleným výkresom a pomýliť si ich, poprosil o stanovisko kontrolóra k takejto situácii, je rozpor v dokumentoch, pred podpisom to malo byť skontrolované a odsúhlasené

E. Kačík – realizácia bola vykonaná v súlade so zmluvou, súčasťou zmluvy bolo situačné výkresy, v prvý deň realizácie im boli odovzdané výkresy z kompletnej rekonštrukcie osvetlenia a nie z etapy, ktorá mala byť vykonaná v rámci grantu, bola to otázka 4 hodín, kým na to prišli, a výkresy sa vymenili za správne, bola vykonaná aj kontrola Ministerstva hospodárstva SR, zistili 55 ks navyše, nechali to na mesto, aby si to riešilo

V. Trnovský – všetko je protokolárne správne, je to už len na poslancoch

M. Zuberec – termíny boli stanovené tak, že bolo veľmi málo času a bolo to v zimnom období, opýtal sa, čo sa stane, keď to neschvália, aké riziká pre mesto vzniknú a či je v zmluve uvedený počet 1061 ks, úspora je 6 tis. Eur ročne, mohlo by sa to splácať po splátkach v tejto výške

E. Kačík – nemôže hovoriť za dodávateľa, dôležité je, že zmluva je zverejnená v CRZ, je tam kompletný materiál s prílohami, bolo to preverené kontrolou na mieste, aby mohli byť vyplatené financie z grantu mestu, dodávateľ môže svietidlá vypnúť, úspora 16 900 Eur môže byť neoprávnené obohatenie, stav trvá 3 roky, dielo je funkčné, mesto ušetrilo 90 – 100 tis. Eur na spotrebe el. energie ročne, tieto ušetrené zdroje treba investovať do ďalšej rekonštrukcie

K. Javorka – svetlá sme tam mali svoje a niekto ich neoprávnene namontoval, neoprávnene nakladal s majetkom mesta, a čo sa týka sumy, je spred troch rokov

E. Kačík – staré svietidlá boli zlikvidované, stáli v priestoroch TS

V. Trnovský – realita je taká, že ich tam máme, môžu ich zobrať a dať staré, budú mať s tým náklady, možno treba nájsť kompromis, čo sa týka úspory 16 900 Eur za 55 svietidiel na rok, je to nereálne, v meste máme vykázané 70 tis. Eur na kWatoch, na údržbe ďalšie prostriedky, treba nájsť kompromis

E. Kačík – v tomto mieste boli svietidlá s veľkým príkonom, tak treba brať do úvahy aj tieto skutočnosti, na noc sa stmievajú, tá úspora je reálna

J. Kolík – spravila sa chyba na obidvoch stranách, hľadáme riešenie, zaplaťme iba svietidlá, každá strana zaplatí polovicu nákladov

M. Zuberec – mesto s p. Kačíkom dlho spolupracuje, asi je to úprimné a vážne, odporučil to schváliť

J. Kolík – dal pozmeňujúci návrh v nasledujúcom znení:

MsZ odporúča vedeniu mesta hľadať dohodu o odškodnení vo výške 50% z požadovanej sumy



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu J. Kolíka: 4/za: K.Javorka, J.Kolík, V.Macko, M.Zuberec/ - 9/zdržal sa/ - 3/proti: T.Lauko, V.Ružička, M.Šlávka/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, P.Šípoš, M.Zach - návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 170/2018**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: K.Javorka/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, P.Šípoš, R.Zach

I. Čombor – podal návrh na prerušenie MsZ a navrhol nový termín pokračovania MsZ - 3.7.2018 o 13.00 hod.

Hlasovanie:15/za/ - 1/zdržal sa: T.Lauko/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, M.Kerdík, R.Kolár, J.Kurňavka, A.Šanobová, P.Šípoš, R.Zach – návrh schválený

Pokračovanie 7. zasadnutia MsZ dňa 3.7.2018

Pokračovanie 7. zasadnutia MsZ otvoril a viedol primátor mesta MUDr. Igor Čombor, PhD. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že pokračovanie zasadnutia bolo riadne a včas zvolané v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice boli na prvej časti zvolení PaedDr. Stanislav Bella a Ing. Milan Šlávka, ale vzhľadom k tomu, že Ing. Šlávka na druhej časti nebol prítomný, primátor navrhol za neho Ing. Vendelína Ružičku.

Doplnený overovateľ – Ing. Vendelín Ružička bol schválený uznesením č. 171/2018. **Hlasovanie:** 14/za/ - 1/zdržal sa: V.Ružička/ - 0/proti/, neprítomní: J.Bednárík, S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

Písaním zápisnice poveril L. Fričovú, pracovníčku MsÚ.

Primátor predložil prítomným program rokovania, ktorý vychádzal z neprerokovaných bodov z prvej časti 7. zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 27.6.2018:

34

11. Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - osobitný zreteľ – 11.07 – 11.19
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

13. Dohoda o urovnaní Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a zámer predaja pozemku Ing. P. Stano
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

15. Zmena interných právnych predpisov v súvislosti s novelou zákona č. 70/2018 Z.z., ktorou sa mení zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

16. VZN č. 7/2018 o organizácii miestneho referenda v meste Ružomberok
VZN č. 9/2018 plagátovací poriadok mesta Ružomberok
VZN č.10/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žump
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

17. VZN č. 8/2018 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v meste Ružomberok
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia technickej správy

18. VZN č. 6/2018 o udržiavaní čistoty, poriadku a ochrane verejnej zelene na území Mesta Ružomberok
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy

20. Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu 2018
Predkladateľ: Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií

21. Návrh plánu rokovaní MsZ na II. polrok 2018
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

22. Monitorovacia správa o plnení cieľov PHSR za rok 2017
Predkladateľ: Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora
23. Určenie počtu poslancov MsZ, volebných obvodov v meste a rozsahu výkonu funkcie primátora mesta na volebné obdobie 2018 – 2022
Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ
24. Zmena systému vývozu komunálneho odpadu zo súčasného stavu na množstvový
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy
25. Informatívna správa o vývoze VKK po zmene harmonogramu
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy
29. Vysvetlenie jednotlivých položiek z podpísaného Memoranda o spolupráci medzi Mestom Ružomberok a MONDI SCP (bod doplnený K.Javorkom)
30. Uvoľnenie a doplnenie jedného člena do komisie školstva (bod doplnený M.Kramárovou)

M. Slašťan – podal procedurálny návrh na stiahnutie bodu č. 11.12 z rokovania

Hlasovanie o procedurálnom návrhu: 10/za/ - 0/zdržal sa/ - 6/proti: P.Habo, K.Javorka, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, M.Zuberec, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach – návrh neschválený – materiál nebol schválený

I. Rončák – upozornil na hlasovanie k stiahnutiu bodu v súvislosti s novým Rokovacím poriadkom MsZ

K bodu č. 11.07

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľa - lokalita Kľačno v Ružomberku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja pozemku parc.č. KNE 871/304 o výmere 35 m², druh pozemku orná pôda a časti pozemku parc.č. KNC 14076/21 o výmere cca 80 m² z celkovej výmery 21 030 m², druh pozemku ostatné plochy, nachádzajúcich sa v lokalite Kľačno, v podiele 1/1 do vlastníctva žiadateľa p. Marty Mišurovej.

Žiadateľ svojou žiadosťou zo dňa 27.01.2017 doplnenou dňa 05.06.2018 požiadal o odkúpenie predmetných pozemkov, nakoľko pozemok parc.č. KNE 871/304 je susediaci s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa (parc.č. KNC 13998/1), pričom by jeho odkúpením rozšíril a zcelil pozemky pre plánovanú výstavbu rodinného domu. Časť pozemku parc.č. KNC 14076/21 o výmere cca 80 m² má žiadateľ záujem odkúpiť z dôvodu zabezpečenia lepšieho prístupu k týmto pozemkom.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Z hľadiska územného plánu k odpredaju pozemkov podľa predloženej situácie nemajú námietky a súhlasia.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – územie je v súlade s územným plánom, opýtal sa na to, že svah je mokrý, či právničky upozornia na tento problém a hlavného architekta, ako si predstavuje urbanizáciu celého územia

M. Zuberec – ÚHA riešil toto územie ako zabezpečiť prístupovú komunikáciu, finančná komisia odporúčala takýto predaj, aj keď nekopíruje priamo riešenie architekta

J. Jurčo – vypracovali dve štúdie prístupu do tejto lokality, nie zastavovaciu štúdiu, na zástavbu je tam strmý svah, ale je to možné urbanizovať

I. Rončák – dal doplňujúci návrh v nasledovnom znení: III. žiada hlavného architekta mesta pripraviť návrh urbanizácie predmetného územia

Hlasovanie o predloženej návrhu: 14/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 1/proti: V.Ružička/, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 172/2018.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie II. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie III. : 14/za/ - 1/zdržal sa: T.Šošovec/ - 1/proti: V.Ružička/, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.08

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer predaja časti pozemkov do vlastníctva žiadateľky – lokalita ul. Papiernická v Ružomberku - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru predaja časti pozemkov parc.č. KNE 2027/383 a parc.č. KNC 4405 spolu o výmere 66 m², nachádzajúcich sa v lokalite ul. Papiernická v Ružomberku, do vlastníctva žiadateľky p. Gejdošovej, pre potreby vypracovania znaleckého posudku.

Žiadateľka svojou „Žiadosťou o kúpu nehnuteľnosti zo dňa 16.02.2018“ požiadala o odkúpenie časti vyššie uvedených pozemkov za účelom vybudovania prístupovej komunikácie k nehnuteľnostiam v podielovom spoluvlastníctve žiadateľky, a to pozemku parc.č. KNC 4406, KNC 4407 a KNC 4408, na ktorom je postavená stavba rodinného domu. Súčasťou žiadosti je súhlas ostatných spoluvlastníkov nehnuteľností s predajom časti pozemku parc.č. KNE 2027/383 do vlastníctva žiadateľky.

Stanovisko Útvary hlavného architekta (k zámeru predaja časti pozemku predkladanému dňa 28.03.2018): Predmetné parcely spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované (obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenie, služby, administratíva, verejná zeleň a pod.).

Využitie pozemku parc.č. KNE 2027/383 pre účely zriadenia vstupu k súkromným pozemkom parc.č. KNE 2027/305, KNC 4406, KNC 4407 je v súlade s územným plánom, pričom v zmysle územného plánovania sa navrhuje, aby v tejto časti mesta bola do budúcnosti formovaná uličná zástavba s občianskou vybavenosťou. Územný plán v tejto ploche nerieši či pozemky musia ostať vo vlastníctve mesta ako verejnoprospešné alebo môžu byť odpredané do súkromného vlastníctva. Územný plán v tejto ploche pripúšťa aj bývanie a jeho príslušenstvo. Na pozemku je umiestnené dopravné značenie a plagátovacia plocha mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa 28.03.2018 prijalo uznesenie č. 60/2018, ktorým schválilo trvalú prebytočnosť majetku mesta – pozemku parc.č. KNE 2027/383 o výmere cca 77 m² a zámer predaja tohto prebytočného majetku do vlastníctva p. Gejdošovej s tým, že časť tohto pozemku bude presne zameraná geometrickým plánom tak, aby bola zachovaná šírka pozemku nevyhnutná pre komunikáciu a osadenie dopravného značenia. Kúpna cena bude stanovená znaleckým posudkom, minimálne však 30,00 €/m² pozemku v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č.9 (X. zóna Baničné a Pod skalami – ostatné pozemky) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0009).

Žiadateľka v zmysle prijatého uznesenia MsZ predložila vypracovaný návrh geometrického plánu, ktorý reflektuje na požiadavku zachovania potrebnej šírky pozemku nevyhnutnej pre komunikáciu a osadenie dopravného značenia (vrátane plagátovacej plochy), ktorý však rieši i predaj časti pozemku parc.č. KNC 4405 o výmere 7 m² (novovytvorený pozemok parc.č. KNC 4405/2), ktorý doposiaľ schválený nebol.

Z uvedeného dôvodu, predkladá sa materiál na jeho opätovné schválenie. Následne bude žiadateľkou predložený znalecký posudok stanovujúci všeobecnú hodnotu predávaných pozemkov. Stanovisko ÚHA (zámer predaja pozemkov v zmysle predloženého GP č. 36672769-051/18): Bez námietok. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 173/2018.**

Hlasovanie I. : 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II. : 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.09

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámer zámeny pozemkov/predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľa – OTP Buildings, s.r.o.- lokalita ul. K.Medveckého - osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zámeru zámeny pozemkov medzi Mestom Ružomberok a spoločnosťou OTP Buildings s.r.o., a zámeru predaja časti pozemku v prospech OTP Buildings, s.r.o., nachádzajúcich sa v lokalite ul. K.Medveckého v Ružomberku.

Žiadateľ – obchodná spoločnosť OTP Buildings, s.r.o. svojou „Žiadosťou zo dňa 17.01.2018“ požiadala o odkúpenie pozemkov priliehajúcich k stavbe s.č. 1199 „Zariadenie služieb“, ktorej je výlučným vlastníkom. Budova je využívaná v súlade s ich hlavnou podnikateľskou činnosťou, t.j. prenájom priestorov a zabezpečenie správy vlastných budov. O odkúpenie pozemkov žiadajú najmä z dôvodu prípadného rozšírenia parkovacích miest, novej prístavby budovy a z kvalitného zabezpečenia služieb svojim zákazníkom.

Stanovisko Útvary hlavného architekta:

Po zhladnutí územnoplánovacej dokumentácie, v ktorej sú niektoré požadované časti parciel určené pod verejnoprospešné stavby a zároveň niektoré časti parciel vo vlastníctve OTP Buildings, s.r.o., sú určené pod verejnoprospešné stavby navrhuje sa zámena a odpredaj (so zriadením VB) podľa uvedeného nákresu vyplývajúceho zo záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie (príloha č.1).

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – tlmočil závery z finančnej komisie, ktorá odporúča MsZ riešiť odpredaj len v časti trávnatých plôch a vzájomný odpredaj riešiť formou dvoch samostatných zmlúv uzatvorených súčasne

Dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ schvaľuje odpredaj len v časti trávnatých plôch a vzájomný odpredaj riešiť formou dvoch samostatných kúpnych zmlúv uzatvorených súčasne “ (I.Smilková)

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M. Zuberca: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: S.Bella, M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

37

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 174/2018.**

Hlasovanie I. , III. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.10

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 87/2016 zo dňa 11.05.2016 - lokalita Hrabovo - OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa navrhuje schváliť zmena uznesenia MsZ č. 87/2016 zo dňa 11.05.2016 z dôvodu zmeny výmery pozemku, ktorý majú žiadatelia záujem odkúpiť aj s ohľadom na skutočnosť, že časť pozemku bude zaťažená vecným bremenom (uložené inžinierske siete).

Ide o schválenie predaja **pozemkov spolu o výmere 277 m2 vytvorených** z častí pozemkov parc.č. KNC 14517/5 o výmere 552 m2, druh pozemku lesné pozemky a parc.č. KNC 14517/10 o výmere 107 m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaných na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite Hrabovo do bezpodielového spoluvlastníctva manželov - žiadateľov, nakoľko ide o pozemky nachádzajúce sa v okolí stavby rekreačnej chaty súp.č. 3281, ktorej sú žiadatelia vrátane pozemku pod chatou, vlastníkmí. Na pozemku parc.č. KNC 14517/13 sa nachádzajú inžinierske siete, ktoré budú kupujúci povinní na pozemku strpieť (ako vecné bremeno zapísané na príslušnom LV).

Nakoľko pozemok parc.č. KNC 14517/14 je možné zapísať do KN len po jeho vyňatí z lesného pôdneho fondu, náklady na vyňatie pozemku znášajú v celom rozsahu kupujúci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko Útvary hlavného architekta: Predmetné pozemky spadajú do územia, ktoré je územným plánom definované regulatívom R1-plochy rekreácie-ubytovacie a stravovacie zariadenia (penzióny, hotely). Využitie pozemku pre rekreačnú vybavenosť, ako aj zariadenia technickej vybavenosti a motorové komunikácie, je v súlade s územným plánom. **Odpredávané pozemky sa požaduje neoplocovať.** S predloženým GP č. 36672769-117/16 zo dňa 25.05.2018 v zmysle predošlých stanovísk a rokovaní súhlasia.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – finančná komisia prerokovala tento bod, vyčlenila časť pozemku, ktorá má byť predmetom predaja tak, aby tá predná časť, kde je komunikácia, nebola súčasťou predaja, ale súčasne kupujúci má záujem kúpiť menšiu časť pozemku, čím dôjde k tomu, že ostane v tom priestore za chatou trojuholník vo vlastníctve mesta, kde mesto k nemu nebude mať riadny prístup, nemá zmysel takto obmedzovať rozsah plochy, ktorá má byť predaná a preto treba dožadovať od kupujúceho, aby kúpil celý zvyšok pozemku

I. Smilková – bude sa hlasovať k uzneseniu, v akom je pripravené (rímska I.)

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Na základe výsledku hlasovania nebolo prijaté žiadne uznesenie.

Hlasovanie: I. : 2/za: V.Ružička, L.Valent/ - **4/zdržal sa:** M.Kramárová, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, P.Šípoš/ - **12/proti/**, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – uznesenie nebolo schválené

K bodu č. 11.11

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Predaj/zámena pozemkov - lokalita ul. Bottova v Ružomberku – OZ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V nadväznosti na podanú žiadosť spoločnosti TESPO-o.z., prijaté uznesenia MsZ a predložené geometrické plány a znalecké posudky, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemkov a zámeny pozemkov v lokalite ul. Bottova v Ružomberku.

Stanovisko ÚHA: Predaj pozemkov, ako aj zámena pozemkov podľa predložených geometrických plánov je v súlade s požiadavkami ÚHA ako aj prijatých uznesení MsZ.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 175/2018.**

Hlasovanie I. : 16/za/ - 1/zdržal sa: P.Habo/ - **1/proti:** M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie III. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie IV. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie V. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Zuberec/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie VI. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: M.Zuberec/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.12

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zámena nehnuteľností – Mesto Ružomberok/ SR - MO SR, lokalita ul. Zarevúca v Ružomberku – osobitný zreteľ. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 335 z 24. júna 2015, ktoré bolo prijaté na výjazdovom rokovaní vlády v Ružomberku, ktoré v bode B.26. ukladá ministrovi obrany navrhnúť riešenie majetkového vysporiadania budovy bývalého gynekologicko-pôrodnického oddelenia a pozemkov pod ňou v správe ÚVN Ružomberok a v bode B.27. navrhnúť riešenie majetkového vysporiadania časti pozemku na parcele č. 5983 v správe Ministerstva obrany SR.

Po viacerých rokovaníach medzi vedením mesta Ružomberok a oddelením správy majetku MO SR sa dospelo k dohode o zámene nehnuteľností v znení vyššie uvedenom s tým, že stavba s.č. 3 - gynekologicko-pôrodnické oddelenie, postavená na pozemku parc. č. KNC 6009 zapísaná na LV 15122, bude predmetom elektronickej aukcie, kedy bude mať možnosť mesto Ružomberok nadobudnúť túto nehnuteľnosť aj s pozemkom zastavaným touto stavbou bezodplatne na základe darovacej zmluvy.

Doplnením Znaleckého posudku č. 17/2018 - č. 31/2018 zo dňa 21.05.2018 vypracovaným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom **bola hodnota pozemku parc.č. KNC 6008/11 o výmere 2374 m², druh pozemku ostatné plochy vytvoreného GP, toho času vo vlastníctve Mesta Ružomberok, stanovená vo výške 71.932,20 €.**

Nehnuteľný majetok v správe MO SR vo vlastníctve Slovenskej republiky:

Hodnota Stavby s.č. 4227 - kotolňa pri gynekológii, postavená na pozemku parc.č. KNC 6010 o výmere 524 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, ktorej súčasťou je výmenníková stanica, sklad, VN rozvodňa a dieselagregát bola stanovená ZP č. 20/2018 zo dňa 13.04.2018 vypracovaným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom (ďalej len „znalecký posudok“) na **sumu spolu 19.841,43 EUR (stavba kotolne – 4217,00 €, výmenníková stanica – 4028,97 €, sklad – 5687,70 €, VN rozvodňa – 1636,79 €, dieselagregát – 4270,97 €).**

- Ocelový sklad postavený na pozemku parc.č. KNC 6007 o výmere 1151 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie - hodnota v zmysle ZP vo výške **194,78 EUR**; oploštenie, vstupná brána a bránka **v sume spolu 2 199,97 EUR**, príslušenstvá stavieb - NN rozvody z VN rozvodne **v sume 120,28 EUR**, NN rozvody **v sume 189,61 EUR**, pozemok parcela C KN č. 6010, druh pozemku zastav. plochy a nádvorie, o výmere 524 m² **v sume 15 877,20 Eur**, pozemok parcela C KN č. 6007, druh pozemku zastav. plochy a nádvorie, o výmere 1151 m² **v sume 34 875,30 Eur**.

Celková hodnota podľa znaleckého posudku č. 20/2018 predstavuje sumu **73 298,57 EUR**.

V diskusii vystúpili poslanci:

I. Čombor – vysvetlil predloženú problematiku, zúčastnil sa rokovaní na ministerstve obrany a informoval prítomných o možnosti kúpy budovy mestom a zámeny pozemkov v kasárňach, naplnilo by sa nariadenie Vlády SR z výjazdového rokovania, v budove by sa malo súkromným investorom vybudovať exkluzívne zdravotnícke zariadenie, rokovania však neboli ukončené, hľadá sa riešenie získať ešte pozemky pred koniarňou vzájomnou výmenou za pozemky v kasárňach

M. Zuberec – navrhoval zámenu pozemkov v kasárňach za pozemky pred koniarňou, tento návrh bude podporovať, z vypočítaného pochopil, že mesto je riadené rôznymi subjektami a nie strategickými plánmi, mesto vstupuje ako sprostredkovateľ pre komerčné skupiny, čo nie je vhodné riešenie

I. Čombor – týmto si zabuchneme dvere investorovi, vláda nám na výjazdovom rokovaní niečo chcela dať a teraz to odmietame, akceptuje názory poslancov, ale či je to dobré zamietnuť alebo odložiť, kým sa ukončia rokovania, je to exkluzívna ponuka

M. Zuberec – nevie, prečo by mali hlasovať za alebo sťahovať materiál z rokovania

V. Ružička – navrhol stiahnuť bod z rokovania

I. Čombor – už sa to nedá, raz sa hlasovalo, keď sa zamietne, je tam časový sklz

J. Bednárík – opýtal sa, aká je možnosť stiahnuť tento bod

V. Trnovský – môžete si predložiť procedurálny návrh

M. Slašťan – dajme hlasovať s odporúčením vedenia neschváliť

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Na základe výsledku hlasovania nebolo prijaté žiadne uznesenie.

Hlasovanie: 1/za: M.Kramárová/ - 2/zdržal sa: S.Bella, A.Stolárová/ - 15/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – uznesenie nebolo schválené

K bodu č. 11.13

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností - Zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 67/2018 zo dňa 28.03.2018 -Nájom pozemku GET group, spol. s r.o. - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 8.6. 2018.**

V zmysle obsahu podanej žiadosti je žiadateľ slovenská spoločnosť, dlhodobá pôsobiacia v poľnohospodárskej oblasti a v súčasnosti sa spolu s ďalšími slovenskými farmármi rozhodla ponúkať spotrebiteľom vlastné farmárske výrobky, spoločne v potravinárskom reťazci FARMFOODS. Predaj týchto výrobkov spoločnosť plánuje realizovať prostredníctvom technologického zariadenia – samoobslužnej predajne kontajnerového typu. Sortiment predajne budú tvoriť kvalitné slovenské výrobky vyrábané bez GMO, bez „E“ (aditív) z vlastných chovov a polí. Uvedená spoločnosť má záujem umiestniť takúto predajňu na mestskom pozemku - lokalita Žilinská cesta a skvalitniť tak občiansku vybavenosť lokality. Nakoľko spoločnosť čerpá podporu z fondov EÚ na rozbeh a fungovanie predajne navrhuje mesačné nájomné vo výške 500 eur /celý predmet nájmu, a to za prvých 12 mesiacov od uzatvorenia nájomnej zmluvy, s tým že žiada odpustiť nájomné na adekvátnu dobu takto predplateného nájomného 10 rokov.

Pre riadne fungovanie samoobslužnej predajne kontajnerového typu je potrebné zároveň napojenie sa a vybudovanie inžinierskych sietí. Z daného dôvodu spoločnosť žiada o strpenie uloženia inžinierskych sietí na predmetnom pozemku, pričom odplata za zaťaženie pozemku je zahrnutá v ponúkanej cene nájmu.

Zámer nájmu časti pozemku EKN parc. č. 928 bol schválený **Uznesením MsZ Ružomberok č. 230/2017 zo dňa 08.11. 2017** o výmere pôvodne cca 70 m². Následne MsZ Ružomberok dňa 28.03. 2018 prijalo Uznesenie č. 67/2018, ktorým schválilo uzatvorenie nájomnej zmluvy so žiadateľom.

Stanovisko ÚHA zo dňa 23.02. 2018 a 13.03. 2018: v zmysle územného plánu je predmetná plocha regulovaná funkciou regulatívom 06 – plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované. Prenájom predmetného pozemku pre účely umiestnenia samoobslužnej predajne je v súlade s územným plánom. S navrhovaným riešením podľa geometrického plánu ÚHA súhlasí.

Stanovisko ÚHA zo dňa: vyjadrenie poskytli k schválenému uzneseniu č. 67/2018 zo dňa 28.03. 2018.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – finančnú komisiu prekvapil rozsah plánovanej stavby, odporúča schváliť v navrhovanom znení s doplnením, že sa schvaľuje nájom za účelom dočasnej stavby, a to po dobu trvania nájmu za podmienky, že takáto stavba bude povolená stavebným úradom ako dočasná stavba, po ukončení nájmu treba dať územie do pôvodného stavu

Dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ *MsZ schvaľuje doplnenie uznesenia o ustanovenia, podľa ktorých sa schvaľuje nájom za účelom dočasnej stavby, a to po dobu trvania nájmu a za podmienky, že táto stavba bude povolená stavebným úradom ako dočasná stavba a za podmienky, že po ukončení doby nájmu bude uvedený pozemok daný do pôvodného stavu* “ (K.Šimanská)

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M. Zuberca: 16/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 176/2018.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.14

Zriadenie vecných bremien v prospech Mesta Ružomberok IBV Dielec. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 22.05.2018, doplnenej dňa 26.06. 2018.**

V zmysle podanej žiadosti zo dňa 22.05.2018, doplnenej dňa 26.06.2018, spoločnosť Moneo, s.r.o. navrhuje komplexné riešenie územia IBV Kalvária Ružomberok. Nakoľko spoločnosť Moneo, s.r.o. je vlastníkom pozemkov v tejto oblasti, a to pozemkov určených na výstavbu rodinných domov a v tej spojitosti technickej vybavenosti - inžinierskych sietí (splašková kanalizácia, vodovod, elektrické rozvody, NN, telekomunikačné siete a vedenia, STL rozvod plynu), ako aj miestne a účelové komunikácie, žiada o zriadenie vecných bremien na uloženie inžinierskych sietí, prejazd a vybudovanie cestnej prípojky na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Ružomberok, a to k pozemkom vo vlastníctve spoločnosti Moneo, s.r.o., nakoľko žiadateľ ako stavebník musí preukázať podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku „iné právo“, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Vzhľadom na verejnoprospešný záujem realizovania IBV Do Dieľca a s tým spojený záujem mesta o prechod a prejazd



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

cez pozemky vo vlastníctve sp. Moneo, s.r.o., spoločnosť navrhuje mestu bezodplatné zriadenie vecného bremena na svojich pozemkoch, plánovaných pre potreby miestnej komunikácie, spočívajúce v práve užívať tieto pozemky pre potreby miestnej komunikácie. **Bližšie odôvodnenie v žiadosti v prílohe.**

Vedenie Mesta Ružomberok prerokovalo žiadosť na porade dňa 29.05. 2018 a dňa 25.06. 2018 rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Stanovisko ÚHA zo dňa 06.06. 2018: funkčné využitie predmetných pozemkov je v súlade s územným plánom mesta Ružomberok.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – na tomto území sme mali najprv riešiť územný plán zóny, až potom riešiť odpredaje, kúpy, vecné bremená, lokalita Nad dielcom je predmetom riešenia IBV, investor sa zaviazal, že vybuduje inžinierske siete a infraštruktúru, teraz to už neplatí, my máme garantovať to, že tie cesty kúpime, neodporúča schváliť tieto uznesenia

K. Šimanská – v zmenenom materiáli je v uznesení odkaz na grafickú prílohu, kde sú presne vyznačené inžinierske siete v dotknutom území

M. Slašťan – dal procedurálny návrh na prestávku, aby sa poslanci dohodli o ďalšom postupe v malej zasadačke

Hlasovanie k predloženému návrhu: 12/za/ - 0/zdržal sa/ - 6/proti: P.Habo, K.Javorka, J.Kolí, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

L. Kubáň – dal procedurálny návrh na stiahnutie materiálu z rokovania MsZ

Hlasovanie k predloženému návrhu: 10/za/ - 1/zdržal sa: M.Kramárová/ - 7/proti: P.Habo, K.Javorka, M.Kerčík, J.Kolí, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh nebol schválený, materiál nebol stiahnutý z rokovania

M. Zuberec – ak budeme hlasovať a neschválime uznesenie, tak pol roka nemôžeme o ňom rokovať, ale ak príde materiál v modifikovanej podobe, napr. bez tej odbočky, v takom rozsahu, ktorý by sme možno akceptovali, tak predložený môže byť aj skôr ako o pol roka, odporúča pristúpiť k hlasovaniu

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Na základe výsledku hlasovania nebolo prijaté žiadne uznesenie.

41

Hlasovanie: 3/za: M.Kramárová, V.Ružička, T.Šošovec/ - 10/zdržal sa/ - 5/proti: P.Habo, K.Javorka, J.Kolí, I.Rončák, M.Zuberec/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – uznesenie nebolo schválené

K bodu č. 11.15

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Nájom pozemku – Emil Saniga - Gejdák - osobitný zreteľ
Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 16.05.2018**

Žiadateľ v zmysle podanej žiadosti užíva pozemky v katastri Ružomberok vo vlastníctve Mesta Ružomberok, a to na základe platne uzatvorených nájomných zmlúv CEZ 146/2004 a CEZ 147/2004 v znení ich dodatkov za účelom agroturistiky a poľnohospodárskej výroby. Nájomca žiada o rozšírenie nájomnej zmluvy o pozemok KNC parc. č. 14581/1 v celosti, ktorej časť má v súčasnosti prenajatú v reg. EKN. Pre potreby využívania dotácií zo strany nájomcu na účely rozvoja agroturistiky v tejto lokalite, je potrebné ustáliť výmeru prenajatej plochy do stavu CKN. Nájomca parcelu dlhodobo udržiava.

Vedenie Mesta Ružomberok prerokovalo žiadosť na porade dňa 29.05. 2018 a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Stanovisko ÚHA zo dňa 7.6.2018: zámer využitia predmetnej KNC parcely č. 14581/1 je v súlade s ÚPN. plánom mesta Ružomberok a táto parcela nezasahuje do obvodu JPU-Dielec.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – upresnil stanovisko komisie a zároveň dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ odporúča schváliť uznesenie v pôvodnom znení s podmienkou neobmedzovať voľný vstup pre obyvateľov a neoplocovať pozemok „ (K.Šimanská)

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M. Zuberca: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: L.Kubáň, I.Rončák, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch/v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 177/2018**.

Hlasovanie I. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.16

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Nájom pozemku – MONDI SCP, a.s. - osobitný zreteľ
Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 25.5.2018**

Spoločnosť Mondi SCP, a.s. má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú nájomnú zmluvu CEZ 0430/2016, predmetom ktorej je nájom časti pozemku KNC parc. č. 239/2 o veľkosti 4m² v k.ú. Ružomberok za účelom umiestnenia prenosného kontajnera imisnej monitorovacej stanice. V zmysle podanej žiadosti spoločnosť Mondi SCP, a.s. žiada rozšíriť predmet nájmu na 57m² z dôvodu oplotenia kontajnera imisnej monitorovacej stanice, nakoľko sa v blízkosti nachádza Materská škola Riadok, ktorá požaduje dané oplotenie z dôvodu obmedzenia prístupu detí v materskej škôlke. Zároveň spoločnosť žiada o vyslovenie súhlasu prenajímateľa s podzemným uložením elektrickej prípojky o orientačnej dĺžke 74bm, podľa priloženej dokumentácie z mája 2018, pre potreby elektrického napojenia prenosného kontajnera imisnej monitorovacej stanice na pozemku KNC parc. č. 239/2 vrátane strpenia uloženia prípojky po dobu trvania nájomnej zmluvy.

Stanovisko ÚHA zo dňa 06.06. 2018:

z hľadiska územného plánu mesta ÚHA nemá námietky k rozšíreniu plochy na prenájom podľa predloženej žiadosti v prípade, že materská škola s takýmto zámerom vyjadrí súhlas.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 178/2018**.

Hlasovanie I. : 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie II. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie III. : 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: J.Bednárík, P.Habo, M.Kerdík, Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.17

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Nájom pozemku pre reklamné stavby spoločnosti NUBIUM, s.r.o. - osobitný zreteľ
Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti spoločnosti NUBIUM, s.r.o., doručenej MsÚ Ružomberok dňa 22.05. 2018.

Spoločnosť NUBIUM, s.r.o. na základe podanej žiadosti zo dňa 22.05. 2018 má záujem o umiestnenie 2ks reklamných stavieb na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Ružomberok. Spoločnosť NUBIUM, s.r.o. mala s Mestom Ružomberok uzatvorenú nájomnú zmluvu, na základe ktorej mala umiestnené dve dvojstranné reklamné stavby typu billboard na mestských pozemkoch. Na predmetné pozemky Mesto Ružomberok vyhlásilo OVS a na jej základe uzatvorilo s víťazným uchádzačom spoločnosťou Poliklinika Ružomberok, s.r.o. zmluvu o budúcej zmluve na predaj tohto pozemku, po realizácii investičného zámeru. Z tohto dôvodu aj dochádza k demontovaniu týchto 2ks dvojstranných reklamných stavieb a nájomná zmluva bude v tejto časti ukončená k termínu do 31.07. 2018. Vzhľadom na uvedené spoločnosť NUBIUM, s.r.o. podala



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

žiadosť o umiestnenie 2ks reklamných stavieb na iných mestských pozemkoch mimo centrálnejestskej zóny ako náhradnej lokality.

Stanovisko ÚHA zo dňa: do spracovania materiálu komisiám nebolo dodané.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – finančná komisia neodporúča schváliť tento nájom z dôvodu nerozširovania reklamného smogu v meste Ružomberok

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Na základe výsledku hlasovania nebolo prijaté žiadne uznesenie.

Hlasovanie: 5/za: S.Bella, M.Kramárová, A.Stolárová, A.Šanobová, T.Šošovec/ - 2/zdržal sa: M.Slašťan, L.Valent/ - 9/proti/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, V.Ružička, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – uznesenie nebolo schválené

K bodu č. 11.18

Nájom pozemku - Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky Centrum podpory Žilina - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 26.04.2018**

V zmysle obsahu podanej žiadosti Slovenská republika – Ministerstvo vnútra SR požiadalo o súčinnosť pri vysporiadaní pozemku parcely KNE 292/302 pod budovou internátu súp. č. 2204 vo vlastníctve a správe Slovenskej republiky - Ministerstva vnútra SR, z dôvodu realizácie projektu financovaného zo štrukturálnych fondov a zaradenia budovy do energetického auditu (zateplenie budovy). Na realizáciu projektu je potrebné majetkovo-právne vysporiadanie pozemku pod budovou formou kúpnej alebo nájomnej zmluvy.

Mesto má výhľadovo záujem o kúpu nehnuteľnosti – budovy s.č. 2204 za účelom jej rekonštrukcie na podmienky užívania nehnuteľnosti ako nájomného bytového domu. Budova v čase prípadnej kúpy do vlastníctva mesta bude zhodnotená (zateplená) súčasným vlastníkom.

Stanovisko ÚHA zo dňa 29.05. 2018: ak sa štátna správa sťahuje do priestorov na Ul. Bystrická cesta, odporúča neodpredávať pozemok, kým nebude zrejmé, čo bude s týmto objektom. ÚHA súhlasí s nájomom.

Vedenie Mesta Ružomberok prerokovalo žiadosť na porade dňa 09.05. 2018 a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „ MsZ schvaľuje predaj pozemku parc. č. KN E 292/302 žiadateľovi SR za cenu podľa Zásad hospodárenia s majetkom mesta “

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M. Zuberca: 14/za/ - 3/zdržal sa: M.Kramárová, V.Ružička, A.Šanobová/ - 1/proti: T.Šošovec/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 179/2018.**

Hlasovanie I. : 17/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie II. : 16/za/ - 1/zdržal sa: A.Šanobová/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Kramárová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 11.19

Návrh na odpredaj a nájom nehnuteľností – Nájom pozemku / zriadenie VB v prospech TS Ružomberok, a.s. - osobitný zreteľ Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Za účelom vybudovania „Kompostárne“, Mesto Ružomberok odkúpilo na základe uznesenia MsZ v Ružomberku č. 286/2017 zo dňa 13.12.2017 od Technických služieb Ružomberok, akciovej spoločnosti pozemky, na časti ktorých majú Technické služby Ružomberok, akciová spoločnosť existujúcu schválenú Kompostáreň s podmienkou, že Mesto Ružomberok umožní Technickým službám Ružomberok, akciovej spoločnosti prevádzkovať ich



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

kompostáreň na časti pozemkov a bude jej umožnený prístup ku existujúcej skládke komunálneho odpadu a jej technickej časti.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – riešime isté vysporiadanie vzťahov medzi TS a Mestom, je to ústretový návrh, kým nezriadime príspevkovú organizáciu na správu kompostárne, má informáciu, že minulý týždeň VZ TS schválilo predaj pozemku na Plavisku, ktorý bol schválený MsZ na výstavbu hromadnej bytovej výstavby, je to nehorázne, je to v rozpore so záujmami mesta, riešime verejné obstarávanie služieb, ktoré nám TS zabezpečujú, žiada o vysvetlenie

I. Čombor – tieto informácie nesúvisia s predloženým materiálom, pán poslanec skresľuje informácie, čo považuje za neférové, majoritný akcionár sa rozhodol pozemok predat', nie my ako minoritný akcionár, je jednoznačne deklarované, že pozemok bol odpredaný na bytovú výstavbu, ktorá bude určite skôr začatá ako keby to stavalo mesto a budú určené na odpredaj do súkromného vlastníctva, vyprosuje si obvinenia

P. Habo – doplnil, že za predošlého vedenia boli pripravené 2 alebo 3 projekty na výstavbu bytov, je na škodu veci, že neboli poslanci informovaní zo strany vedenia mesta o tomto kroku

I. Čombor – je to v prospech občanov tohto mesta, je to rýchlejšia cesta, aby sa ten priestor zastavil

M. Zuberec – v pôsobnosti súčasného vedenia sa nespravilo nič, len skonštatoval, že primátor konal v rozpore s prijatým uznesením MsZ č. 300/2017

I. Rončák – nikto nespochybnil právomoci primátora, bol tu naštartovaný nejaký proces – byty v mestskej réžii, ale v tomto prípade nad týmto procesom strácame kontrolu

P. Habo – opýtal sa akú máme istotu, že investor tam postaví byty a nie niečo iné, v citovanom uznesení bolo uvedené, aby primátor rokoval s TS

I. Čombor – situáciu budeme sledovať, máme záujem o to, aby tam boli byty, spomenul pozemky v centre mesta, kde mal stáť Aupark, tie sa tiež dostali do súkromných rúk a nikto tomu v minulom volebnom období nezabránil

M. Kramárová – tlmočila názor M.Šlávku, ktorý nie je prítomný, že plne podporuje predaj tohto pozemku za takú cenu, ako bola navrhnutá 60 Eur za m², vyslovila nespokojnosť s priebehom rokovania, tie byty naozaj treba a keď chce investor stavať, tak nech stavia

P. Habo – presne to chceme urobiť, že chceme stavať byty a za peniaze štátne, dal procedurálny návrh na prestávku

Hlasovanie k procedurálnemu návrhu P. Haba: 8/za/ - 6/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, V.Ružička, M.Slašťan, A.Stolárová, A.Šanobová/ - 2/proti: M.Kramárová, L.Valent/, nehlasoval: P.Šípoš, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh neschválený

J. Kolík – vďaka tomu, že TS za dividendy, ktoré mali patriť mestu, kúpilo stroje, ktoré mesto predávalo, takže sme si sami od seba kúpili stroje a tieto peniaze nám v rozpočte chýbajú, bolo by férové, aby výška nájmu bola v zmysle Zásad a nie za 1 Euro za celok, aj keď je to len do konca roka, do rozpočtu nám treba vykryť rozdiel, ktorý bol spôsobený, aj keď nechápe, ako mohli zástupcovia mesta súhlasiť s tým, že za peniaze mesta budú kupované stroje do vlastníctva TS, dá pozmeňujúci návrh: výška nájmu bude v zmysle Zásad a nie za 1 Euro za celý predmet nájmu, opýtal sa k čomu je potrebné zriadiť vecné bremeno pre TS a na dobu neurčitú, keďže na verejnú komunikáciu netreba dávať vecné bremeno a je zbytočné a môže spôsobiť komplikácie pri budovaní BRO, na finančnej komisii sa nedostali k tomuto bodu, navrhol schváliť nájom pre TS, aby mohli do konca roka používať kompostáreň za cenu podľa Zásad a aby nebolo odsúhlasené vecné bremeno

M. Kerdík – nemyslí si, že či vybuduje byty investor alebo byty, je to isté, mesto prichádza o nájomné byty, máme cez 200 žiadateľov, mesto bude ťahať za kratší koniec a bude musieť určiť ďalšiu lokalitu, opýtal sa kto z minoritných majiteľov bol proti tomu, aby sa rokovalo o predaji pozemku mestu

I. Čombor – majoritný vlastník má majoritu a keď to nechceli mestu dať, tak sme to mohli zablokovať a nebolo by tam nič

M. Slašťan – čo sa týka dividend, predstavenstvo v máji odporučilo použiť prvý raz po 6. rokoch dividendy na nákup áut, ktoré mesto získalo z grantu

P. Habo – opýtal sa vedúcej právneho oddelenia na grafické znázornenie kompostárne, keďže máme zámer na prevádzkovanie kompostárne od budúceho roka príspevkovou organizáciou, či je správne, aby sme zriadili vecné bremeno pre TS

I. Smilková - plán bol vypracovaný podľa projektu, je to v súlade s dokumentáciou

M. Šeršík – pozemky musia byť vo vlastníctve mesta, aby sa mohla postaviť kompostáreň, keď sa rokovalo s TS, aby pozemky prešli do vlastníctva mesta, TS nás informovali, že tam majú v prevádzke hnojnú jamu, dali nám podmienku, že pozemky nám predajú s tým, aby sme im umožnili prístup k tomuto objektu do doby, kedy my prevádzku kompostárne zriadime, tu nachádza k naplneniu dohody, oni nám predajú



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

pozemky a my im tam zriadime vecné bremeno, keď bude zriadená kompostáreň, kompostovať sa bude už len v mestskej kompostárni

P. Habo – vecné bremeno treba obmedziť na dobu určitú

M. Šeršík – ak nezriadime bremeno, tak dôjde k odstúpeniu od zmluvy zo strany predávajúceho, potvrdila to aj vedúca právneho oddelenia

P. Habo – rešpektuje dohody medzi TS a vedením, navrhol, aby sme im to dali, ale zmeňme dobu neurčitú na dobu napr. 2 rokov

M. Šeršík – išlo aj o prístup k skládke, k technickej vybavenosti, preto je tam doba neurčitá

V. Trnovský – prisľúbili sme im, že na päť skládok sa dostanú cez toto územie, ktorá nám predajú, kde vybudujeme kompostáreň, preto je tam to vecné bremeno na prechod cez naše územie, vecné bremeno sa dá vždy predĺžovať, ak máte pocit, že dobu treba dať určitú napr. na 2 roky, tak sa to dá urobiť

K. Šimanská – MsZ zámer už schválilo, TS majú v tomto prípade nárok na odstúpenie od zmluvy, lebo je to menenie podmienok zmluvy

P. Habo – zámer nie je právne záväzný, zástupcovia mesta to vedia prerokovať s TS

K. Šimanská – v zmluve sú presne uvedené tie podmienky, ktoré boli v zámere MsZ schválené

M. Slašťan – odporúča hlasovať o pôvodnom návrhu

I. Rončák – TS sú predsa náš dobrý partner, táto diskusia nie je na mieste, opýtal sa, či sa nedá vecné bremeno naformulovať vecne presne na určený účel skládok a či keď sa to neschváli, či to ohrozí projekt, ktorý máme financovaný z európskych peňazí

M. Šeršík – získali sme stavebné povolenie, ak odstúpia od zmluvy, tak nevie, či sa bude dať stavba skolaudovať

Z. Benčová – vzťahy k pozemkom sa skúmajú v stavebnom konaní

J. Kolík – ak je to na mestskom pozemku, tak nerozumie princípu tohto vecného bremena, je to verejná komunikácia, navrhol výšku nájmu v zmysle Zásad a zrušiť vecné bremeno

V. Trnovský – nájom je na prevádzku kompostárne, ale vecné bremeno je na vstup k päť skládok komunálneho odpadu, kde majú zariadenia, na toto majú právo k prechodu, komunikácia končí na bráne kompostárne, vecné bremeno je na prechod cez areál, odstúpenie od zmluvy si musia riešiť v predstavenstve

J. Kolík – vecné bremeno je z pohľadu pre mesto rizikové

P. Habo – keď nastane situácia, že TS budú cudzí subjekt, budú problémy, kompromis navrhnutý kontrolórom je dobrý

J. Bednárík – to vecné bremeno má zmysel, keď si to pozriete cez GISplán, vyplýva to z legislatívy, otázka doby je asi určená zmluvou, otvárame niečo, čo je už zazmluvnené

K. Šimanská – vecné bremeno sa ruší dohodou zmluvných strán

J. Kolík – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „výška nájmu bude v zmysle Zásad a nie za 1 Euro za celý predmet nájmu“

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu J. Kolíka: 5/za: M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, I.Rončák, M.Zuberec/ - 6/zdržal sa: J.Bednárík, S.Bella, P.Habo, Ľ.Kubáň, A.Šanobová, P.Šípoš/ - 6/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh nebol schválený

M. Zuberec – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení: „...navrhuje zriadiť vecné bremeno na dobu určitú, a to na dobu 2 rokov od povolenia vkladu práva zodpovedajúceho vecnému bremenu do katastra nehnuteľností ...“

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu M. Zuberca: 9/za/ - 6/zdržal sa: J.Bednárík, M.Kramárová, V.Macko, A.Stolárová, A.Šanobová, Ľ.Valent/ - 2/proti: M.Kerdík, J.Kolík/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

M. Zuberec – dal doplňujúci návrh v nasledovnom znení: „MsZ žiada primátora mesta ako zástupcu akcionára Mesta Ružomberok v spoločnosti Technické služby Ružomberok, a.s., aby vykonal všetky potrebné právne kroky, aby nedošlo k odpredaju pozemkov na ul. Plavisko KNC 5005/2, 5005/3, 2005/4, 5081 tretej strane a aby sa zabezpečilo získanie uvedených pozemkov do vlastníctva Mesta Ružomberok za účelom výstavby nájomných bytových domov. Termín: ihneď“

Hlasovanie k predloženému návrhu: 5/za: P.Habo, M.Kerdík, J.Kolík, V.Macko, M.Zuberec/ - 7/zdržal sa/ - 4/proti: M.Kramárová, V.Ružička, A.Stolárová, Ľ.Valent/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 180/2018**.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I. : 13/za/ - 2/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie II. : 13/za/ - 3/zdržal sa: P.Habo, M.Kerdík, V.Macko/ - **1/proti:** J.Kolík/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – **uznesenie nebolo schválené**

Hlasovanie III. : 12/za/ - 3/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko, M.Zuberec/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie IV. : 11/za/ - 4/zdržal sa: M.Kerdík, M.Kramárová, V.Macko, L.Valent/ - **1/proti:** J.Kolík/, nehlasoval: P.Habo, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – **uznesenie nebolo schválené**

K bodu č. 13

Bod stiahnutý z rokovania

Dohoda o urovnaní Zmluvy o budúcej zmluve a zámer predaja pozemku Ing. P. Stano. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

I. Skutkový stav

Mesto Ružomberok ako budúci predávajúci a Ing. Pavol Stano ako budúci kupujúci uzatvorili dňa 03.01. 2007 Zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy na pozemok KN C parc.č. 49 o výmere 319m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva 4101, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor pre okres a obec Ružomberok, katastrálne územie Ružomberok. Pozemok sa nachádza na Mariánskom námestí a mal sa budúcemu kupujúcemu odpredať podľa zmluvy za účelom výstavby polyfunkčného domu.

Podľa čl. III. zmluvy: „*kupujúci zabezpečí do jedného roka odo dňa podpísania zmluvy o budúcej kúpnej zmluve stavebné povolenie na stavbu, ktorá má byť postavená na predmetnom pozemku, a v prípade nesplnenia tejto podmienky zmluvné strany od zmluvy o budúcej kúpnej zmluve odstupujú a vráti sa vzájomné plnenie.*“

Budúci kupujúci dňa 04.01. 2007 uhradil Mestu Ružomberok kúpnu cenu pozemku v celkovej sume 8 803 €. Budúci kupujúci do termínu uvedeného v čl. III. zmluvy nezabezpečil ku stavbe polyfunkčného domu stavebné povolenie a do termínu uvedeného v (prípadnom) stavebnom povolení kolaudačné rozhodnutie. Budúci kupujúci s výstavbou objektu do dnešného dňa nezačal. Uvedené budúci kupujúci odôvodňuje zmenou územného plánu, ktorá mu výstavbu polyfunkčného objektu v tejto lokalite znemožnila.

Dňa 19.04. 2018 bolo Mestu Ružomberok doručené odstúpenie budúceho kupujúceho od zmluvy s návrhom mimosúdneho riešenia, a to predaja časti pozemku KNC parc.č. 460 o výmere 1067m² z celkovej výmery 2846m² (ako je zakreslená v prílohe 01), druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva 323, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor pre okres Ružomberok, obec Štiavnička, katastrálne územie Štiavnička (lokalita Tatranská cesta) za cenu podľa znaleckého posudku, min. za kúpnu cenu v zmysle platných zásad s tým, že už zaplatená kúpna cena 8 803 € mu bude započítaná. Pozemok na Mariánskom námestí zostane v majetku mesta, na čom má aj mesto samotné v súčasnej dobe záujem. Výstavba polyfunkcie v tejto lokalite v súčasnosti nie je žiadaná a v zmysle platného územného plánu ani nie je možná. Vedenie mesta sa s navrhovaným riešením stotožnilo a preferuje ho pred súdnym konaním v predmetnej veci. K právnej argumentácii mesto dňa 11.05. 2018 zaslalo odmietavé stanovisko.

II. Právny stav

Mesto Ružomberok má za to, že vzhľadom na skutočnosť, že zmena územného plánu bola prijatá až k 31.05. 2016, budúci kupujúci mohol a mal začať s výstavbou polyfunkčného objektu v zmluvne dohodnutom termíne. Neskoršia zmena územného plánu nemala vplyv na záväzky budúceho kupujúceho, vyplývajúce zo zmluvy, a to do jedného roka odo dňa podpísania zmluvy o budúcej kúpnej zmluve zabezpečiť stavebné povolenie na stavbu, ktorá má byť postavená na predmetnom pozemku a túto zrealizovať a skolaudovať v termíne určenom v stavebnom povolení, keby toto bolo vydané. Máme za to, že podmienky zmluvy neboli naplnené zo strany budúceho kupujúceho. Budúci kupujúci ako aj budúci predávajúci mohli odstúpiť od zmluvy v prípade nesplnenia podmienky zabezpečiť do jedného roka od podpisu zmluvy stavebné povolenie pre stavbu. Toto právo sa mohlo vykonať po prvý raz dňa 05.01. 2008. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka je toto právo v trojročnej dobe odo dňa, kedy sa mohlo uplatniť prvý raz, k dnešnému dňu premlčané. V rovnakej lehote je premlčaný aj nárok budúceho kupujúceho na vrátenie



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

bezdôvodného obohatenia. Pre tento prípad zmluva predpokladá, že zmluvné strany odstupujú od zmluvy a vrátiť si vzájomné plnenie. Z tejto zmluvnej formulácie považujeme zmluvu za už skončenú, a teda odstúpenie budúceho kupujúceho, doručené mestu dňa 19.04. 2018, za úkon bez právnych účinkov. Budúci kupujúci vykonal právny úkon odstúpenia od zmluvy, ktorý považuje za právne účinný a uplatňuje si nároky od vzniku a z dôvodu vzniku prekážky na strane mesta, a to zmeny územného plánu, vykonanej ku dňu 31.05. 2016. Od uvedenej doby bude pravdepodobne uvádzať začiatok plynutia lehoty pre premlčanie jeho nároku na vrátenie kúpnej ceny.

III. Záver

Na základe vyššie uvedených skutočností vzniká mestu riziko súdneho sporu. Mesto je subjektom verejnej správy a je nutné konštatovať, že prijatím kúpnej ceny vo výške 8 803 € mesto získalo majetkový prospech, t.j. bezdôvodne sa obohatilo.

Vedenie mesta dňa 09.05. 2018 prerokovalo žiadosť Ing. Stana o mimosúdne riešenie predmetnej záležitosti a rozhodlo o predložení ponuky na mimosúdne vyrovnanie dohodou o urovnaní mestskému zastupiteľstvu. Mesto sa s navrhovaným riešením stotožnilo a preferuje ho pred súdnym konaním v predmetnej veci, prípadne vrátením kúpnej ceny zo súčasného rozpočtu mesta.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – treba sa vysporiadať korektne, aj napriek tomu, že vzťahy sú premlčané, týka sa to aj MONDI SCP, spoločnosť uvažuje aj o opätovnom zriadení vstupu na východnej strane, čo má nadväznosť aj na zriadenie zastávky, má obavy, aby sa neurobila chyba

L. Kubáň – za klub budú hlasovať za, nevedia reálnosť vybudovania zastávky, poďakovala za analýzu skutkového stavu vedúcej právneho oddelenia

J. Kolík – pamiatkový úrad rozhodol, že nesúhlasí so zámerom p. Stana, preto nezískal stavebné povolenie, mesto nie je garantom toho, že keď získa pozemok, že získa všetky povolenia, nespĺnila sa požiadavka získania stavebného povolenia, zmluva skončila platnosť, pozemok nám bude treba, odporúča vrátiť p. Stanovi peniaze a riešiť to zámenou

P. Habo – poukázal na to, že p. Stano podniká v meste 30 rokov, mali by sme ho podporiť

P. Stano – vyjadril sa k problematike, nebol schopný podať ani jedno územné konanie, bol obeťou iných záujmov, zmenil sa aj názor mesta, dostal jasné normatívy, ktoré sa snažil naplňať, tie nevyhovovali pamiatkovému úradu, ten dom tam mohol stáť, nie je to jeho vina, navrhol stiahnuť bod z rokovania, aby si mohol prerokovať problém aj s MONDI SCP, ak zriadi bránu, tak zastávka môže fungovať ďalej, s týmto pozemkom ráta pre statickú dopravu, opravovňu, požičovňu vozidiel atď.

M. Slašťan – podnikanie p. Stana je korektné, mali by sme podporiť jeho názor, dal návrh na stiahnutie bodu z rokovania

M. Zuberec – treba hľadať kompromis, môže sprostredkovať rokovanie na MONDI

Hlasovanie k návrhu M. Slašťana ohľadom stiahnutia uvedeného materiálu z rokovania: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

K bodu č. 15

Informácia o zmene Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a schválenie zmeny Štatútu mesta Ružomberok. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: S platnosťou odo dňa 09.03. 2018 bol prijatý zákon č. 70/2018 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, a to **s účinnosťou odo dňa 01.04. 2018.**

V tejto súvislosti prikladáme v prílohe študijné materiály k prijatej novele zákona a súčasne pripájame vybrané dokumenty, ktorých sa legislatívna zmena dotýka a ktorých zmena podlieha v zmysle § 11 ods. 4) písm. k) Zákona SNR č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, schváleniu mestským zastupiteľstvom, a to konkrétne **Štatút mesta Ružomberok.**

V nasledujúcich materiáloch sa ďalej predkladá revízia vybraných všeobecne záväzných nariadení a schválenie VZN v súvislosti s prijatou novelou zákona.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 181/2018.**

Hlasovanie: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K bodu č. 16

Schválenie:

VZN č.7/2018 o organizácii miestneho referenda v meste Ružomberok,

VZN č.9/2018 plagátovací poriadok mesta Ružomberok

VZN č.10/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp. Predkladateľ bodu – JUDr. Katarína Šimanská, vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: S platnosťou odo dňa 09.03. 2018 bol prijatý zákon č. 70/2018 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, a to **s účinnosťou odo dňa 01.04. 2018.**

V tejto súvislosti pripájame všeobecne záväzné nariadenia, ktorých sa legislatívna zmena dotýka, a to konkrétne:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Ružomberok č. 7/2018 o organizácii miestneho referenda v meste Ružomberok,

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Ružomberok č. 9/2018 plagátovací poriadok mesta Ružomberok,

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Ružomberok č. 10/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 182/2018.**

Hlasovanie VZN : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie poverujúca časť : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 17

Schválenie VZN č. 8/2018 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev. Predkladateľ bodu – Ing. Peter Svrček, vedúci oddelenia vnútornej správy.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle novely zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je mesto povinné určiť nariadením názvy ulíc a iných verejných priestranstiev. Na základe uvedeného bolo nutné vypracovať všeobecne záväzné nariadenie mesta o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev na území Mesta Ružomberok.

V diskusii vystúpili poslanci :

A. Šanobová – registrujeme dve ulice s rovnakým názvom, mali by sme sa s tým vysporiadať, ide o ulicu Mlynská

I. Rončák – ešte ide o ulicu Priehradka, tie sú tiež dve, nie je to v zmysle zákona, musíme ich premenovať – navrhol podľa menšieho počtu obyvateľov – to sú ulice v meste a nie v mestských častiach, dal doplňujúci návrh v nasledovnom znení: „ III. žiada primátora mesta pripraviť premenovanie ulíc Priehradka a Mlynská, termín: septembrové zasadnutie MsZ “.

Hlasovanie k doplňujúcemu návrhu I. Rončáka: 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený – zároveň hlasovanie rímska III.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 183/2018.**

Hlasovanie VZN : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie I. : 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie III. : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 18

VZN č.6 /2018 o udržiavaní čistoty, poriadku a ochrane verejnej zelene na území Mesta Ružomberok
Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle novely zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je mesto povinné ustanoviť nariadením pravidlá na udržiavanie čistoty, poriadku a ochranu verejnej zelene. Na základe uvedeného bolo nutné vypracovať všeobecne záväzné nariadenie mesta o udržiavaní čistoty, poriadku a ochrane verejnej zelene na území Mesta Ružomberok.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – v 2. časti chýba zákaz venčenia psov mimo určených priestorov, je to doplňujúci návrh

I. Rončák – MsZ si nemôže aťahovať právomoc, ktorá mu neprináleží, nie si je istý, či toto môžeme nad rámec zákona doplniť

M. Matis – táto povinnosť automaticky vyplýva zo zákona

M. Kramárová – stiahla svoj návrh

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 184/2018.**

Hlasovanie VZN : 17/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

Hlasovanie poverujúca časť: 16/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: A.Šanobová, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, M.Šlávka, R.Zach

49

K bodu č. 20

Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Pavol Dobrodej, vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/216 (MsZ 29.6.2016) predkladá vedúci oddelenia investícií informatívnu správu o plnení investičného plánu, ktorý bol schválený na rok 2018.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – opýtal sa na PD cyklochodník Makovického, prečo sa dopracováva, už bola hotová, väčšie investície presahujú rámec finančných prostriedkov, navrhol stretnúť sa a dohodnúť, cyklochodník môže byť realizovaný v roku 2019, asi sa neurobia obidva plánované cyklochodníky

P. Dobrodej – bola spracovaná PD cyklochodník a chodník Makovického, išlo o líniovú stavbu, boli náznaky petície, nesúhlasili s touto variantou, vedenie došlo k názoru, že je varianta s rozšírením komunikácie a nakreslením pásov schodnejšia

M. Zuberec – projekt bol hotový, poslanci ho schválili, nedali mandát na prerobenie PD, nesúhlasí, aby sa vyčlenil cyklochodník na ceste len čiarou

P. Dobrodej – s pôvodnou PD bol problém získať územné rozhodnutie, rieši sa to dlho, akcia sa dá stopnúť, s realizáciou nerátame tohto roku

L. Kubáň – akcia Satelity a Obvodová ulica – opýtal sa kedy sa bude realizovať oprava na Obvodovej ulici, je tam veľa výtlkov, kým sa nebude realizovať rekonštrukcia, mali by sa vyspraviť

P. Dobrodej – PD aj rozpočet je, do konca týždňa začne verejné obstarávanie, práce s inými organizáciami sú zosúladené, je to otázka niekoľkých týždňov

M. Kramárová – opýtala sa kedy bude spustená MŠ Za dráhou, požaduje práce vykonávať cez prázdniny, a kedy bude obstaraný chodník na Rovni

P. Dobrodej – MŠ - PD sa museli prerábať na základe požiadaviek poslankyne, riaditeľky a odd. školstva, chodník – PD je spravená, pôjde do obstarávania

M. Zuberec – navrhol prestávku na rozpravu k vykrytiu investícií



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V. Ružička – poďakoval P. Dobrodejovi, investičných akcií je veľa, mestskej televízii, ktorá zverejňuje pálčivé problémy v meste, napr. cesta pri múzeu, Kláštorne schody
J. Bednárík – PD Kalvária – je za stretnutie a musíme okresať projekt, začiatkom roka sa uzniesli na posilnení oddelenia investícií o projekt manažéra, mohlo sa urobiť viac akcií
P. Habo – zvýšenie bezpečnosti medzi Černovou a Hrboltovou na moste – ide o to, aby mali jeden prechod pre chodcov, bol dohodnutý projekt, opýtal sa, či môžeme začať akciu zo svojich zdrojov, alebo to urobí SSC ako vlastníci v rámci svojich menovitých opráv
I. Čombor – rokoval s p. Brečkom, má prísľub, že to bude robiť SSC
L. Kubáň – bol menovaný nový riaditeľ, bude kontaktovať poslancov VÚC, požiadavku prednesú na stretnutí s ním
P. Dobrodej – treba niektoré akcie vykryť zmenami rozpočtu – Kalvária a cyklochodník

Rokovanie sa na chvíľu prerušilo a pokračovalo sa v ňom po prestávke

Po stretnutí poslancov počas prestávky, na ktorom sa dohodli úpravy uznesenia:

P. Dobrodej – prečítal návrh na uznesenie + zmeny v IP a rozpočtu prečítal M. Zuberec v nasledovnom znení:

0620 717002 075450 Cyklistické a spevnené plocha Makovického	- 470.000 €
0620 717001 075184 Športové ihrisko Makovického	+ 80.000
0620 717001 075392 Cyklochodník Hrabovská dolina	+180.000
0620 717001 075448 Revitalizácia Kalvárie	+100.000
0620 717001 075085 Mariánske námestie	+150.000
0620 717002 075453 Prekládka IS a spevnené plochy Podhora	- 40.000

Hlasovanie k predloženému pozmeňovaciemu návrhu: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 188/2018**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 21

Návrh plánu rokovaní MsZ na II. polrok 2018. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Termíny zasadnutí MsZ upravuje zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov s tým, že povinnosť uskutočňovať ich je stanovená minimálne 1x za 3 mesiace. Program rokovaní je možné doplniť v zmysle Rokovacieho poriadku MsZ Ružomberok.

V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 185/2018**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 22

Monitorovacia správa o plnení cieľov PHSR za rok 2017. Predkladateľ bodu – Ing. Michal Slašťan, zástupca primátora

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok na základe zákona 539/2008 Z.z. v znení neskorších predpisov schválilo dňa 8.7.2015 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2015 – 2022. Súčasťou schvaľovaného dokumentu je aj Monitoring, ktorý zabezpečuje kontrolu realizovania opatrení PHSR. Pre zabezpečenie realizácie programu a následného monitoringu plnenia stanovených úloh v mestskom zastupiteľstve ustanovený monitorovací výbor.

Podľa zákona č. 539/2008 Z. z. Zákon o podpore regionálneho rozvoja § 12 bod b) obec zabezpečuje a koordinuje vypracovanie a realizáciu programu rozvoja obce alebo spoločného programu rozvoja obcí,



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

pravidelne ho monitoruje a každoročne do 31. mája zasiela príslušnému vyššiemu územnému celku správu o jeho plnení a zabezpečuje súlad programu rozvoja obce alebo spoločného programu rozvoja obcí s územnoplánovacou dokumentáciou, ak jej spracovanie vyžaduje osobitný predpis.

Monitorovacia správa bola spracovaná k stavu plnenia ku dňu 31.5.2018. Správa bola spracovaná na základe praktickej potreby pre vyhodnocovanie strategického smerovania mesta, povinnosti vyplývajúcej z definície v PHSR ako aj na základe uznesení MsZ. Správa sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu na jeho zasadnutie dňa 28.06.2017, ktoré je v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov oprávnené rozhodovať o základných otázkach života obce a je mu v súlade s § 11, ods. 4, písm. c. citovaného zákona vyhradené okrem iného schvaľovanie koncepcií rozvoja jednotlivých oblastí života mesta.

Monitorovacia správa bola spracovaná v súčinnosti s pracovníkmi Mestského úradu (vedúcimi oddelení) a v súčinnosti s členmi vedenia mesta.

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Kramárová – plán bol prehodnotený aj v komisii školstva, kde sa dohodli, že v septembri by sa mohol PHSR aktualizovať a dopĺňať podľa akcií, ktoré sa po prázdninách vyskytnú

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 186/2018.**

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, nehlasoval: M.Zuberec, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 23

Určenie počtu poslancov MsZ, volebných obvodov v meste a rozsahu výkonu funkcie primátora mesta na volebné obdobie 2018 až 2022. Predkladateľ bodu – Ing. Marián Šeršík, prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: *Z titulu konania komunálnych volieb v roku 2018 je potrebné, aby MsZ v Ružomberku v určitom časovom predstihu schválilo niektoré náležitosti, ktoré mu ukladajú príslušné právne normy (zák. č.369/1990 Zb. a zák. č.180/2014 Z.z.)*
Predpokladaný termín konania volieb: november 2018 (3. alebo 10.)

51

Ide o :

- 1) Určenie počtu poslancov pre obdobie 2018 až 2022** (v súlade s § 11, ods.3, pís. h) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení)
- 2) Určenie volebných obvodov a počet poslancov v nich pre obdobie 2018 až 2022** (v súlade s § 166, ods.3 zákona 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva)
- 3) Určenie rozsahu výkonu funkcie primátora pre obdobie 2018 až 2022** (v súlade s § 11, ods.4, pís. i) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení)

K bodu 1 - určenie počtu poslancov

Súčasná platná právna úprava stanovuje, že v obci (meste) s počtom obyvateľov od 20 001 do 50 000 môže mať obecné zastupiteľstvo **15 až 25 poslancov**. V súčasnosti má MsZ v Ružomberku 25 poslancov.

Poznámka : počet poslancov musí MsZ schváliť najneskôr 65 dní pred konaním volieb

K bodu 2 - Určenie volebných obvodov a počet poslancov v nich

V súčasnom období je v meste **11 volebných obvodov a 25 poslancov**, ktorí sú pre jednotlivé obvody stanovené nasledovne:

(Pri jednotlivých uliciach sú uvedené počty voličov k novembru 2018 a v rámci obvodu celkový počet voličov a počet obyvateľov.)

VO č.1 - MsČ Biely Potok - počet poslancov 1

Do Uhliska - 107, Družstevná - 27, Hlavná - 14, Jazierce - 0, Korytnická - 92, Ku Revúcej - 25, Lepenkáreň - 14, Luhy - 38, Nad vrškom - 20, Nižné Matejkovo - 9, Pod Dielcom - 36, Pod Hlinisko - 145, Pod Ostré - 71, Pod Sidorovo - 18, Raveň - 240, Skalná - 39, Smrekovica - 0, SNP - 71, Stredná - 10, Šípová - 14, Školská - 47, Škutovky - 0, Trlenská - 55, Trlenská dolina - 2, Vápenka - 6, Vyšné Matejkovo - 60, Záhumnie - 16, Pod vrškom - 37, Vlkolíne - 21

1234/1468



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

VO č.2 - MsČ Černová - počet poslancov 1

A. Hlinku – 118, B. Björnsona - 39, Černovských Martýrov - 76, Čremošná - 60, Čutkovská - 158, Dolná - 3, Jánošíkova - 43, Ku ihrisku - 48, Milkov - 7, Nová - 162, Na Hôrky - 49, Pri Váhu - 263, Priehradka - 86, Račkov - 31, Slnecná - 33, Strmá -11, Včelárska -16, Za járočkom – 27 **1230/1464**

VO č.3 - MsČ Hrboltová - počet poslancov 1

Mlynská - 106, Na Pruty - 35, Ostrá - 66, Potočná - 139, Priehrada - 120, Prijazdová - 14, Sadová - 62, Záskalíe - 25 **567/675**

VO č.4 - MsČ Rybárpole - počet poslancov 1

Horská - 77, Malé domky - 30, Malé Tatry - 165, Nová Hrboltová - 139, Pod Čebraťom -14, Rybárpoľská - 274, Textilná - 189, Ž. Silbigera - 351 **1239/1474**

VO č.5 - Klačno – počet poslancov 4

Klačno - 591, Lesná - 589, Liptovská - 844, Smreková - 311, Veterná - 1044, Klačník - 1 **3380/4022**

VO č.6 - Veľký Polík - počet poslancov 3

Hrabovská cesta - 156, Hrabovská dolina - 5, Malino Brdo - 0, Jarná - 33, Kukučínova - 60, Športová - 54, Vajanského - 80, Veľký Polík - 12, Žilinská cesta - 593, D Makovického - 254, Š Moyzesa - 778, Hviezdoslavova - 144, R.Dúbravca - 96, Scota Viatora - 106, V.Šrobára – 208 **2579/3069**

VO č.7 - Stred - počet poslancov 2

K.Salvu - 295, M.Madačova - 231, Nám. Slobody - 166, L.Fullu - 46, K.A.Medveckého - 18, A.Bernoláka - 172, Dončova - 76, Hlavná stanica - 0, Hurbanova - 5, Mostová - 44, Nábr. M.R.Štefánika - 328, Nám. Š.N.Hýroša - 25, Panská - 0, Podhora - 33, Považská - 214, Š.Náhalku - 32, ÚVVaÚVTOS, ÚVN **1685/2005**

VO č.8 - Satelity a Pod Kalváriou – počet poslancov 2

Brezová - 27, Cintorínska - 11, Fatranská - 39, J.Hanulu - 114, J.Páricku - 36, J.Sladkého - 89, K.F.Palmu - 132, Obvodová cesta - 55, Ružová - 8, Na vyhládke - 34, Nad štadiónom - 55, Pod cintorínom - 31, Pod Kalváriou - 50, Za kláštorom - 73, Záhradná - 58, Do Dielca - 124, Jelence - 171, Nad skalkou - 131, Tichá - 92, Zelená - 58, Nám.A.Hlinku - 110, Kalvárska - 63, Veľký Závoz - 1, trvalý pobyt Ružomberok (bez ulice) - 566 **2128/2532**

VO č.9 - Laziny – počet poslancov 2

Bottova - 63, Hriadky - 64, Komenského - 25, L.Štúra - 21, Laziny - 86, Majere - 13, Mariánska - 11, Malý Závoz - 4, Murgašova - 26, Pivovarská - 70, Radlinského - 16, Riadok - 363, Plavisko - 805, K.Sidora - 323, Sihoť - 0 **1890/2249**

VO č.10 - Baničné a Pod skalami – počet poslancov 4

I.Houdeka - 1409, Baničné - 192, E.Bohúňa - 170, Cesta na Víkolíne - 302, Do Žlebín - 7, Papiernícka - 492, ZO Mičinô - 4, Cesta do tehelne - 1, Kosovo - 10, Pod skalami - 39, Sládkovičova - 153, Šoltésovej - 96, Hollého - 161, K.Krčméryho - 101, Do Baničného - 129, Bystrická cesta (od ul. Cesta do tehelne) - 485 **3751/4464**

VO č.11 - Roveň – počet poslancov 4

Gen. Miloša Vesela - 147, J.Jančeka - 73, Kuzmányho - 30, Poľná - 384, Priehradka - 8, Sv.Anny - 48, Zarevúca - 264, Za starým cintorínom - 2, ÚVN, VÚ, Za dráhou - 1199, Bystrická cesta (po ul. Cesta do tehelne) - 1191, Štiavnická - 217, Tatranská cesta - 280 **3843/4573**

Počet voličov : 23 526

Počet obyvateľov : 28 001

Index 1 : počet obyvateľov / počet voličov = 1,19

Index 2 : počet obyvateľov / počet poslancov = 1120

Index 3 : počet voličov / počet poslancov = 940

Z uvedeného vyplýva, že na jedného poslanca pripadá 1120 obyvateľov a 940 voličov.

V súlade s ustanovením § 166, ods. 1 zákona 180/2014 Z. z. sa v obci utvoria viacmandátové volebné obvody, v ktorých sa volia poslanci obecného zastupiteľstva pomerne k počtu obyvateľov. V jednom



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

volebnom obvode môže byť najviac 12 poslancov. V mestských častiach je možné utvoriť aj jednomandátové obvody, ak na počet obyvateľov pripadá iba jeden poslanec MsZ. Z uvedeného teda vyplýva, že v našom meste nie je možné vytvoriť jeden obvod s 25 poslancami.

V prípade zmeny počtu poslancov a počtu volebných obvodov sa uvedené pomery pochopiteľne zmenia, ale **vždy by mal byť dodržaný pomer počet obyvateľov / počet poslancov**. Zároveň je treba prihliadať na skutočnosť, aby volebné obvody (pokiaľ je to možné) tvorili kompaktný geografický, politický a sociálny celok.

Z titulu organizačného zabezpečenia volieb je mesto rozdelené na 24 volebných okrskov, na každý volebný okrsek pripadá cca 1000 voličov (až na Hrboltovú). Bolo by dobré, aby boli tieto volebné okrsky zachované, aby prípadné nové volebné obvody tieto okrsky nedelili. Ide hlavne o to, že voliči sú už zvyknutí ísť voliť na určité konkrétne miesto, radikálna zmena by mohla ovplyvniť volebnú účasť. Ale toto sa dá zabezpečiť jednoducho tým, že bude zachovaná zákonom stanovená parita počtu obyvateľov na počet poslancov.

Poznámka : počet obvodov a počet poslancov v nich určí a zverejní mestské zastupiteľstvo v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyhlásení volieb. Spravidla je to 65 dní pred konaním volieb.

K bodu 3 - Určenie rozsahu výkonu funkcie primátora

Pre toto volebné obdobie bol schválený 37,5 hodinový pracovný týždeň ako rozsah výkonu funkcie primátora (teda plný úväzok). V podmienkach nášho mesta nie je predpoklad, že by sa mal pracovný úväzok primátora znižovať.

Poznámka : MsZ určí rozsah výkonu funkcie primátora najneskôr 90 dní pred dňom konania volieb. Aby boli dodržané všetky zákonom stanovené termíny, je potrebné schváliť skutočnosť uvedené pod bodmi 1,2 a 3 v MsZ, ktoré sa bude konať 27. júna 2018.

Zhrnutie :

Na podnet prednostu úradu sa dňa 17.4.2018 stretli zástupcovia poslaneckých klubov a niektorí ďalší poslanci na prerokovanie predmetného materiálu. Na stretnutí bolo dohodnuté, že zástupcovia dajú svoje stanovisko k predmetnej problematike čo najskôr a ich stanovisko predkladáme :

53

Za zachovanie súčasného stavu sa vyjadrili nasledujúce poslanecké kluby :

Klub KDH (7 poslancov), klub Zuberec (4), klub SMER (3), klub Šľavka (5), klub Kurňavka (3).
Za prípadnú zmenu sa na stretnutí vyjadrovali len poslanci Ing. Kolár a Mgr. Rončák.

Na základe stanoviska poslaneckých klubov predkladáme na schválenie návrh uznesenia, ktorý je identický so súčasným stavom.

V diskusii vystúpili poslanci :

I. Rončák – uskutočnilo sa stretnutie zástupcov klubov, nie je vôľa niečo meniť, súhlasí s tým, aby malo mesto primátora na plný úväzok, k volebným obvodom – súčasný systém je nespravodlivý, je veľa malých obvodov, je nízka kvalita poslaneckého zboru a slabé mandáty poslancov, máme mať 15 až 25 poslancov podľa zákona, porovnal Prievidzu – oni majú počet 25 pri počte obyvateľov 50 tisíc, Piešťany – odsúhlasili si počet 17 na taký počet obyvateľov, ako máme my. V niektorých obvodoch máme zbytočne veľa poslancov, niektorí poslanci za celé obdobie ani jeden krát neprehovorili. V budúcom období nás čakajú veľké rozhodnutia, bude veľa plaču a sťažností, navrhuje zvážiť predložený návrh, predloží 2 pozmeňujúce návrhy.

Ľ. Kubáň – po troch volebných obdobiach a skúsenostiach ako poslanca, stotožňuje sa s názorom I. Rončáka, nie je vôľa meniť počty poslancov a obvodov, v porovnaní s inými mestami máme naozaj dosť poslancov, možno po zmene by bola práca poslancov výraznejšia, aj ten stred by sa mohol zlúčiť, čo sa týka poslancov na najväčších sídliskách, sú to široké územia, je za navrhnuté zmeny

M. Slašťan – neodporúča pár mesiacov pred voľbami riešiť túto problematiku, zdá sa mu to ako účelové, nech sa tomu venuje nový poslanecký zbor

I. Rončák – zaoberáme sa tým, lebo musíme

I. Rončák – dal pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení:

Alt. I.

1. Zníženie počtu poslancov o 4 – zo súčasných 25 na 21.
2. Zlúčenie volebných obvodov Stred, Satelity a Laziny do jedného s názvom „Stred“.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

3. Zníženie sa dotkne 3 najväčších sídlisk – Baničné, Klačno a Roveň. Zo súčasných 4 poslancov budú tieto sídliská voliť 3. Nový obvod „Stred“ bude mať 5 poslancov (zlúčené obvody by mali 6).

Alt. II.

1. Zlúčenie volebných obvodov Stred, Satelity a Laziny do jedného s názvom „Stred“, zachovanie 6 poslancov v tomto obvode.

Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu I. Rončáka: (Alt. 1): 5/za: M.Kerdík, J.Kolík, Ľ.Kubáň, V.Macko, I.Rončák/ - 3/zdržal sa: S.Bella, A.Stolárová, T.Šošovec/ - 7/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach – návrh nebol schválený
Hlasovanie k pozmeňujúcemu návrhu I. Rončáka: (Alt. 2): 5/za: M.Kerdík, J.Kolík, Ľ.Kubáň, V.Macko, I.Rončák/ - 3/zdržal sa: S.Bella, A.Stolárová, T.Šošovec/ - 7/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach – návrh nebol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 187/2018.**

Hlasovanie: 14/za/ - 0/zdržal sa/ - 1/proti: Ľ.Kubáň/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

Po tomto bode sa v diskusii vrátili k bodu č. 20 – viď vyššie

K bodu č. 24

Zmena systému vývozu komunálneho odpadu zo súčasného stavu na množstvový. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa súčasnej legislatívy obce ukladajú miestny poplatok za komunálny odpad /KO/ a drobný stavebný odpad /DSO/ prostredníctvom ktorého hradia náklady na zber, zvoz a uloženie komunálneho odpadu, biologicky rozložiteľného odpadu z domácností a drobného stavebného odpadu. Obce majú možnosť ustanoviť tento poplatok buď paušálne /na osobu a rok/ alebo podľa množstva odpadov vyprodukovaných pôvodcom. Mesto Ružomberok má v súčasnosti zavedený paušálny poplatok vo výške 22,09 € na rok a osobu a 0,015 € za kilogram drobného stavebného odpadu bez obsahu škodlivín umiestnených na zberovom dvore. Mesto má schválené VZN č. 8/2015 o miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad a VZN č. 9/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Ružomberok. Z uznesenia Mestského zastupiteľstva vyplynula úloha pripraviť koncepciu možnej zmeny systému vývozu komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu zo súčasného stavu na množstvový.

Množstvový zber

Množstvový zber je zber zmesových komunálnych odpadov /KO/ a drobných stavebných odpadov /DSO/, pri ktorom ich pôvodca platí miestny poplatok za KO a DSO vo výške, ktorá je priamo úmerná množstvu týchto odpadov vyprodukovaných pôvodcom odpadu za daný čas.

Pri množstvových zberoch sa platí podľa množstva odpadov, ktoré vyprodukuje konkrétny subjekt /rodinný dom, obytný dom, podnikateľský subjekt a pod./ a to množstvo sa určuje buď podľa objemu alebo hmotnosti odpadov od daného subjektu.

Obec môže množstvový zber komunálnych odpadov zaviesť pre všetkých pôvodcov komunálnych odpadov alebo len pre niektoré kategórie pôvodcov komunálnych odpadov. Obec je povinná pri tom umožniť:

- individuálne určenie intervalu zberu
- výber veľkosti zbernej nádoby aspoň z troch možností /ustanovených vo VZN obce/

V zmysle zákona o odpadoch Mesto umožňuje pre právnické osoby alebo fyzické osoby – podnikateľ na základe ich požiadania množstvový zber. Právnické osoby alebo fyzické osoby podnikateľ musia preukázať, že množstvo ním vyprodukovaných komunálnych odpadov je presne merateľné a komunálne odpady sú až do ich odvozu vhodne zabezpečené pred stratou, odcudzením alebo iným nežiadúcim únikom.

Druhy množstvových zberov

1. Kontajnerovo – intervalový

Pri tomto druhu sa miestny poplatok za komunálny odpad platí podľa toho, koľko kusov zberných nádob daný platiteľ poplatku používa na zmesový komunálny odpad, aký je objem zberných nádob /110 l, 1100 l prípadne iný/ a akým pravidelným intervalom sa tieto nádoby vyprázdňujú /1x14 dní, 1x7 dní prípadne iný



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

interval/. Daný platiteľ teda môže regulovať výšku svojho poplatku až troma veličinami /počtom a objemom nádob a intervalom zberu/.

2. Vážiaci

Pri tomto množstvovom zbere je na každej zbernej nádobe na zmesový KO namontovaný elektronický čip alebo nalepená nálepka s čiarovým kódom. Na zberovom vozidle je namontovaný automatický snímač a automatické vážiace zariadenie, ktoré počas vyprázdňovania zbernej nádoby presne identifikuje z čipu /alebo čiarového kódu/ daného platiteľa /meno, adresa, typ nádoby, dátum, čas .../ a presne odváži odovzdané odpady. Tieto údaje sa automaticky prenesú do palubného počítača v kabíne vodiča. Po skončení zberu pracovník zabezpečujúci zber komunálnych odpadov údaje z palubného počítača odovzdá príslušnému oddeleniu mestského úradu ktoré je schopné okamžite každému platiteľovi vystaviť faktúru. Väčšinou sa však údaje len priebežne elektronicky sumarizujú a faktúry /rozhodnutia, poštové poukážky a pod./ sa vystavujú za

určené obdobie /mesiac, štvrťrok, polrok, rok./. Je stanovený pravidelný interval zberu všetkých zberných nádob na KO a poplatok za 1 kg KO. V tomto poplatku sú zahrnuté všetky náklady na zber, prepravu a zneškodnenie KO. Pri tomto zbere nie je dôležitý objem a počet zberných nádob, ale hmotnosť odpadov, pretože poplatok za KO sa pre daného platiteľa určí podľa hmotnosti jeho KO z jeho zbernej nádoby.

Veľkou výhodou tohto spôsobu množstvového zberu KO je tá skutočnosť, že pôvodca odpadu zaplatí len za reálne množstvo odovzdaného KO.

3. Žetónový /visačkový/, resp. nálepkový

Pri tomto druhu množstvového zberu si na zber KO platitelia poplatku kupujú /obec, prepravca .../ žetóny /visačky/ resp. nálepky. Poplatok za žetón /nálepku/ je adekvátny veľkosti /objemu/ zbernej nádoby a jej jednému vyprázdneniu. Je stanovený pravidelný zber odpadov, kedy prepravca prejde okolo zberných nádob platiteľov poplatku. Ak má platiteľ záujem o vyprázdnenie zbernej nádoby, zavesí na ňu žetón alebo nalepí nálepku. Len takto označené nádoby sa vyprázdňujú a len vtedy daný platiteľ platí za svoje odpady. Neoznačené nádoby sa nevyprázdňujú. Keď prepravca nádobu vyprázdni, zvesí z nej žetón. Nálepky sa prelepujú. Poplatky si teda daný platiteľ môže regulovať počtom použitých žetónov /nálepiek/.

4. Ďalšie

Podzemné státi

Inštaláciou podzemných kontajnerov dôjde k lepšiemu využitiu priestoru zberného miesta a súčasne sa zvýši estetický vzhľad a čistota miesta. Podzemné kontajnery môžu byť 3, 4, 5 m³. Prístup do kontajnerov pre oprávnených obyvateľov môže byť zabezpečený mechanicky, elektronicky alebo čipovým kľúčom. Dáta o prístupoch do kontajnerov je možné bezdrôtovo prenášať do operačného strediska, monitorovať takto naplnenie a starať sa o včasné vyprázdnenie nádob. Môže však nastať situácia, kedy zrušením terajších stojísk a nahradením podzemnými kontajnermi dôjde pre niektorých obyvateľov k predĺženiu vzdialenosti od vchodov k nádobám z dôvodu umiestnenia kontajnera pre viac vchodov /bytov/. Podľa zistených skutočností je optimálne vzdialenosť umiestnenia zberových nádob od vchodov do bytov do 25 m, maximálne do 50 m. Väčšia donášková vzdialenosť má negatívny vplyv na zapojenosť pôvodcov odpadov do zberu a účinnosť zberu vrátane triedenia odpadov. Taktiež nutnosťou je, aby zberová spoločnosť disponovala vhodnou zberovou technikou na vyprázdňovanie podzemných kontajnerov a tento spôsob zberu komunálnych odpadov musí byť zaradený v systéme zberu v meste.

Cena 5 m³ podzemného kontajnera je cca 5 000 € plus stavebné náklady.

Na základe zistených skutočností je možné konštatovať, že väčšina obcí na Slovensku má zavedený paušálny spôsob výberu poplatkov za komunálny odpad. Boli zistené dve mestá kde je zavedený množstvový zber komunálnych odpadov, a to Žiar nad Hronom a Trenčín.

Množstvový zber v Meste Žiar nad Hronom

Na území mesta je zavedený kontajnerovo – intervalový množstvový zber zmesového komunálneho odpadu pre individuálnu bytovú výstavbu /IBV/ a taktiež pre komplexnú bytovú výstavbu /KBV/. Pôvodca komunálnych odpadov má možnosť výberu veľkosti zbernej nádoby /110 l, 120 l, 240 l, 1100 l, plastové vrecia 60 a 110 l a 5000 l, 6000 l a 7000 l veľkokapacitný kontajner /len pre právnické osoby a fyzické osoby – podnikateľ/. Pôvodcovia komunálneho odpadu si taktiež môžu vybrať interval odvozu komunálneho odpadu / 1 a viackrát týždenne, jedenkrát za dva týždne/. Interval minimálneho vývozu pri biologicky rozložiteľných odpadoch je minimálne jedenkrát za dva týždne. V stojisku sa taktiež nachádza nádoba na biologicky rozložiteľný odpad z domácností.

Zberné nádoby na ukladanie komunálneho odpadu pre KBV sú umiestnené v uzamykateľných stojiskách ktoré boli vybudované mestom /príloha č.1/. Kľúč k stojisku majú len oprávnené osoby na používanie nádob v stojisku a zberová spoločnosť. Za čistotu v stojisku zodpovedá spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov a vlastníci IBV v „Oznámení k poplatku za komunálne odpady – fyzické osoby – bytové domy“ oznámi mestu počet



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

a objem požadovaných zberných nádob a frekvenciu vývozov. Súčasťou oznámenia je aj menný zoznam poplatníkov v danom spoločenstve vlastníkov bytov. Na základe oznámených údajov mesto vyrubí poplatok za komunálny odpad a drobný stavebný odpad, ktorý je zaslaný oprávnenej osobe zastupujúcej spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov a vlastníkovi /nájomcovi/ rodinného domu. Ročný poplatok sa rozráta medzi počet poplatníkov /obyvateľov v rodinnom dome alebo v bytovom dome /, ktorí užívajú danú zbernú nádobu. Poplatok je súčin – veľkosť nádoby x sadzba poplatku za liter komunálneho odpadu x počet vývozov. Poplatok sa vyrubuje 1 krát za rok s možnosťou dvoch splátok.

Množstvomý zber v Meste Trenčín

Je zavedený ten istý kontajnerovo-intervalový množstvomý zber ako v Meste Žiar nad Hronom s tým rozdielom, že je povinný len pre IBV. Pre KBV je zavedený len na požiadanie vlastníkov bytov, čo je minimálne. množstvo – cca 6 % KBV z celkového počtu KBV. V meste nie sú uzamykateľné stojiská a mesto nemá zatiaľ v pláne zaviesť povinný množstvomý zber aj pre KBV.

Pre Mesto Ružomberok je najvhodnejšie implementovať kontajnerovo – intervalový množstvomý zber alebo vážiaci množstvomý zber

Výhodou kontajnerovo – intervalového množstvomého zberu je:

- tradičnosť používania systému,
- nízke nároky na občanov / občania budú stále ukladať odpad do tých istých nádob/
- nízke nároky na osvetu / systém je ľahko pochopiteľný a nevyžaduje nákladnú informačno – osvetovú kampaň/
- pohodlnosť a organizačná nenáročnosť pre občanov a pracovníkov zberovej spoločnosti
- pravidelnosť vyprázdňovania zberných nádob
- možnosť ovplyvňovania výšky poplatku až tromi veličinami /veľkosť a počet nádob, interval zberu/

Nevýhodou takéhoto zberu je:

- slabší vplyv množstva odpadov na výšku poplatkov / poplatky sa priamo odvíjajú len od veľkosti a počtu zberných nádob a intervalu zberu/
- nižšia miera spravodlivosti prerozdelenia nákladov podľa produkcie odpadov /malá spravodlivosť poplatkov na občana medzi jednotlivými bytmi v danom obytnom dome, poplatky za daný bytový dom sa priemerujú na osobu/
- nižšia motivácia k obmedzovaniu odpadov a k triedeniu odpadov v porovnaní s inými množstvomými zbermi – napr. vážiacim/
- nízka miera eliminácie anonymity na bytových domoch

Pri zavedení vážiaceho množstvomého zberu je veľkou výhodou tá skutočnosť, že občan zaplatí len za množstvo komunálneho odpadu ktoré odovzdá. To zvyšuje motiváciu občana k obmedzovaniu vzniku odpadov a k vyššej miere triedenia odpadov. Avšak je nutné vybaviť zberovú techniku

vážiacimi zariadeniami, každú zberovú nádobu vybaviť elektronickým čipom alebo nálepkou z čiarovým kódom a zaviesť príslušný softvér.

Cena vážiaceho zariadenia je cca 13 500 € a elektronického čipu je pre plastové nádoby 1,30 € a pre kovové nádoby je 2,90 €. Počet nádob v meste na zber komunálneho odpadu v súčasnosti je 3853 ks 110 l nádob a 902 1100 l nádob. Počet zberových vozidiel je 3 ks. Podobne ako pri kontajnerovo – intervalovom zbere ostáva nižšia miera spravodlivosti prerozdelenia nákladov na odvoz odpadov v bytových domoch.

V prípade zavedenia množstvomého zberu v Meste Ružomberok je ho potrebné zaviesť celoplošne, t.j. aj pre rodinné domy aj pre bytové domy. Bezpodmienečnou nutnosťou je vybudovať uzamykateľné stojiská pre nádoby na zber odpadov. Vyrubené poplatky za komunálny odpad pri bytových domoch by boli zasielané správcom bytových domov alebo zástupcom bytových spoločenstiev ktorí zabezpečia ich výber od osôb bývajúcich v dome a ich zaslanie mestu. Pri rodinných domoch by vyrubené poplatky boli zaslané vlastníkom rodinných domov /nájomcom/. Po zavedení množstvomého zberu nebudú v meste rozmiestňované veľkokapacitné kontajnery nad rámec zákona o odpadoch, t.j. 2 x do roka.

Taktiež pri zavedení množstvomého zberu komunálnych odpadov je nutné počítať s možnou nelegálnou likvidáciou odpadov.

Postup zavedenia množstvomého zberu komunálnych odpadov

- určiť systém množstvomého zberu, t.j. kontajnerovo – intervalový alebo vážiaci zber odpadu
- zriadiť pracovnú skupinu pre implementáciu množstvomého zberu /členovia: Mesto, OZV, zberová spoločnosť, poslanci MsZ a pod./
- štúdiá na zmapovanie stanovišť zberných nádob na komunálny odpad pri bytových domoch, určenie tvaru a veľkosti uzamykateľných stojísk /v stojisku sa okrem nádob na zmesový komunálny odpad musia nachádzať aj nádoby na triedený odpad a na biologicky rozložiteľný odpad z domácností/
- vybudovať uzamykateľné stojiská pri bytových domoch



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- posúdiť použiteľnosť aktuálneho softvéru na vyrubovanie poplatkov za komunálny odpad a drobný stavebný odpad, v prípade nutnosti zaviesť nový
- stanoviť aspoň 3 optimálne veľkosti zberových nádob a intervalu zberov
- stanoviť poplatok za jeden liter komunálneho odpadu alebo za 1 kg /podľa zavedeného množstvom zberu/
- vypracovanie a následné schválenie nového VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Ružomberok a VZN o miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad
- informačná kampaň o množstvom zbere
- uzavrieť dohodu so správcami bytových domov a spoločenstvami vlastníkov bytov a nebytových priestorov o spolupráci pri zabezpečovaní množstvom zberu komunálnych odpadov. Správca bytových domov a zástupca spoločenstva vlastníkov bytov oznámia Mestskému úradu Ružomberok na predpísanom formulári menný zoznam bývajúcich osôb v bytovom dome a taktiež požadovaný počet nádob a interval zvozu. Podobným spôsobom na predpísanom formulári mesta oznámia požadované údaje aj vlastníci rodinných domov.

Poznámka: odborníci venujúci sa problematike odpadového hospodárstva odporúčajú skôr ako sa pristúpi k realizácii jednotlivých krokov podľa uvedeného postupu zavedenia množstvom zberu komunálnych odpadov urobiť nezávislý odpadový audit, ktorý ukáže:

- kde a aký odpad vzniká
- aké sú možnosti predchádzania jeho vzniku
- aké sú klady a zápory súčasného nakladania s odpadmi
- aká je ekonomika odpadového hospodárstva v meste

V diskusii vystúpili poslanci :

M. Zuberec – druhy množstevných zberov by sme mali prebrať a vybrať, ktorý bude treba rozpracovať do septembrového MsZ, zmysel má vážiť systém množstevného zberu, tento odporúča aj do podmienok verejného obstarávania, dal doplňujúci návrh uznesenia v nasledovnom znení: „*MsZ odporúča zapracovať do podmienok verejného obstarávania komunálnych služieb v časti odpady požiadavku na dodávateľa zabezpečenie množstevného zberu formou vážiacou v čase, keď mesto bude na tento spôsob technicky a administratívne pripravené*“

Hlasovanie k predloženému návrhu: 8/za/ - 5/zdržal sa: M.Kerdík, V.Macko, I.Rončák, P.Šípoš, L.Valent/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach – návrh schválený

57

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo upravené doplňujúcim návrhom. Bolo prijaté **uznesenie č. 189/2018**.

Hlasovanie: 12/za/ - 1/zdržal sa: P.Šípoš/ - 1/proti: J.Kolík/, nehlasoval: Ľ.Kubáň, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 25

Informácia o vývoze VKK po zmene harmonogramu. Predkladateľ bodu – Ing. Juraj Hrnčiar, vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Táto správa je reakciou na podnety občanov a niektorých poslancov, ktorí sa nestotožňujú s novou koncepciou Mesta Ružomberok ohľadne pristavovania a následného vývozu VKK.

V 17. kalendárnom týždni tohto roku bolo Mesto Ružomberok nútené po negatívnych skúsenostiach z predchádzajúcich období pristúpiť k zmene harmonogramu pristavovania a následného vývozu veľkokapacitných kontajnerov podľa jednotlivých volebných obvodov. K tomuto rozhodnutiu mesto pristúpilo na základe množiacich sa nelegálnych čiernych skládok v okolí kontajnerov zo strany občanov a pravidelného preplňania kontajnerov cez víkendy, čo následne nespĺňalo estetické a hlavne hygienické normy. Takisto likvidácia vzniknutých čiernych skládok a pravidelné upratovanie okolo kontajnerov bolo pre mesto finančne náročné. Z týchto dôvodov je pristavenie kontajnerov stanovené od 17. kalendárneho týždňa na štvrtky a odvozy kontajnerov sa realizujú pravidelne v piatky. V prípade štátnych sviatkov, ktoré pripadajú na štvrtok, budú kontajnery pristavené v stredu a vývoz sa uskutoční v piatok. Je nutné spomenúť aj fakt, že okrem pravidelného pristavovania veľkokapacitných kontajnerov Mesto Ružomberok vychádza v ústrety svojim občanom aj prevádzkou zberného dvora odpadov v areáli Technických služieb Ružomberok, a .s., na ktorom môžu občania odovzdať odpad v pondelok, stredu, piatok, sobotu a nedeľu. Lokality, resp. ulice, kde majú byť pristavené kontajnery, sú navrhované a schvaľované poslancami za jednotlivé volebné obvody v dostatočnom časovom predstihu pred samotným zverejnením harmonogramu



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

vývozu VKK. Nemaľou pomocou pre občanov je tiež zabezpečenie zberu bielej techniky a iného elektroodpadu, a to 2x ročne prostredníctvom veľkoobjemových kontajnerov. Preto je zarážajúce, že občania napriek maximálnej ústretovosti zo strany mesta nevyvíjajú väčšiu snahu o separáciu odpadu a dodržiavanie pravidiel o neprepĺňaní kontajnerov.

OTS sa preto rozhodlo zmapovať situáciu, pokiaľ ide o veľkokapacitné kontajnery. V 23. týždni tohto roku sme zriadili fotodokumentáciu z 9 pristavených kontajnerov v nasledovných volebných obvodoch: Černová, Biely Potok, Rybárpole, Klačno, Veľký Polík, Stred Nábrehie Štefánika, Satelity, Baničné, Roveň. Z fotodokumentácie je zrejmé, že už pár hodín po pristavení VKK boli niektoré z kontajnerov naplnené na viac ako 100%. Takto preplnené kontajnery, ako môžete vidieť na fotkách v prílohe, znamenajú v praxi komplikácie pri odvoze, kedy je šofér zberného auta VKK nútený zarovnať kontajner a zabezpečiť ho na bezpečný prevoz na skládku, pričom prebytočnú časť odpadu necháva žiaľ na zemi. Následne takto vzniká čierna skládka z našej strany, ktorá musí byť zlikvidovaná minimálne s 2 pracovníkmi TS, pretože v mnohých prípadoch ide o nadrozmerný odpad. V kontajneroch sa nachádza /viď príloha/ aj elektroodpad, výkopová zemina a iný stavebný odpad, plasty, sklo, papier, biologický odpad atď., ktorý je potrebné triediť a na ktorého separáciu majú občania Mesta Ružomberok vytvorené podmienky, ako bolo spomenuté v úvode.

V diskusii vystúpili poslanci :

J. Kolík – poďakoval za pripravený materiál, poslanci majú prehľad

V. Macko – mal jednu výhradu, mal podnety od pracujúcich obyvateľov, aby sa vozili kontajnery v sobotu ráno a mohli by sa poobede odvieť

M. Šeršík – treba to prekonzultovať s vedúcim oddelenia

M. Slašťan – pracovníci na TS majú minimálnu mzdu, v sobotu by sa navýšili mzdové náklady

M. Kramárová – poloprázdne kontajnery boli možno preto, lebo občania neboli dostatočne informovaní, mesto by malo zabezpečiť oznamy na jednotlivé paneláky a budovy v správe mesta

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo uvedené v podkladoch. Bolo prijaté **uznesenie č. 190/2018**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

58

K bodu č. 29

Vysvetlenie jednotlivých položiek z podpísaného Memoranda o spolupráci medzi Mestom Ružomberok a Mondi SCP. Predkladateľ bodu – MUDr. Karol Javorka, poslanec MsÚ

I. Čombor – p. Javorka požadoval vysvetliť dve položky - umelecká škola 20 000,- € (prosím bližšie špecifikovať účel prostriedkov) a akým spôsobom bude rozhodované o použití 100 000,- € z časti kultúra, teda akým spôsobom a za akých pravidiel sa je možné o ne uchádzať

J. Kolík – ešte doplnil požiadavku na vysvetlenie o akú umeleckú školu ide

M. Kramárová – opýtala sa, či je v kultúrnych akciách zahrnutý aj Deň veteránov

I. Čombor – vysvetlil jednotlivé položky z podpísaného Memoranda o spolupráci medzi Mestom Ružomberok a MONDI SCP, a.s.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo naformulované. Bolo prijaté **uznesenie č. 191/2018**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

K bodu č. 30

Uvoľnenie a doplnenie jedného člena do komisie školstva. Predkladateľ bodu – PhDr. Mária Kramárová, poslankyňa MsÚ

M. Kramárová predniesla uznesenie k predmetnému bodu.

Uskutočnilo sa hlasovanie o návrhu uznesenia v znení v akom bolo naformulované. Bolo prijaté **uznesenie č. 192/2018**.

Hlasovanie: 15/za/ - 0/zdržal sa/ - 0/proti/, neprítomní: M.Camberová, M.Gašaj, P.Habo, K.Javorka, R.Kolár, J.Kurňavka, T.Lauko, A.Šanobová, M.Šlávka, R.Zach

**Prednosta MsÚ:**

Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:

PaedDr. Stanislav Bella

Ing. Milan Šlávka

Ing. Vendelín Ružička

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.