



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 06.11.2019

Primátor mesta Ružomberok

1. zástupca primátora mesta

2. zástupca primátora mesta

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.

Mgr. Michal Lazár

Ing. Ján Bednárík

Ing. Vladimír Trnovský

Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhD. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Dušan Mataj, Ing. Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Ing. Anna Šanobová, PhD. Pavel Šípoš, Ing. Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, Peter Štupák, Ing. Roman Zach

Neprítomní poslanci MsZ:

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok

Hlavný architekt Mesta Ružomberok

Náčelník MsP

Mgr. Martin Alušic

Mgr. Ivana Smilková

p. Sidor – konateľ spoločnosti Černovské drevenice, s.r.o.

PaedDr. Ján Pavlík – riaditeľ KD AH, a.s.

1

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Ružomerský hlas

MY Liptov

Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Mgr. Mariána Gašaja a PhDr. Máriu Kramárovú. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

Časť I. Otvorenie

- 1. Určenie overovateľov a zapisovateľa**
- 2. Schválenie programu rokovania**

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

- 3. Správy o vybavovaní interpelácií - MsZ zo 25.09.2019**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy
- 4. Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 25.09.2019**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór



5. *Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol*

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

6. *Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.09.2019*

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

7. *Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2019*

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

8. *Operačný plán zimnej údržby 2019/2020*

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

B. Majetkové záležitosti

9. *Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – 09.01 – 09.02*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

10. *Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – 10.01 – 10.11*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

11. *Dohody o urovaní sporných práv a povinností zo Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0271/2010 ATRIA DEVELOPMENT, s.r.o.*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

12. *Dohody o urovaní sporných práv a povinností zo Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0426/2008 Prestimex plus, a.s.*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

13. *VZN č. 6/2019 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 1 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Ružomberok*

Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

E. Informatívne materiály a správy

14. *Vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie – Komunálne služby Mesta Ružomberok*

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

15. *Vyhodnotenie činnosti Nízkoprahového denného centra pre deti a rodinu*

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

16. *Informatívna správa o stave prípravy rozšírenia mestského cintorína a výstavbe kolumbária*

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

17. *Prenájom priestorov v KD AH pre politické strany a hnutia*

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 202/2019.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kerdík, T. Šošovec



Doplnenie programu:

I. Čombor – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Schválenie osadenia pamätnej tabule ku 30. výročiu Nežnej revolúcie

K. Javorka – navrhol preradiť bod 10.11 po bode 3 – Predaj pozemku Černovské drevenice, s.r.o., Nájom pozemku Černovské drevenice, s.r.o. – osobitný zreteľ

P. Habo – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Programová a obsahová štruktúra mestských médií v zriaďovateľskej pôsobnosti Kultúrneho domu Andreja Hlinku, a.s.

A. Šanobová – navrhla doplniť bod do bodu Rôzne – Nekvalita asfaltových plôch po rozkopávkach v uliciach mesta

A. Šanobová – navrhla doplniť bod do bodu Rôzne – Október mesiac úcty k starším

Hlasovanie: 22 /za /- 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: M. Kerdík, T. Šošovec – návrh bol schválený

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ konaného dňa 25.09.2019

Predkladateľ: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál. Na rokovaní MsZ dňa 25.09.2019 boli podané interpelácie poslancov:

32/19 – PhDr. Šípoš pre OTS

35/19 – p. Macko pre OTS a ORP

36, 37, 38, 39, 40/19 – Ing. Šanobová pre OTS a ORP

41/19 – Ing. Burgan pre Ing. Šeršíka (prednosta MsÚ)

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – poďakovala oddeleniu technickej správy a TS, a.s., že pokosili vysokú ďatelinu vo vnútrobloku na ul. Bystrická. Ďalej požiadala o pohrabanie lístia na Rovni.

M. Hromada – uviedol, že na poslednom rokovaní MsZ podal interpeláciu a nie je medzi vybavenými. V Rokovacom poriadku MsZ znie, že mesto má odpovedať na interpeláciu do 30 dní od podania. Chce byť oboznámený, prečo nedostal odpoveď.

P. Svrček – uviedol, že predmetná interpelácia bola pridelená na vybavenie kancelárii primátora. Odpoveď na interpeláciu mu nebola poskytnutá. Ďalej uviedol, že na interpeláciu sa môže odpovedať aj ústne.

M. Hromada – uviedol, že interpelácia sa týkala informácie o aktuálnom stave riešenia územia centra mesta, pozemky vo vlastníctve BADAS, s.r.o., zo strany primátora mesta. Tieto pozemky sú potencionálnym kľúčovým mestotvorným a rozvojovým prvkom, pričom bola niekoľkokrát medializovaná spoločná vôľa majiteľa pozemkov ako aj vedenia mesta tieto pozemky urbanizovať.

I. Čombor – odpovedal, že je to veľmi zložitá genéza, traumatická záležitosť pre občanov mesta, tak aj pre primátora mesta. Isté je, že keby sa dalo pohnúť dopredu, akokoľvek vyriešiť nejakým spôsobom, tak je to lepšie, ako keď pretrváva takýto stav, ktorý je veľmi nepriaznivý a negatívny. Ďalej uviedol, že vlastnícke pomery vlastníkov sú také zložené, je tam rodinný problém, kde jeden vlastník je stále mimo Ružomberka, zdržiava sa dlhodobo v cudzine a tí príslušníci rodiny, ktorí ho zastupujú v rokovaniach, ktoré prebiehajú, ale bez neho nemôžu nič rozhodnúť. Nadviazať kontakt s týmto človekom sa dá len sporadicky a to len po telefóne a nie fyzicky. Je potrebné osobné stretnutie. Ďalej uviedol, že sa snaží o osobné stretnutie, nakoľko po meste sa šíria fámy, že to niekto kúpil a teraz bude šachovať mesto. Situácia je taká, že v najbližšej dobe sa stretne s vlastníckmi a dá im priamu otázku, že za akú cenu sú to ochotní mestu odpredať a navrhne poslaneckému zboru, že by si to mesto znova kúpilo do svojho majetku. V minulosti, keď s nimi rokoval, tak mali veľmi veľké požiadavky na cenu tohto pozemku, ich predstava bola od 3.000.000,-€ za necelých 10 000 m2 plochy. Momentálne idú s cenou dole, t.j., že cena sa bude trochu približovať tej cene, za ktorú to mesto už raz mohlo kúpiť a nekúpilo, ale vtedy bol iný primátor mesta. Ďalej podotkol, že sa bude snažiť čo najskôr dať odpoveď, nakoľko je to veľmi dôležitá vec.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

A. Šanobová – sa vyjadrila k odpovedi na interpeláciu, ktorá sa týkala zariadenia sypární v Hrboltovej. Uviedla, že v interpelácii požiadala, aby sme začali zaplňať sypárne, vybavovať inventárom a náležitosťami, ktoré k tomu patria, ďalej požiadala o 3.000,-€ príspevok na začiatkové práce. Odpoveď je negatívna, že v roku 2019 a 2020 sa nenájdu finančné prostriedky. Ďalšia odpoveď znela, že tento problém treba riešiť komplexne, že treba, aby sa stretli, s čím súhlasí, ale požiadala o termín, aby rokovania a postup zariadenia sypární bol do 30.08.2020.

J. Kuráň – sa opýtal hlavného kontrolóra, koľko bolo podaných trestných oznámení za posledných päť rokov, ak boli podané, tak v akej veci. Ďalej uviedol, že ak hlavný kontrolór nevie odpovedať priamo na rokovaní MsZ, tak žiada o písomnú odpoveď.

V. Trnovský – odpovedal, že zo strany mesta boli podané dve trestné oznámenia, ktoré sa týkali sprenevery 75.000,-€ z príspevkovej organizácie Komunálne služby Mesta Ružomberok.

M. Šeršík – doplnil, že bolo podané ešte jedno trestné oznámenie za machinácie vo verejnom obstarávaní.

V. Trnovský – uviedol, že to je tri roky stará vec. Dostal spracovaný podnet od zamestnanca MsÚ, kde následne podal trestné oznámenie pre podozrenie na machinácie pri verejnom obstarávaní jednej investičnej akcie.

A. Šanobová – podala doplňujúci návrh – k odpovedi k interpelácii č. 40/2019, aby bol stanovený termín na úlohu pre oddelenie regionálnej politiky do 30.08.2020.

Hlasovanie: 22 /za /- 0 /zdržal sa /- 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: D. Mataj, T. Šošovec – **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 203/2019**.

Hlasovanie: 22 /za /- 0 /zdržal sa /- 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: D. Mataj, T. Šošovec

K bodu č. 10.11

4

Predaj pozemku Černovské drevenice, s.r.o.

Nájom pozemku Černovské drevenice, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 10.05.2019 a rokovaní vedenia mesta so žiadateľom**.

Ku I., II. a III.:

Žiadateľ mal s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 423/2009 zo dňa 19.06.2009 v znení dodatkov a Nájomnú zmluvu CEZ 425/2009 zo dňa 19.06.2009, kde predmetom nájmu sú mestské pozemky CKN parc. č. 14446/21 o výmere 344 m², užívaný ako pozemok zastavaný stavbou hospodárskej budovy, CKN parc. č. 14446/19 o výmere 284 m², druh pozemku ostatná plocha a CKN parc. č. 14446/12 o výmere 2333 m², druh pozemku ostatná plocha, užívané ako pozemky pre areál chovu koní. Nájomné zmluvy boli v roku 2009 uzatvorené v rámci podpory realizácie inv. zámeru „Dobudovanie komplexného strediska cestovného ruchu – Čutkovská dolina“. Je možné konštatovať, že predmetný investičný zámer bol nájomcom plne zrealizovaný, čím výrazne došlo k rozvoju cestovného ruchu a služieb v predmetnej lokalite. Nájomné zmluvy boli uzatvorené na dobu určitú do 30.06.2019. Uvedeným dňom platnosť zmlúv skončila a je potrebné vzťahy v predmetnej lokalite zmluvne doriešiť pre ďalšie obdobie. Vedenie mesta na základe viacerých rokovaní so spoločnosťou Černovské drevenice, s.r.o. navrhuje predaj pozemku pod stavbou hospodárskej budovy za cenu podľa sadzovníka Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 10 a v rámci podpory cestovného ruchu prenechať naďalej do užívania aj okolité pozemky za cenu podľa sadzovníka Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, verzia 10 považované pre tieto účely ako pozemky príslušie, nakoľko tvoria ucelený celok v rámci komplexu budov spoločnosti Černovské drevenice. Spoločnosť Černovské drevenice predmetné pozemky udržiava, riadne spravuje a svojimi aktivitami prispieva k rozvoju cestovného ruchu a poskytovaniu služieb v lokalite Čutkovskej doliny.



Vedenie mesta dňa 28.05.2019, dňa 13.08.2019 a naposledy dňa 07.10.2019 prerokovalo žiadosť so zástupcami sp. Černovské drevenice a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že jeho poslanecký klub predmetný návrh podporí aj preto, že rešpektuje a reflektuje Zásady hospodárenia s majetkom mesta. Tak isto súhlasia s nájmom po dobu 10 rokov aj s podmienkou, že parkovacie plochy na pozemku, ktorý tvorí predmet nájmu budú dostupné verejnosti bez akéhokoľvek spoplatnenia.

K. Javorka – uviedol, že chce reflektovať na bod III. v predloženej správe, ktorý sa týka nájmu a práve podmienky, kde znie, že spevnené plochy využívané na parkovanie, ktoré tvoria predmet nájmu budú dostupné verejnosti bez akéhokoľvek spoplatnenia a za ďalších podmienok. Zdá sa mu to nespravodlivé, keď hovoríme o rozvoji cestovného ruchu a turizmu, ktoré sa konajú aj na Vlkolínci, v Hrabove, kde sa parkuje na mestských pozemkoch, za ktoré nikomu nie je stanovený nájom. Ak majú prevádzkovatelia povinnosť starať sa o predmet tohto nájmu a ešte k tomu za to platiť, okrem toho zdôraznil, že uvedená prístupová cesta ani uvedené spevnené plochy určené na parkovanie nie sú ani v pasporte zimnej údržby. Zdá sa mu nespravodlivé, aby podnikateľ, ktorý podniká v nejakej lokalite sa musí starať o verejný majetok, sprístupní ho verejnosti bezplatne a ešte k tomu platiť. Preto navrhne v uznesení zmenu ceny nájmu za symbolické 1,- €/rok, pretože ak hovoríme o rozvoji turizmu, tak mali by sme byť spravodliví pre všetky lokality.

p. Sidor – ako konateľ Černovských dreveníc uviedol, že aspoň raz po 10 rokoch, kedy sa podpísala prvá zmluva, môže prehovoriť a povedať ako vníma spoluprácu s mestom a akým podielom sa snažia prinášať osobu mestu. Po zaslaní žiadosti, ktorú zaslali v máji 2019 pred ukončením nájomnej zmluvy sa stretli s 2. zástupcom primátora mesta na spoločnom rokovaní, kde zadefinoval ich požiadavky, žiadosť na prenájom znela, že požadovali, aby nájom bol ponechaný v pôvodnej výške. Dnešný predložený návrh navrhuje iné podmienky, ku ktorým by sa rád vyjadril. Uviedol, že v Čutkovskej doline podnikajú už 13-ty rok, snažia sa robiť podnikateľskú činnosť takým spôsobom, aby nebola hanbou mesta. Chcú do regiónu prilákať istý objem návštevníkov, ktorí spoznajú Ružomberok a donesú do mesta nejaké finančné prostriedky. Rozvoj začali pred 13-timi rokmi tým, že postavili prvú kolibu. Na to, aby ju postavili mali odsúhlasenú zmluvu o budúcej zmluve na kúpu pozemkov a boli priamo zaviazaní, že musia splniť účel zmluvy o budúcej zmluve na to, aby reálne postavili zariadenie cestovného ruchu a reálne ho začali prevádzkovať. Až vtedy dostali pozemky do reálneho vlastníctva. Účel, ktorý deklarovali, čo tam chcú robiť, tak na 100% splnili a za tým účelom rozvoj nasmerovali ďalej. Žiadali aj o peniaze z európskych fondov a potrebovali rozvoj zabezpečiť aj na iných pozemkoch. Pozemok, ktorý kúpili verejnou obchodnou súťažou pre výstavbu prvej časti koliby nebol poriešený žiadnymi inžinierskymi sieťami. Všetky inžinierske siete na tieto pozemky museli doviesť, kanalizácia, voda, plyn, elektrina. Ďalej zafinancovali výstavbu trafostanice a tým zabezpečili rozvoj celej oblasti Čutkova. Takto to bolo možné aj na druhej strane potoka zabezpečiť rozvoj iných aktivít, ktoré vhodným spôsobom dopĺňajú celý priestor. Tým, že vybudovali ostatné siete došlo k zhodnoteniu pozemkov, ktoré tam sú a s rozvojom pokračovali ďalej tak, že dnes pri znaleckom posudku, ktorý vypracovala znalkyňa Ing. Lajčiaková pre účely kúpy a predaja predmetnej parcely o ktorej dnes hovoríme, kde v znaleckom posudku uvádzala, že dnes v lokalite sú štyri inžinierske siete, na ktoré je možné sa napojiť a je to priestor, kde je možná výstavba. Ďalej uviedol, že toto nie sú správne údaje uvedené v tomto znaleckom posudku, znalecký posudok pri zobjektívnení mal ešte nižšiu hodnotu ako má dnes. Dnes kupujeme parcelu pod ovčín za hodnotu, ktorá je výrazne vyššia ako je uvedené v znaleckom posudku. Keby znalecký posudok zohľadňoval to, že tam nie sú verejné siete, lebo sú iba súkromné a ten znalecký posudok to má posúdiť, tak tá hodnota je o polovicu nižšia. Tým chce povedať, že aj napriek tomu, že nemajú žiadnu výhradu a chcú kúpiť pozemok v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, aj keď je cena v zásadách 40,-€/m² a podľa znaleckého posudku by mala byť okolo 20,-€/m². Uviedol, že to je na vysvetlenie, že nechcú robiť nič na úkor mesta. Druhá vec je, že prečo žiadali v žiadosti o predĺženie nájmu na parcely, ktoré nie sú zastavané, tak na stretnutí s 2. zástupcom primátora mesta podotkol na povinnosti, ktorých sa či už ústne alebo počas doby využívania nájmu zaviazali. Okrem toho, že dnes v materiáli bolo prečítané, že parkoviská budú využívané bezplatne pre občanov mesta, tak treba povedať, že sme museli vybudovať plochu, ktorá nás stála cca 6.000,-€ a slúži verejnosti. Táto plocha v súlade s predošlými dohodami s Mestskými lesmi je naďalej využívaná ako medziskládka drevnej hmoty, pokiaľ vykonávajú ťažbu v areáli Čutkova, t.j., že slúži ďalším organizáciám, Ružomberčanom, ale hlavne ostatným návštevníkom, ktorí prídu do Čutkovskej doliny na celý deň, gúlašnikom. V plnej sezóne od mája do septembra zabezpečujú vo vlastnej réžii parkovaciu službu, kde sú dvaja pracovníci, ktorí regulujú dopravu na to, aby parkovanie malo svoj systém. Hlavne preto, aby neobmedzovali občanov žijúcich v tejto lokalite, pretože keď je parkovisko obsadené, tak návštevníci parkujú pozdĺž chodníka. Chce, aby boli zohľadnené tieto aktivity, ktoré vykonávajú v regióne. Ďalej, aby zohľadnili,



že v celej Čutkovskej doline zabezpečujú čistenie, zber odpadu po gulašníkoch. Poprosil, aby bol doriešený spôsob likvidácie odpadu, minimálne odvozom na technické služby, aby bola zabezpečená zimná údržba minimálne na komunikácii, nie na plochách o ktorých hovoríme, že budú predmetom nájmu. Dnes je zimná údržba vykonávaná po staré parkovisko, t.z., že ani na komunikácii, ktorá slúži verejnosti nie je vykonávaná zimná údržba. Preto žiadosť z ich strany bola podaná ináč, ako je predložený návrh.

P. Habo – uviedol, že sa zúčastnil úvodných rokovaní v roku 2009, keď žiadali o prenájom, základnou podmienkou bolo, že chcú ku stredisku cestovného ruchu vytvoriť hospodársky dvor. Keď postavili objekt ovčína, ktorý je v súlade s projektom, tak zmenili nájom, kde zastavaná plocha sa platila vo výške 1.900,-€ nájomného ročne. Mesiac pred uplynutím nájmu poslali žiadosť o nájomnú zmluvu preto, že chcú pokračovať v tom istom účele, rozvíjajú gazdovský dvor a gazdovstvo v Čutkovskej doline, ale v hlavných sezónach využívajú tú plochu na spevnenú plochu na parkovanie, ktorú pripravili pre všetkých návštevníkov, nakoľko Čutkovská dolina je objekt, kde je východiskový bod do celej časti. Ďalej uviedol, že jeho príspevok nesmeruje k tomu, že by chcel podporiť návrh p. Javorku, že by dostali nájom za 1,-€. Podotkol, že si dobre pamätá stretnutie s primátorom mesta a vedúcou právneho oddelenia, kde si povedali, že všetko, čo je zastavané kúpia v zmysle Zásada hospodárenia a nakladania s majetkom mesta aj napriek tomu, že znalecký posudok je nižší a nájom bude za 3.480,60€/rok. Uviedol, že nechce, aby došlo k nedorozumeniu, že do Čutkovskej doliny sa vytvára osobitný zreteľ, aby podnikatelia mali vytvorený svoj ďalší bonus. To nie je pravda, je to spevnená plocha, ktorá vytvára podmienky statickej dopravy o ktoré by sa malo starať mesto. Nemá problém, aby tento proces zastavili a urobili verejnú obchodnú súťaž, ak by boli názory, že sa robí nejaký výnimočný krok k areálu Čutkovskej doliny.

L. Kubáň – faktickou poznámkou na p. Javorku uviedol, že čo sa týka poníženia sumy, tak v ďalších bodoch rokovania MsZ je správa Operačný plán zimnej údržby. Neodporúča znižovať nájom, ale zaradiť časť komunikácie a parkoviska do operačného plánu.

J. Bednárík – uviedol, že mesto má nájomnú zmluvu aj s 1. Ružomerskou lyžiarskou, a, s. na parkovacie plochy, oni platia aj plochu, ktorá je v Hrabove, kde je dojazdová plocha. Mesto má uzatvorené zmluvy s prevádzkovateľmi a oni za to platia. Bol by to precedens. Je pravda, že na štart, ktorý v tejto lokalite bol, tak cena nájmu ako poľnohospodárska pôda bola 20,-€/ha. Dnes je návrh na 1,33€/m2/rok, ale materiál je daný ako osobitný zreteľ, lebo keby to bol príľahlý pozemok, tak o tom sa nehlasuje ako osobitný zreteľ a berie sa ako príľahlý pozemok a tam je cena 1,33€/m2/rok. Keďže ideme ako osobitný zreteľ, tak v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta je hodnota 4,-€/m2, takže niekto teraz môže povedať, že je to neehospodárne nakladanie s majetkom mesta.

K. Javorka – faktickou poznámkou uviedol, že má za to, že 1. Ružomerská lyžiarska nemá samostatne zazmluvnené parkovisko, ale je vzaté do prenájmu pozemkov, ktoré sa využívajú na lyžovanie. Chce to prirovnať k Vlkolíncu, kde pod Vlkolíncom sa parkuje na spevnenej ploche, je to mestský pozemok, nikto neplatí nájom, je tam súkromný prevádzkovateľ. Čo sa týka parkovania pod Gejdákom na ploche, ako sa ide k záhradkám. Tam tiež parkujú turisti a nikto nerieši žiadne nájom a využívajú to turisti aj návštevníci reštaurácie. Malo by to byť spravodlivé a tak isto by to malo byť nastavené pre prevádzkovateľov Čutkovskej doliny. Upozornil, že nie je predstaviteľom Černovských dreveníc.

P. Habo – faktickou poznámkou na p. Bednáríka uviedol, že priestory, ktoré tvoria predmet nájmu sú z 90% určené ako spevnené plochy na parkovanie aj napriek tomu, že to parkovanie oficiálne nie je. Mesto by malo zabezpečiť aj v Čutkovskej doline statickú dopravu tak ako v Hrabovskej doline a na Vlkolínci, ktorá bude slúžiť všetkým. Ďalej uviedol, že na stretnutí s p. primátorom mesta a JUDr. Šimanskou zdôraznil, že ako zástupcovia areálu nechcú v žiadnom prípade osobitný zreteľ. Chceli, aby sa išlo v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok alebo dohody. Tak ako je to dnes prezentované, tak je ochotný tento materiál vrátiť späť. Nechce, aby to bolo vnímané ako osobitný zreteľ.

K. Šimanská – uviedla, že nie je možné nejak vstupovať do toho, či sa niečo má hlasovať osobitným zreteľom, je to spôsob hlasovania. Osobitný zreteľ nie je výhoda. Materiál je nastavený tak, aby bol právne v poriadku. Čo sa týka príľahlého pozemku, tak zákon definuje konkrétne, čo príľahlý pozemok je. V rámci analýz, komentárov sa môže príľahlý pozemok chápať aj širší pozemok, ktorý vzhľadom na funkčné využitie, situovanie, tvorí nejaký komplexný pozemok pre využitie nehnuteľnosti. Preto je tento pozemok takto definovaný. Je tam sadzba 1,33/m2, ale Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok hovoria aj o ostatných pozemkoch, kde je sadzba 4,-€/m2. Neodporúča, aby sa nejakým spôsobom



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

vstupovalo do predloženého materiálu. Podotkla, že je presvedčená, že materiál je predložený správne, pokiaľ hovoríme o sume 1,33€ a má sa hlasovať z dôvodu osobitného zreteľa, ale neevokuje to žiadnu výhodu.

M. Alušic – uviedol, že p. Habo by mal povedať, že je v konflikte záujmov podľa zákona o konflikte záujmov, čl. 6, ods. 1. Černovské drevenice sú v osobnom záujme p. Haba, nakoľko spolumahiteľkou Černovských dreveníc je p. Habová, manželka p. Haba. Ďalej uviedol, že túto povinnosť treba vykladať aj extenzívne, čiže to sa týka aj obchodných partnerov. Čo sa týka diskusie, či je správne definovaný osobitný zreteľ, tak materiál je po právnej stránke urobený dobre, iným spôsobom sa to odhlasovať ani nedá. Treba povedať, že Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta hovoria o cene 4,-€/m², t.z., že aj toto zníženie je vecou, ktorú treba nejakým spôsobom zdôvodniť. Na jednom z rokovaní zaznelo, či sú toto dôvody, ktoré by mohli odôvodňovať priamy nájom resp. zníženie nájmu. Toto je vecou politického rozhodnutia. Myslí si, že táto diskusia je dôležitá aj z pohľadu budúcnosti, nakoľko toto sú len prvé pozemky. Veľká časť areálu je v majetku mesta, kde príde tiež k diskusii po skončení nájomných zmlúv. Ďalej, že si dobre pamätá, keď prvýkrát prišiel na rokovanie MsZ p. Habo s p. Sidorom a hovorili o svojich plánoch, čo si veľmi cenil ako poslanec MsZ. Na vtedajšom rokovaní MsZ prejavil nesúhlas a vzápätí mu p. Habo volal, pretože mal pochybnosť, či plán, ktorý bol prezentovaný bude aj realizovaný. Teraz vie, že nebol celkom dodržaný časový plán resp. rozsah sa mu zdal definovaný trochu väčší, ale to vôbec momentálne nevedí, pretože to, čo bolo urobené je perfektné, treba to podporiť, ale treba si uvedomiť, že aj z pohľadu ostatných podnikateľov môže byť mestu vyčítané, že či nie je diskriminácia, že niekto si musí kúpiť pozemok predtým, ako chce začať podnikáť, musí si dotiahnuť inžinierske siete, urobiť parkovisko. A niekto iný to dostane za výhodnejších podmienok od mesta. Toto je tiež diskusia aj právna, nie len politická. Myslí si, že došlo ku kompromisu zo strany prevádzkovateľa aj mesta tak, aby bol podporený tento účel a inak ako osobitným zreteľom sa o tom hlasovať nedá.

K. Javorka – sa opýtal vedenia mesta a hlavného kontrolóra podľa Rokovacieho poriadku MsZ vystúpil tento pán (p. Alušic) ako zamestnanec alebo ako kto, pretože ho mesto nepredstavilo a ani on sám sa nepredstavil.

I. Čombor – uviedol, že p. Alušic vystúpil, pretože mesto ho zamestnáva na úväzok k právnym službám, nakoľko právne oddelenie MsÚ nestíha takéto zanedbané veci, ktoré nie sú dotiahnuté do konca.

P. Habo – reagoval na vystúpenie p. Alušica, aby dával pozor čo hovorí, pretože areál u dobrého pastiera nie je vo vlastníctve mesta, je vo vlastníctve fyzických osôb alebo spoločností, ktoré spravujú. Ďalej uviedol, že hrubo sa voči tomu, že niečo nesplnil, pretože p. Alušic bol poslancom MsZ už v roku 2004, keď ešte p. Sidor nebol v spoločnosti a žiadali prvý nákup pozemkov a pozemok bol zakúpený obchodnou verejnou súťažou a všetky zámery boli splnené. Nebol by rád, aby sa zavádzala verejnosť. Areál ide v súlade s územným rozhodnutím, tak ako je nastavený.

M. Alušic – zareagoval, že p. Habo to veľmi zle vníma, že v roku 2004 nehlasoval za, ale s dnešnými informáciami by hlasoval za, t.z., že ich pochválil. Čo sa týka zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, ktorý sa zúčastňuje na rokovaní orgánu vo veci, na ktorej má osobný záujem, je povinný oznámiť svoj osobný záujem o vec predtým, ako na rokovaní vystúpi. Dodal, že skúsme to dodržiavať.

P. Habo – uviedol, že škoda, že to nepripomenul aj pri iných situáciách, ktoré tu boli za posledné obdobie.

I. Čombor – uviedol, že mal snahu pomôcť podnikateľskému zámeru v Čutkovskej doline, pretože končili im nájomné zmluvy, ktoré boli napádané za veľmi výhodné pre prevádzkovateľa. Ale keďže sa starajú o areál a rozvíjajú podnikateľskú činnosť, tak im chcel vyjsť v ústrety tak, že by im mesto odpredalo tieto pozemky, aby boli pozemky ich za prijateľnú cenu. Ale znalecký posudok Ing. Lajčiakovej je taký aký je, ktorá ho urobila nedobrym spôsobom, nezapočítala objektívne veci v ich prospech, ale úradníckym štýlom narátala neprimeranú cenu. Bolo jasné, že za takúto cenu im nepomáha, ale škodí. Ďalej uviedol, že povedal, že znalecký posudok treba prepracovať, s čím p. Habo nesúhlasil, lebo vrhne to na neho zlé svetlo, že on si chce niečo vylepšiť nekalým spôsobom, podotkol, že p. Haba akceptoval. Keďže predaj pozemkov neprichádzal do úvahy, tak sa vrátili k prenájomu a tam sa snažil vyjednať najnižšiu cenu, keďže si kupujú pozemok na ktorom stojí stavba za riadnu cenu, tak tie okolité plochy, kde tá stavba stojí chcel, aby sa im prenajal na dlhú dobu t.j. 10 rokov a za nízku cenu t.j. 1,33€/m². Na tomto sa dohodli a myslel si, že nebude takáto diskusia.

K. Javorka – podal pozmeňujúci návrh – v III. správy „za účelom ich využitia pre jestvujúcu farmu zvierat vrátane chovu koní a parkovacej plochy na pozemku, za cenu nájmu celkom 1,-€/rok, na dobu určitú 10 rokov,



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

za podmienky, že parkovacie plochy na pozemku, ktorý tvorí predmet nájmu budú dostupné verejnosti bez akéhokoľvek spoplatnenia a za ďalších podmienok uvedených v nájomnej zmluve.

Hlasovanie: 1 /za: K. Javorka/ - 7 /zdržal sa: P. Habo, M. Hromada, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 16 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/, neprítomný: D. Mataj – **návrh nebol schválený**

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 204/2019**.

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo S. Javorka, neprítomný: D. Mataj

Hlasovanie II.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo S. Javorka, neprítomný: D. Mataj

Hlasovanie III.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: K. Javorka/, nehlasoval: P. Habo, neprítomný: D. Mataj

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 25.09.2019

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 25.09.2019.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Uzn. č. 207/2018 zo dňa 27.09.2018:

L. Kubáň – požiadal o zaslanie Znaleckého posudku č. 176/2019 zo dňa 22.10.2019, ktorý bol vyhotovený pracovníkmi Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline. Žiada predmetný znalecký posudok zaslať elektronickou formou všetkým poslancom MsZ, aby vedeli ten podstatný dôvod ako sa dospelo k cene 15,90€/m². Opýtal sa, kedy sa bude meniť uznesenie, čo sa týka jednotkovej ceny, aj z dôvodu alokácie sumy 200.000,-€ do rozpočtu na rok 2020 na kúpu pozemkov do vlastníctva mesta. Ďalej sa opýtal, kedy bude zaradené do rokovania MsZ aktuálna výmera odkupovaných pozemkov v závislosti od výšky podielu vlastníkov pozemkov, pretože tam dochádza k vykupovaniu pozemkov medzi jednotlivými vlastníkmi. Ďalej poprosil primátora mesta, pretože sídlisko Klačno je susediaci volebný obvod a je veľa dopytov, čo sa týka Hríbov, aby sa vyvinulo čo najviac úsilia, aby sa tieto pozemky čo najskôr vysporiadali.

K. Javorka – uviedol, že sa pripája k p. Kubáňovi, aby znalecký posudok mali k dispozícii a súhlasí s tým, že by mali schváliť uznesenie, ktorým bude uložené vedeniu mesta zabezpečiť predloženie zmeny uznesenia č. 207/2018 zo dňa 27.09.2018. Uznesenie by sa mohlo schváliť dnes, aby sa čím skôr začalo s výkupom pozemkov a vedúca finančného oddelenia mohla zaradiť predmetnú sumu do rozpočtu na rok 2020.

P. Habo – uviedol, že znalecký posudok netvorí prílohy správy a je to v rozpore s Rokovacím poriadkom MsZ, aby tak dôležitý dokument nebol priložený a poslanci MsZ sa nevedia k nemu vyjadriť. Uviedol, že doteraz máme 5 znaleckých posudkov, z toho 3 si objednalo mesto, 1 si objednal Okresný úrad, odbor pozemkový a lesný a 1 si objednalo pozemkové združenie Hríby. Takže máme 5 znaleckých posudkov, z toho 3 sú za 21,-€/m², jeden od Ing. Hamackovej za 14,-€/m² a teraz z Ústavu súdneho inžinierstva v Žiline za 15,90€/m². Nebude sa vyjadrovať k znaleckému posudku, ktorý je uvedený v správe len číslom a sumou, pretože ho nemá, tak si nedovolí sa vyjadrovať, ale treba si uvedomiť jednu vec a to, že Okresný úrad, odbor pozemkový a lesný disponuje znaleckým posudkom, ktorý je v projekte pozemkových úprav záväzne schválený a podľa neho bude mesto musieť vykupovať pozemky od vlastníkov, ktorí majú menej ako 400m². Tento proces bude treba nejakým spôsobom ošetriť. Bojí sa tejto disproporcie, ak by tento znalecký posudok mal byť správny a schválený, čo si nedovolí dneska tvrdiť, pretože všetci znalci sú rovnakí znalci zapísaní v odbore znalcstva a aj ten, ktorý robil tento posudok z Ústavu súdneho inžinierstva v Žiline. Ďalej upozornil, že Ústav súdneho inžinierstva existuje pri všetkých stavebných fakultách, t.j. v Košiciach, Žiline a Bratislave. Nespochybnuje tento znalecký posudok, chce len pripomenúť, že budú musieť legislatívne toto vyriešiť. Podstatná vec je, že počas spustenia pozemkových úprav sme v spolupráci s bývalým viceprimátorom Ing. Slašťanom, JUDr. Šimanskou a Ing. arch. Jurčom absolvovali viaceré stretnutia verejných hovorov s vlastníkmi, kde ich informovali o pôvodnej cene 21,-€/m² a všetkým vlastníkom sme zaslali list s výmerou, kde im ponúkame výkup za 21,-€/m². Opýtal sa, akým spôsobom ideme teraz vysvetliť občanom, že sa zmenila cena.

M. Šeršík – uviedol, že znalecký posudok nebol súčasťou správy preto, lebo mestu bol doručený neskoro. Materiály na rokovanie MsZ prechádzajú určitým schvaľovacím procesom, t.j. rokovanie komisií, MsR.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Znalecký posudok je k nahliadnutie v kancelárii. Návrh na uznesenie, ktoré sme napísali do správy, tak nechceli sme robiť žiadne závery z pohľadu na cenu a výmeru, pretože to treba odkonzultovať so zhotoviteľom, preto uznesenie má len odporúčací charakter, vzhľadom na to, aby sa aktualizovala výmera.

J. Bednárík – uviedol, že v minulosti sa dohodli na rokovaní MsZ, že aký bude posudok z vyššej inštancie, tak ho budeme akceptovať. Uviedol, že nemôže spochybňovať vyššiu inštanciu, tak ako to bolo tu povedané, oproti tým znaleckým posudkom, ktoré boli vypracované predtým. Ak niekto chce napadnúť tento znalecký posudok, tak nech tak urobí. Dnes vieme, že tí znalcovia, ktorí robili posudky, tak urobili chyby, dokonca niektoré sú aj na vzatie licencie. Čo sa týka výkupu pozemkov, tak predstúpi pred ľudí a povie, čo je vo veci a aká je cena. Hovoriť o tom, či sa zastavia pozemkové úpravy, tak určite nie, veď pozemkové úpravy bežia, či chceme alebo nie. Prebiehajú prerokovania s účastníkmi pozemkových úprav. Ďalej podotkol, že zarazila ho jedna vec, keď na stretnutí pozemkového fondu a účastníkov pozemkových úprav, p. Habo povedal, že spoluúčasť majiteľov pozemkov bude 12,5% a p. Vorek povedal, že to bude 20%. Ľuďom bude treba povedať pravdu. Keď sa robili pozemkové úpravy, tak veci sa nevedeli povedať jasne, napr. aká hodnota bude. Dnes sa nedá schváliť uznesenie, pretože dnes nevieme výmeru, tú musí povedať p. Vorek.

P. Habo – uviedol, že preto sme s prípravou IBV tam, kde sme, pretože pri všetkej úcte k Ing. Bednáríkovi, ale povedal veľmi veľa nepresností a chýb. Pozemkových úprav sa Ing. Bednárík zúčastnil raz, kde bolo povedané, že 12% sa budú skladať ľudia, presne 11,3%, ale to sú spoločné zariadenia – parky, chodníky a objekty občianskej vybavenosti, potom sú verejné zariadenia, ktorých je 12%, dokopy je to 22%, ktoré má vlastníť mesto Ružomberok, aby malo pozemky pod cesty. Vždy hovoril o tom, že keďže bol schválený územný plán zóny a vedeli sme koľko chodníkov a ciest treba, že ľudia sa budú skladať na spoločné zariadenia, ktoré umožňuje zákon. Komunikácia na verejných hovoroch bola, že ľudia sa majú skladať približne 10%-12% na spoločné zariadenia, to sú dve rôzne veci. Zareagoval na Ing. Šeršíka, že dva roky sa venujeme procesu prípravy IBV a vždy bol súčasťou znalecký posudok.

K. Javorka – podal pozmeňujúci návrh – I. MsZ schvaľuje kúpu pozemkov nachádzajúcich sa v obvode jednoduchých pozemkových úprav (ďalej „JPÚ“) v lokalite Ružomberok – Hríby, k.ú. Ružomberok v predpokladanej výmere 15 000 m², do vlastníctva Mesta Ružomberok. Kúpna cena bola stanovená vo výške 15,90€/m², Znaleckým posudkom č. 176/2019 zo dňa 22.10.2019, ktorý bol vyhotovený pracovníkmi Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, čo pri predkladanej výmere 15 000m² predstavuje predpokladanú sumu 238.500,-€.

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 5/zdržal sa: J. Halušková, M. Kramárová, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach/ - 11 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, S. Javorka, S. Klačko, M. Lazár, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka/, neprítomný: D. Mataj – **návrh nebol schválený**

J. Bednárík – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť predloženie zmeny Uznesenia MsZ č. 207/2018 zo dňa 27.09.2018, ktorým dôjde ku zmene jednotkovej ceny pozemkov podľa Znaleckého posudku č. 176/2019 zo dňa 22.10.2019, vypracovaný znalcami Ing. Marián Vyparina, PhD., Ing. Dana Kováčová, Ing. Mária Kučáková a aktualizácii výmery odkupovaných pozemkov v závislosti od výšky podielu vlastníkov pozemkov v obvode JPÚ na verejných zariadeniach a opatreniach a na základe aktuálnych podkladov spracovateľa projektu jednoduchých pozemkových úprav. T: najbližšie rokovanie MsZ

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: D. Mataj – **návrh bol schválený**

Uzn. č. 14/2019 časť V. zo dňa 27.02.2019:

M. Hromada – poďakoval útvaru hlavného architekta, že sa s touto úlohou vysporiadali. Názor Komisie pre kultúru a cestovný ruch je taký, aby spracovaná architektonická štúdia bola zapracovaná do zmeny a doplnku územného plánu.

Uzn. č. 105/2019 časť III. písm. a) zo dňa 26.06.2019:

Bez diskusie.



Uzn. č. 110/2019 časť II. zo dňa 26.06.2019:

L. Kubáň – uviedol, že prebehlo stretnutie so zástupcami primátora mesta a Ing. Jaškovej, kde si dohodli následné kroky, pretože finančné prostriedky majú alokované aj na projektovú dokumentáciu z predchádzajúceho obdobia. Upozornil na zmenu zročnosti tohto uznesenia.

L. Kubáň – podal návrh na predĺženie zročnosti do 02/2020

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: D. Mataj – návrh bol schválený

Uzn. č. 114/2019 časť II. zo dňa 26.06.2019:

Bez diskusie.

Uzn. č. 164/2019 časť II. zo dňa 25.09.2019:

K. Javorka – sa opýtal na zročnosť uznesenia.

J. Hrnčiar – odpovedal, že momentálne je to v štádiu, že prebehlo stretnutie za účasti dopravného inžiniera, dopravný inžinier spracováva projekt, takže momentálne to nezávisí od nás. Po spracovaní projektu, cestný správny orgán, po schválení projektu príslušným dopravným inšpektorátom PZ vydá rozhodnutie. Predpokladá sa, že sa začne až niekedy na jar budúceho roka. Dopravný inžinier nesúhlasí s osadením spomaľovacích prahov, bude to asi riešiť ako to je na ul. Š. Moyzesa pred gymnáziom.

P. Šípoš – uviedol, že prebehlo stretnutie, dopravný inžinier sa má vyjadriť, sú tam dva úseky o ktoré sa jedná. V úseku, ktorý sa nachádza na ul. Jelence tam nebude iná možnosť, ako dať spomaľovač, ktorý má vymyslieť dopravný inžinier.

P. Šípoš – podal návrh na predĺženie zročnosti do 06/2020

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomný: D. Mataj – návrh bol schválený

Uzn. č. 165/2019 časť III. písm. a) zo dňa 25.09.2019:

L. Kubáň – uviedol, že na túto tému sa diskutuje na každom rokovaní MsZ. Vidíme, kde sa parkovacia politika ocitá v iných mestách, že parkovacia politiku neriešia iba vo veľkých mestách, ale aj v mestách porovnateľných mestu Ružomberok. Na stretnutí klubu s Ing. Bednárikom ho informoval o tom, že chcú parkovacia politiku v meste posunúť aj v centrálnej mestskej zóne aj na sídliskách a preto navrhne dve uznesenia.

K. Javorka – uviedol, že toto sa mu zdá ako „deja vu“, v mestskom zastupiteľstve je už druhé volebné obdobie a celých 5 rokov sa rieši parkovacia politika. Vždy počujeme rovnakú odpoveď, že o danej problematike vieme a že sa ňou oboznamujeme. Opýtal sa, načo bola spracovaná štúdia v roku 2016 spoločnosťou City Parking Group, s.r.o., keď sa 3 roky tejto problematike nikto nevenoval.

J. Bednárik – uviedol, že nejakú dobu sa v tejto veci nerobilo nič, ale v minulosti povedal, že táto téma sa otvorí v roku 2020 a dotiahne do konca.

P. Habo – uviedol, že v správe je uvedené, že uvedená oblasť sa začne riešiť v roku 2020. Pýta sa, ako konkrétne začne riešiť, aké budú konkrétne kroky harmonogramu. To, čo navrhol p. Kubáň je správne, treba pripraviť pracovnú skupinu, ďalej treba začať vytypovať v centre mesta, tie parkoviská, na ktorých môže mesto reálne vyberať peniaze a tieto peniaze použiť na sídliskách. Už piaty rok o tomto rozprávame, bol by rád, keby sa do uznesenia dali konkrétne kroky, ktoré sa začnú riešiť.

M. Šeršík – uviedol, že v roku 2016 bola spracovaná parkovacia politika spoločnosťou City Parking Group, s.r.o. Asi rok pred voľbami bol predložený materiál o parkovacej politike v centrálnej mestskej zóne na rokovaní MsZ, ktorý bol riadne schválený komisiou a vtedy to poslanci MsZ nechceli prijať a neprijali, lebo bolo krátko pred komunálnymi voľbami. Materiál bol zamietnutý.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Hrnčiar – potvrdil slová Ing. Šeršíka, že v minulom volebnom období bola zriadená komisia. Výstup komisie bol taký, že zástupca spoločnosti City Parking Group, s.r.o. príde na rokovanie MsZ a prednesie návrhy a vtedy to v MsZ neprešlo.

J. Bednárík – uviedol, že pracovnú skupinu zostaví, bude predstavená na rokovaní MsZ, poprosil, aby poslanci MsZ nezasahovali do týchto vecí.

P. Habo – podal pozmeňujúci návrh – aby súčasťou úlohy bolo pripraviť presný časový harmonogram plnenia tejto úlohy

Hlasovanie: 4 /za: P. Habo, K. Javorka, L. Kubáň, D. Mataj/ - 1 /zdržal sa: M. Lazár/ - 11 /proti: J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šipoš, M. Šlávka, T. Šošovec/, nehlasoval: J. Bednárík, M. Hromada, S. Javorka, M. Kerdík, M. Kubačka, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák, R. Zachj – návrh nebol schválený

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – I. MsZ žiada II. zástupcu primátora mesta Ing. Jána Bednárika zostavením pracovnej skupiny k projektu Mestskej parkovacej politiky na vymedzenom území centrálnej mestskej zóny a na sídliskách Klačno, Roveň, Baničné s cieľom postupného zavádzania systému

– II. MsZ žiada II. zástupcu primátora mesta Ing. Jána Bednárika predložiť zoznam navrhovaných členov pracovnej skupiny k projektu Mestskej parkovacej politiky na schválenie MsZ

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: S. Klačko/ – návrh bol schválený

Uzn. č. 165/2019 časť III. písm. c) zo dňa 25.09.2019:

Bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 205/2019.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 0 /proti/

K bodu č. 5

11

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola plnenia uznesení MsZ – prevody majetku mesta v roku 2018 a Kontrola vykonávania finančnej kontroly dodávateľských faktúr

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 206/2019.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan

K bodu č. 6

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.09.2019

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa sa predkladá na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Správa bola prerokovaná v Komisii pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta a odporučila správu zobrať na vedomie.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – sa opýtal, na bod č. 18 Príjmy, kde prevod z rezervného fondu je +20.000,-€ a Výdavky – Rekonštrukcia vodovodnej prípojky Bystrická cesta 2 je tiež +20.000,-€. O tomto bode sa pojednáva aj v bode, kde sa rieši budova, kde reálna hodnota opravy vodovodnej prípojky bola okolo 10.000,-€. Chce vedieť, či



tento prevod súvisí s touto hodnotu a či nevadí, že je prevod väčší ako skutočná hodnota nákladu vodovodnej prípojky.

J. Mokošová – uviedla, že takto to bolo schválené uznesením MsZ v dobe, keď ešte nebol známy náklad realizácie. Skutočný prevod z rezervného fondu sa urobí presne v takej výške ako bol náklad.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 207/2019**.

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 7

Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2019

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.06.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2019. V investičnom pláne je schválených 129 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 3.569.896,-€. Z celkového počtu 129 akcií je 67 projektových dokumentácií a 62 realizácií. Pričom ku dňu 26.08.2019 bolo zrealizovaných 31 akcií v skutočnom čerpaní 786.212,13€.

Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad priebežného plnenia IP za rok 2019 vrátane očakávaných skutočností – orientačných harmonogramov s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce a s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Z. Jašková – doplnila, že Komisia pre územné plánovanie, výstavby, dopravy a životné prostredie odporučila správu vziať na vedomie v predkladanom znení. Komisia pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie odporučila MsZ vziať správu na vedomie a žiada o podanie stanoviska, ako bol vyriešený stav personálneho vybavenia oddelenia investícií a žiada racionalizovať investičný plán (nie z pohľadu financií, ale z hľadiska množstva drobných investičných akcií, t.j. skôr vykonať väčšie investičné celky ako drobné investičné akcie v obvodoch.

L. Kubáň – poďakoval vedúcej oddelenia investícií za pripravenú správu. Uviedol, že zhruba pred dvoma rokmi sa pod názvom Spevnené plochy, ktoré chceli realizovať v rámci celého Klačna, schvaľovali túto investičnú akciu. Na tieto akcie bola alokovaná suma 50.000,-€. Vzhľadom na to, že uvedené investičné akcie boli bez projektov a štúdií, čo sa dozvedeli až v priebehu tohto roka, tak rozpočtovaná suma na spevnené plochy je až v sume 86.800,-€. Vzhľadom k týmto skutočnostiam dochádza k dofinancovaniu rôznych investičných akcií v obvodoch mesta, preto chce navrhnúť, aby sa zodpovedne a odborne pripravil investičný plán na rok 2020 aj so zreteľom na to, aké sú poznatky a odporúčania príslušných komisií a v prípade schválenia investičných prostriedkov ak to bude za obvody, realizovali najmä v týchto obvodoch nerealizované investičné akcie a dofinancovali tieto investičné akcie. Zásadný problém je v systéme investičných akcií, lebo je veľmi ťažké teraz rozhodovať aká akcia je mestská a aká obvodová. Na rokovaní MsR sa nenašiel žiaden kľúč, systém, pravidlo ako zaraďovať akcie medzi obvodové a mestské. Uviedol, že jeho predstava je vytypovať, schváliť nejaký návrh investičného plánu na roky 2020, 2021, 2022, čo sa týka veľkých investičných akcií a stáť za takýmto plánom do konca volebného obdobia. Pretože momentálne sa nerobia veľké investičné akcie v meste, ale posúvame sa skôr do obvodových vecí a pre samotné mesto to vôbec nie je viditeľné, keď sa realizujú len investičné akcie v obvodoch. Ďalej uviedol, že nastal čas, aby sa rozhodli aké investičné akcie budú prioritne podporovať. Jeho osobný názor je, že akcií je strašne veľa a rozhodnúť, ktorá akcia je mestská, obvodová, ktorá má byť zadaná medzi mestskú a obvodovú je veľmi náročné. Prikláňa sa k tomu, aby sa určili nejaké pravidlá.

K. Javorka – sa opýtal na volebný obvod Polík, kde v realizácii sú dve investičné akcie a to Parkovacie plochy Kukučínova a Športové ihrisko Makovického, chce vedieť, kde sa stratili ostatné investičné akcie, ktoré sa schvaľovali v roku 2018 na rok 2019.



Z. Jašková – odpovedala, že neboli schválené. To, čo bolo v roku 2018 sa preklopilo do správy a nič iné nemá. Ďalej uviedla, že môže poslať p. Javorkovi to, čo bolo schvaľované v októbri 2018, čo ostalo po jej predchodcovi Ing. Dobrodejovi, aký bol rozsah prác, ako to bolo schválené.

J. Bednárík – uviedol, že stretnutie k rozpočtu, kde budú aj investície sa uskutoční v pondelok 11.11.2019 o 12.00 hod. v Pánskom dome. Bude to prerokovanie rozpočtu na rok 2020, kde je súčasť aj investičný plán.

K. Javorka – uviedol, že čas o 12.00 nie je po pracovnej dobe a budúci týždeň zasadať komisie VÚC, takže sa stretnutia nemôže zúčastniť.

P. Habo – uviedol, že v pondelok 11.11.2019 je taktiež pracovne mimo Slovenska. Ďalej uviedol, že napísal s občianskym výborom oficiálnu požiadavku na investície a žiadosť o zdroje do rozpočtu a nikto im neodpovedal, takže nevie, čo má povedať občanom Černovej a občianskemu výboru. Podotkol, že všetkým je zrejmé aj napriek veľkej snahe Ing. Jaškovej, že investičný plán sa nedarí plniť tak, ako by chceli. V prvom rade je tam veľa akcií z minulých rokov, ktoré nie sú doriešené, aj z pohľadu inžinierskej činnosti, realizácie, ale aj z pohľadu samotného ukončenia projektu. Myslí si, že Ing. Jaškovej by sa malo pomôcť aj personálne. Ďalej podotkol, že ak sa už podarí alokovať financie, zrealizovať investičnú akciu, tak máme problém s tým, že keď máme vybratú firmu, tak jednoducho nedokážeme zabezpečiť, aby nastúpila v určitom termíne, ktoré mesto má chcieť od doby podpísania zmluvy. Ak urobíme akékoľvek výberové konanie, vyhrá nejaká firma, ktorá nemá v zmluve zadefinované, že od podpísania zmluvy do akého termínu by mala nastúpiť na výkon práce. Toto je tiež jeden z problémov, ktorý ostáva na pracovníkov oddelenia investícií, aby sa doprosovali firme na nástup výkonu práce a toto je ten lepší prípad. Horší prípad je, keď firma po určitom čase sa rozhodne vôbec nenastúpiť na výkon práce z kapacitných dôvodov. V každom verejnom obstarávaní sa už niečo takéto stalo. Navrhol, aby do zmluvy zadefinovali bankovú záruku resp. finančnú sankciu, ak tá dotyčná firma nenastúpi. Tieto potrebné sankcie treba dať dopredu do zmluvy, aby uchádzači vedeli, že musia nastúpiť na zhotovenie diela, ak vyhrajú súťaž. Toto by veľmi pomohlo. Treba to prejednať s pracovníkmi právneho oddelenia. Apeloval na vedenie mesta, aby mesto zvolalo stretnutie skôr, aby poslanci vedeli aký zámer má mesto, koľko peňazí na investície ostáva, koľko z toho bude mestotvorných a koľko bude na obvodoch. Všetci poslanci poslali požiadavky a nevie, či niekto dostal písomné stanovisko, aby sme vedeli odpovedať svojim občanom vo volebných obvodoch, či sa to bude realizovať alebo nie. Ďalej pripomenul, že už je november a my nevieme objem investícií a vôbec nie konkrétne investície.

M. Lazár – uviedol, že všetci poslanci majú možnosť prísť na rokovanie MsR a zasadnutie komisií bez akýchkoľvek obmedzení, kde je možnosť diskutovať.

Z. Jašková – uviedla, že čo sa týka zmlúv, tak priebežne jednala s právnym oddelením, urobili si matricu, kde od najbližšie uzatvorených zmlúv bude ustanovenie, kde bude zhotoviteľ povinný nastúpiť na výkon práce. Za posledných 5 rokov takéto ustanovenie v zmluvách nebolo.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 208/2019**.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, P. Šípoš

K bodu č. 8

Operačný plán zimnej údržby miestnych komunikácií mesta Ružomberok na obdobie 2019/2020

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Operačný plán zimnej údržby miestnych komunikácií mesta Ružomberok a prímestských častí B. Potok, Vlkolínec, Černová, Hrboltová, Rybárpole a Areál bývalého Texicomu, je základným podkladom pre zaistenie zjazdnosti ciest v podmienkach zimného obdobia. Hlavným cieľom zimnej údržby je zaisťovať včasnú a kvalitnú zimnú údržbu miestnych komunikácií, chodníkov, schodov a lávok pre peších chodcov.

Podľa poradia dôležitosti rozdeľujeme komunikácie na: **Komunikácie prvého zásahu**, kadiaľ prechádzajú linky MAD + hlavné zberné komunikácie + pešia zóna v centre mesta. **Komunikácie následného zásahu**, v rovinatom území, s malou frekvenciou, krátke úseky ciest medzi križovatkami. **Komunikácie ostatné**, následne po zabezpečení zjazdnosti komunikácií zaradených do kategórie I. a II. **Chodníky, parkoviská, schody a lavičky** v rozsahu definovanom týmto operačným plánom.



Cieľom spracovaného dokumentu je upresnenie technických definícií, rozdelenie zodpovednosti, vymedzenie komunikácií podľa zásahov a podrobný popis pasportov, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť operačného plánu. Operačný plán jasne definuje mieru zodpovednosti a rozdelenie kompetencií medzi mestom a správcom.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Hrnčiar – uviedol, že materiál bol prerokovaný v Komisii pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie a v MsR. Komisia a MsR odporúčajú materiál schváliť v predkladanom znení. Ďalej uviedol, že treba brať do úvahy to, že sme krátko pred vypísaním súťaže aj na zimnú údržbu. Z pohľadu oddelenia technickej správy neodporúča robiť zásahy do operačného plánu.

L. Kubáň – sa opýtal, ako je zmluvný partner pripravený po materiálnej, technickej a personálnej stránke na bezproblémové vykonávanie zimnej údržby. Treba brať ohľad na to, že sa zmenil tzv. chodníkový zákon, mestu pribudli mnohé chodníky okolo nehnuteľností a je to zásadný rozdiel. Uviedol, že v minulosti dal s p. Burganom odporúčania, ktoré sa týkali doplnenia Operačného plánu zimnej údržby, ale mrzí ho, že veci, ktoré sa týkali kalamitného počasia alebo zabezpečenia údržby v určitých lokalitách prostredníctvom miestnych podnikateľov, poľnohospodárskych družstiev alebo zboru väzenskej a justičnej stráže nikto s týmito inštitúciami nekomunikoval, pretože ak niekto chce zaradiť do I. zásahu nejakú komunikáciu, tak si myslí, že keby sme mali nejakú dohodu alebo nejaký zmluvný vzťah, keby si náš zmluvný partner obstaral, zazmluvnil nejakého partnera, tak mohli by sme mať poriešené také situácie, ako sú v Hrboltovej, Černovej, na Klačne, v Baničnom. Čo sa týka chodníkov, tak bude veľmi ťažké odhŕňať alebo čistiť chodníky, pretože ich pribudne veľmi veľa a možno tak ako sú rozdelené komunikácie, tak do budúcnosti treba rozdeliť aj chodníky, ktoré majú väčšiu prioritu, ktoré treba odhŕňať pravidelne, pretože sú dôležité z hľadiska infraštruktúry jednotlivých volebných obvodov. Momentálne nám neostáva nič iné, ako tento predložený návrh schváliť.

P. Habo – uviedol, že má požiadavku na zimnú údržbu od občanov Černovej, hlavne na uliciach Račkov, Slnecná, Janošiková a Na Hôrky. Sú to svahovité ulice, ktoré na dvoch miestach majú viac ako 20% svahovitosti. Situácia na týchto uliciach je veľmi vážna a už dva roky žiadajú, aby sa zaradilo do plánu údržby tieto komunikácie ako komunikácie II. zásahu, tak ako to je v Hrboltovej. Ďalej uviedol, že 28.01.2019 občiansky výbor zaslal oficiálnu požiadavku, interpeláciu, ktorá bola prerokovaná vedením s jednoznačnou odpoveďou, že nebude doplnená táto zimná údržba do II. stupňa zásahu, tak aby do 12.00 boli tieto komunikácie odhrnuté. Poprosil primátora mesta, nakoľko 3 komunikácie sú tak nešťastne koncipované, že keď ich neprídu odhrnúť, tak sa obyvatelia ulíc nevedia dostať k svojim domom. A na ulici Račkov sa stáva často, že v strmej časti padajú autá do potoka. Ďalej uviedol, že do požiadavky rozpočtu napísal, aby sa myslelo v rozpočte v zimnej údržbe na navýšenie týchto štyroch ulíc do II. stupňa zásahu tak, ako to má mestská časť Hrboltová. Odpoveď nedostal a opýtal sa, či nevieme ešte prehodnotiť tieto štyri ulice a zaradiť ich do pasportu II. stupňa zásahu, napr. tak, aby keď sa budú stroje vracáť z Hrboltovej, aby odhrnuli tieto štyri ulice.

J. Burgan – faktickou poznámkou upozornil, aby keď sa budú spracovávať súťažné podmienky ako chceme riešiť aj túto problematiku do budúcnosti, tak aby sa myslelo aj na veci, ktoré teraz neriešime a to je spôsob kontroly daných úloh, systém spôsobu akým sa vykonávajú veci.

P. Šípoš – uviedol, že ulíc v meste, ktoré sú v kopcovitom teréne je veľa a nachádzajú sa aj v obvode Baničné, napr. I. Houdeka je z časti kopcovitá, potom na ul. I. Houdeka je problém, keď sa urobia mantinely zo snehu, tak ako minulý rok. Zaniknú parkovacie miesta, zníži sa počet parkovacích miest, nie je sila ako tento sneh odpratať. Treba sa zamyslieť, čo všetko sa zahrnie do súťaže, aby sa myslelo aj na túto vec.

K. Javorka – uviedol, že chce reflektovať na dohodu, ktorá sa týkala ulice Čremošná, pri uznesení navrhol zmenu metráže do zimnej údržby ulice Čremošná, aby číslo 583m bolo navýšené o 380m, t.j. spolu 963m a vedľa tejto komunikácie sa v tejto dĺžke nachádza aj chodník, ktorý končí pri spodnom parkovisku zaradiť do pasportu chodníkov aj čistenie tohto chodníka, ktorý je využívaný jednak domácimi obyvateľmi, tak aj turistami.

J. Kuráň – sa opýtal na zimnú údržbu chodníkov v meste, sú dohodnuté 3 stupne zimnej údržby a nasadenia techniky normálnej zimy až po kalamitnú situáciu, ktorá bola aj minulý rok a s veľkou pravdepodobnosťou sa bude opakovať aj tento rok. Ďalej uviedol, že v správe sa dočítal, že počet vodičov, ktorí majú udržiavať chodníky je jeden, počet áut, ktoré majú udržiavať chodníky je 2. Opýtal sa, či takto si predstavujeme zimnú údržbu. Chce vedieť, ako sa dá stíhať s rozlohou ako je Ružomberok, aby tu nedochádzalo k úrazom občanov na chodníkoch. Aj stroje, ktoré máme v počte až dva, nedokážu udržiavať úzke chodníky, lebo sa tam nevlezu



kvôli ich šírke. Opýtal sa, čo sa ide s týmto robiť, ako si predstavujeme ako budeme tieto chodníky udržiavať a to najmä na sídliskách. Toto je to, čo prakticky mesto vyriešilo za rok. Ďalej uviedol, že minulý rok sa dalo vyhovoriť na nedostatočnú pripravenosť, že nemáme piesok a niečo podobné, ale prešiel rok od zmeny legislatívy a mesto je nedostatočne pripravené. Ďalej sa opýtal, prečo sa Operačný plán zimnej údržby schvaľuje v novembri, keď podľa predpovedí počasia už o dva týždne bude v Ružomberku snežiť. Takéto veci by sa mali riešiť v septembri.

I. Čombor – uviedol, že je to vec, s ktorou sa potýkajú všetky mesta na Slovensku, lebo kompetencie boli navalené na samosprávy v tzv. chodníkovom zákone, ale financie na to poskytnuté neboli. Je to zložitá situácia nie len v Ružomberku. Nie sme o nič horší, ako iné mestá v riešení tejto problematiky.

S. Klačko – uviedol, že Operačný plán zimnej údržby je jeden z najdôležitejších dokumentov, na ktorý sa všetci budeme, či už hlavne pri problémoch odvolávať. Poprosil, aby si všetci takýto materiál riadne prečítali, pretože vôbec nie je pravda, že sú pripravené dva stroje na chodníky. Technické služby majú pripravené nasledovné mechanizmy – jedno ferrari, dve multikáry, jeden holder a jeden UNC 060, takže to je minimálne päť strojov. Ďalej uviedol, že táto situácia zasiahla všetky samosprávy a to ako sa na ňu pripravili je individuálne. Spoločnosť TS, a.s. nezaznamenala nejaký extrémny nákup ani pri porovnateľných firmách. Čo sa týka technického vybavenia, tak spoločnosť získala dva mechanizmy – jeden traktor a jeden unimog z grantu ovzdušia a predaja pozemkov na Plavisku. Čo sa týka údržby ciest, tak nemá obavu a čo sa týka chodníkov a zmluvnenia nejakého „súkromníka“, tak to nie je vôbec ľahké. Pochválil 2. zástupcu primátora, že hľadá riešenia ako vylepšiť tento stav. Spoločnosť TS, a.s. dostala požiadavku doplniť nádoby na ručný posyp. Kto, kedy a ako ich bude udržiavať je rovnako vedenie mesta nápomocné pomáhať, či už v súčinnosti s aktívnymi pracovníkmi alebo s Ústavom zboru väzenskej a justičnej stráže. Ďalej uviedol, že treba sa zamyslieť v rámci príspevkovej organizácie Komunálne služby Mesta Ružomberok nad nevyužitými pracovníkmi cez zimné obdobie. Treba hľadať reálne riešenie. Čo sa týka materiálneho vybavenia, tak cez letné obdobie spoločnosť nakúpila cez 400 ton posypovej soli a majú pripravený aj štrk. Na záver uviedol, že za vedenie spoločnosti aj za zodpovedných pracovníkov môže povedať, že spoločnosť TS, a.s. urobí všetko, aby boli spokojní obyvatelia mesta Ružomberok.

J. Hrnčiar – uviedol, že Operačný plán zimnej údržby sa predkladá na novembrovom zasadnutí MsZ preto, lebo bol schválený návrh plánu rokovaní na II. polrok v júni 2019, kde bol uvedený tento bod na november. Zareagoval na interpeláciu p. Haba z februára 2019, interpelácia bola prerokovaná vo vedení mesta a vedenie mesta sa nestotožnilo s návrhmi interpelácie. Uviedol, že minulý rok nebolo ani jedno hlásenie, že by niekde nevyšlo vozidlo záchranej služby, že by neboli zásobované obchody. V poriadku neboli chodníky, zlý stav chodníkov si mesto vyjasnilo aj s TS, a.s., prijali aj nejaké opatrenia. Ďalej uviedol, že aj túto zimu budú rozmiestnené žlté nádoby na piesok na exponované miesta.

J. Kuráň – faktickou poznámkou sa opýtal, koľko áut má spoločnosť TS, a.s. na údržbu chodníkov. Bol by veľmi rád, keby sa MsZ zaoberalo týmto problémom najneskôr na septembrovom rokovaní MsZ. Ďalej uviedol, že čo sa týka úzkych chodníkov, tak niektoré mestá riešia zimnú údržbu na úzkych chodníkoch tak, že platia ľuďom, ktorí tam bývajú, aby chodníky udržiavali. Treba sa zamyslieť, či sa nezačneme zaoberať aj touto myšlienkou. Je veľa ľudí v panelákoch, ktorí nemajú prácu alebo sú to dôchodcovia, ktorí by za malú odplatu radi počistili chodníky pred vchodmi.

K. Javorka – podal pozmeňujúci návrh – zmeniť v Operačnom pláne zimnej údržby miestnych komunikácií mesta Ružomberok na obdobie 2019/2020 pri ulici Čremošná metráž z 583m na 963m a doplniť do Operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií mesta Ružomberok na obdobie 2019/2020 v tabuľke č. 2 chodník Čremošná

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/ – návrh bol schválený

K. Javorka – podal pozmeňujúci návrh – doplniť do II. komunikácia následného zásahu aj mestskú časť Černová s ulicami Račkov, Slnecná, Jánošíková a Na Hôrky

Hlasovanie: 5 /za: P. Habo, J. Halušková, K. Javorka, M. Kramárová, D. Mataj/ - 3 /zdržal sa: M. Gašaj, V. Ružička, A. Stolárová, / - 14 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, S. Javorka, M. Kerdík, S. Klačko, M. Kubačka, J. Kuráň, M. Lazár, V. Macko, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, P. Štupák, R. Zach/, nehlasoval: M. Hromada, L. Kubáň, A. Šanobová – návrh nebol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 209/2019.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 2 /zdržal sa: J. Burgan. P. Habo/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Ružička



Hlasovanie k bodom 09.01, 09.02, 10.01, 10.08, 10.10 bez diskusie a body schválené jedným hlasovaním:

9.01 Predaj pozemku zastavaného stavbou garáž do vlastníctva žiadateľa Doc. ThDr. A. Masarika, PhD. – lokalita ul. D. Makovického

9.02 Zámer kúpy časti pozemku v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Za dráhou v Ružomberku

10.01 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Hanesovci – lokalita záhradkárskej osady Skalnatá – osobitný zreteľ

10.08 Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 132/2019 zo dňa 26.06.2019 – Predaj nehnuteľností do vlastníctva žiadateľa – IVANING, s.r.o. – osobitný zreteľ

10.10 Nájom pozemku za účelom realizácie a užívania spevnenej plochy – Ing. Zubajová – osobitný zreteľ

Hlasovanie: 23 /za /- 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka – **návrh bol schválený**

K bodu č. 9.01

Predaj pozemku zastavaného stavbou garáž do vlastníctva žiadateľa Doc. ThDr. A. Masarika, PhD. – lokalita ul. D. Makovického

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku parc. č. KNC 2406 o výmere 25 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúceho sa v lokalite ulice D. Makovického, do vlastníctva žiadateľa za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemku zastavaného stavbou garáže súp. č. 3055.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 04.10.2019: Garáže v predmetnej lokalite sú odpredávané do súkromného vlastníctva, jedná sa o posledný pozemok. Územie je územným plánom určené ako plochy technickej vybavenosti – garáže. Z hľadiska ÚPN nemajú námietky.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 210/2019**.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, D. Mataj

K bodu č. 9.02

Zámer kúpy časti pozemku v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Za dráhou v Ružomberku

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 10.04.2019 doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľ požiadal o odkúpenie časti pozemku parc. č. KNE 3257 o výmere cca 20 m² v lokalite ul. Za Dráhou, za účelom scelenia pozemku s pozemkom parc. č. KNC 67479/2, ktorého je vlastníkom. Z pohľadu žiadateľa je tento pozemok nevyužitelný a hraničí s plotom škôlky.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 02.05.2019 k žiadosti: Neodporúča predaj predmetnej parcely ale navrhuje, aby mesto odkúpilo od žiadateľa časť jeho pozemku a to parc. č. KNC 67479/2 za účelom predĺženia prístupovej komunikácie k materskej škole podľa priloženej prílohy - obrázok č.2 (**vyznačené fialovou farbou**) a následne navrhlo možnú zámenu, resp. odkúpenie podľa priloženej prílohy - obrázok č.2 (**vyznačené červenou farbou**).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 06.05.2019: Vedenie mesta prerokovalo žiadosť a vzhľadom na stanovisko ÚHA rozhodlo o ponechaní záujmového pozemku aj naďalej vo vlastníctve mesta, nakoľko tvorí budúcu prístupovú cestu k materskej škole v tejto lokalite.

Na základe vyššie uvedeného, oddelenie právnych služieb listom zo dňa 22.08.2019 oslovilo žiadateľa, či by bolo možné odkúpiť od neho časť pozemku parc. č. 67479/2 (vyznačený fialovou farbou), čím by došlo k sceleniu žiadateľovho pozemku, keď však žiadateľ na ponuku Mesta nereagoval.



Predmetný materiál v zmysle podanej žiadosti bol predložený na Komisiu pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie a Komisiu pre financie, majetok a podnikateľské prostredie **dňa 04.09.2019**, ktoré k odpredaju pozemku prijali jednotné stanovisko v nasledovnom znení: „Komisie odporúčajú stiahnuť materiál z rokovania MsZ konaného dňa 26.09.2019 a odporúčajú rokovať so žiadateľom o možnostiach predaja pozemku za účelom vysporiadania pozemku pod cestou, a to v lehote do 30.09.2019. V prípade neúspešného rokovania, komisie odporúčajú schváliť predaj pozemku na najbližšom rokovaní MsZ, t.j. v novembri, v zmysle podanej žiadosti manž. Majchrákovcov.“

Dňa 26.09.2019 na základe stanovísk oboch Komisií prebehlo osobné stretnutie žiadateľa so zástupcami ÚHA a Oddelenia právnych služieb za prítomnosti poslanca za uvedený volebný obvod Ing. Juraja Burgana, na ktorom boli dohodnuté podmienky možného odpredaja časti pozemku parc. č. KNC 6479/2 zo strany terajšieho vlastníka p. Adamčiaka v prospech mesta Ružomberok (t.j. kúpa pozemku za cenu 5,-€/m² pozemku so zriadením VB, pričom náklady súvisiace s kúpou pozemku mal znášať v celom rozsahu kupujúci).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.09.2019 a 07.10.2019: vedenie rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ v znení vyššie uvedenom (vzhľadom na dohodu o kúpnej cene vo výške 5,-€/m² bude vecné bremeno zriadené bezodplatne).

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 211/2019**.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, D. Mataj

K bodu č. 10.01

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Hanesovci – lokalita záhradkárskej osady Skalnatá – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 27.08.2019 doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadatelia manželia Hanesovci požiadali o odkúpenie pozemku parc. č. KNC 14583/31 vzhľadom k tomu, že ich záhrada nachádzajúca sa v tejto lokalite susedí s predmetným pozemkom, za kúpnu cenu vo výške 7,-€/m² pozemku. Pozemok sa nachádza vo veľmi strmom svahu. Daný pozemok sa dlhodobo nevyužíva a postupne prichádza k jeho zarastaniu krovínami a náletovými drevinami.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 09.09.2019: Po oboznámení sa s predmetnou žiadosťou vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu týkajúceho sa predaja pozemku do vlastníctva žiadateľov na najbližšie rokovanie MsZ za kúpnu cenu vo výške 7,-€/m² pozemku. Žiadatelia sú vlastníkami susediaceho pozemku a chaty, pričom pozemok je vo svahu a je pre mesto prebytočným.

Na predmetný pozemok bola Mestom vyhlásená Obchodná verejná súťaž, pričom víťazný uchádzač nemal záujem o kúpu pozemku za vysúťažených 15,-€/m² pozemku.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 212/2019**.

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, D. Mataj

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, Ľ. Kubáň, D. Mataj

K bodu č. 10.02

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – SR – Ministerstvo obrany SR – lokalita ul. Zarevúca „Považské kasárne“ – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 01.08.2019 doručená „Žiadosť o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov vo vojenskom areáli Považské kasárne v Ružomberku“ doplnená žiadosťou zo dňa 03.10.2019, ktorou žiadateľ Ministerstvo obrany SR ako správca nehnuteľného majetku vo vlastníctve SR a to oploteného areálu „Považských kasární“ nachádzajúcich sa v zastavanom území mesta Ružomberok, požiadal o odkúpenie pozemkov: parc. č. KNC



5990 (pozemok pod stavbou –dozorný park techniky b. č. 40 so súp. č. 2222), parc. č. KNC 5993 (pozemok pod časťou stavby - TOV + nabíjacia stanica b. č. 44 so súp. č. 2615), parc. č. KNC 6032, parc. č. KNE 31/1 (pozemok zastavaný stavbou – trafostanica murovaná b. č. 45 so súp. č. 3372 a tiež časťou stavby – TOV+ nabíjacia stanica b.č. 44 so súp.č. 2615) a parc.č. KNE 31/2

(žiadateľ Ministerstvo obrany SR má záujem aj o odkúpenie časti pozemku parc. č. KNC 6008/1, avšak o jeho odkúpenie požiada samostatnou žiadosťou po jeho zameraní geometrickým plánom zo strany žiadateľa v roku 2020).

V rokoch 1968 – 1990 boli kasárne užívané Sovietskou armádou.

Vzhľadom na uvedené, ako aj na skutočnosť, že predmetné pozemky sú zastavané stavbami (legálne postavenými s pridelenými súp. č., avšak doposiaľ nezapísanými na LV) vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Ministerstva obrany a celý oplotený vojenský areál je dlhodobo užívaný Ozbrojenými silami SR, Ministerstvo obrany SR žiada o zabezpečenie odpredaja pozemkov Mestom Ružomberok do ich vlastníctva za kúpnu cenu vo výške 52,44€/m² pozemku stanovenú znaleckým posudkom č. 218/2019 zo dňa 21.10.2019 vypracovaným Ing. arch. Branislavom Baluchom, Spišská Nová Ves.

Stanovisko ÚHA zo dňa 18.09.2019: Predmetné parcely sú územným plánom určené na občiansku vybavenosť a verejnoprospešné stavby. Územný plán však nezakazuje tieto pozemky odpredať. Územný plán v smernej časti požaduje, aby mesto vyvinulo aktivitu, aby táto časť mohla byť začlenená do mestskej štruktúry. Na túto skutočnosť ÚHA vedenie mesta viackrát upozornilo, a na úrovni Oddelenia právnych služieb a ÚHA bolo jednané so zástupcami ASM MO SR, avšak bez kladného výsledku v prospech mesta.

Na základe rozhodnutia vedenia mesta o odpredaji predmetných pozemkov na porade vedenia mesta dňa 02.09.2019 k odpredaju pozemkov nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.09.2019 (predchádzajúce rokovania vedenia mesta zo dňa 02.09.2019 a 26.08.2019): Vedenie mesta berúc na vedomie stanovisko ÚHA zo dňa 18.09.2019 rozhodlo o predaji vyššie uvedených pozemkov v areáli kasární, ktoré sú zapísané na LV, za cenu stanovenú znaleckým posudkom, minimálne za cenu stanovenú Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok. Časť pozemku parc. č. 6008/1 bude odpredaná po jeho zameraní GP žiadateľom v ďalšej etape.

Vzhľadom na skutočnosti vyššie uvedené a pozitívny dopad na rozpočet mesta Ružomberok v roku 2019, ktoré predajom pozemkov získa prostriedky vo výške 98.377,44 €, navrhuje na Mestskom zastupiteľstve v Ružomberku schváliť predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – uviedol, že na rokovaní MsR 23.10.2019 žiadali o stanovisko Komisie pre riešenie problematiky ulice Poľnej, opýtal sa prečo toto stanovisko nie je zapracované do materiálu na rokovanie MsZ. Ak bolo stanovisko vyhotovené, tak rád by si ho prečítal. Komisia pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie odporúča materiál neschváliť a tieto pozemky o výmere 1876m² nepredávať. Komisia pre financie, majetok a podnikateľské prostredie odporúča materiál schváliť v predkladanom znení. Uviedol, že tu je pre neho dôležitejšie stanovisko Komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie, ale mesto ju odignorovalo. Napriek pochopiteľnému rozhodnutiu Komisie pre financie, majetok a podnikateľské prostredie schváliť tento predaj, keďže všetci dobre vieme, ako je na tom mestská kasa. Tento predaj je v rozpore s Územným plánom Mesta Ružomberok, ktorý je pre nás záväzný a rozhodne v neprospech mesta. Po odpredaní týchto pozemkov stratíme akúkoľvek možnosť v budúcnosti uvažovať o ďalšom rozvoji ulice Poľná. Stratíme taktiež možnosť vyjednávania s Ministerstvom obrany SR napr. o odkúpenie parkoviska pri Koniarni, ktoré nám nechcelo v minulosti predať. Jedná sa o 1876 m², parkovisko, ktoré nám nechceli predať, je presná plocha tohto parkoviska. Aj toto je možnosť ako sa dá s Ministerstvom obrany SR vyjednávať, možnosti je viac, len ich treba pohľadať. Navrhuje tento bod stiahnuť z rokovania MsZ s tým, že ak sa so súčasným vedením Ministerstva obrany SR ako tvrdí vedenie mesta nedá dohodnúť, tak odporúča počkať na nové vedenie Ministerstva obrany SR, ktoré vzíde po parlamentných voľbách 2020 a pokúsiť sa o nový dialóg prospešný pre obe strany. Predať tieto lukratívne pozemky takto a teraz je veľmi krátkozraké a nešťastné riešenie. Poprosil poslancov MsZ, aby sa pred hlasovaním zamysleli nad tým, čo teraz povedal, lebo vedenie mesta nerozhoduje o tom ako bude vyzeráť mesto, ale poslanci MsZ.

K. Šimanská – uviedla, že stanovisko Komisie pre riešenie problematiky ulice Poľnej nebolo k dispozícii do momentu expedovania materiálov poslancom MsZ. Na rokovaní MsZ je prítomný zástupca tejto komisie, ktorý oboznámi poslancov so stanoviskom a súčasne ÚHA, ktorý bol tiež pri rokovaní.

J. Burgan – prečítal stanovisko z Komisie pre riešenie problematiky ulice Poľnej: „Na základe uznesenia komisie výstavby sa dňa 31.10.2019 uskutočnilo stretnutie poverených členov komisie výstavby, ktorí uviedli



nasledovné: jedná sa o problematické územie úzko nadväzujúce na centrum Mesta, ktoré je potrebné do budúcnosti riešiť.

1. dopravná situácia v tejto lokalite je neúnosná
2. predmetná komunikácia je schválená platným územným plánom s ktorým súhlasilo aj MOSR
3. v prípade odpredaja pozemkov zaniknú aj vyjednávacie možnosti v tejto oblasti, koniareň, nábrežie a pod.
4. odpredaj je v rozpore s ÚP a v neprospech mesta
5. Stavebná komisia zaujala k predmetnému bodu nesúhlasné stanovisko Uznesením č. 142/2019 zo dňa 16.10.2019.

Komisia odporúča neschváliť predaj a odporúča primátorovi mesta rokovať s MOSR o vysporiadaní pozemkov v areáli kasární v prospech mesta vzhľadom k ich ďalšiemu využívaniu v súlade s územným plánom a zároveň zaväzuje pracovnú skupinu pre riešenie problematiky ul. Poľná, aby primátorovi mesta doložila podklady k predmetnému rokovaniu.“

J. Burgan – uviedol, že bolo mu povedané, že s Ministerstvom obrany SR sa nedá komunikovať a jednať. Vedenie mesta a ani nikto z mesta nie je schopný sa na ničom dohodnúť s Ministerstvom obrany, pýta sa preto, že je poslanec v danom obvode a z toho by vyplývalo, že Ministerstvo obrany SR je priamo zodpovedné za situáciu, ktorá je v danej oblasti, či už nemocnicou alebo kasárnami a nebude sa vôbec podieľať na riešení danej situácie, čo je neprípustné. Druhá vec je, že končí nájomná zmluva na športovú halu Koniareň, budú sa riešiť nové podmienky, takže budú musieť byť znova rokovania s Ministerstvom obrany SR. Tretia otázka znie, že ak prebehli nejaké jednanie, čo sa týka snahy vysporiadať tento problém, nemá žiadne informácie o týchto jednaniach. Ak sú nejaké podklady z jednaní, tak rád by ich videl. Chápe, že je to armáda a môžu tam byť aj tajné veci, ale to neznamená, že k nejakým údajom by sme nemali mať prístup. Mohli by sme vedieť aspoň to, či armáda chce celý ten areál využívať a nedokáže nejaké metre nejakým činom ukrojiť.

M. Lazár – faktickou poznámkou reagoval na p. Burgana, že sa stretol s veliteľom útvaru, ktorý ho informoval o situácii, ktorá tam je a podal aj informácie, ktoré podliehajú nejakému tajomstvu. Samozrejme, že ich nezverejnil, len povedal, že také tam sú. Jednoducho v tej časti kasární je postavený nový objekt a ten nový objekt podlieha veleniu NATO. Vo svojom vnútri obsahuje zariadenia, ktoré sú utajované resp. nemajú možnosť informovať verejnosť. Z toho vyplýva jeden jediný záver, že Ministerstvo obrany SR nemá záujem rokovať o nejakých predajoch majetku napr. Koniarne, lebo je to strategický, dôležitý útvar. Opýtal sa veliteľa útvaru, že ako vidí, že by mesto chcelo neodpredať a postaviť tam nejaký objekt alebo cestu, tak povedal, že s tým súhlasiť určite nebude a sprostredkovane môže povedať, že Ministerstvo obrany SR v žiadnom prípade o takýchto veciach rokovať nebude. Uviedol, že máme majetok, ku ktorému sa nemôžeme dostať a ani nedostaneme. Môžeme za to dostať finančné prostriedky, ktoré sú v nejakom limitovanom čase alokované a o tieto môžeme prísť. Toto nie je hlavný argument, ale hlavný argument je, že máme majetok ku ktorému sa nevieme dostať a máme možnosť dostať finančné prostriedky.

J. Burgan – uviedol, že povedať, že sa s nami nebudú baviť o akomkoľvek predaji nám, ale sú ochotní baviť sa o tom, že by si niečo kúpili od nás je totálne pritiažené za vlasy. Verí tomu, že je tu niekto, kto sa do vojakov vyzná, tak verí, že nejaká šanca na diskusiu je. Navrhol materiál stiahnuť z rokovania MsZ a navrhol nájsť spoločnú reč a zároveň nemáme informáciu o tom, či ich to tak strašne tlačí, skúsme počkať do februára 2020 a rokovať s novým ministrom.

I. Čombor – uviedol, aby sme si nemýlili pojmy a dojmy, neznamená, že keď budeme mať my v rukách parcely, ktoré nepredáme Ministerstvu obrany SR, ktoré od nás chcú kúpiť a má na to vyhradené peniaze v tomto roku a budúci rok už nemusí mať. Neznamená, že oni budú brať túto kúpu ako naše silné postavenie, keď mi začneme vyjednávať s tým, že sme im nepredali tie parcely, môžu to pokladať za vydieranie a naopak to môže mať negatívny dopad na celé jednanie. To vôbec nie je jednoduchá vec. A práve preto, že mestu končí nájomná zmluva s Koniarňou, tak chodil by po tejto cestičke veľmi opatrne. Môže sa stať, že prideme aj o športovú halu Koniareň, lebo armáda ju môže pri takomto ústretovom konaní voči nim nechať pre seba a nenechá nám ju využívať na basketbal, keďže bola urobená dlhodobá zmluva a zanedlho končí. To je jediný dôvod, pre ktorý by bol opatrný. Ďalej uviedol, že ak zanikne NATO a keď tam nebude žiadna armáda, tak asi mestu ponúknu celý areál a nie len prúžok, ktorý vlastníme. Je za to, aby sme sa pragmaticky pozerali na túto vec, musíme sa riadiť realitou. Je pravda, čo povedal p. Kuráň, že o tom musia rozhodnúť poslanci MsZ, do ničoho poslancov nenúti, ani ako majú hlasovať a ako zahlasujú, tak takto to bude. Ďalej uviedol, že sa snažil s Ministerstvom obrany SR jednať o športovej hale Koniareň tak, že má čisté svedomie a urobil maximum preto, aby mesto si posilnilo vzťah ku Koniarni. Veľmi si želá, aby športová hala Koniareň prešla do majetku mesta.



J. Kuráň – podal procedurálny návrh – aby materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ

Hlasovanie I.: 8 /za: J. Burgan, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 3 /zdržal sa: M. Gašaj, A. Stolárová, T. Šošovec/ - 13 /proti: J. Bednárík, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, R. Zach/, nehlasoval: P. Habo – **návrh nebol schválený**

K. Javorka – uviedol, že rád by povedal ako to vníma, myslí si, že pre Ministerstvo obrany SR silnejší partner ako generál neexistuje. Úlohou poslancov MsZ je mu pomôcť pri jednaní aj pri ambícií získať športovú halu Koniareň. Nemôže súhlasiť s tým, že hlasovaním poslancov MsZ máme porušiť základný regulatív mesta a to je Územný plán Mesta Ružomberok. Ďalej uviedol, že s úplným úžasom počúval Mgr. Lazára, ktorý ako vrcholný predstaviteľ vedenia mesta pokrčí plecami nad tým, že mesto sa nemôže dostať ku svojmu majetku. Ďalšou pozoruhodnosťou je výstavba nejakého objektu na našom pozemku. Spoliehať sa na to, že niekedy Severoatlantická aliancia zanikne, tak na to by sa nespoliehal. Nesúhlasí s tým, aby sme o majetok nejakým spôsobom prišli alebo nemohli ho využívať. Opýtal sa, načo máme ÚHA, ktorý reguluje výstavbu v danej lokalite a chceme mať v našom meste pekne.

Ľ. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – I. MsZ berie na vedomie predloženú správu

II. MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť rokovanie s Ministerstvom obrany SR o ďalšom postupe pri využívaní majetku mesta (pozemkov v kasárňach) aj vo väzbe na budúcu nájomnú zmluvu s halou Koniareň. T: MsZ 11.12.2019

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: J. Burgan/, nehlasoval: P. Habo – **návrh bol schválený**

Bolo prijaté **uznesenie č. 213/2019.**

K bodu č. 10.03

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – JUDr. Janči s manželkou – lokalita ul. J. Sladkého – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na základe žiadosti doručenej Mestu Ružomberok dňa 14.06.2017, doplnenej dňa 15.08.2017.**

Žiadatelia majú záujem majetkovo-právne vysporiadať pozemky do vlastníctva z dôvodu prebiehajúceho konania o dodatočnú legalizáciu stavby č. j. OSTŽ-11384/5936/2016, č. OSS-19709/2016-TX1-VM. Na predmetnom pozemku bola vybudovaná stavba garáže a oplotenie s tým, že žiadatelia boli v domnení, že tento pozemok im vlastnícky patrí a bol odkúpený spolu s rodinným domom so súp. č. 1197 od pôvodných vlastníkov.

Materiál bol v predmetnej veci predložený na rokovanie MsZ v Ružomberku dňa 27.09.2017, keď bol procedurálnym návrhom poslanca stiahnutý z rokovania MsZ a to z dôvodu rozporu predaja pozemku s územným plánom mesta.

Podmienkou pre opätovné zaradenie materiálu týkajúceho sa predaja vyššie uvedených pozemkov, bola **zmena územného plánu mesta**, ktorou budú predmetné nehnuteľnosti funkčne zmenené z plochy ostatná zeleň na plochu B1 – obytné plochy – rodinné domy individuálne, pričom o zmenu ÚPM požiadajú budúci kupujúci na vlastné náklady. Táto podmienka bola zo strany žiadateľov splnená, keď došlo k zmene územného plánu mesta. Stavebný úrad nekonštatoval rozpor stavby postavenej na predmetnom pozemku s verejným záujmom.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – uviedol, že takýto návrh sme tu už mali, kedy sa pýtal vedúcej stavebného úradu, podľa akého povolenia bolo na mestskom pozemku postavená predmetná garáž. Pokiaľ tam povolenie vydané nebolo, či mi bolo povedané, že garáž bola postavená bez povolenia, tak sa opýtal aké kroky podnikol stavebný úrad v danej veci, keď je znova predložený návrh legalizovať danú stavbu.

Z. Benčová – odpovedala, že stavba nemala vydané stavebné povolenie ani kolaudačné rozhodnutie, čiže rozhodujú o tejto stavbe už niekoľko mesiacov, ako o čiernej stavbe.



K. Javorka – uviedol, že poslanci MsZ majú teraz rozhodnúť o zlegalizovaní tejto čiernej stavby, o ktorej vy rozhodujete, predajom pozemku. Opýtal sa, či to chápe správne.

Z. Benčová – odpovedala, že v tomto konaní musí preukázať, že má vlastnícke alebo iné právo k pozemku.

K. Javorka – sa opýtal, prečo máme o tom hlasovať, keď ešte neskončilo konanie.

Z. Benčová – odpovedala, že práve preto, že ho nemôžu ukončiť.

K. Javorka – uviedol, že toto je zlegalizovanie čiernej stavby v priamom prenose.

J. Kuráň – faktickou poznámkou zareagoval na p. Javorku, že chápe, že je stavba v takom stave v akom je, ale navrhol riešenie, že predajom tohto konkrétneho pozemku by súhlasil, ale žiadal by v tomto prípade o uhradenie za neoprávnený nájom za posledné 3 roky podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, takto by sa našiel nejaký kompromis.

K. Šimanská – uviedla, že faktom je, že stavba je bez stavebného povolenia, takisto je fakt, že stavebný zákon umožňuje v príslušných paragrafoch začať konanie o dodatočnú legalizáciu stavby, je to proces, ktorý zákon umožňuje a na ktorý reagoval v predchádzajúcom volebnom období p. Kolík. Dal jedno uznesenie, ktorého sa držíme pri riešení čiernych stavieb. Uznesenie znelo, že MsZ má riešiť odpredaj prípadných pozemkov za podmienky, že stavebný úrad vydá stanovisko, či tá stavba je alebo nie je v rozpore s verejným záujmom a to bude smerodajné, aby sme materiál buď predložili alebo nepredložili poslancom MsZ. V tomto prípade konštatovanie stavebného úradu je, že stavba nie je v rozpore s verejným záujmom, tým pádom postupujeme žiadosť, ktorá je legálne podaná na prerokovanie poslancom MsZ, ktorí o tom môžu rozhodnúť kladne alebo záporne. Zareagovala na p. Kuráňa, že sa stotožňuje s jeho návrhom, že v prípade stavieb bez stavebného povolenia je na mieste uplatňovať bezdôvodné obohatenie.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – že kupujúci uhradí nájom za posledné 3 roky, podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: K. Javorka/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, M. Hromada – návrh bol schválený

21

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 214/2019.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: K. Javorka/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, M. Hromada

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: K. Javorka/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, M. Hromada

K bodu č. 10.04

Neschválenie predaja pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Zlatinskí – lokalita Satelity – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na neschválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku **parc. č. KNC 2796** o výmere 70 m², druh pozemku záhrady, zapísaného na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec a k.ú. Ružomberok do bezpodielového spoluvlastníctva manželov na základe podanej žiadosti zo dňa 14.11.2017.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 09.10.2019: Súhlasí s odpredajom pozemku parc. č. KNC 2796 za podmienky skoršieho odkúpenia parcely KNC 2793 – predzáhradky. Uvedené parcely prislúchajú k stavbe rodinného domu a sú územným plánom vedené ako územie B2 – rodinné domy – intenzívna forma zástavby.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Šlávka – vysvetlil svoj postoj k hlasovaniu v MsR, kde hlasoval tiež proti odpredaji tohto pozemku a taktiež k odpredaji pozemku v bode č. 10.06. Asi pred 2 – 3 rokmi začal vznikať problém, kde si ľudia vzhľadom na nedostatok parkovacích miest snažia parkovať autá niekde inde. Horné záhrady nad ich domami, priamo pod oknami horných susedov sa niektorým javia ako ideálne. Konkrétne p. Muriň má pred svojim domom 5 áut, ktoré opravuje a tieto autá chce umiestniť nad dom. Útvar hlavného architekta prijal stanovisko, že takéto niečo je neprípustné vzhľadom na estetickosť Satelitov, vzhľadom na konflikty s hornými susedmi. Vtedy sa to neodporučilo schváliť, ale dali vypracovať niečo na spôsob generelu, ktorý by upravoval ďalší postup



odpredaja pozemkov a ďalší postup výstavby. Generel spracovaný nebol, boli odkázaní na územný plán. Územný plán by zabránil výstavbám garáží alebo iných budov v časti záhrad, ale určite nie výstavbe parkovacích miest. Bolo by dobré, keby mesto ľudí motivovalo, aby si odkupovali predzáhradky pred svojimi domami a tam vznikali parkovacie miesta.

V. Ružička – požiadal, aby uznesenie z dvoch zasadnutí Komisie pre financie, majetok a podnikateľské prostredie, ktoré boli prijaté, boli aj splnené. Komisia pre financie, majetok a podnikateľské prostredie zo dňa 04.09.2019 a 16.10.2019 žiada, aby hlavný architekt mesta s poslancami za volebný obvod Satelity sa vyjadril k týmto záležitostiam, čo sa týka predaja a kúpy pozemkov pred domami, za domami, pod cestou a nad cestou do 31.12.2019, aby vec bola spravodlivá. Na Satelitoch treba zaviesť poriadok.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 215/2019**.

Hlasovanie: 17 /za/ - 2 /zdržal sa: K. Javorka, R. Zach/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, J. Kuráň, V. Macko, P. Šípoš, P. Štupák

K bodu č. 10.05

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – Mgr. A. Dvorská a spol. – lokalita ul. Dončova/M. Madačova – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola doručená žiadosť vlastníkov bytov v rodinnom dome s. č. 1453 postavenom na pozemku parc. č. KNC 1020 o výmere 158 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o odkúpenie pozemku parc. č. KNC 1021 o výmere 79 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vytvoreného GP č. 36672769-060/19 zo dňa 12.07.2019 za účelom zriadenia vnútro - blokovéj záhradky (v minulosti bol uznesením MsZ č. 500/2013 zo dňa 26.06.2013 schválený zámer predaja pozemku o výmere cca 55 m² v prospech uvedených žiadateľov).

Stanovisko Komisie pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a Komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie zo dňa 04.09.2019 k predmetu kúpy: Komisia

súhlasí s odpredajom pozemku do vlastníctva žiadateľov za podmienky, že budú oslovení všetci dotknutí vlastníci susediacich nehnuteľností s ponukou o odkúpenie podielu na požadovanom pozemku.

Na základe stanovísk komisií oslovilo Mesto Ružomberok listom zo dňa 19.09.2019 vlastníkov susediacich nehnuteľností Prima banku Slovensko a.s. ako vlastníka stavby s. č. 1454 – budovy banky postavenej na pozemku parc. č. KNC 1022 o výmere 245 m² a VEREX REALITY s.r.o. ako vlastníka stavby s. č. 1470 – budovy Predajne potravín postavenej na pozemku parc. č. KNC 1024/2 o výmere 278 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, či majú záujem o odkúpenie pozemku v príslušnom spoluvlastníckom podiele. V zmysle uvedeného listu spoločnosť Prima banka a.s. mailom zo dňa 30.09.2019 oznámila, že nemá záujem o odkúpenie časti pozemku parc. č. KNC 1021 v podiele 1/3-ina a následne ani o kúpu pozemku parc. č. KNE 388, pričom spoločnosť VEREX REALITY s.r.o. požiadala o zriadenie vecného bremena.

Stanovisko ÚHA zo dňa 11.10.2019: S predloženým GP z hľadiska ÚPN súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta 07.10.2019: Vzhľadom na odporúčanie komisií (stavebnej + finančnej), vyjadrenia vlastníkov dotknutých nehnuteľností – budov v predmetnej lokalite, ako aj posledné vyjadrenie žiadateľov o kúpu pozemku parc. č. KNC 1021 k možnosti zriadenia vecného bremena v prospech vlastníkov budov, ku ktorým pozemok v zmysle ÚPN funkčne prislúcha, spočívajúceho v práve prístupu pre potreby údržby svojich nehnuteľností, vedenie mesta schvaľuje predaj pozemku parc. č. KNC 1021 v prospech vlastníkov bytov – žiadateľov za podmienky takto zriadeného VB (prípade záujmu vlastníkov susediacich budov – t.j. Prima banky a.s. a spol. VEREX Reality s.r.o.).

Vzhľadom na vyššie uvedené, navrhuje sa MsZ v Ružomberku schváliť predaj pozemku parc. č. KNC 1021 v zmysle podanej žiadosti a pozemku parc. č. KNE 388 (nakoľko by sa tento pozemok stal pre mesto nevyužiteľným) do vlastníctva žiadateľov v príslušných spoluvlastníckych podieloch.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – uviedol, že na rokovaní MsZ 26.06.2013 sa schválil predaj tohto majetku za cenu 15,-€/m², pričom vznikne dopad na rozpočet mesta +1.215,-€. Lenže mesto predáva tento pozemok nie v roku 2013, ale v roku 2019, preto by chcel navýšiť cenu podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, ktoré platia v roku 2019.



I. Smilková – uviedla, že vtedy bolo prijaté uznesenie o tejto kúpnej cene v nadväznosti na tak schválený zámer sme pokračovali aj pri predaji samotného pozemku.

J. Kuráš – sa opýtal, či je to správne predávať pozemok za cenu, ktorá bola v roku 2013.

I. Smilková – odpovedala, že takto bolo schválené uznesenie a vždy takto postupujeme.

J. Kuráš – sa opýtal, či môže platiť uznesenie 6 rokov.

V. Trnovský – uviedol, že uznesenie je platné navždy, ak ho niekto nezruší, ale kludne môže p. Kuráš podať pozmeňujúci návrh, aby predaj bol uskutočnený v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, ktoré platia teraz.

J. Kuráš – podal pozmeňujúci návrh – aby predaj bol uskutočnený v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok platných v roku 2019.

Hlasovanie: 21 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Lazár/ - 1 /proti: K. Javorka/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková – návrh bol schválený

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 216/2019**.

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, V. Ružička

Hlasovanie II.: 19 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, S. Klačko, P. Šipoš, R. Zach

Hlasovanie III.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, M. Hromada, V. Macko, A. Šanobová

K bodu č. 10.06

Neschválenie predaja pozemku do vlastníctva žiadateľa – Ján Murín – lokalita ul. J. Hanulu (Satelity) v Ružomberku – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: „Žiadosťou zo dňa 29.06.2017“ doručenou Mestu Ružomberok žiadateľ p. Ján Murín požiadal o odkúpenie pozemku parc. č. KNC 2716 do svojho vlastníctva.

Stanovisko ÚHA zo dňa 09.10.2019: Predmetná plocha je v rámci ÚPN vedená ako B2 – obytné plochy rodinné domy – intenzívne formy zástavby. Vzhľadom k tomu, že bola doplnená informácia o zámere užívania pozemku ako „rozšírenie záhrady“ k rodinnému domu, k odpredaju nemajú námietky.

Predmetná žiadosť týkajúca sa predaja pozemku parc. č. KNC 2716 bola predložená už na rokovanie MsZ v Ružomberku dňa 27.09.2017, ktoré vtedy prijalo uznesenie č. 187/2017, ktorým požiadalo ÚHA záväznými nástrojmi územného plánovania ustanoviť regulatívy urbanizácie a funkčného využitia územia Satelity, pričom územím Satelity sa rozumie západná časť od Obvodovej ulice a súčasne požiadalo neschvaľovať dispozície s pozemkami vo vlastníctve mesta Ružomberok v lokalite územia Satelity, okrem pozemkov pod legálne postavenými stavbami vo vlastníctve žiadateľov, do doby ustanovenia pravidiel podľa predchádzajúceho uznesenia (**tento predaj pozemku bol na návrh poslanca za volebný obvod Satelity stiahnutý z rokovania MsZ**).

V súvislosti so žiadosťou o odkúpenie pozemku bol dňa 31.08.2017 doručený list, resp. námietka, vlastníkov susediacich nehnuteľností voči odpredaju predmetného pozemku do vlastníctva žiadateľa a to najmä z dôvodu, že predmetný pozemok pravdepodobne nebude slúžiť ako „záhrada“, ale bude slúžiť na parkovanie motorových vozidiel vyrobených zhruba v rokoch 1980-1990, toho času parkovaných pred rodinným domom žiadateľa.

Dňa 05.09.2017 bolo s predmetným listom oboznámené vtedajšie vedenie mesta, ktoré vzalo na vedomie nesúhlasné stanovisko vlastníkov susediacich nehnuteľností k odpredaju pozemku „zazáhradky“ z dôvodu potencionálneho parkovania viacerých vozidiel vlastníka pozemku. Vedenie mesta vtedy rozhodlo o predložení materiálu do **MsZ konaného dňa 27.09.2017**, pričom ponechávalo na zvážení Mestského zastupiteľstva, či bude predaj pozemku vzhľadom na stanovisko dotknutých vlastníkov susediacich rodinných domov odsúhlasený.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 217/2019.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 2 /zdržal sa: K. Javorka, R. Zach/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková

K bodu č. 10.07

Uzavretie Dodatku č. 2 ku Kúpnej zmluve so zriadením predkupného práva č. CEZ 0624/2017 – Ružomerský katolícky kruh – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 29.11.2017 bola medzi Mestom Ružomberok (ako predávajúcim a oprávneným z predkupného práva) a Ružomerským katolíckym kruhom, so sídlom Antona Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, IČO: 00621706 (ako kupujúcim a povinným z predkupného práva) uzatvorená Kúpna zmluva so zriadením predkupného práva č. CEZ 0624/2017, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k stavbe súp. č. 1422 (obytný dom) a pozemkom parc. č. KNC 1837 o výmere 507 m², druh pozemku záhrady, parc. č. KNC 1838 o výmere 891 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Ružomberok.

Podľa článku IV. ods. 1 tejto zmluvy dohodnutá kúpna cena medzi zmluvnými stranami bola schválená Mestským zastupiteľstvom v Ružomberku uznesením č. 227/2017 zo dňa 08.11.2017 a pozostáva z kúpnej ceny vo výške **91.000,-€** (slovom: deväťdesiatjedentisíc eur) spolu za všetky nehnuteľnosti (t.j. pozemky a stavbu) stanovené znaleckým posudkom č. 28/2017 zo dňa 24.03.2017 vyhotoveným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová, ktorú je kupujúci povinný zaplatiť predávajúcemu Mestu Ružomberok na účet predávajúceho vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., č. účtu: SK59 0900 0000 0050 7009 1844, VS 1721710624 **najneskôr v termíne do 30.06.2018**, pričom zaplatením sa rozumie pripísanie tejto sumy na účet predávajúceho. Ak kúpna cena vo výške 91.000,- € nebude zaplatená v tomto termíne splatnosti, je predávajúci oprávnený od zmluvy odstúpiť. V prípade ak predávajúci z tohto dôvodu od zmluvy odstúpi, táto zmluva sa zrušuje od začiatku, pričom kupujúci sa zaväzuje uzavrieť taký právny úkon, ktorý bude v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov potrebný k spätnému prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam z kupujúceho na predávajúceho. Ak nebude tento právny úkon zo strany kupujúceho uzavretý, môže byť jeho prejav vôle nahradený súdnym rozhodnutím. Kupujúci je povinný odovzdať nehnuteľnosti uvedené v článku II. ods. 1. tejto zmluvy predávajúcemu v pôvodnom stave, ak to bude predávajúci požadovať a predávajúci je povinný vrátiť kupujúcemu finančné plnenie v prípade, že mu bolo pred odstúpením od zmluvy poskytnuté, a to v lehote do 30 dní od nadobudnutia účinnosti odstúpenia.

Nakoľko kúpna cena vo výške 91.000,-€ nebola zo strany Ružomerského katolíckeho kruhu uhradená v termíne splatnosti, t.j. do 30.06.2018, vyzvalo Mesto Ružomberok Ružomerský katolícky kruh k jej úhrade, resp. v prípade ak nie je schopný kúpnu cenu v plnej výške uhradiť, požiadalo o úhradu aspoň časti kúpnej ceny vo výške 45.000,-€ a to v lehote **najneskôr do 31.08.2018**. Zároveň Mesto Ružomberok vyzvalo Ružomerský katolícky kruh o podanie písomnej žiadosti, v ktorej požiadala a navrhne iný termín splatnosti zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 46.000,-€ (splátkový kalendár), o ktorom bude rozhodovať Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku.

Dňa 27.08.2018 bol doručený „Návrh na schválenie dodatku ku Kúpnej zmluve č. CEZ 0624/2017“, ktorým Ružomerský katolícky kruh požiadal o uzavretie Dodatku k predmetnej zmluve, obsahom ktorej bude predĺženie splatnosti úhrady zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 45.000,-€ (v splátkach – bez určenia výšky a lehoty jednotlivých splátok).

Časť kúpnej ceny vo výške 46.000,-€ bola uhradená v dvoch splátkach: 1.splátka – vo výške 26.000,-€ dňa 14.8.2018, 2.splátka – vo výške 20.000,-€ dňa 24.08.2018.

Stanovisko vedenia mesta k Dodatku č.1: Vedenie mesta vzhľadom na vykonanie čiastočnej úhrady kúpnej ceny vo výške 46.000,-€ na základe KZ č. CEZ 0624/2017 schválilo predĺženie splatnosti zvyšku kúpnej ceny vo výške 45.000,-€ do termínu 30.06.2019. Predĺženie splatnosti ako podmienka podlieha schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Ružomberku.

Na základe vyššie uvedeného prijala MsZ v Ružomberku uznesenie č. 218/2018 zo dňa 27.09.2018, ktorým bolo schválené uzavretie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve so zriadením predkupného práva CEZ 0624/2017,



ktorým sa predĺžila splatnosť kúpnej ceny v zostávajúcej výške 45.000,-€ do termínu 31.12.2018. **Dodatok č. 1 ku Kúpnej zmluve bol na základe prijatého uznesenia uzavretý dňa 26.11.2018 pod číslom CEZ 0562/2018.**

Do tohto času však kúpna cena v zostávajúcej výške 45.000,-€ zo strany Ružomerského katolíckeho kruhu uhradená nebola, a to i napriek výzvam, ktoré boli zo strany Mesta Ružomberok kupujúcemu viackrát zaslané (výzvy sú prílohou tohto materiálu). Vedenie mesta viackrát prerokovalo vzniknutý právny stav a vzhľadom na účel využitia predmetných nehnuteľností pre potreby ďalšieho vzdelávania detí a mládeže, pred definitívnym ukončením Kúpnej zmluvy odstúpením, uprednostnilo uzavretie Dodatku tak, ako sa predkladá v tomto materiáli, za splnenia dvoch podmienok a to zriadenia záložného práva k nehnuteľnostiam a súčasne uzavretia Dohody o uznaní záväzku dlžníkom a spôsobe plnenia vo forme splátok formou Notárskej zápisnice.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 218/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková

K bodu č. 10.08

Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 132/2019 zo dňa 26.06.2019 – Predaj nehnuteľností do vlastníctva žiadateľa – IVANING, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zmeny prijatého uznesenia MsZ v Ružomberku č. 132/2019 zo dňa 26.06.2019, ktorým bol schválený predaj nehnuteľností - stavby súp. č. 5616 a pozemku parc. č. KNC 6432/24 stavbou zastavaného, zapísaných na LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec a k.ú. Ružomberok, do vlastníctva spoločnosti IVANING, s.r.o. na základe podanej žiadosti zo dňa 29.04.2019 v nadväznosti na **uzavretú Zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy č. CEZ 0423/2014, ktorej podmienky pre uzavretie riadnej kúpnej zmluvy boli zo strany budúceho kupujúceho splnené.**

Na základe prijatého uznesenia zaslalo Oddelenie právnych služieb dňa 11.07.2019 kupujúcemu elektronicky návrh kúpnej zmluvy na prípadné zapracovanie pripomienok, pričom znenie zmluvy bolo kupujúcim akceptované s tým, že k podpisu zmluvy dôjde po návrate štatutárneho zástupcu kupujúceho z dovolenky. Dňa 06.08.2019 kupujúci oznámil predávajúcemu vznik škody na vodovodnej prípojke na verejný vodovod s únikom vody. Zmluvné strany spísali o uvedenom zápisnicu a dohodli sa, že Mesto Ružomberok urobí v súčinnosti so spol. IVANING s.r.o. všetky neodkladné opatrenia na potvrdenie vzniku škody a odstránenie havarijného stavu. O vzniknutých nákladoch na opravu a zodpovednosť za vznik škody budú zmluvné strany ďalej rokovať.

K uzavretiu Kúpnej zmluvy do tohto času nedošlo, **sp. IVANING má však o kúpu nehnuteľností naďalej záujem.**

Odstránenie havárie a rekonštrukcia prípojky bola zrealizovaná Mestom Ružomberok, resp. spoločnosťou ByPo ako mandátárom mesta pre správu budov. Náklady súvisiace s odstránením havarijného stavu vodovodnej prípojky predstavujú sumu vo výške 9.840,-€ s DPH.

Vybudovanie novej vodovodnej prípojky, resp. jej rekonštrukciu mesto vníma ako zhodnotenie budovy, na ktorom sa zúčastnení zástupcovia dohodli na finančnej participácii mesta a sp. IVANING 50: 50 s tým, že výlučným vlastníkom prípojky sa stane spoločnosť IVANING s.r.o. pri kúpe celého objektu.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 219/2019.**

Hlasovanie I: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková

Hlasovanie II: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, A. Šanobová



K bodu č. 10.09

Nájom pozemku Centrum nájdenných zvierat – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 15.08.2019, doplnená dňa 06.09.2019**. Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 82/2007 zo dňa 29.11.2000 v znení dodatkov, kde predmetom nájmu je sú mestské pozemky vyčlenené Geometrickým plánom č. 35057009-007/2002, a to pozemky CKN parc. č. 14918/1 o výmere 61 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc. č. 14918/2 o výmere 218 m² druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc. č. 14918/3 o výmere 4 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc. č. 14915/2 o výmere 3261 m², druh pozemku trvalý trávny porast a CKN parc. č. 14915/3 o výmere 1470 m², druh pozemku trvalý trávny porast, za účelom zriadenia a prevádzkovania karanténnej stanice v lokalite Biely Potok. Žiadateľ má záujem rozšíriť požadovanú plochu a rozšíriť služby útulku o novostavbu „psieho hotela“ podľa situačného zakreslenia v prílohe. **Zámer nájmu pre predmetný zámer žiadateľa bol Uznesením MsZ Ružomberok č. 184/2019 zo dňa 25.09.2019 schválený.** Žiadateľ doplnil svoju žiadosť o prenájom celého pozemku EKN parc. č. 7884 o celkovej výmere 10568 m², druh pozemku ostatná plocha, pre účely venčenia zvierat umiestnených v karanténnej stanici, keďže výbeh, ktoré majú zvieratá v súčasnosti k dispozícii, nie je dostačujúci a pri venčení psov mimo areálu karanténnej stanice je potrebné prechádzať cez frekventovanú hlavnú cestu I/59, prípadne venčiť psov na pozemkoch súkromných vlastníkov susediacich s areálom karanténnej stanice. Žiadateľ má záujem v budúcnosti zväčšiť kapacitu karanténnej stanice, prípadne zriadiť pri útulku cvičisko pre psov. Občianske združenie Centrum nájdenných zvierat je jediným zariadením v Ružomberku poskytujúcim útulok zvieratám. Jedná sa o verejnoprospešné služby, ktoré Mesto Ružomberok môže podporiť umožnením rozvojových aktivít tohto združenia, o ktoré žiada. **Občianske združenie Centrum nájdenných zvierat je jediným zariadením v Ružomberku poskytujúcim útulok zvieratám. Jedná sa o verejnoprospešné služby, ktoré Mesto Ružomberok môže podporiť aspoň umožnením rozvojových aktivít tohto združenia, o ktoré žiada.**

Komisia pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie zo dňa 04.09.2019: odporučila schváliť materiál v predkladanom znení, komisia odporúča prenajať celý pozemok EKN parc. č. 7884 v zmysle pôvodných podmienok nájomnej zmluvy.

Stanovisko ÚHA zo dňa 19.08.2019 a zo dňa 11.10.2019: v zmysle územného plánu je predmetné územie určené funkciou V4 – plochy výroby, zariadenia poľnohospodárskej výroby, v ktorých je predmetný chov zvierat v súlade s ÚPN. V zmysle čl. 8 ods. 3 ÚPN je ochranné pásmo významného toku Revúca stanovené v šírke 10 m. ÚHA požaduje zachovať pozemok v majetku mesta. S prenájomom časti pozemku pre uvedenú funkciu mimo ochranného pásma rieky Revúca, ÚHA súhlasí. S prenájomom celého pozemku na účel uvedený v doplnení žiadosti, ÚHA súhlasí.

Vedenie mesta dňa 19.08.2019 a dňa 07.10.2019 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráž – podal pozmeňujúci návrh – do kolaudácie „psieho hotela“ na uvedených pozemkoch budú prenajímatelia platiť 1,-€/rok, po kolaudácii „psieho hotela“ budú platiť v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok

Hlasovanie: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: S. Klačko/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 220/2019**.

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková

K bodu č. 10.10

Nájom pozemku za účelom realizácie a užívania spevnenej plochy – Ing. Zubajová – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 14.08.2019**.



Žiadateľka je zapísaná ako vlastníčka rodinného domu súp. č. 5612 na pozemku CKN parc. č. 2559/4, nehnuteľnosti zapísané na LV 15725. Vlastníčka pozemkov v rámci realizácie stavby „Spevnená plocha“ pre účely prístupu a vjazdu k rodinnému domu potrebuje zabezpečiť v zmysle stavebného zákona umiestnenie spevnenej plochy na mestskom pozemku. Pozemok zostane vo vlastníctve mesta a spevnené plochy budú po ukončení realizácie bezodplatne odovzdané mestu do passpordu miestnych komunikácií.

Stanovisko ÚHA zo dňa 20.08.2019 a 04.10.2019: s vybudovaním spevnených plôch v zmysle podanej žiadosti z hľadiska ÚPN ÚHA súhlasí s ponechaním pozemku vo vlastníctve mesta (nájom). ÚHA po stabilizovaní zástavby na severnej časti ulice nevylučuje postupný predaj pozemkov. S vyčlenením pozemkov podľa GP č. 41419464-058/19 pre účely nájmu ÚHA nemá námietky.

Vedenie mesta dňa 19.08.2019 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 221/2019.**

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, Ľ. Kubáň

Hlasovanie II.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Halušková, Ľ. Kubáň

K bodu č. 11

Dohoda o urovnaní sporných práv a povinností zo Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0271/2010 ATRIA DEVELOPMENT, s.r.o.

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 06.08.2019, doručenej MsÚ dňa 09.08.2019 a rokovania vedenia mesta zo dňa 26.09.2019.**

Vedenie mesta dňa 26.09.2019 prerokovalo žiadosť sp. ATRIA DEVELOPMENT, s.r.o. o predĺženie platnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0271/2010 zo dňa 03.12.2010 alebo o vrátenie kúpnej ceny budúcemu kupujúcemu a rozhodlo o predložení ponuky na mimosúdne vyrovnanie dohodou o urovnaní zastupiteľstvu.

Výsledkom rokovaní bola vzájomná dohoda zmluvných strán o urovnaní sporných práv a povinností vrátením kúpnej ceny budúcemu kupujúcemu a ukončením zmluvných vzťahov. Mesto sa s navrhovaným riešením stotožnilo a preferuje ho pred súdnym konaním v predmetnej veci. Popis skutkového stavu a právna analýza – v prílohe.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – uviedol, že tento prípad, ktorý riešime v tomto je presne reflexiou k tomu, čo povedal p. primátor, keď sa bavili o „kasárňach“ v bode č. 10.02 a veciach, ktoré sa nehýbu a nedá sa s nimi pohnúť. Veľmi živo si pamätá rokovanie v malej zasadačke MsÚ, kde padli hodne ostré slová, ohľadom toho, že spoločnosti treba predať pozemky z dôvodu, že má záľusť tam stavať nejakú rekreačnú a chatovú oblasť, kvôli čomu sa menil aj územný plán. Takže celé úsilie, ktoré bolo vynaložené pred 9 rokmi, viedlo k ničomu. Mesto príde o 98.000,- € z rozpočtu mesta, ktoré mohli byť použité na investície a získame horu, ktorú nevieme, či niekto niekedy bude chcieť a vo výsledku nebudeme mať rekreačné stredisko alebo priestor s rekreačnými chatami, ktoré by zvýšili hodnotu tohto územia. Uviedol, že je smutný, preto nie je pre neho kôšer veta, že neexistujú žiadne sankcie, náhrady škody, ušlý zisk, pretože táto spoločnosť mala podpísanú zmluvu, že pokiaľ uzavrie kúpnu zmluvu a dokončia projekt podľa plánu, tak doplatia sumu za ten pozemok, čo by prinieslo do mestského rozpočtu veľký úžitok. Nestotožňuje sa s tým, že sa nebudú uplatňovať žiadne sankcie, že boli 9 rokov vedení za nos a to sa mu nepáči.

V. Trnovský – uviedol, že toto sa dá povedať o oboch pozemkoch v bodoch 11. a 12. Sú to pozemky na konci Hrabovskej doliny v lese, kde mali zámer poskytnúť apartmánové domy. Ďalej uviedol, že žiadne iné doplatky pri druhom prípade (bod 12) nemali byť. Možno, že sme to mali ukončiť vtedy, keď nenaplnili lehotu, ktorú mali v zmluve o budúcej zmluve a to bolo v roku 2014, vtedy sa predĺžila jednému lehotu, mohla sa hneď zmluva ukončiť a vtedy by sme vracali peniaze. Dnes nedonútime žiadneho investora, aby pokračoval vo svojom diele.

K. Javorka – sa opýtal JUDr. Šimanskej o koľko finančných prostriedkov reálne mesto príde.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K. Šimanská – uviedla, že ATRIA DEVELOPMENT, s.r.o. nemala uzatvorený dodatok k zmluve, čiže nanovo sa tento proces neotvára a v prípade Prestimexu plus, a.s. áno, tam je dodatok k zmluve z roku 2013. Nie je to tá istá situácia, ale čo sa týka vyhodnotenia zmluvy a sankcií, že sa neuplatňujú, tak sankcie sa môžu uplatňovať pokiaľ sú stanovené v zmluve, zmluvné pokuty, náhrada škody atď. Toto sú staré zmluvy, ktoré tieto ustanovenia neobsahujú. Ďalej uviedla, že ak pôjdeme smerom, že mesto sa nebude sporiť v súdnom konaní, tak dohoda urovnania predpokladá to, že si vzájomne voči sebe nebudeme uplatňovať sankcie. Čo sa týka ekonomického vyhodnotenia v prípade ATRIA DEVELOPMENT, s.r.o. treba to brať tak, že spoločnosť mala v istej fáze doplatiť kúpnu cenu, odvíjalo sa to od toho, že bude pozemok vyňatý a bude ostatnou plochou, bude mať inú hodnotu, bude zastavaný. Ale v prípade, že by to zrealizovali, tak mesto nebude vlastníkom pozemkov a bude mať kúpnu cenu. V tomto momente je vlastníkom pozemkov, kde aj tá cena môže byť iná než bola stanovená v zmluve o budúcej zmluve, lebo možno nebola stanovená ani znaleckým posudkom. Takže je ťažké sa vyjadriť v presných číslach, ale momentálne mesto vlastní pozemky, ktoré môže odpredať napr. obchodnou verejnou súťažou.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 222/2019**.

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, T. Šošovec

Hlasovanie II.: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, T. Šošovec

K bodu č. 12

Dohoda o urovnaní sporných práv a povinností zo Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0426/2008 Prestimex plus, a.s.

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 20.08.2019, doručenej MsÚ dňa 09.09.2019 a rokovania vedenia mesta zo dňa 12.09.2019 a dňa 08.10.2019.**

Vedenie mesta dňa 08.10.2018 prerokovalo žiadosť sp. Prestimex plus, a.s. o prevod pozemkov do jeho vlastníctva a rozhodlo o predložení ponuky na mimosúdne vyrovnanie dohodou o urovnaní zastupiteľstvu.

Dňa 31.10.2018 bol na rokovanie mestského zastupiteľstva predložený materiál na urovanie sporných nárokov jednou z nasledujúcich alternatív:

Alternatíva A: návrh žiadateľa - sa odkladacia podmienka viaže na zabezpečenie právoplatného stavebného povolenia stavebníkom ku stavbe rekreačných objektov. Investor odôvodňuje svoju žiadosť o odkladaciu podmienku získania stavebného povolenia bez ďalšieho záväzku skolaudovať objekty z dôvodu financovania projektu bankovou inštitúciou, ktorá požaduje pre poskytnutie finančnej podpory, aby bol investor aj vlastníkom pozemkov, na ktorých má byť stavba zrealizovaná.

Alternatíva B: návrh mesta - sa odkladacia podmienka viaže na zabezpečenie právoplatného stavebného povolenia a kumulatívne kolaudačného rozhodnutia stavebníkom ku stavbe rekreačných objektov, ktorú vedenie mesta predložilo ako jednu z možností urovnania predmetnej veci, nakoľko práve táto alternatíva právne zabezpečovala splnenie požadovaného záväzku zrealizovať stavbu rekreačných objektov v lokalite Hrabovská dolina.

Alternatíva C: návrh žiadateľa - obsahovala uzatvorenie kúpnej zmluvy bez ohľadu na splnenie podmienok zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorú predkladateľ materiálu s podporou zástupcov vedenia mesta navrhol z materiálu vypustiť a ako poslednú alternatívu predložiť uzatvorenie dohody o urovnaní sporných práv a povinností, podstatou ktorej by bolo vrátenie vyplatenej kúpnej ceny budúcemu kupujúcemu.

Materiál bol z rokovania Mestského zastupiteľstva Ružomberok dňa 31.10.2018 stiahnutý procedurálnym návrhom poslanca.

Stanovisko ÚHA zo dňa 01.10.2018: uvedené pozemky sú územným plánom mesta lokalizované v území R1 – plochy rekreácie, ubytovacie a stravovacie zariadenia (penzióny, hotely). Toto vyjadrenie neslúži pre účely územného konania. Zámer výstavby rekreačných objektov v ploche, ktorá je v ÚPN určená ako R1 je v súlade s územným plánom.

V roku 2019 na základe ďalšej žiadosti spoločnosti Prestimex plus, a.s. zo dňa 20.08.2019, doručenej MsÚ dňa 09.09.2019, prebehlo rokovanie vedenia mesta a zástupcov spoločnosti dňa 12.9.2019 a dňa 8.10.2019.

Výsledkom rokovaní bola vzájomná dohoda zmluvných strán o urovnaní sporných práv a povinností vrátením kúpnej ceny budúcemu kupujúcemu a ukončením zmluvných vzťahov. Mesto sa s navrhovaným riešením stotožnilo a preferuje ho pred súdnym konaním v predmetnej veci. Bližší popis skutkového stavu a právna analýza – v prílohe.



MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 223/2019.**

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, T. Šošovec

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, A. Šanobová, T. Šošovec

K bodu č. 13

VZN č. 6/2019 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 1 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Ružomberok

Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Spravodajca: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zmena a Doplnok č. 1 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Ružomberok (ďalej aj len Zmena a Doplnok ÚPN-CMZ) bola obstaraná a spracovaná v súlade s ustanovením § 30 stavebného zákona z dôvodu potreby aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie Centrálnej mestskej zóny Ružomberok. Zmena a Doplnok ÚPN-CMZ je v súlade so Zadaním pre ÚPN-CMZ Ružomberok, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 819/2014 zo dňa 13.11.2014.

Hlavným riešiteľom Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ je Ing. arch. Peter Nezval, autorizovaný architekt číslo autorského osvedčenia 0261 AA.

V súlade s ustanovením § 2a, ods. 1) Zákona č. 237/2000 Z. z. zabezpečuje pre mesto obstarávanie Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ Ing. arch. Ján Burian – odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, registračné číslo 229.

V súlade s ustanovením § 23, ods. 1) stavebného zákona bol návrh Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ zverejnený spôsobom v mieste obvyklým od 3.4.2019 do 4.5.2019 spolu s oznámením o verejnom prerokovaní po dobu 30 dní.

V súlade s ustanovením § 23, ods. 2) stavebného zákona boli dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby upovedomené o prerokovaní Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ doporučenými listami s návratkami zo dňa 1.4.2019. Posledným dňom doručenia na základe návratiek bol deň 9.4.2019.

Prerokovanie Návrhu s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy a právnickými a verejným prerokovanie s vlastníkami pozemkov a občanmi sa uskutočnilo dňa 16.4.2019 na Mestskom úrade v Ružomberku.

Súbežne s prerokovaním Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ podľa ustanovení stavebného zákona bolo spracované Oznámenie o strategickom dokumente Zmena a Doplnok č. 1 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Ružomberok a vykonané zisťovacie konanie strategického dokumentu podľa § 4 zákona 24/2006 Z. z. s negatívnym výsledkom, teda bez potreby vykonania posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. (Rozhodnutie OÚ, OSZP Ružomberok č. OU-RK-OSZP-2019/004640-013 zo dňa 6.5.2019)

V rámci prerokovania Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ podľa ustanovenia § 23 Stavebného zákona oznámilo v stanovenej lehote svoje stanoviská 10 dotknutých účastníkov konania z radov dožiadaných orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Z radov vlastníkov pozemkov a verejnosti neboli k Zmene a Doplnku ÚPN-CMZ doručené žiadne pripomienky.

Ostatné dožiadané orgány, ktoré v stanovenej lehote neoznámili svoje stanoviská, vyjadrili v súlade s ustanovením § 22, ods. 5 stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ.

Na základe pripomienok Krajského pamiatkového úradu Žilina, uplatnených v procese prerokovania, bola z Návrhu Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ vypustená lokalita „B“ Mariánska ulica v celom rozsahu. Ostatné vznesené pripomienky dotknutých orgánov a právnických osôb boli akceptované a následne zapracované do návrhu Zmeny a Doplnku ÚPN-CMZ a návrhu VZN mesta Ružomberok, resp. bude sa k nim prihliadať pri spracovaní projektovej dokumentácie, pred a počas realizácie jednotlivých zámerov a stavieb.

K návrhu Zmeny a Doplnku č. 1 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Ružomberok vydal Okresný úrad, Odbor starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny súhlasné vyjadrenie podľa § 9, ods. 1, písm. a) zákona 543/2002 Z. z. listom č. OÚ-RK-OSZP-2019/004627-002/OI zo dňa 8.4.2019.

Následne Okresný úrad, Odbor výstavby a bytovej politiky v Žiline preskúmal Návrh Zmeny a Doplnku č. 1 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Ružomberok podľa § 25 Stavebného zákona a vydal k nemu súhlasné stanovisko listom č. OÚ-ZA-OVBP1-2019/032882/TOM zo dňa 16.8.2019 s odporúčaním Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predmetnú zmenu a doplnok územného plánu.



MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 224/2019.**

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec

Hlasovanie II.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec

Hlasovanie III.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec

K bodu č. 14

Vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie – Komunálne služby Mesta Ružomberok

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Marián Šeršík – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V zmysle § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je obecnému zastupiteľstvu vyhradené zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe.

Uchádzač na pracovnú pozíciu „Riaditeľ príspevkovej organizácie – Komunálne služby Mesta Ružomberok“ bol vybraný v súlade s ustanoveniami zákona č. 552/2003, ktorý upravuje povinnosti obce pri výbere zamestnanca pri výkone práce vo verejnom záujme. Na základe tohto zákona bolo na obsadenie vyššej uvedenej pozície vyhlásené primátorom mesta výberové konanie.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Šeršík – uviedol, že bol rozviazaný pracovný pomer s predchádzajúcim riaditeľom príspevkovej organizácie Komunálne služby Mesta Ružomberok. Výberové konanie na riaditeľa sa uskutočnilo 10.09.2019, výberová komisia bola zložená z členov Ing. Ján Bednárík, Ing. Janka Mokošová, Ing. Slavomír Klačko a Ing. Juraj Hrnčiar. Do výberového konania bolo prihlásených päť uchádzačov, na výberovom konaní sa zúčastnili štyria uchádzači. Výberové konanie bolo inzerované v Ružomberskom hlase, Mestskej televízii Ruža a na web stránke mesta. Výberové konanie bolo na základe zákona č. 552/2003, ktorý upravuje povinnosti obce pri výbere zamestnanca pri výkone práce vo verejnom záujme.

I. Čombor – uviedol, že ukončenie pracovného pomeru s bývalým riaditeľom je veľmi nepríjemná vec, ktorá sa stala. Nikto si neprial, aby sme zažili niečo podobné. Uviedol, že je presvedčený o tom, že aj predchádzajúce výberové konanie urobila výberová komisia riadne. Udiali sa rôzne invetkívy v spojitosti napasovať túto situáciu na jeho osobu, cíti sa ukrivdený a urobí právne kroky, nakoľko spojitosti boli úplne v inej polohe. Je to veľmi citlivá záležitosť doteraz. Na bývalého riaditeľa pokračuje trestný proces a je to v rukách orgánov činných v trestnom konaní.

M. Šeršík – doplnil, že boli urobené všetky opatrenia, aby sa predchádzajúca situácia nemohla zopakovať. Sú potrebné dva podpisy na výber finančných hotovostí. Bola urobená inventarizácia v čase menovania poverením vedenia organizácie Ing. Bašaryho.

J. Burgan – sa opýtal, kedy môžu poslanci MsZ navštíviť kompostáreň.

I. Čombor – odpovedal, že poslanci MsZ môžu navštíviť kompostáreň kedykoľvek.

J. Kuráň – upozornil na transparentnosť výberových konaní, ktoré doteraz prebiehali a prebiehajú na MsÚ nepovažuje za transparentné. Výberové konania by mali byť dvojkolové, vo výberových komisiách by mali byť aj personalisti z profesionálnych agentúr a nie len zamestnanci MsÚ, aby sa vybrali do riadiacich funkcií najlepší ľudia. Nechce spochybňovať výber riaditeľa Ing. Bašaryho, ale bol by rád, ak by mesto zmenilo prístup pri výbere riaditeľov vo svojich podnikoch a viac ich transparentnilo. Bol by to dobrý krok k získaniu väčšej dôvery vo vzťahu občana a mesta. Aby sme sa v ďalších výberových konaniach na riaditeľov spoločností a vedúcich pracovníkov na MsÚ zamysleli a pokúsili ichrobiť transparentnejšími.

M. Šeršík – uviedol, že MsÚ sa riadi zákonom č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme, ktorý jasne definuje podmienky výberu vedúcich pracovníkov. MsÚ má aj interný predpis o postupe a podrobnostiach pri výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 225/2019.**

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 15

Vyhodnotenie činnosti Nízkoprahového denného centra pre deti a rodinu za obdobie školský rok 2018/2019

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva

Spravodajca: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu RK-PREEROD, ktoré má svoje sídlo v športovej hale T18 na Ul. Plavisko 47, poskytuje starostlivosť deťom, mládeži a ich rodinám, pri riešení problémov, v zmysle § 28 zákona 448/200/ Z.z. v znení nesk. predpisov.

Zamestnanci - pracovníci NCPDR spolupracujú s rodinou v prirodzenom sociálnom prostredí dieťaťa pri pomoci s riešením jeho problémov a v záujme eliminácie sociálno patologických javov u detí, mládeže a v rodinách, realizujú osvetovú činnosť medzi rodičmi, učiteľmi, sociálnymi pracovníkmi ako aj širšou verejnosťou.

V zariadení sa poskytuje:

- sociálne poradenstvo (základné aj špecializované)
- pomoc pri uplatňovaní práv a právom chránených záujmov

Špecializované sociálne poradenstvo:

- je zamerané na zistenie príčin vzniku, charakteru a rozsahu problémov dieťaťa, rodiny a poskytnutie konkrétnej odbornej pomoci.

- tento druh činnosti sa uskutočňuje na základe informovaného súhlasu podpísaného zákonným zástupcom dieťaťa.

- **činnosť** sa vykonáva **ambulantnou formou** – individuálne a skupinovo na báze poradenskej komunity pre deti a mládež s problémami v sociálnom správaní a poruchami správania a inými problémami, pričom sa systematicky využívajú skupinové techniky, skupinový rozhovor, skupinová dynamika, skupinové učenie, metódy sociálneho tréningu.

- uskutočňuje sa **aj terénnou formou** prostredníctvom terénnych programov a preventívnych programov na školách

V chránenom priestore NCPDR sa utvárajú podmienky na:

- **záujmovú činnosť** (zmysluplné trávenie voľného času pre deti a mládež), pričom sa klient môže slobodne rozhodnúť pre činnosť a môže sám prispieť svojim nápadom k rozšíreniu činnosti klubu, nie je povinný preukazovať svoju totožnosť. Dochádzka do zariadenia je dobrovoľná a poskytované služby sú bezplatné. Finančná spoluúčasť je možná výnimočne, klient je o nej vopred informovaný a záleží len na jeho rozhodnutí, či sa akcie zúčastní.

- **službu**, ktorá je poskytovaná klientom bez rozdielu farby pleti, národnosti, spol. postavenia.

V zariadení sa tejto práci v súčasnosti venujú 2 zamestnanci – špeciálny pedagóg – etopéd PhDr. Jaroslav Rakučák, DiS. PhD; a sociálny pracovník Mgr. Dušan Schnierer.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 226/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, A. Stolárová

K bodu č. 16

Informatívna správa o stave prípravy rozšírenia mestského cintorína a výstavbe kolumbária

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na podklade prijatého investičného plánu mesta pre rok 2019 predkladám informatívnu správu o stave prípravy rozšírenia mestského cintorína a výstavby kolumbária. Pracovná skupina v zložení podľa prílohy tejto správy sa stretávala od marca kde sa riešil problém s rozšírením hrobových miest. Geológia územia kde sa teraz



pochováva je charakteru lámavého kameňa s prechodom až do rastlej skaly. Výkop hrobu je možné realizovať len za pomoci hydraulického zbíjacieho kladiva. Veľa krát sa stalo, že rodina pozostalého si sama doviezla zeminu na zasypenie truhly, lebo pôvodná výkopová zemina bola z väčšej časti len polámaný kameň spolu s hrubou frakciou zeminy. Preto pracovná skupina na riešenie uvedeného stavu zvolila dve cesty. Jedna cesta bola, aby sa cintorín mohol rozšíriť v časti k nehnuteľnostiam, kde bolo potrebné dostať súhlasné stanovisko od hlavného hygienika, ktorý jasne povie pokiaľ je pohrebisko na ktorom by sa mohlo pochovávať. Po niekoľkých mesiacoch urgovania, aby sa k tejto veci vyjadril úrad, mesto dostalo kladné stanovisko - tvorí prílohu tejto správy. Po právnej analýze doručeného rozhodnutia pracovná skupina rozhodla, aby UHA zaradil do doplnku zmeny územného plánu rozšírenie pohrebiska po ploty majiteľov záhrad, kde by malo byť realizované kolumbárium. Jeho návrh je uvedený v prílohe. Druhá cesta bola v príprave územia na hrobové miesta iným spôsobom ako je tradičný z dôvodu geológie. Členovia pracovnej skupiny navrhli iný spôsob hrobových miest, ktorý sa praktizuje na Orave. Ide o vykopanú hrobovú jamu do ktorej sa dajú prefabrikáty ktoré pripomínajú hrobku spolu so zákrytovou platňou.

Hrobka býva dvoj až troj generáčna podľa hĺbky vykopanej jamy. Ak sa pripraví územie pre ročný počet hrobových miest, ktorých býva cca 100, môžeme mať pripravenú novú architektúru hrobových miest spolu s vyriešeným územím pohrebiska. Spôsob prípravy územia a jeho architektúry bude prezentovaný priamo na rokovaní MsZ.

Predpokladaný termín realizácie by mal byť rok 2020.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – sa opýtal, keď bude tento projekt schválený, aký zámer má mesto s realizátorskou a zhotoviteľskou firmou. Bude na to osobitná verejno-obchodná súťaž alebo sa to bude realizovať cez našich zmluvných partnerov.

J. Bednárík – odpovedal, že vedenie mesta sa o tomto ešte nebavilo, ale pravdepodobne to pôjde súťažou. Bude sa jednať hlavne o výkopové a montážne práce.

M. Šlávka – poďakoval 2. zástupcovi primátora mesta, nakoľko problém cintorína, na jeho naplnenosť a sťažené podmienky pochovávaní, s p. Ružičkom už dlho upozorňovali. Ing. Bednárík sa toho chytil s plnou vážnosťou a rysuje sa, že doterajší cintorín zvládli a nebude sa musieť hľadať nový priestor na nový cintorín.

32

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 227/2019.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: Ľ. Kubáň

K bodu č. 17

Prenájom priestorov v KD AH pre politické strany a hnutia

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Milan Šlávka – predseda predstavenstva KD AH, a.s.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Kultúrny dom A. Hlinku a.s. je akciová spoločnosť so 100% účasťou mesta Ružomberok. Jej hlavným poslaním je zabezpečovať, šíriť a podporovať kultúrno – spoločenský život v meste Ružomberok. Okrem nami organizovaných vystúpení, ako sú divadlá, koncerty, kino, participujeme aj na podujatiach organizovaných mestom Ružomberok, ako napr. mestský ples, fašiangový sprievod, stretnutia dôchodcov, Dni mesta, Jarmok, Nedeľa vo Vlkolínci, vianočné trhy, rôzne výročia ako napr. Oslobodenie mesta, koniec 1., 2. svetovej vojny, SNP a pod.

Okrem podujatí máme v správe od mesta objekty kultúrnych domov v mestských častiach, Bjornsonov dom, Dom UNESCO. Prenájom priestorov v nami prevádzkovaných objektoch tvorí značnú časť našich príjmov z činnosti. Aj napriek tomu v súvislosti z čoraz častejšie sa objavujúcej diskusii o poskytovaní priestorov pre jednotlivé politické strany a hnutia sme sa rozhodli osloviť MsZ v Ružomberku o jednoznačné stanovisko k poskytovaniu tejto služby.

KD AH, a.s. doteraz postupovala vždy v zmysle zákona, schválených cenníkov a uznesení predstavenstva KD AH, a.s. nediskriminovala žiadneho žiadateľa. Podľa nášho názoru sú tieto možnosti poskytovania prenájmu v mestských priestoroch:

1./ poskytovať prenájom v zmysle zákona aj politickým stranám a hnutiam, respektíve žiadateľom, ktorí sú povolení, registrovaní MV SR v zmysle schválených cenníkov.

2./ neposkytovať prenájom politickým stranám a hnutiam v zmysle myšlienky „politika nepatrí do kultúrnych domov a zariadení patriacim alebo prevádzkovaným mestom Ružomberok“.

V prípade schválenia 2./ návrhu by naša spoločnosť prišla o tieto tržby:



- nájom, snemy, kongresy	cca 24.000,-€
- Ružomerský hlas	cca 7.200,-€
- Mestská televízia Ružomberok	cca 3.600,-€
- kino, plagáty	cca 6.000,-€

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Šlávka – uviedol, že po prenájmoch priestorov v KD AH pred nejakým časom istej politickej strane vznikla polemika, či bolo vhodné alebo nebolo vhodné prenajať tieto priestory. Zazneli výčitky, že o tom nikto nevedel, že sa konalo za chrbtom poslancov MsZ. Predstavenstvo KD AH sa rozhodlo prezentovať stanovisko aj verejne, po polemike boli dočasne pozastavené konania politických akcií, inzercie v médiách a v priestoroch, ktoré patria pod KD AH. Medzitým sa situácia vyvinula tak, že sa blížila parlamentné voľby, niektoré politické strany sa už snažia objednávať priestory, inzerciu atď. Takže predstavenstvo KD AH stálo pred určitým rozhodnutím ako ďalej. Čo sa týka konkrétneho politického hnutia, tak odohrali sa určité veci, jednak rozhodnutie Ústavného súdu, ktoré ho označilo za legálne pôsobiace hnutie. Predstavenstvo vygenerovalo dve možnosti a to buď poskytovať prenájom všetkým politickým stranám a hnutiam alebo žiadnej strane alebo hnutiu. Rozhodli sa, že KD AH by malo poskytovať prenájom všetkým politickým stranám a hnutiam, ktoré sú registrované Ministerstvom vnútra SR. Druhé riešenie, t.j. neposkytovať priestory by prinieslo finančné straty, ktoré riaditeľ KD AH vyčíslil okolo 40.000,-€.

I. Čombor – uviedol, že je to citlivá záležitosť a treba dávať pozor, aby sa táto situácia nezneužila.

J. Kuráň – uviedol, že jeho názor všetci poznajú a je to veľmi citlivá téma. Rozmýšľal nad tým, či by nebolo možné, aby bola každá požiadavka politickej strany na jej mítingy v priestoroch patriacich mestu Ružomberok riešená samostatne, aby sa tým predišlo tomu, aby v priestoroch mesta boli hlásené názory, ktoré sú v rozpore so zákonmi a Ústavou SR. Je mu zrejmé, že každá strana, ktorá to bude chcieť obísť, tak to samozrejme obíde, tak ako to urobila naposledy, ale mesto môže odísť so vztýčenou hlavou. Keď boli mítingy tejto strany v iných mestách, tak mal veľa telefonátov, že ako je možné, že v Ružomberku to nie je a on povedal, že primátor to zakázal. Ďalej uviedol, že treba nájsť nejaký kompromis, lebo chápe, že je hriech prísť o 40.000,-€.

M. Šlávka – prečítal znenie návrhu uznesenia.

J. Kuráň – doplnil, že do návrhu by sa dali špecifikovať konkrétne skutky, čo sú nezákonné skutky.

M. Šlávka – doplnil, že do návrhu uznesenia by doplnil „za skutky s tým súvisiace“, nakoľko vo vete predtým hovoríme o prejavocho extrémizmu a rasovej neznášanlivosti.

J. Kuráň – sa opýtal, kto to bude kontrolovať.

M. Šlávka – odpovedal, že máme policajný zbor a mestskú políciu, ktorí sa môžu zúčastňovať takýchto podujatí.

I. Čombor – uviedol, že máme možnosť prijať uznesenie, že neposkytneme priestory KD AH žiadnej politickej strane, ale v meste je veľa miest, kde môžu uskutočniť míting, to zakázať nemôžeme. Veľa politických strán robí snemy v priestoroch KD AH opakovane a prenájom priestorov nám prináša ekonomický zisk.

J. Pavlík – uviedol, že je to vážna vec a celým spektrom celého Slovenska. Túto problematiku riešia mestá aj obce a každá po svojom. Tento návrh dávali hlavne kvôli tomu, že ako poslanci budú atakovaní rôznymi požiadavkami rôznych politických strán na vybavenie termínu na uskutočnenie nejakého podujatia a pod. Schválenie alternatívy, ktorá povoľuje politickým stranám, ktoré sú registrované v rámci Slovenska riešiť na pôde KD AH čo sa týka aj kultúrnych domov na Bielom Potoku, Hrboltovej, Černovej a Bjornsonov dom. Je to istá obrana aj pre poslancov, pretože všetci vieme, že rozhodnutie padlo demokratickým rozhodnutím na rokovaní MsZ, že toto je alternatíva, ktorou ide naše mesto. Druhá alternatíva, že mítingy nepovolíme sa nikto nevyhne rôznym atakom, že prečo nemôže byť míting, podujatie, stretnutie v KD AH. Uviedol, že za posledné roky malo snem v KD AH veľa politických strán, nakoľko je to veľmi pekná, dôstojná a kapacitne vyhovujúca sála a hlavne mesto Ružomberok je v strede Slovenska, má veľmi výhodnú polohu. Ako osoba nesúhlasí s názormi niektorých strán, ale ako riaditeľ sa stará aj o ekonomiku a z pohľadu ekonomiky by bolo lepšie to schváliť všetkým politickým stranám. V prípade neschválenia strácame financie nie len na nájom, ale stratíme aj na plagátovacích plochách, vytváraní reklamných spotov, na reklame. Uviedol, že z jeho pohľadu by bolo



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

lepšie schváliť alternatívu povolenia, samozrejme s kontrolou ako je na každom podujatí. Kontrolu vykonáva hlavne organizátor, ale samozrejme na kontrolu vecí, ktoré zo zákona tam nemajú byť, tak máme mestskú políciu a štátnu políciu, ktorá má právo akciu prerušiť alebo rozpustiť.

K. Javorka – uviedol, že tento návrh sa mu páči. Nemali by sme sa báť, že sa tam bude konať niečo nekalé, pretože o extrémizme máme zákony a KD AH má svoj prevádzkový poriadok, ktorý keď sa poruší, tak z toho vyplývajú nejaké konzekvencie.

M. Lazár – uviedol, že sa prikláňa k tomu, aby boli poskytované priestory KD AH všetkým politickým stranám bez výnimky s tým, že chápe aj názory ľudí, ktorí sa s niektorými politickými stranami nestotožňujú. To, ale nebráni tomu, aby občianska verejnosť mohla svoj názor s mítingami prísť vyjadriť demokratickým, primeraným spôsobom a dať najavo svoj súhlas alebo nesúhlas s takýmto účinkovaním politickým stranám.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 228/2019.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ J. Kuráň/

K bodu č. 18

Schválenie osadenie pamätnej tabule ku 30. výročiu Nežnej revolúcie

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Nežná revolúcia je štátotvornou udalosťou, ktorej význam je medzigeneračný. Budova, na ktorej bude tabuľa umiestnená, bola sídlom Mestského koordináčneho výboru VPN. Mám za to, že je pre spoločnosť mimoriadne dôležité pripomínať si udalosti, ktoré zmenili históriu štátu a národa ako takého.

Primátor mesta sa ospravedlnil, že materiál bol predložený na poslednú chvíľu, ale je to preto, aby sme stihli termín osláv 30. výročia Nežnej revolúcie. V meste chceme umiestniť na dôstojnom mieste dôstojnú tabuľu, ktorú venujú občania mesta Ružomberok.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

34

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 229/2019.**

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 19

Programová a obsahová štruktúra mestských médií

Predkladateľ: Patrik Habo – poslanec MsZ

P. Habo – uviedol, že tento bod nie je namierený proti žiadnemu negatívne príspevku. Tento bod reflektuje na podobný bod v bode Rôznom, ktorý sa prejednával na rokovaní MsZ v apríli 2019, kde sa spoločne zhodli na tom, že po búrlivej debate, ktorá vznikla, nebude predkladať uznesenie, ale že sa dohodneme, aby sa obnovila očakávaná relácia Téma dňa v mestskej televízii, ktorú v minulosti vysielala. Na túto tému sa stretli aj v reštaurácii, kde bolo opätovne prisľúbené, že sa urobí širší okrúhly stôl a dohodne sa, že páľčivé témy, ktoré v Ružomberku vznikajú a trápia Ružomberčanov sa budú môcť preberať na úrovni politickej a odbornej. Vtedy Ing. Bednárík verejne prisľúbil, že sa nemusí báť a že rokovanie za okrúhlym stolom zvolá, že sa bude diskutovať a nájde také riešenie, ktoré bude vyhovovať poslancom MsZ, odbornej verejnosti a pracovníkom KD AH. Ďalej uviedol, že po 6 mesiacoch si dovoľí pripomenúť, že tento sľub nebol splnený a bol by rád ako poslanec, ktorému záleží na niektorých mienkotvorných oblastiach, ktoré nie sú dostatočne interpretované verejnosti tak, ako by si to zaslúžila. Druhá časť sa týka Ružomerského hlasu, kde by chcel, aby našli spôsob, aby ktorýkoľvek poslanec MsZ, ktorý v rozumnom čase a rozumnom rozsahu dokáže odprezentovať svoj poslanecký názor, dostal priestor. Nemá možnosť nikde na túto tému rozprávať, tak si dovoľí navrhnúť návrh na uznesenie. Bolo by správne, aby každý poslanec MsZ mal nárok aspoň raz za pol roka vyjadriť sa v mestskom periodiku tak, aby bol neupravený a aby mal priestor minimálne jednej strany A5. Chápe, že sú to veci, ktoré nie je dobré dnes nastavovať, pretože chce to odbornú debatu a samozrejme to potrebuje aj politický rozmer. Ďalej uviedol, že poprosil šéfredaktora Ružomerského hlasu, aby mu dal priestor vyjadriť sa k technickým veciam ohľadom individuálnej bytovej výstavby Hríby, chcel namietat k nepresnostiam. Do dnešného dňa mu to nebolo umožnené. Chce navrhnúť spôsob, aby každý poslanec MsZ, ktorý cíti potrebu sa vyjadriť k politickým a spoločenským témam dostal neupravený priestor. Či už to bude raz za pol roka, raz



za rok, vo veľkosti strany A5, A4 alebo 2000 znakov, toto je otvorené, je pripravený na takúto debatu. Ďalej uviedol, že nevie o tom, aby Ing. Bednárík alebo Mgr. Lazár takéto stretnutie spolu s médiami zorganizovali.

J. Bednárík – uviedol, že priestor na vyjadrenie nemal nikto z poslancov MsZ. Akurát teraz vplyvom rôznych okolností bolo potrebné povedať, čo urobili za ten čas, čo sú vo funkcii. To boli ich prvé vystúpenia v mestskej televízii. Je pravda, že sa s pracovníkmi mestskej televízie bavili o troch veciach, aby mali lepší priestor, spôsob vysielania aj do lokalít akou je Hrboltová, Biely Potok, napr. cez Magio alebo nejakou inou spoločnosťou. Toto je zatiaľ na mŕtvom bode, pretože všetci chcú za toto veľké peniaze. Tretí bod bol, aby sme išli spoločne diskutovať do relácie ohľadom pozemkov, teraz už môžeme hovoriť aj o tomto, ale radšej by ešte vyčkal, aby sa veci uklidnili, aby boli výstupy reálne. Čo sa týka Ružomerského hlasu, tak ani on nepíše príspevky do hlasu. Tému Ružomerského hlasu treba nechať na ďalšiu diskusiu.

P. Habo – faktickou poznámkou sa opýtal, či Ing. Bednárík splní sľub a zvolá jedno stretnutie za okrúhlym stolom o ktorom vedia všetci aj p. riaditeľ KD AH. Nebolo treba hovoriť o ničom inom, okrúhly stôl by nastavil pravidlá obnovenia relácie Téma dňa v čase, termíne, množstvách, oblastiach. Čo sa týka Ružomerského hlasu, tak nepotrebuje dnes riešiť konkrétne veci, ale hovorí o tom, že sľub nedodržiaval. A očakáva stretnutie na konštruktívnu debatu, kde sa nastaví pravidlá.

A. Šanobová – vyjadrila podporné stanovisko s p. Habom k téme poslanci MsZ a Ružomerský hlas. Prihovára sa za to, aby sa uvažovalo o tom, aby bola nejaká rubrika, kde by poslanci mohli vyjadrovať svoje názory, pretože aj ona má negatívnu skúsenosť. Pred rokom chcela zverejniť stanovisko k diaľnici a redakčnou radou bol jej príspevok odmietnutý s tým, že to nie je pre Ružomberčanov nič nové. V Ružomerskom hlase by mala byť rubrika, v ktorej budú môcť poslanci MsZ reagovať.

M. Sivačková, šéfredaktorka MTR – uviedla, že niekoľko krát bola spomínaná relácia Téma dňa a ten, kto pozerá mestskú televíziu tak vie, že momentálne je vysielaná relácia Téma, je to diskusná relácia, ktorá funguje. Ak hovoríme o obnovení tejto relácie, tak je to irelevantná vec, pretože relácia funguje, len sa nevolá Téma dňa ale Téma. P. Habo rozpráva o niečom, čo funguje.

P. Habo – podal návrh na uznesenie – MsZ žiada primátora mesta, aby zabezpečil stretnutie vybraných poslancov s riaditeľom KD AH, a.s. za okrúhlym stolom, kde sa prerokuje programová a obsahová štruktúra mestských médií.

Hlasovanie: 21 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Štupák/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, M. Kramárová, P. Šípoš – návrh bol prijatý

Bolo prijaté **uznesenie č. 230/2019.**

K bodu č. 20

Nekvalita asfaltových plôch po rozkopávkach v uliciach

Predkladateľ: Ing. Anna Šanobová – poslankyňa MsZ

A. Šanobová – uviedla, že rozkopávky po plynároch sa začínajú zasypávať a zaasfaltovávať. Komunikácia medzi Billou a križovatkou s ulicou Bottova a na Plavisku je vykonaná veľmi nekvalitne, hotový tankodrom. Opýtala sa, čo ide robiť mesto s preberaním takýchto prác.

J. Hrnčiar – odpovedal, že nespokojné je aj mesto. Dennodenne sa zaoberajú a preberajú na poradách s 2. zástupcom primátora mesta a riešia tento problém aj na základe podnetov od poslancov, vlastných zistení a podnetov od občanov mesta. Ďalej uviedol, že v meste robili veľké rozkopávky dve spoločnosti a to Slovak Telekom a SPP. Slovak Telekom mal rozkopávky povolené do 31.10.2019 a SPP má predĺžené rozkopávkové povolenie do 30.11.2019, čiže ešte nie je ukončené. Spoločnosť SPP mesto vyrubilo poplatok vo výške 5.000,-€ za nedodržanie podmienok pri zvláštnom využívaní komunikácie. Na prvú pokutu sa odvolali, ktorú mesto odstúpilo na správne konanie Okresnému úradu v Ružomberku. Druhá zmluvná pokuta bola podaná tento týždeň taktiež vo výške 5.000,-€. Ďalej uviedol, že sa zúčastnil rokovania so spoločnosťou SPP, kde mesto vyslovilo nespokojnosť s realizáciou rozkopávok a mesto zatiaľ nič neprebralo. Ulicu Plavisko musia znova odfrézovať a musia položiť nový koberec. Do dnešného dňa mesto prevzalo rozkopávky na sídlisku Klačno, ktoré realizovala spoločnosť Slovak Telekom a tieto boli v poriadku.

Materiál bol schválený bez prijatia uznesenia.



K bodu č. 21

Október mesiac úcty k starším

Predkladateľ: Ing. A. Šanobová – poslankyňa MsZ

A. Šanobová – uviedla, že október bol mesiac úcty k starším. Mesto Ružomberok sa stretáva v tomto mesiaci s jednotlivými skupinami dôchodcov, v mestských častiach sa robia stretnutia v kultúrnych domoch. Poďakovala sa vedeniu mesta a oddeleniu sociálnych vecí a zdravotníctva, že to robí dôstojne a je to oceňované zo strany dôchodcov mesta. Na tieto stretnutia sa pozývajú dôchodcovia, ktorí oslavujú okrúhle jubileá a začínajú sa vekom 75 rokov. Ďalej uviedla, že 70-ročných dôchodcov nepozývame a cítia sa ukrižovaní. Navrhla, aby sa začali pozývať dôchodcovia, ktorí dovŕšili vek 70 rokov.

M. Lazár – uviedol, že je chvályhodné, že takáto iniciatíva vyšla a nikto nebude mať s tým problém. Bude lepšie ak na stretnutiach bude väčší počet dôchodcov, lebo veľa starších už nemôže prísť.

D. Majeríková – uviedla, že životné jubileá sú zahrnuté v Zásadách o vykonávaní občianskych obradov. Uviedla, že do týchto zásad doplní vek 70 rokov a dá na schválenie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 231/2019**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Halušková, M. Kramárová, neprítomní: J. Kuráň, V. Macko

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta

Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 06.11.2019)

Prednosta MsÚ:

Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:

Mgr. Marián Gašaj
PhDr. Mária Kramárová

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.