



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 11.12.2019

Primátor mesta Ružomberok

1. zástupca primátora mesta

2. zástupca primátora mesta

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD. - ospravedlnený

Mgr. Michal Lazár

Ing. Ján Bednárík

Ing. Vladimír Trnovský

Ing. Marián Šeršík

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhD. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Dušan Mataj, Ing. Vendelín Ružička, Adriana Stolarová, Ing. Anna Šanobová, PhD. Pavel Šípoš, Ing. Milan Šlávka, Peter Štupák, Tomáš Šošovec, Ing. Roman Zach

Neprítomní poslanci MsZ:

Ostatní prítomní:

Vedúci oddelení MsÚ Ružomberok

Hlavný architekt Mesta Ružomberok

Náčelník MsP

Mgr. Martin Alušic

Mgr. Ivana Smilková

PaedDr. Ján Pavlík – riaditeľ KD AH, a.s.

Ing. Ľuboš Chmelár – riaditeľ CZT Ružomberok, s.r.o.

Ing. Radislav Kendera PhD.

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Ružomerský hlas

MY Liptov

Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Mgr. Michal Lazár, 1. zástupca primátora mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Jána Bednáríka a Ing. Milana Šlávku. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

Časť I. Otvorenie

- 1. Určenie overovateľov a zapisovateľa**
- 2. Schválenie programu rokovania**

Časť II. Interpelácie poslancov a správy ÚHK

- 3. Správy o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 06.11.2019**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy
- 4. Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 06.11.2019**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór



5. *Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol*

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór

Časť III. Predkladané materiály

A. Hospodárenie mesta

6. *Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.10.2019*

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

7. *Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2019*

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

8. *VZN č. 7/2019 o miestnych daniach*

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

9. *VZN č. 8/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady*

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

10. *Rozpočet Mesta Ružomberok na roky 2020 – 2022*

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

11. *Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Ružomberok na rok 2020, viacročného rozpočtu na roky 2020 – 2022 a k návrhu programového rozpočtu*

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór

12. *Schválenie plánu investičnej výstavby pre rok 2020*

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

B. Majetkové záležitosti

13. *Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – 13.01 – 13.03*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

14. *Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ – 14.01 – 14.04*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

C. Právne záležitosti

15. *Výkup pozemkov JPÚ Ružomberok – Hríby*

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

16. *Upustenie od vymáhania pohľadávok*

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

D. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

17. *VZN č. 9/2019 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 5 Územného plánu mesta Ružomberok*

Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

E. Informatívne materiály a správy

18. *Návrh plánu rokovaní na I. polrok 2020*

Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík – prednosta MsÚ

19. *Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2020*

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór

20. *Dotácia na podporu rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky - Ružomberok*

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

21. *Cenník prác a služieb TS Ružomberok, a.s.*

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

22. *Návrh „Systému bývania s prvkami prestupného bývania“ v meste Ružomberok*

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

23. *Poskytovanie a prenájom priestorov v Kultúrnom dome Andreja Hlinku*

Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Ján Kuráň, JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanci MsZ



F. Personálne záležitosti

G. Rôzne

Časť IV. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 232/2019.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: A. Šanobová, T. Šošovec

Doplnenie programu:

M. Lazár – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Schválenie finančného daru pre Mesto Prešov

*Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

K. Javorka – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Verejné obstaranie autobusového dopravníka

*Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

K. Javorka – navrhol doplniť bod do Bodu Rôzne – Komisia PHSR

*Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

J. Burgan – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Stav detských ihrísk v meste Ružomberok

*Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

L. Kubáň – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Investičný plán Vodárenskej spoločnosti Ružomberok na rok 2020

*Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

M. Hromada – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Nórsky finančný mechanizmus

*Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, A. Šanobová, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

P. Habo – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Stanovisko Slovenskej komory architektov k súťaži plavárne

*Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

J. Jurčo – navrhol stiahnuť bod 17 VZN č. 9/2019 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 5 Územného plánu mesta Ružomberok – nebolo doručené súhlasné stanovisko z Okresného úradu, Odbor výstavby a bytovej politiky v Žiline

*Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomný: T. Šošovec – **návrh bol schválený***

K bodu č. 3

Správa o vybavovaní interpelácií z MsZ konaného dňa 06.11.2019

Predkladateľ: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál. Na rokovaní MsZ dňa 06.11.2019 boli podané interpelácie poslancov:

42/19 – PhDr. Kramárová pre OTS

43, 44/19 – JUDr. Kubáň pre OTS

45, 46/19 – Ing. Šanobová pre OTS a ORP

47/19 – PhDr. Šipoš pre OTS

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – sa opýtal na interpeláciu ohľadne úpravy plagátovacej plochy na hlavnej komunikácii na zastávke smer Klačno, kde nedodrжал odpoveď. Plagátovacie plochy má v správe Kultúrny dom Andreja Hlinku. Poprosil, aby na najbližšom rokovaní MsZ dostal odpoveď. Druhá interpelácia, ktorá sa týkala odstránenia vraku na sídlisku Klačno na hlavnej komunikácii, poďakoval oddeleniu technickej správy, p. Matisovi. Podal



návrh, aby keď sa bude riešiť parkovacia politika v meste, aby sa zaoberala aj odstraňovaním vrakov na území mesta, z dôvodu, že napr. na sídlisku Klačno sú ďalšie dva vraky.

J. Bednárík – uviedol, že mesto vstúpilo do jednaní so spoločnosťou, ktorá by tento problém riešila. Je pripravený návrh zmluvy, ktorá bude platná od 01.01.2020, že vraky budú umiestnené na odstavnú plochu.

P. Šipoš – sa opýtal na interpeláciu, ktorá sa týka parkovania na železničnej stanici, kde žiadal, aby bolo bezplatné krátkodobé státie. Stanovisko po rokovaní MsR bolo, že sa to bude riešiť rýchlejšie ako je daná odpoveď v interpelácii. Opýtal sa ako sa tento problém pohol ďalej.

I. Stromko – odpovedal, že na železničnej stanici bolo urobené platené krátkodobé a dlhodobé parkovisko. Na krátkodobom parkovisku je osadené dopravné značenie. Z dopravného značenia je zrejmé, že ten kto parkuje na krátkodobom parkovisku musí si zakúpiť parkovací lístok. Ak by sa vytvorili niekoľko neplatených parkovísk, tak budú obsadené nonstop a nikto s tým nič neurobí. Vytvoriť takéto parkovisko je nezmysel, pretože to bude pre tých, ktorí klamú a zavádzajú. Všetci občania, ktorí chcú niekoho odviezť na stanicu, vyložiť alebo naložiť kufre, ešte nikdy nedostali pokutu. Každý si môže kúpiť lístok za 0,50€. Tí, ktorí idú niekoho doviezť a musí chvíľu čakať, tak sú tam parkoviská, ktoré má vyhradené Reštaurácia Mariett, ktorá v sobotu, nedeľu a cez týždeň po piatej nie je v prevádzke.

P. Šipoš – Uviedol, že zámer interpelácie nebol vyhradiť niekoľko parkovacích miest bezplatne, ale automat, ktorý je osadený na parkovisku neumožňuje vydávať parkovacie lístky na 10 minút, ktoré budú zdarma. V minulom volebnom období sa parkovanie na železničnej stanici spoplatnilo kvôli občanom, ktorí prišli skoro ráno a celý deň na parkovisku nechali odstavené auto. Ďalej uviedol, že keby bola možnosť, aby automat vydával lístky napr. na 10 minút, tak by sa nemuseli vytvárať špeciálne miesta, ale tento lístok by to poriešil. Navrhol, aby automat vydával bezplatný cca 10 minútový lístok, pretože je to aj pre ľudí, ktorí si idú len zakúpiť lístok na vlak.

J. Hrnčiar – uviedol, že odporúča, aby sa počkalo do budúceho roka, kedy sa bude riešiť parkovacia politika v meste. Zatiaľ robiť nejaké zmeny nemá zmysel, pretože robilo sa to pre ľudí, ktorí tam parkovali celý deň.

J. Burgan – sa vyjadril k interpelácii, ktorá sa týka prešetrenia využívania pozemkov vo vlastníctve mesta. Poďakoval oddeleniu právnych služieb, JUDr. Šimanskej, že sa to snaží riešiť.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 233/2019**.

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec

K bodu č. 4

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 06.11.2019

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe Rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 06.11.2019.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Uzn. č. 248/2017 časť II. zo dňa 08.11.2017:

Bez diskusie.

Uzn. č. 40/2018 časť I. zo dňa 07.02.2018:

L. Kubáň – sa opýtal, že aj napriek snahe 1. zástupcu primátora mesta sa nenašli vyhovujúce priestory pre subjekty ako Fotoklub RK 1924 a Supranka. Z uvedeného vyplýva, že pre dotknuté subjekty sa nebude hľadať vyhovujúci priestor.

M. Lazár – odpovedal, že priestory našiel, subjektom ich ponúkol, ale odmietli ich ako nevyhovujúce. Pre Supranku je veľmi náročné nájsť priestor, pretože oni potrebujú nielen na cvičenie, ale aj na uskladnenie vecí. Momentálne to funguje tak, že v letnom období sú v jednom priestore, ktorý majú zdarma a v zimnom období sú dohodnutí s Kultúrnym domom v Černovej. Fotoklub RK 1924 si prenajíma priestory jednorazovo za



financie, ktoré majú, a sídlia v Drevokupe. Priestory, ktoré im ponúkol, odmietli a riešenie z ich strany je, že teraz priestory nepotrebujú. Bol by rád, ak by sa predmetné uznesenie zrušilo, nakoľko zohnať priestor zadarmo sa nedá. Zisťoval aj nejaký priestor v MONDI SCP, ale do dnešného dňa odpoveď nedostal.

Uzn. č. 166/2018 časť III. zo dňa 27.06.2018:
Bez diskusie.

Uzn. č. 51/2019 časť III. zo dňa 10.04.2019:
Bez diskusie.

Uzn. č. 199/2019 časť B. zo dňa 25.09.2019:

L. Kubáň – uviedol, že v minulosti bol dosť závažný problém, pretože pri tejto vete bolo vetované uznesenie MsZ primátorom mesta, ktoré v tejto dobe považuje za vykonateľné. Z odpoveďou hlavného architekta sa nemôže stotožniť a bol by rád, keby sa zmenila zročnosť minimálne do 06/2020. Aj z toho dôvodu, že z odpovede vyplýva, že primátor v blízkej budúcnosti zabezpečí odborné naformulovanie uvedenej požiadavky, ktorá bude následne jednou z pripomienok najbližšej Zmeny a Doplnku Územného plánu mesta. Bol by rád, keby sa s touto pripomienkou a formuláciou, ktorá má byť oboznámili aj poslanci na rokovaní MsZ.

A. Šanobová – uviedla, že podobne ako p. Kubáň sa nestotožňuje s odpoveďou hlavného architekta. Súhlasí s predĺžením zročnosti, ale aj s doplnením, aby bol p. primátor zaviazaný do najbližšieho doplnku dať odborné naformulovanie požiadavky.

J. Jurčo – uviedol, že keď sa schváli Doplnok č. 5, tak potom začnú s obstaraním Doplnku č. 6 a pripomienky, ktoré majú, tak budú zapracované.

A. Šanobová – uviedla, že súhlasí s predĺžením zročnosti do 06/2020 bez ďalšieho doplnenia.

L. Kubáň – *podal návrh na predĺženie zročnosti uznesenia do 06/2020*

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomný: T. Šošovec – návrh bol schválený

Uzn. č. 205/2019 časť III. zo dňa 06.11.2019:
Bez diskusie.

Uzn. č. 205/2019 časť IV. zo dňa 06.11.2019:

L. Kubáň – uviedol, že oceňuje postoj 2. zástupcu primátora, že sú navrhnutí členovia pracovnej skupiny k projektu Mestskej parkovacej politiky, ktorí budú v tejto skupine pôsobiť. Opýtal sa, či 2. zástupca primátora predloží nejaký harmonogram práce pracovnej skupiny a bol by rád, keby sa členovia oboznámili s touto problematikou. Ďalej uviedol, že chcel by sa tiež oboznámiť so štúdiou spracovanou v roku 2016 spoločnosťou CityParking Group do prvého zasadania pracovnej skupiny.

J. Bednárík – uviedol, že členovia pracovnej skupiny sú zohľadnení po odbornej, ale aj po klubovej stránke. Každý člen bude mať svoju úlohu. Zastúpenie v pracovnej skupine má mestská polícia, štátna polícia, dopravná komisia a poslanci MsZ. Čo sa týka parkovacej politiky, tak nejaké veci máme pripravené na začatie v roku 2020. Jednou z nich sú pripravené štúdie, jedna ružomerská, ale štúdie aj z iných slovenských miest a štúdia zo strany ZMOSu. Prvé stretnutie pracovnej skupiny bude hneď v januári 2020.

J. Bednárík – *podal doplňujúci návrh – MsZ schvaľuje členov pracovnej skupiny k projektu Mestskej parkovacej politiky na vymedzenom území centrálnej mestskej zóny a na sídliskách Klačno, Roveň, Baničné v zložení Ing. Ján Bednárík, Stanislav Javorka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Ing. Pavel Mišík, František Faragó, Ing. Stanislava Vozárová*

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, A. Stolárová, neprítomný: T. Šošovec – návrh bol schválený



Uzn. č. 213/2019 časť II. zo dňa 06.11.2019:

V. Ružička – poďakoval hlavnému architektovi za jeho prácu a výsledok práce je uspokojivý pre všetkých záhradkárov. Momentálne je to na stavebnom úrade, aby dodržiaval všetky predpisy a zákony v ďalšom vývoji záhradkárskeho osád.

J. Burgan – uviedol, že k problematike Koniarne bola na poslednom rokovaní MsZ búrlivá debata, kde zaviazali p. primátora niečo vyrokovať, keďže Ministerstvo obrany chcelo kúpiť pozemky. Ministerstvo obrany z tohto zámeru upustilo, t.z., že Ministerstvo obrany pozemky kúpiť už nechce. Na rokovanie s Ministerstvom obrany bol krátky čas, nevie, či sa rokovanie uskutočnilo, ale bolo by dobré, ak by zročnosť uznesenia bola predĺžená o pol roka, keďže vo februári 2020 sú parlamentné voľby a bude reálne rokovať s novým ministrom obrany. Bolo by dobré vyrokovať nejaké podmienky, pretože zmluva na ŠH Koniareň je platná ešte jeden rok.

M. Lazár – uviedol, že rokovania prebehli a nikto z príslušných funkcionárov na Ministerstve obrany nepovažuje majetok ŠH Koniareň za prebytočný a odmietli rokovať v súvislosti prevodu majetku na mesto. Je veľa alternatív, ktoré by sa dali využiť, je to možnosť získania nájomného za využívanie plôch pozemkov pod budovami a taktiež aj započítanie tejto hodnoty nájmu do budúceho nájmu za ŠH Koniareň. Je niekoľko rokovacích bodov a taktiež navrhuje zmenu uznesenia na predĺženie uznesenia do 30.06.2020 a aby sa spojili uznesenie 51/2019 časť III. zo dňa 10.04.2019 a uznesenie 213/2019 časť II. zo dňa 06.11.2019.

M. Lazár – navrhol, aby sa spojili uznesenie 51/2019 časť III. zo dňa 10.04.2019 a uznesenie 213/2019 časť II. zo dňa 06.11.2019

– navrhol predĺžiť zročnosť uznesenia do 30.06.2020 tak, aby sa vyriešili otázky nájmu a prípadného započítania s nájmom za ŠH Koniareň od roku 2021

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec – návrh bol schválený

Uzn. č. 230/2019 časť I. zo dňa 06.11.2019:

M. Lazár – podal doplnujúci návrh – MsZ schvaľuje Komisiu poslancov na stretnutie s riaditeľom KD AH v zložení Mgr. Michal Lazár, Ing. Ján Bednárík, Mgr. art. Ján Kuráň, Ing. Milan Šlávka, Patrik Habo
T: začiatok roka 2020

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 234/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomný: T. Šošovec

K bodu č. 5

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola hospodárenia ZŠ Ružomberok – Biely Potok za rok 2018 a Kontrola hospodárenia MŠ A. Bernoláka za rok 2018

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 235/2019.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: T. Šošovec

K bodu č. 6

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 31.10.2019

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa sa predkladá na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Správa bola prerokovaná v Komisii pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta a v MsR, odporučili správu zobrať na vedomie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – sa opýtal na položku 39, kde je v príjmoch uvedené poplatok za uloženie odpadu –76.870,-€ a príjem z envirofondeu +96.870,-€, chce vedieť kde sa skrýva rozdiel. Ďalej sa opýtal, či príjem z envirofondeu je vyšší ako poplatok za uloženie odpadu.

J. Mokošová – odpovedala, že je vykonaná zmena rozpočtu na príjmovej aj výdavkovej položke. Žiaden rozdiel tam nevzniká, len mesto účtovalo od začiatku roka príjem z envirofondeu, ktorý začal chodiť až tento rok na poplatok za uloženie odpadu. Ten je vyšší ako pôvodne sme mali v poplatku za uloženie odpadu, ale zároveň ho platíme. Menila sa položka, na ktorú sa dáva príjem a navýšil sa príjem v príjmoch aj vo výdavkoch.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 236/2019.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Halušková, P. Šípoš, M. Šlávka, neprítomný: T. Šošovec

K bodu č. 7

Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2019

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 zo dňa 29.06.2016 predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2019. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad priebežného plnenia IP za rok 2019 vrátane očakávaných skutočností.

V investičnom pláne pre tento rok je schválených 129 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 3.569.896,-€. Z celkového počtu 129 akcií je 67 projektových dokumentácií a 62 realizácií. Pričom ku dňu 12.11.2019 bolo zrealizovaných 44 akcií v skutočnom čerpaní 1.067.887,85€. Skutočné čerpanie tvorí necelých 30% predpokladaného čerpania schváleného na rok 2019.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že z celkového počtu 129 akcií sa nebude v roku 2019 realizovať resp. nerealovalo sa 30 akcií v predpokladanom čerpaní 1.395.504,-€. Jedným z hlavných dôvodov tohto javu je nedostatočné finančné krytie realizačnej časti akcií (akcie v obvode Baničné, Satelity, Roveň, Biely Potok, Klačno a pod.). Ďalšími dôvodmi sú napr.: akcie navrhnuté na nevysporiadaných pozemkoch v správe SPF, čo v nadväznosti na nevyhnutné povoloňacie procesy predlžuje čas predrealizačnej prípravy a bez povolení akciu nie je možné posunúť do fázy realizácie (park ŽS, revitalizácia Kalvárie, vnútroblok Madačova, detské ihrisko Nová Hrboltová, Oplotenie športoviska ZŠ Bystrická, oddychový park Černová...); akcie, realizáciu ktorých je potrebné koordinovať z harmonogramami rozkopávkových povolení (prechody pre chodcov Plavisko, chodníky v obvode Satelity...); akcie, ktoré závisia od investičných akcií iných subjektov napr. SSD (urbanizácia Trlenská dolina – Vikolínec, rekonštrukcia komunikácie Horská III); akcie, ktoré nemožno realizovať z dôvodu rozhodnutia vedenia mesta v nadväznosti na nové koncepcie rozvoja mesta (podzemné kontajnery Klačno a vo vnútrobloku Madačova; revitalizácia parku OKO); akcie, ktoré boli v rozpore s územným plánom (bočný vstup MŠ Riadok); akcie zrealizované cez iné zdroje (sanačné práce na budove MŠ Bernoláka...) alebo je to kombinácia viacerých z vyššie uvedených dôvodov.

Do konca tohto roka by sa malo dokončiť, zrealizovať a vyfakturovať ešte 20 akcií ako v projektovej tak aj v realizačnej časti.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že po obsahovej a vecnej stránke nemá žiadne otázky na Ing. Jaškovú. Opýtal sa 2. zástupcu primátora na Rekonštrukciu strechy garáží na Veternej 19-21, nakoľko tento problém pretrváva od leta, či sa bude pokračovať v komunikácii a v riešení požiadaviek majiteľov dotknutých garáží, pretože tento problém rekonštrukcie nie je doriešený.

Z. Jašková – odpovedala, že je v kontakte s firmou, ktorá prisľúbila nápravu do konca roka 2019. Čo sa týka zatekania, ktoré vzniklo počas realizácie, tak je v kontakte so zástupcom vlastníkov garáží, ktorý má v krátkom



časť povedať súpis nedostatkov. Sú alokované finančné prostriedky, takže bude sa to riešiť k spokojnosti majiteľov garáží.

K. Javorka – sa opýtal, že v správe nevidí II. etapu vnútrobloku S. Viatora a R. Dúbravca a ďalšie vnútrobloky, ktoré sa schválili v roku 2017.

Z. Jašková – odpovedala, že investičný plán „zdedila“ vo februári 2019 s tým, že bol odsúhlasený 31.10.2018. II. etapa vnútrobloku ulíc S. Viatora a R. Dúbravca tam nebola, takže nemala ako pokračovať v tejto etape. Ak by takáto požiadavka bola, tak po záverečnom účte mesta na jar 2020 sa budú robiť ešte nejaké zmeny investičného plánu aj dofinancovanie. Ďalej uviedla, že túto požiadavku eviduje od novembrového rokovania MsZ. Táto požiadavka má opodstatnenie, aby sa pokračovalo aj v II. etape.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 237/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Šípoš, neprítomný: T. Šošovec

K bodu č. 8

VZN č. 7/2019 o miestnych daniach

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V návrhu VZN sú zahrnuté nasledovné zmeny pôvodného VZN o miestnych daniach:

- navýšenie ročnej sadzby dane z pozemkov v miestnych častiach na úroveň mesta (u stavebných pozemkov zo 0,40 % na 0,70 % a u ostatných pozemkov z 0,50 % na 0,70 %)
- navýšenie ročnej sadzby dane zo stavieb v meste Ružomberok (viď tab.)

Druh stavby	Rok 2019	Rok 2020
rodinné domy	0,2	0,25
poľnohospodárske stavby	0,3	0,35
chaty	0,6	0,8
garáže	0,8	1
priemyselné stavby	2,3	2,5
podnikateľské objekty	2,99	3
ostatné stavby	0,8	1,5
byty	0,2	0,25
nebytové priestory na podnikanie	3	3
ostatné nebytové priestory	0,8	1,5

- navýšenie ročnej sadzby dane zo stavieb, bytov a nebytových priestorov v miestnych častiach na úroveň mesta

- zrušenie oslobodenia od dane zo stavieb a bytov za stavby a byty vo vlastníctve právnických osôb, ktoré nie sú založené alebo zriadené na podnikanie

- zrušenie oslobodenia pozemkov, stavieb a bytov slúžiacich školám, školským zariadeniam a zdravotníckym zariadeniam, zariadeniam na pracovnú rehabilitáciu a rekvalifikáciu občanov so zmenenou pracovnou schopnosťou, stavby užívané na účely sociálnej pomoci a múzeá, galérie, knižnice, divadlá, kiná, amfiteátre, výstavné siene, osvetové zariadenia (zo zákona ostávajú oslobodené pozemky a stavby alebo ich časti vo vlastníctve verejných vysokých škôl alebo vo vlastníctve štátu, materské školy, stredné školy vo vlastníctve štátu alebo samosprávnych krajov, pozemky a stavby alebo ich časti vo vlastníctve cirkví a náboženských spoločností registrovaných štátom, ktoré slúžia na vzdelávanie, na vedeckovýskumné účely alebo na vykonávanie náboženských obrádov)

Daň z nehnuteľností sa v Meste Ružomberok dlhodobo nezvyšovala (r. 2006 zvýšená daň za priemyselné stavby zo 40 Sk na 60 Sk, r. 2013 zníženie sadzby za nebytové priestory z 3,30€ na 3,-€, rok 2014 zníženie sadzby za podnik. objekty z 3,-€ na 2,99€).



Mesto Ružomberok má určenú vo VZN najvyššiu sadzbu dane zo stavieb väčšiu ako 10-násobok najnižšej sadzby, ktorý musí v zmysle zák. 582/2004 Z.z. § 104 g) správca dane zosúladiť najneskôr na zdaňovacie obdobie roku 2024.

Z tohto dôvodu musí Mesto Ružomberok pristúpiť k postupnému zníženiu rozpätia sadzby dane u stavieb.

- zvýšenie sadzby na dani za záber verejného priestranstva – prenosná garáž o 200 %. Mesto Ružomberok má záujem odstrániť z verejných priestranstiev všetky prenosné garáže, nakoľko tieto svojim vzhľadom pôsobia rušivo, sťažujú údržbu miestnych komunikácií a zaberajú väčšie plochy parkovacích miest
- z dôvodu zmeny Nariadenia č. 2/2019 sa zrušilo povoľovanie a umiestňovanie pútačov- Áčka a prezentačné figuríny
- pri umiestnení skládky tuhých palív sa upravila doba uloženia na dobu kratšiu ako 24 hod v CMZ a dobu kratšiu ako 7 dní v OÚM
- v bode 8 sa doplnili usmernenia vzťahujúce sa na osobitné spôsoby užívania verejných priestranstiev.
- zvýšenie sadzby dane za ubytovanie z 0,70€ na 1,-€ na osobu a prenocovanie
- zvýšenie sadzby dane za ubytovanie z 0,50€ na 0,70€ na osobu a prenocovanie v prípade, ak platiteľ dane zaregistruje daňovníka v mestskom centrálnom registri ubytovaných.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – sa vyjadril k dani za psa. Na neformálnom stretnutí v Pánskom dome p. primátor navrhol zrušenie dane za psa, avšak boli vyjadrené názory viacerých poslancov, či nie je rozumnejšie daň za psa ponechať a alokovať tieto finančné prostriedky na riešenie problematiky psov. Padol návrh, že sa spracuje štúdia, čo by sa dalo s takými finančnými prostriedkami robiť, v súvislosti s tým padol návrh, že by bolo dobré urobiť prieskum verejnej mienky, čo si o tom myslia občania mesta. Ďalej uviedol, že takáto aktivita sa vyvinula v spolupráci s hovorcom mesta p. Mydlom a urobila sa anketa, ktorá je zverejnená na stránke mesta, anketa bude prebiehať do konca roka 2019. Na najbližšom rokovaní MsZ v roku 2020 bude podaná informácia o ankete aj s analýzou.

J. Mokošová – uviedla, že daň za psa je zachovaná tak, ako sa dohodlo v Pánskom dome. Výnos dane za psa je ročne cca 23.000,-€, 20.000,-€ má v rozpočte oddelenie technickej správy na malé smetné nádoby, ktoré sú určené na materiál, ktorý je potrebný na psie exkrementy, aby boli likvidované. Okrem toho mesto dáva na útluk 15.000,-€ z dane za psa.

J. Kuráň – sa opýtal, prečo podnikateľské objekty sa navýšili z 2,99 iba na 3 a nebytové priestory na podnikanie ostali na tej istej sume, keď sa navýšovalo všetko skoro rovnako. Navrhol, aby podnikateľským objektom a nebytovým priestorom na podnikanie sa zvýšila daň na 3,5.

J. Mokošová – odpovedala, že dôvod prečo je to urobené tak, je práve 10-násobok, pretože ak by sme podnikateľským objektom zvýšili na 3,5, tak musíme v priebehu dvoch rokov zase ísť pri rodinných domoch z 0,2 na 0,35. Jediný dôvod je ten, že 10-násobok sa dá docieľiť buď znížením podnikateľským objektom, čo nechceme alebo zvyšovaním rodinným domom.

J. Kuráň – poďakoval za anketu na sociálnych sieťach na daň za psa. Navrhol, aby v čl. 2 v bode 5 boli absolútne oslobodení aj občania, ktorí si zadovážia psa z útulku a donesú na MsÚ potvrdenie. Nakoľko, ak si niekto zoberie psa z útulku, tak zníži náklady na útluk.

J. Halušková – uviedla, že musí tam znieť, že z ružomerského útulku.

J. Mokošová – uviedla, že zo zákona je možné urobiť takéto oslobodenie, ale môže sa stať, že budú takéto potvrdenia nosiť na každého jedného psa.

J. Burgan – faktickou poznámkou uviedol, že nie je vhodné dávať takéto uznesenie teraz. Bola by to dobrá vec, ale je to problematické, najmä čo sa týka dokladovania adopcie. Navrhol nechať daň za psa tak ako je predložené a dorobiť to potom, keď prebehne diskusia po ukončení ankety.

I. Stromko – súhlasí s p. Burganom, pretože narobí to veľké problémy pri kontrole a treba tiež povedať na aké dlhé obdobie bude takýto pes oslobodený.

J. Kuráň – reagoval, či by sa dalo v tomto smere podvádzať, tak áno je tam priestor, ale útluk má kompletnú evidenciu psov a podotkol, že treba ľuďom veriť. Ak chcú poslanci MsZ, aby sa vyvinula väčšia diskusia, tak svoj návrh stiahne a predloží na rokovaní MsZ vo februári 2020.



J. Mokošová – zareagovala, že ak skončí anketa 31.12.2019, tak nie je možné pre rok 2020 toto oslobodenie dať. Je to možné len zmenou VZN znova od 01.01.2021, čiže nedá sa to urobiť na rokovaní MsZ 02/2020.

J. Kuráň – uviedol, že ak sa to nedá, tak na svojom návrhu trvá.

K. Javorka – uviedol, že čo sa týka dane z nehnuteľností, tak dá sa to aj inak ako sama povedala p. Mokošová. Dajú sa znížiť dane pre podnikateľov, zatriktívni sa podnikateľské prostredie, ktoré prinesie novú zamestnanosť, nových obyvateľov, ktorí budú platiť dane za svoje byty, takže nemôžeme súhlasiť, že podme obyvateľom zdvihnúť daň za ubytovanie a podnikateľom nechať tak. Ďalej uviedol, že je veľkou škodou, že občania nášho mesta nečítajú návrhy uznesení a dôvodové správy, pretože ako občan považuje túto dôvodovú správu za „výsmech“, ale odvolávať sa na to, že o päť rokov sa máme prispôsobiť nejakému paragrafu, ktorý sa môže dovtedy niekoľko krát zmeniť v parlamente, je veľmi slabé. Ďalej uviedol, že keby bolo aspoň uvedené na čo budú uvedené prostriedky v sume 350.000,-€ použité. 350.000,-€-ová injekcia mesta, ktoré sa dlhodobo nerozvíja a výhľadovo sa rozvíjať ani nebude je vyberanie peňazí z vrecák ľudí.

J. Mokošová – zareagovala, že je pre ňu veľkým šokom, že poslanec mesta povie, že zákon nie je pre nás záväzný. Uviedla sadzby dane pre podnikateľské objekty v okolitých obciach nasledovne, mesto Ružomberok navrhuje 3,-€, mesto Martin 3,123€, mesto Liptovský Mikuláš 4,391€. Výnos z dane z nehnuteľností máme tento rok 1.750.000,-€, mesto Liptovský Mikuláš 3.500.000,-€. Mesto Ružomberok umožňuje podnikateľom veľmi dobré podnikateľské prostredie, čo sa týka daní.

P. Habo – sa opýtal, prečo sa sadzba nemenila priebežne minimálne 3-4 roky dopredu, aby to nebolo také citlivé. Dnes si treba uvedomiť, že v rodinných domoch a mestských častiach, kde majú dnes sadzbu 0,15 idú mať sadzbu 2,25, to je takmer 100% nárast. Ďalej uviedol, že chápe, že sa musíme približovať k nejakému cieľu, ale mali sme ísť menšími krokmi a vyvažovať tie diferencie medzi podnikateľskou sférou a sférou obyvateľov. Vníma to ako markantné navýšenie a nesúhlasí s takýmto návrhom. Ďalej uviedol, že je presvedčený, že aj napriek tomu, že ten zákon nám prikazuje do roku 2024 navýšiť túto daň, tak momentálne sme pri fáze, kde každý rok máme väčší príjem do rozpočtu mesta. Nemyslí si, že je správny čas, aby sa takým markantným spôsobom navyšovali dane ľuďom. Ďalej uviedol, že nie je správne sa porovnávať s mestami, ktoré majú vyššie dane, lebo je aj veľa miest na Slovensku, ktoré majú dane nižšie. Ďalej uviedol, že medzi rokmi 2014 – 2019 je nárast príjmov mesta takmer 10.000.000,-€ a v tejto dobe, chceme takto výrazne navyšovať dane. Mali by sme ísť minimálnym postupným zvyšovaním a povedať si, že do roku 2024 máme takýto cieľ.

10

M. Hromada – uviedol, že rozumie, že miestne dane a ich zvyšovanie je nutná vec, je to spôsob ako si zlepšime ekonomiku, ale je to najjednoduchšie, čo môžeme urobiť. Hovorilo sa o samosprávach ako idú zvyšovať dane, ale sú samosprávy, ktoré dane nezvyšujú a hľadajú rezervy. Opýtal sa, či aj my sme hľadali rezervy a či ide mesto na niečom šetriť. Druhá vec je, že sa navyšuje daň z ubytovania a obyvatelia sa stále pýtajú, že ako sa využívajú tieto finančné prostriedky. Je správne, aby finančné prostriedky vyprodukované cestovným ruchom zostali v cestovnom ruchu, aby výška finančných prostriedkov do rozvoja cestovného ruchu bola minimálne vo výške vybratej dane za ubytovanie.

J. Mokošová – odpovedala p. Habovi, že prečo sa nezvyšovalo doteraz, tak nikdy to neprešlo vedením mesta. Ak by sa daň z nehnuteľností zvyšovala postupne, tak by to bolo určite lepšie. K otázke prečo zvyšujeme dane, odpovedala, že keď sa robilo 1. kolo rozpočtu, tak bol schodok vo výške 3.500.000,-€. Rozpočet je potrebné očistiť o príjmy zo štátneho fondu rozvoja bývania na bytovky, o príjmy z grantov, ktoré boli v tej dobe vysoké. Zároveň si treba všimnúť aj výdavky, my máme rozpočet vždy vyrovnaný, t.j., že ak sú zvýšené príjmy, tak sú zvýšené aj výdavky. Nárast výdavkov od roku 2018 na rok 2020 je po 10% zvýšenie miezd vo verejnej správe, minimálna mzda, príplatok za sobotu a nedeľu, stravovanie zadarmo, rekreačné poukazy, čistenie chodníkov. Aj z týchto dôvodov sa predkladá toto VZN, tak ako je predložené.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – aby do čl. 2, bod 5 bolo doplnené, že držiteľ psa, ktorý bol obstaraný z útulku v Ružomberku je od platenia miestnej dane za psa oslobodený

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 1 /zdržal sa: J. Burgan/ - 14 /proti: J. Bednárík, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, R. Zach/, nehlasoval: A. Stolarová, neprítomný: T. Šošovec – **návrh nebol schválený**



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 238/2019**.

Hlasovanie VZN: 15 /za/ - 6 /zdržal sa: M. Hromada, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 2 /proti: P. Habo, K. Javorka/, nehlasoval: A. Stolárová, neprítomný: T. Šošovec

Hlasovanie I.: 15 /za/ - 6 /zdržal sa: M. Hromada, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 2 /proti: P. Habo, K. Javorka/, nehlasoval: A. Stolárová, neprítomný: T. Šošovec

K bodu č. 9

VZN č. 8/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predkladané VZN č. 8/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bolo spracované na základe novely zákona 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších zmien a doplnkov.

V predkladanom VZN č. 8/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady sú zvýšené sadzby oproti roku 2019 nasledovne:

Fyzické osoby:

Pôvodná sadzba: 0,0605 € nová sadzba **0,077 €** zvýšenie o 27,3%

Množstvom zber:

Pôvodná sadzba: 0,022 € nová sadzba **0,028 €** zvýšenie o 27,3%

Ročný nárast poplatku pre fyzické osoby je cca 6,02 €.

Stanovila sa nová sadzba poplatku pre poplatníkov, ktorí majú na území mesta trvalý pobyt alebo prechodný pobyt alebo užívajú byt alebo nehnuteľnosť vo výške 0,070 € na osobu a deň.

Pre poplatníkov, ktorí sú zapojení do množstvom zberu je sadzba poplatku 0,026 € za liter komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu.

Zmenili sa podmienky na predkladanie dokladov pre študentov študujúcich v SR v zmysle zákona 221/2019 Z.z./ študenti nemusia nosiť potvrdenia o návšteve školy, pracovníci si ich vyberú z príslušných portálov/

Doplnila sa lehota na predkladanie potvrdení o poberaní dávky v hmotnej núdzi.

Náklady na likvidáciu odpadu v Meste Ružomberok pre rok 2020 sú rozpočtované vo výške 1.442.527,-€. Aj napriek plánovanému zvýšeniu príjmu z poplatku za odpad, ktorý je na rok 2020 rozpočtovaný vo výške 1.240.000,-€ bude mesto túto činnosť dotovať vo výške 202.527,-€.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Mokošová – uviedla, že podľa stanoviska zo včerajšej porady vedenia mesta sa vypúšťa v § 4 písm. b) pre poplatníkov, ktorí majú na území mesta trvalý pobyt alebo prechodný pobyt alebo užívajú byt alebo nehnuteľnosť je sadzba poplatku 0,015€ za kilogram drobných stavebných odpadov bez obsahu škodlivín a v § 5 ods. 4 poplatok za drobný stavebný odpad sa nevyrubuje rozhodnutím. Poplatok sa vyberá v €, v hotovosti u zmluvného partnera. Dôvody sú také, že asi pred tromi rokmi platil zákon, že drobný stavebný odpad sa má vyňať z komunálneho odpadu a má sa platiť osobitne pri dovoze na zberný dvor. Toto sme mali vo VZN, ale reálne sa to nerobilo. Teraz zákon hovorí, že obec môže. Tým pádom, aj keď budeme obstarávať technické služby je to veľmi komplikované, pretože nedá sa to urobiť rozhodnutím, bolo by treba mať zamestnanca – správcu dane na technických službách, ktorý by toto zabezpečoval. Príjmy by boli cca 6.000,-€ a náklady cca 12.000,-€. Preto sa to vypustilo.

Ľ. Kubáň – uviedol, že v dôvodovej správe chýba „rozpočtovaný vo výške 1.240.000,-€ bude mesto túto činnosť dotovať vo výške 202.527,-€“, požiadal o doplnenie dôvodovej správy. Ďalej uviedol, že už dlhodobo sa bavili na tému komunálneho odpadu a žiadali aj nejaké systémové opatrenia, bolo prisľúbené, že sa tým budeme zaoberať aj v tomto roku. Týkalo sa to množstvom zberu alebo nového sadzovníka a žiadnu odpoveď od kompetentných nedostali. Považuje to za obrovskú chybu. Ročný nárast poplatku na jednu osobu je 6,02€ a opýtal sa aké zvýšenie sa plánuje v ďalších rokoch, nakoľko toto nie je jediné zvýšenie poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad.

J. Mokošová – sa ospravedlnila za chýbajúcu vetu a bude doplnená. Pri množstvom zbere je snaha, aby ľudia platili za to, čo skutočne vyprodukujú. Ale momentálne to nie je možné, iba pri rodinných domoch, pretože ak ľudia odpad separujú, tak nádoby nenaplnia. Toto nie je možné v bytovkách, kým sa neurobia iné opatrenia ako napr. uzamykanie státi a pod. Pri súčasnom stave toho, aký máme spôsob zberu a likvidácie komunálneho odpadu, množstvom zber paušálne nie je možný.



J. Bednárík – uviedol, že máme vysúťaženie verejného obstarávateľa na obstaranie komunálnych služieb. Ďalej uviedol, že v samotnej súťaži sa pripravuje personalizácia, čo znamená, kto koľko vyprodukuje, toľko bude platiť. V rámci verejného obstarávania sa zaoberáme aj tým, aby tí ľudia zaplatili toľko koľko vyprodukujú odpadu. Neskôr sa budeme baviť o podmienkach súťaže, kde to bude presne zadefinované. V roku 2021 – 2022 budú musieť mať všetky zberacie stroje vážiaci mechanizmus.

M. Šlávka – uviedol, že ide o veľmi nepopulárne opatrenie, ktoré nie všetci obyvatelia príjmu s nadšením. Ale treba si uvedomiť jednu vec, že slovenské odpadové hospodárstvo prechádza výraznými zmenami. Upozornil na cenu za skládkovanie komunálneho odpadu, skladá sa z dvoch zložiek a to poplatku za uloženie na skládku a poplatku, ktorý sa odvádza do envirofonde. Doteraz bol tento poplatok stanovený na 5,-€/t, na tento rok je to od 7,-€ - 17,-€/t v rámci celého Slovenska a záleží od úrovne triedenia. Do ďalších rokov táto sadzba vzrastie na 8,-€ - 26,-€/t v roku 2020 a 11,-€ - 33,-€/t v roku 2021. Je to veľká motivácia, aby triedenie odpadu prebehlo masívnejšie ako doteraz.

J. Kuráň – sa opýtal, aký je rozdiel medzi poplatkami za odpad medzi fyzickými a právnickými osobami a ako je zaistený množstevný zber na rok 2020. A ak by bol, tak chce si ako prvý v Ružomberku požiadať o množstevný zber v rodinnom dome.

J. Mokošová – odpovedala, že fyzické osoby platia podľa osôb, na jednu osobu vychádza poplatok na 28,10€ x počet osôb v domácnosti. Právnické osoby platia za litre, podľa toho akú majú nádobu, buď 110l, 1100l, čo je 0,028€ x objem nádoby.

J. Kuráň – odpovedal, že je nespravodlivé, aby dôchodkyňa, ktorá za týždeň vyprodukuje jedno malé vrecko odpadu, platila sa odpad takúto sumu. Uviedol, že mali by sme sa zamyslieť nad tým, aby sa urobili rozdiely v tom, že koľko má daná osoba rokov, dieťa podľa veku.

J. Bednárík – uviedol, že dnes máme solidárny systém a máme rozbehnutú súťaž, ktorá by mala byť ukončená na konci roka 2020.

J. Mokošová – uviedla, že k množstevnému zberu, že ak by sa od 01.01.2020 prihlásil k množstevnému zberu, tak treba si uvedomiť, že v rámci poplatku 28,10€ je aj nádoba na biologický odpad, ktorá sa vyváža, pretože to je tiež náklad mesta.

K. Javorka – uviedol, že zasa musí byť kritický hlavne, čo sa týka dôvodových správ, pretože odvolávať sa na nejaký paragraf, ktorý istotne platí a zvyšuje sa cena za odkladanie odpadu, to sa rešpektovať dá, ale bol by rád, keby niekto vysvetlil, aký to bude mať benefit pre samotného občana, že sa mu takmer o 30% zvýši poplatok. Pýta sa prečo je ten cenník tak nastavený, ako je, keďže je pre nás nevýhodný, každý rok len doplácame a doplácame stále viac, z toho vyplýva, že máme zlého poskytovateľa týchto služieb a už 10 rokov v nezákonnom zmluvnom vzťahu, vzhľadom na rozhodnutie ÚVO. Ďalej uviedol, že čo spravil náš poskytovateľ z hľadiska separácie, veď separovaný odpad je riešený z envirofonde a odváža sa zadarmo. Podotkol, že pre občana nemá žiadny význam separácia. Čo mesto urobilo pre množstevný zber, nič.

J. Bednárík – uviedol, že legislatíva je postavená v tomto roku tak, že ak sa bude separovať medzi 40 – 50%, tak v tomto roku je cena 7,-€/t. Budúci rok pri takej istej separácii je cena o 5,-€ viac. Je pravda, že v oblasti odpadov tieto ceny pôjdu hore.

P. Habo – uviedol, že odznelo veľmi veľa nepresností. V princípe platí, že toto navýšenie by sme mali platiť za to, čo uložíme na skládku, pretože pre Európsku úniu, ktorej sme členom je to najdrahšie riešenie. Uviedol, že je zásadne proti tomu, aby sa teraz zvyšovali dane za odpady, kým sa neurobí zmena v systéme, t.j., že mali by sme platiť len vtedy, keď netriedime odpad. Celý vytriedený odpad, ktorý vytriedia ľudia aj firmy majú vyvážať Technické služby smerom k zhotoviteľom tohto odpadu, t.j. výrobcu. Všetky tieto náklady, ktoré majú Technické služby spojené s dodávkou nádob, s odvozom sú cez recyklačný fond preplátciteľné na základe Vyhlášky Európskej únie, ktorá platí od roku 2002, t.j., že ľudia, firmy a Technické služby, keď budú triediť, tak všetky tieto náklady sú preplácané Európskou úniou. My by sme mali zvýšiť poplatky len za ten odpad, ktorý nedokážeme separovať. Najskôr musíme vytvoriť systém, aby ľudia mohli separovať a mali čo najmenej odpadu, ktorý ide na skládku a za ten zaplatiť viac, keďže skládkovanie v rámci Európskej únie ide každý rok vyššie. Opýtal sa, prečo najprv neurobíme súťaž na nového zhotoviteľa, keďže to plánujeme na budúci rok, prečo najprv neurobíme zmenu spôsobu vývozu na množstevný zber a až potom navýšime tieto poplatky. Dnes musia platiť všetci a aj tí, ktorí tento spoločný odpad nevytvárajú. Ak sa už urobilo toto



nepopulárne rozhodnutie, tak prečo sa neurobia výnimky pre dôchodcov a deti do troch rokov. Nesúhlasí, aby sa dnes mali zvyšovať odpady a nezmenili najprv spôsob skládkovania a triedenia, aby ľudia pochopili, že to, čo vytriedim, tak neplatím. A to. Čo ostane v nádobe, tak za to zaplatím. Či to bude žetón, forma nejakého elektronického nosiča, podpisovanie dodacích lístkov, to je už na zhotoviteľovi. Každý rok sa vraciame k tomu, že Technické služby majú spoločne s mestom zmeniť tento spôsob vývozu. Každý rok počúvame rozpravku, že už ideme súťažiť ďalšieho zhotoviteľa, že Technické služby nemajú istý spôsob spolupráce, že sú zazmluvnení len na 12 mesiacov. Okrem toho boli vytvorené viaceré pracovné skupiny, ktoré sa tejto téme venovali. Ako má ako občan a poslanec veriť, že tento rok už bude ten správny a naozaj vysúťažime nového prevádzkovateľa, ktorý sa bude starať o odpady a ten nám to zjednoduší a zľahčí. Nesúhlasí, aby sa v tejto fáze zvyšovali o 30% dane za odpady.

S. Klačko – reagoval na p. Haba, ktorý tvrdí, že tu bolo veľa nejakých nezrovnalostí a poloprávdy a pevne verí, že si dôkladne prečítal dôvodovú správu k bodu Cenník prác a služieb TS Ružomberok, a.s. To, že má dôkladne naštudovanú legislatívu, tak recyklačný fond už nefunguje dva roky a žiadna Európska únia neplatí Technickým službám za výkony triedeného zberu, ale platia to organizácie zodpovednosti výrobcov. Výrobcovia platia organizáciám a následne organizácie zberovým spoločnostiam. Ďalej uviedol, že výška miestneho poplatku absolútne nesúvisí s Cenníkom Technických služieb Ružomberok, a.s. a nemá zmysel porovnávať tieto poplatky v rámci Slovenska a okolitých miest. Ide o celkové náklady, ktoré musí samospráva vynaložiť na nakladanie s komunálnym odpadom a tie buď vykryje z toho poplatku, keď ho má dostatočne vysoký alebo ich dotuje z iných zdrojov. Pri tom všetkom, čo sa v oblasti odpadového hospodárstva v Ružomberku podarilo za posledný rok je, že doplatok bol prakticky nulový. Podotkol, že by vôbec neplietol výšku zákonného poplatku s tým, aký je Cenník Technických služieb Ružomberok, a.s.

P. Haba – podal procedurálny návrh – aby bol materiál stiahnutý z rokovania MsZ

Hlasovanie: 8 /za: P. Haba, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 0 /zdržal sa/ - 15 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, R. Zach/, nehlasoval: A. Stolárová, neprítomný: T. Šošovec – návrh nebol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 239/2019.**

Hlasovanie VZN: 16 /za/ - 5 /zdržal sa: M. Hromada, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, V. Macko, P. Štupák/ - 1 /proti: K. Javorka/, nehlasoval: J. Kuráň, A. Stolárová, neprítomný: T. Šošovec

Hlasovanie I: 15 /za/ - 3 /zdržal sa: M. Hromada, M. Kerdík, J. Kuráň/ - 2 /proti: P. Haba, K. Javorka/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, V. Macko, A. Stolárová, P. Štupák, neprítomný: T. Šošovec

K bodu č. 10

Návrh rozpočtu Mesta Ružomberok na roky 2020 – 2022

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Príjmy

Príjmy sú rozpočtované na rok 2020 vo výške 28.950.000,-€ v nasledovnom členení:

bežné príjmy 25.051.362,-€

z toho príjmy škôl a školských zariadení s právnou subjektivitou 647.368,- €

kapitálové príjmy 1.234.120,-€

finančné operácie 2.664.518,-€

Bežné príjmy mesta sú rozpočtované v celkovej výške 24.403.994,-€ a spolu s vlastnými príjmami rozpočtových organizácií /školy s právnou subjektivitou 647.368,-€/ predstavujú sumu 25.051.362,-€. Kapitálové príjmy mesta sú rozpočtované vo výške 1.234.120,-€.

S príjmami z finančných operácií sa pre rok 2020 uvažuje vo výške 2.664.518 €, z čoho je prevod z fondu rozvoja mesta plánovaný vo výške 2.617.518,-€ a prevod nevyčerpaných finančných prostriedkov poskytnutých Mondi a.s. na investičné akcie vo výške 10.000,-€.

V tejto fáze rozpočtu sa zatiaľ neuvažuje s prijatím úveru na rozvojové programy mesta. Plánuje sa zobrať úver na výstavbu plavárne a tento bude zapracovaný do rozpočtu osobitne po schválení mestským zastupiteľstvom.

Rozpis príjmov Mesta Ružomberok za roky 2017 - 2022 je súčasťou tejto správy v prílohe č. 1.



Daň z príjmov fyzických osôb – očakávaná skutočnosť r. 2019 - predpokladaný pokles dane z titulu zvýšenia odpočítateľnej položky a vývoja hospodárstva SR o 328.000,-€ oproti očakávanej skutočnosti roka 2019.

Miestne dane - úroveň roku 2019 navýšená o zvýšenie dane z nehnuteľnosti v priemere o 11,76 % + zrušenie niektorých oslobodení, ktoré sú v kompetencii mesta. Zároveň je tu premietnuté zvýšenie poplatku za komunálny odpad o 12,73 % Zvýšený je aj poplatok za záber verejného priestranstva pri prenosných sklápacích garážach z 0,09 €/m² na 0,12 €/m². Mesto zvyšuje daň z ubytovania zo 0,70 €/ ubytovanie na 1,-€/ ubytovanie.

Celkovo ide o navýšenie miestnych daní a poplatku oproti očakávanej skutočnosti roka 2019 o 600.000,-€.

Príjmy z prenájmu – úroveň očakávanej skutočnosti r. 2019

Správne – administratívne poplatky – úroveň roku 2019

Poplatky za predaj služieb – očakávaná skutočnosť r. 2019

Príjem z predaja budov a pozemkov – uvažuje sa s predajom pozemkov pod garáže a predajom pozemkov pod odpredanými bytovkami s predajom nasledovných budov – Zábavné centrum Emil Krištof, výmenička Sóló, „Školička,, výmenička Klačno + doplatok Ružomberský katolícky kruh.

Príjmy z úrokov – predpokladaný úrok z pôžičky CZT pre rok 2019.

Granty – do bežných sú zahrnuté príjmy na bežné granty, Mondi na monitor ovzdušia 4.788,-€, grant na malé obecné služby 7.173,-€, dávky v hmotnej núdzi 10,-€, zníženie energetickej náročnosti hala T 18 24.800,-€, potravinová banka 3.338,-€, terénna sociálna práca 28,-€, rodinné prídavky 4.000,-€, Útulok 27.000,-€, pamiatky UNESCO v živote mesta 23.746,-€, opatrovateľská služba 225.720,-€, vojnové hroby 433,-€, školstvo dávky v hmotnej núdzi 76.857,-€, MOPS 44.644,-€, príjem environmentálny fond 32.000,-€. Transfery na výkon prenesených kompetencií verejnej správy vo výške 5.587.127,-€. Z toho najvyššia dotácia je na prenesený výkon štátnej správy v oblasti základného školstva 5.463.888,-€ - tieto sú rozpočtované na základe predbežného prepočtu počtu detí.

Z kapitálových transferov je v návrhu rozpočtu grant na zníženie energetickej náročnosti školského zariadenia – športovej haly T18 vo výške 772.000,-€.

Príjmy škôl s právnou subjektivitou sú plánované vo výške 647.368,-€

Výdavky

Výdavky Mesta Ružomberok sú na rok 2020 rozpočtované vo výške 28.840.000,-€ a to v nasledovnom členení bežné výdavky 24.793.562,-€ /z čoho sú výdavky právnych subjektov 7.905.952,-€/ , kapitálové výdavky 3.629.320,-€ a finančné operácie vo výške 417.118,-€.

Navrhované výdavky sú uvedené v prílohe č. 2 k tejto správe. Výdavky mesta Ružomberok sú zostavené v členení podľa funkčnej a ekonomickej klasifikácie .

Pre rok 2020 sa počíta s kapitálovými výdavkami vo výške 3.629.320,-€ v nasledovnom členení:

Oddelenie vnútornej správy 176.200,-€

- nákup softvéru Windowa server 2019 DC 5.900,-€
- záložný server/projekt elektronizácie/ 10.000,-€
- sekundárny firewall /zabezpečenie vysokej dostupnosti/ 3.300,-€
- diskové pole /zálohy 2 ks/ 5.300,-€
- metropolitná sieť Wifi prepojenie Vlkolínca a kompostárne 5.000,-€
- rozšírenie metropolitnej siete podľa požiadaviek na prenájmy + kamerový systém 6.000,-€
- PD metropolitná sieť
- Rekonštrukcia serveru –doplnenie diskov / projekt elektronizácie/ 6.000,-€
- Upgrade softveru ročná suma na rozvoj /podľa návrhu koncepcie na roky 2020,2021 a 2022/ 30.000,-€
- Corageo servisná zmluva 21.700,-€
- Metropolitná sieť – príkladka k sieti Telekom /Satelity, Baničné, mesto/ 80.000,-€

Územný plán 32.000,-€ - Zmeny a doplnky územných plánov 25.000,-€
Územný plán zóny Ružomberok - Vlkolínek PRLA, 7.000
31.000,-€ - PD bytovka Sládkovičova a Plavisko

Mestská polícia 37.000,-€

Nákup kamier 15.000,-€

Nákup automobilu 22.000,-€



Právne oddelenie 610.000,-€

Výkup pozemkov 400.000,-€ - majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v spojitosti s JPÚ, ostatné výkupy, výkup pod cyklochodníky, výkup pozemkov plaváreň, výkup pozemkov revitalizácia Kalvárie, revitalizácia železničnej stanice, Trlenská dolina, revitalizácia územia Cyklokorytničky, výkup pozemkov pod ihriskom ZŠ Roveň, vysporiadanie pozemkov MŠ Moyzesa, vysporiadanie pozemkov ZŠ Sládkovičova, výkupy pod komunikácie
Kúpa budov 210.000,-€ - splátka bývalá administratívna budova Mondí

Referát grantov 830.420,-€

Zníženie energetickej náročnosti školského zariadenia hala Plavisko

Osobitný účet mesta 130.000,-€

Rekonštrukcia bytovky Bystrická cesta 3

Oddelenie investičnej výstavby 1.782.700,-€

– viď investičný plán na rok 2020. V tejto sume sú projekty vo výške 334.000,-€ a realizácia vo výške 1.448.700,-€.

Programový rozpočet Mesta Ružomberok na roky 2020 - 2022 je zverejnený na stránke mesta Ružomberok, v časti samospráva, strategické dokumenty.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Bednárík – uviedol, že rozpočet sa tvoril veľmi ťažko, prebehlo niekoľko rokovaní a predložený rozpočet je kompromis. Podotkol, že má pripravený pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka športových klubov Futbalový klub Biely Potok, TJ Iskra Hrboltová a TJ Máj Černová.

L. Kubáň – uviedol, že sa bude snažiť svoje vystúpenie ukončiť v časovom intervale v zmysle Rokovacieho poriadku MsZ. Z predloženého materiálu nevníma žiadne racionalizačné a optimalizačné opatrenia, ktoré sa týkajú rozpočtu. Z programového rozpočtu na rok 2020 musí skonštatovať, že až v 13 programoch dochádza k finančnému navýšeniu rozpočtu. K rozpočtu KD AH, a.s. nebolo dostatočne vysvetlené na rokovaní MsR spôsob navýšenia dotácie a predloží pozmeňujúci návrh v znení „MsZ žiada primátora mesta vypracovať finančnú a právnu analýzu transformácie obchodnej spoločnosti Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s. Ružomberok na príspevkovú organizáciu mesta Ružomberok. Zdôvodnil to tým, že predložené uznesenie, ktoré bolo schválené pod číslom 170/2017 bolo v minulosti neuskutočnené z rôznych dôvodov. Dôkladnou právnou a finančnou analýzou sa môžeme dopracovať k jasnej odpovedi, aký model fungovania KD AH je pre mesto a jeho obyvateľov vyhovujúci. Zdôraznil, že zročenosť uznesenia bude na máj 2020, kedy sa bude prejedávať Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2019. Zdôraznil skutočnosť, že KD AH sa nemôže uchádzať o rôzne granty, výzvy na fond na podporu umenia, projekty napr. cezhraničnej spolupráce, z toho dôvodu, že sa jedná o obchodnú spoločnosť. Ďalšia položka je Štúdiá prašnosti a zápachu v sume 40.000,-€. Uviedol, že na rokovaní MsR sme spolu s kolegom Kuráňom položili vedeniu mesta otázku, či opätovne ideme z rozpočtu mesta na rok 2020 alokovať sumu vo výške 40.000,-€ na štúdiu prašnosti a zápachu, ktorá bola v meste Ružomberok spracovaná pred 5 rokmi a tak isto aj uhradená. Vzhľadom k tomu, že sme nedostali odpoveď na našu otázku nás pozval 2. zástupca primátora mesta na zasadnutie komisie zápachu a prašnosti, kde sme sa dozvedeli, že suma 40.000,-€ nie je alokovaná na štúdiu prašnosti a zápachu, ale na Strategický plán (dokument) alebo akčný plán, s víziou na 10 rokov. Obsahom tohto strategického plánu má byť odborný popis východiskovej situácie, zoznam realizovateľných opatrení a lokálne opatrenia a zabezpečenia pre mesto Ružomberok. Tento Strategický plán má riešiť komplexne celé životné prostredie v meste ako napr. zeleň, vodu, prašnosť, zápach. Opýtal sa, naokoľko to bolo nevhodné na predmetnej komisii otvárať, aký bol výber spracovateľa strategického plánu, kto vybral pána Bílka na spracovanie plánu a suma 40.000,-€, kto odkonzultoval sumu za strategický plán, či sa oslovil aj iný spracovateľ, iná odborná externá služba. V nadväznosti na tieto skutočnosti žiadam, aby suma vo výške 40.000,-€ bola uhradená spracovateľovi strategického plánu v dvoch častiach. Predložil návrh uznesenia, ktorý prečítal a dá ho ako pozmeňujúci návrh. Ďalej uviedol, že tak ako naznačil 2. zástupca primátora mesta, tak aj poslanecký klub Za slušný Ružomberok dá návrh na zvýšenie dotácie pre tri vybrané subjekty. Jedná sa o zvýšenie čiastky o 10%. Pre TJ Iskra Hrboltová o 580,-€, Futbalový klub Biely Potok o 580,-€ a TJ Máj Černová o 1.550,-€. Zdôvodnil to zachovaním kontinuity rozvoja mládežníckeho športu v týchto mestských častiach a to hlavne futbalu a pri TJ Máj Černová tento oddiel zahŕňa viac športových klubov. Ďalší pozmeňujúci návrh sa týka Radničných zvestí. Nechápe dôvod, prečo sa sťahuje dotácia z Ružomberského hlasu a vytvára sa ďalšie periodikum. Na porovnanie uviedol, že Ružomberok má sedem periodík a to Ružomberský hlas, Spoločník, MY Liptovské noviny, Ružomberský magazín, Žijem v Ružomberku,



Facebook, Ružomberský život a Ružomberok24. Pre porovnanie mesto Liptovský Mikuláš má noviny Mikuláš, mesačník mesta, ktorý je zadarmo v schránkach, MY Liptovské noviny a Mikuláš24.

J. Kuráň – sa opýtal na kapitolu 011 bežné výdavky, prečo išli z 3.000.000,-€ na 4.000.000,-€.

J. Mokošová – odpovedala, že položka 011 sú výdavky verejnej správy, očakávaná skutočnosť z roku 2019 je 4.055.000,-€, návrh roka 2020 je 4.166.000,-€, nárast je 111.000,-€.

J. Kuráň – sa opýtal na kapitálové výdavky, prečo išli zo 63.000,-€ na 176.000,-€.

J. Mokošová – odpovedala, že sú to hlavne kapitálové výdavky na informačné technológie a všetky sú rozpísané v dôvodovej správe, konkrétne na čo sú určené. Požiadavka bola cca 150.000,-€ a po kompromisoch a škrtaniach sme došli k tejto sume.

J. Kuráň – sa opýtal na položku 0810, kde je zníženie o 200.000,-€ v roku 2020 a potom je tam opätovný nárast o 200.000,-€.

J. Mokošová – odpovedala, že je to položka, kde sú rekreačné a športové služby. Je tam zníženie na zimnom štadióne, kde do roku 2019 im mesto platilo v rámci dotácie aj splátku investície. Teraz tam ostane len preplácanie náklad.

J. Kuráň – sa opýtal na položku 0320 tovary a služby, idú zo 102.377,-€ na 14.500,-€, prečo je takýto pokles.

J. Mokošová – odpovedala, že 102.377,-€ je preto, že sme mali v roku 2019 dotáciu zo štátu na údržbu požiarnych zbrojníc v mestských častiach, tieto boli čerpané v roku 2019.

J. Kuráň – uviedol, že rád by sa ešte povenoval Mestskej polícii, kde stúpili náklady na 1.098.004,-€. Keby porovnal mestá s rovnakým počtom obyvateľov, tak mesto Trebišov má náklady na mestskú políciu 513.000,-€, Topoľčany 776.000,-€, Piešťany 1.100.000,-€, Lučenec 677.000,-€ a Liptovský Mikuláš 957.000,-€. Ak si to percentuálne vyrátame dostávame sa k položkám od 1,92% - 3,80%. Pričom 3,80% navýšenia sa týka najmä mesta Ružomberok. V Liptovskom Mikuláši a v Ružomberku je po 33 policajtov, pričom rozloha Liptovského Mikuláša je väčšia a tam je nárast o 2,88%, ráta sa aj so zvýšením dane a pod. Navrhol, aby sme nenavýšovali túto sumu na MsP a dali ju minimálne na úroveň minulého roka. Nevídi dôvod na navýšenie.

J. Mokošová – odpovedala, že treba si uvedomiť, že nárast oproti očakávanej skutočnosti tohto roka je o 160.000,-€ a keď si pozriete nárast na mzdy a odvody, tak je to presne tá čiastka. Prevádzka a údržba ostáva na tej istej položke. Treba si uvedomiť, keď už porovnávame mestské polície aj to, že či sa mestská polícia nachádza v budove MsÚ alebo má vyčlenenú osobitnú budovu, pretože ak sa nachádza v budove MsÚ, tak do nákladov MsP sa prevádzkové náklady nepočítajú. My to máme v rámci položky MsP, keďže majú samostatnú budovu. Nárast oproti roku 2019 je len v mzdách a je to zákonné 10%-tné navýšenie na základe schváleného zákona.

K. Javorka – sa opýtal na prevod z fondu rozvoja mesta, kde sa prevádza 2.654.000,-€ na investičné akcie, ktoré nie sú dokončené a ktoré sú plánované na rok 2020 vo výške 2.061.700,-€, pritom v dôvodovej správe je uvedená suma 1.782.700,-€. Opýtal sa, čo z toho sú nové akvizície v investičnom pláne a ktoré dorábame z roku 2019.

J. Mokošová – odpovedala, že prevod z fondu rozvoja mesta sa môže použiť len na kapitálové výdavky. Investičný plán nie je len z kapitálových výdavkov. Kapitálové výdavky sú napr. aj výkupy pozemkov. Uviedla, že keď sa robil rozpočet, tak v 4. kole sme stále mali schodkový bežný rozpočet, čo zákon nepripúšťa. Bežný rozpočet v obci nesmie byť schodkový, musí byť minimálne vyrovnaný, pretože z prebytku schodkového rozpočtu sa platia kapitálové výdavky a tiež sa platia z prevodov z fondov. Preto je prevod z fondov vyšší ako je investičný plán, pretože prevodom z fondov sú kryté aj iné kapitálové výdavky. Na webovej stránke mesta je zverejnená funkčná a ekonomická klasifikácia a tam sú uvedené aj zdroje a je tam zdroj 46, je to kapitálový výdavok a krytie z fondu rozvoja mesta. Zdroj 41 sú krytia z bežných príjmov mesta. Čiže máme krytý výkup pozemkov, budov a aj niektoré kapitálové výdavky z oddelenie vnútornej správy.

K. Javorka – sa opýtal na položku 0111 632001 01 Náklady na elektrinu, plyn – objekt MsÚ, kúrenie na ul. M. Madačova 3. Ktoré prevádzky sú v budove, lebo v príjmovej časti nie sú žiadne nájomy.



J. Mokošová – odpovedala, že táto položka je oddelenia vnútornej správy, v tejto budove sa nachádzajú malé obecné služby a pod. a v tejto položke je započítaný aj objekt MsÚ.

K. Javorka – sa opýtal na príjmovú časť, kde je plánovaných 40.000,-€ za Zábavné centrum Emila Kryštofa.

J. Mokošová – odpovedala, že to je budova bývalého Fatranu na Hurbanovej ulici, kde časť objektu patrí mestu a je plánovaný odpredaj časti, ktorá patrí mestu.

K. Javorka – sa opýtal na položku 0310 prevádzka novej budovy plyn, elektrina v sume 12.000,-€, ďalšia položka vodné a stočné prevádzky novej budovy v sume 2.000,-€.

J. Mokošová – odpovedala, že položka 0310 je položka, ktorú má mestská polícia. Takže je to budova, kde sídli mestská polícia.

K. Javorka – uviedol, že v rozpočte sú ďalšie zaujímavé položky, ktoré sa týkajú Technických služieb, kde je plánované ručné zametanie v sume 70.000,-€. Nechápe prečo navyše, keď je to v cenníku prác a služieb. Ďalej je to zimná pohotovosť v sume 20.000,-€, oprava osvetľovacích telies v sume 100.000,-€. To je hneď 190.000,-€ pre Technické služby napriek tomu, že tieto veci sú uvedené v cenníku prác a služieb.

L. Kubáň – sa opýtal, že pre volebné obvody mali poslanci 3.000,-€, chce vedieť, či táto čiastka je alokovaná aj v roku 2020.

J. Mokošová – odpovedala, že čiastka 3.000,-€ je zachovaná aj v roku 2020.

M. Hromada – uviedol, že má problém s položkou Radničné zvesti, nakoľko médií v meste máme dostatok. Ale ak veľmi záleží vedeniu mesta, aby sa v Ružomberku viac čítalo, tak navrhuje vrátiť čiastku 10.000,-€ do Mestskej knižnice, ktorej sa táto čiastka zobrala. Ako predseda Komisie pre kultúru a cestovný ruch je nemilo prekvapený, že došlo k ukráteniu o 10% z rozpočtu, na druhej strane v rámci balíka regionálneho rozvoja je nárast v položkách o 20%. Navrhuje, aby došlo k úprave a zvýšila sa suma dotácie do kultúry a cestovného ruchu v zmysle VZN na úroveň roka 2019. Každý rok máme veľké množstvo neuspokojivých žiadostí na kvalitné projekty. Ďalej uviedol, aby výška finančných prostriedkov do rozvoja cestovného ruchu bola minimálne vo výške vybratej dane z ubytovania.

J. Halušková – uviedla, že nikto z nás nie je spokojný s tým, čo je navrhnuté, čo budeme budovať vo volebných obvodoch. Pred niekoľkými rokmi sľúbili občanom na ul. R. Dúbravca opravu chodníka. V obvode Polík sú všetky chodníky zrekonštruované, okrem tohto jedného. Poprosila, aby ak sa bude schvaľovať záverečný účet mesta sa myslelo aj na tento chodník. Ďalej uviedla, k Radničným zvestiam, že hlavne veľa starších ľudí pripomienkuje, že nevedia čo sa chystá a robí v meste, pretože pre niektorých dôchodcov je aj 0,50€ dosť.

K. Javorka – faktickou poznámkou zareagoval k Radničným zvestiam, že treba sa rozhodnúť, že buď ostane Spoločník, Ružomberský hlas alebo Radničné zvesti. Môžeme ušetriť 22.000,-€. Keď spojíme týchto 22.000,-€ s 20.000,-€, ktoré sú alokované na Akademický Ružomberok, o čom nevieme vôbec nič, tak máme 42.000,-€ a môžeme robiť chodník aj na opačnej strane.

P. Habo – sa opýtal, či príjem, ktorý má mesto zabezpečený z podielových daní a miestnych daní je adekvátny k potrebným nákladom a najmä k rozvoju, ktorý toto mesto potrebuje. Odprezentoval pripravenú prezentáciu ohľadne rozpočtu, v roku 2013 bol rozpočet mesta na úrovni 18.000.000,-€, dnes je rozpočet na úrovni 28.000.000,-€. Úmerne s príjmami nám stúpajú aj náklady, ktoré teraz nechce hodnotiť, či sú adekvátne alebo nie. Medzi príjmami a bežnými nákladmi vzniká rozdiel, ktorý by sme mali použiť na investície, t.j. na rozvoj mesta. Medzi rokom 2014 – 2019 sa nám zdvihli príjmy o 9.852.000,-€, čo je 52% nárast a výdaje sa zdvihli o 9.994.000,-€, čo je 54% nárast. Uviedol, že rozumie, že v tomto sú tie čísla, ktoré hovorila aj p. Ing. Mokošová, ktoré sa týkajú navýšenia miezd, minimálnej mzdy, rekreačných poukazov, nočných príplatkov, ale vypočítal, že koľko nás stoja tieto zákonné navýšenia miezd všetkých zamestnancov a vypočítal sumu 1.470.000,-€. Nespochybnuje, že zamestnancom mesta a mestských inštitúcií treba zvýšiť mzdu, ale z kuloárnych informácií vie, že bežní zamestnanci nemajú taký nárast ako sa prezentuje. A jednoducho nárast je pravdepodobne niekde inde, možno vo vrcholových a manažérskych pozíciách. Nehovorí o zákonných veciach, ktoré sú dané valorizáciou, či už sú to školy, škôlky alebo zamestnanci mestských inštitúcií. Ďalej uviedol, že ho veľmi mrzí, že odkedy je poslanec MsZ, nebudú mať poslanci v jednotlivých obvodoch



stanovenú aspoň minimálnu čiastku, ktorá bola v minulosti v sume 50.000,-€. Ďalej ho mrzia malé dotácie, ktoré ideme znova znižovať o 10%.

J. Mokošová – uviedla, že tak ako bolo odprezentované v prezentácii, tak narastajú príjmy a aj výdavky. Je to troška skresľujúce o dotácie, nakoľko od 01.01.2019 vznikla Príspevková organizácia Komunálne služby Mesta Ružomberok, hneď je tam nárast o odpadoch 400.000,-€, ale museli by sme ísť riadok po riadku a vysvetliť by pri každom riadku, prečo je ten rozdiel. Čo sa týka čiastky 50.000,-€ pre volebné obvody, tak keď v minulosti p. Kolík navrhol túto čiastku, tak sa na rokovaní MsZ postavila a povedala, že to nie je dobrá vec. Chápe každého poslanca, že sa poteší, keď má v obvode 50.000,-€, ale nie všetci poslanci sú stavbári, nevedia odhadnúť sumu, dajú si do investičného plánu 2 veci po 25.000,-€, začne sa súťažiť, začne sa projektovať a zrazu je z toho 5 vecí, každá úplne v inej sume. Pozrite sa na investičný plán, koľko je položiek, takto sa investičný plán nerobí.

P. Habo – uviedol, že tento rozpočet nie je vôbec kreatívny a investičný. Je pravda, že všetky náklady potrebujeme, ale preto, že ich vieme príjmami pokryť. Ak nie je určená v obvode suma, tak sa potom nič nerealizuje, to sa týka aj mestskej časti Černová. A nevie, čo má urobiť preto, aby zabezpečil aspoň minimálny rozvoj v časti, ktorý je stanovený. Navrhol, aby pristúpili k dodržaniu malých dotácií na tej istej úrovni ako bola minulý rok.

J. Mokošová – odpovedala, že pri kontrole NKÚ na dotácie sa NKÚ vyjadrilo, že sme jediné mesto na Slovensku, ktoré poskytuje toľko veľa dotácií. Znížili sme ich o 10% na základe toho, že nebol dostatok finančných prostriedkov, pretože mesto musí aj zametať, svietiť, ale dotácie dávať nemusí.

V. Ružička – uviedol, že na rokovaní MsR z iniciatívy poslancov Za slušný Ružomberok pri hľadaní financií na basketbal bola zrušená položka z rozpočtu 1070 Prepravné občanov Satelity. Je to už 5 rokov fungujúci projekt, ktorý sa podaril rozbehnúť za pomoci Ing. Majeríkovej a Ing. Šlávk. Tento projekt v tichosti podporuje riešenie dopravy pre dôchodcov, invalidov pod názvom Sociálny taxík. Využíva sa hlavne na prepravu osôb do nemocníc, na nákupy, lebo v obvode Satelity bola v minulosti zrušená autobusová doprava. Obnovená autobusová doprava je nepostačujúca a pre členitosť obvodu prakticky pre starších ľudí nedostupná. Je neslušné zobrať peniaze na podporu dopravy dôchodcov a presunúť ich na športovú zábavu mladých ľudí. Tento program sa po čase osvedčil, môžeme ho zaviesť v celom našom meste. Upozornil, že pozmeňujúcim návrhom bude žiadať o obnovenie tejto malej položky podľa predloženého návrhu.

18

J. Mokošová – uviedla, že táto položka sa zobrala po rokovaní MsR, nakoľko bolo skonštatované, že na Satelity už chodí autobus a je to nespravodlivosť voči ostatným občanom mesta, keďže sa to týka len oblasti Satelity. Táto položka bola presunutá na navýšenie dotácie pre MBK.

K. Javorka – uviedol, že financie môžeme napríklad zobrať z položky 0111 633016, kde je alokovaných 5.000,-€ na vecné dary 700. výročia udelenia výsad, ktoré bolo pred 2 rokmi.

J. Kuráň – zareagoval na p. Ružičku, že vôbec nemyslel ublížiť dôchodcom, ktorí tu službu využívajú, ale ako k tomu prídu imobilní ľudia z iných obvodov, ktorí sa tiež potrebujú dostať na cintorín. Je za to, aby sa to riešilo celoplošne. Pripraví návrh uznesenia na sociálne taxíky, aby sa riešilo celoplošne, napr. ak v nejakej rodine je dôchodkyňa, ktorá je imobilná a ťažko sa jej dostáva napr. do nemocnice, mesto to môže urobiť tak, že keď dotyčná osoba nemá v rodine auto alebo človeka, ktorý ju nemôže odviezť, tak bude mať kartu vydanú mestom a na základe karty bude mať nárok na sociálny taxík. Dôležité je určiť, koľko krát do mesiaca bude mať nárok na taxík. Opýtal sa, či nebude táto forma taxíkov v meste zneužívaná a či nie je zneužívaná aj v obvode Satelity. Nemá o tom žiadne údaje ako sa napr. vybrala taxi služba, ktorá vozí ľudí, cena a všetko potrebné. Navrhol, aby sa to urobilo celoplošne, aby sa ľudia, ktorí sa zaevidujú na MsÚ vybrali.

V. Ružička – zareagoval na p. Kuráňa, že to čo povedal vo svojom vystúpení, tak už dávno riešil s p. Šlávkom a snažili sa o spravodlivosť. Je to osvedčený systém. Uviedol, že problém je v spoločnej komunikácii poslancov vo volebnom obvode Satelity.

J. Halušková – uviedla, že budme trošku otvorení a pozrime sa napr. na Polík, ľudia majú na zastávku najviac 100 m a pozrime sa ako to vyzerá na Satelitoch, kde je zastávka najmenej 200 – 300 m a autobus tam premáva 3 x denne. Treba nájsť 2.600,-€ a sociálny taxík na Satelitoch treba ponechať.



L. Kubáň – reagoval, že úmysel nebol ubližovať dôchodcom a zdravotne postihnutým osobám v obvode Satelity. Na rokovaní MsR sa diskutovalo o týchto sociálnych taxíkoch a bolo to odkomunikované Ing. Mokošovou a Ing. Majeríkovou a zhodli sa, že na Satelity už premáva autobusová linka, takže toto bol dôvod stiahnutia sociálneho taxíka. Treba sa zamyslieť a ľuďom poradiť, že osoba zdravotne ťažko postihnutá si môže požiadať o príspevok na Sociálnej poisťovni alebo riešiť vec prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Čo sa týka Klačna, tak tiež sú podnety od osôb zdravotne ťažko postihnutých, ktorí bývajú v kopcovitom teréne na lesnej ulici, tiež je to 250 – 300m od zastávky. Bol by rád, keby sociálny taxík slúžil nielen na Klačne a Satelitoch, ale v celom meste. Treba nastaviť nejaký systém a nebude sa brániť, ak dá p. Ružička pozmeňujúci návrh a zahlasovať zaň.

V. Ružička – uviedol, že tí, ktorí poberajú nejaké finančné výhody ohľadne postihnutia alebo príplatky na dopravu, tak nemajú nárok na sociálny taxík.

J. Bednárík – podal pozmeňujúci návrh – v položke 0473 637004 1603 všeobecné služby 290 informačný servis – Spoločník – zmluvné plnenie znížiť čiastku z 10.000,-€ o -2.500,-€
– v položke 0810 642001 18 príspevky na šport – ostatné kluby

zvýšiť rozpočet na riadkoch:

- 382 FK Biely Potok + 500,-€
- 383 TJ Iskra Hrboltová + 500,-€
- 384 TJ Máj Černová + 1.500,-€

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, A. Stolarová – návrh bol schválený

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta vypracovať finančnú a právnu analýzu transformácie obchodnej spoločnosti Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s. Ružomberok na príspevkovú organizáciu mesta Ružomberok

T: MsZ 05/2020

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Stolarová – návrh bol schválený

19

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – I. MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť obstaranie zmluvy v súlade s internou smernicou mesta Ružomberok o zákazkách s nízkou hodnotou

Termín: trvalý

II. MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť úhradu za odbornú externú službu spracovateľovi Strategického plánu v dvoch tranžiach:

a. sumu vo výške 25.000,-€ uhradiť spracovateľovi po spracovaní prieskumov, rozborov, meraní, podkladov, odborných konzultácií, spracovaní návrhu strategického plánu a následne jeho prerokovania v komisii západu a prašnosti,

b. sumu vo výške 15.000,-€ uhradiť spracovateľovi strategického plánu po jeho prerokovaní a schválení MsZ v Ružomberku

Hlasovanie: 13 /za/ - 5 /zdržal sa: M. Gašaj, J. Halušková, M. Kramárová, M. Lazár, R. Zach/ - 6 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, S. Javorka, D. Mataj, A. Šanobová, P. Šípoš/ - návrh bol schválený

M. Hromada – podal pozmeňujúci návrh – zmenu rozpočtu nasledovne:

Všeobecné služby 0473 637004 1603 -10.000 €
Mestská knižnica +10.000 €

Všeobecné služby 0473 637004 1603 - 2000 €
Transfery na kultúrnu činnosť v zmysle VZN 0820 642 001 +2000 €

Všeobecné služby 0820 637004 1602 -1123 €
Transfery na kultúrnu činnosť v zmysle VZN 0820 642 001 +1123 €

Všeobecné služby 0473 637004 1603 -900 €
Transfer na dotácie CR v zmysle VZN 0473 642001 1607 +900 €



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť, aby výška finančných prostriedkov do rozvoja cestovného ruchu bola minimálne vo výške vybratej dane z ubytovania

Hlasovanie: 7 /za: M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 6 /zdržal sa: J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, M. Lazár, A. Šanobová, P. Šípoš/ - 9 /proti: J. Bednárík, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, D. Mataj, V. Ružička, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/, nehlasoval: P. Habo, M. Kubačka, A. Stolárová – **návrh nebol schválený**

P. Habo – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta, aby výška dotácií na tzv. malé verejné dotácie do kultúry, cestovného ruchu, športu, školstva, sociálnych vecí a zdravotníctva boli na úrovni roka 2019 t.z. neznížené o 10%

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 2 /zdržal sa: J. Halušková, M. Kramárová/ - 14 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/, nehlasoval: A. Stolárová – **návrh nebol schválený**

Ľ. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – v položke Všeobecné služby – Radničné zvesti, kde bola alokovaná suma 12.000,-€ vrátiť sumu vo výške 5.000,-€ Ružomerskému hlasu

Hlasovanie: 8 /za: M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 1 /zdržal sa: R. Zach/ - 13 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec/, nehlasoval: A. Stolárová – **návrh nebol schválený**

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – aby čiastka 12.000,-€, ktorá bola alokovaná na Radničné zvesti sa presunuli do Ružomerského hlasu a tým pádom bola znížená cena výtlačku Ružomerského hlasu na polovicu

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 3 /zdržal sa: J. Burgan, S. Javorka, M. Kubačka/ - 13 /proti: J. Bednárík, M. Gašaj, J. Halušková, M. Kramárová, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/ – **návrh nebol schválený**

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – o nenavyšovanie sumy na Mestskú políciu, aby suma ostala na pôvodnej sume z roku 2019 a ušetrené finančné prostriedky by sa použili napr. na údržbu komunikácií

Hlasovanie: 4 /za: M. Hromada, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko/ - 4 /zdržal sa: P. Habo, K. Javorka, M. Kerdík, P. Štupák/ - 17 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/ – **návrh nebol schválený**

V. Ružička – podal pozmeňujúci návrh – zrušenú položku rozpočtu 1070 Preprava občanov v obvode Satelity obnoviť podľa pôvodného návrhu rozpočtu a presunuté peniaze vrátiť späť

Hlasovanie: 15 /za: J. Bednárík, P. Habo, J. Halušková, S. Javorka, K. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, D. Mataj, V. Ružička, A. Šanobová, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/ - 4 /zdržal sa: M. Kerdík, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 4 /proti: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, P. Šípoš/, nehlasoval: M. Hromada, M. Lazár – **návrh bol schválený**

K. Javorka – uviedol, že pracujeme s obsahom rozpočtu, ktorý nie je správny. Chce vysvetlenie prečo, pretože, keď si otvorí rozpočet 2020 s obsahom, tak sú tam položky Delphic games 2018, sociálne taxíky na Satelitoch, repre – vecné dary k 700. výročiu udelenia výsad. Opýtal sa, či schvaľujeme nepresný dokument.

K. Javorka – podal procedurálny návrh – aby sa na hlavnej tabuli ukázal všetkým prítomným rozpočet s obsahom, ktorý je zverejnený na web stránke mesta a s ktorým pracoval, keď sa pripravoval na rokovanie MsZ

Hlasovanie: 16 /za: - 1 /zdržal sa: A. Šanobová/ - 8 /proti: J. Bednárík, J. Halušková, S. Javorka, M. Kramárová, M. Lazár, V. Ružička, M. Šlávka, T. Šošovec/ - **návrh bol schválený**



J. Mokošová – podotkla, že rozpočet sa robil tak, že sa skopíruje rok 2019 a potom si príslušní správcovia kapitol opravujú texty. Obsah rozpočtu mestské zastupiteľstvo neschvaľuje, sú to len pomocné tabuľky, aby ste videli, čo sa kde zahŕňa. Za položku Deplhic games 2018 sa ospravedlnila.

Hlasovanie k návrhu uznesenia ohľadne rozpočtu sa uskutočnilo po hlasovaní správy Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Ružomberok na rok 2020, viacročného rozpočtu na roky 2020 – 2022 a k návrhu programového rozpočtu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 240/2019.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: J. Kuráň/ - 2 /proti: P. Habo, K. Javorka/

K bodu č. 11

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Ružomberok na rok 2020, viacročného rozpočtu na roky 2020 – 2022 a k návrhu programového rozpočtu

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh rozpočtu mesta Ružomberok na rok 2020 a návrh viacročného rozpočtu na roky 2021 – 2022 je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi – zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh rozpočtu zohľadňuje aj ustanovenia zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace právne normy.

Návrh programového rozpočtu na rok 2020 a roky 2021 – 2022 bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh rozpočtu bol verejne prístupný dňa 08. 11. 2019, spôsobom obvyklým (úradná tabuľa, webová stránka mesta) v zákonom stanovenej lehote, t. j. viac ako 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9 ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších zmien a doplnkov,

Na základe uvedených skutočností odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku predložený návrh rozpočtu na rok 2020 schváliť a návrh viacročného rozpočtu mesta Ružomberok na roky 2021 – 2022 a návrh Programového rozpočtu na rok 2020 a roky 2021 – 2022 zobrať na vedomie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – sa opýtal na bežné výdavky a rozdiel medzi rokom 2018 a 2019, kde bol rozdiel cca 3.000.000,- €. V diskusii pri rozpočte odznelo, že hlavný rozdiel po záverečnom účte mesto zdôvodní. Toto zdôvodnenie očakáva, lebo v dôvodovej správe sa píše, že sú to najmä mzdy, ale keď sa to porovná s ostatnými rokmi, tak je to cez 1.000.000,-€ a teraz je to 2x násobný nárast, takže očakáva pri záverečnom účte mesta podrobné zdôvodnenie. Ocenil prácu Ing. Mokošovej pri tvorbe rozpočtu a Ing. Trnovského, čo sa týka vecnej a obsahovej stránky rozpočtu.

K. Javorka – uviedol, že si váži prácu všetkých ľudí, ale chyby v rozpočte si všimol on a ako je možné, že pracujeme s materiálom v ktorom sú možno drobné chyby, ktoré sú v tejto chvíli vyčíslené na nejakých 6.000,- €, ale kto mu zaručí pri takom narušení dôveryhodnosti tohto materiálu, že tam nie sú iné chyby. Nechce spochybňovať napr. poplatky pre spoločnosť CoraGeo, ktorá zrejme zabezpečí softwarovú a hardwarovú výbavu, administráciu metropolitnej siete sú vo výške 85.700,-€. Akú ma istotu, že sú to objektívne vynaložené prostriedky, keď v obsahovej časti rozpočtu sú chyby. A predložená správa hovorí o tom, že je to v poriadku. Skonštatoval, že podľa neho nie je v poriadku, pokiaľ čísla nekorešpondujú s rozpočtom, s obsahom.

V. Trnovský – uviedol, že sa neschvaľuje rozpočet s obsahom, ale číselne je rozpočet predložený správne.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 241/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 2 /proti: P. Habo, K. Javorka/



K bodu č. 12

Schválenie plánu investičnej výstavby pre rok 2020

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Plán investičnej výstavby pre rok 2020 sa tvoril na základe požiadaviek vedenia mesta a poslancov s následným prerokovaním, pričom sa kládol dôraz najmä na dokončenie investičných akcií z roka 2019, ktoré sa nezrealizovali z dôvodu nedostatočného finančného krytia. Investičný plán pre rok 2020 obsahuje nielen dofinancované akcie z roka 2019, ale aj nové investičné akcie, ktoré je potrebné zrealizovať. Jedná sa o rekonštrukcie školských zariadení a ich okolia (MŠ Riadok, MŠ Černová, ZŠ Bystrická, MŠ Za dráhou, MŠ Biely Potok), obnovy objektov pre kultúru (KD Černová, KD Biely Potok), skvalitnenie cestnej infraštruktúry a chodníkov (Hrabovská cesta, ul. S. Viatora, ul. Liptovská, ul. Milkov, ul. Bystrická, schody Malé Tatry, atď.). Investičný plán na rok 2020 zahŕňa aj projektovú prípravu pre inžinierske siete plánovaných IBV (Hríby, Dielec, Gejdák) a taktiež projekt na plaváreň. V budúcom roku sú najväčšími plánovanými investičnými akciami realizácia rozšírenia hrobových miest na mestskom cintoríne a revitalizácia Kalvárie.

Plánovaných je 95 akcií, z toho je 44 realizácií. Projektových a prípravných dokumentácií je spolu 51, z toho 15 ich je už zrealizovaných a v rámci prípravných prác prebiehajú povoloňacie procesy a vyjadrenia príslušných orgánov k realizácii.

Štruktúra investičného plánu na rok 2020 zostala nezmenená: akcie sú naďalej rozdelené z hľadiska lokality na jednotlivé volebné obvody. Celomestskými akciami zostali v investičnom pláne len tie, ktoré majú presah cez dva a viac volebných obvodov (napr. cyklochodníky).

Ako už bolo uvedené vyššie, investičný plán sa tvoril na základe vznesených požiadaviek s dôrazom na ukončenie akcií z roka 2019, avšak v úzkej nadväznosti na finančné možnosti mesta a rozpočet na rok 2020.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – poďakovala Ing. Jaškovej za veľkú snahu pomáhať, ale bohužiaľ neboli finančné prostriedky. Ďalej uviedla, že vo volebnom obvode Roveň majú akciu Oprava parkovacích plôch ZŠ Bystrická, táto akcia sa realizuje, začo p. Ing. Jaškovú pochválila. Na druhej strane pri akcii Oprava chodníka Bystrická 48-54 museli navýšiť v novom rozpočte finančné prostriedky, lebo táto akcia sa ťahá z roku 2018, keď nebola zrealizovaná. Apelovala na vedenie mesta na akciu Rekonštrukcia chodníka Za dráhou 6-18, Bystrická, kde obyvateľov informovala, že akcia sa bude realizovať, pretože majú 80.000,-€ a chodník bude v prevedení asfalt. Obyvatelia žiadajú, aby vystúpila na rokovaní MsZ a povedala, že chcú rovnaký dizajn chodníka ako je na celej Rovni, t.j. dlažba. Poprosila, aby ak bude záverečný účet mesta možný, navýšili túto akciu o 100.000,-€, aby bol chodník urobený.

L. Kubáň – uviedol, že vzhľadom najmä k nedostatočnej pripravenosti štúdií a projektových dokumentácií z minulosti na inžiniersku činnosť, ktorá v súčasnosti prebieha a to je spôsobených početnosťou investičných akcií a poddimenzovaním príslušného oddelenia nastáva vo viacerých obvodoch k nedokončeniu resp. neuskutočneniu investičných akcií. Aj preto považujem za prioritu najmä dofinancovanie investičných akcií v rôznych obvodoch mesta Ružomberok. Preto navrhujem, aby sme veľmi zodpovedne a odborne pripravili Návrh investičného plánu mesta na rok 2020 po záverečnom účte mesta. Za obvod Klačno skôr odporúčame v prípade schválených finančných prostriedkov do obvodov dofinancovať a realizovať nerealizované akcie, na ktoré obyvatelia Klačno čakajú už 2,5 roka. Bol by rád, keby sa nezabudlo na IBV, pretože rodinné domy, ktoré už stoja a ľudia tam už bývajú, takže treba riešiť prístupovú komunikáciu a chodník. Uviedol, že posledné 3 roky sa schvaľujú investičné akcie ako mestské a obvodové, kde sa alokuje do každého obvodu 50.000,-€. Opýtal sa Ing. Bednárika, ktorý je zodpovedný za oblasť investícií a investičných akcií, či sa bude pokračovať v modeli pokračujúcom alebo budeme schvaľovať iný model prerozdelenia finančných prostriedkov na investičné akcie alebo akým modelom chceme riešiť investičné akcie mesta v roku 2020. Ďalej požiadal Ing. Bednárika a Ing. Jaškovú, aby sa odborne stretávali, pretože považuje to za neekorektné, aby sa venovali tak dôležitým veciam 1,5 hodiny. Do budúcnosti, keď sa bude tvoriť investičný plán odporúča, aby si vyčlenili jeden pracovný deň a prediskutovali si veľa vecí. Na konci rozpravy navrhne pozmeňujúci návrh, ktorý prečítal.

J. Bednárík – poďakoval všetkým za trpezlivosť. Rozpočet museli okresať koľko sa dalo, pretože rozpočet by inak neschválili. Je veľa rozpracovaných vecí, na ktoré časom prichádzajú, že sa nedajú zrealizovať, tak ako to bolo navrhnuté, kvôli majetko-právnym veciam. Preto sú v investičnom pláne dva obvody neporiešené a to Hrboltová a stred mesta. Stretli sa a dohodli, že tieto veci sa budú riešiť v záverečnom účte mesta. Uskutoční



sa spoločné stretnutie k investíciám pri záverečnom účte mesta, kde budeme mať presné údaje a bude to korektné.

L. Kubáň – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada 2. zástupcu primátora mesta pripraviť po schválení záverečného účtu mesta formu alebo model, akým spôsobom a z akých zdrojov a v akej výške sa dofinancujú nezrealizované investičné akcie z roku 2019

T: trvalý

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, T. Šošovec – návrh bol prijatý

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 242/2019.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, A. Šanobová, T. Šošovec

Hlasovanie k bodom 13.01, 13.02, 13.01, 14.01, 14.02, 14.03, 14.04 bez diskusie a body schválené jedným hlasovaním:

13.01 Kúpa pozemku v príslušnom spoluvlastníckom podiele v prospech Mesta Ružomberok – lokalita Vlkolínec

13.02 Kúpa spevnených plôch – dopravné ihrisko, oplotenia okolo dopravného ihriska a budovy garáže v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Bottova v Ružomberku

13.03 Zmena uznesenia MsZ č. 113/2019 zo dňa 26.06.2019 – Obchodná verejná súťaž – predaj stavby Výmenička Kľačno II a pozemku stavbou zastavaného – lokalita sídliska Kľačno v Ružomberku

14.01 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ

14.02 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – HODINKY SK, s.r.o. – lokalita ul. Bystrická cesta v Ružomberku – osobitný zreteľ

14.03 Nájom pozemku Centrum nájdených zvierat – osobitný zreteľ

14.04 Zmena doby trvania Nájomnej zmluvy CEZ 0024/2017 z 12.01.2017 CZT Ružomberok, s.r.o. – osobitný zreteľ

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, T. Šošovec – návrh bol schválený

23

K bodu č. 13.01

Kúpa pozemku v príslušnom spoluvlastníckom podiele v prospech Mesta Ružomberok – lokalita Vlkolínec

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok listom zo dňa 10.10.2019 oslovilo vlastníčky pozemku parc. č. KNE 142/2 p. Kenderovú a p. Škrabalovú so žiadosťou, či je možné od nich, v rozsahu ich spoluvlastníckeho podielu, tento pozemok odkúpiť za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku vedúceho k stavbe súp.č. 9048 „Požiarna zbrojnica“ postavenej na pozemku parc. č. KNC 16219 o výmere 57 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Mesta Ružomberok, za cenu stanovenú znaleckým posudkom. Na základe uvedeného, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa kúpy pozemku parc. č. KNE 142/2 o výmere 132 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo veľkosti podielu spolu 1/12-ina (výmera spolu predstavuje 11 m²) v prospech Mesta Ružomberok. Pozemok parc. č. KNE 142/2, zapísaný na LV č. 17183, je toho času vo vlastníctve deviatich podielových spoluvlastníkov (3 známi vlastníci/6 neznámi vlastníci – zast. SPF).

I. Smilková uviedla, že po rokovaní MsR, ktorá sa konala 27.11.2019 bol doložený znalecký posudok č. 295/2019 zo dňa 08.12.2019 vyhotovený Ing. Renátou Lajčiakovou vo výške 14,34€.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 243/2019.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, T. Šošovec



K bodu č. 13.02

Kúpa spevnených plôch – dopravné ihrisko, oplotenia okolo dopravného ihriska a budovy garáže v prospech Mesta Ružomberok – lokalita ul. Bottova v Ružomberku

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Listom zo dňa 10.05.2019 spol. TESPO – o.z. požiadalo o riešenie odkúpenia „Dopravného ihriska mládeže“ postavenej na pozemku parc. č. KNC 4940. Ako sa v liste ďalej uvádza, uvedená stavba bola postavená členmi v akcii „Z“ na pozemku, ktorý mali v trvalom užívaní a potom v nájme do minulého roku. Existuje naň projektová dokumentácia v štádiu vydania územného rozhodnutia a pozostávala z dvoch etáp. Prvá bola výstavba asfaltových ciest a plochy s vybavením na výuku dopravnej výchovy a druhou etapou mala byť administratívna budova. K druhej etape nakoniec z dôvodu nedostatku financií a zmenou zriadenia po revolúcii nedošlo a preto nebola skolaudovaná. Tým, že pozemok parc. č. KNC 4940 prešiel v roku 2017 do vlastníctva mesta Ružomberok, ich organizácia prišla o nedokončenú stavbu DIM, ktorú dlhodobo využíva odbor školstva na výuku dopravnej výchovy. Momentálny stav je, že stavbu DIM využíva školstvo na základe nájomnej zmluvy, ale iba priestory učebne v budove TESPA.

Všeobecná hodnota spevnených plôch – dopravného ihriska, oplotenia okolo DI a budovy garáže nachádzajúcich sa na pozemku parc. č. KNC 4940 v k.ú. Ružomberok bola znaleckým posudkom č. 46/2019 zo dňa 24.05.2018 vypracovaným ZNALCI s.r.o., Hollého 552, 034 95 Likavka stanovená vo výške spolu **26.200,-€.**

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.11.2019: vedenie mesta berie na vedomie výsledky rokovania zo dňa 29.10.2019, kde združenie TESPO ponúklo predaj dopravného ihriska za sumu 18.000,-€ proti ZP č. 46/2019 na sumu vo výške 26.200,-€. Vzhľadom na rozpočtové prostriedky, vedenie mesta súhlasí s kúpou dopravného ihriska, avšak za sumu 15.000,-€.

S poukazom na skutočnosť, že vyššie uvedené dopravné ihrisko (na ktorom sa nachádzajú dopravné značenia a svetelná signalizácia, ktorá umožňuje deťom pochopiť a lepšie si osvojiť pravidlá cestnej premávky) využívajú na dopravnú výchovu žiaci materskej školy a základných škôl mesta Ružomberok, predkladá sa MsZ na schválenie kúpa dopravného ihriska vr. príslušenstva, oplotenia okolo dopravného ihriska a prefabrikovanej garáže do vlastníctva Mesta Ružomberok (garáž nemá súpisné číslo, nezapisuje sa do KN; pozemok parc. č. KNC 4940 je zapísaný na LV č. 14940, spôsob využívania pozemku – pozemok, na ktorom je postavená ostatná inžinierska stavba a jej súčasti).

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 244/2019.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, V. Ružička, T. Šošovec

K bodu č. 13.03

Zmena uznesenia MsZ č. 113/2019 zo dňa 26.06.2019 – Obchodná verejná súťaž – predaj stavby Výmenička Kľačno II a pozemku stavbou zastavaného – lokalita sídliska Kľačno v Ružomberku

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Z dôvodu plnenia rozpočtu predajom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Ružomberok navrhujeme predaj vyššie uvedených nehnuteľností formou Obchodnej verejnej súťaže. Tento spôsob predaja sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke kúpnej ceny, za účelom výstavby vhodného objektu v súlade s platným územným plánom. **Výsledkom bude uzavretie Kúpnej zmluvy so zriadením vecného bremena s víťazným navrhovateľom**, ktorý pri splnení všetkých podmienok súťaže ponúkne vyhlasovateľovi súťaže ako vlastníkovi predmetných nehnuteľností najvyššiu kúpnu cenu. Predmetné nehnuteľnosti mesto nevyužíva. Pre zabezpečenie hospodárneho nakladania s majetkom mesta, predaj týchto nehnuteľností predstavuje efektívny zdroj príjmov, pretože nevyužívanie stavby by spôsobilo len ďalšie zostarnutie tejto nehnuteľnosti, chátranie, t. zn. úplné znižovanie jeho hodnoty.



Znaleckým posudkom č. 60/2017 zo dňa 18.09.2017 vypracovaným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová, bola hodnota nehnuteľností (t.j. stavby + pozemku) stanovená vo výške 27.100,-€.

V rokoch 2017/2018 boli vyhlásené 2. kolá Obchodnej verejnej súťaže na predaj týchto nehnuteľností za kúpnu cenu spolu vo výške 27.100,-€ vychádzajúc zo znaleckého posudku, avšak tieto boli neúspešné, nakoľko sa do súťaže neprihlásil žiadny záujemca. Dňa 26.08.2019 bola vyhlásená „3.kolo“ Obchodnej verejnej súťaže za zníženú kúpnu cenu vo výške 20.000,-€ za nehnuteľnosti, pričom však ani toto kolo súťaže nebolo úspešné, keď sa neprihlásil žiadny záujemca.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 28.10.2019: vedenie mesta vzhľadom na neúspešné 3.kolo OVS na predaj nehnuteľností za kúpnu cenu 20.000,-€ rozhodlo o vyhlásení 4.kola OVS za kúpnu cenu 10.000,-€.

Vzhľadom na uvedené, navrhujeme opätovné zníženie kúpnej ceny nehnuteľností z 20.000,-€ na sumu 10.000,-€, čím sa zatraktívni predaj týchto nehnuteľností.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 245/2019.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, T. Šošovec

K bodu č. 14.01

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 18.09.2019 bola Mestu Ružomberok doručená „Žiadosť o odpredaj pozemku – vodárenský zdroj Hrabovo“. Ako sa v žiadosti uvádza, Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. kúpnu zmluvou nadobudla vlastníctvo k objektom a zariadeniam vodovodu nachádzajúceho sa v lokalite Hrabovo. Jedným z objektov a zariadení vodovodu je aj pramenisko vodárenského zdroja „Hrabovo“, ktorý sa nachádza na pozemku parc. č. KNC 14524/1 (KNE 4796/2) v k.ú. Ružomberok - lokalita Žlabiny na kóte nadmorskej výšky 642 m.n.m. Pramenisko je oplotené v tvare obdĺžnika so stranami 56 x 21 metrov, ktoré tvorí hranice ochranného pásma I. stupňa v zmysle Rozhodnutia OÚ ŽP v Ružomberku zo dňa 06.10.2008.

V súlade so zákonom NR SR č. 364/2004 Z.z. – vodný zákon a so zákonom NR SR č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, na základe ktorých Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. zabezpečuje nepretržité a plynulé zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, požiadala Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. o odpredaj pozemku – pramenisko vodárenského zdroja „Hrabovo“, ktorý je vyznačený v predloženom geometrickom pláne.

Stanovisko ÚHA zo dňa 11.11.2019: Predmetný zámer je v súlade s ÚPN. K odpredaju predmetnej časti pozemku nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.09.2019: OPS navrhuje riešiť žiadosť uzatvorením Zmluvy o zriadení VB, aby nedošlo k narušeniu celistvosti pozemku vo vlastníctve mesta. Vedenie mesta berie na vedomie stanovisko OPS, avšak vzhľadom na potrebu Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. mať pozemok zapísaný na LV, schvaľuje predaj pozemku za cenu, ktorá bude stanovená dohodou po vypracovaní znaleckého posudku.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadateľ - Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. nedoložila do času spracovania materiálu týkajúceho sa predaja pozemku do Mestského zastupiteľstva znalecký posudok pre stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku do vlastníctva žiadateľa za kúpnu cenu v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok. V prípade potreby vyňať predávaný pozemok z LPF, uhradiť náklady spojené s týmto vyňatím pozemku v celom rozsahu kupujúci.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 246/2019.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, M. Kramárová, T. Šošovec

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, M. Kramárová, V. Macko, T. Šošovec



K bodu č. 14.02

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – HODINKY SK, s.r.o. – lokalita ul. Bystrická cesta v Ružomberku – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 31.10.2019 doručená spoločnosťou HODINKY SK s.r.o. „Výzva na uzavretie Kúpnej zmluvy“, ktorou žiadateľ v zmysle uzavretej Zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy č. CEZ 0334/2017 zo dňa 23.05.2017 požiadal Mesto Ružomberok o uzavretie Kúpnej zmluvy na pozemok parc. č. KNC 6462/8, nakoľko boli z jeho strany v zmysle článku II. Zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy splnené všetky podmienky pre jej uzavretie. Spoločnosť HODINKY SK s.r.o. ako budúci kupujúci má s Mestom Ružomberok ako budúcim predávajúcim platne uzavretú Zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy zo dňa 23.05.2017, zverejnenú pod číslom CEZ 0334/2017 na pozemok parc. č. KNC 6462/8 o výmere 530 m², druh pozemku ostatné plochy. V zmysle článku II. ods. 1 tejto Zmluvy sa budúci kupujúci v súlade s vyhlásenou OVS a ním predloženým návrhom zaviazal vystať objekt v súlade s platným územným plánom, stavebným zákonom, vykonávacími vyhláškami k stavebnému zákonu a osobitnými predpismi s názvom „Administratívna budova so školiacim strediskom“. Stavba bude slúžiť pre komerčné a nekomerčné účely vrátane edukačných aktivít a workshopov pre základné a stredné školy. Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy je výsledkom vyhlásenej Obchodnej verejnej súťaže, podmienky ktorej boli schválené uznesením MsZ v Ružomberku č. 142/2016 zo dňa 29.06.2016 a uznesením MsZ v Ružomberku č. 256/2016 zo dňa 02.11.2016.

Dňa 15.10.2019 bolo Mestom Ružomberok pod číslom OSS-4260-6/2019-ŠO vydané Kolaudačné rozhodnutie, ktorým sa povoľuje užívanie „Administratívnej budovy so školiacim strediskom“ na pozemku parc. č. KNC 6462/8, k.ú. Ružomberok, druh stavby: nebytová budova, účel stavby: budova pre školstvo – školiace stredisko. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2019.

Dňa 14.10.2019 bolo Mestom Ružomberok pod číslom OTS-4810-4/2019-PM vydané Kolaudačné rozhodnutie, ktorým sa povoľuje užívanie stavby: Administratívna budova so školiacim strediskom, SO 06 – Spevnené plochy a komunikácie, druh stavby: stavba trvalá, účel stavby: inžinierska stavba – parkovisko a chodník na pozemku parc. č. KNC 6462/8 a parc. č. KNC 6462/9, k.ú. Ružomberok. Predmetné Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2019.

Stavebník v najbližšom čase podá žiadosť o vydanie súpisného čísla na predmetnú stavbu a túto následne zapíše do katastra nehnuteľností.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 11.11.2019: Nakoľko stavba polyfunkčného objektu bola budúcim kupujúcim skolaudovaná podľa podmienok ZoBKZ CEZ 0334/2017, vedenie mesta schvaľuje predloženie materiálu na predaj pozemku na rokovanie zastupiteľstva s tým, že kúpna cena bola mestu zaplatená pri podpise ZoBKZ. Vedenie mesta bolo zároveň oboznámené aj s konkrétnymi pripomienkami mesta vznesenými v stavebnom konaní.

Vzhľadom na skutočnosti vyššie uvedené, navrhuje sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 247/2019**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, M. Kramárová, T. Šošovec

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, M. Kramárová, T. Šošovec

K bodu č. 14.03

Nájom pozemku Centrum nájdenných zvierat – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti doručenej MsÚ dňa 15.08.2019, doplnená dňa 06.09.2019 a dňa 13.11.2019. Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 82/2007 zo dňa 29.11.2000 v znení dodatkov, kde predmetom nájmu je sú mestské pozemky vyčlenené Geometrickým plánom č. 35057009-007/2002, a to pozemky CKN parc. č. 14918/1 o výmere 61 m², druh



pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc. č. 14918/2 o výmere 218 m² druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc. č. 14918/3 o výmere 4 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc. č. 14915/2 o výmere 3261 m², druh pozemku trvalý trávny porast a CKN parc. č. 14915/3 o výmere 1470 m², druh pozemku trvalý trávny porast, za účelom zriadenia a prevádzkovania karanténnej stanice v lokalite Biely Potok.

Žiadateľ má záujem rozšíriť požadovanú plochu a rozšíriť služby útulku o novostavbu „psieho hotela“ podľa situačného zakreslenia v prílohe. **Zámer nájmu pre predmetný zámer žiadateľa bol Uznesením MsZ Ružomberok č. 184/2019 zo dňa 25.09. 2019 schválený.** Žiadateľ doplnil svoju žiadosť o prenájom celého pozemku EKN parc. č. 7884 o celkovej výmere 10568 m², druh pozemku ostatná plocha, pre účely venčenia zvierat umiestnených v karanténnej stanici, keďže výbeh, ktoré majú zvieratá v súčasnosti k dispozícii, nie je dostačujúci a pri venčení psov mimo areálu karanténnej stanice je potrebné prechádzať cez frekventovanú hlavnú cestu I/59, prípadne venčiť psov na pozemkoch súkromných vlastníkov susediacich s areálom karanténnej stanice. **Nájom pozemku bol schválený Uznesením MsZ Ružomberok č. 220/2019 zo dňa 06.11.2019.** Žiadateľ dňa 11.11.2019 doložil geometrický plán ku stavbe „psieho hotela“, pričom rozsah požadovaného pozemku je menší, ako bol pôvodne schválený zámer Uznesením MsZ Ružomberok č. 184/2019 z 25.09.2019. Žiadateľ má záujem v budúcnosti zväčšiť kapacitu karanténnej stanice, prípadne zriadiť pri útulku cvičisko pre psov.

Platnosť nájmovej zmluvy skončí k 30.11.2020, preto žiadateľ Mesto Ružomberok požiadal o predĺženie zmluvy na 10 rokov, t.j. do r. 2029. Vedenie mesta navrhuje predĺžiť nájomnú zmluvu do 31.12.2025.

Občianske združenie Centrum nájdenných zvierat je jediným zariadením v Ružomberku poskytujúcim útulok zvieratám. Jedná sa o verejnoprospešné služby, ktoré Mesto Ružomberok môže podporiť umožnením rozvojových aktivít tohto združenia, o ktoré žiada.

Občianske združenie Centrum nájdenných zvierat je jediným zariadením v Ružomberku poskytujúcim útulok zvieratám. Jedná sa o verejnoprospešné služby, ktoré Mesto Ružomberok môže podporiť aspoň umožnením rozvojových aktivít tohto združenia, o ktoré žiada.

Stanovisko ÚHA zo dňa 19.08.2019 a zo dňa 11.10.2019: v zmysle územného plánu je predmetné územie určené funkciou V4 – plochy výroby, zariadenia poľnohospodárskej výroby, v ktorých je predmetný chov zvierat v súlade s ÚPN. V zmysle čl. 8 ods. 3 ÚPN je ochranné pásmo významného toku Revúca stanovené v šírke 10 m. ÚHA požaduje zachovať pozemok v majetku mesta. S prenájomom časti pozemku pre uvedenú funkciu mimo ochranného pásma rieky Revúca, ÚHA súhlasí. S prenájomom celého pozemku na účel uvedený v doplnení žiadosti, ÚHA súhlasí. **Stanovisko ÚHA zo dňa 13.11.2019:** ku predmetnému geometrickému plánu ÚHA nemá námietky.

Vedenie mesta dňa 11.11.2019 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 248/2019.**

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, M. Kramárová, D. Mataj, T. Šošovec

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, M. Kramárová, D. Mataj, T. Šošovec

Hlasovanie III.: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, M. Kramárová, D. Mataj, T. Šošovec

K bodu č. 14.04

Zmena doby trvania Nájomnej zmluvy CEZ 0024/2017 z 12.01.2017 CZT Ružomberok, s.r.o. – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 23.10.2019.**

Prevádzkovanie predmetnej časti nebytovej budovy „Mestskej plavárne Ružomberok“ bolo na základe Nájomnej zmluvy č. CEZ 0024/2017 zverené od 01/2017 spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. Jedná sa o objekt, charakterovo vyžadujúci si trvalú a nepretržitú údržbu a správu, pričom nájomca doteraz prevádzkoval plavárňu riadne a podľa podmienok uvedených v nájomnej zmluve.



Podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom je potrebné upraviť právny vzťah k predmetnej nehnuteľnosti, pričom poskytnutie tejto časti objektu do nájmu uvedenej obchodnej spoločnosti so 100% účasťou mesta považuje vedenie mesta za efektívne riešenie vzniknutej situácie, a to do výberu prevádzkovateľa mestskej plavárne v zmysle osobitných právnych predpisov.

Vedenie mesta dňa 04.11.2019 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 249/2019**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, D. Mataj, T. Šošovec

K bodu č. 15

Zmena uznesenia MsZ Ružomberok č. 207/2018 zo dňa 27.09.2018 Pozemkové úpravy – lokalita „Ružomberok-Hríby“, k.ú. Ružomberok Schválenie výkupu pozemkov v obvode pozemkových úprav

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v koordinácii s Okresným úradom Ružomberok, Pozemkový a lesný odbor ako orgánom príslušným podľa Zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov dňa 17.02.2017 podalo na Okresný úrad Ružomberok, Pozemkový a lesný odbor, Námestie A. Hlinku 74, 034 03 Ružomberok žiadosť o vykonanie jednoduchých pozemkových úprav v tejto lokalite. Následne bolo založené Združenie účastníkov pozemkových úprav Ružomberok – Černová Hríby.

Mesto Ružomberok v súčasnosti nie je vlastníkom dostatočnej výmery pozemkov, potrebnej v rámci JPÚ pre výstavbu verejných zariadení a opatrení (t.j. cestných komunikácií). Výmera obvodu JPÚ Ružomberok – Hríby je 234 121 m². Výmera potrebná na pokrytie nárokov pre verejné opatrenia a zariadenia, t.j. komunikácie je 31 567 m². Výmera takto získaných pozemkov bude výhradne použitá na verejné zariadenia a opatrenia, slúžiace všetkým vlastníkom na sprístupnenie ich pozemkov a pokladanie inžinierskych sietí. V tejto fáze JPÚ je potrebné naprojektovať, resp. vyriešiť v projekte PÚ pozemky pod verejné zariadenia a opatrenia. Mesto musí v tejto súvislosti vlastniť pozemky pod cesty a komunikácie nasledovne:

- Mesto na verejné zariadenia (cesty a komunikácie) v zmysle UP zóny IBV Hríby potrebuje 31 567 m²
- Dnes vlastní v obvode JPU 6168 m²
- Zvyšných 25 399m² mesto nadobudne nasledovne:
9000 m² - 12 000m² (výmera vlastníkov do 400m²): predpoklad uplatnenia si vyrovnacieho podielu
13 400 m² Mesto Ružomberok s istotou bude musieť odkúpiť od vlastníkov pozemkov.

Údaje, z ktorých mesto vychádza pre rozsah výkupu pozemkov pre JPÚ vychádza zo schválených Všeobecných zásad funkčného usporiadania pozemkov.

Nakoľko je ťažko odhadnúť, ktorí vlastníci si uplatnia vyrovnací podiel a ktorí vyrovnanie formou pozemku, uvedené bude zrejmé až po schválení Zásad umiestnenia nových pozemkov, pre výkup sa odporúča v tomto momente výmera 15 000 m². Celkový náklad pre Mesto Ružomberok na výkup pozemkov predstavuje 238.500,-€.

Podľa § 12 ods. 8 Zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov: „*Pozemky určené na verejné zariadenia a opatrenia poskytuje ten, komu prejdú do vlastníctva alebo správy nové pozemky určené na verejné zariadenia a opatrenia.*“

Z uvedeného vyplýva, že mesto nie je síce povinné pozemky pod verejné zariadenia a opatrenia zabezpečiť, avšak pre účely bezproblémového a plynulého procesu jednoduchých pozemkových úprav sa mesto ako žiadateľ o ich vykonanie dohodlo s vlastníckmi, že komunikácie vrátane potrebných pozemkov zabezpečí, čo bolo odsúhlasené aj vo Všeobecných zásadách funkčného usporiadania pozemkov dňa 17.07.2019.

Podľa § 11 ods. 7 v spojení s §12 ods. 8 Zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov: „*Ak je potrebné pre spoločné zariadenia a opatrenia vyčleniť nevyhnutnú výmeru poľnohospodárskej pôdy, lesných pozemkov alebo inej pôdy, použijú sa najprv pozemky vo vlastníctve štátu a potom pozemky obce, resp. mesta. Potrebu pozemkov na spoločné zariadenia a opatrenia znášajú všetci účastníci okrem vlastníkov, ktorí súhlasili s vyrovnaním v peniazoch, a to podľa pomeru ich nárokov na vyrovnanie k výmere všetkých pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav.*“



Vlastníci pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav, vrátane mesta sa vo Všeobecných zásadách funkčného usporiadania pozemkov dohodli, že sa budú podieľať na spoločných zariadeniach a opatreniach, ktoré tvoria 11,3% z celkovej výmery pozemkov známych a neznámych vlastníkov 224 894m², t.j. 25 417m². Mesto Ružomberok prostredníctvom Mestského úradu v Ružomberku - Odd. právnych služieb a s podporou Združenia účastníkov pozemkových úprav Ružomberok – Černová Hríby vykonalo k termínu do 25.08.2018 **prieskum za účelom zistenia záujmu o možný odpredaj pozemkov** v súkromnom vlastníctve, ktoré sú zahrnuté do obvodu jednoduchých pozemkových úprav (ďalej aj len „JPÚ“) „Ružomberok – Hríby“, k.ú. Ružomberok, vykonávaných Okresným úradom Ružomberok pozemkový a lesný odbor, ako orgánom príslušným podľa zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „**zákon č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách**“). Na základe vykonaného prieskumu záujmu bolo dňa 27.09.2018 schválené Uznesenie MsZ Ružomberok č. 207/2018 na kúpu pozemkov za kúpnu cenu 21,-€/1m², stanovenú Znaleckým posudkom č. 21/2017, vyhotoveným Ing. Petrom Pavlíkom, 03496 Valaská Dubová č.69, okres Ružomberok, t.j. za podmienok uvedených v danom prieskume.

Vzhľadom na nie zanedbateľný dopad na rozpočet mesta, pred začatím s výkupom si Mesto Ružomberok nechalo vypracovať ešte ďalší Znalecký posudok č. 263/2018 zo dňa 13.12.2018, vyhotovený znalcom Ing. Milena Hamacková, ktorý pozemky ocenil v sume 14,-€/1m². Mestu Ružomberok bol dňa 08.04.2019 doručený aj Znalecký posudok č. 19/2019 zo dňa 24.02.2019, znalca Ing. Danko Žakarovská, ktorý si objednal Občiansky výbor mestskej časti Ružomberok – Černová, a ktorý pozemky ocenil v sume 21,-€/1m².

Vzhľadom na existenciu znaleckých posudkov, ktoré stanovili rôznu všeobecnú hodnotu pozemkov v obvode jednoduchých pozemkových úprav Ružomberok – Hríby, Mesto Ružomberok si pre vylúčenie všetkých pochybností pred začatím výkupu pozemkov pod komunikácie nechalo vypracovať znalecký posudok Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline. Mesto Ružomberok má k dispozícii Znalecký posudok č. 176/2019 zo dňa 22.10.2019, ktorý bol vyhotovený pracovníkmi Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline. Predmetný znalecký posudok stanovil všeobecnú hodnotu pozemkov v obvode jednoduchých pozemkových úprav Ružomberok – Hríby na sumu 15,90 €/1m², slovom: pätnásť eur a deväťdesiat eurocentov. Uvedený znalecký posudok mesto považuje za správny, vyhotovený príslušnou inštitúciou v odbore súdneho znalectva pre prípad pochybností o výške kúpnej ceny, resp. všeobecnej hodnote pozemkov.

V tejto súvislosti vedenie mesta dňa 11.11.2019 rozhodlo o predložení zmeny Uznesenia MsZ č. 207/2018 zo dňa 27.09.2018, ktorým dôjde ku zmene jednotkovej ceny pozemkov podľa Znaleckého posudku č. 176/2019 zo dňa 22.10.2019 a aktualizácii výmery odkupovaných pozemkov na základe podkladov spracovateľa projektu jednoduchých pozemkových úprav. Mesto Ružomberok výkupom pozemkov v rámci obvodu JPÚ Ružomberok – Hríby získa čo najväčšiu výmeru potrebnú pre verejné zariadenia a opatrenia, a tým nebude potrebné pristúpiť k riešeniu vlastníctva pod miestnymi komunikáciami v tejto lokalite formou podielového spoluvlastníctva. Vlastníci pozemkov v obvode JPÚ budú opätovne oslovení zástupcami mesta o ich predaj Mestu Ružomberok za kúpnu stanovenú vyššie uvedeným znaleckým posudkom, t.j. za kúpnu cenu 15,90€/1m². Východiskové údaje z prijatých Všeobecných zásad funkčného usporiadania pozemkov boli prerokované a odsúhlasené na pracovnom stretnutí zástupcov Mesta Ružomberok, predsedu Združenia účastníkov JPÚ Ružomberok – Hríby a spracovateľa projektu JPU Jozef Kupčulák – GEODET dňa 03.12.2019.

29

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 250/2019.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, V. Macko

Hlasovanie II.: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo

Hlasovanie III.: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo

K bodu č. 16

Upustenie od vymáhania trvale nevymožiteľných pohľadávok Mesta Ružomberok

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátora mesta

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková - referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Škodová komisia na svojom zasadnutí dňa 12.11.2019 (zloženie komisie: predseda Mgr. Ivana Smilková, členovia: Marta Ondrejková – neprítomná, Jana Matušková a Peter Svrček – komisia bola uznášaniaschopná, nakoľko bola prítomná nadpolovičná väčšina jej členov) odporučila vyššie uvedené pohľadávky odpísať, ako pohľadávky trvalo



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

nevymožiteľné z dôvodov uvedených v ust. § 13 ods. 6 písm. b, c, d, e, f, a h, v spojení s ods. 7) písm. a, Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0010)- pohľadávky do 10.000,-€ na základe rozhodnutia primátora mesta. Primátor mesta na základe vyššie uvedeného rozhodol o upustení od vymáhania týchto trvale nevymožiteľných pohľadávok.

V zmysle § 13 ods. 6) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, ak so zreteľom na všetky okolnosti sa preukáže, že pohľadávka je nevymožiteľná, prípadne, že jej ďalšie vymáhanie by bolo nehospodárne, možno od vymáhania pohľadávky trvale upustiť, ak:

b) dlžník zomrel a pohľadávka nemohla byť uspokojená ani vymáhaním na dedičoch dlžníka;

c) došlo k premlčaniu alebo preklúzii práva na vymáhanie pohľadávky a dlžník odmieta dlh dobrovoľne uhradiť, prípadne úspešne vzniesol námietku premlčania v súdnom alebo inom procesnom konaní,

d) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávky by nebolo úspešné alebo by bolo nehospodárne;

e) ak pohľadávka voči fyzickej osobe oprávnenie na podnikanie alebo PO je nedobytná, z dôvodu jej zániku bez právneho nástupcu, z dôvodu, že konkurzné konanie voči takejto osobe bolo zastavené pre jej nemajetnosť, alebo v prípade, zastavenia exekučného konania pre nedostatok majetku dlžníka,

f) je jej vymáhanie spojené s neprimeranými ťažkosťami alebo ak možno predpokladať, že ďalšie vymáhanie by nevedlo ani k čiastočnému uspokojeniu pohľadávky,

h) sa jedná o pohľadávku nepresahujúcu 35,-€ vrátane, tzn. nepatrná pohľadávka, ak ju dlžník nezaplatil. Proti tomu istému dlžníkovi sa môže od vymáhania pohľadávky upustiť iba raz v kalendárnom roku.

V zmysle § 13 ods.7) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok o upustení od vymáhania trvale nevymožiteľnej pohľadávky rozhoduje:

a, primátor mesta alebo štatutárny orgán správcu po udelení súhlasu primátorom okrem prípadov uvedených v písm. b,

b, mestské zastupiteľstvo v prípadoch upustenia od vymáhania pohľadávky nad sumu 10.000,-€.

V prípade daňových nedoplatkov sa postupuje podľa osobitného zákona a to zákona č. 563/2009 Z.z. (daňový poriadok). Tieto sa musia správcom dane – mestom evidovať 20 rokov a až potom ich je možné odpísať.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 251/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo

30

K bodu č. 17

VZN č. 9/2019 o záväznej časti Zmeny a Doplnku č. 5 Územného plánu mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Spravodajca: Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dôvodom pre obstaranie Zmeny a Doplnku č. 5 Územného plánu mesta Ružomberok je potreba aktualizovať schválený územný plán o nové požiadavky a pripomienky, ktoré neboli známe v čase spracovania a prerokovania územného plánu.

Zmeny a Doplnky č. 5 Územného plánu mesta Ružomberok (ďalej len Zmena a Doplnok ÚPN) boli obstarané a spracované v súlade s ustanovením § 30 stavebného zákona z dôvodu potreby aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie mesta Ružomberok v súvislosti s požiadavkami na doplnenie obytno rekreačnej plochy v lokalite Pod Gejdákom. Zmeny a Doplnky ÚPN sú v súlade so Zadaním pre ÚPN mesta Ružomberok, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 72/2011 zo dňa 20.04.2011.

Hlavným riešiteľom Zmien a Doplnkov ÚPN je Ing. arch. Marián Pivarčí, autorizovaný architekt číslo autorského osvedčenia 1051 AA.

V súlade s ustanovením § 2a, ods. 1) Zákona č. 237/2000 Z. z. zabezpečuje pre mesto obstarávanie Zmien a Doplnkov ÚPN Ing. arch. Ján Burian – odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, registračné číslo 229.

V súlade s ustanovením § 22, ods. 1) stavebného zákona bol návrh Zmien a Doplnkov ÚPN zverejnený spôsobom v mieste obvyklým od 18.04.2019 do 18.04.2019 spolu s oznámením o verejnom prerokovaní po dobu 30 dní.

V súlade s ustanovením § 22, ods. 2) stavebného zákona boli dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby upovedomené o prerokovaní Zmien a Doplnkov ÚPN doporučenými listami s návratkami zo dňa 12.04.2019. Posledným dňom doručenia na základe návratiek bol deň 24.04.2019.



Súbežne s prerokovaním Zmien a Doplnkov ÚPN podľa ustanovení stavebného zákona bolo spracované Oznámenie o strategickom dokumente, ktoré bolo doručené Okresnému úradu, Odboru starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku, ako príslušnému orgánu podľa ustanovenia § 3, písm. k) zákona 24/2006 Z. z. pre účely zisťovacieho konania, ktoré bolo podľa ustanovenia § 6 uvedeného zákona vykonané v mesiacoch apríl a máj 2019. Okresný úrad, Odbor starostlivosti o životné prostredie v Ružomberku na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol v súlade s ustanovením § 7, ods. 5) uvedeného zákona, že predmetný strategický dokument sa nebude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z. (Rozhodnutie OÚ, OSŽP Ružomberok č. OU-RK-OSZP-2019/005120-022 zo dňa 22.5.2019)

V rámci prerokovania Zmien a Doplnkov ÚPN podľa ustanovenia § 22 Stavebného zákona oznámilo v stanovenej lehote svoje stanoviská 14 dotknutých účastníkov konania z radov dožiadaných orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Z radov fyzických osôb boli doručené pripomienky Mgr. Ing. Miroslava Zuberca, poslanca Mestského zastupiteľstva v Ružomberku.

Ostatné dožiadané orgány, ktoré v stanovenej lehote neoznámili svoje stanoviská, vyjadrili v súlade s ustanovením § 22, ods. 5) stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom Zmien a Doplnkov ÚPN.

Opätovné prerokovanie uplatnených pripomienok k Zmenám a Doplnkom ÚPN so Žilinským samosprávnym krajom v Žiline, na ktorom bola dosiahnutá dohoda na riešení predmetnej územnoplánovacej dokumentácie, sa uskutočnilo v Žiline dňa 04.07.2019. Opätovné prerokovanie pripomienok fyzických osôb podľa ustanovenia § 22, ods. 7) stavebného zákona s Mgr. Ing. Miroslavom Zubercom sa uskutočnilo v Žiline dňa 19.06.2019.

Akceptované pripomienky dotknutých orgánov, právnických a fyzických osôb boli následne zapracované do návrhu Zmien a Doplnkov ÚPN a návrhu VZN mesta Ružomberok o záväznej časti Zmien a Doplnkov č. 5 ÚPN mesta Ružomberok, resp. bude sa k nim prihliadať pri spracovaní projektovej dokumentácie, v etape povoľovacieho konania a počas realizácie jednotlivých zámerov.

K návrhu Zmien a Doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Ružomberok vydal Okresný úrad, Odbor starostlivosti o životné prostredie v Žiline súhlasné vyjadrenie listom č. OÚ-ZA-OSZP1-2019/035787-002/Ora zo dňa 6.8.2019 podľa § 9, ods.1) písm. a) Zákona č. 543/2002 Z.z., Žilinský samosprávny kraj potvrdil vo svojom stanovisku č. 04650/2019/ORR-4 zo dňa 19.07.2019 súlad návrhu Zmien a Doplnkov ÚPN so záväznou časťou ÚPN VÚC ŽK a Okresný úrad, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát v Žiline vydal k predmetnému Návrhu súhlas podľa § 13 zákona 220/2004 Z.z. listom č. OÚ-ZA-OOP6-2019/037706-2/SUR zo dňa 23.09.2019 na budúce použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zábery v celom požadovanom rozsahu natrvalo.

Následne Okresný úrad, Odbor výstavby a bytovej politiky v Žiline preskúmal Návrh Zmien a Doplnkov č. 5 Územného plánu Mesta Ružomberok podľa § 25 Stavebného zákona a vydal k nemu súhlasné stanovisko listom č. OÚ-ZA-OVBP1- zo dňa s odporúčaním Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku schváliť predmetnú zmenu a doplnok územného plánu.

Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ, nakoľko nebolo doručené súhlasné stanovisko z Okresného úradu, Odbor výstavby a bytovej politiky v Žiline.

K bodu č. 18

Návrh plánu rokovania MsR a MsZ na I. polrok 2020

Predkladateľ: Ing. Marián Šeršík – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Marián Šeršík – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov obecné zastupiteľstvo a obecná rada zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 252/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo



K bodu č. 19

Návrh plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na I. polrok 2020

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta mestskému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2020:

A. KONTROLY

1. Kontrola hospodárenia rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou, zriadenej mestom Ružomberok za rok 2019, vybranej z registra kontrolovaných subjektov vedeného útvarom hlavného kontrolóra.
2. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v roku 2019.
3. Kontrola postupov pri realizácii investičného diela vybraného zo schváleného investičného plánu.
4. Kontrola pokladničných operácií so zameraním na dodržiavanie a správne vykonávanie finančnej kontroly podľa internej smernice 037 o zásadách finančného riadenia a zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole
5. Kontrola dodržiavania smernice č. 042 Smernica pre postup zadávania zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek malého rozsahu, pri správe osobitného účtu spoločnosťou BYPO s.r.o. za rok 2019.
6. Kontrola pasportu kosenia vo vybranom katastrálnom území mesta – súčasný stav, navrhovaný stav a vzťah k ustanoveniu § 2b, ods. 1) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

B. OSTATNÉ KONTROLY

1. Kontroly plnenia uznesení MsZ.
2. Kontroly požadované mestským zastupiteľstvom alebo primátorom mesta.
3. Vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a kontrola vybavovania sťažností a petícií.

C. KONCEPČNÉ A METODICKÉ MATERIÁLY

1. Vypracovanie stanoviska hlavného kontrolóra mesta k návrhu záverečného účtu Mesta Ružomberok za rok 2019.
2. Vypracovanie správy o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2019.
3. Správa o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok za rok 2019.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 253/2019.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

K bodu č. 20

Dotácia na podporu rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky – Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Kvetoslava Legerská, PhD.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Cieľom výzvy je podpora vypracovania projektových dokumentácií, na základe ktorých sa budú realizovať projekty výstavby, zmeny stavby, stavebné úpravy alebo rekonštrukcie cyklistickej komunikácie, ktoré svojim charakterom podporia zníženie podielu motorovej dopravy na celkovej kapacite prepravnej práce.



Dotáciu možno požiadať na vypracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu pre realizáciu stavby (ďalej len projekt). Medzi oprávnené aktivity bude patriť:

- projektová dokumentácia pre stavebné povolenie v rozsahu pre realizáciu stavby, ktorá musí byť okrem iného spracovaná v súlade s TP 085 (Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry),
 - predrealizačné polohopisné a výškopisné zameranie miesta stavby pre potreby spracovania riešenej dokumentácie pre stavebné povolenie a realizáciu stavby,
 - spracovanie realizačnej projektovej dokumentácie osvetlenia,
 - zákresy priebehov inžinierskych sietí pre potreby spracovania riešenej dokumentácie pre stavebné povolenie a realizáciu stavby,
 - vytýčenie a zákresy priebehov inžinierskych sietí pre potreby spracovania dokumentácie pre stavebné povolenie a realizáciu stavby,
 - realizácie inžiniersko-geologických a hydro-geologických prieskumov pre potreby spracovania riešenej dokumentácie pre stavebné povolenie a realizáciu stavby,
 - inžinierska činnosť súvisiaca s vydaním stavebného povolenia (náklady na majetkoprávne vysporiadanie pozemkov sú neoprávnenými výdavkami) riešenej stavby
- Cyklistická komunikácia bude viesť od Katolíckej univerzity po Bešeňovú, daná trasa je súčasťou Vážskej cyklomagistrály.

Mesto Ružomberok plánuje žiadať dotáciu na

- projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie v rozsahu pre realizáciu stavby Železničná stanica Katolícka univerzita
- predrealizačné polohopisné a výškopisné zameranie miesta stavby pre potreby spracovania riešenej dokumentácie pre stavebné povolenie a realizáciu stavby –Premostenie –podjazd
- Geodetické zameranie vážskej cyklomagistrály v rozsahu katastra mesta Ružomberok
- Pre územné konanie a stavebné konanie
- Realizačné projekty Vážska cyklomagistrála

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – sa opýtal, že v rozpočte, ktorý sa schvaľoval dnes je alokovaných 61.070,-€ na cyklotrasu, vieme zadefinovať na ktorú cyklotrasu sú alokované tieto finančné prostriedky.

J. Bednárík – odpovedal, že čiastka 61.070,-€ sú finančné prostriedky alokované na Cyklokorytničku.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 254/2019.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, S. Klačko

K bodu č. 21

Cenník a prác služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. pre Mesto Ružomberok na rok 2020

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

I. Záonné povinnosti

Zákon 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného zákona odvádza prevádzkovateľ skládky odpadov za každú uloženú tonu príslušnú sadzbu do Environmentálneho fondu, ktorý následne časť tohto poplatku vráti obci, v ktorej katastrálnom území sa skládka nachádza. Presný postup a fungovanie tohto mechanizmu popisuje nariadenie vlády č. 330/2018 Z.z.

Aplikovanie týchto zákonných zmien v sadzbách poplatkov znamená, že Mesto Ružomberok pri zachovanom množstve cca 10000 ton zmesového komunálneho odpadu a objemného odpadu ukladných na akejkoľvek skládke v rámci SR (v súčasnosti Technické služby Ružomberok, a.s. a OZO, a.s.) pri predpokladanej úrovni vytriedenia komunálnych odpadov $40 < x \leq 50$, zaplatí v roku 2020 o 50 000 € viac v porovnaní s rokom 2019. Príloha č. 1 k nariadeniu vlády č. 330/2018 Z. z.

POLOŽKY A SADZBY ZA ULOŽENIE ZMESOVÉHO KOMUNÁLNEHO ODPADU (20 03 01) A OBJEMNÉHO ODPADU (20 03 07) NA SKLÁDKU ODPADOV euro.t⁻¹



Tabuľka č. 1

Položka	Úroveň vytriedenia komunálneho odpadu x [%]	Sadzba za príslušný rok v eurách . t ⁻¹		
		2019	2020	2021 a nasledujúce roky
1	$x \leq 10$	17	26	33
2	$10 < x \leq 20$	12	24	30
3	$20 < x \leq 30$	10	22	27
4	$30 < x \leq 40$	8	13	22
5	$40 < x \leq 50$	7	12	18
6	$50 < x \leq 60$	7	11	15
7	$x > 60$	7	8	11

POLOŽKY A SADZBY ZA ULOŽENIE INÝCH DRUHOV KOMUNÁLNEHO ODPADU NA SKLÁDKU ODPADOV

Tabuľka č. 2

Položka	Názov položky/druh komunálneho odpadu	Sadzba za príslušný rok v eurách . t ⁻¹		
		2019	2020	2021 a nasledujúce roky
1	Drobný stavebný odpad (20 03 08)	7	7	8
2	Zemina a kamenivo (20 02 02)	3	5	7
3	Iné druhy komunálneho odpadu nezahrnuté v položkách 1 a 2 tejto tabuľky a v tabuľke č. 1	17	18	19
	Iné druhy komunálneho odpadu nezahrnuté v položkách 1 a 2 tejto tabuľky a v tabuľke č. 1 – nebezpečný odpad	35	38	40

Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

§ 24 – účelová finančná rezerva ods. 1)

Prevádzkovateľ skládky odpadov je povinný počas prevádzky skládky odpadov vytvárať účelovú finančnú rezervu, ktorej prostriedky sa použijú na uzavretie, rekultiváciu, monitorovanie a zabezpečenie starostlivosti o skládku odpadov po jej uzavretí a na práce súvisiace s odvrátením havárie alebo obmedzením dôsledkov havárie hroziacej alebo vzniknutej po uzavretí skládky odpadov. Ten, kto prevádzkuje viac ako jednu skládku odpadov, vytvára účelovú finančnú rezervu pre každú skládku odpadov osobitne.

Prostriedky účelovej finančnej rezervy vyberá prevádzkovateľ skládky odpadov a odvádza na samostatný účet vedený v Štátnej pokladnici. Výšku, výpočet a fungovanie celého mechanizmu popisuje § 24 zákona č. 79/2015 Z.z. prípadne v ňom uvedené ďalšie ustanovenia.

Navýšením tohto poplatku o 10% pri nezmenenom množstve uloženého odpadu na skládke cca 10000 ton, zaplatí Mesto Ružomberok o 4200 € viac, v porovnaní s rokom 2019.

1. Ukončenie prevádzky skládky odpadov Ružomberok-Biela Púť

Zákon č. 39/2013 Z. z. Zákon o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Aktuálny súhlas SIŽP zo dňa 17.12.2018 na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov „Skládka odpadov Ružomberok – Biela Púť“ je platný do 17.12.2023, maximálne však do naplnenia celkovej projektovej kapacity 2. Kazety 190 000 m³. Odhadovaná voľná kapacita skládky k 31.12.2019 je cca 4 000 m³, čo bude upresnené po topografickom zameraní.



Od polovice roka 2017 spoločnosť Technické služby Ružomberok, a.s. intenzívne pracovala na rozšírení skládky odpadov resp. o predĺženie jej životnosti, čo vyústilo k podaniu o zmene činnosti „Zvýšenie kapacity jestvujúcej skládky TKO Biela Púť“ na Ministerstvo životného prostredia **15.6.2018**.

Novelou zákona č. 39/2013 Z.z. zo dňa **14.11.2018** však bolo prijaté nasledovné prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2019:

K skládke odpadov alebo jej časti, ktorú prevádzkuje prevádzkovateľ skládky odpadov, na ktorého sa vzťahuje povinnosť podľa § 26 ods. 11, nemožno od 1. januára 2019 povoliť rozšírenie skládky odpadov o nové časti, rozšírenie časti skládky odpadov alebo navýšenie kapacity skládky odpadov alebo jej časti“.

§ 26 ods. 11)

Na prevádzkovateľa skládky odpadov alebo jej časti uvedenej do prevádzky do 30. júna 2001, na ktorú sa vzťahovala povinnosť predložiť plán úprav skládky odpadov podľa predpisu účinného do 31. decembra 2015, sa vzťahujú povinnosti podľa osobitného predpisu.

Poznámka: Ružomerská skládka začala svoju činnosť v roku 1992.

Vyčíslenie prínosu prevádzky skládky vo forme zákonného poplatku do rozpočtu Mesta Ružomberok

Rok	EUR	z toho Mesto Ružomberok	z toho externé
2005	4 735,21	-	4 735,21
2006	22 793,92	13 237,19	9 556,73
2007	44 937,75	24 818,64	20 119,11
2008	131 745,02	54 573,96	77 171,06
2009	122 017,59	55 844,64	66 172,95
2010	106 624,11	53 190,14	53 433,97
2011	97 519,82	41 180,93	56 338,89
2012	89 183,08	39 470,31	49 712,77
2013	101 468,44	35 981,72	65 486,72
2014	91 117,33	39 594,91	51 522,42
2015	92 940,80	41 547,63	51 393,17
2016	96 956,81	44 197,77	52 759,04
2017	100 742,64	43 953,14	56 789,50
2018	104 970,61	44 599,68	60 370,93
2019	130 000,00	55 000,00	75 000,00
Spolu	1 337 753,14	587 190,67	750 562,47

35

V zmysle uznesenia 29/2019, ktoré prijalo predstavenstvo spoločnosti Technické služby Ružomberok, a.s., dochádza k celoplošnému navýšeniu cien pre všetkých obchodných partnerov v externej zákazke o 7%. Pre akcionára Mesto Ružomberok, bol predložený rovnaký návrh, ktorý bol po rokovaní medzi vedením Mesta a vedením spoločnosti Technické služby Ružomberok, a.s. upravený do podoby, v akej sa predkladá.

Navýšenie jednotkových cien v položkách, ktoré priamo súvisia s nakladaním s komunálnymi odpadmi zohľadňuje :

- dodatočné náklady na prekladanie odpadov
- dodatočné náklady na prepravu odpadov do zariadenia na zneškodnenie odpadu
- navýšenie ceny za zneškodnenie, ktorú v priebehu roka vygeneruje trh
- nárast minimálnej mzdy v roku 2020
- čiastočnú sanáciu strát produkovaných na niektorých činnostiach vykonávaných pre Mesto Ružomberok (kosenie, údržba komunikácií, cintorínske služby, prevádzka zberného dvora).

2. Aktuálny stav legislatívy v odpadovom hospodárstve

Dňa 27.11.2019 (deň zasadnutia MsR v Ružomberku), národná rada SR schválila novelu zákona č. 79/2015 Z. z.



Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

K čl. I bodu 9 [§ 3 ods. 9]

Definícia je upravená v súlade s čl. 2 písm. h) smernice Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov (ďalej len „smernica o skládkach odpadov“). Definíciu bolo potrebné zmeniť z dôvodu odstránenia transpozičných nedostatkov vytykaných zo strany Európskej Komisie v rámci prebiehajúceho konania v súlade s rozsudkom Malagrotta, čím bude zabezpečená úplná transpozícia tejto smernice. V zmysle tohto rozsudku musí odpad uložený na skládku odpadov prejsť úpravou, tzn. nestačia len (ľahké) fyzikálne procesy úpravy odpadu, napr. mletie a stláčanie odpadu, ale táto úprava musí byť najvhodnejšia na to, aby sa čo najviac obmedzili negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí. Minimálnou požiadavkou na úpravu pred skládkovaním je triedenie odpadu a stabilizácia organickej frakcie najmä potravinového odpadu, ktorý je dovolené zberať so zmesovým komunálnym odpadom. Za úpravu odpadu sa považuje predovšetkým mechanicko-biologická úprava.

K čl. I bodu 24[§ 13 písm. e)]

Doplnenie zákazu zneškodňovať skládkovaním odpad, ktorý neprešiel úpravou, okrem inertného odpadu, ktorého úprava s cieľom zníženia množstva odpadu alebo jeho nebezpečenstva pre zdravie ľudí alebo pre životné prostredie nie je technicky možná a odpadov, u ktorých by takáto úprava neprospeła k zníženiu množstva odpadu ani nezabránila ohrozeniu zdravia ľudí alebo ohrozeniu životného prostredia bolo potrebné z dôvodu odstránenia transpozičných nedostatkov vytykaných zo strany Európskej Komisie v rámci prebiehajúceho konania v súlade s rozsudkom Malagrotta, [čl. 6 písm. a) smernice o skládkach odpadov]. V zmysle tohto rozsudku musí odpad uložený na skládku odpadov prejsť úpravou, tzn. nestačia len (ľahké) fyzikálne procesy úpravy odpadu, napr. mletie a stláčanie odpadu, ale táto úprava musí byť najvhodnejšia na to, aby sa čo najviac obmedzili negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí. Minimálnou požiadavkou na úpravu pred skládkovaním je triedenie odpadu a stabilizácia organickej frakcie najmä potravinového odpadu, ktorý je dovolené zberať so zmesovým komunálnym odpadom. Veľkú časť komunálneho odpadu predstavuje biologicky rozložiteľný komunálny odpad. Skládkovanie nespracovaného biologicky rozložiteľného odpadu má výrazne negatívny environmentálny vplyv z hľadiska emisií skleníkových plynov a znečisťovania povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy a ovzdušia. Tento bod nadobudne účinnosť 1.1.2021.

<https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=469884>

36

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – uviedol, že sa vráti k tomu, čo chcel dopovedať pri rozprave o rozpočte a pre krátkosť času nestihol, kde v štyroch položkách je pre technické služby alokovaná suma 225.000,-€. Opýtal sa, že ak hovoríme o plošnom 7% navýšení, čo je uvedené v dôvodovej správe, ktoré schválilo predstavenstvo TS, prečo sú tieto sumy v cenníku navýšené o 10%, keď citoval dôvodovú správu „v zmysle uznesenia 29/2019, ktoré prijalo predstavenstvo spoločnosti Technické služby Ružomberok, a.s., dochádza k celoplošnému navýšeniu cien pre všetkých obchodných partnerov v externej zákazke o 7%. Prečo sú potom ceny v cenníku, ktoré sú v prílohe, sú navýšené o 10%.

S. Klačko – odpovedal, že znova platí, čo povedal v predošlom materiáli, že treba si materiál dôkladne naštudovať. Ak by sa materiál študoval lepšie, tak sa dočítame, že rovnaký návrh na zvýšenie 7% bol predložený aj pre mesto Ružomberok, ale po rokovaní s vedením mesta bolo dohodnuté, že sa budú navyšovať položky len súvisiace s komunálnym odpadom o 10%.

K. Javorka – uviedol, že to znamená, že vedenie mesta samo navrhlo poskytovateľovi týchto služieb, aby nám zvýšil cenu v cenníku, čo je veľmi zaujímavé. Myslí si, že obstarávateľ sa snaží ceny poskytovaných služieb dať čo na najnižšiu úroveň a my to robíme presne naopak. Ďalej uviedol, že z tabuľky č. 1 vyplýva, že keby sme separovali, redukovali a snažili sa vyseparovať viac ako 50%, opäť by bola suma nižšia. Opýtal sa, čo mesto spravilo preto, aby občan mal nejaký zmysel separovať a triediť. Upozornil, že zákon na ktorý sa odvoláva v dôvodovej správe, že sa idú zvyšovať ceny za odpad z hľadiska Európskej únie a štátne normy, nerieši odvoz, ale rieši skladovanie a napriek tomu sa nám zvyšuje cena v cenníku a vďaka vedeniu mesta ešte o 3% vyššie oproti navrhovaným sumám technických služieb. Chce vysvetlenie prečo, keď tie zákonné normy na ktoré sa odvoláva dôvodová správa na odvoz odpadu vplyv nemajú.

S. Klačko – odpovedal, že predstavenstvo TS z dôvodu, že bude končiť životnosť skládky v roku 2020 prijalo uznesenie, že sa budú celoplošne pre všetkých partnerov zvyšovať ceny o 7%. To platilo aj pre mesto Ružomberok. S týmto návrhom vedenie mesta nesúhlasilo a bolo dojednané, že sa nebude navyšovať



celoplošne cenník pre mesto o 7%, ale že sa bude o 10% navyšovať len v položkách, ktoré priamo súvisia s nakladaním odpadu. Ďalej uviedol, že v dôvodovej správe je napísané, že čo vlastne pokrýva to navýšenie.

K. Javorka – uviedol, že opäť sa dostávame k tomu, že pracujeme s nejakou imaginárnou fikciou, kde odhadujeme, že niečo bude niečo stáť a už sa na to pripravujeme a zaťažujeme mestský rozpočet a rozpočet obyvateľov.

P. Habo – uviedol na margo p. Klačka, že možno si nenaštudovali materiál, tak detailne ako on, pretože musia študovať všetky materiály a pripravovať a reagovať na všetky druhy vystúpení. Jeho vízia bola prezentovaná v tom, že keby zmenšili počet zmesového komunálneho odpadu, tak dnes máme menej problémov. Technické služby ako partner mesta Ružomberok už 10 rokov vedia, že skládka končí a že musíme niečo urobiť, aby sme zmenšili množstvo spoločného komunálneho odpadu. Keby sme začali skôr triediť a na skládku dávali len to, čo nevieme vyseparovať, tak dnes máme menej starostí a nemáme skládku tak rýchlo naplnenú ako dnes. Čo sa týka cenníka, tak ho veľmi dobre pozná, pretože v roku 2017 sa mu detailne venoval.

J. Kuráň – uviedol, že súhlasí s p. Habom a s cenníkom v takejto podobe ako bol prednesený môže súhlasiť len z časti. Cenník v takejto podobe nepodporí.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 255/2019.**

Hlasovanie: 19 /za/ - 4 /zdržal sa: M. Hromada, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko/ - 2 /proti: P. Habo, K. Javorka/

K bodu č. 22

Návrh „Systému bývania s prvkami prestupného bývania“ v meste Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Michal Praženica – asistent primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 19.11.2018 vyhlásilo Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán pre časť operačného programu Ľudské zdroje (OP ĽZ) výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok zameranú na zlepšené formy bývania pre obce s prítomnosťou MRK s prvkami prestupného bývania s kódom OPLZ-PO6-SC611-2018-2, pre Prioritnú os 6 – Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou MRK, Špecifický cieľ 6.1.1.

Mesto Ružomberok sa plánuje zapojiť do vyhlásenej výzvy vytvorením systému sociálneho bývania formou nájomného bývania s prvkami prestupného bývania.

Indikatívna výška finančných prostriedkov zo zdrojov Európskej únie (EÚ) vyčlenených na výzvu je 45.000.000,-€. K výške zdrojov EÚ je vyčlenená príslušná výška finančných prostriedkov štátneho rozpočtu. Maximálna výška poskytnutého príspevku je 2.375.000,-€.

Povinnou prílohou žiadosti o nenávratný finančný príspevok je dokument „Systém bývania s prvkami prestupného bývania“, ktorého predloženie podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom.

Samotná Žiadosť o nenávratný finančný príspevok a výška spolufinancovania bola prerokovaná na júnovom mestskom zastupiteľstve a podaná.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 256/2019.**

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 23

Poskytovanie a prenájom priestorov v Kultúrnom dome Andreja Hlinku

Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Ján Kuráň, JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanci MsZ

Spravodajca: Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Ján Kuráň, JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanci MsZ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Problémom verejnej diskusie a politiky všeobecne sa čoraz viac stáva extrémizmus a rôzne spôsoby umelého a žiaľ často úmyselného zvyšovania napätia v spoločnosti nielen zhrubnutím slovníka, ale často aj priamou a neskrývanou podporou



myšlienok prezentujúcich neznášanlivosť v akejkoľvek forme. Verejná akceptácia ľudí a myšlienok prezentujúcich neznášanlivosť podnecuje jej prejavy v čoraz širších vrstvách spoločnosti. Ako nás poučila história, nevyhnutným následkom takéhoto "zhrubnutia" slovníka, býva necitlivosť, ktoré v konečnom dôsledku často vedie k agresivite a násiliu. Verbálnemu, aj fyzickému. Navrhovatelia tohto uznesenia zastávajú názor, že je zodpovednosťou každého jednotlivca postaviť sa zlu a urobiť všetko preto, aby sa spoločnosť z histórie poučila a nebola odkázaná si ju zopakovať.

Reakcia spoločnosti na extrémizmus je nedostatočná. Neboli sme pripravení na to, že tieto temné pudy po následkoch, ktoré priniesli počas 2.svetovej vojny a neskôr, môžu v takejto miere opäť vyplávať na povrch. Takéto snahy skupín, či dokonca politických strán (akou je žiaľ neodškriepiteľne i ĽSNS), ktoré si zaradia človeka (Mazurek) právoplatne odsúdeného za extrémizmus, na kandidátnu listinu do volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, si zaslúžia jasný, odsudzujúci postoj slušných ľudí. Pretože svojimi krokmi a postojmi prejavujú extrémizmu svoju verejnú otvorenú podporu.

Zodpovednosť predstaviteľov mesta Ružomberok, teda aj Mestského zastupiteľstva v Ružomberku, je v tomto prípade aj symbolická. Naše mesto stále je vnímané ako mesto, ktoré stálo pri zrode slovenského fašizmu v prvej polovici 20.storočia. Tento názor je historicky nesprávny a je príkladom účelového prekrúcania reality a zneužívania mena Andreja Hlinku počas vojnového Slovenského štátu. Andrej Hlinka pritom patrí k najväčším slovenským politikom 20.storočia. Aj preto by Mesto Ružomberok nemalo rešpektovať vo svojich priestoroch pokusy extrémistov využívať pre svoje neakceptovateľné správanie a ciele symboliku Andreja Hlinku a Mesta Ružomberok. Zastávame názor, že keďže je pôsobenie Andreja Hlinku spojené s Mestom Ružomberok, nesieme i v tejto symbolickej rovine o to väčšiu zodpovednosť.

Priestory Kultúrneho domu Andreja Hlinku a.s. patria obyvateľom mesta, a tí majú právo poskytovať tieto priestory podľa vlastnej vôle, alebo ich dokonca neposkytovať nikomu. Najmä nie ľuďom, ktorí slobodu zneužívajú na deformovanie pravdy či dokonca na šírenie nenávisťi a inštitúty demokracie zneužívajú voči demokracii samej. Nemáme najmenšiu pochybnosť, že ak by títo ľudia získali tú moc, o slobodu a demokraciu by sme prišli veľmi rýchlo. O to väčšia je naša zodpovednosť a naša povinnosť sa brániť.

Je nutné poznamenať, že cieľom navrhovaného uznesenia nie je diskriminácia ani "porušovanie práv" nikoho. Snahou nie je nikomu zakázať prejavovať svoje názory (pokiaľ tieto nie sú oficiálne v rozpore sústavou či iným právnym predpisom Slovenskej republiky).

Je však právom občanov mesta a nimi zvolených zástupcov NEPODPOROVAŤ a nijako sa NEPODIEĽAŤ na šírení myšlienok a aktivít, ktoré sú v rozpore s hodnotami, ktoré mesto zastáva a o ktorých sú zástupcovia mesta a jeho organizácií presvedčení, že v konečnom dôsledku mestu môžu škodiť. Navrhovatelia majú zato, že je našou morálnou povinnosťou urobiť všetko preto, aby sme zodpovedným pri ochrane hodnôt pomohli a stáli za nimi.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – uviedol, že p. Buchta, ktorý je vyšetrovaný NAKA za šírenie extrémizmu, si dovolil osloviť všetkých poslancov MsZ mailom, ale on tento mail nedostal, takže odpovie mailom, ktorý si dovoľí prečítať v mene p. Benčíka, ktorý aj on svoj mail adresoval všetkým poslancom MsZ. Prečítal mail od p. Benčíka: Obraciam sa na vás ako občan mesta Ružomberok, aj ako otec dvoch synov a dvoch vnukov, ktorí žijú v našom meste. Tiež ako blogger, ktorý venuje nemalú energiu boju proti extrémizmu. Dnes budete rozhodovať o tom, či mesto Ružomberok bude v rámci Slovenska vnímané ako miesto kde žijú ľudia, ktorí nie sú ľahostajní k šíreniu nebezpečných myšlienok, ktoré svet už raz uvrhli do nešťastia a ich realizácia v praxi stála milióny ľudských životov. Hitlerovský nacizmus má na svedomí nielen 6 miliónov Židov, ktorí padli za obeť holokaustu ale aj 25% obyvateľov Bieloruska, 18% obyvateľov Ukrajiny, 12% obyvateľov Ruska a milióny obetí pochádzajúcich z ďalších krajín, Slovensko nevynímajúc. Alebo bude meno mesta aj naďalej spájané s podporou, či ľahostajnosťou, alebo dokonca ústretovosťou jeho vedenia a občanov k ideovým nástupcom zhubných ideológií fašizmu, či jeho metastázy, nacizmu. Verím, že aj vy si uvedomujete vážnosť tejto otázky, najmä z dôvodu minulosti, keď bol Ružomberok často spájaný s reálnou či domnelou podporou obdobia vojnovnej Slovenskej republiky a jej fašizoidného režimu. O tom, že strana Kotlebovci - Ľudová strana Naše Slovensko nie je štandardnou politickou stranou svedčí nielen minulosť jej predsedu a viacerých popredných funkcionárov strany, vrátane jej miestneho reprezentanta, Michala Buchtu, ktorý je v súčasnosti trestne stíhaný pre výrobu a rozširovanie extrémistických materiálov prostredníctvom jeho internetového obchodu "Brotherhood," ale aj ďalšie závažné skutočnosti, ktoré som opakovane opísal v mojich blogoch. Verte, že keby som v blogoch uvádzal klamstvá či výmysly, ako ľživo tvrdia kotlebovci, dávno by som právom čelil trestnému stíhaniu. Nič také sa však nestalo, pretože fakty, ktoré v blogoch uvádzam sú pravdivé a ukazujú pravú tvár tejto strany a jej funkcionárov, členov a podporovateľov. Na veci nič nemení súčasná snaha Kotlebu a jeho spolustraníkov naoko sa verbálne distancovať od minulosti a tváriť, sa, že s ňou nemajú nič spoločné. Zaradenie Milana Mazureka, ktorý bol právoplatne odsúdený za rasistické výroky na adresu Rómov na kandidátnu listinu ĽSNS, túto usvedčujú z toho, že jej súčasné hranie sa na politický štandard, je iba účelovou



pretvárkou, ktorá jej má zabezpečiť akceptáciu zo strany štandardných politických strán a zvýšiť jej donedávna nulový koaličný potenciál. V mestách ako Hlohovec, Hriňová či Filákov občania na čele s primátormi týchto miest jasne odmietli šírenie nenávisti a demagógie stranou ĽSNS, svoje priestory im neposkytli, verejne sa im postavili a vyjadrili svoj odpor voči neonacizmu. Ružomberok, na čele ktorého stojí už druhé volebné obdobie podpredseda Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov, žiaľ, nič také doposiaľ neurobil. Verím, že je najvyšší čas to zmeniť. Preto Vás prosím, aby ste pri dnešnom hlasovaní mali na mysli spomínané fakty a súvislosti a hlasovali spôsobom, za ktorý sa občania Ružomberka, vy sami, ani vaši voliči, nebudú musieť v budúcnosti hanbiť. ĽSNS často používa lživý argument, že Najvyšší súd SR, vraj rozhodol, že je štandardnou politickou stranou a nemá nič spoločné s fašizmom. Je to lož, nič také súd nekonštatoval. Správny senát NS SR rozhodoval o návrhu Generálneho prokurátora na rozpustenie Kotlebovej ĽSNS. Vo svojom rozhodnutí uviedol, že Generálny prokurátor neunesol dôkazné bremeno a ním predložené dôkazy neboli dostatočné na rozpustenie strany. Nič viac, nič menej. Najvyšší súd nespochybnil, že také dôkazy existujú, konštatoval iba, že generálny prokurátor ich vo svojom podaní neuviedol. Je to hanba generálneho prokurátora, ale nie legitimizácia extrémistickej strany. Najmä ak vieme, že predchádzajúcu Kotlebovu stranu, Slovenská pospolitosť - Národná strana, Najvyšší súd v minulosti pre nesúlad jej programu s Ústavou SR, rozpustil. Pričom v rozpustenej strane pôsobilo takmer celé súčasné vedenie Kotlebovej ĽSNS.

M. Šlávka – uviedol, že sa ocitli v situácii, ktorú nevedia vyriešiť ani štátne orgány, orgány súdnej moci. Paradoxne sa to očakáva od poslancov MsZ. Aby riešili tento problém. Vysvetlil prečo na rokovaní MsR mal problém zahlasovať za znenie tohto uznesenia tak ako bolo predložené. Aj momentálne je v rozpakoch, pretože si nevie predstaviť vykonateľnosť tohto uznesenia. Iný je pohľad predkladateľov, pre nich sú to len slová na papieri, ale prakticky to dať do reálu je veľmi ťažké. Nevie si predstaviť, akým spôsobom členovia orgánov spoločnosti budú lustrovať členov všetkých strán, či sa budú žiadať výpisy z registra trestov alebo žiadať čestné vyhlásenia strán. Museli by to aj tak overovať. Po konzultácii s niektorými právnikmi sa z toho črtá právny spor po súdoch. Je to stanovisko ako člena orgánov spoločnosti KD AH. Ako občan a poslanec MsZ ubezpečil predkladateľov, že toto obmedzenie poskytnúť priestory strane ĽSNS bude mať presne opačný efekt. Uviedol, že má problém s uznesením v tomto znení.

J. Burgan – zareagoval na príspevok p. Šlávku a vymožitelnosť, že v uznesení je to jasne zadefinované. Za trestný čin extrémizmu bol doteraz vydaný jeden rozsudok a ak bude ďalší, tak to bude verejne sprístupnené.

39

M. Alušic – uviedol, že pomáhal predkladateľom pri formulovaní uznesenia. Chce sa vyjadriť k tomu, že nejaký právnik mali opačný názor. Stojí si za touto formuláciou. Chápe pochybnosti, ale v tomto prípade prebieha diskusia na zlom poli. Právna otázka nie je tá hlavná, pretože je to problém aj v iných mestách. Sú mestá, ktoré sa rozhodli, že svoje priestory konkrétne jednej strane poskytovať nebudú. Či to pomôže nie je súdiť úlohou právnika, ale osobne si myslí, že v takom prípade môžeme povedať, že načo máme trestné činy extrémizmu v Trestnom zákone, pretože keď niekoho odsúdime, tak napr. p. Mazurek má na bilbordoch, že bol odsúdený za názor a môže mu to pomôcť. Ale neznamená to, že máme sa s takýmto správaním stotožňovať, resp. že mesto, človek nemôže vyjadriť svoj názor. Uviedol, že za formuláciou uznesenia stojí.

K. Javorka – uviedol, že sa na to pozerá z hľadiska bývalého člena predstavenstva KD AH. KD AH momentálne dotujeme čiastkou 480.000,-€ a sme radi za každé €, ktoré vieme získať externe. KD AH má predsa svoj prevádzkový poriadok, má svojich pracovníkov, ktorí sledujú akcie, má svoj požiarový poriadok. Pokiaľ sa niečo poruší, tak má sankčný poriadok, pokiaľ pracovník zistí v čase konania akcie nejaké porušovanie zákona, tak oznámi to orgánom činným v trestnom konaní a títo to riešia ďalej. Preto nechápe prečo takéto uznesenie máme prijať a prečo máme taktiež prijať neposkytovanie priestorov na MsÚ. Veď aj MsÚ má svoj prevádzkový poriadok. Ak sa na to pozrieme z pohľadu riaditeľa KD AH, tak má žiadať napr. 5400 výpisov z registra trestov od všetkých členov nejakej politickej strany, aby si bol istý a hlavne nie starších ako 3 mesiace. Toto nemôžeme chcieť od vedenia KD AH, aby prevádzkový priestor, ktorý má svoje prísne pravidlá niekoho diskriminoval.

J. Burgan – zareagoval na p. Javorku, že nikoho netreba lustrovať. V uznesení je stanovený presný paragraf.

J. Kuráž – uviedol, že vystúpenie p. Javorku nebolo moc šťastné. Šírenie a propagácia fašizmu a komunizmu sú zakotvené aj v Ústave Slovenskej republiky. Ktokoľvek to robí, tak porušuje Ústavu Slovenskej republiky.

P. Šipoš – uviedol, že tento návrh podporí, nakoľko nevidí nič nastavené proti jednej strane. Je to tam jasne napísané, že ak má niekto medzi sebou nejakého extrémistu, ktorý je odsúdený za nejaké trestné činy, ktoré sa týkajú nejakej neznašanlivosti a pod. Žiadna politická strana tam nie je pomenovaná. Ak sa tá politická



strana, ktorá má medzi sebou takéhoto človeka nedištancuje, tak to berie ako vážny problém. Je to reflexia na poslancov MsZ, lebo majú nejakú zodpovednosť. Dôležité je si uvedomiť, že niektoré strany, ktoré sú demokratické a majú svoju tradíciu, tak majú vo svojich stanovách zakotvené napr. stanovy strany, ktorej je členom je jasne napísané, že predsedníctvo pozastaví členstvo tomu, proti komu bola podaná obžaloba pre úmyselný trestný čin až do právoplatného ukončenia veci. Na záver uviedol, že tento návrh podporí.

K. Javorka – zopakoval, že jediným relevantným dôkazom o tom, aby mohla nejaká organizácia absolvovať nejaké stretnutie alebo prenajať si KD AH je výpis alebo odpis z registra trestov každého člena, čo nezávidí riaditeľovi KD AH.

M. Hromada – uviedol, že nemal by sa z tohto materiálu robiť strašiak a tento materiál berie ako morálne gesto tohto poslaneckého zboru a že si vážime ľudské práva a neprajeme si, aby sa šírili nejaké formy extrémizmu.

V. Macko – uviedol, že sa stotožňuje s názorom p. Šlávku. Nikdy nepodporoval fašizmus a ani nebude, ale táto diskusia a predloženie tohto uznesenia nám polarizuje spoločnosť a práve toto by sme nemali robiť v žiadnych oblastiach. Uviedol, že nezahlasuje za toto uznesenie z dôvodu, aby nenahrál hlasy strane, ktorej sa to týka.

J. Halušková – uviedla, že na poslednom rokovaní MsZ sa prijalo uznesenie, ktorým sa schválilo, že KD AH bude poskytovať priestory všetkým politickým stranám.

Poznámka: Ing. Burganovi nešlo hlasovacie zariadenie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 257/2019.**

Hlasovanie I.: 6 /za: M. Gašaj, M. Hromada, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, P. Šípoš/ - **15** /zdržal sa: J. Bednárík, P. Habo, J. Halušková, S. Javorka, K. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, V. Macko, D. Mataj, V. Ružička, M. Šlávka, T. Šošovec, P. Štupák/ - **3** /proti: A. Stolárová, A. Šanobová, R. Zach/, nehlasoval: J. Burgan – **uznesenie nebolo schválené**

Hlasovanie II.: 13 /za: J. Bednárík, M. Gašaj, M. Hromada, M. Kerdík, S. Klačko, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec/ - **11** /zdržal sa: P. Habo, J. Halušková, S. Javorka, K. Javorka, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, V. Macko, D. Mataj, P. Štupák, R. Zach/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Burgan – **uznesenie bolo schválené**

40

K bodu č. 24

Schválenie finančného daru pre Mesto Prešov

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

M. Lazár – uviedol, že správu predkladá za všetkých poslancov Klubu primátora. Na udalosti, ktoré sa stali v meste Prešov myslíme všetci a chceli by sa ako mesto podieľať na pomoci pri uľahčení veľmi ťažkej situácie ľudí, ktorí utrpeli výbuchom nejakú škodu. Navrhujú dar pre mesto Prešov vo výške 10.000,-€. Vyzval občanov mesta, poslancov MsZ a zamestnancov úradu, aby prispeli, ak nemajú žiadne zábrany na transparentný účet mesta Prešov.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 258/2019.**

Hlasovanie: 24 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: D. Mataj

K bodu č. 25

Verejné obstaranie autobusového dopravy

Predkladateľ: MUDr. Karol Javorka, PhD. – poslanec MsZ

K. Javorka – uviedol, že sa nezúčastnil rokovania MsZ, kde sa prejednávali podmienky vypísania verejnej obchodnej súťaže na obstaranie autobusovej dopravy v meste Ružomberok. Venoval sa tejto problematike aj z dôvodu, že rovnakú vec riešili aj vo VÚC a dospel k uvedeným skutočnostiam. Zásadný rozdiel medzi župou a našou súťažou je to, že my vypisujeme súťaž na 10 rokov a sumou 10.000.000,-€. Dnes v rozpočte



je alokovaná čiastka okolo 500.000,-€. Opýtal sa, čo pri takom obstarávaní majú očakávať. Že 100% sa zvýšia náklady na poskytovanie autobusovej dopravy v meste a ideme fixovať touto súťažou rozpočet pre budúce generácie na 1.000.000,-€ ročne. Ďalej sa opýtal, prečo župe ako krajskému poskytovateľovi služieb stačia 2 roky a nám 10 rokov. Ďalší problém je to, že podľa platných zákonov a nariadení Európskeho parlamentu musí byť predložené oznámenie zverejnené 1 rok pred vyhlásením súťaže. A nedokázal sa dopátrať, či bol splnený takýto zásadný parameter verejného obstarávania. Taktiež dvojobáľkový spôsob otváranie ponúk podľa § 49, kde sa rieši osobitne oddelená a uzavretá časť ponuky označenú slovom „Ostatné“ sa v súčasnosti už nepoužíva. Nie je to nezákonné, ale v súčasnosti sa pri nediskriminačných súťažiach už nepoužíva. Ďalej ho trápia lehoty, sú postavené nereálne na otvorenú a čestnú hospodársku súťaž a sú určené pre toho, kto už má na dvore pripravené voľné autobusy, pretože súťaž bola vyhlásená 13.11.2019 a lehota na predkladanie ponúk je do 16.12.2019. Ak by potenciálny nový dodávateľ mal dodať do 20 pracovných dní presnú identifikáciu 12 vozidiel, to nemôže fyzicky stihnúť, ak by si vozidlá začal zabezpečovať pri vyhlásení súťaže. Už vôbec nie je možné vyrobiť takéto autobusy, ktoré sú nevyhnutné na pokrytie dopravných špičiek v doprave v Ružomberku, pričom ďalšie vozidlá vyradí ako záložné v prípade mimoriadnosti, toto je zásadný diskriminačný parameter, ktorý diskriminuje ostatných uchádzačov. Ďalej uviedol, že prípravná fáza v dĺžke 90 kalendárnych dní od podpisu zmluvy je krátka. Táto fáza by mala byť minimálne 6 mesiacov. Na záver predloží návrh na uznesenie.

J. Bednárík – uviedol, že je veľmi zvláštne, že túto tému otvoril teraz, keď sa otvárajú obálky. Čo sa týka verejného zverejnenia, tak samozrejme bolo zverejnené. Či je krátka doba mesiac, tak v samotných súťažných podkladoch je teraz čas na predkladanie námietok a ak príde námietka zo strany uchádzača o túto službu, tak bude prejednané, či je možné ešte predĺženie ponúk, musí to byť zverejnené vo vestníku. Čo sa týka porovnávania VÚC s mestom Ružomberok, tak na VÚC bola snaha, aby táto zmluva bola uzatvorená na dlhšiu dobu, minimálne 10 rokov a nie na 2 roky. 2 roky sa dalo preto, aby sa za tie 2 roky pripravili na veľkú súťaž na 10 rokov. Čo sa týka 90 kalendárnych dní, tak nikde sa nehovorí o tom, že od podpisu zmluvy do určitého času musia byť všetky autobusy vymenené. Celá súťaž je postavená na jeden vozový kilometer a nie na oprávnené náklady, čiže je to iné ako na VÚC. Opýtal sa ako vypočítal, že nás budú stať autobusy 1.000.000,-€ ročne.

K. Javorka – opýtal sa, akú má možnosť a platformu sa verejne vyjadriť k niečomu, keď rokovanie MsZ bolo 06.11.2019 a súťaž bola vyhlásená 13.11.2019, bola uverejnená vo vestníku. K podmienkam sa dostal až 13.11.2019. Rád by vedel, kde je zverejnené predbežné oznámenie, ktoré má byť zverejnené 365 dní dozadu. K výpočtu 1.000.000,-€ sa dostal jednoduchým matematickým výpočtom, ak otvárame súťaž na 10 rokov v predpokladanej sume 10.000.000,-€, tak vychádza to na 1.000.000,-€ ročne.

41

P. Habo – zareagoval, že p. Javorka nedostal odpoveď, takže by chcel reagovať, prečo mesto zabezpečuje súťaž v rozsahu 10.000.000,-€. Je mu jasné, že tých 10.000.000,-€ je navrhovaná suma do súťaže, t.j., že sa predpokladá, že po súťaži bude suma nižšia. Ale nechápe prečo 10.000.000,-€ na 10 rokov, keď dnešné náklady na autobusy sú približne 400.000,-€.

J. Bednárík – uviedol, že čím dlhší čas, tak tým nižšia cena. V tejto súťaži sme nešli preto na 2 roky, lebo plán sa nedá nastaviť na 2 roky, musí sa predĺžiť aspoň na 10 rokov, aby to bolo rentabilné.

M. Šeršík – uviedol, že verejné zverejnenie bolo zverejnené v júni 2018 vo Vestníku UVO a v Európskom vestníku.

V. Trnovský – uviedol, že na septembrovom rokovaní MsZ sa schválilo obstaranie obstarávateľa, na novembrovom rokovaní MsZ sa schválili súťažné podmienky. P. Mišovič ako obstarávateľ vystupoval na rokovaniach MsZ a garantoval ročný objem zmluvy rádovo na dnešných 400.000,-€. Bolo to vtedy povedané a ak je vo vestníku niečo iné, tak treba od p. Mišoviča dostať odpoveď a povedať presnejšie odpovede.

J. Bednárík – uviedol, že p. Javorkovi bude dodaná písomná odpoveď.

K. Javorka – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta zrušiť verejno – obchodnú súťaž vyhlásenú na obstaranie autobusovej dopravy mesta Ružomberok, vyhlásenú dňa 13.11.2019 a pripraviť nové verejné obstarávanie v zmysle zákona.

Hlasovanie: 2 /za: P. Habo, K. Javorka/ - 6 /zdržal sa: J. Halušková, M. Hromada, M. Kramárová, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko/ - 16 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, S. Javorka, M. Kerdík, S. Klačko, M. Lazár,



D. Mataj, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, P. Štupák, R. Zach/, neprítomný: M. Kubačka – **návrh nebol schválený**

K bodu č. 26

Komisia PHSR

Predkladateľ: MUDr. Karol Javorka, PhD. – poslanec MsZ

K. Javorka – uviedol, že poruší nepísané pravidlo a bude žiadať o schválenie uznesenia, ktorým požiada monitorovací výbor, aby do najbližšieho MsZ pripravili v spolupráci s vedúcimi jednotlivých oddelení správu o priebežnom plnení plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

K. Javorka – podal doplnujúci návrh – MsZ schvaľuje monitorovací výbor PHSR v zložení: Ing. Milan Šlávka, Ing. Ján Bednárík, Ing. Juraj Burgan, Stanislav Javorka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. Michal Lazár, MUDr. Karol Javorka, aby do najbližšieho rokovania MsZ pripravili v spolupráci s vedúcimi jednotlivých oddelení správu o priebežnom plnení plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja podľa uznesenia č. 161/2010.

Hlasovanie: 7 /za: J. Burgan, M. Gašaj, P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň/ - 8 /zdržal sa: J. Halušková, S. Klačko, M. Kramárová, J. Kuráň, M. Lazár, V. Macko, D. Mataj, R. Zach/ - 8 /proti: J. Bednárík, S. Javorka, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, P. Štupák/, nehlasoval: V. Ružička, neprítomný: M. Kubačka – **návrh nebol schválený**

K bodu č. 27

Stav detských ihrísk v meste Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan – poslanec MsZ

J. Burgan – uviedol, že problematiku detských ihrísk spracovával dlho. Vyšiel nový zákon, ktorý hovorí o tom, že všetky ihriská, ktoré máme (pozn. za ihrisko sa považuje každé miesto, ktoré má aspoň jednu preliezku, pieskovisko, akýkoľvek detský prvok) musí na konci roka 2021 byť v poriadku, t.j., certifikované, bezpečné, udržiavané, schválené. Nejaký prehľad máme, ale nie je to veľmi dobre spracované, obzvlášť, čo sa týka starých ihrísk, kde je jedna preliezka, zaniknuté pieskovisko atď., preto sa rozhodli zmapovať všetky ihriská v meste Ružomberok. Odprezentoval prezentáciu o stave detských ihrísk v meste Ružomberok. Spolu s niektorými poslancami MsZ za volebné obvody zmapoval všetky ihriská na území mesta tak, že chodili s mobilom v ruke, ihriská nafotili, ktoré boli následne lokalizované, t.j., že vieme z toho urobiť komplexnú mapu rozmiestnenia ihrísk. Zároveň sa ukladali údaje rôznych prvkov, aké sú poškodenia atď. Mesto Ružomberok má 76 ihrísk, 10 ihrísk má len jeden prvok, máme taktiež ihrisko, ktoré má najviac 19 prvkov. Z tohto mapovania bolo vylúčené Klačno, kde je jeden veľký areál a nový Polík a nie sú tam ihriská, ktoré patria škôlkam. Zo 76-tich ihrísk v meste nemá problém len 16 ihrísk, ale to hovoríme o problémoch, ktoré sú nie hmatateľné, ale keby tam prišla kontrola, tak aj na tých 16-tich problém nájdeme. Drvivá väčšina ihrísk má nejaký problém a neprešli by kontrolou. Pokuty môžu vyústiť do výšky od 100,-€ do 20.000,-€. Na 51 ihriskách máme pieskovisko, z toho 33 pieskovísk je v dezolátnom stave. Celkovo máme v meste 209 hojdačiek a 439 prvkov a ak sa zarátá, koľko bude stáť certifikácia každého prvku, ak nič neurobíme, tak to bude celkom „sranda“. Na záver vyzval poslancov MsZ, aby sa začali tomuto problému venovať s tým, že údaje, ktoré má poskytnúť do volebných obvodov. Bolo by dobré túto databázu udržiavať, aby sme vedeli reálny stav a na základe tohto bude potom robiť ďalšie kroky a diskutovať. Vo volebnom obvode Polík je vo vzdialenosti 150 metrov 8 ihrísk. Ihriská sú síce svojim zložením neporovnateľné, ale je ich trochu priveľa na jednom úseku.

P. Habo – uviedol, že toto je vzorový typ ako by sme mali pristupovať k verejným zariadeniam ako sú detské ihriská, parky a chodníky. Oceňuje prácu p. Burgana. Na druhej strane poprosil vedenie mesta, aby obdobným spôsobom pristúpilo aj k pasportu údržby chodníkov, parkov a kosenia zelene, o ktorých hovoríme už veľmi dlho a neexistuje žiadna analýza.

Ľ. Kubáň – poďakoval p. Burganovi za spracovanie materiálu. Ďalej uviedol, že treba sa zaoberať aj tým, že niektoré preliezky a prvky pred 30 rokmi treba odstrániť.

Bez prijatia uznesenia.



K bodu č. 28

Investičný plán Vodárenskej spoločnosti Ružomberok na rok 2020

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanec MsZ

Ľ. Kubáň – uviedol, že všetci poslanci MsZ obdržali mail, v ktorom bol predložený schválený investičný plán Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. na rok 2020. K mailu sa vyjadrili len dvaja poslanci a to p. Habo a on. Jednalo sa o jednu investičnú akciu a preto za poslanecký klub Za slušný Ružomberok žiada o vysvetlenie na zaradenie investičnej akcie IBV Kalvária, kde sa jedná o rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Domnievajú sa, že je to súkromná investícia. Žiada na najbližšie riadne rokovanie MsZ zdôvodnenie zaradenia tejto investičnej akcie do investičného plánu vodárenskej spoločnosti na rok 2020 za mesto Ružomberok.

J. Bednárík – uviedol, že vysvetlenie môže podať priamo na tomto rokovaní MsZ po vystúpení faktickej poznámky p. Haba.

P. Habo – uviedol, že 2. zástupca primátora mesta ho pozitívne prekvapil, pretože nechce čakať na písomnú odpoveď, ale rád by to počul hneď, nakoľko v poslaneckom zbore máme niekoľko členov predstavenstva a dozornej rady spoločnosti. Opýtal sa, akým spôsobom sa schvaľujú mestotvorné akcie do investičného plánu Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. Ďalej sa opýtal, aká lokalita pre individuálnu bytovú výstavbu je v meste pod názvom IBV Kalvária, je takáto lokalita schválená v strategických dokumentoch alebo máme ju aspoň schválenú v zámere. Ďalej uviedol, že zákon o prevádzkovaní verejných vodovodov jasne hovorí o tom, že verejné vodovodné prípojky, ktoré idú k súkromným objektom nemá realizovať vodárenská spoločnosť, ale vlastník. V popise investičného plánu je uvedené, že v sume 60.000,-€ bude vodárenská spoločnosť realizovať vodovod DN100 v dĺžke 280m, vrátane 16 ks vodovodných prípojek a automatickej tlakovej stanice. Chce vedieť, čo je to vlastne IBV Kalvária a keď už je to rozvojový materiál mesta, tak prečo ideme robiť aj vodovodné prípojky a plánujeme na to investičné financie vodárenskej spoločnosti.

J. Bednárík – uviedol, že požiadavky sa schvaľujú do investičného plánu Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. tak, že v rámci investičného plánu VSR dávajú svoje požiadavky mesto aj poslanci MsZ. Táto akcia je v pláne investičného plánu už 2 roky a rieši individuálnu bytovú výstavbu, i keď je tam developer, ktorý vlastne mieni postaviť niekoľko nehnuteľností. Vodárenská spoločnosť ku všetkým pristupuje s tým, že vytvorí podmienky na to, aby sa mohla realizovať IBV. Suma 60.000,-€ v sebe zahŕňa výtlačnú stanicu, ktorá bude tlačiť vodu do 12 – 13 rodinných domov a taktiež je to pripravené aj na lokalitu Dielec. Touto jednou akciou sa pripravujú podmienky, čo sa týka zásobovania vody pre IBV Kalvária a Dielec, tak isto je to aj s kanalizáciou. Čo sa týka názvu IBV Kalvária, tak je to lokalita, kde chcela pôvodne stavať p. Trangošová, teraz je to spoločnosť Moneo, s.r.o., táto spoločnosť má tento úsek zaznamenaný pod názvom Kalvária.

P. Habo – uviedol, že poslanci MsZ nie sú informovaní o tom, že zástupcovia za mesto dávajú takéto požiadavky. Čo sa týka vlastníctva prípojky, tak prípojka nemôže byť vo vlastníctve vodárenskej spoločnosti, ale prípojka je vo vlastníctve vlastníka, ktorému patrí nehnuteľnosť. Chce vedieť, aký typ je to individuálnej bytovej výstavby Kalvária, keďže mali schválené len 3 lokality Dielec, Luhy a Hríby. Ak je aktivita IBV Kalvária pre spoločnosť Moneo, s.r.o., tak treba uviesť, že sa ide robiť vodovod a kanalizácia pre developerskú spoločnosť. Čo sa týka vodovodu a kanalizácie, ktorá je potrebná pre lokalitu Dielec, tak všetci vieme, že kapacita dnešného potrubia tohto typu nestačí, voda sa bude musieť dostať z Hrabova cez Kalváriu na toto územie a práve preto je v ďalšej položke vykúpenie vodovodu od spoločnosti CPI.

Bez prijatia uznesenia.

K bodu č. 29

Nórsky finančný mechanizmus

Predkladateľ: Mgr. Martin Hromada, PhD. – poslanec MsZ

M. Hromada – uviedol, že v júni 2019 začali postupne vychádzať výzvy v rámci Nórskeho finančného mechanizmu, niektoré už boli dokonca ukončené. Tohto roku došlo zo strany mesta Ružomberok k revitalizácii Björnsonovej spoločnosti, kde je členom výkonného výboru spoločne s 1. zástupcom primátora mesta. Naposledy sa uskutočnilo stretnutie spoločnosti 11.06.2019, hovorilo sa aj o týchto výzvach. Opýtal sa, či mesto Ružomberok podalo alebo sa chystá podať nejaký projekt v rámci týchto vyhlásených výziev, pretože množstvo samospráv sa do výziev zapojilo.



M. Lazár – uviedol, že podmienkou pre zapojenie sa do akejkoľvek výzvy je potrebné živé partnerstvo. Mesto urobilo všetky kroky preto, aby získalo partnera, odoslali listy do Nórska na magistráty miest, telefonicky iniciovali nejakú odpoveď, ale žiadnu odpoveď nedostali. Nemáme partnera pre takúto spoluprácu. Ďalej uviedol, že čo sa týka Björnsonovej spoločnosti, tak spoločnosť sa oprášila, obnovila práve kvôli účelu rekonštrukcie Björnsonového domu, kde by bol využitý Nórsky finančný mechanizmus.

Bez prijatia uznesenia.

K bodu č. 30

Stanovisko Slovenskej komory architektov k súťaži plavárne

Predkladateľ: Patrik Habo – poslanec MsZ

P. Habo – sa opýtal, či list, ktorý obdržal p. primátor 02.12.2019 ako stanovisko Slovenskej komory slovenských architektov má MsÚ v evidencii a či vedenie mesta vie o takomto stanovisku. A či nepredpokladali, že by bolo dobré zaradiť tento bod a informovať poslancov MsZ, že takéto stanovisko slovenská komora architektov mestu oficiálne odovzdalo.

J. Bednárík – odpovedal, že list bol doručený na MsÚ 04.12.2019.

P. Habo – uviedol, že ho oslovil Ing. arch. Bišťan, ktorý bol predsedom architektonickej súťaže, ktoré mesto realizovalo minulý rok na výber mestskej plavárne. Uviedol, že táto téma dosť polarizuje spoločnosť v Ružomberku. V tejto súťaži sa zúčastnilo 31 uchádzačov a porota mala medzinárodné zastúpenie. Na túto tému sme sa viackrát rozprávali. List nechce čítať pre krátkosť času, lebo sú to tri A4. Požiadaval, aby 2. zástupca primátora rozposlal list všetkým poslancom MsZ. V princípe mu ide o to, že Slovenská komora architektov v zmysle zákona č. 238/1992 Zb. žiada primátora mesta, aby začalo opätovne rokovanie s víťazmi architektonickej súťaže a aby sa vyšlo priamemu zadaniu projektanta, ktorý je zadaný v rozpočte v sume 70.000,-€, ako nákup projektovej dokumentácie. V liste Slovenská komora architektov cituje súťažné podmienky v čl. 9, bod 3, kde sa píše, že rozhodnutie poroty je pre vyhlasovateľa záväzné. Lehoty a ceny budú presnejšie upravovať návrh zmluvy o dielo. Žiadajú primátora, aby začal opätovne konať a využil priame rokovanie aj napriek tomu, že sa môže zmeniť priestor alebo podmienky zadania. Opýtal sa, či zotrvávajú na názore, že sa ide kúpiť priamo projektová dokumentácia od projektanta, ktorý projektoval plavárňu v Petržalke alebo či sa začnú rokovania aspoň s jedným z troch uchádzačov. Pretože v liste sa píše, že viackrát kontaktovali vedenie mesta na to, aby došlo k takémuto rokovaniu a všetky pokusy boli neúspešné. Opýtal sa, či došlo k takémuto rokovaniu. Ďalej požiadaval vedenie mesta, či nie je správne si nerobiť hanbu pred Slovenskou komorou architektov a vybrať z niektorého návrhu a zapracovať požiadavky, ktoré si dnešné vedenie myslí, že ich treba zmeniť.

J. Bednárík – podotkol, že chceli zaradiť tento bod na rokovanie MsZ, ale čakajú ešte jedno stanovisko z Úradu pre verejné obstarávanie, ktoré prišlo len pred niekoľkými dňami a presne hovorí o tomto, že dáva nám zelenú. Toto bude zaradené na mimoriadnom rokovaní MsZ ktoré sa uskutoční 20.12.2019.

M. Alušic – uviedol, že list zo Slovenskej komory architektov bol doručený na mesto 04.12.2019. Na margo p. Habo uviedol, že 02.12.2019 bol list napísaný a nie doručený. Slovenská komora architektov ako sama pripomína je stavovskou organizáciou, ktorá obhajuje ekonomické a iné záujmy architektov. List je apelom, nie právnym názorom, ktorý by nútil mesto nejakým spôsobom konať. Skôr si myslia, že z hľadiska dôvery medzi architektami a jednotlivými obstarávateľmi pre budúcnosť by bolo lepšie, ak by sa súťaž dokonala tak, že dôjde aj k rokovaciemu konaniu o konkrétnej zmluve. Samozrejme ako sama komora pripomína existujú tu dôvody osobitného zreteľa pre ktoré sa tak stať nemusí. Postup súťaže návrhov na jednej strane v zmysle §116 zákona o verejnom obstarávaní a samotného rokovacieho konania v zmysle §81 písm. h) sú dva rozdielne postupy. Mesto Ružomberok si v samotných podmienkach určilo, že bude rešpektovať názor poroty. Mesto toto splnilo, ukončilo prvú fázu súťaže, rešpektovalo názor poroty a vyhlásilo víťaza. Zároveň podľa týchto podmienok si Mesto Ružomberok vyhradilo možnosť neuzavrieť zmluvu so žiadnym súťažiacim. Teraz môžeme polemizovať o tom, či dnešný postup je dobrý alebo zlý, ale tam treba zvážiť dôvody hodné osobitného zreteľa a zároveň v zmysle zákona o verejnom obstarávaní povinnosť mesta dodržiavať zásady efektívnosti, transparentnosti, vhodnosti smerom k samotným financiám, o ktorých bude rozhodovať uzatvorením alebo neuzatvorením zmluvy s konkrétnym víťazom. Na pripomienky, že rozhodnutie poroty je záväzné, tak mesto to rešpektovalo, víťazom určilo poradie podľa poroty a udelili mu cenu. Všetci účastníci vedeli a išli do súťaže s tým, že nemusí byť so žiadnym z nich uzatvorená zmluva o dielo. Slovenská komora



architektov vyjadrila názor, že sme získali nadpriemerný prieskum aj vďaka prísľubu, že takýmto spôsobom mala súťaž skončiť. Myslí si, že v tomto sa Slovenská komora architektov mýli, pretože mesto jasne povedalo, že podľa do súťaže, ale mesto s Vami zmluvu uzatvoriť nemusí. Čo sa týka listu z Úradu pre verejné obstarávanie, tak je datovaný 20.11.2019 a bol vyhotovený na základe žiadosti mesta zo dňa 04.11.2019, t.j., že bol zaslaný predtým než samotná Slovenská komora architektov spísala svoje stanovisko. Úrad pre verejné obstarávanie vyjadruje názor, že odkúpenie už vypracovaného projektu plavárne je plne v kompetencii verejného obstarávateľa. Takže záver jediného orgánu, ktorý sa týka verejného obstarávania, ktorý by mohol ako jediný konštatovať pochybenie je také, že postup mesta je v súlade so zákonom. Ďalej uviedol, že jeho názor je jednoznačný. Mesto môže takto postupovať ako postupuje, nemusí podpísať predmetnú zmluvu. Postup mesta je v súlade so zákonom.

K. Javorka – uviedol, že z ľudského hľadiska si mesto urobilo celoslovenskú hanbu a taktiež minimálne pred 31 účastníkmi súťaže, s ktorými sme urobili schizofrenikov, tak aj z poslancov MsZ, ktorí vypísali súťaž, návrhy sa vystavili v Synagóge, tešili sa z víťaza a nakoniec sa nič nekoná. Okrem toho, ak je pravda, že 2. zástupca primátora mesta viedol nejaké rokovania, tak v liste je uvedené, že uvedené jednania sa nekonali, takže niekto klame.

P. Habo – uviedol, že sa nebude hádať, či mesto malo alebo nemalo podpísať zmluvu, lebo Mgr. Alušic má pravdu, ale na druhej strane Slovenská komora architektov chápe právo nepodpísať zmluvu o dielo aj tak, že v prípade po rokovaní so žiadnym súťažiacim sa nedohodne a výsledkom rokovaní bude odovzdanie licenčných práv, tak až v takom prípade oni vnímajú, že mesto ako obstarávateľ nemá podpísať zmluvu o dielo. V prípade nedostatku zdrojov takáto aktivita sa chápe ako oprávnená. Pripomenul, že máme už viac ako rok od obdobia, kedy sme mali vysúťažnú súťaž na architektonickú súťaž plavárne. Prešiel viac ako rok a my nemáme žiadne stanovisko, čo ide byť s novou plavárňou.

J. Bednárík – uviedol, že nebude reagovať na predošlé vystúpenia. Upozornil, že 20.12.2019 sa uskutoční mimoriadne rokovanie MsZ, kde sa bude prejednávať odkúpenie projektu Mestská plaváreň Petržalka, kde budú doložené všetky doklady.

Bez prijatia uznesenia.

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 11.12.2019)

Prednosta MsÚ:
Ing. Marián Šeršík

Overovatelia:
Ing. Ján Bednárík
Ing. Milan Šlávka

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.