



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 24.06.2020

Primátor mesta Ružomberok

1. zástupca primátora mesta

2. zástupca primátora mesta

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.

Mgr. Michal Lazár

Ing. Ján Bednárík

Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhD. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Dušan Mataj, Ing. Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Ing. Anna Šanobová, PhD. Pavel Šípoš, Ing. Milan Šlávka, Peter Štupák, Tomáš Šošovec, Ing. Roman Zach

Neprítomní poslanci MsZ:

Ostatní prítomní:

Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu

Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Tomáš Mišovič, MBA – poradca primátora mesta pre dopravu a infraštruktúru

doc. PhD. Irena Kamanová, PhD. MHA – členka Komisie pre prípravu a realizáciu projektov a regionálneho rozvoja

Mgr. Martin Alušic

Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta

Mgr. Ján Ondřík – predseda OZ Vlkolínec

Ing. Vladimír Lajčiak – SRAZY, družstvo

Ing. Miroslav Štefček – predseda PD Ludrová

Ing. Ján Kolík

Mgr. Juraj Macík

Mgr. Miroslav Gejdoš – hovorca spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s.

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Ružomerský hlas

MY Liptov

Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášanía schopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Dušana Mataja a Mgr. Mariána Gašaja. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.



PROGRAM:

1. **Otvorenie zasadnutia**
2. **Určenie overovateľov a zapisovateľa**
3. **Schválenie programu rokovania**
4. **Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 27.05.2020**
Predkladateľ: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy
5. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 29.02., 31.03., 30.04., a k 31.05.2020**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
6. **Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2020**
Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií
7. **Zmena investičného plánu pre rok 2020**
Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií
8. **Rozpočtové opatrenie – viazanie finančných prostriedkov v plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2020**
Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií
9. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 09.01 – 09.04**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca právnych služieb
10. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 10.01 – 10.18**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca právnych služieb
11. **Majetkoprávne vysporiadania: Nadobudnutie pozemkov pod cestami Vlkolínec – SPF**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca právnych služieb
12. **Schválenie Zásad hospodárenia a nakladania Mesta Ružomberok, verzia 11**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
13. **Spoločnosť CZT Ružomberok, s.r.o. – Mesačné výsledky, apríl 2020**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
14. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť kultúry a médií**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
15. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť cestovného ruchu, životného prostredia a propagácie mesta**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
16. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť školstva**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu
17. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť športu**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu
18. **Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre sociálnu oblasť**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
19. **VZN č. 3/2020 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy, žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu
20. **Návrh plánu rokovaní MsR a MsZ na II. polrok 2020**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
21. **Zmena uznesenia č. 73/2020 časť I. zo dňa 27.05.2020**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
22. **Vyhodnotenie zimnej údržby 2019/2020**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
23. **Informatívna správa o priebehu verejnej súťaže na zabezpečenie MAD**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
24. **Schválenie Dodatku č. 12 Arriva Liorbus, predĺženie zmluvy do 31.12.2020**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
25. **Harmonogram realizácie projektu zriadenia komplexu sociálno-zdravotných a sociálno-právnych služieb**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanec MsZ
26. **Odvolanie členov a zvolenie nových členov jednotlivých komisií MsZ**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta



27. Návrh OZ Vlkolíneč na ukončenie Mandátnej zmluvy č. 20130328 dohodou – informatívna správa

Predkladateľ: Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

28. Rôzne

29. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 88/2020.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, A. Šanobová

Doplnenie programu:

M. Lazár – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Ukončenie Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. CEZ 0403/2014, uzatvorenej s OZ Vlkolíneč

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/ - **návrh bol schválený**

L. Kubáň – navrhol predradiť bod 10.18 Neschválenie nájmu pozemku – vybudovanie spevnených plôch Ing. Ján Kolík a Ing. arch. Mariana Vašková – osobitný zreteľ o 8.00. hodine

Hlasovanie: 14 /za/ - 1 /zdržal sa: A. Šanobová/ - 9 /proti: J. Bednárík, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, R. Zach/, nehlasoval: P. Šipoš - **návrh bol schválený**

L. Kubáň – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Koncepcia VKK

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/ - **návrh bol schválený**

J. Bednárík – navrhol predradiť bod 23 Informatívna správa o priebehu verejnej súťaže na zabezpečenie MAD a bod 24 Schválenie Dodatku č. 12 Arriva Liorbus, predĺženie zmluvy do 31.12.2020 po príchode p. Tomáša Mišoviča

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: D. Mataj - **návrh bol schválený**

J. Bednárík – navrhol preložiť bod 6 Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2020, bod 7 Zmena investičného plánu pre rok 2020, bod 8 Rozpočtové opatrenie – viazanie finančných prostriedkov v plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2020 po návrate z Okresného súdu v Ružomberku

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/ - **návrh bol schválený**

J. Kuráň – navrhol, aby bod 10.06 Zmena Uznesenia MsZ č. 247/2019 zo dňa 11.12.2019 – HODINKY SK s. r. o. – lokalita Bystrická cesta bol prerokovaný s diskusiou

Hlasovanie: 24 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Kramárová/ - 0 /proti/ - **návrh bol schválený**

P. Habo – navrhol doplniť bod do bodu Rôzne – Oprava centrálnych mestských balustrád v areáli GSA

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/ - **návrh bol schválený**

M. Hromada – navrhol predradiť bod 27 Návrh OZ Vlkolíneč na ukončenie Mandátnej zmluvy č. 20130328 dohodou – informatívna správa a bod 28 Ukončenie Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. CEZ 0403/2014, uzatvorenej s OZ Vlkolíneč po prestávke o 10.00 hodine

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo - **návrh bol schválený**

K bodu č. 10.18

Neschválenie nájmu pozemku – vybudovanie spevnených plôch Ing. Ján Kolík a Ing. arch. Mariana Vašková – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 25.05.2020.**

Žiadatelia sú vlastními nehnuteľnosťami – rodinného domu súp. č. 1017, postavené na pozemku CKN parc. č. 3179/2, nehnuteľnosti zapísané na LV č. 4700. Žiadatelia majú záujem o vybudovanie spevnených plôch na mestskom pozemku ako prístupu ku nehnuteľnostiam v ich vlastníctve. Pre účely realizácie spevnených plôch



je podľa Stavebného zákona potrebný súhlas vlastníka a tzv. „iné právo k pozemku“, ktorým je napríklad nájomná zmluva.

Žiadatelia predtým dňa 04.02.2020 požiadali o zriadenie vecného bremena s rovnakým obsahom. Vedenie mesta dňa 23.03.2020 neschválilo zriadenie vecného bremena nakoľko je pozemok v zmysle územného plánu mesta funkčne vyčlenený pre účely zbernej komunikácie a Mesto Ružomberok má v pláne realizovať miestnu komunikáciu v rámci prepojenia Ul. Pod Kalváriou a Ul. Do Dielca ako vlastnú investičnú akciu, pričom v roku 2021 je v pláne podľa vyjadrenia vedenia mesta jej zaradenie v etape obstarania projektovej dokumentácie.

Z rovnakých dôvodov vedenie mesta na porade dňa 26.05.2020 rozhodlo o neschválení nájmu pozemku za účelom vybudovania spenených plôch a o predložení materiálu formou neschválenia vo vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že s poslancom J. Kuráňom chcú dať pozmeňujúci návrh, aby uznesenie neschvaľuje sa zmenilo na schvaľuje s tým, že v II. uznesenia bude špecifikované, že žiadatelia odstránia na vlastné náklady vybudované spevnené plochy na pozemku mesta v prípade realizácie zbernej komunikácie alebo komunikácie v rámci prepojenia Ul. Pod Kalváriou a Ul. Do Dielca investorom – Mestom a za ďalších podmienok uvedených v nájomnej zmluve. Teraz sa poslanci dozvedajú, že táto komunikácia má byť zaradená do investičného plánu budúci rok a pred pol rokom sa venovali tejto komunikácii a rozprávalo sa o horizonte 15 rokov, takže nevie, kde sa došlo k takémuto záveru, že táto investičná akcia sa bude budovať v roku 2021.

J. Kuráň – uviedol, že svoj názor vyjadril už na rokovaní MsR a podá pozmeňujúci návrh.

M. Šlávka – uviedol, že všetci dobre vieme, že žiadateľ pôsobil vo funkcii poslanca MsZ v predchádzajúcom volebnom období, kde vo všetkých odpredajoch majetku a nájmoch vystupoval tvrdo a nekompromisne. Obhajoval záujmy mesta, apeloval na poslancov, aby nadradzovali záujem mesta nad záujmom jednotlivca. V tých intenciách teraz uvažuje, že záujem mesta je úplne jednoznačne deklarovaný. Nevidí dôvod prečo by mali tento pozemok prenajať. Uviedol, že tento zámer nepodporí.

J. Burgan – uviedol, že v princípe nemá problém s prenájomom pozemku, pokiaľ je jednoznačne vyšpecifikované ako sa k pozemku dostaneme naspäť, je tam veľa nedostatkov, ktoré tam nie sú dané. Nikde v zmluve nemáme zábezpeku, že tu dlažbu budeme vedieť odstrániť preč. V zmluve by malo byť napísané, že mesto môže dlažbu odstrániť na jeho náklady a preto nemôže s týmto návrhom súhlasiť.

J. Macík – uviedol, že s doterajším stanoviskom vedenia mesta sa žiadatelia nestotožňujú. Vlastník nehnuteľnosti musí mať pre výkon svojho vlastníckeho práva a užívania nehnuteľnosti predovšetkým ku nej prístup. Rôznymi spôsobmi pritom môže dôjsť k situácii, kedy tento prístup nemajú, tak ako v prípade Ing. Kolíka a Ing. Vaškovej. Ako uviedli v žiadosti, ktorú expedovali poslancom MsZ, tak u klientov nejde o prípad zabezpečenia hospodárnejšieho alebo pohodlnejšieho prístupu vlastníkov. Z jednej časti pozemku CKN 3178 má byť zabezpečovaný vstup do garáže a z inej časti pozemku do vchodu rodinného domu. K stavbe klientov iná prístupová cesta neexistuje. Žiadosť klientov treba posudzovať v kontexte špecifických, vecných a časových okolností. Záujmom klientov je možnosť riadne využívať stavbu vo svojom vlastníctve. Poprosil, aby sa odosobnili od toho, ako tu dnes už zaznelo, že p. Kolík vystupoval príliš tvrdo, keď bol poslancom MsZ. Posudzujeme túto žiadosť ako žiadosť ktoréhokoľvek iného vlastníka. Vzhľadom na skutkový stav veci klientom postačuje nájomná zmluva, na podklade ktorej budú môcť cez pozemok legálne prechádzať a jazdiť autom s tým, že pre zvýšenie bezpečnosti, keďže ide o kopcovitý terén, ale taktiež aj z estetického hľadiska, klienti na pozemku dočasne vybudujú v nevyhnutnej miere spevnený povrch zámkovej dlažby. Čo sa týka odstraňovania tejto spevnenej plochy, tak klienti nemajú problém do nájomnej zmluvy zakomponovať napr. ustanovenie o zmluvnej pokute, ktorá by v dostatočnom rozsahu kryla prípadné náklady, keby sami odmietli na vlastné náklady túto spevnenú plochu odstrániť. Majú za to, že nájomná zmluva ako právny titul a ani prezentovaná podoba dočasnej spevnenej plochy v súčasnosti ničím neobmedzí mesto Ružomberok v zamýšľanej investičnej akcii. Klienti nežiadajú odpredaj, rovnako ak sa nepodarí nájomná zmluva môže byť z pohľadu mesta vecné bremeno väčším problémom pri investičných akciách. Preto je nájomná zmluva ideálnym riešením. Na komunálnej úrovni a aj v meste Ružomberok bolo žiadostí na užívanie mestských pozemkov obdobných ako žiadosť klienta prerokovaných a schválených už mnoho. Je presvedčený, že ktokoľvek by sa ocitol v situácii klientov, postupoval by rovnako a snažil by sa o to isté, zabezpečiť si prístup k stavbe nevyhnutný pre výkon svojho vlastníckeho práva. Každý by chcel primárne dojsť k nájomnej zmluve



s mestom viac než investovať čas do prípadných sporov a iných právnych riešení. Požiadal, aby poslanci MsZ hlasovali v znení schválenia nájmu pozemku v prospech klientov.

J. Kolík – uviedol, že právny zástupca povedal všetko podstatné. Vybudovaná spevnená plocha nemá slúžiť len na príjazd vozidiel, ale aj na peší prechod od hlavnej cesty, ktorá existuje k rodinnému domu. Jediné čo chce je, aby do doby, kedy bude mesto realizovať akúkoľvek komunikáciu popred dom budú mať normálnu prístupovú cestu a chodník ako normálni ľudia.

J. Burgan – uviedol, že vôbec nie je treba nájom, pretože dá sa urobiť žiadosť na úpravu vstupu na svoj pozemok. Je možné upraviť mestský pozemok pre potreby vstupu na vlastný pozemok, bez toho, aby bol potrebný nájom. Sú aj iné možnosti.

J. Kolík – uviedol, že na mesto dával žiadosť o súhlas na vybudovanie spevnených plôch, mesto sa rozhodlo, že túto žiadosť predloží ako nájom, ak je iná možnosť, on o nej nevie. Mesto si vyberalo z možností, ktoré má a vybralo si nájom.

M. Alušic – uviedol, že bavíme sa o tom, či ideme zriadiť buď vecné bremeno alebo nejaké právo nájmu na mestskej komunikácii. Nikdy predtým sa takéto niečo neurobilo. Ďalej uviedol, že sa veľmi teší na prípadné súdne konanie, najmä sa bude tešiť na to ako žalobca bude vysvetľovať súdu, že chce zriadiť nejaké právo prístupu z verejnej komunikácie ku svojej nehnuteľnosti. V tejto chvíli sa nedá žiadnym spôsobom odsúhlasiť ani nájom, ani vecné bremeno.

K. Javorka – požiadal o vystúpenie pracovníka Útvaru hlavného architekta mesta Ružomberok o vysvetlenie dôvodovej správy.

M. Lazár – podal procedurálny návrh – o vystúpení pracovníka Útvaru hlavného architekta mesta Ružomberok
Hlasovanie: 8 /za: J. Burgan, P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, V. Macko, T. Šošovec/ - **3** /zdržal sa: M. Kramárová, V. Ružička, A. Stolárová/ - **11** /proti: M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, R. Zach/, nehlasoval: J. Bednárík, J. Kuráň, P. Štupák – **návrh nebol schválený**

5

K. Šimanská – uviedla, že akákoľvek žiadosť o využitie pozemku sa nedá riešiť vydávaním súhlasov. Je za to, že takéto veci majú ísť do mestského zastupiteľstva a majú sa riešiť formou zmluvy.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – v I. a II. uznesenia zmeniť neschvaľuje na schvaľuje
– do II. doplniť – že žiadatelia odstránia na vlastné náklady vybudované spevnené plochy na pozemku mesta v prípade realizácie zbernej komunikácie alebo komunikácie v rámci prepojenia Ul. Pod Kalváriou a Ul. Do Dielca investorom – Mestom a za ďalších podmienok uvedených v nájomnej zmluve. Teraz sa poslanci dozvedajú, že táto komunikácia má byť zaradená do investičného plánu budúci rok a pred pol rokom sa venovali tejto komunikácii a rozprávalo sa o horizonte 15 rokov, takže nevie, kde sa došlo k takémuto záveru, že táto investičná akcia sa bude budovať v roku 2021

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - **1** /zdržal sa: A. Stolárová/ - **15** /proti: J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/, nehlasoval: J. Bednárík – **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 89/2020**.

Hlasovanie I.: 15 /za/ - **4** /zdržal sa: M. Hromada, Ľ. Kubáň, V. Macko, P. Štupák/ - **4** /proti: P. Habo, K. Javorka, J. Kuráň, D. Mataj/, nehlasoval: J. Bednárík, M. Kerdík

Hlasovanie II.: 16 /za/ - **2** /zdržal sa: M. Hromada, Ľ. Kubáň/ - **6** /proti: P. Habo, K. Javorka, M. Kerdík, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/, nehlasoval: J. Bednárík

K bodu č. 4

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 27.05.2020

Predkladateľ: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Peter Svrček – vedúci oddelenia vnútornej správy



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 27.05.2020 podané nasledovné interpelácie:

11, 13/20 – p. Macko pre OTS a OŠaŠ

12/20 – JUDr. Kubáň pre OTS

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

V. Macko – uviedol, že podal interpeláciu s návrhom, aby bola preriešaná na Komisii pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie a odpoveď od Ing. Hrnčiara mu prišla, že táto interpelácia je nelogická, lebo zamestnanec mestského úradu nemá právo podávať interpelácie do komisií MsZ. Nechápe prečo, keď interpeluje prednostu MsÚ, prečo sa interpelácia dostala na vybavenie oddeleniu technickej správy. Opýtal sa, aký je ďalší postup, pretože ak komisia niečo schváli, tak potom to zamrzne.

V. Trnovský – odpovedal, že komisia je poradný orgán, ak komisia dá odporúčanie, dostáva sa to buď do investičného plánu alebo na oddelenie technickej správy. Uviedol, že momentálne nevie zareagovať, pretože interpelácia je z minulého roka. Uviedol, že sa stretne s p. Mackom a interpeláciu si prejdú.

P. Habo – zareagoval na interpeláciu p. Macka ohľadne zabezpečenia častejšieho vývozu recyklovaného odpadu v lokalite Podsuchá a Nižné Matejkovo. Jeho požiadavku podporuje a otvára túto tému preto, lebo tento problém treba riešiť komplexne v celom meste. Nepovažuje za dostatočne relevantnú odpoveď, kde odporúča p. Mackovi, aby zvážil ďalšie kroky a že mesto nebude uvažovať o ďalšom doplnení nádob na separovaný odpad. Mesto Ružomberok má uzatvorenú platnú zmluvu so spoločnosťou, ktorá zastupuje výrobcov obalov ENVI-PAK a prostredníctvom technických služieb má zo zákona zabezpečiť vývoz všetkého separovaného odpadu, ktoré samospráva vyprodukuje. Požiadal, aby v navrhnutom bode v rôznom sa venovali dostatočne aj tomuto problému, pretože tieto náklady má znášať a zabezpečiť spoločnosť ENVI-PAK, s ktorou má mesto Ružomberok zmluvu. Ďalej požiadal, aby vedenie mesta zabezpečilo dostatočné množstvo veľkokapacitných kontajnerov na takýto recyklovaný odpad, keď už to nevieme zabezpečiť v malých populáciách. Pretože podľa zákona má spoločnosť ENVI-PAK povinnosť na všetky svoje náklady zabezpečiť odvoz.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 90/2020**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, Ľ. Kubáň, D. Mataj, R. Zach

K bodu č. 23

Informatívna správa o priebehu verejnej súťaže na zabezpečenie MAD

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Tomáš Mišovič, MBA

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok ako verejný obstarávateľ po krátkej dobe vyhlásilo nové transparentné verejné obstarávanie na pôvodný predmet zákazky podľa pôvodných súťažných podkladov, ktorý bude realizovaný postupom rokovacieho konania so zverejnením v zmysle §§ 70 – 73 ZVO, keďže bol naplnený dôvod na jeho uskutočnenie v zmysle § 70 ods. 1 písm. e) ZVO. Toto verejné obstarávanie bolo uverejnené vo vestníkoch podľa príloh k dôvodovej správe (UVO, TED a Jospeline).

Súťaž po administratívnych úkonoch začala dňa 13.02.2020. Predloženie žiadosti o účasť zo strany uchádzačov boli uzatvorené dňa 15.03.2020. Záujem o verejnú súťaž prejavilo viac dopravcov, ktorý aj splnili základné podmienky. Po vyhodnotení plnenia základných podmienok verejný obstarávateľ dňa 20.04.2020 vyzval uchádzačov na predloženie základných ponúk. Termín na predloženie základných ponúk bol stanovený na 18.05.2020.

V tomto kontexte si dovoľím informovať, že v čase po vyhodnotení plnenia podmienok účasti tj. po 15.3.2020 nám do procesných postupov verejného obstarávania zasiahla pandémia súvisiaca s ochorením COVID-19, kvôli ktorej sa výrazne skomplikovalo vyhodnocovanie podmienok.

V čase po vyzvaní uchádzačov o predloženie základných ponúk dňa 11.05.2020 bola zo strany uchádzačov doručená verejnému obstarávateľovi žiadosť o vysvetlenie, ktorej záverom žiadajú verejného obstarávateľa v súvislosti s pandemiou COVID 19 o predĺženie lehoty na predloženie základných ponúk. Nakoľko sa jednalo o VIS MAIOR, zvláštnu právnu skutočnosť (vyhlásenie pandémie), ktorá spočíva v mimoriadnej, nepredvídateľnej, neodvratiteľnej a nezavinenej udalosti, ktorá spôsobuje škody pristúpili sme k posunu lehoty na predloženie základných ponúk. Termín bol stanovený na 08.06.2020.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V súčasnosti stále pretrvávajú objektívne dopady pandémie, verejnému obstarávateľovi bola zo strany uchádzačov opätovne doručená žiadosť o nápravu v súvislosti s COVID 19. Situácia sa podľa dostupných informácií stabilizuje a nie je žiaden predpoklad, že by nemohlo dôjsť k predloženiu základných ponúk vyhodnoteniu uchádzačov. Tieto okolnosti a požiadavky uchádzačov aktuálne vyhodnocujeme a postupujeme v súlade s vyhlásenými termínmi.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – sa opýtal, aká je lehota na vyjadrenia ÚVO, keď v uznesení je napísané, že chceme predĺžiť zatiaľ zmluvu platnú do 31.12.2020, či je teda lehota na vyjadrenie ÚVO až pol roka.

T. Mišovič – odpovedal, že lehota Úradu pre verejné obstarávanie na vybavenie námietky je 30 dní, následne ako je štandardne zvykom, voči tomuto rozhodnutiu má jedna aj druhá strana možnosť podať opravný prostriedok a lehota Rady pre verejné obstarávanie je 45 dní. Následne sa vyhodnotia ponuky, vyhlási sa víťaz súťaže. Aj voči tomuto kroku môže ktorýkoľvek z uchádzačov podať námietku, o ktorej bude opätovne lehota 30 dní + 45 dní, taktiež treba rátať nejaké 2 týždne na poštu atď. Preto je zmluva predĺžená o pol roka. V dodatku aj vydaných licenciách je ustanovenie, že keď skončí súťaž a bude podpísaná zmluva a licencia, tak dodatok stráca platnosť.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 91/2020**.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, L. Kubáň, D. Mataj

K bodu č. 24

Schválenie Dodatku č. 12 Arriva Liorbus, predĺženie zmluvy do 31.12.2020

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Tomáš Mišovič, MBA

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predĺženie platnosti pôvodnej zmluvy na zabezpečenie výkonov mestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme do 31.12.2020.

Zmluvné strany Mesto Ružomberok ako objednávateľ a ARRIVA Liorbus, a.s ako dopravca uzavreli dňa 31.03.2009 Zmluvu o spolupráci pri zabezpečovaní verejnej osobnej dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave pod číslom 179/2009. Platnosť tejto zmluvy bola dodatkom č. 9 dňa 22.12.2017 predĺžená do 31.12.2019. Táto zmluva bola v súlade s ustanovením smernice ES č. 1370/2007 z 23.10.2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave článkom 5 ods. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) predĺžená dodatkom o 6 mesiacov tj. do 30.06.2020.

Mesto Ružomberok začalo s prípravou súťažných podkladov na výber dopravcu pre nové 10 ročné obdobie. Na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 25.09.2019 bolo uznesením schválené zadanie pre vyhlásenie súťaže. Mesto prostredníctvom mandátára zverejnilo dňa 13.11.2019 v príslušných vestníkoch verejnú súťaž na výber nového dopravcu s plánovaným ukončením verejnej súťaže do 31.12.2019. V súťaži bola predložená ponuka, ktorá násobne presahoval stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky.

V súlade so zákonom sa vedenie mesta Ružomberok rozhodlo zrušiť pôvodný postup verejnej súťaže vyhlásenej podľa zákona o verejnom obstarávaní na zabezpečenie dopravnej obsluhy mesta. Predložená ponuka bola komisiou vyhodnotená ako neprijateľná, nakoľko výrazne prekračovala stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky. Mesto ako verejný obstarávateľ po krátkej dobe vyhlásilo nové transparentné verejné obstarávanie na pôvodný predmet zákazky podľa pôvodných súťažných podkladov, ktorý bude realizovaný postupom rokovacieho konania so zverejnením v zmysle §§ 70 – 73 ZVO, keďže bol naplnený dôvod na jeho uskutočnenie v zmysle § 70 ods. 1 písm. e) ZVO.

Toto verejné obstarávanie bolo uverejnené vo vestníkoch (UVO, TED a Jospheine) dňa 13.02.2020. Dňa 16.03.2020 boli zo strany záujemcov o verejnú zákazku predložené žiadosti o účasť na predkladaní ponúk. Pôvodne stanovená lehota na predloženie ponúk bola stanovená na 18.05.2020. Do plynutia lehôt a možnosti predloženia základných ponúk vstúpila pandémia COVID 19 a dňa 11.5.2020 bola zo strany uchádzačov zaslaná požiadavka na predĺženie lehoty predkladania ponúk.

Z objektívnych dôvodov pandémie COVID 19 nie je možné skončiť verejnú súťaž tak, aby bola od 01.07.2020 účinná nová zmluva s víťazným uchádzačom. Mesto Ružomberok preto pripravilo predĺženie pôvodnej zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní verejnej osobnej dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Ružomberok zo dňa 31.03.2009 č. 179/2009 dodatkom č. 12 o ďalších 6 mesiacov do 31.12.2020. Dôvod na predĺženie je v súlade s ustanovením smernice ES č. 1370/2007 z 23.10.2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave článkom 5



ods. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES).

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 92/2020.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík

K bodu č. 5

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 29.02., 31.03., 30.04. a k 31.05.2020

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa prekladá na základe Zásad rozpočtového hospodárenia mesta Ružomberok. Materiál má informatívny charakter.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 93/2020.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík

Hlasovanie k bodom 09.01, 09.02, 09.03, 09.04, 10.01, 10.02, 10.07, 10.10, 10.11, 10.13, 10.14, 11 bez diskusie, body boli schválené jedným hlasovaním:

09.01 Predaj pozemku zastavaného stavbou garáže do vlastníctva žiadateľa Jána Kenderu – lokalita Ul. Baničné

09.02 Zmena uznesenia MsZ č. 11/2020 zo dňa 05.02.2020 – uzatvorenie Dohody o urovnaní – lokalita MsČ Biely Potok

09.03 Predaj pozemkov zastavaných stavbami garáží do vlastníctva žiadateľa – M. Golská – lokalita Riadok

09.04 Nájom pozemku pod stavbou garáže manželia Šlichtíkovci

10.01 Neschválenie zámeru predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľov – manželia Domenikovci – lokalita Ul. J. Hanulu (Satelity) – osobitný zreteľ

10.02 Neschválenie zámeru predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Kuniakovci – lokalita MsČ Černová, ul. Čutkovská – osobitný zreteľ

10.07 Neschválenie zámeru predaja pozemku do vlastníctva žiadateľa – B. Javorka – lokalita „Záhradkárska osada Skalnatá“ (Baničné) – osobitný zreteľ

10.10 Nájom pozemku LESY SR – uzatvorenie dodatku ku Nájomnej zmluve CEZ 0133/2004 (7/2000) – osobitný zreteľ

10.11 Zámena a nájom pozemkov Slovenský vodohospodársky podnik – osobitný zreteľ

10.13 Neschválenie zámeru rozšírenia predmetu nájmu v NZ CEZ 109/2008 zo dňa 31.03.2018 – Miroslav Bomba – osobitný zreteľ

10.14 Zmena v osobe nájomcu v Nájomnej zmluve CEZ 0367/2008 Ing. Bencko a Z. Lajčiaková na Černovské drevenice, s.r.o. – osobitný zreteľ

11 Majetko-právne vysporiadania: Nadobudnutie pozemkov pod cestami Vlkolíneč - SPF

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík – návrh bol schválený

K bodu č. 9.01

Predaj pozemku zastavaného stavbou garáže do vlastníctva žiadateľa Jána Kenderu – lokalita Ul. Baničné

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 24.01.2020 bola Mestu Ružomberok žiadateľom Jánom Kenderom doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou požiadal o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 4122 o výmere 25 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorja,



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

vytvoreného GP (pozemok nezapísaný na LV, zodpovedá časti pozemku parc.č. KNE 1161/5), zastavaného stavbou garáže súp.č. 2663, ktorej je výlučným vlastníkom.

Predmetná žiadosť bola predložená na rokovanie Komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie dňa 04.03.2020 a Mestskú radu v Ružomberku dňa 11.03.2020, ktoré ako poradné orgány mestského zastupiteľstva odporučili predaj pozemku pod garážou v zmysle žiadosti žiadateľa **za podmienky odkúpenia časti pozemku medzi stavbami garáží súp.č. 2663 a 2668.**

Nakoľko žiadateľ v zmysle vyššie uvedeného predložil upravený geometrický plán, predkladá sa Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemku parc.č. KNC 4122 o výmere 28 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, vytvoreného Geometrickým plánom č. 37043005-050/2019, nachádzajúceho sa v lokalite Ul. Baničné v Ružomberku, do vlastníctva žiadateľa, **za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou garáže súp.č. 2663** (t.j. pozemok pod stavbou o výmere 25 m² + pozemok medzi stavbami garáží o výmere 3 m²).

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.

Stanovisko Útvoru hlavného architekta zo dňa 25.02.2020: Predmetná plocha je územným plánom určená ako funkcia B1, v ktorej sú individuálne a radové garáže prípustné. So zápisom GP z hľadiska ÚPN súhlasia a k následnému odpredaju predmetného pozemku do súkromného vlastníctva nemajú námietky.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 94/2020.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Habo, V. Macko

K bodu č. 9.02

Zmena uznesenia MsZ č. 11/2020 zo dňa 05.02.2020 – uzatvorenie Dohody o urovnaní – lokalita MsČ Biely Potok

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa 05.02.2020 prijalo Uznesenie č. 11/2020, ktorým schválilo v rímskej II. uznesenia bezodplatný prevod pozemku do vlastníctva mesta Ružomberok v lokalite MsČ Biely Potok od ich doterajších vlastníkov, nakoľko je v súčasnosti tento pozemok miestnou prístupovou komunikáciou ul. Pod Sidorovo a pred technicko – hospodárskym mapovaním bol nehnihovanou parcelou zapísanou na pôvodného vlastníka Mesto Ružomberok.

Zmena sa týka len formy prevodu, akou mesto nadobudne vlastnícke právo k pozemku, t.j. namiesto Zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníckeho práva k pozemku Dohodou o urovnaní.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 95/2020.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, V. Macko

K bodu č. 9.03

Predaj pozemkov zastavaných stavbami garáží do vlastníctva žiadateľa – M. Golská – lokalita Riadok

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa predaja pozemkov parc.č. KNC 235/6 o výmere 24m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parc.č. KNC 235/7 o výmere 24 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Riadok, do vlastníctva žiadateľa za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov zastavaných stavbami garáží súp.č. 4592 a s.č. 4593. Dňa 25.05.2020 bola Mestu Ružomberok doručená žiadateľom p. Magdalénou Golskou ako vlastníkom stavieb garáží „Žiadosť o kúpu nehnuteľností“.

Predaj obchodnou verejnou súťažou by nebol efektívny a ani spravodlivý.



Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 26.05.2020: Predmetná parcela sa nachádza v centrálnej mestskej zóne a v ÚPN CMZ, pričom je plocha určená na zastavanie bytovými domami s podzemnými garážami. Okolité pozemky pred a za garážami sú mestské. V zmysle uvedeného navrhujú ponechať pozemky vo vlastníctve mesta.

Stanovisko vedenie mesta zo dňa 01.06.2020: súhlasné, odporúča odpredať pozemky do vlastníctva žiadateľa i vzhľadom na skutočnosť, že v zástavbe radových garáží ostávajú len tri pozemky pod stavbami nevysporiadané – t.j. vo vlastníctve mesta.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 96/2020.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Habo, V. Macko

K bodu č. 9.04

Nájom pozemku pod stavbou garáže manželja Šlichtíkovci

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **výpovede Nájomnej zmluvy CEZ 112/2008, doručenej MsÚ dňa 12.02.2020.**

Žiadatelia sú vlastníkmí stavby garáže bez súp. č., postavené na pozemku 1053 o celkovej výmere 18 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, ktorý pozemok je zapísaný na LV č. 4101, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor pre okres a obec Ružomberok, k. ú. Ružomberok vo vlastníctve mesta. Stavba bola právoplatne skolaudovaná ako dočasná stavba dňa 06.11.2019 Č.j. OSS-5836-3/2019-VM. Nakoľko sa jedná o pozemok v VII. zóne podľa prílohy 10, Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 10, tieto pozemky pod stavbami garáží mesto v CMZ podľa platných zásad hospodárenia, nemôže odpredávať. Preto je vhodné vzťah vlastníka legálne postavené stavby ku pozemku stavbou zastavaného majetkovoprávne vysporiadať, a to formou uzatvorenia nájomnej zmluvy. Stavba garáže bola prevedená na žiadateľov od predchádzajúceho nájomcu Ing. Fajčákovej, ktorá Nájomnú zmluvu CEZ 112/2008 vo februári 2020 vypovedala. Prevod stavby garáže na žiadateľov pôvodná vlastníčka potvrdila listom zo dňa 12.02.2020.

Stanovisko Útvary hlavného architekta: podľa ÚPN sú pozemky funkčne určené pre parkoviská (stanovisko na stavebnej komisii).

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 97/2020.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Habo

K bodu č. 10.01

Neschválenie zámeru predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Domenikovci – lokalita Ul. J. Hanulu (Satelity) – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 24.07. 2019 doručená „Žiadosť o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 2774“, ktorou žiadatelia ako vlastníci susediacich pozemkov parc.č. KNC 2785 a parc.č. 2786 a RD súp. č.1705, nachádzajúceho sa na pozemku parc.č. KNC 2786/LV 1226,6374, požiadali o odkúpenie tohto pozemku o výmere cca 42 m² (podľa grafického znázornenia č.1) za účelom scelenia pozemkov.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 05.08.2019: V zmysle ÚPN sú preluky v tejto lokalite opatrené regulatívom - nezastavať jestvujúce preluky medzi existujúcou radovou zástavbou.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 19.08.2019: V zmysle stanoviska ÚHA pozemok tvorí preluku medzi existujúcou radovou zástavbou, ktorých využitie upravuje regulatív ÚPN. Z uvedeného dôvodu vedenie mesta predaj časti pozemku do vlastníctva žiadateľov neschvaľuje a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ formou neschválenia predaja pozemku.

Na svojom zasadnutí dňa 04.09. 2019 Komisia pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie odporučila neschváliť predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa v zmysle podanej žiadosti a Komisia pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie odporučila stiahnuť materiál z rokovania septembrového MsZ a požiadala, aby ÚHA posúdil, ktoré preluky v lokalite „Satelity“ je aj naďalej možné posudzovať ako preluky, a ktoré pozemky sú už len pozemkami vhodnými na odpredaj. So stanoviskom finančnej komisie sa stotožnila aj Mestská rada Ružomberok, pričom vedenie mesta rozhodlo dňa 12.09.2019, že materiál bude na rokovanie MsZ predložený až po vyjadrení sa ÚHA k predmetnej žiadosti v zmysle odporúčania finančnej komisie a mestskej rady ako poradných orgánov mestského zastupiteľstva.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 08.01.2020: V predmetnej ploche je zástavba ustúpená a nejedná sa o požiarne nebezpečný priestor. S odpredajom súhlasia za podmienky dohody vlastníkov susedných nehnuteľností - Ing. Stančoka a MUDr. Domenika.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.05.2020: Dňa 04.05.2020 bolo OPS MsÚ doložené posúdenie odstupových vzdialeností (riešenie požiarnej bezpečnosti stavby od spol. CEPOS, s.r.o.). Na základe uvedeného posudku vedenie mesta rozhodlo, že predaj pozemku je možný, však navrhuje predaj celého pozemku parc.č. KNC 2774 a pozemku parc.č. KNC 2775, zapísaných na LV č. 4101, nakoľko odčleňovaním tohto pozemku je zvyšná časť pozemku parc.č. KNC 2774 a KNC 2775 pre mesto prebytočná. V prípade záujmu žiadateľov o tieto pozemky, je potrebné doložiť písomný súhlas vlastníka susediacich nehnuteľností (zapísaných na LV 1371), resp. uvedené pozemky je možné odkúpiť aj spoločne s vlastníckmi susediacich nehnuteľností po ich vyčlenení v polovici pre toho ktorého vlastníka rodinného domu geometrickým plánom. Nakoľko žiadatelia - manž. Domenikovi zotrvávajú na svojej pôvodnej žiadosti (príloha č.1), navrhuje sa MsZ neschváliť zámer predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľov.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 98/2020.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Habo, M. Hromada, V. Macko

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Habo, V. Macko, A. Šanobová

11

K bodu č. 10.02

Neschválenie zámeru predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Kuniakovci – lokalita MsČ Černová, ul. Čutkovská – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 13.05.2020 doručená „Žiadosť o schválenie kúpy pozemku“, ktorou žiadatelia ako vlastníci stavby súp.č. 8109, postavenej na pozemku parc.č. KNC 13852/1 a susediacich pozemkov parc.č. KNC 13848/7 a parc.č. 13853 požiadali o odpredaj časti pozemku parc.č. KNC 13848/1 o výmere cca 150 m2 do ich vlastníctva za účelom prístavby budovy k objektu, ktorý slúži na podnikateľské účely. Pristavená budova bude slúžiť podľa vyjadrenia žiadateľa na verejné účely. **Predmetná žiadosť o kúpu bola už v minulosti prejednávaná na rokovaní mestského zastupiteľstva, ktoré predaj pozemku neschválilo.**

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 18.05.2020: Predmetná plocha je v zmysle územného plánu určená na občiansku vybavenosť. Požadovaná časť parcely slúži ako ihriská a športoviská pre verejnosť a pridruženú materskú školu. Predmetnú plochu by bolo možné odpredať, resp. dať do nájmu za podmienky predloženia celkovej koncepcie riešenia stavby a vstupu na pozemok mimo mestskej parcely. Aktuálne je stavba súp.č. 8109 a vjazd riešený nevhodne. Požadujú predložiť situáciu navrhovaného riešenia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 26.05.2020: Vedenie mesta rozhodlo o neschválení predaja požadovanej časti pozemku, nakoľko sa na pozemku nachádza detské ihrisko, slúžiace susednej materskej škole Montessori a rovnako tak obyvateľom predmetnej lokality.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 99/2020.**



Hlasovanie I.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 2 /proti/ P. Habo, K. Javorka/, nehlasoval: J. Bednárík

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 2 /proti/ P. Habo, K. Javorka/, nehlasoval: J. Bednárík, A. Šanobová

K bodu č. 10.03

Predaj nehnuteľností do vlastníctva spol. MONDI CP, a.s. – lokalita „areál SÓLO“ – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Na základe rozhodnutia vedenia mesta zo dňa 27.04.2020 listom zo dňa 29.04.2020 oslovilo Mesto Ružomberok spoločnosť MONDI SCP, a.s. s ponukou na odpredaj nehnuteľností: stavby súp.č. – Výmenná stanica, pozemku stavbou zastavaného a pozemku k stavbe príslušného vzhľadom na skutočnosť, že predmetné nehnuteľnosti sú pre mesto prebytočným majetkom a spoločnosť MONDI SCP, a.s. je vlastníkom pozemkov bezprostredne susediacich s týmito nehnuteľnosťami v „areáli SÓLO“. Vyhlásená OVS na predaj nehnuteľností nebola v minulosti úspešná. Kúpnu cenu mesto navrhlo stanoviť znaleckým posudkom, ktorý dá vypracovať Mesto Ružomberok, pričom minimálna výška kúpnej ceny za pozemky bude predstavovať sumu 30,00 €/m² stanovenú pre túto lokalitu v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

Dňa 12.05.2020 bola Mestu Ružomberok doručená odpoveď spoločnosti MONDI SCP, a.s. k ponuke na odpredaj nehnuteľností v „areáli SÓLO“, ktorou oznámila záujem predmetné nehnuteľnosti odkúpiť za cenu určenú znaleckým posudkom, ktorý dá vypracovať Mesto Ružomberok.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 18.05.2020: vedenie mesta zotrváva na svojej ponuke a upresňuje, že má záujem predmetné nehnuteľnosti predajť len za cenu stanovenú znaleckým posudkom.

Podľa Znaleckého posudku č. 160/2020 zo dňa 15.05.2020, vyhotoveného znalcom Ing. Mariánom Pilkom, Dolný Kubín bola všeobecná hodnota nehnuteľností (stavby + pozemkov) zaokrúhlene stanovená na sumu vo výške 11.800 €. Vyhlásená OVS na predaj nehnuteľností nebola v minulosti úspešná.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

12

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 100/2020.**

Hlasovanie I: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík

Hlasovanie II: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík

K bodu č. 10.04

Neschválenie predaja pozemku do vlastníctva žiadateľa – IVANING, s.r.o. – lokalita Ul. Bystrická cesta – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 10.02.2020 žiadateľom – spol. IVANING, s.r.o., doručená „Žiadosť o odpredaj pozemku parc.č. KNC 6432/8 o výmere 715 m²“.

Spoločnosť IVANING, s.r.o. ako nový vlastník budovy s.č. 5616, postavenej na pozemku parc.č. KNC 6432/24, nachádzajúcej sa v lokalite Ul. Bystrická cesta, ktorú odkúpil od Mesta Ružomberok na základe Kúpnej zmluvy v roku 2019, žiada Mesto Ružomberok o odpredaj pozemku parc.č. KNC 6432/8 o výmere 715 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 4101, ktorý je v tesnej blízkosti budovy žiadateľa, za účelom vybudovania parkovacích miest pre návštevníkov a/alebo zamestnancov navštevujúcich či pracujúcich v jeho budove, ako aj pre návštevníkov súčasnej plavárne. Touto kúpnu zmluvou neodkúpil žiadne pozemky slúžiace na parkovanie, iba výlučne pozemok nachádzajúci sa pod budovou. Za účelom zabezpečenia bežného štandardu pre návštevníkov budovy žiadateľa alebo ľudí pracujúcich v jeho budove, sa vlastník budovy usiluje o vytvorenie parkovacích plôch, ktoré budú tvoriť súčasť jeho budovy. V súčasnosti je podľa vyjadrenia žiadateľa požadovaný pozemok nevyužívaný a zarastený.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 20.02.2020: Predmetná parcela je v zmysle ÚPN lokalizovaná v území podľa funkcie O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované – obchody,



stravovacie a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a podobne vrátane príslušenstva technickej infraštruktúry a parkovísk.

Na predmetnom pozemku viazne ťarcha – predkupné právo v prospech Žilinského samosprávneho kraja, zapísaná v časti „C“ príslušného listu vlastníctva a na časť pozemku je uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so spoločnosťou SSD, a.s. (rekonštrukcia existujúcich inžinierskych sietí – „Rekonštrukcia Ružomberok – Poľná“).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 09.03.2020: Vzhľadom na predkupné právo VÚC a skutočnosť, že predmetný pozemok nie je pre mesto prebytočným majetkom a Mesto Ružomberok má záujem ponechať si pozemok vo vlastníctve ako pozemok príslušný ku stavbe súp.č. 188/LV 4101 – mestská plavárňa **pre jeho ďalšie využitie napr. v spojení s prevádzkou plavárne, vedenie mesta rozhodlo o neschválení predaja pozemku do vlastníctva žiadateľa.**

Vzhľadom na vyššie uvedené, navrhuje sa neschváliť predaj pozemku parc.č. KNC 6432/8 v zmysle podanej žiadosti, do vlastníctva žiadateľa.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 101/2020.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, D. Mataj

K bodu č. 10.05

Zámer predaja častí pozemkov do vlastníctva žiadateľa – IVANING, s.r.o. – lokalita Ul. Bystrická cesta – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 10.02.2020 žiadateľom – spol. IVANING, s.r.o., doručená „Žiadosť o odpredaj príslušných pozemkov parc.č. KNC 6432/13 a parc.č. KNC 6432/11“.

Spoločnosť IVANING, s.r.o. ako nový vlastník budovy s.č. 5616, postavenej na pozemku parc.č. KNC 6432/24, nachádzajúcej sa v lokalite Ul. Bystrická cesta, ktorú odkúpil od Mesta Ružomberok na základe Kúpnej zmluvy v roku 2019, žiada Mesto Ružomberok o odpredaj pozemkov parc.č. KNC 6432/13 a parc.č. KNC 6432/11, ktoré sú v tesnej blízkosti budovy žiadateľa, za účelom vybudovania externého detského ihriska, ktoré podľa vyjadrenia žiadateľa bude slúžiť návštevníkom reštaurácie, ako aj obyvateľov okolitých bytových domov. S cieľom zabezpečenia vyššieho štandardu pre návštevníkov budovy žiadateľa, najmä však reštaurácie sa vlastník budovy usiluje o vytvorenie ihriska pre deti, ktoré bude tvoriť súčasť jeho budovy.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 20.02.2020: Predmetné parcely sú v zmysle ÚPN lokalizované v území podľa funkcie O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované – obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a podobne vrátane príslušenstva technickej infraštruktúry a parkovísk.

Stanovisko vedenia mesta: Vedenie mesta rozhodlo o prípadnom predaji len časti požadovaných pozemkov, a to od hranice nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa po chodník (podľa grafickej časti). V zostávajúcej časti má Mesto Ružomberok záujem ponechať si pozemky vo svojom vlastníctve pre zabezpečenie statickej dopravnej infraštruktúry k stavbe mestskej plavárne.

Pozemok parc.č. KNC 6432/13 Mesto Ružomberok nadobudlo kúpou v rámci výstavby nájomného bytového domu Bystrická cesta s finančnou podporou úveru zo ŠFRB a dotácie MDaV SR. V prípade schválenia predaja časti pozemku budú do zmluvy zapracované príslušné ustanovenia vyplývajúce zo zmlúv uzavretých s uvedenými poskytovateľmi finančných prostriedkov a zmlúv uzatvorených na ich základe.

Vzhľadom na stanoviská ÚHA a vedenia mesta vyššie uvedené, ako aj kladné vyjadrenie žiadateľa k možnému odpredaju len časti požadovaných pozemkov podľa grafického znázornenia - obrázok 3, navrhuje sa MsZ schváliť zámer predaj častí pozemkov do vlastníctva žiadateľa.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 102/2020.**

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M. Hromada

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Habo



K bodu č. 10.06

Zmena Uznesenia MsZ č. 247/2019 zo dňa 11.12.2019 HODINKY SK s.r.o. – lokalita Bystrická cesta
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 11.12.2019 prijalo Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku Uznesenie č. 247/2019, ktorým schválilo predaj pozemku parc.č. KNC 6462/8 o výmere 530 m², druh pozemku ostatné plochy, zapísaného na LV č. 4101 v prospech spoločnosti HODINKY SK s.r.o., so sídlom Mostová 3, Ružomberok 034 01 v nadväznosti na uzavretú Zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy č. CEZ 0334/2017 zo dňa 23.05.2017.

V zmysle uvedeného bola medzi Mestom Ružomberok ako predávajúcim a HODINKY SK s.r.o. ako kupujúcim uzavretá dňa 29.01.2020 kúpna zmluva č. CEZ 0030/2020, toho času podaná na katastri. Obsahom kúpnej zmluvy okrem prevodu vlastníckeho práva k pozemku parc.č. KNC 6462/8 z predávajúceho na kupujúceho bol aj záväzok kupujúceho, že po nadobudnutí vlastníckeho práva k pozemku parc.č. KNC 6462/8 **umožní bezodplatné užívanie piatich vybudovaných parkovacích miest k stavbe**, nachádzajúcich sa na tomto pozemku, **pre potreby verejnosti (tento záväzok vyplýval z prijatého uznesenia č. 247/2019, ako aj uzavretej Zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy).**

Dňa 19.12.2019 bola Mestu Ružomberok doručená spoločnosťou HODINKY SK s.r.o. „Žiadosť o úpravu režimu parkovacích miest“, a to v zmysle znenia záväzku uvedeného v časti B. materiálu. Ako žiadateľ v žiadosti uvádza, pre stavbu Administratívnej budovy so školiacim strediskom bolo v projektovej dokumentácii vypočítaných 5 parkovacích miest (z toho jedno pre občanov ŽŤP). Nakoľko je súčasné parkovisko využívané občanmi, ktorí navštevujú iné podnikateľské subjekty, nemôžu ho využívať a musia parkovať v okolí bytoviek. Parkovacie miesta bývajú blokované aj dodávkami a k budove je tým sťažený prístup. Uvedené obmedzuje ich podnikateľské aktivity.

Stanovisko oddelenia TS – MsÚ Ružomberok zo dňa 23.01.2020: Správca pozemnej komunikácie je stotožnený s cestným správnym orgánom a dáva súhlasné stanovisko s režimom parkovacích miest spoločnosti HODINKY SK s.r.o.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 27.01.2020: Súhlasné.

Komisia pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie dňa 04.03.2020: Odporúča schváliť pôvodné uznesenie za podmienky riešenia vyhradeného parkovania v čase od 8.00 do 17.00 hod.

Komisia pre financie, majetok a podnikateľské prostredie dňa 10.03.2020: Odporúča MsZ schváliť zmenu úpravy parkovacích miest nasledovne: 2 parkovacie miesta budú vyhradené žiadateľovi bez časového obmedzenia, 2 parkovacie miesta budú vyhradené pre potreby verejnosti bezplatne bez časového obmedzenia a 1 parkovacie miesto bude vyhradené pre ŽŤP (bezplatne, bez časového obmedzenia).

Stanovisko MsR zo dňa 11.03.2020:

- informačná tabuľa o čase využívania parkovacích miest bude vyhotovená na náklady kupujúceho.

Odporúča MsZ schváliť materiál v predkladanom znení s úpravou času užívania parkovacích miest žiadateľom a verejnosťou z pôvodného času 07.00- 17.00 hod. na 08.00-17.00 hod. a z 17.00 -07.00 hod. na 17.00 – 08.00 hod.

Zmena znenia záväzku bude upravená formou Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. CEZ 0030/2020.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Šimanská – uviedla, že zmena uznesenia bude vykonaná formou dodatku ku Kúpnej zmluve CEZ 0030/2020 zo dňa 29.01.2020, ktorý bude uzatvorený so spoločnosťou HODINKY SK, s.r.o., po zmene so spoločnosťou IRISIMO, s.r.o., Bystrická cesta 5633/16A, 034 01 Ružomberok.

J. Kuráš – podal pozmeňujúci návrh – do I. uznesenia doplniť – dni pracovného pokoja budú pre verejnosť 24 hodín denne zadarmo a bez obmedzenia

Hlasovanie: 22 /za/ - 2 /zdržal sa: M. Kramárová, V. Ružička/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík – návrh bol prijatý

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 103/2020.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík



K bodu č. 10.07

Neschválenie zámeru predaja pozemku do vlastníctva žiadateľa – B. Javorka – lokalita „Záhradkárska osada Skalnatá“ (Baničné) – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola žiadateľom p. Javorkom dňa 03.03.2020 doručená a dňa 08.04.2020 doplnená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľ požiadal o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNE 2109/10 o výmere cca 300 m² (podľa grafického znázornenia) v lokalite „Záhradkárskej osady Skalnatá“ za účelom zabezpečenia prístupu k svojim nehnuteľnostiam.

Mestu Ružomberok bola dňa 14.10.2019 žiadateľkou p. Jankou Todekovou doručená žiadosť o odkúpenie časti toho istého pozemku, t.j. pozemku parc.č. KNE 2109/10, približne o výmere 70 – 80 m², a to z dôvodu, že toho času nemá žiadateľka zabezpečený prístup k svojej záhradnej chatke súp.č. 4211, postavenej na pozemku parc.č. KNC 14583/52.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta: Predmetné územie je územným plánom určené ako Z3-záhradkárske osady, pešie a cestné komunikácie sú prípustné. Pozemky v tejto lokalite požadujú ponechať vo vlastníctve mesta pre spoločné zariadenia a vybavenosť. V prípade potreby právo prechodu k pozemkom, je potrebné riešiť vecným bremenom.

Na obhliadke vykonanej pracovníkmi MsÚ bolo zistené, že žiadateľka p. Todeková nemá prístup ku svojej nehnuteľnosti, zatiaľ čo k nehnuteľnostiam žiadateľa p. Javorku vedie celý pozemok umiestnený pozdĺž komunikácie s prístupom na nehnuteľnosti žiadateľa. Mesto Ružomberok sa pokúsilo o zmierčie konanie návrhom zámeny pozemkov pre vyriešenie prístupu pani Todekovej, ktoré bolo neúspešné a žiadatelia sa na takejto alternatíve nedohodli.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.03.2020, 17.03.2020, 20.04.2020 a 27.04.2020: vedenie nesúhlasí s predajom časti pozemku do vlastníctva žiadateľa p. B. Javorku, avšak schvaľuje zriadenie vecného bremena práva prístupu pešo v prospech p. Todekovej, a to aj vzhľadom k tomu, že nedošlo k dohode o možnej výmene pozemkov, t.j. časti pozemku parc.č. KNE 2109/10 a parc.č. KNC 14583/84 medzi žiadateľom a Mestom Ružomberok na osobnom stretnutí zástupcov mesta z ÚHA, žiadateľa a p. J. Todekovej.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 12.05.2020: Nakoľko medzi dotknutými stranami nedošlo k vzájomnej dohode a ani po opätovnom vyzvaní nebola prejavovaná ochota k dohode, ÚHA zotrváva na pôvodnom riešení a odporúča zápis vecného bremena práva prístupu pešo v prospech žiadateľky p. Todekovej.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 104/2020.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Kerdík/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, V. Macko

K bodu č. 10.08

Odstúpenie od Kúpnej zmluvy so zriadením predkupného práva č. CEZ 0624/2017 – Ružomerský katolícky kruh – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Dňa 29.11.2017 bola medzi Mestom Ružomberok (ako predávajúcim a oprávneným z predkupného práva) a Ružomerským katolíckym kruhom, so sídlom Antona Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, IČO: 00621706 (ako kupujúcim a povinným z predkupného práva) uzatvorená Kúpna zmluva so zriadením predkupného práva č. CEZ 0624/2017, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k stavbe súp.č. 1422 (obytný dom) a pozemkom parc.č. KNC 1837 o výmere 507 m², druh pozemku záhrady, parc.č. KNC 1838 o výmere 891 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Ružomberok.

Podľa článku IV. ods. 1 tejto zmluvy dohodnutá kúpna cena medzi zmluvnými stranami bola schválená Mestským zastupiteľstvom v Ružomberku uznesením č. 227/2017 zo dňa 08.11.2017 a pozostáva z kúpnej



ceny vo výške **91.000,- €** (slovom: deväťdesiatjedentisíc eur) spolu za všetky nehnuteľnosti (t.j. pozemky a stavbu) stanovenej znaleckým posudkom č. 28/2017 zo dňa 24.03.2017 vyhotoveným znalcom Ing. Petrom Pavlíkom, Valaská Dubová, ktorú je kupujúci povinný zaplatiť predávajúcemu Mestu Ružomberok na účet predávajúceho vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., č. účtu: SK59 0900 0000 0050 7009 1844, VS 1721710624 **najneskôr v termíne do 30.06.2018**, pričom zaplatením sa rozumie pripísanie tejto sumy na účet predávajúceho. Ak kúpna cena vo výške 91.000,- € nebude zaplatená v tomto termíne splatnosti, je predávajúci oprávnený od zmluvy odstúpiť. V prípade ak predávajúci z tohto dôvodu od zmluvy odstúpi, táto zmluva sa zrušuje od začiatku, pričom kupujúci sa zaväzuje uzavrieť taký právny úkon, ktorý bude v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov potrebný k spätnému prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam z kupujúceho na predávajúceho. Ak nebude tento právny úkon zo strany kupujúceho uzavretý, môže byť jeho prejav vôle nahradený súdnym rozhodnutím. Kupujúci je povinný odovzdať nehnuteľnosti uvedené v článku II. ods. 1. tejto zmluvy predávajúcemu v pôvodnom stave, ak to bude predávajúci požadovať a predávajúci je povinný vrátiť kupujúcemu finančné plnenie v prípade, že mu bolo pred odstúpením od zmluvy poskytnuté, a to v lehote do 30 dní od nadobudnutia účinnosti odstúpenia.

Nakoľko kúpna cena vo výške 91.000,- € nebola zo strany Ružomerského katolíckeho kruhu uhradená v termíne splatnosti, t.j. do 30.06.2018, vyzvalo Mesto Ružomberok Ružomerský katolícky kruh k jej úhrade, resp. v prípade ak nie je schopný kúpnu cenu v plnej výške uhradiť, požiadalo o úhradu aspoň časti kúpnej ceny vo výške 45.000,- € a to v lehote najneskôr do 31.08.2018. Zároveň Mesto Ružomberok vyzvalo Ružomerský katolícky kruh o podanie písomnej žiadosti, v ktorej požiadala a navrhne iný termín splatnosti zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 46.000,- € (splátkový kalendár), o ktorom bude rozhodovať Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku.

Dňa 27.08.2018 bol doručený „Návrh na schválenie dodatku ku Kúpnej zmluve č. CEZ 0624/2017“, ktorým Ružomerský katolícky kruh požiadal o uzavretie Dodatku k predmetnej zmluve, obsahom ktorej bude predĺženie splatnosti úhrady zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 45.000 € (v splátkach –bez určenia výšky a lehoty jednotlivých splátok).

Časť kúpnej ceny vo výške 46.000 € bola uhradená v dvoch splátkach: 1.splátka – vo výške 26.000 € dňa 14.8.2018, 2.splátka – vo výške 20.000 € dňa 24.08.2018.

Stanovisko vedenia mesta k Dodatku č.1: Vedenie mesta vzhľadom na vykonanie čiastočnej úhrady kúpnej ceny vo výške 46.000,- € na základe KZ č. CEZ 0624/2017 schválilo predĺženie splatnosti zvyšku kúpnej ceny vo výške 45.000,- € do termínu 30.06.2019. Predĺženie splatnosti ako podmienka podlieha schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Ružomberku.

Na základe vyššie uvedeného prijala MsZ v Ružomberku uznesenie č. 218/2018 zo dňa 27.09.2018, ktorým bolo schválené uzavretie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve so zriadením predkupného práva CEZ 0624/2017, ktorým sa predĺžila splatnosť kúpnej ceny v zostávajúcej výške 45.000,- € do termínu 31.12.2018. **Dodatok č. 1 ku Kúpnej zmluve bol na základe prijatého uznesenia uzavretý dňa 26.11.2018 pod číslom CEZ 0562/2018.**

Do tohto času však kúpna cena v zostávajúcej výške 45.000,- € zo strany Ružomerského katolíckeho kruhu uhradená nebola, a to i napriek výzvam, ktoré boli zo strany Mesta Ružomberok kupujúcemu viackrát zaslané (výzvy sú prílohou tohto materiálu). Vedenie mesta viackrát prerokovalo vzniknutý právny stav a vzhľadom na účel využitia predmetných nehnuteľností pre potreby ďalšieho vzdelávania detí a mládeže, pred definitívnym ukončením Kúpnej zmluvy odstúpením, uprednostnilo uzavretie Dodatku č. 2 za splnenia dvoch podmienok a to zriadenia záložného práva k nehnuteľnostiam a súčasne uzavretia Dohody o uznaní záväzku dlžníkom a spôsobe plnenia vo forme splátok formou Notárskej zápisnice.

Mesto Ružomberok dňa 25.11.2019 zaslalo RKK návrh na uzatvorenie Dodatku č. 2 ku KZ so zriadením VB v znení príslušných Dodatkov **v súlade s Uznesením MsZ Ružomberok č. 218/2019 z 6.11.2019.** Návrh mesta bol prevzatý RKK 12.12.2019, pričom k 05.03.2020 Mesto neobdržalo žiadnu oficiálnu odpoveď, avšak na základe prerokovania veci s 1. zástupcom primátora mesta bola mestu potvrdená informácia, že RKK má výhradu k uzatvoreniu Dodatku č. 2, pokiaľ jeho súčasťou bude písomné uznanie záväzku formou notárskej zápisnice a zriadenie záložného práva k odkúpeným nehnuteľnostiam v prospech mesta Ružomberok. Vedenie mesta dňa 02.03.2020 prerokovalo riešenie pohľadávky mesta, pričom naďalej trvalo na zriadení záložného práva ku pohľadávke v prospech mesta a rovnako na uznaní dlhu formou notárskej zápisnice ako súčasť Dodatku ku Kúpnej zmluve o zaplatení kúpnej ceny v splátkach, najneskôr do 30.06.2020. Na základe uvedeného listom zo dňa 05.03.2020 Mesto opätovne vyzvalo RKK na úhradu kúpnej ceny v zostávajúcej výške 45.000 € v čo najkratšej lehote s tým, že ak nebude pohľadávka uhradená v najbližšej dobe alebo



nebude uzavretý Dodatok č. 2 ku KZ, bude na najbližšie riadne rokovanie MsZ v júni 2020 predložený materiál na odstúpenie Mesta Ružomberok od kúpnej zmluvy.

Nakoľko do tohto času nedošlo k úhrade zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 45.000 €, predkladá sa MsZ na schválenie materiál týkajúci sa odstúpenia Mesta Ružomberok od uzavretej kúpnej zmluvy.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že poslanecký klub Za slušný Ružomberok návrh podporí. Keď sa to v minulosti schvaľovalo, tak na túto situáciu upozorňovali, že nedôjde k zaplateniu kúpnej ceny.

M. Alušic – uviedol, že ak prebehli nejaké investície zo strany Ružomerského katolíckeho kruhu, tak by bolo dobré si to predtým ako sa to schváli vyjasniť.

M. Lazár – *podal procedurálny návrh – stiahnuť materiál z rokovania MsZ*

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík – návrh bol schválený

Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.

K bodu č. 10.09

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Macháčkovci – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na základe žiadosti doručenej MsÚ dňa 29.01.2020, ktorá bola u nás zaevidovaná pod podacím číslom 2201/2020.

Žiadatelia ako vlastníci rekreačnej chaty s.č. 3281 a pozemku parc.č. KNC 14516, na ktorej je stavba chaty postavená, požiadali o predaj pozemkov v zmysle predloženého GP ako pozemkov prísluších k tejto stavbe v zmysle Prílohy č. 10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 (XII. zóna Rekreačné zóny - ostatné pozemky) platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 10.

Už v minulosti, dňa 18.10.2017 Mesto Ružomberok obdržalo žiadosť p. Macháčka s manželkou o odkúpenie pozemku, ktorá bola u nás zaevidovaná pod podacím číslom 17510/2018.

Dňa 11.05.2016 Mestské zastupiteľstvo Ružomberok prijalo uznesenie, ktorým na základe predmetnej žiadosti schválilo **Uznesením č. 87/2016 zámer predaja pozemku v lokalite Hrabovo** za účelom vypracovania geometrického plánu. Následne žiadateľ požiadal o zmenu predmetného uznesenia v zmysle doloženého GP č. 36672769-117/16, pričom poslednú zmenu Mestské zastupiteľstvo Ružomberok dňa 27.06.2018 **uznesením neschválilo. Komisia pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta Ružomberok dňa 18.06.2018 odporučila predaj pozemku v celom rozsahu bez častí pozemkov vyčlenených pre účely verejných komunikácií.**

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné uznesenie nebolo dlhodobo realizované, nakoľko sa mestské zastupiteľstvo nestotožnilo s návrhmi zmeny uznesenia zo strany žiadateľa, **prijaté Uznesenie MsZ č. 87/2016 zo dňa 11.05.2016 bolo na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 05.02.2020 zrušené.**

Žiadatelia v novej žiadosti zo dňa 29.01.2020 uvádzajú, že majú záujem o kúpu predmetných pozemkov, a to buď žiadajú stanoviť kúpnu cenu zodpovedajúcu právnomu stavu pozemkov (na pozemkoch sa nachádzajú inžinierske siete) alebo žiadajú o odkúpenie parciel, ako sú vyčlenené GP č. 36672769-117/16 zo dňa 29.01.2019 (t.j. ako príslušie plochy).

Vedenie mesta dňa 24.02.2020 a dňa 02.03.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie mesta uprednostňuje predaj pozemkov v celom rozsahu bez častí pozemkov vyčlenených pre účely verejných komunikácií.

Stanovisko FK zo dňa 10.03.2020: Komisia odporúča MsZ schváliť predaj pozemkov podľa žiadosti žiadateľa za kúpnu cenu v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a ostatné pozemky za cenu stanovenú ZP.

Po odsúhlasení predaja pozemkov mestským zastupiteľstvom do vlastníctva žiadateľov, si žiadatelia dajú na vlastné náklady vypracovať znalecký posudok pre stanovenie výšky kúpnej ceny. Náklady súvisiace s vyňatím pozemkov parc.č. KNC 14517/12 a parc.č. KNC 14517/14 z lesného pôdneho fondu znášajú v celom rozsahu žiadatelia – kupujúci.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Kuráň – uviedol, že podľa jeho názoru je pre mesto zásadné predaj všetky pozemky v jeho vlastníctve v okolí chaty žiadateľov. Predajom len časti z uvedených pozemkov vznikajú mestu v budúcnosti ďalšie náklady spojené s údržbou daného priestoru. Navrhuje, aby mesto trvalo na predaji pozemkov v celosti, okrem časti pozemkov pod existujúcou komunikáciou s tým, že 150 m² vytýčených geometrickým plánom by sa predávalo za 40,-€/m² v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok a zvyšné m² za cenu znaleckého posudku, ktorý si dá vypracovať žiadateľ na svoje náklady.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada:

- I. schvaľuje trvalú prebytočnosť všetkých pozemkov v majetku mesta, okrem tých častí na ktorých je vybudovaná komunikácia
- II. predmetom predaja je 150m² podľa predloženého geometrického plánu v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok minimálne za 40,-€/m² a zvyšok za cenu podľa znaleckého posudku žiadateľov
- III. v prípade neakceptovania prijatého uznesenia zo strany žiadateľov žiada o vyrúbenie poplatku za neoprávnený záber verejného priestranstva 3 roky späť, zároveň žiada o uzavretie nájomnej zmluvy na existujúcich spevnených plochách využívaných žiadateľmi

Hlasovanie I.: 15 /za/ - 2 /zdržal sa: D. Mataj, A. Šanobová/ - 5 /proti: S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, M. Šlávka/, nehlasoval: J. Bednárík, J. Halušková, P. Šípoš – návrh bol prijatý

Hlasovanie II.: 15 /za/ - 3 /zdržal sa: J. Halušková, D. Mataj, T. Šošovec/ - 5 /proti: S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, M. Šlávka/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Šípoš – návrh bol prijatý

Hlasovanie III.: 14 /za/ - 4 /zdržal sa: J. Halušková, D. Mataj, A. Šanobová, T. Šošovec/ - 5 /proti: S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, M. Šlávka/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Šípoš – návrh bol prijatý

K. Šimanská – uviedla, že ostatné pozemky, ktoré uviedol p. poslanec Kuráň, že budú podľa znaleckého posudku, tak má za to, že sa predávajú tak tie ostatné pozemky, ako je uvedené v materiáli podľa návrhu mesta.

Bolo prijaté uznesenie č. 105/2020.

18

K bodu č. 10.10

Nájom pozemkov LESY SR – uzatvorenie dodatku ku Nájomnej zmluve CEZ 0133/2004 (7/2000) – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 20.04.2020**.

Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 0133/2004 (7/2000) zo dňa 24.01.2000 v znení dodatkov, kde predmetom nájmu sú mestské pozemky určené pre ich užívanie ako poľnohospodárska pôda. Mestské pozemky má žiadateľ v prenájme od roku 2000. Žiadateľ požiadal o úpravu predmetu nájmu podľa toho, ako sú pozemky zapísané v katastri nehnuteľností oproti pôvodnému geometrickému plánu, ktorý bol podkladom pre uzatvorenie nájomnej zmluvy. Preskúmaním pôvodnej Nájomnej zmluvy zo dňa 24.02.1995 v spojení s dodatkom č. 1 zo dňa 30.04.1995, ako aj Nájomnej zmluvy č. 7/2000 zo dňa 24.1.2000 v znení dodatkov 1-4 v nadväznosti na rozsah prenajatej výmery podľa Geometrického plánu č. 243-204-0126-93 zo dňa 13.09.1993, komasačných parciel, z ktorých predmet nájmu vychádzal, ako aj bol prešetrovaný stav výmery pozemkov tvoriacich predmet nájmu po ROEP-ke v roku 2009 a súčasný stav výmery pozemkov zapísaných na príslušnom LV, bolo zistené, že predmetom nájmu je časť pozemkov z predmetného geometrického plánu, bližšie neurčená. Je preto vhodné, aby predmetom nájomnej zmluvy boli pozemky tak, ako sú v súčasnosti už zapísané v katastri nehnuteľností.

Žiadateľ požiadal aj o zníženie nájomného z ceny 3€/1m²/rok na sumu 2,20€/1m²/rok vzhľadom na fakt, že súčasná výška nájmu je príliš vysoká a z dlhodobého hľadiska v rámci podnikania pre žiadateľa neudržateľná.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 02.04.2020: predmetné územie je v zmysle ÚPN riešené ako funkcia F3 – výroba a sklady, bez námietok. Z výhľadového rámca ÚHA odporúča uvažovať o premiestnení drevoskladovej funkcie z jadrovej časti mesta do funkcie V3 - výroba.

Vedenie mesta dňa 09.03.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení, t.j.



- **schválilo rozšírenie predmetu nájmu,**
- **neschválilo zníženie ceny nájmu oproti sadzobníku platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.**

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 106/2020.**

Hlasovanie I.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík

Hlasovanie II.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík

Hlasovanie III.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, A. Šanobová

K bodu č. 27

Návrh OZ Vlkolíneč na ukončenie Mandátnej zmluvy č. 10130328 dohodou – informatívna správa

Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Spravodajca: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mandátna zmluva č. 20130328 bola s OZ Vlkolíneč uzavretá dňa 30.5.2013 na základe uznesenia MsZ Ružomberok č. 431/2013, zo dňa 20.02.2013.

Uznesenie č. 431/2013

Mestské zastupiteľstvo Ružomberok, 20.02.2013:

I. schvaľuje mandátnu zmluvu podľa prílohy č. 1 s Občianskym združením Vlkolíneč na zabezpečenie výberu poplatkov súvisiacich so vstupom do expozícií Vlkolíneča v súlade s Deviatou časťou, Čl. 2 Štatútu mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneč.

Na základe vyššie uvedenej zmluvy je OZ Vlkolíneč zaviazané v mene Mesta Ružomberok zabezpečiť výber poplatkov súvisiacich so vstupom do expozícií Vlkolíneča podľa písomne dohodnutého cenníka a v dohodnutom časovom rozvrhu, ďalej OZ Vlkolíneč vykonáva v mene Mesta kontrolu zaplataenia vstupného pred vstupom do expozícií. Vybraté mesačné vstupné je príjmom do rozpočtu Mesta.

Podľa štatútu mestskej časti Ružomberok- Vlkolíneč, deviatá časť, čl.2: „Prostriedky slúžia na podporu aktivít občianskych združení pôsobiacich na Vlkolíneči, na zabezpečenie služieb poskytovaných pre návštevníkov Vlkolíneča, na organizovanie kultúrno-spoločenských podujatí a obnovu národných kultúrnych pamiatok, pamätihodností vo Vlkolíneči, na investičný rozvoj Vlkolíneča a jeho podporu ako živej dediny.“

Z vybratého vstupného do expozícií vo Vlkolíneči sa 95% fin. prostriedkov vracia OZ Vlkolíneč ako dotácia na podporu jeho aktivít, ktoré sú dohodnuté samostatnou zmluvou o poskytnutí dotácie na každý kalendárny rok. Poskytnutá dotácia na činnosť je v súlade s platným VZN o dotáciách a je každoročne schvaľovaná v MsZ. Za roky 2014-2019 ide o sumu 497 865,25 €.

Pre rok 2020 je to Zmluva o poskytnutí dotácie č. 20190691, podľa ktorej OZ Vlkolíneč vykonáva nasledovné činnosti:

- komplexné zabezpečenie služieb poskytovaných pre návštevníkov Vlkolíneča v dohodnutom rozsahu
- údržba verejných priestranstiev a komunikácií v dohodnutom rozsahu
- animačnú činnosť, ktorou sa prezentuje tradičný spôsob života na Vlkolíneči vykonávanú trvalo bývajúcimi obyvateľmi Vlkolíneča v dohodnutom rozsahu
- údržbu a obnovu kultúrnych pamiatok a rozvoj životného prostredia v dohodnutom rozsahu
- zabezpečenie kultúrno-spoločenských podujatí v dohodnutom rozsahu.

Aktuálny cenník vstupného pre rok 2020 (01.01.2020 -31.12.2020).

	EUR
Dospelí	3
Deti, študenti, dôchodcovia	1,5
Majitelia Liptov RegionCard	25% zľava
Majitelia preukazu ŤZP	1,5
Sprievodca majiteľa preukazu ŤZP	Bez poplatku
Odborný výklad po osade v slovenskom jazyku	10
Odborný výklad po osade v anglickom a nemeckom jazyku	20
Kamera, fotoaparát	Bez poplatku
Skupina nad 40 osôb	1,50 / osoba



Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – poprosil poslancov, aby nesúhlasili s ukončením mandátnej zmluvy dohodou a aby mu poslanci dali možnosť ďalej rokovať so zástupcami OZ Vlkolíneč o možnosti zmeny spolupráce v súvislosti s Vlkolíncom. Ide o určité body, v ktorých sa na prvom rokovaní nie úplne zhodli.

J. Ondřík – uviedol, že o forme spolupráce medzi OZ Vlkolíneč a mestom Ružomberok ako budú ďalej pokračovať ďalej rokujú s prestávkami už od októbra 2019. Uskutočnilo sa sedem rokovaní, ktoré zakaždým skončili neúspešne. Členovia občianskeho združenia robia v združení dobrovoľne popri práci a popri iných aktivitách, tak sa im veľmi ťažko hľadá čas a priestor na neustále rokovania a posúvanie jedného problému, ktorý sme nevyriešili a stále ho tiskáme pred sebou. Rokovania končia tým, že sa nevedia dohodnúť, pretože ich navrhovaný spôsob sa vraj zrealizovať nedá. Rešpektuje to, pokiaľ to nie je možné, tak oni urobili ten jednostranný krok, ktorý urobili ešte v máji, pretože mali od vedenia mesta prísľub, že bude vytvorená pracovná skupina, ktorá pripraví znenie dohody a termín bol stanovený k 30.04.2020. Uznáva, že bol problém s koronakrízou, ale keby bola vôľa, tak tam je aj cesta a rokovať mohli. Keď posielali na mesto návrh na ukončenie mandátnej zmluvy dohodou, tak ju podmieňovali, aby tá dohoda bola uzavretá k 30.05.2020. Keďže tento termín prešiel a s vedením mesta sa stretli až po tomto termíne, tak si predstavovali, že tento návrh sa stane bezpredmetný. Mali možnosť rokovať znova, vytvorila sa ďalšia pracovná skupina, ktorá mala pripraviť návrh, rokovanie sa malo uskutočniť 16.06.2020. Nestretli sa v kompletnom zložení, nie v takom, aby mohli čokoľvek vyriešiť, čiže aj posledné rokovanie skončilo neúspechom s tým, že návrhy občianskeho združenia nie sú akceptovateľné a nie je možné k nim zo strany mesta pristúpiť. Občianske združenie to rešpektuje. Včera sa konala Správna rada OZ, kde znova predniesol tieto závery a požiadal členov, aby mu dali mandát ako má vystúpiť v prípade, že na rokovaní MsZ dostane slovo. Správna rada OZ rozhodla, aby poslancov požiadal, aby poslanci MsZ schválili návrh na ukončenie mandátnej zmluvy dohodou k 30.06.2020. V prípade, že sa tento návrh neschváli, budú ho rešpektovať a sú pripravení rokovať aj naďalej. Ďalej uviedol, že ak návrh poslanci neschvália, tak majú ešte dve možnosti, ktoré im dáva mandátna zmluva a to buď, že môžu odstúpiť od zmluvy, odstúpenie nastáva dňom doručenia výpovede alebo počkajú a dajú výpoveď k 30.09.2020 a lehota na uplynutie je 31.12.2020.

20

M. Lazár – uviedol, že teraz nie je čas na to, aby si vymieňali názory oni dvaja medzi sebou. Poprosil poslancov, aby dali priestor na ďalšie rokovania a neodsúhlasili návrh ukončenia mandátnej zmluvy.

I. Čombor – uviedol, že nechce, aby mesto Ružomberok prišlo o pamiatku UNESCO. Všetci sa musia zjednotiť v úsilí udržať Vlkolíneč ako pamiatku UNESCO.

K. Javorka – sa opýtal, prečo vedenie mesta rozhodlo 25.05.2020 predložiť tento návrh na rokovanie MsZ, keď nie je žiadna alternatíva, riešenie. Ďalej sa opýtal p. Ondříka, že prečítal si dôvody a pozorne počúval jeho vystúpenie, ale z vystúpenia múdrejší nie je, pretože p. Ondřík píše, že dôvodom je dlhodobé neriešenie problémov a nedostatočná formulácia predmetu zmluvy, ale nevidí žiadnu konkretizáciu. V závere podá doplňujúci návrh.

M. Lazár – odpovedal, že mandátna zmluva bola schválená poslaneckým zborom, výpoveď mandátnej zmluvy môže byť len poslaneckým zborom, to je ten dôvod, prečo sme ju zaradili na rokovanie MsZ. Čo sa týka Štatútu mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneč, tak tam p. Ondřík už nejaké kroky podnikol a Okresná prokuratúra v Ružomberku nás požiadala o podklady. To vyriešime spolu s Okresnou prokuratúrou v Ružomberku, bude sa vyjadrovať k veciam, ktoré nie sú správne.

J. Ondřík – uviedol, že sa stretol s niektorými poslancami MsZ a vysvetlil im túto problematiku, v čom vidí OZ problém a čo je potrebné odstrániť. Dnes dostal 5 minút priestor a za 5 minút nedokáže vysvetliť celý problém. Ak je záujem, tak sa môže dohodnúť na termíne s poslancami, stretnúť sa a vysvetliť všetko komplexne. Už dlhodobo poukazujú na problémové dokumenty, ktoré vzájomnú spoluprácu ukotvujú a hľadali priestor, ako v spolupráci s vedením mesta vyriešiť tento problém, ale nedospeli k dohode, žiaden návrh nebol akceptovaný a preto využil možnosť, ktorý mu dáva zákon o prokuratúre.

L. Kubáň – uviedol, že minulý piatok mali asi 3-hodinové stretnutie s Ing. Ondříkom. Potom si prešiel Štatút mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneč, mandátnu zmluvu, kde sú disproporcie, ale keď už je podaný podnet



na prokuratúru, tak nech rozhodne prokuratúra ako zákonný orgán. Ďalej uviedol, že pýšime sa Čutkovskou dolinou, Hrabovskou dolinou a Vlkolíncom, ale keď to zhodnotí za 14 rokov poslancovania, tak stále počúva o tých istých problémoch. Jeho klub podporí, aby sa aj naďalej rokovalo, prišlo k nejakému konsenzu a na rokovaní MsZ v septembri 2020 sa to vyriešilo. Ďalej uviedol, že 25-27 rokov sa riešia na Vlkolínci základné hygienické toalety, ktoré stále nie sú poriešené. Je to hanba. Ďalší problém je prístupová komunikácia a výstavba nových chát, kde vôbec nerazíme tendenciu Vlkolínce, aby mali drevené prvky a pod. Čo sa týka rozvoja, tak toto vlastne súvisí s rozvojom Vlkolínce, potom sa nečudujeme, že sú aj také problémy, ktoré musí toto vedenie mesta riešiť, ktoré sa týkajú ukončenia mandátnej zmluvy. Bol by rád, keby Vlkolínec nevnímali len vtedy, keď je tu nejaká žiadosť o výpoveď mandátnej zmluvy, ale aby sa Vlkolínec riešil komplexne napr. aj osobitným rokovaním MsZ.

M. Hromada – uviedol, že fungovaním Vlkolínce sa riadime na základe zmlúv, ktoré sú z roku 2013. Bol to začiatok systémovej spolupráce vo Vlkolínci a už v tej dobe sa povedalo, že nejako začať treba. Vedelo sa, že dokonale to nie je, bolo potrebné sa spoznávať, chýbala tam dôvera, a čas ukázal, čo je dobré, čo treba prehodnotiť a treba sa pozeráť na dlhodobý udržateľný rozvoj Vlkolínce, ktorým sú nielen nehnuteľnosti, cesty, toalety atď., ale samozrejme samotný život ľudí vo Vlkolínci, pretože práve kvôli nim je Vlkolínec zapísaný v zozname UNESCO. Túto tému preberali na rokovaní Komisie pre kultúru a cestovný ruch a zhodli sa na potrebe, dať ešte šancu v rokovaní a v pripravení aktualizácií všetkých dokumentov. Preto by dal rád ešte šancu, priestor na rokovanie a navrhne dopĺňujúce uznesenie v znení „MsZ žiada primátora mesta pripraviť nový Štatút mestskej časti Ružomberok – Vlkolínec a novú formu dohody medzi Mestom Ružomberok a OZ Vlkolínec tak, aby bol pripravený do MsZ 09/2020.“

J. Halušková – uviedla, že veľa vecí zaznelo, ale všetci si musíme uvedomiť, že Vlkolínca dlžíme naozaj veľa. A hlavne by sme si to mali uvedomiť, keď sa schvaľujú investície, lebo vtedy každý pozerá na svoj volebný obvod. Viacerí poslanci, by chceli poznať najväčšie problémy, čo sa požaduje a čo sa vlastne nedá.

M. Šlávka – uviedol, že bol jedným zo zakladajúcich členov OZ Vlkolínec, pracoval v jeho orgánoch, zažil tak kade čo. Apeloval na spoluprácu medzi OZ a mestom, ktorú treba udržať. Sú to spojené nádoby. Nevie si predstaviť nejakú variantu „B“, že by správu na Vlkolínci alebo činnosť, ktorú vykonáva OZ mal vykonávať niekto iný. Je veľmi dobrý model, že sa miestni ľudia vtiahli do fungovania Vlkolínce, že si organizujú určité činnosti. Celé odstúpenie, rozviazanie, vypovedanie od zmluvy považuje za absolútne krajnú možnosť, takže treba hľadať nejaké nové cesty. Treba vypracovať nový štatút, nové zmluvné vzťahy.

V. Macko – uviedol, že všetci hovoríme o tom, aby sme o Vlkolínec neprišli, len keď sa už majú urobiť konkrétne kroky, dať tam nejaké financie z pohľadu ľudí, ktorí tam žijú, tak sa nerobia. Rôznymi predpismi, zákonmi, pamiatkami im sťažujeme život, ktorý oni žili a ktorý majú a práve naopak, mali by sme im pomáhať a počúvať ich. Keď ich nepočúvame, tak vtedy vznikajú tieto problémy. OZ a vedenie bolo založené práve týmito ľuďmi, aby presadzovalo ich veci, aby ich počúvalo a teraz to dospelo do takého štádia. Podotkol, že zamyslíme sa, prečo toto vzniklo. Ak my nebudeme spolupracovať s Vlkolíňčanmi, tak pamiatka UNESCO zanikne. Uviedol, že bol prítomný na poslednom rokovaní, taktiež bol sklamaný, lebo základná vec, ktorá bola deklarovaná od začiatku, tak nebola vypočítaná, nebola rozobratá a nebolo zo strany mesta k tejto novej forme vyjadrené. Problém sa len odďaľuje. Súhlasí, že spolupráca musí byť, ale trpezlivosť zo strany OZ naozaj skončí a potom si pôjde každý vlastnou cestou. Musíme sa začať intenzívnejšie zaoberať touto lokalitou, čo sa týka investícií.

K. Javorka – sa opýtal, aký je základný problém, pretože všetci rozprávajú o nejakom probléme.

M. Lazár – odpovedal, že základným problémom je kumulovanie finančných prostriedkov prostredníctvom dotácie. Dotačná zmluva neumožňuje kumulovať prostriedky. Na druhej strane neumožňuje OZ v súlade so štatútom investovať do investičného rozvoja Vlkolínce.

A. Šanobová – súhlasí s návrhmi poslancov, aby sa inovoval štatút a dokumenty súvisiace s Vlkolíncom. Opýtala sa Mgr. Ondríka, ako dlho je predsedom OZ Vlkolínec.

J. Ondřík – odpovedal, že riadne zvoleným predsedom je od 08.03.2020, kedy bolo riadne valné zhromaždenie po 4 - ročnom období predchodcu Ing. Bašaryho, ktorý sa musel vzdať funkcie z dôvodu konfliktu záujmu, takže poverený vedením bol od 15.12.2019.



A. Šanobová – uviedla, že Ing. Bašary bol predseda OZ dlhodobo a nedošlo k takémuto vyhroteniu. Čas ukáže, či je to tá najsprávnejšia cesta, s ktorou začal ako nový predseda OZ.

K. Javorka – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada pripraviť nový Štatút mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneč a novú formu dohody medzi Mestom Ružomberok a OZ Vlkolíneč

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/. T. Šošovec/, nehlasoval: M. Gašaj, J. Halušková, V. Macko, D. Mataj, P. Šipoš – **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 107/2020.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/. nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, J. Halušková, V. Macko, D. Mataj

K bodu č. 28

Ukončenie Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. CEZ 0403/1014, uzatvorenej s OZ Vlkolíneč

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Ukončenie Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. CEZ 0403/2014, uzatvorenej dňa 30.06.2014 medzi Mestom Ružomberok ako prenajímateľom a OZ Vlkolíneč ako nájomcom na prenájom priestorov požiarnej zbrojnice sa navrhuje podľa § 2 ods. 3. zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi. Hasičská zbrojnica je budova s materiálnym vybavením a technickým zabezpečením, ktorá je spravidla bez personálu, určená na uskladnenie hasičskej techniky a vecných prostriedkov a na vykonávanie odbornej prípravy a výcviku. Nakoľko je budova na liste vlastníctva zapísaná ako požiarňa zbrojnica, mala by byť užívaná len na účel ako je napísané v kolaudačnom rozhodnutí, t.j. na protipožiarnu ochranu podľa uvedeného zákona. Ak by sa prenajíkala aj na iný účel - kultúrne, spoločenské atď., vyžadovalo by si to zmenu účelu užívania.

Podľa čl. II. bod 2.7 Zmluvy č. PHZ-OPK1-2018-002960 o poskytnutí dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtu MV SR je uvedené, že „**prijemca vyhlasuje, že je vlastníkom, bude vlastníkom a užívateľom nehnuteľnosti, na ktorú bola poskytnutá dotácia a od dokončenia stavebných prác po dobu 10 rokov nezmení vlastnícke právo a iné právo k nehnuteľnosti a zároveň, že nehnuteľnosť bude slúžiť na účel, na ktorý bola dotácia poskytnutá.**“ Účelom dotácie bola podpora zvýšenia ochrany pred požiarimi prostredníctvom opravy budovy hasičskej zbrojnice. Zmluva o poskytnutí dotácie bola uzatvorená následne až po uzatvorení nájomnej zmluvy. Vzhľadom na uzatvorenie dotačnej zmluvy je potrebné dôsledne zvážiť ďalšie pôsobenie tretieho subjektu (OZ Vlkolíneč) v danom objekte na základe nájomnej zmluvy, aby poskytovateľ dotácie nevyhodnotil takýto zmluvný vzťah ako porušenie dotačnej zmluvy.

Vzhľadom na uvedené by sa mala v súčasnosti platná Zmluva o nájme nebytových priestorov CEZ 0403/2014 ukončiť. O Ukončení zmluvy rozhodlo vedenie mesta dňa 22.06.2020.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – uviedol, že táto zmluva na ukončenie Zmluvy o nájme je prerokovaná aj s predsedom OZ Vlkolíneč. Našou úlohou nie je sťažovať podmienky OZ, že nebude mať priestor. Mesto sa bude snažiť byť súčinné a podľa požiadaviek OZ bude mesto reagovať na túto situáciu, ktorá vznikla.

J. Ondřík – uviedol, že tak ako povedal Mgr. Lazár, tak vyjadril pochopenie, že rozumie tomu, keďže mesto Ružomberok s Ministerstvom vnútra v roku 2018 uzavrelo zmluvu na poskytnutie finančných prostriedkov na rekonštrukciu požiarnej zbrojnice vo Vlkolínci vo výške 25.500,-€. Bola tom podmienka, že mesto nesmie takýto objekt 10 rokov prenajímať alebo na iný účel využívať. Od roku 2014 mali uzavretú nájomnú zmluvu na využívanie tohto objektu pre potreby OZ a to len časť budovy, ktorú využívali na uskladnenie náradia, ktoré používajú na údržbu dediny a výnimočne ju využívali na stretávanie sa členov Správnej rady a rokovanie valného zhromaždenia OZ, takže obyvatel'ov Vlkolíneča. Bývalý predseda OZ Ing. Bašary o tejto zmluve vedel, vedel o tejto podmienke a preto ho udivuje, že člen Správnej rady OZ Ing. Bašary bez ohľadu na to, že by vôbec OZ alebo správnu radu o tom upovedomil, poslal takýto list vedeniu mesta, v ktorom požiadal, aby mesto zrušilo nájomnú zmluvu OZ Vlkolíneč. Chápe zákonný dôvod a preto neostávalo nič iné, len sa s Mgr. Lazárom dohodnúť na nejakom čase, aby si OZ našlo nejaký objekt. Dohodli si termín, že k 31.07.2020 Občianske združenie Vlkolíneč si veci z požiarnej zbrojnice odsťahuje a priestor opustí.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 108/2020.**



Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, D. Mataj

K bodu č. 10.11

Zámena a nájom pozemkov Slovenský vodohospodársky podnik – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 30.04.2020.**

Žiadateľ požiadal o kúpu, prípadne zámenu pozemkov z dôvodu realizácie stavby „Odstraňovanie bariér vo vodnom toku Revúca, VÚ SKV 0093, rkm 1,00 a rkm 1,788“, ktorou je dotknutá časť mestského pozemku EKN parc. č. 2027/375, LV č. 17033, vypsoriadením ktorej SVP získa tzv. „iné právo k pozemku“ pre realizáciu predmetnej stavby. Zámenou nehnuteľností Mesto Ružomberok získa do vlastníctva pozemky SVP, nachádzajúce sa vo vypsoriadavanej trase mestskej cyklotrasy ŽS-Billa-Zápalkáreň a Cyklokorytničky a dlhodobý nájom pozemkov SVP, nachádzajúce sa vo vypsoriadavanej trase mestskej cyklotrasy ŽS-KÚ. SVP a SPF sú jediní vlastníci, s ktorými sa tieto cyklotrasy zatiaľ nedarilo vypsoriadať, čo je možné zrealizovať teraz zámenou zmluvou, resp. ZoBZ uzatvorenou spolu s nájomnou zmluvou. Do uzatvorenia zámennej zmluvy žiadateľ požiadal z rovnakého dôvodu o nájom tohto pozemku.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 05.04.2019: S realizáciou investičného zámeru podľa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie ku stavbe „Odstraňovanie bariér vo vodnom toku Revúca, VÚ SKV 0093, rkm 1,00 a rkm 1,788“ ÚHA súhlasí.

Vedenie mesta dňa 11.05.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vyššie uvedenom znení. Dňa 03.06.2020 prebehlo rokovanie s SVP, na základe výstupov z rokovaní bol pripravený materiál na rokovanie MsZ.

Materiál bol schválený bez diskusie.

23

K. Šimanská – uviedla, že predmetom nájmu bude ešte parcela CKN 2164/21 o výmere 15 m² a je zapísaná na LV č. 17044.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 109/2020.**

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, D. Mataj

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, D. Mataj

Hlasovanie III.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, D. Mataj, T. Šošovec

Hlasovanie IV.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, D. Mataj

K bodu č. 10.12

Zámer predaja pozemku ZoBZ pre účely výstavby polyfunkčného objektu Vendelín Mat'okár – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 07.05.2020.**

Žiadateľ mal s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 332/2008 zo dňa 22.09.2008 v znení dodatkov, kde predmetom nájmu je mestský pozemok CKN parc. č. 6446/1 o výmere 54 m², druh pozemku ostatné plochy, list vlastníctva k nehnuteľnosti nezaložený, za účelom výstavby príručného skladu ako dočasnej stavby, resp. predajne medzi a skladu, ktorá nebola počas doby trvania nájomnej zmluvy realizovaná. Z uvedeného dôvodu Mesto Ružomberok po 10 rokoch dňa 22.10.2018 zmluvu vypovedalo. Žiadateľ opäť požiadal mesto o uzatvorenie kúpnej zmluvy, prípadne aj formou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na realizáciu stavby: „Polyfunkčný dom predajňa medzi a skladových priestorov“. Pre účely výstavby zmluva slúži ako tzv. „iné právo k pozemku“, pričom po kolaudácii stavby právoplatným rozhodnutím stavebník kúpi pozemok pod stavbou do svojho vlastníctva.



Vedenie mesta dňa 11.05.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – opýtal sa, či si vedenie myslí, že za 1.629,-€ je možné odstrániť akúkoľvek stavbu. Podľa jeho názoru nie. Navrhuje, aby si mesto ponechalo 50% zo zálohovej platby z kúpnej ceny v zmysle zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

K. Šimanská – odpovedala, že zálohovú platbu, ktorú si mesto môže ponechať je 100% z kúpnej ceny, ktorú je mesto podľa materiálu tak ako je formulovaný oprávnené použiť na prípadné odstránenie stavby s tým, že kúpna cena bude stanovená minimálne podľa sadzobníka Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, ale bude stanovená znaleckým posudkom.

M. Kramárová – uviedla, že chce podporiť tento návrh.

J. Bednárík – požiadal o vyjadrenie podpory k tomuto projektu. Jedná sa o urbanizáciu prostredia, ktoré tam je, nakoľko sa tam stretávajú ľudia, ktorí tam nerobia poriadok, ale naopak bordel.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 110/2020.**

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/: J. Kuráň/, nehlasoval: M. Gašaj

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 1 /zdržal sa/: J. Kuráň/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

K bodu č. 10.13

Neschválenie zámeru rozšírenia predmetu nájmu v NZ CEZ 109/2008 zo dňa 31.03.2008 – Miroslav Bomba – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 24.05.2019.** Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 109/2008 zo dňa 31.03.2008 v znení dodatkov, kde predmetom nájmu je mestský pozemok CKN parc. č. 6446/1 o výmere 48 m², druh pozemku ostatné plochy, list vlastníctva k nehnuteľnosti nezaložený, za účelom výstavby garáže ako dočasnej stavby, ktorá bola realizovaná. Žiadateľ požiadal, aby mu mesto umožnilo garáž oplotiť podľa situačného zakreslenia v prílohe, nakoľko sa jedná o miesto, kde dochádza ku pravidelnému znečisťovaniu okolia. Tým by došlo k rozšíreniu rozsahu predmetu nájmu, nakoľko oplotenie by nebolo len dočasné (riešenie formou záberu verejného priestranstva), ale pod dobu trvania nájomnej zmluvy.

Vedenie mesta odporučilo, aby žiadosť bola prejednaná na komisii výstavby, ktorá odporučila prizvať žiadateľa. Vedenie mesta naposledy dňa 07.01. 2019 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva na jeho neschválenie.

Stanovisko poslancov za daný volebný obvod:

Ing. Kramárová – odporúča neschváliť nájom žiadateľovi

Ing. Šlávka - odporúča neschváliť nájom žiadateľovi

Peter Štupák – bez vyjadrenia

Ing. Burgan_ – odporúča neschváliť nájom žiadateľovi (stanovisko na stavebnej komisii)

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 111/2020.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 1 /zdržal sa/: J. Burgan/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo

K bodu č. 10.14

Zmena v osobe nájomcu v Nájomnej zmluve CEZ 0367/2008 Ing. Bencko a Z. Lajčiaková na černovské drevenice, s.r.o. – osobitný zreteľ



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok ako prenajímateľ a Ing. Bencko a Zdenka Lajčiaková ako nájomca dňa 03.07.2008 uzatvorili Nájomnú zmluvu CEZ 0367/2008, v znení Dodatku č. 1 zo dňa 29.12.2008, Dodatku č. 2 CEZ 0386/2015 zo dňa 07.08.2015 a Dodatku č. 3 CEZ 0536/2016 zo dňa 25.11.2016. Predmetom tejto nájomnej zmluvy je pozemok **KN C parc. č. 14451/1 o výmere cca 30 m2**, ktorý sa prenajíma za účelom umiestnenie skladu ku stavbe „Fatranky“, t.z. za účelom užívania pozemku zastavaného stavbou.

Zmena nájomcu sa predkladá mestskému zastupiteľstvu z dôvodu nadobudnutia stavby „Fatranky“ súp. č. 8697, postavenej na parc. CKN č. 14449 spoločnosťou Černovské drevenice, s.r.o.

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 112/2020.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

K bodu č. 10.15

Predĺženie doby nájmu v NZ CEZ 49/2010 zo dňa 01.04.2010 – High Ropes, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 26.02.2020.**

Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 49/2010 zo dňa 01.04.2010 v znení dodatkov, kde predmetom nájmu je mestský pozemok EKN parc. č. 916/2 o celkovej výmere 42 ha a 8412 m2, druh pozemku lesný pozemok, zapísaný na LV č. 6678, ktorému v reg. CKN zodpovedá časť parc. č. 14527/1 o celkovej výmere 11 ha a 0183 m2, druh pozemku lesný pozemok, list vlastníctva k danej nehnuteľnosti nezaložený, za účelom vybudovania a prevádzkovania športovo-rekreačného lanového parku (Tarzánia). Platnosť nájomnej zmluvy skončí k 31.03.2020, preto žiadateľ **Mesto Ružomberok požiadal o predĺženie zmluvy o 5 rokov, t.j. do 31.03.2025.** Aktivita žiadateľa, ako uvádza vo svojej žiadosti zo dňa 26.02.2020, „vo veľkej miere podporili založenie o.z. Hrabovská dolina, ktoré prispieva k revitalizácii a zlepšeniu služieb v Hrabovskej doline. Lanový park Tarzánia Hrabovo je neoddeliteľnou súčasťou letnej sezóny na Liptove. Počas fungovania tak žiadateľ prispel ku naštartovaniu letnej sezóny, ako aj revitalizácii Hrabovskej doliny. V priebehu 10 rokov fungovania nájomca poskytuje obyvateľom Ružomberka priemernú zľavu 10% z ceny bežného vstupu.“ OPS upozorňuje, že predmetné územie je predmetom zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, uzatvorenej v predmetnej lokalite na vybudovanie rekreačných objektov, na základe tejto zmluvy budúci kupujúci vstúpil do užívania pozemku pre účely realizácie investičného zámeru. Tento ale nebol do dnešného dňa realizovaný.

Podľa Nájomnej zmluvy CEZ 49/2010 zo dňa 01.04.2010 nájomca platí 1€, ktoré bolo ako znížená cena schválené mestským zastupiteľstvom z dôvodu hodného osobitného zreteľa. **Cenu nájmu je vhodné prehodnotiť.**

V predmetnej lokalite má Mesto Ružomberok evidovanú v CEZ Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve č. 21/2005 zo dňa 05.12.2005 s budúcou kupujúcou Ľ. Kloučkovou, ktorá uhradila kúpnu cenu pozemku a na základe zmluvy vstúpila do užívania pozemku, t.j. užíva ho podľa zmluvy. Z uvedeného dôvodu **po právnej stránke nie je vhodné pozemok prenajať dvom subjektom súbežne** na základe rôznych typov zmlúv. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje preto aspoň zmeniť nájomnú zmluvu na dobu neurčitú s možnosťou jej vypovedania.

Vedenie mesta dňa 02.03.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráž – sa opýtal, či žiadateľ potrebuje záruku zachovania nájmu na minimálne 5 rokov.

K. Šimanská – odpovedala, že áno.

Ľ. Kubáň – uviedol, že si zisťoval, aké sú ceny nájmu za podobné služby v iných mestách a zistil, že nájmy sú diametrálne nižšie a žiadateľ môže túto aktivitu vyvíjať podľa počasia maximálne 4,5 – 5 mesiacov.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – zníženie predmetu nájmu 1000,-€/rok/celý predmet nájmu.

Hlasovanie: 9 /za/: M. Hromada, S. Javorka, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, D. Mataj, T. Šošovec, P. Štupák/ - 7 /zdržal sa: J. Bednárík, J. Halušková, S. Klačko, M. Kubačka, M. Lazár, M. Šlávka, R. Zach/ - 1 /proti/: V. Ružička/, nehlasoval: J. Burgan, M. Gašaj, P. Habo, K. Javorka, M. Kramárová, A. Stolarová, A. Šanobová, P. Šípoš/ - **návrh bol schválený**

M. Hromada – sa opýtal, keďže žiadateľ si pýtal zmluvu na dobu určitú na 5 rokov, lebo chce investovať, prečo sme mu dali zmluvu na dobu určitú s výpovednou dobou 3 mesiace.

K. Šimanská – odpovedala, že máme zmluvu, ktorá nebola ukončená nejakou dohodou o urovnaní, ktorá je síce staršia, ale celý ten projekt zámeru výstavby rekreačných domov stále má zo strany vedenia mesta podporu, takže defakto na to, aby na jednom území mohli fungovať dva subjekty a pritom sa právne neobmedzili, preto je zvolená doba neurčitá, ktorá tak isto umožňuje, aby občianske združenie tam realizovalo svoj projekt.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada – I. nájomná doba sa uzatvára na dobu určitú, a to 5 rokov, pričom v rozsahu 77 m² je možné ju vypovedať v prípade, ak budúci kupujúci kúpi pozemok, parc. č. KNC 14527/24 o výmere 77m², ostatné plochy, vytvorený z pozemku, parc. č. KNC 14527/1 o výmere 114029 M², lesný pozemok geometrickým plánom č. 35057009-113/2007 vyhotoviteľom GeoDAN, Ing. Dagmar Brtková, Námestie A. Hlinku 48, Ružomberok, IČO: 35057009

Hlasovanie: 21 /za/ - 2 /zdržal sa: M. Kramárová, A. Šanobová/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Šípoš – **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 113/2020.**

Hlasovanie I.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

Hlasovanie II.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

K bodu č. 10.16

26

Nájom poľnohospodárskej pôdy SRAZY, družstvo – uzatvorenie dodatku ku Nájomnej zmluve CEZ 182/2004 – osobitný zreteľ

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 30.04.2020.**

Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 182/2004 zo dňa 12.01.2004 v znení dodatku č.1 zo dňa 12.03.2008, dodatku č. 2 zo dňa 27.05.2009, dodatku č. 3 CEZ 44/2014 zo dňa 15.01.2014 ku zmluve, kde predmetom nájmu sú mestské pozemky určené pre ich užívanie ako poľnohospodárska pôda. Mestské pozemky má žiadateľ v prenájme od roku 2004. Dnes má spoločnosť 160 členov, zväčša obyvateľov miestnej časti Ružomberok-Černová. Žiadateľ sa zaoberá chovom hovädzieho dobytku Aberdeen – Angus, ktorý je určený na spásanie vysokohorských lúk a pasienkov. Žiadateľ mesto požiadal o rozšírenie predmetu nájmu o pozemky bližšie špecifikované v Prílohe č. 2 v spojení s Prílohou č. 3 tohto materiálu, nachádzajúce sa v lokalite Maďarovo, Šípruň a Vtáčnik. Rovnako sa zmluva zosúlaďuje s nájomom pre PD Ludrová, a to na dobu určitú 10 rokov.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta z hľadiska ÚPN: predmetná požadovaná časť parcely KNC 14386 je určená v ÚPN ako lúky a pasienky. Predmetná nezaľesnená časť parcely KNC 14401 je určená ÚPN na využitie ako lesy hospodárske. Predmetná časť parciel KNE 6716 a KNE 5398 ktoré zodpovedajú parcele KNC 14365 je určená územným plánom ako lúky a pasienky.

Vedenie mesta dňa 11.05.2020, 26.05.2020 a 01.06.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

V. Lajčiak – uviedol, že družstvo SRAZY bolo založené v roku 2003 a vtedy ho predstavovalo 273 občanov Černovej. Toto družstvo vzniklo z požiadavky obhospodarovania juho - západnej časti mesta Ružomberok. V tejto lokalite sú tri druhy vlastníctva a to vlastníctvo súkromné, občanov Černovej, vlastníctvo nezistené, v správe SPF a vlastníctvo mesta Ružomberok. V tejto lokalite o ktorej je reč z hľadiska predĺženia nájomnej zmluvy, to je v území Srazov a rozšírenie predmetu nájmu je v lokalite Maďarovo, Šípruňa a Vtáčnika.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Družstvo momentálne chová okolo 150 kusov hovädzieho dobytku. Družstvo potrebuje mať zastabilizované pozemky aspoň na 10 rokov.

M. Hromada – sa opýtal, čo je dôvodom osobitného zreteľa.

J. Bednárík – odpovedal, že dôvod osobitného zreteľa je ten, že ak pôdu budeme prenajímať iným, tak prenajmeme ju tým, ktorí hospodária, t.z., ktorí už majú uzatvorené zmluvy. Keby sme išli iným spôsobom, tak tu máme „kanadský klondike“, t.z., že prídu sem všetci zo Slovenska, ktorí majú na to zálusk.

K. Javorka – uviedol, že víta osobitný zreteľ, pretože aj jeho niektorí rodinní príslušníci sú členmi družstva SRAZY.

A. Šanobová – je za to, aby sa poľnohospodárska pôda prenajímal našim vlastným ľuďom, lebo vieme ako na nej pracujú, ako sa o ňu starajú, aby neprišli sem zahraniční záujemcovia.

P. Habo – uviedol, že podporuje tento návrh, ale ako člen družstva SRAZY sa pri hlasovaní zdrží hlasovania.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 114/2020.**

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, T. Šošovec

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, T. Šošovec

K bodu č. 10.17

Nájom poľnohospodárskej pôdy Poľnohospodárske družstvo Ludrová – uzatvorenie dodatku ku Nájomnej zmluve CEZ 122/2004 (2010) – osobitný zreteľ

Neschválenie nájmu poľnohospodárskeho pozemku E. Saniga – GEJDÁK – osobitný zreteľ

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

I., II.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 20.04.2020.**

Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú platnú Nájomnú zmluvu CEZ 122/2004 (2010) zo dňa 11.10.2010 v znení dodatkov, kde predmetom nájmu sú mestské pozemky určené pre ich užívanie ako poľnohospodárska pôda. Mestské pozemky má žiadateľ v prenájme od roku 2010. Žiadateľ sa zaoberá poľnohospodárskou výrobou, vrátane predaja neopracovaných poľnohospodárskych výrobkov. Žiadateľ mesto požiadal o rozšírenie predmetu nájmu o pozemky bližšie špecifikované v Prílohe č. 2 v spojení s Prílohou č. 3 tohto materiálu, nachádzajúce sa v lokalite Nad Baničným, Medvedince, Roveň.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta z hľadiska ÚPN: predmetné pozemky boli jednotlivo skontrolované z hľadiska funkcie územného plánu, pričom ich funkčné využitie je uvedené v poznámke v príloženom súpise -v prílohe č. 2 tohto materiálu.

Vedenie mesta dňa 11.05.2020, 26.05.2020 a dňa 01.06.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

III., IV.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 17.04.2020.**

Žiadateľ požiadal Mesto Ružomberok o prenájom pozemku EKN parc. č. 316/1 a parc. č. 441/2/ LV 6678 od 01.09.2020, kedy by mala skončiť platnosť nájomnej zmluvy na pozemok EKN parc. č. 316/1 súčasnemu nájomcovi PD Ludrová. Žiadateľ má záujem užívať tieto pozemky ako poľnohospodárske. Žiadateľ už má prenajaté mestské pozemky a zaoberá sa poľnohospodárskou výrobou.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta z hľadiska ÚPN: predmetné pozemky sú územným plánom určené ako trvalé trávnaté porasty – lúky a pasienky. Časť územia, ktoré zodpovedá parc. ČKN 14651 je územným plánom určená ako lesy ochranné. K prenájomu v zmysle regulatívov ÚPN nemajú námietky.

Vedenie mesta dňa 11.05.2020, 26.05.2020 a dňa 01.06.2020 prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení, t.j.:

- na neschválenie prenájmu pozemku EKN parc. č. 316/1/LV 6678 z dôvodu predĺženia nájomnej zmluvy súčasnemu nájomcovi podľa I. a II. tohto materiálu.



- pozemok EKN parc. č. 441/2/LV 6678 bude predmetom rokovania MsZ 09/2020, nakoľko o nájom pozemku majú záujem žiadateľ aj PD Ludrová.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Štefček – uviedol, že PD Ludrová už niekoľko desiatok rokov aktívne pôsobí v okrese Ružomberok, má viac ako 90 zamestnancov. Družstvo robí kompletnú poľnohospodársku činnosť, čo sa týka živočíšnej výroby, majú okolo 800 ks hovädzieho dobytku, ročne vyrábajú okolo 3.500.000 l mlieka, chovajú ošípané, taktiež majú široký pestovateľský sortiment. Sú stabilným hráčom na trhu v poľnohospodárstve na Slovensku. Ďalej uviedol, že momentálne je pôda v záujme mnohých zahraničných záujemcov a už viac ako 40% pôdy na Slovensku je v zahraničných rukách. Poprosil o podporu poľnohospodárstva v regióne Ružomberok.

P. Habo – podporil družstvo Ludrová. Uviedol, že družstvo pôsobí v našom regióne dlhodobo a spolupracujú aj s družstvom SRAZY.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 115/2020**.

Hlasovanie I.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

Hlasovanie II.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

Hlasovanie IV.: 22 /za/ - 2 /zdržal sa: P. Habo, K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj

K bodu č. 11

Majetkovo-právne vysporiadania: Nadobudnutie pozemkov pod cestami Vlkolíneč - SPF

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vedenie mesta na porade dňa 01.06.2020 na základe osobného prerokovania možnosti nadobudnutia pozemkov pod historickými cestami do Vlkolínca, schválilo nadobudnutie pozemkov uvedených v materiáli do vlastníctva mesta ich delimitáciou podľa príslušných ustanovení zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. bezodplatne. **Nadobudnutím pozemkov sa mestu obnoví možnosť vysporiadania historického trasovania ciest do lokality Vlkolíneč, zapísanej v UNESCO a ich obnovu.**

Materiál bol schválený bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 116/2020**.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, M. Gašaj

K bodu č. 12

Schválenie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 11

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok prešli v predchádzajúcom období v r. 2015 - 2018 zásadnou revíziou, ktorou boli upravené finančné podmienky každej dispozície s majetkom mesta a prijatý jednotný sadzobník, pripravený osobitnou komisiou zriadenou pre tento účel. Na rokovanie zastupiteľstva dňa 10.04. 2019 bola predložená ďalšia, v poradí druhá rozsiahlejšia - právna revízia zásad pre r. 2019 – 2022, a to v spojení so zmenou Zákona SNR č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zákona SNR č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vykonanou prvou a druhou revíziou nedošlo ku zmene sadzobníkov ani platobných podmienok uvedených v zásadách pre stanovenie odplaty za zriadenie vecných bremien. Zmena Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 11 sa predkladá na základe požiadaviek správcov sietí, resp. konkrétne sp. SSD, a.s. a na základe rokovania Ing. Bednáríka s uvedenou spoločnosťou dňa 18.02. 2020, výsledkom ktorého bol návrh memoranda o spolupráci. SSD je držiteľom povolenia oprávneného na podnikanie v energetike a zároveň prevádzkovateľom distribučnej sústavy v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Jeho hlavnou povinnosťou ako prevádzkovateľa distribučnej sústavy je zabezpečiť spoľahlivé, bezpečné a účinné prevádzkovanie distribučnej sústavy,



zabezpečiť rozvoj a prevádzkyschopnosť sústavy tak, aby kapacita sústavy dlhodobo vyhovovala odôvodneným požiadavkám účastníkov trhu s elektrinou na prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny. SSD má záujem spolupracovať pri rozvoji mesta Ružomberok a má tiež záujem investovať finančné prostriedky na území mesta Ružomberok do novej infraštruktúry, resp. do rozvoja distribučnej sústavy a plniť oprávnené požiadavky nových odberateľov (obyvateľov mesta Ružomberok). Mesto Ružomberok je vlastníkom a správcom miestnych komunikácií a pozemkov, na ktorých sú spravidla umiestňované elektroenergetické zariadenia distribučnej sústavy v majetku SSD. Mesto Ružomberok a SSD majú záujem upraviť pravidlá pri umiestňovaní elektroenergetických zariadení SSD na pozemkoch mesta.

Zmena Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 11 vo veci podmienok zriaďovania vecných bremien bola pripravená na základe požiadaviek memoranda, ale bude platiť jednotne pre všetkých (nielen SSD) správcov sietí.

Ďalšia zmena zásad sa týka **sadzovníka na prenájom poľnohospodárskej pôdy**, ktorý sa mení z pôvodných 20€/ha na cenu nájmu stanovenú podľa § 1 ods. 3 zákona č. 504/2003 Z.z. o prenájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov, ktorá pre rok 2018 (obvyklá výška nájomného pre výpočet na rok 2019 podľa sadzovníka príslušného okresného úradu, resp. Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR) je v sume 41,74€.

Materiál sa predkladá na základe rozhodnutia vedenia mesta zo dňa 06.04.2020, 20.04.2020 a dňa 26.05.2020 pripraviť tretiu revíziu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok pre ďalšie obdobie – vecné bremená a sadzovník pre nájom poľnohospodárskej pôdy.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

p. Gejdoš – uviedol, že boli by veľmi radi keby mohli ísť tým štýlom, že keď budú stavať nejaké nové vedenie, robiť výkopové práce a pod., tak odplata za vecné bremeno bude stanovená na základe znaleckého posudku a nie na základe cenník mesta. Vo všetkých mestách sa snažia ísť jednotnou líniou, aby to bolo transparentné. Ak by nešli podľa znaleckých posudkov, tak sa môžu dostať do patovej situácie, že investície stopnú a pre mesto by to malo dosť veľký dopad, pretože v dnešnej dobe je elektrina potrebná úplne pri každej jednej investícii. Spoločnosť má s mestom rozrokovanie aj IBV, ktoré sa plánujú, takisto aj bytovky a je tam dosť zložitá debata o tom, ako bude prebiehať pripájanie. Boli by veľmi radi, ak by sa na začiatku vedeli dohodnúť na ústretovom kroku, že by mohli ísť cestou znaleckých posudkov. Zaväzujú sa, že budú maximálne súčinní pri IBV, aj pri všetkých potrebných rekonštrukciách.

29

J. Kuráž – uviedol, že súhlasí so zmenou sadzovníka na prenájom poľnohospodárskej pôdy, ale nesúhlasí so zmenou podmienok zriaďovania vecných bremien, ktoré boli pripravené Ing. Bednárikom. Z dôvodov, že v materiáli je uvedené, že sa predpokladá zníženie v príjmovej časti pri stanovení ceny vecných bremien znaleckým posudkom oproti pôvodnému sadzovníku, nechápe prečo chce ísť mesto touto cestou. Príjem mesta, by mal rásť a nie klesať. Je za úpravu sadzovníka, kde by bol zadefinovaný presný výpočet výšky vecného bremena, ale nie za jeho úplné nahradenie znaleckými posudkami hlavne, keď o tom rozhoduje primátor mesta bez súhlasu mestského zastupiteľstva. Výška odplaty znaleckých posudkov môže byť rôzna a nie vždy zákonná. Nemyslí si, že je vhodné, aby primátor mesta mohol schvaľovať ďalšie pre mesto nevýhodné vecné bremená, tak ako v prípade benzínky pri Hypernove. V prípade, že by mesto Ružomberok šlo cestou úpravy sadzovníka pre vecné bremená súhlasí, aby schvaľoval aj naďalej primátor mesta bez mestského zastupiteľstva. Z vyššie uvedeného navrhuje schváliť len zmenu sadzovníka na prenájom poľnohospodárskej pôdy a zmenu vecných bremien nechať ešte prepracovať do MsZ v septembri 2020.

P. Habo – uviedol, že mesto má schválené viaceré lokality pre individuálnu bytovú výstavbu. Sme vo fáze, kde v krátkej dobe budeme potrebovať blízke rokovania so správcami sietí, ako sú energetici, plynári, vodári, aby nám dopredu zabezpečili realizáciu, ktorú potrebujeme zabezpečiť cez ich investičné plány. Spolu s Ing. Bednárikom a Ing. Trnovským sa zúčastnil na rokovaní, kde predostreli požiadavky na všetky IBV, on sa najviac zaujímal o IBV Hríby, kde je dôležité zobrať na osobitný zreteľ, že energetická a distribučná spoločnosť bude svoju investíciu deliť na dve časti. Jedná vec sú samotné napojenia na budúce objekty, ktoré sú v zmysle územného plánu zóny a druhá vec je investičná, ktorá sa týka jestvujúcich preložiek. Týka sa to všetkých lokalít, ktoré mesto pripravuje. Na stretnutí sa dozvedeli, že spoločnosť nezabezpečuje financovanie jednotlivých preložiek, t.j., že na tomto sa má finančne zúčastňovať hlavne mesto alebo developer. Opýtal sa, či spoločnosť vie byť mestu súčinná aj v tom smere, že pri týchto mohutných investíciách, ktoré sa týkajú preložiek môže dôjsť k spolufinancovaniu, keďže mesto im zníži vecné bremeno.

p. Gejdoš – odpovedal, že preložky majú dve roviny. Je to investícia vyvolaná ďalšou stranou a musí ju platiť jednoducho ten, či ju vyvolal. Ak by spoločnosť platila všetky preložky, tak by sa dostali do situácie, že by im



nezostávali prostriedky, aby budovali nové vedenia alebo rekonštruovali tie, ktoré to potrebujú. Sú ochotní diskutovať, dá sa o tom baviť s technikmi spoločnosti, ktorí budú pripravovať jednotlivé investície.

K. Javorka – uviedol, že nemyslí si, že by sme mali riešiť, že spoločnosti sa bude zle jednať s ostatnými obcami, ktoré majú inú sadzbu za vecné bremeno. Spoločnosť od nás očakáva, že my podporíme ich biznis plán, dodáme im zákazníkov, ktorých budú inkasovať a samospráva nebude mať z toho nič.

p. Gejdoš – odpovedal, že spoločnosť pomôže mestu vybudovať nejakú IBV, z ktorej bude mať osôb aj mesto. Nemôžeme sa pozerieť na to tak, že ide o nejaký komerčný biznis spoločnosti. Spoločnosť naozaj nezarába peniaze na vecných bremenách. Biznis spoločnosti je úplne o niečom inom. Ide im o to, aby boli podmienky nastavené všade rovnako, transparentne, aby išli podľa znaleckých posudkov, nie podľa jednotlivých sadzobníkov samospráv.

J. Bednárík – uviedol, že mesto hľadá spoločnú cestu so spoločnosťou Stredoslovenská distribučná, a.s., pretože pred nami sú veľké akcie, ktoré musíme riešiť. Oni sa môžu tak správať ako doteraz, že keď chceme tu niečo urobiť, tak jednoducho tu nerobia, pretože tu máme takéto veci.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ – I. schvaľuje zmenu sadzobníka na prenájom poľnohospodárskej pôdy v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, tak ako je uvedené vo verzii 11 v prílohe

– II. žiada prepracovanie podmienok zriaďovania vecných bremien v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, ktorú pripraví pracovná skupina zložená zo štyroch poslancov MsZ (jeden za každý poslancový klub a nezaradení). Materiál bude predložený na septembrové rokovanie MsZ.

Hlasovanie: 6 /za: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko/ - 1 /zdržal sa: P. Štupák/ - 16 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, J. Halušková, S. Javorka, M. Kerdík, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/, nehlasoval: M. Gašaj, neprítomný: M. Kubačka – **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 117/2020**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 1 /proti: J. Kuráň/, nehlasoval: M. Gašaj, P. Habo, Ľ. Kubáň, neprítomný: M. Kubačka

30

K bodu č. 13

Spoločnosť CZT Ružomberok, s.r.o. – mesačné výsledky do apríla 2020

Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Spravodajca: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: MsZ Ružomberok na zasadnutí dňa 27.05.2020 prijalo uznesenie č. 73/2020, časť II. písm a). v znení: „MsZ žiada vedenie Mesta Ružomberok zaradiť problematiku CZT Ružomberok, s.r.o. ako samostatný bod na rokovanie MsZ v júni 2020.“

CZT Ružomberok, s.r.o.

Sídlo: Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 820 300

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Výkonný riaditeľ: Ing. Ľuboš Chmelár

Konatelia: Mgr. Jana Halušková
Mgr. Michal Lazár

Dozorná rada: Ing. Milan Sloboda
Tomáš Šošovec
Miroslav Kerdík
Bc. Michal Kubačka
Ing. Vendelín Ružička

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



L. Chmelár – uviedol, že situácia v spoločnosti CZT je stabilizovaná, májové výsledky ukázali, že spoločnosť dobieha stratu, ktorá vznikla teplou zimou a neodoberaním tepla cez COVID-19 hlavne v školských zariadeniach. Momentálne má spoločnosť deficit 9000GJ, čo je deficit 180.000,-€ voči ročnému plánu. Zo strednodobého hľadiska je spoločnosť nedofinancovaná, nedoinvestovaná a dôvody prečo je to tak hovoril niekoľko krát a to je vysoká cena vstupných nákladov a cena na výstupe. Firma má cca 36 km zdravých 5 – 9 ročných rozvodov, ale má taktiež 17 km 15 – ročných rozvodov, ktoré sú staré a rizikové. Z dlhodobého hľadiska táto spoločnosť potrebuje riešiť otázku diverzifikácie zdroja v súlade s novými podmienkami, ktoré budú od roku 2021 platné na Slovensku. Spoločnosť CZT, by sa mala na toto pripravovať, pretože to, že je spoločnosť závislá z 99% na spoločnosti MONDI SCP je veľmi zlé a rokovania so spoločnosťou MONDI SCP sa ťahajú ako žuvačka.

M. Lazár – uviedol, že dnes sa má uskutočniť stretnutie so spoločnosťou MONDI SCP, ohľadne ceny tepla a konečne cenu dorokovať.

J. Kuráň – uviedol, že cieľom CZT po celej republike na Slovensku je zabezpečovať ekologickú a lacnú dodávku tepla, čo najširšiemu počtu miest a obcí. Bohužiaľ opak je pravdou. Opýtal sa p. riaditeľa, akú cenu tepla pre obyvateľov mesta by chcel vyrokovať so spoločnosťou MONDI SCP, a.s. Ďalej sa opýtal, prečo náš obchodný partner má zastúpenie v našej dozornej rade. Opýtal sa, či to nie je konflikt záujmov, či človek „Mondi friendly“ bude hájiť záujmy mesta.

M. Lazár – odpovedal, že Ing. Sloboda je odborník, ktorý vystupuje na stretnutiach z hľadiska odbornosti fundovane. Je to človek, ktorý nerobí žiadnu zákulisnú politiku a vystupuje čisto odborne. Otázka, či tam má byť, alebo nemá je legitímna.

L. Chmelár – odpovedal, že cenu od spoločnosti MONDI SCP, a.s. si pripravil v troch variantoch a to 0,50€, 0,80€ a 1,-€ zľava z ceny. Každá zľava má nejaký význam.

J. Kuráň – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada – III. riaditeľa spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. zabezpečiť odvolanie zástupcu MONDI SCP, a.s. Ing. Milana Slobodu z pozície člena dozornej rady k 01.07.2020 a jeho nahradenie novým členom bez väzieb so spoločnosťou MONDI SCP

Hlasovanie: 3 /za: M. Hromada, M. Kerdík, J. Kuráň/ - 2 /zdržal sa: K. Javorka, A. Šanobová/ - 11 /proti: J. Bednárík, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, D. Mataj, V. Ružička, M. Šlávka, T. Šošovec, R. Zach/, nehlasoval: J. Burgan, M. Gašaj, P. Habo, L. Kubáň, V. Macko, A. Stolárová, P. Šípoš, P. Štupák, neprítomný: M. Kubačka – **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 118/2020.**

Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Hromada/ - 1 /proti: J. Kuráň/, nehlasoval: M. Gašaj, L. Kubáň, V. Macko, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 6

Informatívna správa o priebežnom plnení investičného plánu pre rok 2020

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.06.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2020. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad priebežného plnenia IP za rok 2020 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne je schválených 94 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 2.045.900,-€. Z celkového počtu 94 akcií je 56 projektových dokumentácií a 38 realizácií. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 24 investičných akcií. Ku dňu 12.06.2020 je zrealizovaných 23 akcií v celkovej výške čerpania 156.658,28€.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



L. Kubáň – sa opýtal na investičnú akciu v obvode Klačno „Rekonštrukcia strechy garáží Veterná 19-21“. V minulosti sa uskutočnilo stretnutie s obyvateľmi dotknutých garáží, kde sa bavili o nejakej kompenzácií, kde je alokovaná čiastka 5.000,-€ a nestihol to doriešiť s Ing. Jaškovou. Opýtal sa, či sa ešte uskutoční nejaké stretnutie a či tá čiastka bude slúžiť na kompenzáciu, o ktorej sa bavili.

J. Bednárík – odpovedal, že Ing. Jašková sa s obyvateľmi stretla, dohodla, že oni vymaľujú všetky garáže, ktoré mali problém so zatekaním a peniaze sú na to alokované.

P. Habo – sa opýtal na realizáciu projektu verejného osvetlenia celého mesta, ktorý sa pripravoval pred 2 rokmi, kde mesto zakúpilo projektovú dokumentáciu a tento projekt mal byť postupne riešený podľa požiadaviek zo zdrojov EÚ, resp. externých zdrojov. Viacerí poslanci majú požiadavku v investičnom pláne na doplnenie verejného osvetlenia a odpoveď bola vždy, že keď sa bude realizovať tento veľký projekt, tak potom sa budú predkladať tieto interné požiadavky. Ďalej sa opýtal, v akej fáze realizácie je projekt Revitalizácia Kalvárie.

J. Bednárík – odpovedal, že čo sa týka osvetlenia, tak minulý týždeň dostali od p. Káčika avízo, aby vydali územné rozhodnutie. Územné rozhodnutie je postavené tak, že je na celé mesto, čo je z faktického pohľadu dobré, ale z realizovateľného to bude ťažké. Čo sa týka Revitalizácie Kalvárie, tak je pozastavená z dôvodu šetrenia, 330.000,-€ sú odložené. Teraz sa boríme s tým, že na vedľajší pozemok bolo vydané územné rozhodnutie, súhlasné stanovisko a teraz hľadáme spôsob ako to zrušiť.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 119/2020**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, P. Štupák, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka

K bodu č. 7

Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2020

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V IP 2020 je zaradená investičná akcia rekonštrukcia MŠ Riadok, v rámci ktorej sa v súčasnosti realizuje rekonštrukcia a dispozičné zmeny hygienických zariadení MŠ a rekonštrukcia 1 vetvy prípojovej splaškovej kanalizácie. I napriek tomu bolo počas realizácie stavby monitorovacími metódami zistené, že vonkajšia prípojková časť kanalizácie v areály MŠ je prepadnutá, a na hlavnej prípojковой vetve v protispáde. Preto je nevyhnutné, aby sa hlavná pripojovacia vetva splaškovej kanalizácie vymenila, zrealizovala sa 1 nová vetva splaškovej kanalizácie a vymenili sa a výškovo správne osadili revízne šachty na splaškovej kanalizácii. Až potom bude zabezpečené správne a bezproblémové fungovanie novo zrekonštruovaných WC. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na odhadovanú cenu práce je potrebné túto rekonštrukciu zaradiť do IP ako novú investičnú akciu v rozsahu projektových prác aj realizácie.

V investičnom pláne na rok 2020 je zaradená investičná akcia projektová dokumentácia bytoviek na ul. Ž.Silbigera pre marginalizované skupiny vo finančnom krytí 30.000,-€. Tvorbou predpokladanej hodnoty zákazky na základe architektonickej štúdie, určenia pásma zložitosti a náročnosti inžiniersko-projektových činností a následného stanovenia ich ceny je potrebné navýšiť finančné krytie v rozpočte pre vypracovanie tejto PD.

Zmenu IP 2020 o novú akciu - realizáciu oplotenia ihriska TJ Máj v Černovej navrhol na zasadnutí Mestskej rady v Ružomberku dňa 10.06.2020 poslanec JUDr. Ľubomír Kubáň formou pozmeňujúceho návrhu.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Bednárík – požiadal o navýšenie 20.000,-€ na parkovací systém v Čutkovskej doline. Je to navrhnutý parkovací systém od spoločnosti, na ktorý čakáme grant, každú chvíľu sa to má ukončiť a rozhodnúť. Spoločnosť, ktorá nám dodáva túto technológiu, tak bola oslovená, aby nám pomohla vypracovať aj riešenie parkovania celej dopravy v tejto doline. Situácia v Čutkovskej doline je čoraz horšia.

Ľ. Kubáň – uviedol, že predložený návrh uznesenia v I. až IV. podporí, ale má výhradu k predkladaniu štvrtého bodu, ktorý sa týka parkovacej politiky v Čutkovskej doline. Poprosil p. Haba o vysvetlenie všetkým poslancom tak, ako to vysvetlil jemu na neformálnom stretnutí. K akcii Oplotenie ihriska TJ Máj Černová uviedol, že bol



dotazovaný, že s Ing. Šlávkom lobuje za TJ Máj Černová, ale treba si uvedomiť, že Klačno a Černová sú úzko spojené. A veľké množstvo detí vykonáva športovú činnosť v areáli TJ Máj Černová. Bez oplotenia sa nedá bezpečne a bezproblémovo fungovať na hlavnej ploche a pomocnom ihrisku.

A. Šanobová – uviedla, že pred chvíľou rozprával Ing. Bednárík o tom, že sme sa museli v jednotlivých obvodoch zriecť viacerých akcií kvôli koronakríze a teraz je tu návrh na 25.000,-€ nových financií. Opýtala sa, či sú to naozaj hlavné problémy mesta, ktoré si teraz vynucujú, aby sme navyšovali na investičné akcie tohto charakteru a iné sa museli pozastaviť.

P. Šipoš – ako predseda Komisie školstva a športu uviedol, že škrtáme, kde sa len dá napr. v jednotlivých komisiách tvrdíme, že peniaze nie sú, že musíme zrušiť dotácie na činnosť. Teraz sa bude ťažko vysvetľovať, že na niečo máme a na niečo nemáme. Opýtal sa, aké je postavenie MFK v rámci ihriska v Černovej, lebo ak je tam nejaký nájomný vzťah, tak malo by to riešiť MFK a nie mesto.

V. Macko – uviedol, že má výhrady voči štvrtému bodu a spomenie aj tretí, ktorý sa týka oplotenia. Chápe, prečo p. Kubáň navrhol na rokovaní MsR, aby sa to urobilo, pretože je to kvôli rýchlejšiemu vyriešeniu tejto situácie. Na druhej strane MFK prišlo do Černovej, najskôr MFK jednalo s časťou Biely Potok a dali sa vyrokovať rôzne podmienky. A je to aj v záujme MFK, aby lopty neprechádzali opačne. Čo sa týka parkovacieho systému v Čutkovskej doline, pracuje v Komisii cestovného ruchu a kultúry a pozná problematiku Vlkolínce, akým tempom sa rozvíja Vlkolínec. A keď teraz vidí ako rýchlo sa dá dať 20.000,-€, vynaložiť verejné prostriedky viac menej na 85% pre súkromníkov a pre občianske združenie, tak mu nie je celkom dobre na duši, lebo vie, v akom stave je Biely Potok, aké nebezpečné chodníky sú tam a 20.000,-€ z verejných prostriedkov ideme takto zveľaďovať. Zdá sa mu to až nemorálne. 10 rokov sa bojuje o to, aby vo Vlkolínci bola vybudovaná normálna kanalizácia, vodovod, WC pre návštevníkov, ale nemáme na to prostriedky. Prečo sa nikdy nesadlo ohľadne Vlkolínce. Chodievala do Čutkovskej doliny, je dobre, že sa rozvíja, zveľaďuje. Z mestských peňazí sa urobili ihrisko. Fatranka v takom stave ako bufet bol, to bolo pre ľudí veľmi dobre, ale to už bol signál, že ak vytvoríme nejaké služby alebo atrakcie, tak začína byť tam aj viac ľudí. Keď developeri, ktorí sú v Čutkovskej doline si urobili nejaký biznis plán, tak vedeli, že bude problém. Dost', že sú zaťaženi ľudia na Čremošnej ulici a teraz ideme zaťažiť aj Klačno. My teraz presmerovávame týmto systémom za mestské peniaze parkovanie na Klačno a čo bude potom na Klačne. Na miesto areálu, ktorý má byť na Klačne, tak urobíme parkovisko. Je mu ľúto, že niektoré lokality sú tak preferované a viac menej 80% je to pre súkromného vlastníka. Je to precedens, nešťastné riešenie.

J. Bednárík – uviedol, že určité pomenované problémy sú neriešené a je tam aj kus pravdy. Práve teraz sme sa k tomu postavili tak, že ak sa chceme pohnúť, tak treba urobiť nejaké rozhodnutie. Rozhodnutie prišlo teraz, lebo keď sa to bude riešiť v zime, tak to už bude neskoro. Je to momentálne aktuálne. Na Vlkolínci sa nedá parkovať hore, môžeme parkovať iba dole. Ten systém hovorí o tom, že koľko parkovacích miest je voľných, aby sa nezaplnila cesta a parkovacie miesta a nechodilo sa hore dole. A Čremošná ulica je tým pádom ešte viac zaplnená. Čo sa týka parkovania na Klačne, tak to je parkovanie na hlavnej ceste, ktorá ide smerom na Klačno.

K. Javorka – uviedol na margo p. Macka, že nezachytil, že by sa zaznamenala zmena investičnej výstavby multifunkčného ihriska na Klačne, ktorá sa má podľa p. Macka zmeniť na parkovisko. Opýtal sa p. Macka, či dal návrh, požiadavku do investičného plánu Vodárenskej spoločnosti na vodu a kanalizáciu na Vlkolínci.

V. Macko – odpovedal, že plán ihrisko na Klačne nevidel, lenže je to prevencia presne tejto veci, čo dopustili niektorí podnikatelia v Čutkovskej doline. Mali predpokladať, že tam bude nával a že si majú prispôbovať parkovanie množstvu ľudí a atrakcií tak, aby to bolo vyvážené. Na Klačne je nedostatok parkovacích miest a nieto ešte, keď tam budú parkovať autá z Čutkovskej doliny. Je to problém podnikateľov Čutkovskej doliny.

M. Šlávka – uviedol, že ako člen orgánov MFK Ružomberok sa bol pozrieť na futbalovom štadióne v Černovej. Treba myslieť na to, že hlavný akcionár MFK Ružomberok zabezpečil externé zdroje na úplnú rekonštrukciu štadióna v Černovej v objeme 400.000,-€ - 500.000,-€. Tak mesto by malo aspoň omrvinkou prispieť. Nevidí na tom nič zlé.

P. Habo – uviedol, že za Černovú dal včas písomne požiadavku do návrhu investičného plánu do konca novembra 2019. Kde v novembri okrem iných aktivít a akcií sme mali aj projektovú dokumentáciu na oplotenie ihriska a na zhotovenie plotovej časti tohto ihriska. Po stretnutí s Ing. Bednárikom a Ing. Jaškovou mu bolo povedané, že takmer žiadne akcie pre Černovú nemôžu byť schválené, ale len tie, ktoré sú nedokončené



z minulého roka, a to bola ulica Včelárska a aby sa k tomu vrátili v čase, keď sa budeprehodnocovať záverečný účet mesta. Tak znova predložil svoju požiadavku, kde bolo aj toto oploštenie a znova mu povedali, že nie, že nie sú zdroje a že sa k tomu treba vrátiť potom, keď budeme vedieť ako sa vyvinie finančná situácia z koronakrízy. Minulý rok TJ Máj Černová uzavrela zmluvu s MFK Ružomberok, kde prenajala MFK Ružomberok trávnatú futbalovú plochu aj s multifunkčným objektom. Dohodli sa na prevádzkových vzťahoch, kde si nastavili pravidlá. Nájomná zmluva, ale nazhŕňala ihrisko s umelou trávou, ktorá bola čiastková a etapovitá investícia mesta Ružomberok a externých zdrojov, ktoré sa zohnali. Spolu s p. Lajčiakom vyrokoval s p. Golisom, že predmetom nájomnej zmluvy bude všetko, čo sa týka telovýchovnej jednoty vrátane prevádzkových objektov, okrem ihriska s umelou trávou, ktoré je len Černovej a telovýchovnej jednoty. Tento problém nastal vtedy, keď MFK začalo realizovať prevádzku a dokončili všetky stavebné práce, objekt si zamykali a nastavili režim len vtedy, keď hráči TJ alebo MFK môžu vstúpiť na tento objekt. Zabudlo sa na deti základnej školy a verejnosť, ktorí chcú ihrisko taktiež využívať, ktoré nie je predmetom zmluvy. A tak nastala prvá požiadavka, zabezpečiť osobitnú bráničku zo západnej strany vstupu, ktorú potrebujeme dokončiť jednou časťou oploštenia. Druhá požiadavka bola, že keď sa hrá zápas na veľkom ihrisku, tak lopty padajú medzi deti a nastávajú kolízne situácie. Preto sa rozhodli, že požiadajú mesto o pomoc na investíciu tohto oploštenia.

P. Habo – uviedol, že sa necíti komfortne, v prvom rade preto, že je poslanec za mestskú časť Černová a v druhom rade preto, že sa sekundárne cíti byť dotknutý, pretože má aktivity v Čutkovskej doline. Tak ako všetky lokality cestovného ruchu, tak aj Čutkovská dolina má miestnu komunikáciu a infraštruktúru, ktorá patrí pod kompetenciu mesta, t. z. cesta, parkoviská. Všetky prvky by sa mali riešiť v spolupráci so samosprávou a s podnikateľmi, ktorí tam pôsobia. V Čutkovskej doline sú tri druhy parkovísk, jedno je, kde nie je žiadne povolenie, žiadna nájomná zmluva a väčšinou sú tam nezistení vlastníci Černovej. Potom sú tam spevnené plochy, ktoré sú vo vlastníctve mesta, na ktoré je platný nájomný vzťah. A je tam ešte parkovisko, ktoré tiež nie je parkovisko, ale je to spevnená plocha po bývalom areáli Texicomu, kde bol sklad bavlnárskych závodov. Toto parkovisko si prenajali od mesta v roku 2008 za 1,-€. Nájomná zmluva, ktorá hovorí o tomto prenájme ich zaväzuje, že to parkovisko musí byť vždy verejné, že zimnú a letnú údržbu budú vykonávať podnikatelia a odvodnia pozemok. Od multifunkčného ihriska ku Kolibe Richtárka sú 3 nové parkovacie plochy, ktoré sú vybudované na majetku mesta, ale čisto zo zdrojov Liptovskej stavebnej spoločnosti. Tieto parkovacie plochy využívajú všetci, sú verejné a zadarmo. Využili všetky možnosti, akým spôsobom by vedeli pomôcť Čutkovskej doline s parkovaním, tak sa už 2,5 roka snažia dohodnúť so samosprávou, aby našli nejakú cestu ako zabezpečiť parkovanie. Dohodli sa, že v prvom rade zabezpečia reguláciu dopravy za vlastné náklady, t. z. v mesiacoch jún – september, budú 2 – 3- regulovčiaci vo vestách stáť a regulovať dopravu v koordinácii s mestskou políciou. Boja sa, že môže nastať situácia, že domáci nebudú mať, kde zaparkovať, pretože je tam veľké množstvo ľudí, ktorí idú na piknik, guláš, rybári atď. Ďalej uviedol, že 50% ľudí nie sú ich hostia, čo bolo vidno cez koronavírus, keď mali všetko zatvorené a parkoviská boli plné. Spoločnosť, ktorá zabezpečuje parkovací systém v centre mesta navrhla, že by bolo dobré osadiť tri monitorovacie zariadenia, na ktorých vodiči vidia koľko parkovacích miest je reálne v Čutkovskej doline. S tým, že by to bol len poloautomatický systém. Bol by rád, keby tento návrh poslanci podporili, pretože ide letná sezóna.

V. Macko – faktickou poznámkou zareagoval, že teraz bola mimoriadna situácia a preto bolo väčšie množstvo ľudí v prírode.

J. Bednárík – podal doplňujúci návrh – IV. MsZ schvaľuje zmenu plánu investičnej výstavby pre rok 2020 vo volebnom obvode Černová takto:

- a) Názov novej akcie:** Parkovací systém Čutkovská dolina - Vybavenie dopravného lieviku parkovacím systémom detekcie prejazdu vozidla a monitorovanie v reálnom čase vozidiel v oblasti Čutkovská dolina 20 000,- €
- b) schvaľuje zmenu rozpočtu /v €/ nasledovne:**
- | | | | |
|----------------|---|------|-------------|
| Príjmy | 454002 Fond rozvoja mesta | (46) | + 20 000,-€ |
| Výdavky | 0620 717001 07 55 93 | | |
| | Parkovací systém Čutkovská dolina - Vybavenie dopravného lieviku parkovacím systémom detekcie prejazdu vozidla a monitorovanie v reálnom čase vozidiel v oblasti Čutkovská dolina | (46) | + 20 000,-€ |

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 120/2020**.

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka

Hlasovanie II.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Stolárová, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka

Hlasovanie III.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 2 /proti/: V. Macko, A. Šanobová/, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka



Hlasovanie IV.: 18 /za/ - 4 /zdržal sa: M. Hromada, J. Kuráň, A. Šanobová, P. Štupák/ - **1 /proti:** V. Macko/, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka

Hlasovanie V.: 21 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Hromada/ - **0 /proti/,** nehlasoval: Ľ. Kubáň, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka

K bodu č. 8

Rozpočtové opatrenie – viazanie finančných prostriedkov v plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2020

Predkladateľ: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Zuzana Jašková – vedúca oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vývoj plnenia príjmov z podielu na výnose dane z príjmov fyzických osôb ako dôsledok krízy spôsobenej COVID-19 zaznamenal výpadok, preto je potrebné pristúpiť k rozpočtovým opatreniam na úseku investičnej výstavby – viazať rozpočtované finančné prostriedky pre investičné akcie v schválenom investičnom pláne na rok 2020. Viazanosť rozpočtovaných finančných prostriedkov v rámci plnenia IP 2020 znamená, že vyššie uvedené menovité akcie nebudú vyradené z investičného plánu na tento rok. Zostanú stále jeho súčasťou, avšak nedôjde k čerpaniu finančných prostriedkov schválených pre tieto akcie.

V prípade, že sa v nasledujúcom období zlepší finančná situácia, bude možné tieto viazané (rozumej pozastavené) rozpočtované finančné prostriedky čerpať. To však bude možné až po uznesení MsZ, ktorým bude schválené uvoľnenie viazanosti (rozumej uvoľnenie pozastavenia čerpania) rozpočtovaných finančných prostriedkov pre uvedené akcie.

Jedná sa o 23 vybraných začatých aj nezačatých investičných akcií ako v projektovej zložke, tak aj v realizácii. Viazanosť rozpočtovaných finančných prostriedkov (rozumej pozastavenie čerpania) je v celkovej výške 754.000,-€. Z tejto sumy tvorí viazanosť kapitálových výdavkov väčšinu: 678.000,-€; viazanosť bežných výdavkov je 76.000,-€. Pri nezačatých akciách je viazanie rozpočtovaných finančných prostriedkov v celkovej schválenej sume. Začaté akcie majú viazanosť (pozastavenie čerpania) len na časť schválených rozpočtovaných financií a to tak, aby realizovateľnosť týchto akcií v rámci IP 2020 nebola ohrozená.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – sa opýtal, či investičné akcie uvedené v tomto uznesení nebudú financované v roku 2020.

J. Bednárík – odpovedal, že tieto finančné akcie sú pozastavené, nie že sa nebudú realizovať. Ak sa bude v septembri ukazovať ekonomika, že je to lepšie, tak sa budú púšťať. Poslanci MsZ rozhodnú, v akom poradí sa spustia.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 121/2020.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka

Ľ. Kubáň – podal *procedurálny návrh* – aby pokračovali v rokovaní bodom 25 Harmonogram realizácie projektu zriadenia komplexu sociálno-zdravotných a sociálno-právnych služieb, vzhľadom k tomu, že je prítomná doc. PhDr. Irena Kamanová, PhD. MHA

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka – **návrh bol prijatý**

K bodu č. 25

Harmonogram realizácie projektu zriadenia komplexu sociálno-zdravotných a sociálno-právnych služieb

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. Michal Lazár

Spravodajca: Doc. PhDr. Irena Kamanová, PhD. MHA

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

1. Stanovenie vecného obsahu na základe odhadu.

A/ Situačná analýza

1. Analýza trhu - pochopenie trhových príležitostí

Vekovú štruktúru Slovenska charakterizujú dva fenomény: nerovnomernosť a **starnutie**. Základné trendy vekovej štruktúry obyvateľstva poukazujú na to, že klesá detská zložka populácie, klesá počet obyvateľov



v produktívnom veku a zvyšuje sa počet seniorov. Zmeny sú v poproduktívnom veku (65+). Počet občanov v RK nad 65 rokov v roku 2019 bol 4 651 osôb..

Na základe demografických ukazovateľov o stave obyvateľstva, hovoríme o narastajúcom počte tzv. striebornej generácie.

Na trhu – chýba: **Zariadenie pre seniorov, Zariadenie opatrovateľskej služby** - poskytovanie sociálnych služieb podľa formy a druhu.

Atraktivnosť - druh sociálnej služby, chýbajúci práve pre dlhodobo chorých nakoľko zlyháva štát v prepojení zdravotno-sociálnych služieb:

1. Zariadenie pre seniorov (ZpS) je určené pre fyzické osoby, ktoré dovŕšili dôchodkový vek, v ktorom sa bude:

- a) **Poskytovať:** pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby, sociálne poradenstvo, sociálna rehabilitácia, ubytovanie, stravovanie, upratovanie, pranie, žehlenie a údržba bielizne a šatstva, osobné vybavenie
- b) **Zabezpečovať:** záujmovú činnosť, ošetrovateľskú starostlivosť

2. Zariadenie opatrovateľskej služby (ZOS) tu sa poskytuje sociálna služba na určitý čas plnoletej fyzickej osobe, ktorá je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby

3. Ambulantná forma – denný stacionár, ZsP kde sa poskytuje sociálna služba fyzickej osobe, ktorá je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby ak jej stupeň odkázanosti je najmenej III a je odkázaná na sociálnu službu v zariadení len na určitý čas počas dňa.

V tomto bode je potrebné definovať aké zariadenie bude súčasťou Senior centra Ruža, pre koľko klientov a aké sociálne služby by malo poskytovať.

Je nutné vychádzať zákona o sociálnych službách, z kvalifikovaného odhadu potrieb doplneného o počty seniorov a výhľadu potreby do budúcnosti. Je však dôležité prihliadať aj na možnosti Mesta, Ružomberok resp. realizovateľnosti tohto projektu.

Komisia na svojom zasadnutí 3.6.2020 navrhla navštíviť niektoré zariadenia sociálnych služieb (už či súkromných ale aj verejných prevádzkovateľov), z ktorých skúseností by mohla vychádzať pri svojom odporúčaní.

Z tohoto nám vyplynú predpokladané požiadavky na personál a priestory.

Náklady: predpokladá sa náklad v súvislosti s cestami a odmena za spracovanie projektu.

Termín: 31. 07. 2020

Zodp. Predseda komisie JUDr. Kubáň

2. Finančná analýza zariadenia

Výber sociálnej služby, ktorá pomôže občanovi a je finančne nenáročná je skutočne veľmi dôležitý a strategický náročný. Sociálne služby totiž patria medzi vysoko finančne nákladné.

Pri výpočte finančných nákladov sociálnych služieb je určujúcim Zákon 448/2008 o sociálnych službách, kde je presne uvedený spôsob výpočtu ekonomický oprávnených nákladov, ktoré nám dávajú celkový obraz o tom, koľko nás sociálna služba stojí.

V tomto štádiu sa pripraví finančný plán fungovania zariadenia podľa bodu 1.

Cieľom bude prepočet predpokladaných nákladov zariadenia, fungovanie centra a predpokladané príjmy za poskytovanú SS.

Náklady: odmena za spracovanie finančného plánu

Termín: 31.08.2020

3. Korekcie

V tomto štádiu dôjde ku korekciám projektu na základe finančného plánu a jeho „zreálnenie“ na základe odhadu príjmov, nákladov a prijateľnosti nákladov pre klientov.

Termín: september 2020

4. Určenie vhodných priestorov alebo miesta pre výstavbu.

Na základe kompletne pripraveného projektu zariadenia vrátane finančného plánu je potrebné rozhodnúť, či sa na zriadenie zariadenia využijú už existujúce na to vhodné priestory, prípadne sa porovnajú náklady na



prestavbu už existujúceho objektu s nákladmi na výstavbu nových priestorov. Snahou je však vyhnúť sa prispôbovaniu sa projektu už existujúcim priestorom.

V prípade výstavby nového zariadenia na zelenej lúke je potrebné vytypovať lokalitu - pozemok a preveriť či je tento v súlade s územným plánom mesta.

Nasledujúcim krokom bude príprava projektovej dokumentácie pre výstavbu zariadenia a všetkých potrebných územných rozhodnutí a projektov pre stavebné povolenie.

Termín: 30.11.2020

5. Schválenie projektu a postupu MsZ.

Termín: prvé rokovanie MsZ v roku 2021

6. Príprava a realizácia projektu.

Keďže dnes nie je možné určiť časové súvislosti realizácie projektu bez znalosti jeho obsahu predpokladáme, že Mesto Ružomberok pokiaľ nestihne prvé kolo podania žiadosti o ŠFRB vo februári 2021 tak môže urobiť v druhom kole, pokiaľ bude takáto možnosť.

Ambíciou je, aby výstavba alebo kúpa vhodných priestorov začala v roku 2021 a ukončená bola v roku 2022 (vrátane otvorenia centra).

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že budúci týždeň sa uskutoční prvé stretnutie, kde si chcú vytypovať určité lokality, zariadenia sociálnych služieb a v nadväznosti na to, podajú správu do rokovania MsZ.

J. Bednárík – uviedol, že zisťovali ako fungujú takéto sociálne domy, z čoho boli postavené, dospeli k tomu, že išlo to zo Štátneho fondu rozvoja bývania, čo je vynikajúca informácia. Komunikovali s bývalým riaditeľom Štátneho fondu rozvoja bývania p. Kurňavkom, potvrdil túto vec, takže je to možné. Mesto má svoje pozemky, hovorili sme o možnostiach investovania do takéhoto zariadenia napr. na Klačne, kde je na to priestor.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 122/2020.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, D. Mataj, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach

K bodu č. 14

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť kultúry a médií

Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Spravodajca: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená suma v rozpočte Mesta Ružomberok na dotácie pre oblasť kultúry a médií pre rok 2020 bola vo výške 28.105,-€, po zmene rozpočtu je **33.755,-€.**

Podaných žiadostí o dotáciu	43 ks	31 ks projekt +12 ks činnosť
Vyradené žiadosti (pre nesplnenie podmienok VZN 1/2017 o poskytovaní dotácií)	3 ks	2 ks projekt+ 1 ks činnosť
Späťvzatie žiadosti o dotáciu	1 ks	1 ks činnosť
Celkový počet oprávnených žiadateľov o dotácie spolu	24 subjektov	----
Celkový počet posudzovaných žiadostí o dotácie // celková požadovaná suma	39 ks	78 127 EUR

O dotáciu na rok 2020 žiadalo celkom 27 subjektov. Pre nesplnenie podmienok platného VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií boli z procesu posudzovania/hodnotenia žiadostí vyradené 3 žiadosti o dotáciu od 2 subjektov, 1 subjekt uplatnil späťvzatie žiadosti o dotáciu.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia pre kultúru a cestovný ruch na svojom zasadnutí dňa 19.2.2020 schválila rozdelenie dotácií **len na projekty (činnosť)** komisia navrhuje **podporiť sumou 0,-€** a návrh rozdelenia dotácií odporučila Mestskej rade aj Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

V dôsledku pandémie a núdzového stavu v SR bol príjem do rozpočtu Mesta Ružomberok nižší ako bolo pôvodne plánované, a preto klesajú aj výdavky - je nevyhnutné financie veľmi racionálne využívať. Nakoľko pre dotácie na činnosť v oblasti kultúry a médií bola navrhnutá suma 0,-€, (v iných oblastiach dotácie na činnosť schválené boli), Mestská rada na rokovaní dňa 10.06.2020 navrhla a Mestskému zastupiteľstvu odporúča schváliť dotácie na projekty v uvedenej oblasti vo výške **15.000,-€ podľa návrhu v tabuľke č.1**.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Hromada – uviedol, že nechápe, čo komu kultúra urobila zle, keď sa k nej takto stavíme. Predložená je symbolická suma na podporu kultúry, ktorá funguje na báze dobrovoľnosti a entuziazmu. Navrhnutých 15.000,-€ považuje za likvidačné a demotivujúce tu čokoľvek robiť. Mesto treba oživiť a kultúra je práve tým zdrojom, aby sa v tejto neľahkej dobe žilo ľahšie. Pred časom sa schvaľovali pre Vodárenskú spoločnosť pozemky v Hrabove osobitným zreteľom a mesto prišlo o 40.000,-€, možno teraz mestu chýbajú práve tieto peniaze. Na mesto bol doručený otvorený list od zástupcov kultúrnych združení smerovaný na vedenie mesta a poslancov MsZ. Opýtal sa, či sa niekto s týmito zástupcami stretol, či ich niekto pozval na rokovanie, či ich niekto vypočul. Poprosil všetkých poslancov, aby prehodnotili výšku financií na dotácie do kultúry a schválili rozpočtovanú sumu, ktorá v rozpočte stále je.

I. Čombor – uviedol, že rokoval s ľuďmi, ktorí chcú ako hlavnú kultúrnu akciu urobiť Fullove dni v trvaní troch dní v našom meste. Keďže majú podporu, tak Fullovým dňom chcú dať náležitú podporu.

L. Kubáň – uviedol, že čo sa týka dotačného systému a dotácií, tak treba si uvedomiť, že v ostatných iných oblastiach sme dávali plnú výšku, čo sa týka dotácií na činnosť a prevádzku. Vzhľadom k tomu, že kultúre sme dali ani nie polovicu, tak si myslí, že to je nepostačujúce. Uviedol, že kultúrny a športový život v meste zhasne, inštitúcie, spolky, združenia a dobrovoľníci nebudú organizovať žiadne podujatia. My ich ideme vyškrtnúť z mapy do konca roka. Jedným hlasovaním posúvame nejaké finančné zdroje niekde inde a ďalším rozhodnutím dotácie stopujeme.

J. Kuráň – sa opýtal, či vedenie mesta komunikovalo s občianskymi združeniami, či sa stretli a zistili v akej sú vážnej kritickej situácii. Situácia v kultúre je kritická. Myslí si, že Fullove dni organizuje p. Kollár a nie mesto.

I. Čombor – zareagoval, že mesto je hlavný organizátor podujatia, pretože táto akcia je pre mesto najdôležitejšia akcia do budúcnosti.

J. Kuráň – uviedol, že je za to, že tento rok sa neorganizoval jarmok, nebola žiadna akcia, takže nejaké finančné prostriedky sa ušetrili. Je za to, aby sa zahlasovala za väčší príspevok pre kultúru.

J. Bednárík – uviedol, že dotácie sa neschválili ani v iných mestách. Bol rád, že naškrabali aspoň 15.000,-€.

M. Hromada – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť kultúry a médií na rok 2020 vo výške 33.750,-€

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, T. Šošovec, P. Štupák/ - 3 /zdržal sa: J. Halušková, D. Mataj, A. Šanobová/ - 9 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, V. Ružička, P. Šípoš, M. Šlávka/, nehlasoval: K. Javorka, A. Stolárová, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach – **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 123/2020**.

Hlasovanie: 14 /za/ - 5 /zdržal sa: P. Habo, L. Kubáň, J. Kuráň, A. Šanobová, P. Štupák/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Hromada, K. Javorka, V. Macko, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach

L. Kubáň – podal procedurálny návrh – aby bola otvorená diskusia k bodom 15 – 18, aby sa diskutovalo k predloženým bodom naraz

Hlasovanie: 7 /za: P. Habo, M. Hromada, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 3 /zdržal sa: D. Mataj, A. Šanobová, T. Šošovec/ - 10 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, V. Ružička, P. Šípoš, M. Šlávka/, nehlasoval: K. Javorka, A. Stolárová, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach – **návrh nebol schválený**



K bodu č. 15

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť cestovného ruchu, životného prostredia a propagácie mesta

Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Spravodajca: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená suma v rozpočte Mesta Ružomberok na dotácie pre oblasť cestovného ruchu, životného prostredia a propagácie mesta pre rok 2020 (projekty a činnosť) bola vo výške **8.100,-€**, po zmene rozpočtu **2.450,-€**.

Podaných žiadostí o dotáciu	3 ks	2 ks projekt + 1 ks činnosť
Vyradené žiadosti (pre nesplnenie podmienok VZN 1/2017 o poskytovaní dotácií)	0 ks	-----
Celkový počet oprávnených žiadateľov o dotácie spolu	2 subjekty	-----
Celkový počet posudzovaných žiadostí o dotácie // celková požadovaná suma	3 ks	2 450 EUR

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia pre kultúru a cestovný ruch na svojom zasadnutí dňa 19.02.2020 schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý je uvedený v tabuľke č.1 tejto správy a odporúča Mestskému zastupiteľstvu predložený návrh rozdelenia dotácií pre uvedenú oblasť schváliť.

39

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 124/2020**.

Hlasovanie: 12 /za/ - 1 /zdržal sa: T. Šošovec/ - 7 /proti: P. Habo, M. Hromada, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, A. Šanobová, P. Štupák/, nehlasoval: K. Javorka, V. Macko, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach

K bodu č. 16

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť školstva

Predkladateľ: Ing. Jozef Pažítko – vedúci oddelenia školstva a športu

Spravodajca: Ing. Jozef Pažítko – vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Celková schválená čiastka v rozpočte mesta na dotácie pre oblasť mládeže a školstva v roku 2020 je vo výške **5.850,-€**. V tejto oblasti bolo podaných 9 žiadostí v celkovej požadovanej čiastke **16.300,-€**. Podaných žiadostí o dotáciu na projekt bolo 7, pričom celková požadovaná suma dotácie na projekty bola **13.054,-€**. Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia schválila rozdelenie dotácií podľa návrhu, ktorý je uvedený v tabuľke č.1.

Komisia odporúča MsR predložený návrh rozdelenia dotácií schváliť.

Po telefonickom kontakte s jednotlivými žiadateľmi, odmietla dotáciu vo výške 500,-€ Súkromná ZUŠ Jánoš.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Šípoš – uviedol, že situácia v našom štáte je ťažká, kráti sa všade a my sa musíme k tomu nejakým spôsobom postaviť. O chvíľu budeme prijímať VZN o dotáciách pre školské subjekty, kde tak isto sa bude krátiť. Keby chcel strúhať frajeriny, tak teraz sa postaví a povie, že chce, aby pre školstvo a šport sa dotácie schválili v plnej výške. Bude za hrdinu, lenže sme postavení pred nejakú situáciu a tváriť sa, že my ideme



rozdávať peniaze všetkým, tak to nie je fér. Uviedol, že ak má dobré informácie, tak na VÚC boli dotácie škrtnuté pre všetky oblasti. To isté robia samosprávy po celom Slovensku. Uviedol, že pre neho ako predsedu Komisie školstva a športu nie je ľahké povedať, že nechajme to tak, lebo vie, že čo bude nasledovať. Bude prijímať telefonáty ako nebojuje za šport a školy, pričom pravda je niekde inde. V takýchto ťažkých chvíľach by sme sa mali spojiť a nie sa snažiť z toho niečo vytíčiť, lebo ďaleko nezájdeme. Verí tomu, že tento rok je prvý a aj posledný, kedy sa takéto veci robia. Každý jeden z nás je postavený pred túto situáciu, ani jeden z nás nechcel, aby sme to museli riešiť, ale musíme. Preto predtým povedal, keď sa schvaľovalo 20.000,-€ pre Černovú a 5.000,-€ pre ihrisko, že sa mu to bude zle vysvetľovať ľuďom zo športovej a školskej komisie, že tu sme našli a tam sa nedá, ale verí tomu, že tento rok je posledný. Školy sa budú musieť tento rok uskromňovať a možno aj prepúšťať. Hovorí o školách, kde môže teraz búchať po stole, že aké je školstvo dôležité pre našu spoločnosť. Má pocit, že tie hlasy zo školstva nie sú až také hlasné a nebijú tak do stola ako z oblasti kultúry. Čo je smutné, lebo v dnešnej spoločnosti, kto bije do prs a robí krik, tak vydobyje všetko, čo chce a tí, čo sú ticho a sklopia uši a makajú ako fretky, tak ťahajú za kratší koniec. Veľmi ho to mrzí. Nenavrhneme, aby sa zvyšovalo viac, i keď sa na neho zdvihne kritika, pretože vie, že situácia je ťažká. A musíme sa k tomu nejakým spôsobom postaviť.

J. Halušková – uviedla, že je veľmi dobre, že takýto príspevok zaznel a je dôvod na to, aby sme si uvedomili, že sa nebudeme hrať, že „ty“ školstvo, „ty“ šport atď. Ak je situácia aká je, tak to treba pochopiť a nehraťme sa na hrdinov.

M. Šlávka – uviedol, že by rád doplnil p. Šípoša, že okrem oblasti kultúry, kde komisia zvolila iný postup, že sa budú dotácie udeľovať na projekty a nie činnosť, kde v ostatných oblastiach sa odsúhlasili na činnosť všetkým združeniam, pozastavili sa dotácie na projekty. To znamená, že prioritou je v tejto ťažkej finančnej situácii to, aby tie občianske združenia prežili tento rok, aby mali na činnosť. To, že sa nejaký projekt odloží na budúci rok, je to nepríjemné pre organizátorov, ale svet sa nezrúti. Odkladajú sa letné festivaly, olympijské hry a pod. Priorita je, aby občianske združenia prežili v týchto oblastiach.

Ľ. Kubáň – uviedol, že nemá problém zahlasovať, aby sa dotácie na projekty neschválili, ale treba si uvedomiť, aké uznesenia dávali na aprílovom zastupiteľstve predsedovia komisií, kde žiadali primátora mesta zaradiť do rokovania MsZ rozdelenie dotácií na projekty a ostatné oblasti. Potom ďalej sme žiadali, aby tajomníci jednotlivých komisií obvolávali žiadateľov, či danú akciu alebo projekt idú realizovať. Uviedol, že chybu urobili všetci, čo to navrhli, aj tí, čo za to zahlasovali. Keby tento problém nebol a neobvolávali sa žiadatelia, tak tu nie je problém a nebudeme sa o nejakých projektoch.

J. Bednárík – doplnil, že vtedy, keď sa hlasovalo, tak bola iná situácia. Situácia bola taká, že tomu ešte dávali nádej. A to bolo to, že ešte počkajme, možno keby sme to vtedy zatrhli, tak by bol pokoj.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 125/2020**.

Hlasovanie: 16 /za/ - 1 /zdržal sa: V. Macko/ - 3 /proti: P. Habo, J. Kuráň, P. Štupák/, nehlasoval: M. Hromada, K. Javorka, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach

K bodu č. 17

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre oblasť športu

Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu

Spravodajca: Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V schválenom rozpočte na rok 2020 je vyčlenená na dotácie v športe suma **74.484,-€** takto :

- dotácia na činnosť **54.054,-€** (celková žiadaná dotácia od mesta bola vo výške 121.770,-€),
- dotácia na granty **20.430,-€** (celková žiadaná dotácia od mesta bola vo výške 75.265,-€).

Komisia pre školstvo, šport a voľnočasové aktivity na rokovaní dňa 17.02.2020 posudzovala 32 podaných projektov od 31 žiadateľov a prerozdělila sumu 14.320,-€. Pre Tanečné štúdio MAESTRO bola výška dotácie schválená MsZ dňa 11.12.2019 uznesením č.240, II. písmeno b. vo výške 6.110,-€. Jednotlivé projekty komisia vyhodnotila a na základe bodového hodnotenia 26.2.2020 schválila jednotlivé sumy tak, ako je uvedené v tabuľke č. 2.

Po telefonickom kontaktovaní jednotlivých žiadateľov pred júnovou Mestskou radou, dotáciu odmietol len Nohejbalový klub, čím sa celková požiadavka o dotácie na projekty v oblasti športu znížila o 180,-€ na



konečnú sumu 14.140,-€.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 126/2020.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 1 /zdržal sa: L. Kubáň/ - 3 /proti: P. Habo, M. Hromada, J. Kuráň/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach

K bodu č. 18

Rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií pre sociálnu oblasť

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Spravodajca: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh na schválenie dotácie pre sociálnu oblasť a rok 2020 vychádza z požiadaviek jednotlivých organizácií, ktoré si podali žiadosť v zmysle platného VZN č.1/2017 o dotáciách.

V rozpočte mesta bola pre túto oblasť schválená čiastka 15.500,-€ .Tento rok bolo podaných 19 žiadostí v celkovej požadovanej čiastke 37.852,-€: z toho 11 žiadostí na projekty v hodnote 25.062,-€ a 8 na činnosť v 12.790,-€.

Po posúdení podaných žiadostí, pridelení bodov a určení poradia, komisia odporúčala rozdelenie dotácií na projekty vo výške **10.300,-€** podľa návrhu, ktorý je uvedený v tabuľke tejto správy.

Z týchto prvotne rozdelených dotácií je dnes už bezpredmetná dotácia pre „Združenie Senior“ v navrhovanej výške 900,-€, ktorí ju chceli využiť na športové hry seniorov v Kroměříži a ktoré sa pre tento rok rušia.

Komisia odporúča MsR a MsZ predložený návrh rozdelenia dotácií pre uvedenú oblasť schváliť.

MsR na svojom zasadnutí dňa 10. júna 2020 odporúčala MsZ predložený návrh rozdelenia dotácií neschváliť.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 127/2020.**

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: P. Habo/, nehlasoval: K. Javorka, J. Kuráň, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, R. Zach

K bodu č. 19

VZN č. 3/2020 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu

Spravodajca: Ing. Jozef Pažitka – vedúci oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Obce**, na území ktorých sa nachádzajú neštátne ZUŠ, MŠ, JŠ a neštátne školské zariadenia, poskytujú na základe žiadosti zriaďovateľom týchto neštátnych subjektov dotácie na mzdy a prevádzku z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu (zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 171/2005 Z. z.). Zákon NR SR č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ukladá mestu povinnosť určiť výšku dotácie na dieťa, žiaka a poslucháča vlastného a neštátneho školského subjektu Všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 6 ods. 12 písmená c) zákona č.596//2003 **určí** mesto všeobecne záväzným nariadením výšku dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok :

1. na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa v centre špeciálno-pedagogického poradenstva a centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie,
2. na žiaka v Školskom klube detí (0-tý až 5. ročník základnej školy),
3. v zariadeniach školského stravovania na žiaka školy alebo na skutočného stravníka alebo na jedno hlavné jedlo a doplnkové jedlo,



4. na záujmovú činnosť v centre voľného času na základe počtu žiakov od 5 do 15 rokov veku s trvalým bydliskom na území mesta.

V zmysle § 6 ods. 12 písmeno j) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v obec :

- „poskytne finančné prostriedky na žiaka cirkevnej základnej umeleckej školy, žiaka súkromnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej jazykovej školy, poslucháča súkromnej jazykovej školy, dieťa cirkevnej materskej školy,^{30b)} dieťa súkromnej materskej školy,^{30b)} dieťa cirkevného školského zariadenia a dieťa súkromného školského zariadenia z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu^{30a)} **najmenej vo výške 88 %** zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy^{30b)} a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce; v cirkevných zariadeniach školského stravovania a v súkromných zariadeniach školského stravovania finančné prostriedky **najmenej vo výške 88 %** zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na stravovanie žiaka školy v zriaďovateľskej pôsobnosti obce“.

Ministerstvo financií zverejnilo v apríli nové Východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose DPFO pre rok 2020. Z uvedenej štatistiky vyplýva, že hodnota bodu sa pre rok 2020 znižuje z **95,288 €**, platnej pre rok 2020 v januári, na **88, 8 €**. Predstavuje to pokles hodnoty bodu o **6,81 %**, čo vyvolá nižší príjem mesta cez podielové dane. Je potrebné v zmysle § 3, ods. 2) VZN č. 1/2020 zapracovať do výšky dotácií na jednotlivé druhy škôl a školských zariadení pri zachovanom počte detí, žiakov, poslucháčov aktuálne platnú hodnotu bodu 88,8 €. Následne je potrebné upraviť tabuľku v prílohe VZN. Predmetom nového VZN je zmena celej Prílohy č.1.

Pri neštátnych školských subjektoch to predstavuje zníženie rozpočtu o **150.348 €**. Skutočné príjmy na školstvo v rámci podielových daní na rok 2020 sa oproti januáru znížia o sumu **564.507 €** na sumu **6,358.246,8 €**.

Zmeny VZN o určení výšky finančných prostriedkov nie sú žiadnou novinkou, Menili sa vplyvom poklesu príjmov z podielových daní v roku 2009 o 16,46%, 2010 o 12,35% a 2013 o 1,64%.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – uviedol, že mesto Ružomberok v minulosti dovolilo zriadenie súkromnej materskej školy a cirkevnej materskej školy na svojom území a tým sa dobrovoľne vzdalo možnosti zasahovať do smerovania týchto škôl, ktoré navštevujú malí obyvatelia mesta Ružomberok. Mesto, teda už nemá právo a možnosť kontrolovať nastavenie školských vzdelávacích programov a v záujme smerovania mesta Ružomberok, ktoré sme mohli od podania žiadosti na zriadenie súkromných alebo cirkevných materských škôl zmeniť. Štát rozhodol, že 88% je to, čo považuje za minimum, ktoré majú všetky ostatné neštátne škôlky dostať. Mestské materské školy ponúkajú istý štandard, ktorý je stanovený zákonom a všetko, čo je navyše, je nadštandard, za ktorý si majú rodičia doplatiť. Toto percento hovorí o tom, že toľko musia mať materské školy a neštátne školy spoločné. Zvyšných 12% je nadštandard. Dôvod úpravy výšky financovania súkromných a cirkevných materských škôl je, že neštátne zariadenie by mali financovať rodičia detí, ktoré tam študujú a nie všetci. Je potrebné, aby mesto malo dostatok finančných prostriedkov na rozvoj svojich materských škôl a tak malo možnosť poskytnúť čo najširšej vrstve obyvateľov mesta Ružomberok sa rozvíjať. Mesto nesmie dovoliť na svojom území protežovanie niektorých skupín obyvateľstva s ohľadom na ich sociálnu situáciu, keď nedokáže v meste Ružomberok vytvoriť dostatok kvalitne zaplatených pracovných miest. Takže je nutné nastavenie financovania tak, aby mesto pomáhalo čo najväčšiemu počtu svojich obyvateľov prostredníctvom zriadených mestských škôl, ktoré poskytujú zákonom dané služby. Mesto musí poskytovať svojim občanom možnosť rozhodnúť sa o ďalšom smerovaní svojich detí a teda rozšíri ponuku vzdelávania v mestských materských školách, formou rôznych školských vzdelávacích programov, či už je to športová, jazyková alebo iné. Aby všetky deti v predškolskom veku získali možnosť rozvíjať svoje nadanie a talent. Všetky deti v Ružomberku majú právo na zákonom stanovené finančné prostriedky, ktoré stanovil štát vo výške 88%. Platné VZN určuje výšku poplatkov pre rodičov detí navštevujúcich mestské materské školy na sumu 15,-€ vo veku od 3 – 5 rokov, pričom ešte rodičia doplácajú na pranie, vreckovky a iné veci. Na druhej strane výška dotácie 100% a poplatku pre neštátne školy je v meste Ružomberok stanovené vo výške 40,-€ - 70,-€. Najnižší poplatok v neštátnej materskej škole, konkrétne v cirkevnej je vyšší ako v rodisku kresťanstva v Trnave, kde je 34,-€. V Dolnom Kubíne je výška dotácie pre cirkevného zriaďovateľa 94% a poplatok je 15,-€ - 16,-€ za dieťa. Takže z mesta Ružomberok sme z kresťana spravili „protežovanú dojnú kravu“, keďže dostávajú 100% a poplatok 40,-€. Opýtal sa, či sú iné výdavky na prevádzky v Dolnom Kubíne ako v Ružomberku. Ďalej uviedol pre porovnanie aj ďalšie mestá ako Liptovský Mikuláš a Martin.

P. Šipoš – uviedol, že takýto príspevok nepočul asi 10 rokov, ako je poslanec a to už počul hocičo. Odkázal p. Kuráňovi, že nerozumie sa tomu vôbec. Keby vedel ako fungujú neštátne školské zariadenia, tak by toto nepovedal. To, čo môže mesto urobiť, nemusí môcť neštátne školské zariadenie. O fungovaní školstva nevie



p. Kuráň nič. Nezazlieva mu to, pretože nie je ani učiteľ, ani riaditeľ školy, ale pracuje v odbore kultúry. Treba si naštudovať veci, ktoré sa týkajú legislatívy a potom treba niečo hovoriť. Keby vedel ako fungujú príjmy, o ktorých sa teraz bavíme, tak keby tie deti neboli v tej škôlke, či už je cirkevná alebo súkromná, tak tie peniaze neprídu do mesta, pretože sú viazané na dieťa a je to jedno, či je to dieťa v cirkevnej, štátnej alebo súkromnej škôlke. Keby rodičia nedali tieto deti do škôlky, tak peniaze neprídu do mesta. Tieto peniaze chodia na konkrétne dieťa. To, že sa vyberá v našich škôlkach 15,-€, tak toto podporuje. Pred chvíľou sa schvaľovalo navýšenie o 30.000,-€ na opravu škôlky. Mesto neprispieva na chod neštátnych škôlok ani 1,-€. Všetky peniaze, ktoré prichádzajú na mesto sú viazané na dieťa.

J. Kuráň – odpovedal p. Šípošovi, že učí a neučí prvý rok, takže v školstve pôsobí. p. Šípoš raz povedal, že všetky deti sú naše, s čím musí súhlasiť, ale je pravda, že nie všetky školy sú naše. A všetci poslanci MsZ musia v prvom rade chrániť záujmy mestských škôl a nie súkromných a cirkevných škôl. Prečo v roku 1993 sme mali 12 materských škôl a počet obyvateľov bol väčší ako teraz a momentálne máme 15 materských škôl a teraz ideme rozmýšľať o tom, ktorú mestskú školu ideme zavrieť a nie súkromnú. Súkromné školy, by sa mali starať sami o seba.

J. Pažitka – uviedol, že nijakým spôsobom si nerobíme nejakú výraznú konkurenciu medzi mestskými a súkromnými školami. Momentálny stav je taký, že vieme pokryť celý záujem verejnosti, ktorí chcú umiestniť dieťa v materskej škole. Či je dieťa v štátnej alebo neštátnej materskej škole, tak peniaze za neho máme. Ďalej uviedol, že nie je si celkom istý, že keby deti odišli z neštátnych subjektov, že sa tie peniaze stratia. Myslí si, že rodičia by hľadali cestu na mestské materské školy a peniaze by ostali v meste. Škôlka nie je lacná záležitosť, vyberáme 15,-€ a z normatívu 100% nie sme schopní vyfinancovať, ktorúkoľvek z materských škôl. Na území mesta sú len dve materské školy, ktoré majú kladné čísla a to je MŠ Černová a MŠ Moyzesa. Ostatné materské školy sú v mínusoch, lebo je drahé napr. vykurovanie, čo nedokáže ovplyvniť a pritom všetky škôlky sú naplnené, t.z., že nie sú poloprázdne.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh

– I. MsZ poveruje vedúceho oddelenia školstva a športu úpravou návrhu VZN č. 3/2020 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok tak, aby výška poskytovanej dotácie neštátnym materským školám bola vo výške 88% normatívu mestských materských škôl

– II. MsZ schvaľuje VZN č. 3/2020 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok tak, aby výška poskytovanej dotácie neštátnym materským školám bola vo výške 88% normatívu mestských materských škôl

Hlasovanie: 3 /za: M. Hromada, M. Kerdík, J. Kuráň/ - 3 /zdržal sa: J. Halušková, V. Macko, P. Štupák/ - 13 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, P. Habo, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, D. Mataj, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec/, nehlasoval: K. Javorka, M. Lazár, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, R. Zach – návrh nebol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 128/2020**.

Hlasovanie VZN: 17 /za/ - 2 /zdržal sa: M. Hromada, J. Kuráň/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, M. Lazár, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, R. Zach

Hlasovanie VZN: 17 /za/ - 2 /zdržal sa: M. Hromada, J. Kuráň/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, M. Lazár, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, R. Zach

K bodu č. 20

Návrh plánu rokovaní MsR a MsZ a II. polrok 2020

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov obecné zastupiteľstvo a obecná rada zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 129/2020**.

Hlasovanie: 17 /za/ - 1 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, K. Javorka, M. Lazár, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, R. Zach

K bodu č. 21

Zmena uznesenia č. 73/2020 časť I. zo dňa 27.05.2020

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

V. Trnovský – uviedol, že 27.05.2020 bolo na rokovaní MsZ prijaté toto uznesenie, po rokovaní MsZ sa stretol s predkladateľom uznesenia JUDr. Kubáňom, kde si vysvetlili potrebu tohto uznesenia, aký je jeho cieľ a dohodli sa na výmere od 1 ha. Keď sa spracuje tento materiál, tak uvidíme aký bude výsledok a potom sa dohodneme, či pôjdeme aj do nižších výmerov.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – uviedol, že si treba uvedomiť, že otvoríme nejakú „skrinku“ tým, že zrazu budeme vedieť, kde čo je, čo je síce fajn, ale zároveň to budú vedieť ľudia, ktorí nemajú úprimné úmysly s pozemkami. Bol by rád, keby sa popracovalo na tom, ako ochrániť tieto pozemky pred špekulantmi.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 130/2020**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, K. Javorka, M. Lazár, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, R. Zach

K bodu č. 22

44

Vyhodnotenie zimnej údržby za obdobie 2019/2020

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zimná údržba ciest je v našich podmienkach jedným z hlavných faktorov činností a riadi sa Operačným plánom pre výkon zimnej údržby. Hlavným cieľom zimnej údržby je zaisťovať včasnú a kvalitnú zimnú údržbu miestnych komunikácií v celkovej dĺžke 86 km, chodníkov 62 km, parkovacích plôch 23105 m², schodov a lavičiek 3042 m².

Poradie dôležitosti:

1. Komunikácie prvého zásahu, kadiaľ prechádzajú linky MAD + hlavné zberné komunikácie, pešia zóna v centrálnej časti mesta. Údržba sa vykonávala pluhovaním, posypom chemickým materiálom, v prípade potreby odvozom snehu. Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 6.00 hod ráno. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 34 km.

2. Komunikácie následného zásahu, v rovinatom území, s malou frekvenciou. Údržba sa vykonávala pluhovaním a obmedzeným posypom chemickým alebo inertným materiálom. Komunikácie nachádzajúce sa v kopcovitom teréne a komunikácie s plošne vysokou koncentráciou obyvateľstva. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom zmesou chemického a inertného materiálu v pomere 1:3 (sídliisko Klačno s posypom chemickým materiálom). Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 12.00 hod. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 41 km.

3. Komunikácie ostatné, zjazdnosť bola zabezpečovaná na základe pokynov štábu zimnej údržby. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom inertným materiálom až po zabezpečení zjazdnosti komunikácií zaradených do kategórie I. a II. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 11 km. Na posyp miestnych komunikácií, chodníkov parkovacích plôch, schodísk a lavičiek bolo použité 501 t. chemického posypového materiálu a 317 t. inertného posypového materiálu. V hospodárnosti výkonov zimnej údržby komunikácií v období 2019/2020 sa ukázalo, že táto zimná sezóna bola v rámci posledných rokov stredne náročná čo sa prejavilo aj v nižších výkonoch, a nadväzne aj na nižšom čerpaní finančných prostriedkov v celkovom objeme 187 918 €.



4. Chodníky, v rozsahu v rámci mesta a prímestských častí boli udržiavané pluhovaním a posypom chemickým materiálom z časti inertným materiálom. Celková udržiavaná plocha chodníkov predstavuje 62 092 m².

5. Parkoviská, sa udržiavali pluhovaním tak, aby tieto mohli plniť svoju funkciu i keď v obmedzenom rozsahu. Údržba sa z časového hľadiska realizovala podľa zaradenia parkoviska do jednotlivých kategórií zásahu. V prípade podľa dopravného značenia u parkovísk (Klačno) zaradených do blokového čistenia. Celková plocha udržiavaných parkovísk predstavuje 24 095 m².

6. Schody a lavičky, boli udržiavané ručným odstraňovaním snehu resp. ľadu s posypom chemickým alebo inertným materiálom. Celková plocha udržiavaných schodísk a lavičiek predstavovala 3 040 m².

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – uviedol, že nemá pripomienky k vyhodnoteniu zimnej údržby. Opýtal sa vedenia mesta, akým spôsobom hodlá naložiť s uspokojenou sumou, ktorá je vo výške 58.082,-€.

J. Bednárík – odpovedal, že zatiaľ sú tie financie na nerozdelenom zisku, zatiaľ ich nechcú mýňať, nemajú jasné stanovisko, že na čo budú použité.

P. Habo – uviedol, že by bolo dobré túto sumu presunúť do kapitoly menovite opravy, ktoré obhospodaruje práve Ing. Hrnčiar, kde je stále málo peňazí. Riešia sa tam aj havarijné situácie. Je za to, aby suma 58.082,- € bola presunutá do menovitých opráv.

J. Bednárík – odpovedal, že uvažovali aj nad tým, ale zatiaľ nie sú rozhodnutí. Keď sa bavili o investíciách, tak investície sú skresané, ale menovité opravy ostali tak, ako boli. Finančné prostriedky budú použité zmysluplne a poslanci budú o tom informovaní.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 131/2020**.

Hlasovanie: 17 /za/ - 1 /zdržal sa: S. Klačko/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, M. Lazár, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, R. Zach

J. Bednárík – podal *procedurálny návrh* – aby bod 26 Odvolanie členov v jednotlivých komisiách MsZ bol prerokovaný po príchode MUDr. Igora Čombora, PhD., primátora mesta

Hlasovanie: 14 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Hromada/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, J. Kuráň, V. Macko, V. Ružička, P. Šipoš, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, M. Lazár, R. Zach

K bodu č. 29

Koncepcia VKK

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanec MsZ

S. Klačko – uviedol, že v rámci I. etapy bolo zrealizovaných desať stanovišť, každé jedno stanovište bolo vybavené štyrmi kontajnermi na rôzne druhy odpadov. Je to vyhodnotené podľa jednotlivých množstiev, ktoré zviezli z týchto stanovišť. Taktiež majú počty ľudí, ktorí túto službu využili. Ak bude mať niekto záujem o podrobné čísla, tak sú k dispozícii. Spolu sa podarilo zlikvidovať cez 61 ton odpadov, z toho 68% bol zmesový odpad, ktorý skončil na skládke, 8% bol elektro odpad, 14% bol odpad dreva, 4,5% bolo biologicky rozložiteľného odpadu, zhruba na rovnakej úrovni boli aj kovy. Keď sa tento systém štartoval, tak nás akurát postihol COVID-19. Situácia bola hektická, bolo to na hrane aj ohľadne informovanosti obyvateľov cez Radničný spravodaj. Nebolo to ideálne a preto ďalšie kolá navrhujú v takých termínoch, aby informácie boli minimálne s týždňovým predstihom, aby účasť bola omnoho vyššia. Druhé kolo sa plánuje na začiatok mesiaca august, tretie kolo na prelome mesiacov október – november.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

A. Šanobová – uviedla, že ju prekvapilo číslo nevytriedeného odpadu, pretože 68% je veľmi veľa. Opýtala sa, či toľko odpadu nevieme vytriediť a čo obsahoval tento nevytriedený odpad.

S. Klačko – odpovedal, že bol to hlavne veľkoobjemový odpad, z ktorého nevedeli napr. vytiahnuť drevo, matrace. Odpad, ktorý už nie je možné ďalej zhodnotiť.



A. Šanobová – uviedla, že treba sa snažiť o zníženie nevytriedeného odpadu, pretože je to málo efektívne.

S. Klačko – uviedol, že majú presne u spracovateľa vo Zvolene vyšpecifikované, že napr. bukasové dosky, sadrokartónové a laminátové dosky tam byť nemôžu.

M. Kramárová – je veľmi pozitívne, že pri druhom kole chcú robiť väčšiu propagáciu. Opýtala sa, či budú robiť dozber, pretože ľudia sú stále nedisciplinovaní a popri kontajneroch sú zase povyhadzované veci.

S. Klačko – odpovedal, že to je kompetencia oddelenia technickej správy a pokiaľ im príde nejaká požiadavka, tak sa snažia reagovať promptne a dať to do poriadku. Každý takýto odpad je čierna skládka.

J. Bednárík – požiadal Ing. Klačka, aby mesto bolo dostatočne včas informované o tom, kedy sa bude robiť druhé a tretie kolo a poprosil ho o výstup, z prvého kola, aby sa to mohlo prezentovať.

Materiál bol prerokovaný bez prijatia uznesenia.

K bodu č. 30

Oprava centrálnych mestských balustrád v GSA

Predkladateľ: Patrik Habo – poslanec MsZ

P. Habo – uviedol, že chce predložiť požiadavku na vedenie mesta, aby zabezpečilo havarijnú opravu centrálnych mestských kamenných balustrád, ktoré boli postavené v 30-tych rokoch minulého storočia ako dominanta mesta. Jedná sa o približne 13 metrový úsek, ktorý je v areáli Gymnázia sv. Andreja. Zásadnou chybou je poškodená vrchná vrstva, ktorá spevňuje kamenný plot. Na podnet riaditeľa GSA a niektorých poslancov spracoval odborný posudok aj s rozpočtom, ktorý aj so žiadosťou doručil Ing. Bednáríkovi. Jedná sa o objekt, ktorý tvorí dominantu mesta, v roku 2009 prešiel posledný krát opravou. Jedna časť je významným spôsobom poškodená a nebezpečná, pretože v tej časti sú ukončené oceľové spojnice zábradlia. Bolo by dobré, keby mesto túto opravu zaplatilo. Z odborného odhadu a z technickej špecifikácii vychádza, že na túto opravu by bola potrebná suma 4.000,-€. Poprosil poslancov, aby tento návrh podporili.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – súhlasí, že by sa to malo dať do poriadku, ale nie je to na mestskom pozemku. Opýtal sa, či zo zákona môžeme investovať do niečoho, čo nepatrí mestu.

J. Bednárík – odpovedal, že je pravda, že to nie je mestský pozemok, ale je to jedno priečelie a jeden kompatibilný celok. A za to nesie zodpovednosť mesto, ale určite budeme hľadať spoluprácu aj s gymnáziom.

Materiál bol prerokovaný bez prijatia uznesenia.

K bodu č. 26

Odvolanie členov v jednotlivých komisiách MsZ

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Stanislav Javorka, predseda Komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie, Mgr. Martin Hromada, predseda Komisie pre kultúru a cestovný ruch, Ing. Slavomír Klačko, predseda Komisie pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie predložili návrh na uvoľnenie z členstva Ľuboša Kráľovského a Mgr. Vladimíra Miškovčíka, PhD., a Ing. Ľubomíra Mosného, pre nedostatočnú dochádzku, čím porušili Štatút mesta Ružomberok č. 5 Komisie MsZ, bod 11.

Nový člen komisie: Patrik Habo bol navrhnutý predsedom komisie pre kultúru a cestovný ruch.



MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – upozornil na situáciu v Komisii pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie a zároveň Komisiu pre riešenie zápachu a prašnosti. Máme dve komisie zaoberajúce sa životným prostredím a nie zašpecifikované, ktorá komisia má čo robiť a preto vznikol názor, že mali by sme opätovne zriadiť Komisiu pre životné prostredie, ktorá bude mať svoj program, zápisnicu a všetko podstatné.

J. Burgan – MsZ žiada vedenie mesta vypracovať návrh vzniku samostatnej stálej komisie pri meste Ružomberok – „Komisia pre životné prostredie“. Zároveň MsZ žiada návrh konzultovať s existujúcou Komisiou pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie a s Komisiou pre riešenie zápachu a prašnosti (zdravý Ružomberok). Pri výbere členov komisie striktne prihliadať na odbornosť a kvalifikáciu členov komisie.

T: MsZ 09/2020

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, M. Lazár, R. Zach – návrh bol prijatý

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 132/2020**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: M. Gašaj, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, M. Lazár, R. Zach

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 24.06.2020)

Prednosta MsÚ:

Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:

Ing. Dušan Mataj

Mgr. Marián Gašaj

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.