



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 08.07.2020

Primátor mesta Ružomberok

1. zástupca primátora mesta

2. zástupca primátora mesta

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.

Mgr. Michal Lazár

Ing. Ján Bednárík

Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhDr. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Dušan Mataj, Ing. Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, Ing. Anna Šanobová, PhDr. Pavel Šípoš, Ing. Milan Šlávka, Peter Štupák, Tomáš Šošovec, Ing. Roman Zach

Neprítomný poslanec MsZ:

Mgr. Martin Hromada, PhD.,

Ostatní prítomní:

Mgr. Martin Alušic

Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta

Ing. Dušan Mataj

Ing. Lucia Krakovská Ozoroczyová

Mgr. Peter Uhrina

Mgr. Janka Pavlíková

Ing. Jaroslav Dvorský

Ing. Ján Kolík

JUDr. Juraj Kadubec

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Ružomerský hlas

MY Liptov

Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Mgr. Michala Lazára a Patrika Habu. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov a zapisovateľa
3. Schválenie programu rokovania
4. Voľba hlavného kontrolóra mesta Ružomberok na volebné obdobie 2020 - 2026
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
5. Návrh na zmenu investičného plánu Osobitného účtu Mesta Ružomberok
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
6. Záver



Program rokovania bol schválený uznesením č. 133/2020.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, A. Šanobová

Doplnenie programu:

M. Lazár – navrhol stiahnuť z rokovania MsZ bod 5 Návrh na zmenu investičného plánu Osobitného účtu Mesta Ružomberok

Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 2 /proti: J. Burgan, M. Kramárová/ - **návrh bol schválený**

J. Kuráň – sa opýtal, či vedenie mesta si zistilo, že dnešní overovatelia zápisnice sa zúčastnia celého rokovania MsZ, nakoľko na poslednom rokovaní MsZ jeden z overovateľov sa nezúčastnil celého rokovania MsZ. Myslí si, že to nie je v poriadku, pretože ak by to niekto napadol, tak by sa rokovanie MsZ muselo opakovať. Bol by rád, keby sa to do budúcnosti neopakovalo.

I. Čombor – sa opýtal overovateľov zápisnice, či sa zúčastnia celého rokovania MsZ.

M. Lazár a P. Habo – odpovedali, že sa zúčastnia celého rokovania MsZ.

K bodu č. 4

Voľba hlavného kontrolóra mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 78/2020 zo dňa 27.05.2020 vyhlásilo v zmysle §18a v znení §30f ods. 1 zákona 369/1990 o obecnom zriadení termín a podmienky voľby hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok. Do termínu ukončenia podávania prihlášok, teda do 23.06.2020 bolo podaných sedem prihlášok kandidátov na post hlavného kontrolóra, z ktorých všetci splnili stanovené kritéria. Sú to nasledovní kandidáti:

1. Ing Dušan Mataj
2. Ing. Lucia Krakovská Ozoroczyová
3. Mgr. Peter Uhrina
4. Mgr. Janka Pavlíková
5. Ing. Jaroslav Dvorský
6. Ing. Ján Kolík
7. JUDr. Juraj Kadubec

2

V. Trnovský – predniesol scenár voľby hlavného kontrolóra mesta Ružomberok. Nasledovať bude predstavenie kandidátov, ktorých sa prihlásilo sedem. Po ich predstavení sa kandidáti odoberú do malej zasadacky MsÚ, odkiaľ budú postupne volaní na prezentáciu. Po ukončení prezentácie, ktorá má byť v rozsahu 10 minút vrátane otázok a odpovedí poslancov sa opäť odoberú do malej zasadacky MsÚ, kde počkajú na výsledok hlasovania poslancov. Po prezentácii kandidátov bude otvorená diskusia, v rámci diskusie predloží návrh na prijatie uznesenia na schválenie volebného poriadku a schválenie volebnej komisie. Po schválení uznesenia primátor mesta vyhlási prestávku na dobu vykonania voľby hlavného kontrolóra, členovia volebnej komisie sa odoberú do zasadacej miestnosti primátora mesta, kde prebehne voľba hlavného kontrolóra. Predseda volebnej komisie zapečatí urnu a od zamestnanca MsÚ prevezme 25 hlasovacích lístkov a 25 obálok. Poslanci budú postupne vstupovať do zasadacej miestnosti primátora mesta, kde si prevezmú proti podpisu hlasovací lístok a obálku. Vstúpia do priestoru na úpravu hlasovacieho lístka, po jeho úprave ho vložia do urny. Po ukončení hlasovania volebná komisia vyhodnotí voľbu a na úvod pokračovania rokovania MsZ vyhlási výsledok. Po vyhlásení výsledku predloží návrh na prijatie uznesenia, tak ako bolo predložené v správe.

Ďalej uviedol, že dočasná komisia na preverenie podmienok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra preverila sedem kandidátok, ktoré boli podané včas. Dočasná komisia bola v zložení JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda komisie, Ing. Ján Bednárík, člen, Ing. Milan Šlávka, člen a Ing. Vladimír Trnovský, tajomník komisie. Komisia preverila všetky kandidátky, vrátane výpisu z registra trestov. Všetci splnili vypísané podmienky na voľbu hlavného kontrolóra a môžu sa zúčastniť volieb.

Predstavil kandidátov na voľbu hlavného kontrolóra v poradí ako boli doručené prihlášky na MsÚ, Ing Dušan Mataj, Ing. Lucia Krakovská Ozoroczyová, Mgr. Peter Uhrina, Mgr. Janka Pavlíková, Ing. Jaroslav Dvorský,



Ing. Ján Kolík, JUDr. Juraj Kadubec. Poprosil kandidátov na voľbu hlavného kontrolóra, aby sa odobrili do malej zasadačky MsÚ.

Predložil návrh na schválenie volebného poriadku, ktorý je v prílohe materiálu a návrh na zloženie volebnej komisie v zložení JUDr. Ľubomír Kubáň, Ing. Ján Bednárík, Ing. Milan Šlávka a Ing. Vladimír Trnovský, tajomník komisie.

V. Trnovský – uviedol, že Ing. Dušan Mataj prehlásil, že sa hlasovania nezúčastní z morálnych dôvodov.

Uskutočnilo sa hlasovanie na schválenie volebného poriadku pre voľbu hlavného kontrolóra.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti, nehlasoval: D. Mataj, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka
Bolo prijaté **uznesenie č. 134/2020.**

Uskutočnilo sa hlasovanie na schválenie volebnej komisie pre voľbu hlavného kontrolóra

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti, nehlasoval: D. Mataj, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka
Bolo prijaté **uznesenie č. 135/2020.**

Prezentácie kandidátov:

Ing. Dušan Mataj – prezentoval stručne svoju doterajšiu profesionálnu kariéru a nasledovala diskusia.

Ľ. Kubáň – sa opýtal na primárny dôvod jeho kandidatúry na post hlavného kontrolóra a ak by bol zvolený za hlavného kontrolóra, na čo by sa najviac zamerlal vo svojej kontrolnej činnosti.

D. Mataj – odpovedal, že tak ako spomínal vo svojej prezentácii, má prax 6 rokov v štátnej správe a 6 rokov v samospráve a bližšie mu je samospráva. Myslí si, že v samospráve bude platnejší ako v štátnej správe. Samospráva je kreatívnejšia. K druhej otázke odpovedal že zameria sa hlavne na prevenciu príčinu vzniku nedostatkov.

J. Kuráň – sa opýtal, či keď bude zvolený na post hlavného kontrolóra navrhne poslancom audit mestských spoločností za posledných 5 rokov. Ďalej sa opýtal, či si nemyslí, že zlyhal, keď povolil výstavbu novej umývárky áut na Kľačane a či si myslí, že je dostatočne nezávislým kandidátom na post hlavného kontrolóra.

D. Mataj – odpovedal, že audit mestských spoločností by navrhoval. K umývárke áut na Kľačane odpovedal, že povoľovací proces nezažil, pretože povolenie bolo vydané v apríli 2017, on nastúpil do úradu 01.06.2017 a potom už len naprával a dodnes napráva chyby. K tretej otázke odpovedal, že nemá problém s nestrannosťou a nezávislosťou.

Ing. Lucia Krakovská Ozoroczyová – predstavila sa prítomným poslancom a nasledovala diskusia.

J. Burgan – uviedol, že vo svojej prezentácii uviedla, že má skúsenosti v banke, opýtal sa, či má prehľad o tom, ako to funguje v samospráve, legislatívne veci a všetky špecifiká, ktoré patria k hlavnému kontrolórovi mesta Ružomberok.

L. Krakovská Ozoroczyová – odpovedala, že prvú vec po prezretí inzerátu na voľbu hlavného kontrolóra, ktorú urobila bola, že si prečítala všetko, čo sa týka hlavného kontrolóra. Uviedla, že kontrolór je ako „strážny pes“.

J. Burgan – sa opýtal, či je pripravená na to, že hlavný kontrolór je pomerne otvorená funkcia a môže nastať situácia, kedy kontrolou zistí niečo, čo môže vedeniu mesta, poslancom MsZ poškodiť, lebo zistí, že sa stala nejaká „kuleha“ a bude to musieť verejne obhajovať.

L. Krakovská Ozoroczyová – odpovedala že je pripravená.

Ľ. Kubáň – sa opýtal na primárny dôvod kandidatúry na post hlavného kontrolóra a ak by bola úspešne zvolená, na čo sa chce v rámci kompetencií hlavného kontrolóra najviac zamerať vo svojej kontrolnej činnosti.



L. Krakovská Ozoroczyová – odpovedala, že zamerať sa treba najprv na celý rozpočet mesta a prekontrolovať všetky investície, ktoré boli schválené. Primárny dôvod kandidatúry je, že sa rozumie investíciám a jej sen je pracovať na MsÚ. Uviedla, že spĺňa všetky predpoklady na post hlavného kontrolóra.

J. Bednárík – sa opýtal, či si myslí, že bude dostatočne nezávislou hlavnou kontrolórkou mesta.

L. Krakovská Ozoroczyová – odpovedala, že áno.

Mgr. Peter Uhrina – stručne sa predstavil prítomným poslancom a nasledovala diskusia.

Ľ. Kubáň – sa opýtal, aký je primárny dôvod kandidatúry na post hlavného kontrolóra. A ak by bol úspešne zvolený na post hlavného kontrolóra, na čo sa chce v rámci kontrolnej činnosti zamerať.

P. Uhrina – odpovedal, že samozrejme je tam aj finančná zložka. Chcel by byť pre mesto Ružomberok prínosom a chcel by prispieť k zdravému chodu mesta. K druhej otázke odpovedal, že na srdci mu leží sprenevera finančných prostriedkov, ktorá sa týka Komunálnych služieb mesta Ružomberok. Táto sprenevera u neho evokovala nejakú aktivitu zamerať sa práve na nejaké „neduhy“.

J. Bednárík – sa opýtal, či je na výsluhovom dôchodku.

P. Uhrina – odpovedal, že áno.

J. Kuráň – sa opýtal, čo by urobil ako prvé, keby bol zvolený na post hlavného kontrolóra.

P. Uhrina – odpovedal, že ako prvé by sa vrhol na kontroly, ktoré nie sú dokončené.

Mgr. Janka Pavlíková – prezentovala svoju doterajšiu profesionálnu kariéru a nasledovala diskusia.

Ľ. Kubáň – sa opýtal, aký je primárny dôvod kandidatúry na post hlavného kontrolóra. A ak by bola zvolená, na čo by sa zamerala vo svojej kontrolnej činnosti.

J. Pavlíková – odpovedala, že sa chce posunúť o krok vpred, chce pomôcť tomuto mestu, chce odovzdať svoje skúsenosti, vedomosti ďalej. Chce prispieť k správne fungovaniu mesta. V kontrolnej činnosti by sa zamerala na dodržiavanie zákonnosti, efektívnosti, účinnosti a hospodárnosti majetku mesta, zamerala by sa na kontrolu príjmov a výdavkov.

J. Kuráň – sa opýtal, či si myslí, že je dostatočne nezávislým kandidátom na post hlavného kontrolóra.

J. Pavlíková – odpovedala, že áno.

Ing. Jaroslav Dvorský – stručne prezentoval svoju doterajšiu kariéru a nasledovala diskusia.

J. Burgan – uviedol, že vo svojej prezentácii sa zmienil, že do roku 2018 pôsobil ako hlavný kontrolór v Ľubochni. Opýtal sa, prečo už nevykonáva post hlavného kontrolóra v obci Ľubochňa a prečo sa rozhodol kandidovať práve v meste Ružomberok.

J. Dvorský – odpovedal, že v ďalšom volebnom období nekandidoval, nakoľko sa mu naskytli lepšie finančné podmienky u nového zamestnávateľa. Pre mesto Ružomberok sa rozhodol preto, že trvale je občan Liskovej, ale momentálne žije v Ružomberku a chod tohto mesta mu nie je ľahostajný.

J. Kuráň – sa opýtal, ako by sa chcel uviesť do funkcie hlavného kontrolóra a čo by spravil ako prvé, ak by bol zvolený.

J. Dvorský – odpovedal, že ako prvé by sa oboznámil s ekonomikou v meste, s chodom mesta, s rozpočtom mesta, s jeho čerpaním, príjmami a výdavkami, smernicami, všeobecne záväznými predpismi a ostatnou dokumentáciou, ktorá súvisí s chodom mesta.



J. Bednárík – uviedol, že práca hlavného kontrolóra súvisí hlavne so spoluprácou s poslancami MsZ, opýtal sa, či si vie túto prácu predstaviť, či pozná poslancov MsZ v Ružomberku, nakoľko v laviciach sedia poslanci, ktorí majú rôzne povahy, rôzne „atraktivity“.

J. Dvorský – odpovedal, že hlavný kontrolór je „bojovník“, ktorý musí robiť veci v súlade so zákonom a s poslancami MsZ musí spolupracovať, nakoľko majú rôzne požiadavky.

Ing. Ján Kolík – prezentoval sa. Vo svojej prezentácii sa sústredil na zdôraznenie potreby ekonomickej efektívnosti vynakladania ekonomických prostriedkov z rozpočtu mesta. Kandiduje aj napriek tomu, že počul, že už je dohodnutý víťaz, favorit. Nasledovala diskusia.

S. Javorka – uviedol, že vo svojom prejave sa zmienil o tom, že poslanci majú vopred dohodnutého kandidáta. Opýtal sa, kde niečo také počul.

J. Kolík – odpovedal, že počul to v kuloároch mesta, od rôznych občanov.

J. Burgan – sa opýtal, či si myslí, že kontrolór by mal byť skôr opozíciou a protipólom vedeniu mesta alebo mal by to byť človek, ktorý by vedeniu mesta a poslancom MsZ pomáhal. Ďalej sa opýtal, že ak bude zvolený na post hlavného kontrolóra, či bude ochotný komunikovať s vedením mesta a pomáhať im predchádzať problémom a nie len ich riešiť.

J. Kolík – odpovedal, že zo zákona je hlavný kontrolór kontrolným orgánom poslancov MsZ. To neznamená, že má byť v pozícii proti vedeniu mesta, ale má kontrolovať vedenie mesta, čo robí. Mal by informovať poslancov MsZ o tom, že ak je nejaké pochybenie na strane vedenia mesta, tak poslanci MsZ musia byť o tom informovaní a hlavný kontrolór by mal navrhnúť ako postupovať ďalej. Hlavný kontrolór by mal aj pomáhať vedeniu mesta sa vyvarovať chybám. Ak vedenie mesta nie je ochotné načúvať, prípadne postupovať podľa odporúčaní, tak by mal dať možnosť poslancom MsZ, aby rozhodli ako s danou vecou postupovať.

J. Kuráň – sa opýtal, čo by spravil ako prvé, keby bol zvolený na post hlavného kontrolóra.

J. Kolík – odpovedal, že ako prvé by dotiahol zákonné povinnosti hlavného kontrolóra, ktoré ostali po predchádzajúcom hlavnom kontrolórovi a ako druhé, by navrhol poslancom, aby si dali urobiť audit v mestských spoločnostiach, nakoľko existujú pochybnosti o tom, ako fungujú, či sú efektívne, hospodárne. Navrhol by kontrolu v rámci kompetencií hlavného kontrolóra alebo by odporučil externú auditnú spoločnosť.

J. Bednárík – uviedol, že p. Kolíka poznajú ako človeka, ktorý veci spochybňuje a nie ich rieši. Opýtal sa, prečo vo svojom príhovore spomenul mesto Liptovský Mikuláš, aký mal na to dôvod.

J. Kolík – odpovedal, že je to dobrý príklad toho, že je tam hlavným kontrolórom človek, ktorý nemá dobrý vzťah s primátorom mesta a poslanci to vyhodnotili ako lepšie pre kontrolu fungovania vedenia mesta v Liptovskom Mikuláši.

JUDr. Juraj Kadubec – prezentoval sa a nasledovala diskusia.

J. Burgan – sa opýtal, či si urobil prehľad o ostatných kandidátoch a ak áno, prečo si myslí, že práve on by mal byť hlavným kontrolórom.

J. Kadubec – odpovedal, že kandidátov si prezrel, ale neskúmal, kde kto pracuje. Najviac bolo známe o p. Matajovi nakoľko je poslancom MsZ. Výhodou je, že už sa stretol s kontrolnou činnosťou na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, kde kontrolná činnosť prebieha podľa toho istého zákona a aj s tým, ako funguje mestské zastupiteľstvo.

J. Bednárík – sa opýtal, či si myslí, že bude dostatočne nezávislým hlavným kontrolórom voči vedeniu mesta a poslancom MsZ, ak bude zvolený.



J. Kadubec – odpovedal, že áno. Nemá prepojenie s nikým z mestského zastupiteľstva. A taktiež ako nie občan mesta Ružomberok bude mať výhodu v tom, že nebude pozerat' zo svojho pohľadu, že „toto sa ma dotklo“ a „toto sa ma nedotklo“, ale bude pozerat' striktne v zmysle právnych predpisov.

Ing. Vladimír Trnovský vyzval poslancov MsZ k samotnému aktu voľby hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok.

Po jej skončení a zrátaní hlasov JUDr. Ľubomír Kubáň, predseda volebnej komisie prečítal zápisnicu z voľby hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok konanej dňa 08.07.2020. Celkový počet poslancov 25, počet vydaných hlasovacích lístkov 23, počet vydaných obálok 23, počet odovzdaných hlasovacích lístkov 23, počet platných hlasovacích lístkov 23.

Výsledky hlasovania sú nasledovné Ing. Jaroslav Dvorský získal 0 hlasov, JUDr. Juraj Kadubec získal 1 hlas, Ing. Ján Kolík získal 4 hlasy, Ing. Lucia Krakovská Ozoroczyová získala 0 hlasov, Ing. Dušan Mataj získal 15 hlasov, Ing. Janka Pavlíková získala 3 hlasy a Mgr. Peter Uhrina získal 0 hlasov.

Hlavným kontrolórom Mesta Ružomberok sa stal Ing. Dušan Mataj s počtom hlasov 15.

Ing. Vladimír Trnovský prečítal záverečné uznesenie, uskutočnilo sa hlasovanie.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kubačka, D. Mataj, neprítomný: M. Hromada

Bolo prijaté **uznesenie č. 136/2020.**

K bodu č. 5

Návrh na doplnenie investičného plánu Osobitného účtu Mesta Ružomberok

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Do rozpočtu Osobitného účtu Mesta Ružomberok boli mestským zastupiteľstvom schválené finančné prostriedky vo výške 130 000 € na rekonštrukciu (obnovu) bytového domu (ubytovne) na Bystrickej ceste 3, ako kapitálové výdavky mesta Ružomberok pre rok 2020. Pri schvaľovaní investičného plánu na rok 2020 nebola táto akcia zaradená do súpisu investičných akcií.

Materiál bol stiahnutý z rokovania.

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 08.07.2020)

Prednosta MsÚ:

Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:

Mgr. Michal Lazár
Patrik Habo

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.