



## MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

**Zápisnica napísaná z rokovania  
Mestského zastupiteľstva v Ružomberku mimo schváleného harmonogramu  
zo dňa 08.09.2020**

*Primátor mesta Ružomberok*  
*1. zástupca primátora mesta*  
*2. zástupca primátora mesta*  
*Hlavný kontrolór mesta Ružomberok*  
*Prednosta MsÚ Ružomberok*

*MUDr. Igor Čombor, PhD.*  
*Mgr. Michal Lazár*  
*Ing. Ján Bednárík*  
*Ing. Dušan Mataj*  
*Ing. Vladimír Trnovský*

### **Prítomní poslanci MsZ:**

*Ing. Juraj Burgan, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Ing. Slavomír Klačko, PhDr. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko,, Ing. Vendelín Ružička, Adriana Stolarová, Ing. Anna Šanobová, PhDr. Pavel Šípoš, PhDr. Jana Štreitová, Peter Štupák, Tomáš Šošovec, Ing. Roman Zach*

### **Nepřítomný poslanec MsZ:**

*Mgr. Marián Gašaj, Miroslav Kerdík, Ing. Milan Šlávka*

### **Ostatní přítomní:**

*Mgr. Martin Alušic*  
*Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta*  
*Ing. Jana Tkačíková – referent projektov a grantov*  
*Ing. Kristína Poperníková – referent projektov a grantov*

### **Redaktori informačných médií:**

*Mestská televízia Ružomberok*  
*Ružomberský hlas*  
*MY Liptov*  
*Ružomberský magazín*

1

Rokovanie MsZ otvoril a viedol MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Mgr. Janu Haluškovú a Mgr. Martina Hromadu, PhD. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

### **PROGRAM:**

- 1. Otvorenie zasadnutia**
- 2. Určenie overovateľov a zapisovateľa**
- 3. Schválenie programu rokovania**
- 4. Nastúpenie náhradníka za poslanca Mestského zastupiteľstva v Ružomberku**  
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta
- 5. Podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Smart technológie mesta Ružomberok“**  
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
- 6. Udelenie Čestného občianstva mesta Ružomberok a Ceny mesta Ružomberok**  
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta
- 7. Zmena investičného plánu pre rok 2020 – PD Kogeneračná jednotka - Plaváreň**  
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
- 8. Záver**



Program rokovania bol schválený uznesením č. 137/2020.

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Štreitová, neprítomní: M. Gašaj, M. Kerdík, M. Šlávka, T. Šošovec**

### **Doplnenie programu:**

*J. Bednárík – navrhol doplniť do bodu Rôzne – Schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Zníženie negatívnych dopadov v súvislosti so šírením COVID-19“*

**Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Štreitová, neprítomní: M. Gašaj, M. Kerdík, M. Šlávka, T. Šošovec - návrh bol schválený**

### **K bodu č. 4**

*Nastúpenie náhradníka za poslanca Mestského zastupiteľstva v Ružomberku*

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s ustanovením § 192 ods. 1 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov nastupuje na uprázdnený mandát poslanca PhDr. Jana Štreitová. Ing. Dušan Mataj, nastúpil dňa 01.09.2020 na funkciu hlavného kontrolóra mesta Ružomberok. Funkcia hlavného kontrolóra je v súlade so zákonom o obecnom zriadení nezlučiteľná s funkciou poslanca. Za poslanca nastupuje kandidát, ktorý získal vo voľbách do orgánov samosprávy obcí konaných dňa 10.11.2018 najväčší počet hlasov spomedzi náhradníkov vo volebnom obvode č. 6 – Veľký Polík.

PhDr. Mária Kramárová prečítala zákonom predpísaný sľub poslanca MsZ, PhDr. Jana Štreitová zložila sľub poslanca mestského zastupiteľstva a od primátora mesta si prevzala osvedčenie o zvolení.

Bez prijatia uznesenia.

2

### **K bodu č. 5**

*Podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Smart technológie mesta Ružomberok“*

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Jana Tkačiková – referent projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhovaný projekt bude realizovaný prostredníctvom dopytovo – orientovanej výzvy č. OPII-2020/7/11-DOP na predkladanie Žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku so zameraním na „Moderné technológie“ v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020.

Hlavný cieľ OPII: 7.4: Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov.

Typ aktivity OPII: E. Podpora budovania inteligentných miest a regiónov.

Oblasť: Implementácia informačných systémov inteligentného mesta a regiónu.

Dotknuté ukazovatele: P0945: Počet zavedených prvkov internetu vecí na podporu prioritných oblastí v mestách a verejnej správe: 1605

Očakávaná zmena, ktorá sa má navrhovaným projektom dosiahnuť:

1. Parkovací systém - cieľom je zefektívnenie systému parkovania v centre a v širšom centre mesta. Smart technológie v tomto prípade urobia parkovanie v meste transparentnejším pre rezidentov, návštevníkov. Transparentnosť bude spočívať najmä v dodržiavaní vyhradených miest pre rezidentov, oprávnenosti parkovania na vyhradených miestach a všeobecné dodržiavanie pravidiel parkovania na platených miestach.
2. Verejné osvetlenie - cieľom je vymeniť a inštalovať nové LED osvetlenie, ktoré nahradí súčasné osvetlenie skladajúce sa zo sodíkových výbojok, čím sa zabezpečí lepšia intenzita osvetlenia ale i zníženie nákladov mesta na prevádzku súčasného osvetlenia.
3. Meteostanice - cieľom je inštalácia IoT prvkov, ktoré zabezpečia zber dát v súvislosti s tvorbou budúcej politiky v oblasti životného prostredia.



## MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:  
*M. Hromada* – sa opýtal na časový harmonogram projektu.

*J. Bednárík* – odpovedal, že začiatok je stanovený na mesiac júl 2021 a ukončenie na mesiac december 2022.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 138/2020**.

**Hlasovanie:** 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Gašaj, M. Kerdík, M. Šlávka

### K bodu č. 6

*Udelenie Čestného občianstva mesta Ružomberok a Ceny mesta Ružomberok*

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Radislav Kendera, PhD.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok si v roku 2020 pripomína významné 20. výročie od založenia Katolíckej univerzity v Ružomberku. Pri tejto príležitosti na návrh Katolíckej univerzity schvaľuje udelenie Čestného občianstva in memoriam, Čestného občianstva a Cenu mesta osobnostiam, ktoré sa zaslúžili o vznik univerzitného školstva v meste Ružomberok.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*P. Habo* – sa opýtal, akým spôsobom prišlo vedenie mesta k uvedeným menám. V správe sa píše, že títo ocenení boli navrhnutí Katolíckou univerzitou. Chce vedieť, kto z Katolíckej univerzity navrhol tento zoznam.

*J. Bednárík* – odpovedal, že v zozname sú osoby, ktoré stáli pri vzniku Katolíckej univerzity. Tento zoznam tvorila komisia na Katolíckej univerzite, neskôr bol zoznam schválený na Konferencii biskupov Slovenska a potom sa týmto zoznamom zaoberali ďalšie tri komisie na Katolíckej univerzite.

*I. Čombor* – uviedol, že telefonoval s p. rektorom Demkom, ktorý poslal s odobreným zoznamom p. Kenderu Radislava za ním.

*P. Habo* – uviedol, že v materiáli nie je uvedený orgán, ktorý navrhoval zoznam ocenených. Ďalej uviedol, že nechce spochybňovať zoznam mien, ktoré sú tam uvedené, len mu je ľúto, že okrem ocenených, ktorí sú In memoriam, by bolo lepšie, keby sa v bodoch Čestné občianstvo mesta Ružomberok a v Cene mesta Ružomberok hlasovalo individuálne o každom jednom navrhovanom ocenenom zvlášť.

*J. Kuráň* – uviedol, že ani on nespochybňuje mená, ktoré sú medzi ocenenými, ale súhlasí s p. Habom, že malo by sa hlasovať o každom mene individuálne. Ak sa tak nestane a bude sa hlasovať naraz, tak v takom prípade to nepodporí.

*P. Habo* – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada primátora, aby zmenil formu hlasovania v návrhu uznesenia v I. písmeno b) a c) tak, aby sa o každom ocenenom hlasovalo individuálne.

**Hlasovanie:** 6 /za/: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, L. Kubáň, J. Kuráň, P. Štupák/ - 2 /zdržal sa/: V. Macko, V. Ružička/ - 14 /proti/: J. Bednárík, J. Burgan, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, M. Lazár, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, T. Šošovec, J. Streitová, R. Zach/, neprítomní: M. Gašaj, M. Kerdík, M. Šlávka – **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 139/2020**.

**Hlasovanie:** 19 /za/ - 2 /zdržal sa/: M. Hromada, J. Kuráň/ - 0 /proti/, nehlasoval: S. Klačko, neprítomní: M. Gašaj, M. Kerdík, M. Šlávka

### K bodu č. 7

*Zmena investičného plánu pre rok 2020 – PD Kogeneračná jednotka - Plaváreň*

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V roku 2019 MsZ schválilo uzatvorenie zmluvy o dielo pre dodanie PD a súvisiacej činnosti (poskytovaných služieb, inžinierska činnosť, autorský dohľad) pre stavebnú akciu „Mestská plaváreň v Ružomberku“. PD vychádzala z existujúcej postavenej plavárne v Petržalke. Plaváreň v Petržalke mala oblasť energetiky riešenú cez centrálné zásobovanie tepla. Tento spôsob energetiky je veľmi finančne náročný, čo nám potvrdil samotný prevádzkovateľ plavárne a aj spoločnosti, ktoré sa zaoberajú energetikou plavární. V rámci zníženia čo najnižších prevádzkových nákladov plavárne vedenie mesta hľadalo riešenie ako dosiahnuť tento požadovaný cieľ. V tejto dobe najekonomickejšie riešenie energetiky pre plavárne okrem geotermálnych vrtov sú kogeneračné jednotky, ktoré vyrábajú elektrickú energiu pre potrebu zariadení (stavieb) a zároveň časť prebytku výroby môžu dodávať do elektrickej siete. Takéto riešenie je predmetom predloženej investičnej akcie. V prílohe tohto materiálu je ekonomické zhodnotenie investície, ktoré si dalo vypracovať mesto spoločnosťou, ktorá sa touto problematikou zaoberá. Jej návrh a stanovisko tvorí prílohu k tomuto bodu.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

*K. Javorka* – uviedol, že o plavárni sa rozpráva už tri roky a doteraz nebol problém s tým, že by sme ju nevedeli zásobovať energiou. Spoliehali sa na to, že práve zimný štadión bude dodávateľom tepla pre plaváreň. Ďalej uviedol, že si pozrel súťažné podmienky v architektonickej súťaži a nikde nenašiel podmienku zabezpečenia kogeneračnej jednotky alebo nejakého spôsobu vykurovania a nesedí to ani s údajmi, pretože požadovaný tepelný výkon s energetickými nákladmi, ktoré boli v požiadavkách súťaže pre architektov bol 670kW a teraz sa bavíme o hodnote cez 800 kW. V materiáli je uvedené, že je to vykurovanie aj zimného štadióna a nechápe na čo je zimnému štadiónu teplo. Ďalej uviedol, že sa mu nepáči, že v prílohe materiálu je uvedená už konkrétna kogeneračná jednotka od spoločnosti TEDOM. Je to zavádzajúce, že čo vlastne chceme obstarávať a projektovať, keď už je konkrétny návrh v prílohe.

*J. Kuráž* – sa opýtal, koľko kogeneračných jednotiek je na slovenských plavárňach, ktoré sú približne rovnakej veľkosti a aké majú skúsenosti, výsledky a približné ročné náklady. Uviedol, že je zarážajúce, aby plaváreň aj zimný štadión boli odberatelia a vlastníkom tejto kogeneračnej jednotky a rozvodu tepla musí byť tretia strana. Chce vysvetlenie, ako sa bude zakladať táto spoločnosť. Zatiaľ s tým stotožnený nie je, chýbajú mu čísla, porovnania, aby bol dostatočne presvedčený o tom, že by sme do tejto kogeneračnej jednotky mali ísť.

4

*P. Habo* – sa opýtal, či je vhodné pre tento objekt navrhovať kogeneračnú jednotku, ktorá je v podstate efektívne zariadenie, pretože na určitý zdroj tepla v tomto prípade plyn, napojené zariadenie vyrába nielen elektrickú energiu, ale aj paru. Ekonomická efektivita medzi dnešnými cenami CZT a kogeneračnou jednotkou, ktorá počíta so všeobecnými známymi cenami plynu, hovorí o nejakých 7 – 10% úspory, ročne je to cca 95.000,-€, pokiaľ by sme využili kogeneračnú jednotku so zdrojom plynu. Približne 104.000,-€ pokiaľ by sme využili centrálnu zásobovanie teplom, kde máme známe hodnoty. Uviedol, že sa nechce venovať tomu, či je správne alebo nie. Mrzí ho, že to trochu predražuje stanovenú hodnotu projektu. Opýtal sa p. primátora mesta, či by nebolo lepšie sa zamerať na napojenie na centrálnu zásobovanie teplom a dohodnúť v rámci memoranda alebo inej spolupráci s MONDI SCP inú cenu. Tým pádom, by sme nepotrebovali žiadne tepelné čerpadlá, kogeneračné jednotky alebo alternatívne zdroje. Veď teplo máme a všetci dobre vieme, že máme platné VZN, že všade v meste, kde máme prístup na napojenie CZT, by mali byť všetky objekty napojené na CZT. Zaráža ho, že ísť touto cestou sú znova navýšené náklady, aj pri úspore 7 – 10%. Myslí si. Že ak by mesto vstúpilo do rokovania so spoločnosťou MONDI SCP, tak pre plaváreň vyrokujú lepšie ceny a tým pádom, by mesto malo nižšie náklady.

*I. Čombor* – uviedol, že doba je veľmi nebezpečná a nevyspytateľná a nikto nemôže predpokladať, čo bude za rok, za dva. Najlepšie je to znázornené na výkupoch a cenách elektrickej energie. Ďalej uviedol, že spoločnosť MONDI SCP sa chystá stavať nový kotol, ktorý bude výkonnejší ako ten dnešný za veľké peniaze, ale nie je isté, či aktivisti dovoľia výstavbu tohto kotla. Doba je veľmi premenlivá, rušivá a neistá. Každá komplikácia, ktorú dnes vidíme v určitej dimenzii sa v budúcnosti môže prejaviť viac dimenzionálne ako je to dneska a môže mať ešte iné konsekvencie, ktoré sa dajú predpokladať dneska.

*J. Bednárík* – uviedol, že prvá otázka, ktorá zaznela hneď na začiatku, keď sa začínalo s plavárňou, tak mesto oslovilo CZT, že chce zásobovať teplo od nich, ale odpoveď od spoločnosti CZT prišla negatívna, že ich dimenzie potrubí nie sú dostačujúce. Toto bol dôvod, prečo sa rozhodli ísť do inej formy. Ďalej uviedol, že so spoločnosťou MONDI SCP nie je o cene tepla vyjednávanie jednoduché. Reálne vychádzali z možností aké teraz sú, pretože v rámci tohto, by museli robiť celú rozvodnú sieť CZT, ktorá hneď na začiatku dala negatívne stanovisko. Takúto kogeneračnú jednotku majú na plavárni v Luhačovicach.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 140/2020.**

**Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ - 2 /proti/** P. Habo, K. Javorka/, neprítomní: M. Gašaj, M. Kerdík, M. Šlávka

### K bodu č. 8

*Schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Zníženie negatívnych dopadov v súvislosti so šírením COVID-19“*

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Jana Tkačiková – referent projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia (ďalej aj „sprostredkovateľský orgán“ alebo „SO pre OP KŽP“) konajúci v mene a na účet riadiaceho orgánu pre Operačný program Kvalita životného prostredia v medziach splnomocnenia obsiahnutého v Zmluve o výkone časti úloh riadiaceho orgánu sprostredkovateľským orgánom vydalo 26.6.2020 Usmernenie č. 5 k 31. Výzve na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na optimalizáciu systémov, služieb a posilnenie intervenčných kapacít pre manažment mimoriadnych udalostí na lokálnej a národnej úrovni (ďalej len „Usmernenie č. 5“). Cieľom Usmernenia č. 5 je zabezpečenie optimalizácie výzvy hlavne vo vzťahu k podmienke poskytnutia príspevku, že výdavky projektu sú oprávnené a nároková výška výdavkov je oprávnená na financovanie z OP KŽP.

Hlavná aktivita projektu musí byť vo vecnom súlade s oprávneným typom aktivity OP KŽP, a to Optimalizácia systémov, služieb a posilnenie intervenčných kapacít pre manažment mimoriadnych udalostí na lokálnej a regionálnej úrovni, na realizáciu ktorej je vyhlásená táto výzva (mimoriadnou udalosťou sa rozumie ohrozenie zdravia obyvateľstva ochorením COVID-19).

Hlavná aktivita musí byť zameraná na zníženie negatívnych dopadov v súvislosti so šírením COVID-19.

V rámci uvedenej oprávnenej hlavnej aktivity budú podporené tieto podaktivity:

A1: Optimalizácia systémov a služieb pre manažment mimoriadnych udalostí na lokálnej a regionálnej úrovni;

A2: Zabezpečenie špeciálneho vybavenia nevyhnutného pre včasnú a efektívnu intervenciu;

A3: Podpora opatrení zameraných na výcvik, vzdelávanie, výmenu informácií a skúsenosti.

Pre naplnenie merateľných ukazovateľov je vždy nevyhnutné realizovať podaktivitu A2.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 141/2020.**

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/**, neprítomní: M. Gašaj, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, M. Šlávka

**Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta**

**Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 08.09.2020)**

**Prednosta MsÚ:**

Ing. Vladimír Trnovský

**Overovatelia:**

Mgr. Jana Halušková

Mgr. Martin Hromada, PhD.

**Primátor:**

MUDr. Igor Čombor, PhD.