



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 10.02.2021

Primátor mesta Ružomberok

1. zástupca primátora mesta

2. zástupca primátora mesta

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD. - ospravedlnený

Mgr. Michal Lazár

Ing. Ján Bednárík

Ing. Dušan Mataj

Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhD. Mária Kramárová, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Vendelín Ružička, Adriana Stolárová, PhD. Pavel Šípoš, Ing. Milan Šlávka, Tomáš Šošovec, PhD. Jana Štreitová, Peter Štupák, Ing. Roman Zach

Neprítomný poslanec MsZ:

Bc. Michal Kubačka, Ing. Anna Šanobová

Ostatní prítomní:

Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Ing. Milan Ondrejka – vedúca oddelenia investícií

JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

PaedDr. Janka Lokajová – zástupkyňa vedúceho oddelenia školstva a športu

Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta

Ing. Michal Praženica – asistent primátora mesta

Mgr. Radoslav Popelka – manažér klubu MBK Ružomberok, s.r.o.

Ing. arch. Pavol Šrankota – referent územného plánovania

JUDr. Martina Letková – referentka oddelenia právnych služieb

Ing. Jana Tkačíková – referent projektov a grantov

Tomáš Mišovič, MBA

Mgr. Martin Alušic

Ing. Ján Kolík

Mgr. Ing. Miroslav Zuberec

Mgr. A. Richard Kalmár

Redaktori informačných médií:

Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Mgr. Michal Lazár, 1. zástupca primátora mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášanía schopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov JUDr. Ľubomíra Kubáňa a PhD. Janu Štreitovú. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

- 1. Otvorenie zasadnutia**
- 2. Určenie overovateľov a zapisovateľa**
- 3. Schválenie programu rokovania**
- 4. Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 16.12.2020**



- Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
5. **Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 16.12.2020**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
6. **Správa o výsledkoch vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
7. **Správa o kontrolnej činnosti ÚHK za rok 2020**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
8. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu mesta k 30.10., 30.11. a k 31.12.2020**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
9. **Informatívna správa o priebežnom plnení investičnej výstavby pre rok 2020**
Predkladateľ: Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
10. **Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2021**
Predkladateľ: Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
11. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 11.01 – 11.07**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
12. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 12.01 – 12.10**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
13. **VZN č. 1/2021 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
14. **VZN č. 2/2021 – Plagátovací poriadok Mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
15. **Zásady poskytovania jednorazovej dávky v hmotnej núdzi, dávky sociálnej pomoci a potravinovej pomoci**
Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
16. **Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku komisií MsZ**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
17. **Voľba podpredsedu a členov Komisie pre životné prostredie**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
18. **Vzdanie sa funkcie člena Komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov – informatívna správa**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
19. **Návrh na zmeny konateľ'a v spoločnosti ByPo spol. s r.o.**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta
20. **Schválenie spolufinancovania projektu „Stavebné úpravy školského zariadenia na ulici Plavisko 18“**
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
21. **Športový areál Klačno – žiadosť o nenávratný finančný príspevok**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta
22. **Zmena uznesenia MsZ č. 158/2019 zo dňa 10.07.2019 – Schválenie účasti v projekte zameranom na podporu bývania s prvkami prestupného bývania pre MRK**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
23. **Informatívna správa o zavedení novej organizácie MAD a začiatku pôsobenia nového dopravcu Blaguss Slovakia**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
24. **Návrh na vystúpenie Mesta Ružomberok zo Združenia Euroregión Tatry**
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
25. **Súhlas so založením občianskeho združenia RoseBall, o.z. so sídlom na Námestí A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok**
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
26. **Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 219/2020 zo dňa 16.12.2020 – nájom stavby súp. č. 9065 „sýpka“ Vlkolínec OZ Vlkolíneec**
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
27. **Zmena počtu členov Mestskej rady v Ružomberku**
Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta
28. **Schválenie výstavby 39 bytov Plavisko, úveru ŠFRB a dotácie MDaV SR – zrušenie uznesenie č. 203/2020**



Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

29. Ružomerská Kalvária a jej krajinné územie

Predkladateľ: Patrik Habo, MUDr. Karol Javorka, PhD., Mgr. art. Ján Kuráň, JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanci MsZ v Ružomberku

30. Rôzne

31. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 1/2021.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, M. Šlávka

Doplnenie programu:

P. Habo – informoval o tom, že poslanci JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, MUDr. Karol Javorka a Patrik Habo poslali dňa 28.01.2021 žiadosť o zaradenie 3 nových bodov do rokovania MsZ. Jeden z bodov bol Ružomerská Kalvária a jej krajinné územie, ktorý je zaradený na dnešnom rokovaní MsZ. Ďalšie dva body, ktoré žiadali zaradiť boli „Informatívna správa o kontrole verejného obstarávania mesta Ružomberok a Technických služieb“ a „Informatívna správa o realizácii, kontrole verejného obstarávania mesta Ružomberok. Uviedol, že nežiada o zaradenie týchto bodov do dnešného rokovania MsZ, aj z dôvodu pandémie. Poprosil vedenie mesta, aby tieto body zaradilo na najbližšie rokovanie MsZ v marci 2021.

K bodu č. 4

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ dňa 16.12.2020

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 16.12.2020 podané nasledovné interpelácie :

38/20 – JUDr. Ľubomír Kubáň pre OTS

39/20 – Mgr. art. Ján Kuráň pre Ing. Ján Bednárík

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – poďakovala spoločnosti TS, a.s. za odstránenie hojdačky na ihrisku na ulici Za Dráhou 4 a osadenie lampy. Ďalej poprosila o odstránenie pňa a koreňov po spadnutej borovici, pretože sú tam potkany a myši a zároveň poprosila o osadenie jedného reflektora na zadnom chodníku na ulici Za Dráhou 7 – 16. Tieto požiadavky podala interpeláciou dňa 02.12.2020.

J. Kuráň – podal tri ústne interpelácie:

1. Prečo sa biologický odpad nezbiera aj počas zimných mesiacov, keď rodinné domy produkujú biologicky rozložiteľný odpad počas celého roka.
2. Kedy mesto Ružomberok začne so zberom kuchynského odpadu.
3. Keby bude odstránená platňa čiernej stavby nad ulicou Do Dielca – poprosil o stanovisko stavebného úradu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 2/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, M. Šlávka

K bodu č. 5

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 16.12.2020

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 16.12.2020.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Uznesenie č. 240/2019 časť III. zo dňa 11.12.2019:



L. Kubáň – uviedol, že nemá v zásade žiadnu pripomienku, čo sa týka právnej analýzy, ale chýba mu stanovisko predstavenstva spoločnosti KD AH, a.s. Žiada, aby sa písomnou formou vyjadrili členovia predstavenstva spoločnosti KD AH, a.s. Čo sa týka návrhu uznesenia, tak navrhuje predĺženie zročnosti na MsZ 05/2021, kde sa budú prejedávať hospodárske výsledky obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta.

Uznesenie č. 240/2019 časť III. zo dňa 11.12.2019:

J. Burgan – uviedol, že túto problematiku bude prerokovávať aj Komisia pre životné prostredie. Myslí si, že sa ukáže veľa pripomienok. Mal možnosť vidieť strategický plán a podľa neho to vôbec nie je plán. Bol by rád, keby celý plán, tak ako je navrhnutý, predtým ako bude pripomienkovaný išiel aj všetkým poslancom MsZ a zároveň ho dá aj všetkým členom Komisie pre životné prostredie na pripomienkovanie.

L. Kubáň – sa opýtal koľko bolo uchádzačov v súťaži pri verejnom obstarávaní, kedy bude pripomienkovacie konanie ukončené a požiadal, aby celý materiál na pripomienkovanie bol zaslaný poslancom MsZ, aby to bolo vo forme aj prijatého uznesenia, aby ho poslanci MsZ mohli pripomienkovať.

J. Bednárík – uviedol, že zajtra sa má uskutočniť ďalšie rokovanie a rokovať sa bude dovtedy, kým sa všetko „nevyštrngá“. Prvá časť tranže 25.000,-€ bola vyplatená, 15.000,-€ bude vyplatená až po odsúhlasení. p. Kubáňovi odpovedal, že nie je možné schváliť materiál bez toho, aby to nemali poslanci MsZ. Čo sa týka súťaže, tak do súťaže sa v 1. kole prihlásili 3 alebo 4 spoločnosti, potom sa súťaž zrušila, pretože nespĺňali podmienky účasti. Neskôr bolo vyhlásené 2. kolo s medzinárodnou účasťou, kde sa prihlásili 2 alebo 3 spoločnosti. Tieto spoločnosti mali úplne iné zameranie, napr. na energetiku.

Uznesenie č. 65/2020 časť II. zo dňa 22.04.2020:

L. Kubáň – uviedol, že po obsahovej stránke problém nemá, ale myslí si, že by sa mala predĺžiť zročnosť uznesenia a tak isto by sa mala zmeniť zodpovedná osoba, nakoľko vzniká Komisia pre životné prostredie, zodpovednou osobou by mal byť Ing. Burgan, predseda komisie.

J. Kuráň – uviedol, že nakoľko v uznesení nie je uvedené žiadne opatrenie pri ochrane ovzdušia pred zápachajúcimi látkami TRS, preto nie je možné považovať toto uznesenie za splnené, preto podporí JUDr. Kubáňa na predĺženie zročnosti.

J. Burgan – uviedol, že Ministerstvom životného prostredia bola vytvorená pracovná skupina na riešenie problematiky zápachu na Slovensku, kde za mesto Ružomberok je nominovaný on. Podarilo sa zorganizovať prvé stretnutie tejto skupiny, chystá sa zákon o zápachu. Ak má niekto pripomienky, tak ich rád zapracuje.

J. Bednárík – na margo p. Kuráňa uviedol, že mesto nie je schopné toto urobiť, pokiaľ to nie je dané v legislatíve. Opýtal sa, či má byť zodpovedný on alebo má to byť predložené v Komisii pre životné prostredie.

L. Kubáň – súhlasí, aby zodpovedná osoba ostal Ing. Bednárík a zmenila sa len zročnosť.

L. Kubáň – podal návrh na predĺženie zročnosti uznesenia do 30.06.2021

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, M. Šlávka – návrh bol schválený

Uznesenie č. 65/2020 časť IV. zo dňa 22.04.2020:

J. Kuráň – žiada predĺžiť zročnosť uznesenia, kým nebude vypracovaná zdravotná štúdia. Navrhuje termín 31.12.2021.

L. Kubáň – požiadal o zaslanie listu, ktorý mesto adresovalo Ministerstvu zdravotníctva všetkým poslancom MsZ.

J. Bednárík – sa opýtal, kto to zaplatí. Mesto to v rozpočte nemá a nie je to lacná záležitosť, je to vecou štátu.

J. Kuráň – odpovedal, že peniaze sa budú musieť hľadať. Čo sa týka štúdie prašnosti, kde hodláme zaplatiť 41.000,-€ za niečo, kde je napísané, že všetko už vieme. Súhlasí s Ing. Burganom, že štúdia nemá vyššiu hodnotu ako 3.000,-€, tak prečo by sme ten rozdiel nepoužili na túto zdravotnú štúdiu.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Burgan – uviedol, že štúdia stojí nejaké finančné prostriedky, ale peniaze sa dajú nájsť. Nevie, koľko to stojí, takže odmietnutie by bolo zlé.

J. Bednárík – uviedol, že v štúdiu to je, kde je podmienka na vypracovanie zdravotnej štúdie.

- už je uvedené

J. Kuráň – podal návrh na predĺženie zročniti uznesenia do 31.12.2021

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Kramárová/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Stolárová, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, M. Šlávka – **návrh bol schválený**

Uznesenie č. 72/2020 časť II. zo dňa 27.05.2020:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 73/2020 časť II. písm. b) časť III. zo dňa 27.05.2020:

J. Kuráň – sa opýtal, či sa aktualizuje v nejakom časovom horizonte výška nájmu na poľnohospodársku pôdu.

J. Bednárík – odpovedal, že na minulom MsZ sa schvaľovalo zvýšenie ceny poľnohospodárskej pôdy z 20,-€ na 40,-€.

Uznesenie č. 107/2020 časť III. zo dňa 24.06.2020:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 187/2020 časť III. písm. b) zo dňa 11.11.2020:

J. Kuráň – sa opýtal, či mesto dalo vypracovať projektovú dokumentáciu kogeneračnej jednotky za 21.000,-€, keď nakoniec ideme robiť prípojku na CZT a či mesto už túto sumu uhradilo. Ďalej sa opýtal, čo sa zmenilo, že zrazu je možné pripojiť plavárňu na spoločnosť CZT.

Ľ. Kubáň – sa opýtal, ako sa rieši pozemok na Slovenskom pozemkovom fonde. Ďalej sa opýtal, či prebehlo rokovanie so spoločnosťou MONDI SCP a kto bol na rokovaní zúčastnený. V minulosti padol dopyt, aby sa vytvorila obchodná spoločnosť, čo sa týka výstavby plavárne, aby bola plavárňou od úplného začiatku, čo najtransparentnejšia. Ďalej uviedol, že ak budú poslanci MsZ požadovať nejakú informatívnu správu, tak aby bola procesne a dátumovo rozpisovaná. Opýtal sa, či na takúto veľkú stavbu nie je možné si najat' nejakého manažéra, ktorý má skúsenosti s plavárňou.

J. Bednárík – odpovedal p. Kuráňovi, že stále hovoríme o tom istom. V čase, keď sme pripravovali projekt sme oslovili spoločnosť CZT, aby nám dala stanovisko, či nám dodá energiu, keďže spoločnosť CZT odpovedala, že nám ju kapacitne nevie dodať, tak sme hľadali iné riešenie. Iné riešenie sme našli iba v plyne a cez kogeneračnú jednotku. Potom prišla informácia, že spoločnosť MONDI SCP nám môže poskytnúť tepelnú energiu a ešte predtým ako prišla táto informácia, tak zastavil projektovú dokumentáciu na vypracovanie kogeneračnej jednotky. Uviedol, že zadné vrátka si musel nechať, ak by sa nedohodli so spoločnosťou MONDI SCP. Kogeneračná jednotka sa neprojektuje. Uhradí sa cca 2.000,-€ na začaté náklady. Čo sa týka vykurovania, tak po rokovaní MsZ sa ozvala spoločnosť MONDI SCP, kde chceli viesť pravosť informácií. Na podklade potvrdenia informácie zo strany MONDI SCP vznikli jednania. Na jednaniach sa zúčastnil p. Krajčí, špecialista na energetiku spoločnosti MONDI SCP, zo strany CZT bol prítomný p. riaditeľ a technický pracovník, zo strany mesta bol on a Ing. Ondrejka a zo strany projektanta bol generálny projektant a špecialista p. Božík. Na prvom stretnutí preberali, či je možné to urobiť po technickej stránke, kde sa dohodli, že je to možné. Na druhom stretnutí sa dali urobiť prepočty a hydraulika. Na treťom stretnutí boli výsledky od projektanta, kde bolo povedané, že hydraulicky je to možné. Teraz nastupuje ďalšia etapa, aby sme sa vedeli so spoločnosťou MONDI SCP dohodnúť, či je to pravda alebo nie, tak ako sa bavili na 10 rokov s garanciou ceny. Stretnutie by sa malo uskutočniť tento týždeň. Čo sa týka vytvorenia vlastnej spoločnosti, tak už rokoval s bankou a ešte aj bude. Predmetom rokovania bude ako sa bude táto stavba financovať. Sú urobené modely, ktoré by financovali stavbu z našich peňazí z úveru alebo by to išlo cez spoločnosť, ktorú by sme mali založenú. Tlačí na to, aby bola založená spoločnosť, čo má svoje výhody aj nevýhody. Čo sa týka správy, tak dôležité je, aby sme mali vydané stavebné povolenie. Čakáme na Slovenský pozemkový fond kvôli jednému pozemku, kde rada nezasadá kvôli pandémie. Zasadnutie rady SPF sa malo uskutočniť v januári, ale bolo presunuté na 11.02.2021. Neošetrený ešte máme pozemok medzi zimným štadiónom a plavárňou, kde by mali byť ťahané inžinierske siete. Uviedol, že budúci týždeň pôjde na Ministerstvo vnútra, aby sa to vyriešilo.



Čo sa týka stavebného dozoru, tak určite budeme chcieť aj stavebný dozor, ktorý nás bude zastupovať na tejto stavbe.

J. Kuráň – uviedol, že poslanci majú nedostatok informácií. Poprosil Ing. Bednárika, aby to, čo teraz povedal dal dokopy a informoval o tom poslancov mailom.

K. Javorka – sa opýtal, že nie celkom rozumie rokovaniu, keďže on má informácie, že spoločnosť MONDI SCP jasne zadefinovala svoje podmienky na poskytovanie tepla a ceny tepla pre obyvateľov s tým, že sa pripoja všetky mestské podniky a spoločnosti.

J. Bednárík – odpovedal, že nevie odkiaľ má túto informáciu, ale on jedná so spoločnosťou MONDI SCP a on túto informáciu nemá.

P. Habo – uviedol, že by bolo múdrejšie do budúcnosti vziať do úvahy aj názor poslancov MsZ, pretože táto snaha bola zbytočná a najprv bolo treba rokovať. Opýtal sa, akým spôsobom uvažuje o obstaraní dodávateľa tejto stavby, chce vedieť, či to verejné obstarávanie zabezpečí naše oddelenie verejného obstarávania alebo sa bude mesto obracať na nejaké externé firmy.

J. Bednárík – odpovedal, že je to zákazka, ktorá ide do európskeho vestníka, takže to bude určite robiť externý verejný dodávateľ, taktiež aj výber stavebného dozoru.

Uznesenie č. 207/2020 časť II. zo dňa 16.12.2020:

K. Javorka – uviedol, že nesúhlasí s odpoveďou Ing. Benčovej, pretože hlavný kontrolór v minulosti na rokovaní MsZ povedal, že sa jedná o nelegálnu stavbu. Charakter územia pozemku je v „E-čkovej“ forme vo vlastníctve mesta a toto územie zmenilo charakter z lesného pozemku na stavebnú plochu vytvorenú asfaltom. Súhlasí s tým, že treba ju legalizovať a začať proces dodatočného stavebného povolenia. Nie je to súčasť cesty ako uvádza vedúca stavebného úradu. Požiada o predĺženie zročnosti a úpravu uznesenia, aby primátora požiadali zabezpečiť kroky vedúce k legalizácii jestvujúcej nepovolenej stavby parkoviska priľahlej k miestnej komunikácii Hrabovská cesta.

J. Kuráň – uviedol, že chcel poprosiť p. Benčovú, aby to svoje stanovisko objasnila, pretože v tom čo napísala sa stráca.

V. Trnovský – uviedol, že ak by sme chceli túto plochu zlegalizovať, tak to potrebujeme zaradiť do investičného plánu mesta.

P. Habo – uviedol, že je presvedčený, že ide o zásadnú zmenu charakteru pozemku. Je to dopravná stavba, ktorá vyžaduje zmenu charakteru pozemku, projektovú dokumentáciu, kolaudáciu a zaradenie do vlastníctva mesta. Súhlasí s Ing. Trnovským.

K. Javorka – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť kroky vedúce k legalizácii jestvujúcej nepovolenej stavby parkoviska priľahlej k miestnej komunikácii Hrabovská cesta.

T: najbližšie MsZ

Hlasovanie: 14 /za/ - 5 /zdržal sa/ J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, M. Kramárová/ - 2 /proti: S. Klačko, M. Šlávka/, nehlasoval: A. Stolarová, P. Šipoš, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová – **návrh bol schválený**

Uznesenie č. 209/2020 časť I. zo dňa 16.12.2020:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 213/2020 časť II. zo dňa 16.12.2020:

Bez diskusie.

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada predĺžiť zročnosť uznesenia č. 240/2019 časť III. zo dňa 11.12.2019 na rokovanie MsZ 05/2021 a zároveň žiada stanovisko predstavenstva spoločnosti KD AH, a.s. k pripravovanej transformácii obchodnej spoločnosti na príspevkovú organizáciu mesta Ružomberok.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová – návrh bol schválený (pozmeňovací návrh bude ako rímska III. spolu aj s týmto hlasovaním)



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 3/2021**.

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová

Hlasovanie III.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová

K bodu č. 6

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola VO OI rokoch 2015 – 2018, ktorých výsledná suma bola vyššia ako 10.000,-€ a Kontrola dodržiavania interných smerníc mesta na osobitnom účte, ktorý je spravovaný spoločnosťou ByPo, s.r.o.

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – ku Kontrole č. 7, ktorá sa týkala verejného obstarávania oddelenia investícií v rokoch 2015 – 2018, ktorých výsledná suma bola vyššia ako 10.000,-€ zostal rozčarovaný. Keď si jednotlivito prešiel jednotlivé investičné akcie, tak zostal zhrozený ako niektoré investičné akcie prechádzali bez výnimky alebo schválenia, čo je absurdné. Množstvu investičných akcií chýba zdôvodnenie výnimky a nie je tam ani podpis nadriadeného pracovníka. Bude rád, ak p. prednosta urobí opatrenia, aby sa k tomu vrátili a povedali si, ako sa bude v budúcnosti s takýmito vecami nakladať. Opýtal sa, ako boli v minulosti nastavené procesy, čo sa týka verejných obstarávaní nad 10.000,-€. Uznesenie, ktoré je navrhnuté hlavným kontrolórom zoberú na vedomie, aby sa do budúcnosti takéto nedostatky nevyskytovali, ale správu, ktorú bude spracovávať p. prednosta, nech je napísaná v inej rovine, aby sme sa takýmto zásadným chybám vyhýbali.

J. Kuráň – uviedol, že návrh opatrení hlavného kontrolóra považuje za tragický a nedostatočný. Takéto návrhy opatrení sa opakujú pravidelne pri zistení porušenia interných predpisov. A presne takýto výstup aj očakával. Všetko „ala Hýrošov park“, kde s p. Ing. Burganom podal trestné oznámenie. Opýtal sa hlavného kontrolóra, či pri týchto porušeníach zákona plánuje podať nejaké trestné oznámenia alebo to nechá na neho. Keby to spravil hlavný kontrolór, bolo by to adekvátne opatrenie hodné dobrého hlavného kontrolóra mesta.

P. Habo – uviedol, že mesto, čo sa týka verejného obstarávania sa riadi zákonom o verejnom obstarávaní, ale aj svojou internou smernicou. V smernici sa jasne hovorí, že platí pre všetkých obstarávateľov služieb verejného obstarávania, ktoré zabezpečuje mesto, kde patrí aj spoločnosť ByPo, pretože ByPo priamo nakladá s účtom mesta a ak nakladá priamo s účtom mesta, tak je zodpovedné, aby sa riadilo nielen zákonom, ale aj smernicami. Uviedol, že v zásade všetky kontrolované zákazky boli zadané na priamo a na výnimku, pretože ich obstarávalo ByPo a nikdy neboli zverejnené na stránke mesta ako podlimitné zákazky. Od septembra 2020 vníma zmeny a po diskusii s p. Brezniakovou a vedením mesta vie, že opatrenia už nastávajú a že nebude sa môcť stávať, že ByPo si z mestských peňazí, kde nakladá s účtom mesta, obstarávať v uzavretých súťažiach sám, takýmto priamym zadáním. Preto predložili bod, ktorý v úvode zrušili kvôli pandémie, že sa na najbližšom rokovaní MsZ chcú venovať konkrétne verejnému obstarávaniu a najmä externým dodávateľom služieb, ktorí nerespektujú smernicu. Táto kontrola mala význam a nie je správne, aby externí dodávatelia neplnili a nenapĺňali platné smernice mesta.

M. Lazár – uviedol, že odo dňa kedy nastúpil do funkcie konateľ sa s vtedajším hlavným kontrolórom usilovali všetko spraviť tak, aby to bolo v súlade s internými smernicami. Nebolo to jednoduché, pretože boli argumentácie, že neporušili sme zákon. Podarilo sa to aj vďaka hlavnému kontrolórovi. Od toho dňa, kedy upozornili na tieto veci sa už vykonávajú správne.

K. Javorka – uviedol, že absurdné je to, že navrhované zistenia upravujú iba upozornenia. p. Kubáň povedal, že je to porušenie zákona, nevie to vyhodnotiť, ale ak ide o porušenie zákona, tak má za to, že ak sa to dozvie niekto z vedenia mesta a obzvlášť hlavný kontrolór, tak mal by konať aj v zmysle podania príslušným orgánom činným v trestnom konaní. Uviedol, že podá návrh uznesenia, v ktorom požiada hlavného kontrolóra mesta o preverenie záverov tejto kontroly a zákonného riešenia uvedených zistení.



V. Trnovský – uviedol, že je mu ťažko hovoriť ako sa konalo na oddelení investícií, pretože vedúci oddelenia, ktorý bol v tomto období, tu už nepracuje. Nepracujú tu ani tí, ktorí ho riadili. Opatrenia, ktoré navrhol hlavný kontrolór zrealizuje do konca februára 2021. Na oddelení investícií pracuje nový vedúci, noví zamestnanci, s ktorými sa urobí stretnutie, na ktorom sa zúčastní hlavný kontrolór, vedúca ekonomiky a majetku, referentka pre verejné obstarávanie a celé oddelenie investícií, kde budú preškolení a upozornení, že porušenie týchto smerníc nemusí byť len porušenie finančnej kontroly, ale môže byť aj porušením pracovného poriadku s následkom v zmysle zákonníka práce. Smernicu máme dobrú, jednoznačnú. Čo sa týka trestných oznámení, tak ako hlavný kontrolór podal dve trestné oznámenia, jedno bolo kvôli machinácií pri verejnom obstarávaní, kde vyšetrovateľ to odložil, že skutok sa nestal. Druhé trestné oznámenie sa týka kompostárne, kde proces stále beží. Hlavný kontrolór si musí sám zvážiť ako bude postupovať pri svojich zisteniach.

D. Mataj – uviedol, že hovoríme tu o porušení interných smerníc, kde podľa neho to nie je trestným činom a je ťažké kontrolovať ľudí, ktorí tu už nepracujú.

M. Alušic – uviedol, že v tomto prípade nevidí dôvod na podanie trestného oznámenia.

J. Kuráň – sa opýtal, ako je možné, že miznú dokumenty. Myslí si, že vo všetkých veciach, kde je niečo v poriadku, sú dokumenty nie stratené.

D. Mataj – odpovedal, že nie je zodpovedný za obeh účtovných dokladov, ani za archiváciu.

K. Javorka – uviedol, že pre neho, keď niekto poruší povinnosti pri správe verejného majetku, tak je to trestný čin. Ďalej uviedol, že zmena zamestnania, prepustenie zo zamestnania, nie je amnestiou. Ak raz niekto kradol, je zlodej a má byť potrestaný.

K. Javorka – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada hlavného kontrolóra mesta o preverenia záverov kontroly ÚHK spoločnosti ByPo, s.r.o. a zákonného riešenia uvedených zistení.

T: najbližšie MsZ

Hlasovanie: 21 /za/ - 2 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová - návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 4/2021**.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová

K bodu č. 7

Správa o kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2020

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1 písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta raz ročne správu o kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2020 mestskému zastupiteľstvu, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 5/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, Ľ. Kubáň, V. Ružička, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová

K bodu č. 8

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.11 a k 31.12.2020

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Materiál bol prerokovaný v Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a komisia odporučila správu zobrať na vedomie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – sa opýtal na financovanie spoločností, ktoré poskytujú služby verejnosti, napr. plaváreň, zimný štadión, akým spôsobom sú financované, vzhľadom na to, že už trištvrte roka nevykazujú žiadnu činnosť pre verejnosť a ak je prevádzkovateľ súkromná spoločnosť, tak si môže uplatňovať balíček prvej pomoci alebo iné dotácie zo štátneho rozpočtu.

J. Mokošová – odpovedala, že v rozpočte na rok 2021 sú dotácie pre tieto organizácie, o prípadných platbách z koncesnej zmluvy je uvažované ako keby žiadna pandemická situácia nebola a takto sú aj uzatvorené zmluvy s týmito spoločnosťami.

K. Javorka – *podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť príslušné právne kroky k zastaveniu úhrad poskytovateľom verejných služieb, ktoré nie sú vďaka núdzovému stavu a uzneseniu vlády SR tohto času verejnosti zabezpečované*

T: najbližšie MsZ

Hlasovanie: 11 /za/ - 2 /zdržal sa: J. Bednárík, M. Šlávka/ - 6 /proti: J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, J. Štreitová/, nehlasoval: V. Macko, P. Štupák, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach - **návrh bol schválený**

J. Kuráň – *podal doplňujúci návrh – MsZ žiada o predloženie všetkých podkladov súvisiacich s vybudovaním osem parkovacích státí na ulici Plavisko*

T: najbližšie MsZ

Hlasovanie: 10 /za/ - 5 /zdržal sa: J. Bednárík, J. Halušková, S. Javorka, M. Kramárová, V. Ružička/ - 4 /proti: M. Gašaj, S. Klačko, M. Šlávka, J. Štreitová/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, M. Lazár, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach - **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 6/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: J. Bednárík/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 9

Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2020

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.06.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2020. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad priebežného plnenia IP za rok 2020 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne je schválených 104 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 2.360.000,-€. Z celkového počtu 104 akcií je 60 projektových dokumentácií a 44 realizácií. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 19 investičných akcií. Ku dňu 31.12.2020 je zrealizovaných 54 akcií v celkovej výške čerpania 887.051,-€.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – sa opýtal na Parkovacie plochy na sídlisku Klačno, v akom stave to je, či sa vybavuje stavebné povolenie. Ďalej sa opýtal na Chodník a komunikáciu ul. Liptovská – Milkov, keďže je vybratý dodávateľ stavby, kedy sa odhaduje, že sa bude investičná akcia realizovať.



M. Ondrejka – odpovedal, že investičná akcia Chodník a komunikácia ul. Liptovská – Milkov sa už realizuje, urobilo sa zameranie a akcia už prebieha. Potrebujú dohodnúť ešte nejaké detaily ako zdvihnutie vodovodnej šachty. Čo sa týka Parkovacích plôch na sídlisku Klačno, tak tam sú spracované dve projektové dokumentácie PD Parkovisko ul. Lesná a PD Parkovisko ul. Klačno. Na ulici Klačno ju už aj stavebné povolenie a územné rozhodnutie a na ulici Lesnej sú ešte nejaké pozemky, ktoré treba vybaviť, ale už je to na dobrej ceste. Zatiaľ máme územné rozhodnutie a stavebné povolenie bude tiež. K Spevneným plochám Klačno uviedol, že stavebné povolenie je vybavené a bude sa robiť výver dodávateľa, len v investičnom pláne na rok 2021 je málo finančných prostriedkov. Po záverečnom účte mesta požiada o navýšenie finančných prostriedkov.

P. Habo – sa opýtal na PD Urbanizácia Trlenská dolina – Vlkolínec. Táto akcia je tu už minimálne 6 rokov a týka sa revitalizácie územia medzi Trlenskou križovatkou a Vlkolíncom, kde boli naplánované viaceré aktivity okrem státia, kyvadlovej dopravy, nejakého občianskeho vybavenia. Poprosil, aby sa mohli ešte k tejto projektovej dokumentácii vyjadriť alebo keby ju vedúci oddelenia investícií poslal. Chce vedieť v akej fáze bude urbanizované to celé územie, ktoré je bránou do Vlkolíncu.

M. Ondrejka – odpovedal, že projektovú dokumentáciu poslať môže. Projektant sa nezmenil a celý problém bol v tom, že projekt bol vypracovaný na cudzích pozemkoch, potom sa to premiestnilo na naše pozemky, kde bol problém s vybavením územného rozhodnutia, pretože úvaha bola príjem elektrickej energie ťahať cez celú Trlenskú dolinu po cudzích pozemkoch a cudzích cestách, čo je nereálne. Preto navrhol, že príjem elektrickej energie tam nebude a má tam byť informačné centrum, WC, parkoviská a bude tam elektrocentrála, vybavuje sa územné rozhodnutie, ktoré je pred spadnutím.

P. Habo – sa opýtal na Revitalizáciu Kalvárie, že akou záhadou sa tam zmenila investičná suma z 240.000,- € na 330.000,-€. Na poslednom rokovaní MsZ sa pýtal Ing. Bednárika, že suma 240.000,-€ je z jeho pohľadu málo na preloženie cesty a bolo mu povedané, že došlo k verejnému obstarávaniu a z verejného obstarávania vzišiel víťaz, ktorý dal cenu 240.000,-€. Nemôže sa dostať k informáciám, koho vybrali a ani akým spôsobom bola súťaž spracovaná.

10

J. Bednárik – odpovedal, že platí to, čo povedal minule, že je to na základe súťaže. Uviedol, že doklady o súťaži p. Habovi pošle.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 7/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 10

Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2021

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V IP 2020 bola zaradená akcia „PD Prepojenie ul. Klačno – Liptovská a chodník pre peších ZŠ Klačno – Liptovská“. V tomto roku 2021 ešte dobiehajú vyjadrenia k UR a s tým sú spojené aj poplatky za vyjadrenia od dotknutých orgánov a organizácií.

V IP 2020 bola zaradená akcia „PD Chodník a komunikácia ul. Liptovská - Milkov“. V tomto roku 2021 ešte dobiehajú vyjadrenia k SP a s tým sú spojené aj poplatky za vyjadrenia od dotknutých orgánov a organizácií. Ku koncu roka 2020 sme zrealizovali akciu „Parkovisko a osvetlenie Bystrická 203“. V rozpočte IP 2020 bola suma 66.600,-€. Dopstav s.r.o. vyhral VO za sumu 29.907,83€. Do konca roka 2020 sa zrealizovalo všetko okrem svietidiel verejného osvetlenia, lebo dodávka stožiarov a svietidiel bola 7 týždňov. Dopstav, s.r.o. fakturoval v roku 2020 sumu 19.902,02€ t.j. len práce, ktoré boli zrealizované. Zostatok bude fakturovaný v roku 2021 po zrealizovaní verejného osvetlenia, preto je nutné IP 2021 rozšíriť o túto akciu a sumu 10.500,-€.



V roku 2020 bola v investičnom pláne zaradená akcia „PD Mestská plaváreň v Ružomberku“. Všetko čo sa týka PD bolo vypracované a vyfakturované v r. 2020 okrem autorského dozoru, preto je nutné túto akciu zaradiť aj do IP 2021, kde sa dá suma na AD 4.000,-€.

V rámci zmeny organizácie MHD v meste je nutné vybudovať nové prestupné uzly a zastávky, preto potrebujeme zaradiť do IP 2021 akciu „PD Prestupné uzly a zastávky MHD“.

Pre výber dodávateľa výstavby Mestskej plavárne v Ružomberku je potrebné zaradiť do IP 2021 akciu „**Mestská plaváreň v Ružomberku**“ v rámci ktorej bude urobený výber na *odborné expertné služby na zabezpečenie realizácie verejného obstarávania zákazky Mestská plaváreň v Ružomberku*

Je vypracovaná PD na „Stavebné úpravy športovej haly na ulici Plavisko“. Pretože je vyhlásená výzva z fondu na podporu športu na podobné projekty tak vedenie mesta rozhodlo, že sa pokúsime získať grant na 50% príspevok na rekonštrukciu vnútorných priestorov športovej haly (šatne, sprchy, umývárky, chodby....). Z tohto dôvodu treba doplniť do IP 2021 akciu „Stavebné úpravy športovej haly na ulici Plavisko“. Investičný náklad z PD je 215.000,-€. Mesto bude žiadať príspevok z fondu na podporu športu, kde by sme mohli dostať 50% z IN t.j. 107.500,-€. **Ak príspevok z predmetného fondu (grantu) nebude poskytnutý akcia sa realizovať nebude. Potrebnú sumu bude možné dať do rozpočtu až po schválení záverečného účtu mesta.**

V bodoch 8-19 zmeny investičného plánu sú doplnené investičné projektové akcie útvaru hlavného architekta. Ide o projektové dokumentácie na bytovky Ž. Silbigera podľa jednotlivých profesií. Tieto akcie boli v investičnom pláne v r. 2020 avšak do plánu na rok 2021 neboli zahrnuté nakoľko sa predpokladalo, že sa zrealizujú v roku 2020. Toto sa však z objektívnych dôvodov zrealizovať nepodarilo a preto je ich nutné doplniť do investičného plánu roku 2021. Finančné prostriedky na tieto projektové dokumentácie boli už čerpané v r. 2020 v celkovej výške 17.199,-€. Do rozpočtu na rok 2021 sa doplnia v celkovej sume 52.800,-€ podľa jednotlivých profesií. Kryté budú prevodom z Fondu rozvoja mesta.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – k PD Prestupné uzly a zastávky MHD uviedol, že žiada, aby sa robili architektonické súťaže a bol by rád, aby sa urobila architektonická súťaž na zastávky. Poprosil vedenie mesta, aby začalo klásť dôraz na to, ako bude naše mesto vyzeráť aj po vizuálnej stránke, nakoľko aj v tomto naše mesto zaostáva.

J. Bednárík – uviedol, že v meste máme urobený nový systém mestskej hromadnej dopravy. V rámci tohto chce ísť v máji – júni 2021 na Ministerstvo dopravy požiadať financie na prestupné uzly, zálivy a samotné zastávky. Potrebujeme projekt a stavebné povolenie. Tieto veci sú predrokované, aby sme tieto financie dostali. Hovoríme o 700.000,-€ - 800.000,-€. Keď bude projektová dokumentácia, tak sa stretne s miestnymi projektantami, aby urobili návrh, ktorý bude charakterizovať Ružomberok, ako napr. pri Fullových dňoch.

L. Kubáň – taktiež poukázal na PD Prestupné uzly a zastávky MHD upozornil, že v súčasnosti nemáme žiadne zastávky, máme len označovničky. Všetky vytvorené miesta, ktoré sú, tak sú vytvorené na čierno. Poprosil, aby sa celý proces urýchlil. Opýtal sa, ako sa idú využiť zastávky, ktoré sa už nepoužívajú, napr. zastávka pri Áčku.

J. Bednárík – poprosil p. Kubáňa, aby sa tieto veci riešili pri bode č. 23 Informatívna správa o zavedení novej organizácie MAD a začiatku pôsobenia nového dopravcu Blaguss Slovakia.

J. Burgan – sa opýtal, ako sa zistilo, že treba 15.000,-€ na projektovú dokumentáciu. Táto vec je plánovaná, vedeli sme o tom, že sa to bude riešiť. Opýtal sa, či sme to už v rozpočte nemohli mať dávno.

J. Bednárík – odpovedal, že je urobený zoznam zastávok, ktoré by sa mali riešiť a taktiež stáť a na podklade toho sa to zhruba kvalifikovaným odhadom odhadlo.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje vypracovanie podkladov pre architektonickú súťaž na vzhľad zastávok mestskej hromadnej dopravy v Ružomberku.

T: 31.03.2021

Hlasovanie: 8 /za/ - 2 /zdržal sa: J. Bednárík, M. Lazár/ - 10 /proti: M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, A. Stolárová, P. Šipoš, M. Šlávka, J. Štreitová/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach - návrh nebol schválený



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 8/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie k bodom 11.01, 11.02, 11.03, 11.04, 11.05, 11.06, 12.01, 12.03, 12.06, 12.08, 12.09 bez diskusie, body boli schválené jedným hlasovaním:

11.01 Predaj pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemkov k stavbe prísluších – titl. Oľga Šulíková – lokalita Hrabovská dolina

11.02 Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 112/2019 zo dňa 26.06.2019 – Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Makúchovci – lokalita Satelity

11.03 Predaj pozemku zastavaného stavbou garáže do vlastníctva žiadateľa – Jaroslav maslo – lokalita Ul. Cesta na Vikolíne

11.04 Predaj pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemku k nej príslušieho do vlastníctva žiadateľa – Ján Babál – lokalita Malinô Brdo

11.05 Zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 57/2018 zo dňa 28.03.2018, v znení Uznesenia MsZ Ružomberok č. 215/2020 zo dňa 16.12.2020 – Kúpa pozemkov za účelom majetkovo – právneho vysporiadania územia pre „novú Mestskú plaváreň“

11.06 Dohoda o urovnaní pohľadávky zo Zmluvy o budúcej zmluve kúpnej CEZ 0429/2008 a Nájomnej zmluvy CEZ 358/2012 zo dňa 25.07.2012 – nájomca – Silvan Longauer

12.01 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľky – Titl. K. Schneiderová – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ

12.03 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľky – Mária Brokutová – lokalita MsČ Černová, ul. Čremošná – osobitný zreteľ

12.06 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manželia Urbanovci – lokalita MsČ Rybárpole – Ul. Malé domky – osobitný zreteľ

12.08 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Matej Dvorský / Kúpa pozemku v prospech mesta Ružomberok – lokalita Ul. Bottova – osobitný zreteľ

12.09 Nájom pozemku pre účely parkoviska ku výstavbe polyfunkčného objektu Mostová – SR SOLAR SK, s.r.o. – osobitný zreteľ

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

K bodu č. 11.01

Predaj pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemkov k stavbe prísluších – titl. Oľga Šulíková – lokalita Hrabovská dolina

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá **na základe schváleného zámeru predaja** pozemkov spolu o výmere cca 206 m² (**Uznesenie MsZ v Ružomberku č. 28/2019 zo dňa 27.02.2019**) a **predloženého návrhu GP** materiál týkajúci sa schválenia predaja pozemkov parc. č. KNC 14548/4, parc.č. KNC 14527/75, parc.č. KNC 14538/31 a parc.č. KNC 14548/3 vytvorených GP č. LM-89/2019 zo dňa 07.12.2020 (spolu o výmere 195 m²) z časti pozemku parc.č. KNE 916/2 o celkovej výmere 428 412 m², druh pozemku lesné pozemky, zapísaného na LV č. 6678 pre okres Ružomberok, obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, nachádzajúcich sa v lokalite Hrabovskej doliny, do vlastníctva žiadateľky ako podielového spoluvlastníka rekreačnej chaty s. č. 3678/LV 4423, **za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou chaty** (parc.č. KNC 14548/4 o výmere 58 m²) a **pozemkov k stavbe prísluších** (parc.č. KNC 14527/75, parc.č. KNC 14538/31 a parc.č. KNC 14548/3 spolu o výmere 137 m²).

Kúpna cena **40,00 €/m²** pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 8 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 11), kde v „XII. zóne – Rekreačné zóny“, je pre pozemok zastavaný stavbou a pozemok prísluší stanovená táto výška kúpnej ceny (rovnaká výška kúpnej ceny bola schválená aj Uznesením MsZ v Ružomberku č. 28/2019 zo dňa 27.02.2019). Náklady spojené s vyňatím pozemkov znáša v plnom rozsahu kupujúci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V žiadosti o odkúpenie pozemkov je doložený súhlas Titl. Oľgy Páleníkovej (podielového spoluvlastníka rekreačnej chaty) s tým, aby pozemky nadobudla do svojho výlučného vlastníctva kupujúca Titl. Oľga Šulíková.

Stanovisko Útvary hlavného architekta k schválenému zámeru: Predmetná plocha je územným plánom určená pre funkciu R2-plochy rekreácie - malé súkromné chaty. Pozemky pod okolitými chatkami sú odpredané do súkromného vlastníctva majiteľom chatiek. **Zámer odkúpenia pre využitie objektu pre rekreáciu je v súlade s územným plánom mesta.** Stanovisko ÚHA zo dňa 11.12.2020 k návrhu GP č. LM - 89/2019: s vyčlenením predmetných pozemkov v zmysle predloženého GP z hľadiska územného plánu **nemajú námietky.**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 9/2021.**

Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ P. Habo/ - **0 /proti/**, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.02

Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 112/2019 zo dňa 26.06.2019 – Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Makúchovci – lokalita Satelity

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 26.06.2019 na svojom zasadnutí Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku prijalo **Uznesenie č. 112/2019 zo dňa 26.06.2019**, ktorým schválilo trvalú prebytočnosť pozemku parc.č. KNC 2599 a predaj tohto prebytočného majetku v prospech manželov Makúchovcov **za kúpnu cenu vo výške 30,00 €/m2 pozemku** v zmysle Prílohy č.10 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 (VIII. Zóna satelity a Pod kalváriou – zastavané pozemky) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou rodinného domu s.č. 1965 vo vlastníctve kupujúcich (podľa výpisu z listu vlastníctva č. 1536 je rodinný dom žiadateľov postavený na dvoch pozemkoch, a to na pozemku parc.č. KNC 2599 o výmere 97 m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Mesta Ružomberok a na pozemku parc.č. KNC 2600 o výmere 108 m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve žiadateľov).

V nadväznosti na prijaté uznesenie listom zo dňa 19.08.2019 žiadatelia **vyjadrili nesúhlas s odkúpením pozemku parc. č. KNC 2599 ako pozemku v celosti zastavaného rodinným domom, nakoľko sa rodinný dom reálne nachádza len na časti tohto pozemku**, pričom zvyšná časť pozemku predstavuje tzv. „predzáhradku“. V zmysle uvedeného požiadali o úpravu kúpnej ceny a o súhlas s vypracovaním geometrického plánu, ktorý bude zobrazovať reálnu skutočnosť zastavanosti pozemku.

Predmetnou požiadavkou žiadateľov sa zaoberalo **vedenie mesta na porade dňa 26.08.2019**, ktoré dalo súhlas na vyhotovenie geometrického plánu na náklady žiadateľov pre **zameranie skutočného umiestnenia stavby rodinného domu**, čo môže mať v konečnom dôsledku **vplyv na rozsah zastavanej plochy a plochy príľahlej** a v tej súvislosti na **použitie príslušnej sadzby kúpnej ceny** v sadzobníku platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

Na základe uvedeného žiadatelia predložili vypracovaný **geometrický plán, ktorý zobrazuje reálnu skutočnosť zastavanosti pozemku**, podľa ktorého je stavba rodinného domu postavená na časti pozemku o výmere 38 m2 (t.j. pozemok parc.č. KNC 2599/2), pričom zvyšná časť pozemku je pozemkom príľahlým k tejto stavbe (t.j. pozemok parc.č. KNC 2599/1).

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 10/2021.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.03

Predaj pozemkov zastavaného stavbou garáže do vlastníctva žiadateľa – Jaroslav Maslo – lokalita Ul. Cesta na Vlkolínec

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 30.10.2020 doručená „**Žiadosť o odpredaj pozemku pod garážou**“, ktorou žiadateľ Jaroslav Maslo požiadal o odpredaj pozemku parc.č. KNC 4301/8 o výmere 22 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku zastavaného stavbou garáže, ktorú má vo vlastníctve (garáž nie je toho času zapísaná na liste vlastníctva, nemá pridelené súpisné číslo). Dňa 27.07.2020 bolo v prospech žiadateľa ako stavebníka vydané Kolaudačné rozhodnutie, ktorým bolo povolené „**užívanie tejto stavby garáže ako dočasnej stavby na základe nájomnej zmluvy č. 40/98 zo dňa 07.10.1998 na dobu neurčitú uzatvorenú s vlastníkom pozemku, ktorým je Mesto Ružomberok**“.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 02.11.2020: Predmetná plocha je z hľadiska ÚPN určená ako B4-bytové domy 5 a viac podlaží. K odpredaju predmetného pozemku z hľadiska územného plánu nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 02.11.2020: vedenie mesta schvaľuje predaj pozemku pod stavbou garáže žiadateľovi, ktorý ku stavbe doložil Kolaudačné rozhodnutie č.j. OSS-2898-4/2020-VM a predloženie žiadosti na rokovanie Mestského zastupiteľstva.

Vzhľadom na vyššie uvedené súhlasné stanoviská ÚHA a vedenia mesta, ako aj na skutočnosť, že v tejto radovej zástavbe garáží sú všetky pozemky v súkromnom vlastníctve (t.j. sú už odkúpené), navrhujeme schváliť predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 11/2021**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, V. Macko, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.04

Predaj pozemkov zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemku k nej príslušného do vlastníctva žiadateľa – Ján Babál – lokalita Malinô Brdo

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 22.07.2019 doručená „**Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti**“, ktorou žiadateľ Ján Babál ako **vlastník stavby rekreačnej chaty súp.č. 3802 zapísanej na LV č. 3979**, nachádzajúcej sa v lokalite Malinô Brdo, požiadal o odkúpenie pozemku stavbou chaty zastavaného a pozemku k tejto stavbe príslušného, a to v zmysle predloženého geometrického plánu.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 16.10.2020: Predmetný GP je vyčlenený v území určenom na zastavanie v zmysle funkcie R2 plochy rekreácie – malé súkromné chaty. S predmetným GP z hľadiska ÚPN súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 19.10.2020: schvaľuje predaj pozemku zastavaného stavbou chaty súp.č. 3802 a pozemku ku chate príslušného podľa GP č. 36672769/098/20 zo dňa 15.10. 2020, vyhotoveným spol. RGK s.r.o., Ružomberok za podmienok podľa platných Zásad hospodárenia.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 12/2021**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, V. Macko, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.05

Zmena uznesenia MsZ Ružomberok č. 57/2018 zo dňa 28.03.2018, v znení Uznesenia MsZ Ružomberok č. 215/2020 zo dňa 16.12.2020 – Kúpa pozemkov za účelom majetkovo – právneho vysporiadania územia pre „novú Mestskú plavárňu“

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v rámci plánovaných investičných akcií mesta má zámer realizovať výstavbu novej „**mestskej plavárne**“. Za týmto účelom je potrebné majetkovo-právne vysporiadať záujmové územie, kde nehnuteľnosti sú vo väčšej miere vo výlučnom vlastníctve Mesta Ružomberok.

Materiál sa predkladá za účelom kúpy zostávajúcich doposiaľ nevysporiadaných pozemkov v celosti do



vlastníctva mesta **ku stavebnému povoleniu**. Doplnený pozemok CKN parc. č. 4935/3 o výmere 931 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na LV č. 113, nie je zabratý stavbou mestskej plavárne ale funkčne ku nej prislúcha, resp. aj ku zinnému štadiónu, preto je vhodné tento pozemok tiež vysporiadať do majetku mesta. Mesto súčasne žiada o delimitáciu pozemku CKN parc. č. 4935/2 o výmere 287 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na LV č. 113, predovšetkým z dôvodu, že sa na ňom nachádzajú spevnené plochy – chodník a parkovacie státa, vybudované mestom. Súčasne navrhujeme schváliť aj zmluvnú pokutu, ktorú si SPF uvádza v zmluvách, pričom sa jedná o štandardizované zmluvy, pri ktorých SPF ako predávajúci neakceptuje žiadne pripomienky mesta. Zmena uznesenia sa predkladá z dôvodu, že mesto po schválení zmeny uznesenia v MsZ 16.12.2020 dostalo **informáciu od vlastníka pozemku CKN parc. č. 4935/3 o výmere 931 m²**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na LV č. 113, **že kúpnu cenu si môže stanoviť vlastným posudkom**.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 13/2021**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, V. Macko, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.06

Dohoda o urovnaní pohľadávky zo Zmluvy o budúcej zmluve kúpnej CEZ 0429/2008 a Nájomnej zmluvy CEZ 358/2012 zo dňa 25.07.2012 – nájomca – Silvan Longauer

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok ako budúci predávajúci a Silvan Longauer ako budúci kupujúci uzatvorili dňa 22.07.2008 **Zmluvu o budúcej zmluve CEZ 0429/2008**, predmetom budúcej kúpy boli pozemky:

CKN parc.č. 15164/2 o výmere 893m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc.č. 15164/3 o výmere 261m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc.č. 15164/4 o výmere 38m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemky zapísané na LV č. 4101, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor pre okres a obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok -za účelom dostavby farmy oviec a odkúpenia pozemkov pod stavbami.

Podmienky uzatvorenia riadnej zmluvy podľa Zmluvy o budúcej zmluve CEZ 0429/2008:

- Budúci kupujúci uhradí kúpnu cenu pri podpise zmluvy – **kúpna cena vo výške 417.200,- Ks (13848,50 eur) uhradená budúcim kupujúcim dňa 18.12.2008.**
- Do jedného roka odo dňa podpisu zmluvy o budúcej zmluve kupujúci zabezpečí stavebné povolenie na stavbu, ktorá ma byť postavená na predmetnom pozemku, a v prípade nesplnenia tejto podmienky zmluvné stany od zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy odstupujú a vráti si vzájomné planie – **stavebné povolenie vydané dňa 20.09.2012 pod č. OSS-8561/4962/2012-TX1-ŠO na stavbu „Predajňa syrových výrobkov – Konopiská 63 (podľa odpovede stavebného úradu zo dňa 07.01.2021).**
- Kupujúci v lehote určenej v stavebnom povolení predávajúcemu nepredloží právoplatné kolaudačné rozhodnutie na stavbu umiestnenú na pozemku, predávajúci má právo od zmluvy odstúpiť – **kolaudačné rozhodnutie na predmetnú stavbu vydané nebolo ani nie je k dnešnému dňu podaný návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia (podľa odpovede stavebného úradu zo dňa 7.1.2021).**
- Kúpnu zmluvu strany uzatvoria do 10 dní od predloženia právoplatného kolaudačného rozhodnutia – **vid'. vyššie.**

Právne závery ku ZoBZ:

Zmluva o budúcej kúpnej zmluve bola uzatvorená na dobu určitú od 22.7.2008 s odkladacou podmienkou, ktorou vznik účinnosti právneho úkonu je závislý od toho, či istá skutočnosť nastane. Odkladacia podmienka zmluvy zabezpečiť stavebné povolenie do jedného roka od podpisu zmluvy, t.j. do 22.7.2009 a kolaudačné rozhodnutie podľa lehoty uvedenej v stavebnom povolení nebola zo strany budúceho kupujúceho naplnená. Nesplnenie odkladacej podmienky znamená, že dosiaľ neúčinný právny úkon už účinnosť nenadobudne. Nesplnením odkladacej podmienky, tzv. odpadol právny dôvod pre ďalšie plnenie práv a povinností zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, pričom záloha na kúpnu cenu, vyplatená Mestu Ružomberok budúcim kupujúcim, sa stala momentom kedy odpadol právny dôvod, na ktorého základe budúci kupujúci zaplatil zálohu na kúpnu cenu budúcemu predávajúcemu, t.j. 22.08.2011 - príjmom na strane mesta bez právneho dôvodu.



Podľa § 107 Občianskeho zákonníka „Právo na vydanie plnenia z bezdôvodného obohatenia sa premlčí za dva roky odo dňa, keď sa oprávnený dozvie, že došlo k bezdôvodnému obohateniu a kto sa na jeho úkor obohatil. Najneskôr sa právo na vydanie plnenia z bezdôvodného obohatenia premlčí za tri roky.“

Na základe vyššie uvedených skutočností, máme za to, že nesplnením odkladacej podmienky zo strany p. Silvana Longauera odpadol právny dôvod na ďalšie plnenie práv a povinností zo zmluvy o budúcej zmluve, ktorej účinnosť nenastane. V súčasnosti teda podľa nášho názoru budúci kupujúci nemá nárok na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy. Nárok budúceho kupujúceho na vrátenie kúpnej ceny je k dnešnému dňu premlčaný, avšak mesto vždy pristupovalo ku vratke kúpnej ceny v prípadoch, kedy odpadol právny titul.

P. Longauer si žiadosťou zo dňa 23.05.2012 požiadal o kúpu pozemku 15164/5 o výmere 981m² a žiadosťou zo dňa 29.05.2012 o nájom pozemkov KN parc.č. 15164/2 o výmere 893m², KN parc.č. 15164/3 o výmere 261m², KN parc.č. 15164/4 o výmere 38m² a KN parc.č. 15164/1 o výmere 17263m². Uznesením MsZ zo dňa 27.6.2012 bol schválený nájom pozemkov za účelom výroby objemných krmív a spásanie ovcami, predaj pozemkov mestské zastupiteľstvo neschválilo.

Nájomnú zmluvu na základe prijatého uznesenia mestského zastupiteľstva zmluvné strany uzatvorili dňa 25.07.2012, vedenú v CEZ 358/2012 v znení dodatku č. 1 CEZ 493/2014 zo dňa 21.08.2014 na nájom nasledovných pozemkov:

- o KNC parc.č. 15158 o výmere 103599m²
- o KNC parc.č. 15159 o výmere 24722m²
- o KNC parc.č. 15160 o výmere 5390m²
- o KNC parc.č. 15164/1 o výmere 17263m²
- o **KNC parc.č. 15164/2 o výmere 893m²**
- o **KNC parc.č. 15164/3 o výmere 261m²**
- o **KNC parc.č. 15164/4 o výmere 38m²**
- o KNC parc.č. 15153 o výmere 41244m²
- o KNC parc.č. 15164/5 o výmere 981m²

-nájomca sa zaviazal zabezpečiť si geometrické zameranie časti pozemku KNC 15164/1, na ktorej stoja všetky stavby slúžiace na podnikanie nájomcu, aby ich nájomca v lehote do 6 mesiacov od podpísania zmluvy vysporiadal (znenie nájomnej zmluvy v zmysle dodatku č. 493/2014). **Zastavané pozemky stavbami nájomcu sú CKN parc. č. 15164/2 - ovčín, 15164/4, 15164/5 – predajňa syrových výrobkov.**

Na pozemku KNC parc.č. 15164/2 o výmere 893m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria - je postavená prístavba k ovčínu, podľa vyjadrenia stavebného úradu sa jedná o stavbu, pozemok vedený na LV č. 4101 pre k.ú. Ružomberok.

Na pozemku KNC parc.č. 15164/3 o výmere 261m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria - podľa orotofotomapy je parcela asi oplotená, pozemok vedený na LV č. 4101 pre k.ú. Ružomberok.

Na pozemku KNC parc.č. 15164/4 o výmere 38m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria – je stavba, pozemok vedený na LV č. 4101 pre k.ú. Ružomberok, KNC 15164/5 – predajňa syrových výrobkov.

Z dôvodu zmeny Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 11 došlo k navýšeniu ceny za nájom poľnohospodárskej pôdy a nájomca mal podpísať dodatok č. 2 k nájomnej zmluve CEZ 0358/2012 (návrh dodatku v prílohe materiálu). Nájom pre rok 2021 vo výške: 6539,41eur.

Predpis ročného nájomného za nájom poľnohospodárskych pozemkov sa mení na sumu 41,74eur/ha, t.j. pri výmere 19.2479m² =803,41eur /rok

a

Predpis ročného nájomného za nájom poľnohospodárskych pozemkov na ktorých je stavba sa na sumu 3 eur/m², t.j. pri výmere 1912m² =5736eur/rok

Návrh:

kúpna cena 13 848,50eur by sa započítala na nájom za dva roky pre uzatvorenie dodatku č. 2 k NZ358/2012.

Dňa 21.12.2020 telefonicky kontaktovaný p. Longauer, ktorý súhlasí so zápočtom tejto sumy na nájom. Navrhovaný postup bol schválený na porade vedenia dňa 18.01.2021.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 14/2021.**

Hlasovanie: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, J. Burgan, K. Javorka, V. Macko, M. Šlávka, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.07

Čiastočné odpustenie pohľadávky z Nájomnej zmluvy CEZ 0161/2004 zo dňa 01.01.2004 – nájomca – Róbert Tatarka



Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 25.11.2020, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 25.11.2020.**

Žiadateľ má s Mestom Ružomberok uzatvorenú Nájomnú zmluvu CEZ 0161/2004 zo dňa 16.01.2004, predmetom ktorej je prenájom mestského pozemku pre účely užívania tohto pozemku zastavaného stavbou súp. č. 1882, ktorá je zapísaná v podielovom spoluvlastníctve žiadateľa 1/2 na LV č. 4114, vedenom Okresným úradom Ružomberok, katastrálny odbor, pre okres a obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok. V objekte sa nachádza prevádzka diskotéky, ktorá podľa vyjadrenia žiadateľa musela byť z pandemických dôvodov COVID 19 nariadením vlády ako jedna z prvých najrizikovejších uzatvorená po dobu 8 mesiacov roku 2020 + mesiac december 2020. Žiadateľ požiadal o zľavu z nájmu 50% z ročnej ceny nájmu 1644 eur, t.j. na sumu 822 eur na rok 2021. V roku 2020 boli takéto prevádzky v dôsledku legislatívy prijatej v spojení s opatreniami proti šíreniu nebezpečnej nákazlivej choroby COVID 19 za mimoriadnej situácie a následne núdzového stavu vyhláseného v SR zatvorené, **preto sa navrhuje odpustiť nájomné vo výške 50% v r.2020, kedy vznikli dôvody, avšak za podmienky, že nájomca súčasne uzatvorí s Mestom Ružomberok dodatok č. 2 ku nájomnej zmluve, ktorým bude upravená cena nájmu podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 11, nakoľko ako jediný pri zmene zásad hospodárenia verzia 0007, ktorým sa zvyšovali sadzby nájomného, neuzatvoril s mestom dodatok o takejto zmene a mesto muselo pristúpiť ku jednostrannému navýšeniu nájomného. Nájomca zvýšené nájomné mestu platí.**

Odpustenie nájmu sa predkladá na MsZ z dôvodu, že sa nejedná o dôvody dočasného alebo trvalého upustenia od vymáhania pohľadávky alebo poskytnutia inej úľavy (čo do dôvodov a výšky úľavy), ktoré by bolo v kompetencii primátora mesta.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.11.2020: prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – uviedol, že musíme byť lojálni k ľuďom, ktorí podnikajú na území mesta, ktorí prispievajú k verejnej infraštruktúre, ktorá tu teraz nefunguje. Poprosil o zabezpečenie právnych krokov pre odpustenie nájmu prevádzkovateľom, ktorí využívajú akýkoľvek mestský majetok a nevykazujú žiadnu podnikateľskú činnosť počas núdzového stavu v zmysle vyššej moci.

K. Šimanská – uviedla, že p. Javorka svojim pozmeňujúcim návrhom žiadal, aby sa koncepčne vypracovali kroky pre účely odpustenia nájomného voči tým nájomcom, kde je súvis dopadu pandémie na ich činnosť.

M. Alušic – uviedol, že toto podlieha režimu zákona o majetku obcí, ktorý nedovoľuje takýto postup v prípade, že takýto nájom by klesol pod trhovú hodnotu. Nemyslí si, že takéto uznesenie by bolo vykonateľné, čo sa týka pozemkov.

K. Javorka – uviedol, že ten výnimočný stav je taký výnimočný, že toto sa dá urobiť dodatkom zmluvy, ktorá umožní podnikateľovi odpustenie nájmu do doby ukončenia núdzového stavu a do doby núteného zastavenia podnikateľskej činnosti na pozemkoch, ktoré sú majetkom mesta.

J. Bednárík – uviedol, že nemáme urobenú analýzu, koľko majetku máme v prenájme a aký bude finančný dopad na rozpočet mesta. Preto sa rozhodli, že mesto pôjde aspoň čiastočne na 50%. Dnes si nedovolí povedať, že aby sme išli podľa návrhu p. Javorku, pretože potom príde zmena rozpočtu a bude sa musieť škrtiť. Nevylučuje to, že ak to bude trvať dlhšie, budú snažiť pomôcť miestnym podnikateľom.

M. Alušic – uviedol, že treba schváliť niečo voľnejšie, aby sa to zanalyzovalo, aby sa to nerobilo priamo na rokovaní MsZ, aby to nemalo nejaký záväzok smerom k rozhodnutiu, či bude alebo nebude odpustené, pretože s tým môže byť problém.

K. Javorka – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta zabezpečiť právne kroky na zníženie nájomného voči nájomcom na základe žiadosti nájomcu o zníženie nájomného, ktorí podnikajú vďaka



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

nájomnej zmluve využívajúcej mestský majetok a vďaka vplyvu vyššej moci im nie je umožnená podnikateľská činnosť.

T: najbližšie MsZ

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ P. Štupák/, nehlasoval: J. Burgan, K. Javorka, V. Macko, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach – **návrh bol schválený a bolo prijaté uznesenie č. 15/2021.**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie k predloženému návrhu uznesenia.

Hlasovanie: 4 /za/ M. Hromada, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň/ - **4 /zdržal sa/** J. Bednárík, M. Gašaj, K. Javorka, M. Kramárová/ - **8 /proti/** J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Lazár, V. Ružička, A. Stolárová, M. Šlávka, J. Štreitová/, nehlasoval: J. Burgan, P. Habo, V. Macko, P. Šípoš, P. Štupák, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K bodu č. 12.01

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľky – Titl. K. Schneiderová – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 28.05.2020 (doplnená 14.07.2020) doručená „Žiadosť o odkúpenie príslušného pozemku k rekreačnej chatke Hrabovo s.č. 3242“, ktorou žiadateľka ako vlastníčka chaty s.č. 3242, postavenej na pozemku parc.č. KNC 14570, požiadala o odkúpenie pozemku o výmere cca 100 m².

Stanovisko ÚHA zo dňa 08.06.2020 (k zámeru predaja pozemku): v zmysle ÚPN je predmetná plocha určená na rekreáciu. Zámer využívania odkupovanej časti pozemku pre rekreačnú chatu a príslušenstvo je v súlade s ÚPN. So schválením zámeru z hľadiska ÚPN súhlasia. Odporúčajú odpredávať po hranicu bez tenkých medzier medzi hranicami parciel.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 05.10.2020 (k zámeru predaja pozemku): vedenie mesta odporúča schváliť predaj pozemku do vlastníctva žiadateľky.

Nakoľko žiadateľka doložila na základe prijatého Uznesenia MsZ v Ružomberku č. 195/2020 zo dňa 11.11.2020 návrh Geometrického plánu č. RP-014/2020, **k čomu vydal ÚHA dňa 11.12.2020 súhlasné stanovisko**, predkladáme materiál - predaj pozemku parc.č. KNC 14527/80, vyčleneného geometrickým plánom, do vlastníctva žiadateľky v súlade so schváleným zámerom predaja pozemku.

18

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 16/2021.**

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 12.02

Zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľky – Marieta Hanzušová – lokalita ul. Tichá – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 16.11.2020 doručená „Žiadosť o kúpu pozemku“, ktorou žiadateľka Marieta Hanzušová požiadala o odkúpenie pozemkov parc.č. KNC 3569 o výmere 63 m², druh pozemku záhrady a KNC 3634 o výmere 9 m², druh pozemku záhrady (pozemky doposiaľ nezapísané na LV), ktoré zodpovedajú časti pozemku parc.č. KNE 30429/309 o celkovej výmere 119 m², druh pozemku vodné plochy vo vlastníctve Mesta Ružomberok z dôvodu scelenia pozemkov, nakoľko je vlastníčkou rodinného domu, postaveného na pozemku parc.č. KNC 3567, ako aj pozemkov parc.č. KNC 3567, 3568 a 3635/2. Podľa vyjadrenia žiadateľky v žiadosti: „Pozemok, ktorý má záujem odkúpiť je úzky a oddeľuje jej pozemky od pozemku parc.č. KNC 3570. Postupne chce svoje pozemky oplotiť. Ak by jej mesto pozemok odpredalo, plot by žiadateľka realizovať nemusela, naviac po oplotení by bol ťažko priechodný, pretože je veľmi úzky a znemožnila by sa aj jeho údržba – kosenie. Doteraz, ak sa potrebovali susedia dostať na pozemky parc.č. KNC 3628, 3629, 3630 a 3631 za ich domom, prechádzali cez jej pozemky (3567, 3568, 3635/2) a postavením plotu by to možné nebolo.“



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

V predchádzajúcom volebnom období mestské zastupiteľstvo riešilo podobnú žiadosť (p. Kachúta) o kúpu tohto pozemku za účelom zriadenia prístupu ku stavebnému pozemku vo vlastníctve žiadateľa, pričom predaj tohto pozemku nebol žiadateľovi mestským zastupiteľstvom schválený z obdobných dôvodov – vid'. nižšie.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo 18.11.2020: Predmetné plochy sú územným plánom určené v zmysle funkcie B1-obytné plochy – rodinné domy individuálne. **Vzhľadom k budúcemu využitiu predmetného územia z hľadiska územného plánovania požadujú ponechať predmetný pozemok vo vlastníctve mesta.**

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.11.2020: vedenie mesta sa stotožňuje so stanoviskom ÚHA zo dňa 18.11.2020, ktorý odporúča ponechať pozemky parc.č. CKN 3569 a 3634, resp. pozemok EKN parc.č. 30429/309/LV 17033 vo vlastníctve mesta z dôvodu budúceho prístupu ku stavebným parcelám v tejto lokalite. **Vedenie mesta z uvedených dôvodov odporúča MsZ predaj neschváliť.**

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 1 /za: P: Habo/ - 1 /zdržal sa: V. Ružička/ - 18 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K bodu č. 12.03

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľky – Mária Brokutová – lokalita MsČ Černová, ul. Čremošná – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 06.02.2020 doručená „**Žiadosť o prešetrovanie kúpnej zmluvy**“, v ktorej žiadateľka uviedla, že „**Kúpnu zmluvou zo dňa 7.7.2005 kúpil jej otec Anton Bačkor od Mesta Ružomberok parcelu v k.ú. Ružomberok – Černová, zakreslenú Geometrickým plánom 36389099-18R-2005. Na katastri po zaknihovaní zistili, že tento GP je zlý, nakoľko boli zle označené parcely, ktoré vrátili. Nový GP č. 36389099-83 R/2007 pri predložení na katastri, zapisu až po ROEP. Na zápis do katastra zabudli. Podľa pôvodnej Kúpnej zmluvy č. CEZ 36/2005 nemôžu kúpenú parcelu na katastri zaknihovať (zapísať), pretože je kúpna zmluva neplatná.**“ Kupujúci Anton Bačkor zomrel, preto sa žiadateľka ako dedička obrátila na Mesto Ružomberok so žiadosťou o vypracovanie novej kúpnej zmluvy, aby sa mohla táto na katastri zapísať. **Vzhľadom na odstup času od uzatvorenia kúpnej zmluvy došlo ku zmenám evidencie pozemkov v katastri nehnuteľností tak, že za súčasnej situácie by predmetná kúpna zmluva s pôvodným geometrickým plánom nebola vkladu schopná.**

Po prerokovaní na porade vedenia dňa 25.02.2020, bola žiadateľka vyzvaná k doloženiu výsledkov dedičského konania po zosnulom A. Bačkorovi (kupujúcim podľa uzavretej KZ), a to pre posúdenie oprávneného z nárokov z predmetnej kúpnej zmluvy po porúčiteľovi. Zároveň bola žiadateľka vyzvaná o vyjadrenie a preukázanie, či bola splnená podmienka čl. VII. uzavretej Kúpnej zmluvy, a to predloženie dokladov o vysporiadaní dielu 9 k pozemku KN parc.č. 13684 pre účely zápisu predmetnej kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností. Na základe dožiadania Mesta Ružomberok zo dňa 27.02. 2020 predložila žiadateľka M.Brokutová „Prehlásenia zo dňa 30.09. 2020“ dvoch ďalších oprávnených dedičov po nebohom A. Bačkorovi o tom, že súhlasia, aby žiadateľka nadobudla do svojho vlastníctva pozemok „parc. č. KN 13684/2“. **Kúpna cena vo výške 42.600,- SKK (t.j. 1.414,06 €) za 213 m² pozemku bola kupujúcim A. Bačkorom uhradená pred podpisom Kúpnej zmluvy č. CEZ 36/2005, t.j. dňa 04.07.2005.**

Stanovisko ÚHA zo dňa 11.12.2020 k predaju pozemkov podľa GP č. 36672769-125/20 zo dňa 26.11.2020: s vyčlenením predmetných pozemkov v zmysle predloženého GP z hľadiska ÚPN **súhlasia** (požiadavka vedenia mesta odčleniť pozemok pre účely realizácie chodníka k ul. Čremošná týmto GP akceptovaná).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 05.10.2020: Vedenie mesta akceptuje súhlasy pravdepodobných dedičov porúčiteľa A. Bačkora k nadobudnutiu pozemku na základe Kúpnej zmluvy č. 36/2005 zo dňa 7.7.2005 do vlastníctva žiadateľky. Vedenie mesta tiež upúšťa od požiadavky na splnenie podmienky uvedenej v článku VII. Kúpnej zmluvy. Nakoľko uplynul istý čas a pre možnú zmenu údajov katastra, je potrebné vypracovať nový geometrický plán na odčlenenie predmetnej časti pozemku a zároveň sa potrebné, aby žiadateľka vyčlenila novým GP časť pozemku (podľa grafickej časti – obrázok č. 1), ktorú si mesto plánuje ponechať vo svojom vlastníctve pre účely realizácie chodníka k ulici Čremošná. **Novým vyčlenením si mesto zachová príslušnú časť pozemku potrebnú pre účely chodníka v tejto lokalite.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 17/2021**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, V. Macko, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 12.04

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľky – Kvetoslava Pirochová – lokalita MsČ Hrboltová – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 29.10.2020 doručená „Žiadosť (kúpna zmluva)“, ktorou žiadateľka požiadala o možnosť preverenia odkúpenia pozemku pod stavbou rodinného domu, a to časti pozemku parc.č. KNE 4492/3, k.ú. Hrboltová doloženou kúpnu zmluvou z roku 2007.

Po oboznámení sa s návrhom kúpnej zmluvy, vzhľadom na odstup času a súčasný právny stav pozemku parc.č. KNE 4492/3 možno konštatovať, že predmetnú kúpnu zmluvu pripravenú v súlade s prijatým uznesením MsZ v Ružomberku č. 48/2007 zo dňa 28.03.2007, ktorej súčasťou je geometrický plán č. 36029343-48/2000 z apríla roku 2000 (doposiaľ nepodpísanú pravdepodobne z dôvodov na strane žiadateľky), nie je možné uzavrieť.

Pozemok je využívaný ako z časti zastavaný pozemok rodinným domom súp. č. 237 a v ostatnej časti ako pole/záhrada za domom. Predajom pozemku dôjde ku sceleniu pozemkov, prislúchajúcich ku rodinnému domu žiadateľky, o ktoré sa žiadateľka snažila už v minulosti.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 18.11.2020: vedenie mesta schvaľuje predaj pozemku parc.č. KNE 4492/3 za kúpnu cenu, ktorá bola schválená Uznesením MsZ v Ružomberku č. 48/2007 zo dňa 28.03.2007 v sume 6,63 € (v slovenskej mene 200,- SKK/m² (podľa súčasných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok, verzia 11 je cena 14,00 €/m² pozemku), **avšak za podmienky, že si žiadateľka odkúpi pozemok parc.č. KNE 4492/3 o výmere 300 m², druh pozemku orná pôda, Ružomberok, k.ú. Hrboltová do vlastníctva v celosti.** Žiadateľka s navrhovaným postupom súhlasila.

Ku stanoveniu kúpnej ceny pozemku podľa Uznesenia MsZ č. 48/2007 zo dňa 28.03.2007 uvádzame, že: **v podobnom prípade (p. Klíma-Dvorská-Zvolenský) OPS spracovalo materiál na rokovanie za kúpnu cenu podľa platných zásad hospodárenia, finančná komisia a MsR však dala odporúčanie kúpnu cenu stanoviť podľa skôr prijatého uznesenia a podľa odporúčania mestskej rady bol teda materiál na MsZ zmenený na kúpnu cenu podľa prijatého uznesenia. Pozmeňujúcim návrhom poslanca mestské zastupiteľstvo schválilo predaj pozemku za cenu podľa aktuálne platných zásad. Následne podali žiadatelia žiadosť o prehodnotenie kúpnej ceny, pričom mestské zastupiteľstvo ich žiadosti vyhovel a stanovilo, že sa má pozemok žiadateľom predať za kúpnu cenu podľa prijatého uznesenia – zámeru predaja z minulosti. Na základe tohto postupu mestského zastupiteľstva v uvedenom prípade preto OPS predkladalo aj žiadosť pani Pirochovej na predaj pozemku za kúpnu cenu podľa prijatého uznesenia v minulosti, avšak s podmienkou predaja pozemku v celosti, nakoľko je pre mesto prebytočný a nevyužitelný. Takéto podmienky sú pre mesto aj žiadateľku prijateľné. Mestská rada odporučila stanoviť kúpnu cenu podľa platných zásad. Na základe rozhodnutia vedenia zo dňa 01.02.2021 bol materiál zmenený v zmysle stanoviska mestskej rady.**

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Šimanská – uviedla, že z odôvodnenia osobitného zreteľa sa vypúšťa text: „Vzhľadom na predchádzajúce schválenie predaja časti pozemku a schválené cenové podmienky, navrhuje sa predaj pozemku za pôvodných cenových podmienok, avšak súčasne sa navrhuje predaj tohto pozemku v celosti.“

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 18/2021**.

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, P. Habo, V. Macko, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie III.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 12.05



Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – Titl. J. Kolík a Titl. M. Vašková – lokalita Ul. Do Dielca – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 19.08.2020 doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadatelia požiadali o odpredaj pozemkov za účelom užívania pozemkov ako parkoviska pre vozidlá k nehnuteľnosti rodinného domu, nachádzajúceho sa na parcele KNC 3179/2, teda vysporiadania vlastníckych vzťahov na pozemkoch, ktoré boli dlhodobo využívané a udržiavané vlastníckmi nehnuteľnosti umiestnenej na parcele KNC 3179/2.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 24.08.2020: z hľadiska územného plánu k zámene pozemkov (ktorú navrhovalo ÚHA) nemajú námietky, t.j. odporúča sa zámena predmetného pozemku za časť parcely 3179/1 medzi stavbou a pod plánovanou komunikáciou (t.j. zámena pozemkov CKN parc.č. 3189 a CKN parc.č. 3191 vo vlastníctve Mesta Ružomberok za časť pozemku CKN parc.č. 3179/1 v podielovom spoluvlastníctve žiadateľov).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 31.08.2020: vedenie mesta schvaľuje návrh ÚHA zo dňa 24.08.2020 na zámenu pozemkov CKN parc.č. 3189 a CKN parc.č. 3191 vo vlastníctve mesta za časť pozemku CKN parc.č. 3179/1 vo vlastníctve žiadateľov.

K návrhu mesta Ružomberok o zámene pozemkov sa žiadatelia vyjadrili listom zo dňa 16.09.2020, v ktorom vyjadrili ich **nezáujem o zámenu predmetných pozemkov.**

Stanovisko ÚHA zo dňa 08.10.2020: s predmetným zámerom odkúpenia pozemku pre účely zriadenia vstupu k rodinnému domu z hľadiska ÚPN nesúhlasia. Predmetný pozemok je súčasťou verejného priestranstva.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 21.09.2020, 12.10.2020 a 27.10.2020: vedenie mesta berie na vedomie stanovisko žiadateľov k zámene pozemkov a rozhodlo o zaradení materiálu na rokovanie Mestského zastupiteľstva Ružomberok na predaj pozemkov CKN parc.č. 3191 a CKN parc.č. 3189, na ktorých bol žiadateľom odsúhlasený vjazd od miestnej komunikácie. Útvar hlavného architekta sa na MsZ vyjadrí ku svojim dvom stanoviskám (súhlasné stanovisko ku zámene pozemkov a následne nesúhlasné ku predaju pozemkov) z hľadiska súladu prevodu pozemkov do vlastníctva žiadateľov s platným územným plánom mesta. Názor jednotlivých členov vedenia mesta na predmetnú žiadosť nie je jednotný.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 12.10.2020: vzhľadom na nejasné stanovisko ÚHA zo dňa 24.08.2020, kedy ÚHA považovalo prevod pozemku CKN parc.č. 3189 a 3191 za súladný s ÚPN a následne dňa 08.10.2020 ÚHA vydalo stanovisko k predaju tých istých pozemkov za nie súladný s ÚPN, materiál sa zaradí na rokovanie poradných orgánov a MsZ, kde sa útvar k tomuto vyjadrí. Vedenie mesta zotrváva na svojom pôvodnom rozhodnutí zo dňa 21.09.2020.

Materiál bol zaradený na rokovanie Mestského zastupiteľstva Ružomberok dňa 11.11.2020 a **z rokovania bol stiahnutý** na základe návrhu poslanca s odporúčaním prerokovať žiadosť na ďalšom zastupiteľstve aj za účasti žiadateľov. Žiadatelia boli na ďalšie rokovanie prizvaní v odpovedi OPS po rokovaní MsZ 11.11.2020.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Šimanská – uviedla, že ÚHA navrhol uznesenie, pretože nesúhlasí s odpredajom predmetnej časti parcely KNE 1-30274, odporúča navrhnúť predmetnú úpravu zbernej komunikácie (podľa prílohy č. 1 ku materiálu) do Zmeny a Doplnku Územného plánu zóny, Ružomberok – IBV Nad Dielcom a po jej realizovaní časť požadovanej parcely KNE1-30274, resp. CKN parc. č. 3191 a CKN 3189 riešiť so žiadateľom formou zámeny za parcelu KNC 3192, parciel KNC 3179/1 a 3190.

J. Kolík – uviedol, že si pozorne vypočul návrh ÚHA. Z pohľadu vlastníkov s touto zámenou pozemkov nemôže súhlasiť z dvoch dôvodov a to výstavbou chodníka a cesty ako boli odprezentované vzniká z jeho strany obava poškodenia statiky rodinného domu a pri zásadnej zmene výškových pomerov pri budovaní komunikácie, ktorá podľa jeho názoru nie je potrebná pre IBV Nad Dielcom, pretože tam už existujú dve komunikácie, ktorými je možné toto územie obsluhovať a nie je potrebné vytvárať tretiu. Preto tento návrh, ktorý je zo strany ÚHA predložený, by pri budovaní cesty pri základoch rodinného domu a zmene výškových pomerov, ktoré má odkonzultované s dopravným inžinierom došlo k odkrytu základu domu, čo znamená, že by bola narušená jeho statika a tým pádom by došlo k poškodeniu ich majetku. Druhý aspekt je, že keby došlo k zníženiu výškových pomerov, tak sa do garáže s vozidlom nedostane. So zámerom nemôže súhlasiť preto, lebo tie pozemky spolu so všetkými nehnuteľnosťami, ktoré vlastní sú založené v prospech banky, vďaka ktorému majú hypotekárny úver. Preto trvá na tom, aby mestské zastupiteľstvo rozhodlo o odpredaji



pozemkov, ktoré žiadali. Poprosil poslancov, ktorí sú prítomní na rokovaní mestského zastupiteľstva a sú členmi komisií, aby ho oboznámili z akého dôvodu podľa ich názoru nie je možné tie pozemky, ktoré žiadajú odpredať, pretože posledných 50 rokov boli tieto pozemky súčasťou dvora. Nevidí dôvod, prečo by tieto pozemky nemohli byť odpredané.

J. Burgan – uviedol, že má vážny problém s tým, že veľa vecí, ktoré by sa mali riešiť vecne sa riešia politicky. Ako podpredseda Komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie hlasoval za odpredaj pozemkov a dôvod bol ten, že tie pozemky až tak nepotrebujeme a cesta sa dá urobiť aj bez toho. Opýtal sa, že keď sa dom postavil nanovo, či sa neriešilo, že v územnom pláne je plánovaná cesta. Opýtal sa, či nevedel p. Kolík, že táto situácia môže nastať.

J. Kolík – odpovedal, že boli informovaní o tom, že tam má byť budovaná zberná komunikácia, ktorá mala iné parametre ako obslužná, o ktorej je teraz reč, ktorú chce mesto budovať pre potreby IBV Nad Dielcom, čo je z ich pohľadu nepotrebná komunikácia pre toto budovanie, pretože sú tam teraz dve komunikácie. Pri vydávaní stavebného povolenia sa vyjadroval aj ÚHA, stanovisko bolo kladné a bola im umožnená rekonštrukcia, t. z., že sa nepočítalo s budovaním zbernej komunikácie a s budovaním žiadnej inej komunikácie v čase kúpy nebola reč.

J. Bednárík – uviedol, že si vybral stavebné a územné povolenie p. Kolíka a v územnom rozhodnutí bolo zo strany mesta, že je tam plánovaná cesta, takže p. Kolík o tom vedel. Ak ide niekto rekonštruovať dom a vie sa, že tam ide takto cesta, tak je tam veľký výkričník.

V. Ružička – uviedol, že v minulosti bol spolu s Ing. Kolíkom členom Komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie, kde sa dozvedel z úst p. Kolíka, že je novým majiteľom „starej pálenice“, o ktorej sa vedelo, že sa bude musieť zbúrať a p. Kolík si tam chcel postaviť rodinný dom. Vtedy sa ho pýtal, či to myslí vážne. p. Kolík si je vedomý do čoho išiel.

S. Javorka – ako predseda Komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu a životné prostredie uviedol, že celá komisia sa držala vyjadrenia Ing. arch. Šrankotu, ktoré bolo veľmi jasne, zreteľne a vecne odprezentované a tým sa uberalo aj konečné odporúčanie. Nesúhlasí s Ing. Burganom, že je tam politický podtón, práve naopak, všetci si vypočuli jasné argumenty a preto sa komisia takto rozhodla. Podľa toho, čo povedal p. Ružička, tak p. Kolík klame a zavádza.

M. Alušic – uviedol, že táto diskusia je zbytočná, podľa vyjadrenia odborných pracovníkov mesta je toto súčasťou budúcej plánovanej výstavby mesta, čo je v súlade s územným plánom mesta. Je irelevantné, či je to zberná alebo iná komunikácia, ktorá je dlhodobo plánovaná na území mesta. Pokiaľ územný plán mesta hovorí, že tam má ísť cesta, tak mestskému zastupiteľstvu neostáva nič iné len hlasovať proti, pretože každý poslanec, ktorý bude hlasovať za môže mestu spôsobiť škodu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 6 /za: J. Burgan, K. Javorka, M. Kerdík, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 2 /zdržal sa: M. Hromada, Ľ. Kubáň/ - 12 /proti: J. Bednárík, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, V. Ružička, A. Stolárová, P. Šípoš, M. Šlávka, J. Štreitová/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K bodu č. 12.06

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manželia Urbanovci – lokalita MsČ Rybárpole – Ul. Malé domky – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 13.07.2020 žiadateľmi - manž. Urbanovcami doručená „**Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti**“, ktorou požiadali o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 16563 o výmere 22 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nakoľko ide o pozemok susediaci s rodinným domom a záhradkou žiadateľov, ktorí ho podľa ich vyjadrenia v žiadosti majú záujem sceliť a ďalej využívať ako príslušnú záhradu za účelom pestovania okrasnej zelene resp. zeleniny.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo 29.07.2020: Z hľadiska ÚPN je predmetné územie určené na IBV vrátane technickej vybavenosti. Súhlasia, pričom žiadajú preveriť, či SSE nevlastní na predmetnom pozemku stavbu trafostanice.

Listom zo dňa 10.08.2020 oddelenie právnych služieb na základe rozhodnutia vedenia mesta pre ďalšie posúdenie žiadosti požiadalo žiadateľov o doloženie súhlasu vlastníka susediacej nehnuteľnosti, t.j. pozemkov parc.č. CKN 16559, 16560, 16561/1, 16561/5, 16562 a 16909/2, zapísaných na LV č. 493 na vlastníka p. Magdalénu Omastovú k predaju pozemku do ich vlastníctva, ako aj stanovisko, resp. súhlas Stredoslovenskej distribučnej, a.s., nakoľko by sa na predmetnom pozemku mala nachádzať trafostanica. Súhlasné stanovisko susedného vlastníka pozemkov p. M.Omastovej zo dňa 20.09.2020 a stanovisko SSD, a.s. zo dňa 29.09.2020 boli mestu doložené.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 02.11.2020: vedenie mesta schvaľuje predaj pozemku žiadateľom pre účely scelenia nehnuteľností v ich vlastníctve vzhľadom na doložené súhlasné stanovisko susedného vlastníka pozemkov p. M.Omastovej zo dňa 20.09.2020 a stanovisko SSD, a.s. zo dňa 29.09.2020, nakoľko sa podľa vyjadrenia na pozemku zariadenia SSD nenachádzajú.

Podľa výpisu z listu vlastníctva č.4101 (spôsob využívania pozemku) ide o pozemok, na ktorom je postavená budova bez označenia súpisným číslom (obrázok v grafickej časti).

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 19/2021.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 12.07

23

Zámer zámeny pozemkov medzi Mestom Ružomberok a manž. Bumbalovcami – lokalita Vyšné Matejkovo – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 03.09.2020 doručená „**Žiadosť o zámenu nehnuteľnosti**“, ktorou žiadatelia ako vlastníci pozemkov parc.č. KNC 14996/3 o výmere 302 m², druh pozemku lesné pozemky a parc.č. KNC 15376/4 o výmere 142 m², druh pozemku lesné pozemky zapísaných na LV č. 22174 požiadali o ich zámenu s pozemkami vo vlastníctve mesta Ružomberok, a to časť pozemkov parc.č. KNC 15034/7 a parc.č. KNC 15014/1 (toho času nezapísaných na LV; v registri „E“ ide o pozemok parc.č. KNE 7243/1 o výmere 9804438 m², druh pozemku lesné pozemky, zapísaný na LV č. 6678). Ako uvádzajú, pozemok parc.č. 15376/4 je využívaný ako zväžnica pre ťažbu dreva Mestskými lesmi a je aj turisticky a rekreačne využívaný širokou verejnosťou na rôzne podujatia ako napr. beh psov – tandemový, cyklistika. Žiadajú o zámenu parcely KNC 15034/7 a 15014/1 priamo susediacimi s parcelou KNC 15034/5 a parcelou KNC 15014/2. Na pozemku parc.č. KNC 15034/15, ktorého sú vlastníckmi, sa nachádza budova bez označenia súpisným číslom.

Stanovisko Útvary hlavného architekta k zámene pozemkov zo dňa 09.09.2020:

So zámenou v zmysle územného plánu súhlasia. Požadovaná plocha je územným plánom určená na zastavanie v zmysle funkcie R2 malé súkromné chaty. Pozemky parc.č. 15376/4 a 14996/3 sú vedené v ÚPN ako lesné pozemky a cesta.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 19.10.2020:

Vedenie mesta vzhľadom na súhlasné stanovisko Mestských lesov spol. s r.o. zo dňa 12.10.2020 ku navrhovanej zámene pozemkov CKN parc.č. 14996/3 a CKN parc.č. 15376/4 vo vlastníctve žiadateľov (na ktorých sa nachádza zväžnica využívaná Mestskými lesmi) za časť pozemkov CKN parc.č. 15034/7 a CKN parc.č. 15014/1, zámenu týchto pozemkov schvaľuje.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 20/2021.**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach
Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 12.08

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Matej Dvorský / Kúpa pozemku v prospech mesta Ružomberok – lokalita Ul. Bottova – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 26.06.2020 doručená „**Žiadosť o odkúpenie pozemku parc.č. KNC 4935/5, k.ú. Ružomberok, obec Ružomberok**“, ktorou žiadateľ z dôvodu rozšírenia a zároveň realizácie podnikateľského zámeru žiada Mesto Ružomberok ako vlastníka pozemku parc.č. KNC 4935/5 o jeho predaj (resp. jeho časti). Svoju žiadosť odôvodňuje skutočnosťou, že je vlastníkom priľahlých pozemkov, a to parc.č. KNC 4935/9, 4914/4, 4938/1 a 4936/1. Podľa vyjadrenia v žiadosti „*jeho primárnym cieľom je rozšírenie prevádzky autoservisu a vytvorenie nových pracovných miest v polyfunkčnom dome, nachádzajúcom sa na pozemku parc.č. KNC 4936/1. Ide o realizáciu prístavby dielenských priestorov k existujúcemu polyfunkčnému domu s.č. 572.*“

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku dňa 30.09.2020 prijalo na svojom zasadnutí Uznesenie č. 161/2020, ktorým **schválilo zámer predaja pozemku parc.č. KNC 4935/5 o výmere cca 32 m² z celkovej výmery 132 m² v prospech kupujúceho Mateja Dvorského a súčasne schválilo zámer kúpy pozemku o výmere cca 1 m², vytvoreného z časti pozemku parc.č. KNC 4935/9 v prospech Mesta Ružomberok.**

Na základe vyššie prijatého uznesenia MsZ bol vypracovaný Geometrický plán č. 36672769-101/20 zo dňa 21.10.2020, pričom z hľadiska územného plánu k predmetnému vyčleneniu pozemkov týmto geometrickým plánom nemá ÚHA námietky (stanovisko ÚHA zo dňa 20.10.2020).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 27.10.2020: vedenie mesta odsúhlasuje vyčlenenie pozemku geometrickým plánom, ktorý sa predložil na rokovaní vedenia mesta pre účely predaja pozemku.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 21/2021.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 19 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie III.: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 12.09

Nájom pozemkov pre účely parkoviska ku výstavbe polyfunkčného objektu Mostová – SR SOLAR SK, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 09.09.2020, doručenej MsÚ dňa 10.09.2020 a doloženého geometrického plánu na základe schváleného zámeru.**

Žiadateľ je vlastníkom nehnuteľnosti – stavebného pozemku CKN parc. č. 1035/10, zapísaného na LV č. 16970, ktorý je v celej svojej veľkosti určený na zastavanie. Žiadateľ je stavebníkom stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT Mostová, Ružomberok“, pričom pre stavebné konanie a kolaudáciu predmetnej stavby je potrebné k príslušnému bytovému domu zabezpečiť aj „parkovacie státi“. V zmysle § 139 stavebného zákona je stavebník povinný stavebnému úradu preukázať tzv. iné právo k pozemku, na ktorom bude stavba realizovaná. Týmto je napr. užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy. **V tejto súvislosti žiadateľ požiadal mesto o kúpu časti pozemkov uvedených v materiáli za účelom vybudovania parkovacích státí na predmetných pozemkoch.**

Mestské zastupiteľstvo Ružomberok dňa 11.11.2020 prijalo Uznesenie č. 198/2020, ktorým schválilo zámer nájmu predmetného pozemku/pozemkov.

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.09.2020: ÚHA s odpredajom časti uvedených pozemkov v zmysle predloženej žiadosti na základe ÚPN CMZ nesúhlasí. Cez predmetnú plochu je plánovaný vjazd do podzemnej garáže pod plánovaným objektom na pozemku parc. CKN č. 761. Predmetná vyznačená plocha červenou je



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

v zmysle ÚPN CMZ súčasne určená ako plochy dopravy a verejnoprospešných stavieb. Vzhľadom k tomu, že je cez pozemky plánovaný vjazd na pozemok CKN parc. č. 761, ÚHA **odporúča nájom pozemkov a realizovať stavbu ako dočasnú. Ku vyčleneniu pozemkov pre účely nájmu podľa Geometrického plánu č. 47099909-117/2020 zo dňa 23.10.2020 – ÚHA nemá námietky.**

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 21.09.2020, 27.10.2020 a 04.01.2021: vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na nájom pozemkov za podmienok realizácie parkovísk ako dočasnej stavby v súlade s ÚPN.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 22/2021.**

Hlasovanie I.: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ J. Bednárík/ - **0 /proti/**, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 1/zdržal sa/ J. Bednárík/ - **0 /proti/**, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

J. Burgan – podal procedurálny návrh, aby sa bod č. 12.10 Nájom poľnohospodárskej pôdy Jozef Badánik – osobitný zreteľ, stiahol z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku s odôvodnením, že materiál, ktorý bol dodaný p. Badánikom, kde sú vyšpecifikované jednotlivé pozemky a dôvody, by mal prejsť komisiami, nakoľko je to veľká zmena.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach - **návrh bol schválený**

K bodu č. 12.10

Nájom poľnohospodárskej pôdy Jozef Badánik – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti zo dňa 20.11.2020, doručenej MsÚ dňa 25.11.2020.**

Žiadateľ sa dlhodobo zaoberá poľnohospodárskou činnosťou a prejavil záujem o prenájom poľnohospodárskej pôdy v okrese Ružomberok pre pestovanie poľnohospodárskych plodín, rastlín, živočíšnu výrobu a agroturistiku a v tej súvislosti mesto požiadalo o prenájom pozemkov uvedených v prílohe o výmere 23 600,20 m² s poukazom na § 12 ods. 4 zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov. Podľa uvedeného ustanovenia zákona: „Ak užívateľ, ktorý pozemok užíva bez nájomnej zmluvy, preukáže, že vlastníkovu jej uzatvorenie navrhol a ten uzatvorenie nájomnej zmluvy do dvoch mesiacov odo dňa doručenia návrhu neodmietol alebo nevyzval užívateľa pozemku na jeho vrátenie a prevzatie, pričom užívateľ vlastníka pri návrhu uzatvorenia nájomnej zmluvy upozornil na právne dôsledky jeho nekonania, predpokladá sa, že uplynutím dvoch mesiacov odo dňa doručenia návrhu nájomnej zmluvy medzi nimi vznikol nájomný vzťah na neurčitý čas podľa § 6; to neplatí, ak vlastníka pred dorúčením návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy uzatvoril nájomnú zmluvu s inou osobou, ako je užívateľ pozemku.“ V tejto súvislosti vedenie mesta dňa 07.12.2020 rozhodlo zamietavo k návrhu nájomného vzťahu a v zmysle rozhodnutia vedenia bola dňa 11.12.2020 zaslaná žiadateľovi odpoveď.

Pozemok EKN parc.č. 4895/1 a 5179/1 sú predmetom nájmu na základe platnej nájomnej zmluvy s SRAZY družstvo, ktorá bola dohodnutá na dobu určitú 10 rokov. Z uvedeného dôvodu tieto pozemky nie je možné prenajať súčasne dvom nájomcom, pokiaľ sa nejedná o inú časť parcely EKN (avšak žiadateľ do dnešného dňa nedoručil mestu grafické zakreslenie časti pozemkov, o ktorých nájom žiada, takže sa to nedá určiť). Pozemok EKN parc.č. 4796/2 je predmetom nájmu na základe platnej nájomnej zmluvy s Mestské lesy spol. s r.o., jeho nájom by bol možný so súhlasom súčasného nájomcu, pokiaľ ich účel nájmu nie je v konkurencii.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta z hľadiska ÚPN zo dňa 02.02.2021: v zmysle priemetu katastrálneho stavu predmetných parciel KN-E do územného plánu sú uvedené plochy určené územným plánom na rôzne funkčné využitia, napríklad lúky a pasienky a zároveň lesy v niektorých častiach sú zastavané plochy a komunikácie a pod., pričom je potrebné špecifikovať na ktoré časti parciel sa predmetná žiadosť o nájom vzťahuje a zámer následne posúdiť.

Vedenie mesta dňa 07.12.2020 a 18.01.2021: prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení, t.j. formou neschválenia.



Žiadateľ zatiaľ mestu neupresnil grafické znázornenie požadovanej časti pozemkov, o ktorých nájom žiada (t.z. určil požadovanú výmeru z časti pozemkov, avšak nevyznačil požadovanú časť z pozemku graficky v kat. mape). V tejto súvislosti bol listom zo dňa 11.12.2020 a 14.01.2021 požiadaný OPS o doplnenie žiadosti.

Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.

M. Lazár – podal procedurálny návrh, aby bod č. 13 VZN č. 1/2021 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok bol bez diskusie.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, L. Kubáň, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

K bodu č. 13

VZN č. 1/2021 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Obce**, na území ktorých sa nachádzajú neštátne ZUŠ, MŠ, JŠ a neštátne školské zariadenia, poskytujú na základe žiadosti zriaďovateľom týchto neštátnych subjektov dotácie na mzdy a prevádzku z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu (zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 171/2005 Z. z.). Zákon NR SR č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ukladá mestu povinnosť určiť výšku dotácie na dieťa, žiaka a poslucháča vlastného a neštátneho školského subjektu Všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 6 ods. 12 písmená c) zákona č.596//2003 **určí** mesto všeobecne záväzným nariadením výšku dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok :

1. na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa v centre špeciálno-pedagogického poradenstva a centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie,
2. na žiaka v Školskom klube detí (0-ty až 5. ročník základnej školy),
3. v zariadeniach školského stravovania na žiaka školy alebo na skutočného stravníka alebo na jedno hlavné jedlo a doplnkové jedlo,
4. na záujmovú činnosť v centre voľného času na základe počtu žiakov od 5 do 15 rokov veku s trvalým bydliskom na území mesta.

V zmysle § 6 ods. 12 písmeno j) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve **v obec:**

- „poskytne finančné prostriedky na žiaka cirkevnej základnej umeleckej školy, žiaka súkromnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej jazykovej školy, poslucháča súkromnej jazykovej školy, dieťa cirkevnej materskej školy,^{30b)} dieťa súkromnej materskej školy,^{30b)} dieťa cirkevného školského zariadenia a dieťa súkromného školského zariadenia z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu^{30a)} **najmenej vo výške 88 %** zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy^{30b)} a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce; v cirkevných zariadeniach školského stravovania a v súkromných zariadeniach školského stravovania finančné prostriedky **najmenej vo výške 88 %** zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na stravovanie žiaka školy v zriaďovateľskej pôsobnosti obce“.

Ministerstvo financií zverejnilo v druhej polovici decembra Východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose DPFO pre rok 2021. Z uvedenej štatistiky vyplýva, že hodnota bodu sa pre rok 2021 zvyšuje z **90,07€**, platnej v závere roka 2020 (vývoj hodnoty bodu v roku 2020: 95,288€ - 88,8€ - 90,07€), na **91,4676€**. Predstavuje to zvýšenie hodnoty bodu o **1,548 %**, čo vyvolá vyšší prídel pre mesto v rámci podielových daní. V schválenom rozpočte na rok 2021 bola počítaná hodnota bodu 90,07€ a preto je potrebné zapracovať do výšky dotácií na jednotlivé druhy škôl a školských zariadení aktuálne počty detí, žiakov, poslucháčov a aktuálne platnú hodnotu bodu 91,4676€. Následne je potrebné upraviť tabuľku v prílohe VZN. Predmetom nového VZN je zmena celej Prílohy č.1.

Pri neštátnych školských subjektoch to predstavuje navýšenie rozpočtu o **34.128,-€**. Skutočné príjmy na školstvo v rámci podielových daní na rok 2021 sa oproti plánu zvýšia o sumu **99.323,-€**.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 23/2021**.

Hlasovanie VZN: 18 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, V. Ružička, J. Štreitová, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie I., II., III.: 18 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, V. Ružička, J. Štreitová, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 14

VZN č. 2/2021 Plagátovací poriadok mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Požiadavka o doplnenie VZN bola prediskutovaná s riaditeľom KDAH p. PaedR. Jánom Pavlíkom, ktorý má vo svojej agende správu plagátovacích plôch a výlep plagátov. Podmienky vylepovania plagátov a cenník v meste Ružomberok schvaľuje KDAH a.s..

Na základe revízie VZN č. 9/2018 Plagátovací poriadok mesta Ružomberok sme navrhli doplniť VZN č. 9/2018 paragraf 7 bod 3 v znení: **v prípade nelegálneho vylepenia plagátov na plagátovacie plochy mesta Ružomberok, KDAH tieto prelepí alebo odstráni do 2 dní od nahlásenia nelegálneho výlepu**. Ostatné VZN ostáva nezmenené.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

J. Maga – podal pozmeňujúci návrh – doplnenie §7, bod č. 3 „V prípade nelegálneho vylepenia plagátov na plagátovacie plochy mesta Ružomberok, KDAH tieto prelepí alebo odstráni do 5 dní od nahlásenia nelegálneho výlepu“ a v §7, bod č. 4 „V prípade nelegálneho vylepenia plagátov na plochy uvedené v §5, bude zo strany mesta Ružomberok zabezpečené ich odstránenie do 5 pracovných dní. Náklady s ich odstránením bude znášať mesto Ružomberok. V prípade známeho páchatela bude mesto Ružomberok vymáhať tieto náklady od páchatela dodatočne“.

Hlasovanie: 19 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, J. Štreitová, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach – **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 24/2021**.

Hlasovanie VZN: 19 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, J. Štreitová, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie I.: 19 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: K. Javorka, J. Štreitová, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 15

Zásady poskytovania jednorazovej dávky v hmotnej núdzi, dávky sociálnej pomoci a potravinovej pomoci

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Spravodajca: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Do samosprávnej pôsobnosti mesta patrí rozhodovanie o jednorazovej dávke v hmotnej núdzi v zmysle zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona 601/2003 o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predkladané zásady sú vypracované z dôvodu legislatívnych zmien v sociálnej oblasti

a nahrádzajú pôvodné, ktoré má Mesto Ružomberok uznesením MsZ č.482/2013 schválené „Zásady poskytovania jednorazovej dávky v hmotnej núdzi a dávky sociálnej pomoci“ zo dňa 16.05.2013.

Predkladaná správa upravuje kritéria a podmienky poskytovania dávky v hmotnej núdzi a mimoriadnej dávky sociálnej pomoci občanom mesta, ktorí sa ocitli v zlej životnej situácii a na preklopenie nepriaznivej sociálnej situácie pri zabezpečovaní základných životných podmienok.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 25/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16

Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku komisií MsZ

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku môže v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zriadiť stále alebo dočasné komisie mestského zastupiteľstva, ktoré sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi. Mestské zastupiteľstvo určuje komisiám ich náplň práce a volí jej členov. Členmi komisií sa môžu stať v súlade s citovaným zákonom poslanci mestského zastupiteľstva a občania mesta, ktorých schváli mestské zastupiteľstvo.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 26/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 17

Voľba podpredsedu a členov Komisie pre životné prostredie

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku môže v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zriadiť stále alebo dočasné komisie mestského zastupiteľstva, ktoré sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi. Mestské zastupiteľstvo určuje komisiám ich náplň práce a volí jej členov. Členmi komisií sa môžu stať v súlade s citovaným zákonom a štatútom mesta poslanci mestského zastupiteľstva a občania mesta, ktorých zvolí mestské zastupiteľstvo. Podľa Rokovacieho poriadku komisií MsZ komisia má mať maximálne 11 riadnych členov a z toho najviac 3 poslancov.

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 202/2020 zo dňa 11.11.2020 zriadilo Komisiu pre životné prostredie, schválilo za predsedu komisie Ing. Juraj Burgana a požiadalo predsedu komisie, aby navrhol zloženie komisie.

Občania mesta, politické strany, občianske združenia a profesijné združenia, pôsobiace na území mesta, mohli na základe výzvy uverejnenej na webovej stránke mesta dňa 23.11.2020, predkladať svoje návrhy na členov v komisiách prostredníctvom poslancov vo svojich volebných obvodoch.

O prácu v Komisii pre životné prostredie prejavilo záujem 22 uchádzačov. Predložený návrh je výsledkom rokovania predsedov poslaneckých klubov a návrhu mestskej rady.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – uviedol, že do Komisie pre životné prostredie sa prihlásilo 22 záujemcov. Ako predseda komisie navrhol 8 ľudí, ktorých vyberal podľa oblastí, ktoré by mali mať na starosti. Vzhľadom na to, že máme Štatút mesta Ružomberok, ktorý hovorí o tom, že členovia musia byť obyvateľmi mesta, tak musel niektorých ľudí vylúčiť. Je na zváženie, či netreba zmeniť Štatút mesta Ružomberok.

Ľ. Kubáň – uviedol, že za poslanecký klub Za slušný Ružomberok by si vedeli predstaviť aj iných členov komisie, ale z dôvodu, že chcú, aby táto komisia začala pracovať a je veľmi dôležitá, tak tento návrh podporia.

M. Lazár – uviedol, že Komisia pre životné prostredie vznikla dohodou medzi poslaneckými klubmi. Opýtal sa, ako najlepšie zabezpečiť, aby komisia mala dostatočnú úroveň, čo sa týka odbornosti, keďže máme limitované v Štatúte mesta Ružomberok nemožnosť byť členom komisie, pokiaľ uchádzač nemá trvalý pobyt v meste Ružomberok. Uviedol, že podá doplnujúce uznesenie, v ktorom bude žiadať, aby MsZ zaviazalo predsedu komisie tým, že bude na rokovanie komisie pozývať odborníkov, ktorí sa z takéhoto dôvodu



nedostali do komisie a chcú prispieť svojimi vedomosťami k napredovaniu komisie. Medzi takých odborníkov patrí aj zástupca spoločnosti MONDI SCP Ing. Krajčí, ktorý je Ružomberčan, ale nebýva v Ružomberku, trvalý pobyt má inde.

J. Burgan – uviedol, že v princípe s týmto súhlasí a každému kto bude mať záujem o dianie komisie, tak bude posilať program a prizývať. Pri riešení konkrétnych problémov bude prizývať konkrétnych odborníkov.

M. Lazár – podal doplňujúci návrh – MsZ zaväzuje predsedu Komisie pre životné prostredie, aby doručil pozvánky s materiálom aj odborníkom, ktorí sa z dôvodu trvalého pobytu mimo Ružomberok nedostali do Komisie pre životné prostredie.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 27/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 18

Vzdanie sa funkcie člena Komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov – informatívna správa

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: JUDr. Martina Letková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Čl. 7 ods.5 písm. b) Členom komisie môže byť iba poslanec mestského zastupiteľstva. Ak sú v mestskom zastupiteľstve zástupcovia politických strán a politických hnutí alebo nezávislí poslanci, komisia je zložená z jedného zástupcu každej politickej strany alebo politického hnutia a jedného zástupcu nezávislých poslancov. Komisia musí mať aspoň troch členov; ak sa tento počet nedosiahne tým spôsobom, doplní sa počet členov komisie o zástupcu politickej strany alebo politického hnutia s najvyšším počtom poslancov.

Komisia má ostávajúcich členov, a to: Ing. Vendelín Ružička - predseda, Mgr. Marián Gašaj - člen, Peter Štupák - člen, Mgr. Jana Halušková – člen. Klub Za slušný Ružomberok neprejavil záujem o členstvo v komisii. Zloženie komisie z ostávajúcich členov je v súlade s vyššie uvedeným článkom zákona 357/2004 Z.z. Komisia môže ďalej pracovať v súčasnom zložení bez doplnenia.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 28/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: M. Kubačka, A. Šanobová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 19

Návrh na zmenu konateľa v spoločnosti ByPo spol. s.r.o.

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh na zmenu v orgáne obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta predkladá primátor mesta v zmysle § 110d. 4 písm. l zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a riadiaceho aktu MsZ č. 0003 Povinnosti zástupcov mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou mesta Ružomberok.

Zástupca do orgánu spoločnosti s účasťou mesta je volený v súlade so stanovami spoločnosti ByPo spol. s. r.o.. Menovanie zástupcov mesta do orgánov spoločností a ich odvolanie odporúča Valnému zhromaždeniu Mestské zastupiteľstvo, ak v stanovách spoločností nie je uvedené inak.

Z dôvodu, že Mgr. Michal Lazár ako konateľ spoločnosti ByPo spol., s.r.o. podal dňa 12.01.2021 vzdanie sa funkcie konateľa tejto spoločnosti je potrebné ho odvolať z tejto funkcie a následne schváliť nového konateľa spoločnosti ByPo spol., s.r.o.



Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – sa opýtal na dôvod vzdania sa Mgr. Lazára. Z dlhodobého hľadiska konateľstvo v takejto spoločnosti ako je ByPo vždy mal na starosti za mesto viceprimátor napr. Ing. Lajčiak, Mgr. Zuberec. Je to veľmi ťažká agenda, ale aj napriek kontrolným zisteniam, ktoré sa preberali dnes si myslí, že by mal Mgr. Lazár zotrvať na tejto funkcii alebo by mal prevziať túto funkciu Ing. Bednárík. Nespochybňuje p. Kubačku, ale takto by sa nemali presúvať a rozdávať miesta v obchodných spoločnostiach. Odporúča, aby túto funkciu prevzal Ing. Bednárík.

J. Kuráň – poďakoval Mgr. Lazárovi za dobre odvedenú prácu v spoločnosti ByPo. Je mu ľúto, že z tejto funkcie odchádza. Proti navrhovanému kandidátovi p. Kubačkovi osobne nemá nič, ale pritom ako dlho ho pozná, nevie aké predpoklady má na to, aby bol adekvátnou náhradou za takého odborníka, ktorým p. Lazár na tomto mieste bol. Je to manažérsky veľmi dôležitá funkcia. Bol by rád, ak by p. Kubačka po dvoch rokoch v tomto pléne konečne aj prehovoril a dnes mal možnosť hovoriť aj „naživo“ a povedať, prečo je najlepším kandidátom na konateľa spoločnosti ByPo. Opýtal sa, ako vedenie mesta dospelo k tomuto rozhodnutiu, že navrhujú p. Kubačku na túto manažérsku funkciu. Možno je p. Kubačka tým najlepším riešením, osobne by tomu rád veril. To teraz nevieme a ani nebudeme vedieť, keďže nebolo vykonané transparentné výberové konanie. Myslí si, že na takéto dôležité manažérske funkcie na meste, by sme mali vyberať len tých najlepších a preto je potrebné urobiť transparentné výberové konanie.

J. Bednárík – uviedol, že rešpektuje názor koalícieho partnera, ktorý dal tento návrh a nebudú sa k tomu vyjadrovať. Je pravda, že historicky bolo zaužívané to, čo povedal p. Kubáň, ale i napriek tomu si myslí, že táto pozícia bude už teraz pod väčším drobnohľadom, pretože po zisteniach, ktoré boli povedané si vedenie mesta bude pozyvať zástupcov tejto spoločnosti, aby dávali reporty, čo sa robí v jednotlivých činnostiach.

K. Javorka – uviedol, že sa pripája k poslancom p. Kubáňovi a p. Kuráňovi a nie je celkom presvedčený o tom, čo hovorí p. Bednárík, že táto funkcia je predmetom politickej dohody a mal by ju zastupovať nominant klubu, ktorý tam bol predtým. p. Lazár tam bol preto, že je viceprimátor, nie preto, že je členom klubu primátora alebo iného poslaneckého klubu.

M. Lazár – uviedol, že sa nestotožnil s riadením tejto spoločnosti a chce sa venovať tomu, čo mu bolo zverené a to je oblasť školstva, sociálnych vecí a regionálneho rozvoja. Je čas sa zamyslieť nad tým, že treba obstaráť nového obstarávateľa resp. vyhlásiť súťaž na obstarávateľa takýchto služieb. Názory ako zástupcu primátora mesta v spoločnosti ByPo mohol tlmočiť, ale iba v jednej tretine. Svoje pôsobenie v spoločnosti ByPo cíti ako kontraproduktívne, keď hlása to, čo teraz povedal, že treba urobiť nové výberové konanie na obstarávateľa takýchto služieb.

J. Kuráň – sa opýtal Mgr. Lazára, či si myslí, že poslanec p. Kubačka je takým kandidátom, ktorý nasmeruje spoločnosť ByPo na správnu cestu.

M. Lazár – odpovedal, že hovorí o tom, že ako poslanec a predstaviteľ mesta bude musieť robiť tieto kroky, pretože to budeme od neho žiadať, napr. predkladanie správ.

L. Kubáň – uviedol, že je nepochopiteľné, aby vrcholný manažér sa vzdával funkcie a túto funkciu dáme z dôvodu koalícieho dohody poslancovi. Nikoho neznevažuje, ale toto je veľmi dôležitá funkcia. Nesúhlasí s týmto uznesením. Je potrebné, aby to prebral niekto z vedenia mesta.

K. Javorka – uviedol, že predsa nemôže manažérsku úlohu vedenia mesta obstarávania spoločnosti, ktoré majú nakladať s verejným majetkom riešiť poslanec MsZ.

M. Lazár – odpovedal, že konateľ by mal byť súčinný pri takejto činnosti.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Bednárík – uviedol, že čo sa týka obstarávania spoločnosti ByPo sa zatiaľ hovorilo vo vedení mesta len okrajovo a ak sa rozhodneme, že to budeme robiť, tak to bude robiť mesto.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh, ktorý bude nahrádzať body II. a III. návrhu uznesenia - MsZ žiada vedenie mesta, aby zabezpečilo verejné konanie na funkciu konateľa spoločnosti ByPo spol. s r.o. Presné podmienky výberového konania a podmienok výberu členov výberovej komisie bude predložené na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

T: 30.04.2021

Hlasovanie: 8 /za/ - 8 /zdržal sa: P. Habo, K. Javorka, M. Kramárová, M. Lazár, P. Šípoš, M. Šlávka, T. Šošovec, J. Štreitová/ - **5 /proti:** J. Bednárík, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, V. Ružička/, **nehlasoval:** A. Stolarová, **neprítomní:** M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach – **návrh nebol prijatý**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 29/2021**.

Hlasovanie: 11 /za/ - 6 /zdržal sa: J. Burgan, P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, V. Macko/ - **2 /proti:** Ľ. Kubáň, J. Kuráň/, **nehlasoval:** V. Ružička, A. Stolarová, P. Štupák, **neprítomní:** M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

M. Lazár – podal procedurálny návrh, aby bod č. 20 Schválenie spolufinancovania projektu „Stavebné úpravy školského zariadenia na ulici Plavisko 18“ bol stiahnutý z rokovania. Vzhľadom na to, že sme deklarovali naše školské zariadenie CVC ako školské zariadenie a získali sme finančné prostriedky na jeho rekonštrukciu v čiastke cca 720.000,-€. Po zistení skutočností, ktoré súvisia s touto výzvou, ktorá je predložená na športové zariadenia a športoviská, odporúča tento materiál stiahnuť, pretože je kontraproduktívny.

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Gašaj/ - **0 /proti/, nehlasoval:** J. Bednárík, **neprítomní:** M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach - **návrh bol schválený**

K bodu č. 20

31

Schválenie spolufinancovania projektu „Stavebné úpravy školského zariadenia na ulici Plavisko 18“

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Jana Tkačiková – referent projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Fond na podporu športu (ďalej len „fond“) je právnickou osobou zriadenou zákonom č. 310/2019 Z. z. o Fonde na podporu športu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoFNPS“), ktorej hlavnou úlohou je zabezpečovanie podpory a rozvoja športu poskytovaním finančných prostriedkov formou príspevku na projekty podpory športu.

Fond v súlade s jeho poslaním stanoveným zákonom vyhlásil dňa 31.12.2020 výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie finančného príspevku na projekty podpory športu spočívajúce vo výstavbe, rekonštrukcii a modernizácii športovej infraštruktúry (ďalej len „príspevok“), a to za účelom utvárania priaznivých a dlhodobých udržateľných podmienok nielen pre športovú reprezentáciu Slovenskej republiky, ale aj pre rozvoj športu detí, mládeže, športových talentov a širokej verejnosti vrátane zdravotne postihnutých občanov.

Vedenie Mesta Ružomberok dňa 11.01.2021 rozhodlo, že v rámci predmetnej výzvy budeme žiadať o dotáciu na projekt „Stavebné úpravy školského zariadenia na ulici Plavisko 18“, ktorý je zameraný na rekonštrukciu interiéru budovy. V rámci prác budú opravené vnútorné omietky, vymenené pôvodné podlahové krytiny a vnútorné dvere, budú riešené nové podhľady, obklady, nové rozvody vody a kanalizácie, realizácia proti prашných náterov, osadenie novej sanity, montáž zábradlí a pod.

Celkový naplánovaný rozpočet stavby je v sume 213.294,96 €.

Materiál bol stiahnutý z rokovania dnešného mestského zastupiteľstva.

K bodu č. 21

Športový areál Klačno – podanie žiadosti o NFP, schválenie spoluúčasti

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Michal Praženica – asistent primátora mesta



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Fond na podporu športu (FNPS) je právnickou osobou zriadenou zákonom č. 310/2019 Z.z. o Fonde na podporu športu a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ZoFNPS), ktorej hlavnou úlohou je zabezpečovanie podpory a rozvoja športu poskytovaním finančných prostriedkov formou príspevku na projekty podpory športu. Fond v súlade s jeho poslaním stanoveným zákonom vyhlasuje výzvu na predkladanie žiadostí *finančného príspevku na projekty podpory športu spočívajúceho výstavbe, rekonštrukcii a modernizácii športovej infraštruktúry* a to za účelom utvárania priaznivých a dlhodobu udržateľných podmienok nielen pre športovú reprezentáciu SR, ale aj pre rozvoj športu detí, mládeže, športových talentov a širokej verejnosti vrátane zdravotne postihnutých občanov.

Žiadosť o príspevok je potrebné podať do 31.03.2021. Podmienkou je spracovaná projektová dokumentácia, ukončené alebo začaté verejné obstarávanie na zhotoviteľa a podaná žiadosť na stavebné povolenie alebo vydané stavebné povolenie. V zásade platí, že viac bodov v hodnotení získajú uchádzači o NFP, ktorí majú vydané SP a ukončené VO.

Popis projektu

Mesto Ružomberok má spracovanú architektonickú štúdiu s názvom „Športový areál Klačno“ vypracovanú spoločnosťou rmk architekti s.r.o. v októbri r. 2020. Vychádzajúc z predmetnej štúdie, reálnych potrieb s ohľadom na finančné možnosti a po konzultáciách s projektantami športových stavieb sú doporučené nasledovné korekcie, ktoré navrhujeme akceptovať a boli zohľadnené pri stanovení predpokladanej hodnoty projektu.

- *vypustenie inlinovej dráhy a jej nahradením dvomi atletickými dráhami.* Dôvodom je najmä podpora atlétov z dôrazom na vybudovanie štandardnej štvordráhovej atletickej dráhy s dĺžkou 250 m a IAAF certifikátom, ktorá by slúžila na tréning atlétov.
- *vypustenie atletickej rovinky.* Štandardom je, že atletická rovinka je súčasťou dlhej strany oválu, ktorý sa predíži o štart a doskočisko. Takéto riešenie je štandardné a lacnejšie.
- *doplnenie oplotenia za bránkami o rozmeroch 30 x 5 m.* Je to štandardné riešenie pokiaľ sa jedná o multifunkčné alebo viacšportové ihrisko, aby lietajúce lopty nespôsobovali diskomfort športovcov.
- *doplnenie oplotenia o rozmeroch 70x4 m na dlhej strane areálu* na strane svahu k hlavnej ceste.
- *vypustenie mobiliáru, WC, osvetlenia a výsadby v tejto fáze.* Dôvodom je úspora finančných prostriedkov. Riešené by boli len elektrické rozvody pre osvetlenie a ostatné prípojky, ktoré by boli riešené v budúcnosti.

Výstupy a udržateľnosť projektu

Výstupom projektu bude športový areál s funkčnou atletickou dráhou a futbalovým ihriskom. Areál bude mať široké využitie pre obyvateľov sídliska Klačno, žiakov školy, športové kluby a všetkých obyvateľov mesta Ružomberok, ktorí hľadajú možnosť pre kvalitné športové vyžitie s ohľadom na športy, pre ktoré je areál určený. V neposlednom rade dôjde k urbanizácii územia prvkom, pre ktoré je územie určené a spolu s ostatnými susediacimi objektami (fitness centrum, tenisové kurty, skatepark a oddychový areál) územie utvorí komplexný funkčný a estetický športový a oddychový areál.

Takýto areál sa dá do budúcnosti doplniť o ďalšie športové aktivity ako vrh guľou, workoutové centrum v sektoroch za bránkami, prípadne nevyužitých priestoroch areálu.

Rozpočet projektu

Rozpočet projektu tvoria výdavky v sume max. 465.288,-€ s DPH – táto predstavuje maximálnu výšku celkových oprávnených výdavkov projektu. Suma žiadaného nenávratného finančného príspevku (NFP) predstavuje 232.644,-€ s DPH, čo je 50 % celkových oprávnených výdavkov projektu. Čo sa týka povinného spolufinancovania projektu, toto zabezpečí mesto z vlastných zdrojov, resp. externých úverových zdrojov vo výške 50 % z celkového rozpočtu.

Pri stanovení PHZ sa vychádzalo z nasledovných základných parametrov:

- celková plocha atletického povrchu (IAAF) 1488 m² (vrátane atletickej rovinky a doskočiska)
- celková vnútorná plocha oválu s umelou trávou 4695 m²
- bránky 4x2 m, hliníkové, doskočisko, čiarovanie
- 580 m² oplotenia
- elektrické rozvody pre budúce pripájané zariadenia

Presná cena bude stanovená na základe rozpočtu v súlade s projektovou dokumentáciou a verejného obstarávania.

- vypracovanie prípravnej a projektovej dokumentácie;
- výkon stavebného dozoru.

Harmonogram realizácie projektu

Plánovaný začiatok realizácie projektu v prípade schválenia ŽoNFP a po úspešnom ukončení procesu verejného obstarávania na výber dodávateľa prác a tovarov, resp. poskytovateľa služieb je rok 2022, pričom



platí, že realizácia aktivít projektu musí byť ukončená najneskôr do 31.12.2023. Dĺžka realizácie stavebných prác bude max. 12 mesiacov.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:
M. Praženica – odprezentoval dokončenú architektonickú súťaž.

J. Kuráň – uviedol, že je tomuto projektu veľmi rád, pochválil iniciatívu a to ako to napreduje. Verí, že tento areál na Klačne neskončí nakoniec tak, že ho bude využívať iba MFK Ružomberok a atléti. Opýtal sa, kto bude tento areál využívať, keďže bude oplotený, ako bude udržiavaný. Ďalej uviedol, že doteraz presne nevieme ako má areál vyzeráť v konečnej fáze. Chce, aby bola predložená poslancom konečná verzia projektu, to ako bude športový areál vyzeráť vo finále.

M. Lazár – uviedol, že je poslanec za Klačno, tak ako ďalší 3 poslanci v sále. Ubezpečil, že ak sa areál postaví, tak bude využívaný naplno a nie je tam žiadny problém s tým, že by tam mali byť dominantní atléti alebo iný klub.

Ľ. Kubáň – uviedol, že je dôležité, že konečne po niekoľkých rokoch budeme urbanizovať toto územie a dokončíme ho. Nie je to športovisko vytvorené pre sídlisko Klačno, ale pre základné školy, stredné školy, MBK atď. Dnes máme jeden areál na ZŠ Zarevúca. Myslí si, že každá veľká škola by mala mať drobnejší areál, kde by mohli poskytovať služby nielen športovým klubom, ale najmä deťom. Drží palce, aby boli úspešní. Čo sa týka finančného krytia, tak minimálne 20.000,-€ je alokovaných na projektovú dokumentáciu ešte z minulého roka.

S. Javorka – uviedol, že veľmi sa teší tomu, čo tu dnes vidíme. Považuje za „achilovú pätu“ práve sídlisko Klačno, že takýto areál tam chýba a pevne verí, že všetky legislatívne kroky a finančné krytie sa podaria, aby sme čím skôr túto štúdiu dotiahli do finančnej podoby.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje investičný zámer stavby Športový areál Klačno. Konečná verzia projektovej dokumentácie tejto investície musí byť schválená v mestskom zastupiteľstve ešte pred podaním žiadosti o NFP a pred podaním žiadosti o vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia.

M. Praženica – uviedol, že nie je možné, aby sme uznesenie v takom znení zaradili, pretože nebudeme schopní jednak sa stretnúť a odsúhlasiť tie veci tak, aby sme mali vôbec potrebnú dokumentáciu a aby sme mohli žiadať o NFP. Konečný celkový projekt bude predmetom diskusie nielen medzi poslancami, ale aj vo vedení mesta. Máme nejaký zámer, uskutočnili sa stretnutia, máme predstavu o tom, ako by sa dalo takýto areál prevádzkovať. Dnes to potrebujeme schváliť, aby sme sa mohli zapojiť do žiadosti, aby sme stihli mať vydané stavebné povolenia na prvú časť.

J. Kuráň – uviedol, že zasa to isté. Niečo sa vybaví, ale napr. poslanci nebudú informovaní o zmenách, ktoré nastanú v projekte. Všetko sa ospravedľňuje, že je to pod nejakým tlakom, že musíme rýchlo konať. Pozmeňujúcim návrhom mal namysli len to, aby pred schvaľovaním NFP a vydaním územného rozhodnutia, či stavebného povolenia si mali poslanci možnosť pozrieť finálnu verziu. Opýtal sa, či môže p. Praženica zagarantovať, že presne tak ako to teraz vidíme to bude aj potom.

M. Praženica – odpovedal, že finálna verzia tej časti, o ktorej sa hlasuje je zobrazená. Jedná sa o atletický ovál 250m, ihrisko 70x40m vo vnútri atletického oválu a bežeckú dráhu s doskočiskom, plus bránkoviská, oporné siete a pod.

J. Kuráň – stiahol svoj pozmeňujúci návrh.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 30/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

K bodu č. 22

Zmena uznesenia MsZ č. 158/2019 zo dňa 10.07.2019 – Schválenie účasti v projekte zameranom na podporu bývania s prvkami prestupného bývania pre MRK



Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Michal Praženica – asistent primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán pre časť operačného programu Ľudské zdroje (OP ĽZ) vyhlásilo dňa 19. novembra 2018 výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok zameranú na zlepšené formy bývania pre obce s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít s prvkami prestupného bývania s kódom: **OPLZ-PO6-SC611-2018-2**.

Výzva bola vyhlásená v rámci Prioritnej osi 6. - Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít; Investičná priorita 6.1 - Poskytovanie podpory fyzickej, ekonomickej a sociálnej regenerácie zanedbaných komunít v mestských a vidieckych oblastiach; Špecifický cieľ 6.1.1 - Rast počtu rómskych domácností s prístupom k zlepšeným podmienkam bývania.

Uzavretie 2. hodnotiaceho kola predmetnej výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) je stanovené na 26. Februára 2021, pričom mesto Ružomberok sa do danej výzvy plánuje zapojiť s projektom „**Podpora bývania s prvkami prestupného bývania pre MRK v meste Ružomberok**“. Jednou z povinných príloh k ŽoNFP je aj uznesenie obecného zastupiteľstva k podaniu a povinnému spolufinancovaniu projektu.

Popis projektu

Mesto Ružomberok sa nachádza v západnej časti Slovenskej republiky v Žilinskom kraji v okrese Ružomberok. V roku 2017 malo v meste trvalý pobyt 26 966 obyvateľov. Rozloha mesta je 12 671,5 ha, hustota obyvateľstva bola v sledovanom roku 212,8 obyv./km². Prvá zmienka o meste pochádza z roku 1233. Mesto leží v Podtatranskej kotline v nadmorskej výške 535 m (ŠÚ SR, 2018). V zmysle Atlasu rómskych komunít na Slovensku (2013) bol na prelome rokov 2012/2013 v území mesta zaznamenaný podiel rómskeho obyvateľstva na úrovni 2,3 %.

V súčasnosti má mesto k dispozícii existujúce byty nižšieho štandardu (1. stupeň prestupného bývania) v počte 175.

Zámerom mesta je v rámci pripravovaného projektu prestupného bývania pre MRK realizovať výstavbu dvoch nových bytových budov, každá budova s 18-mi bytovými jednotkami (spolu 36 b.j.).

Systém bývania bude mesto realizovať dvojstupňový. Spojením existujúcich bytov nižšieho štandardu (1. stupeň) a výstavbou nájomných bytov (2. stupeň) bude vytvorený systém bývania s prvkami prestupného bývania. Zároveň v oboch stupňoch mesto zabezpečí činnosť asistentov bývania.

Výstupy a udržateľnosť projektu

Výstupom projektu bude dvojstupňový systém sociálneho bývania s prvkami prestupného bývania. Minimálne 30% podporených bytových jednotiek z NFP za každý stupeň bývania bude určených pre obyvateľov MRK. K ukončeniu realizácie hlavnej aktivity projektu bude zo strany mesta uzavretých minimálne 50% platných nájomných zmlúv na podporené bytové jednotky určené pre obyvateľov MRK.

Systém bývania bude funkčný minimálne aj počas obdobia udržateľnosti projektu, t.j. do 31.12.2029. Prevádzkovateľom Systému bývania bude mesto Ružomberok ako žiadateľ o NFP a nebude ho zabezpečovať tretou osobou.

Výstup zo systému prestupného bývania zabezpečí mesto formou individuálnej bytovej výstavby (IBV - rodinné domy) a hromadnej bytovej výstavby (HBV - bytové domy). Plánované lokality IBV, resp. HBV predstavujú aktuálne odhady a sú závislé od zvolenej priemernej veľkosti pozemku pre rodinný dom pri IBV, resp. hustoty obyvateľov na 1 ha pri HBV. V praxi sa môže stať, že niektoré plochy budú zastavané inou intenzitou alebo nebudú zastavané z rôznych dôvodov (napr. pre nesúhlas majiteľov pozemkov, pre nedostatok financií na komunikácie a infraštruktúru či sanáciu územia).

Navrhované plochy pre rozvoj bývania umožňujú (v prípade využitia všetkých plôch) umiestenie vyššieho počtu bytov ako bude potreba v návrhovom období. Rozdiel možno chápať ako rezervu pre ďalšie obdobie. Potenciálnym zdrojom rozšírenia bytového fondu sú aj možnosti rekonštrukcie nevyužívaných nebytových priestorov a využitie bytov vyňatých z rôznych dôvodov z bytového fondu. Ide o lacnejšie formy získania bytov ako novou výstavbou, čo súvisí najmä s využitím existujúcej infraštruktúry.

Na účely rozvoja bývania podľa popisu vyššie plánuje mesto využiť všetky nástroje štátnej podpory rozvoja bývania a prostredníctvom týchto nástrojov zekonomizovať podmienky bytovej výstavby v prospech obyvateľov.

Existujúce možnosti podpory bývania z verejných zdrojov:

- výstavba obecných nájomných bytov - kombinácia dotácie a výhodného úveru zo ŠFRB;
- výstavba zariadení sociálnych služieb - výhodný úver ŠFRB;
- obnova zariadení sociálnych služieb - výhodný úver ŠFRB;
- kúpa bytu pre odchovanca detského domova - výhodný úver ŠFRB;
- výstavba rodinného domu - výhodný úver ŠFRB.

Rozpočet projektu



Rozpočet projektu tvoria výdavky v sume max. 2 500 000,00 EUR – táto predstavuje maximálnu výšku celkových oprávnených výdavkov projektu. Suma žiadaného nenávratného finančného príspevku (NFP) predstavuje 2 375 000,00 eur s DPH, čo je 95 % celkových oprávnených výdavkov projektu. Čo sa týka povinného spolufinancovania projektu, toto zabezpečí mesto z vlastných zdrojov, resp. externých úverových zdrojov vo výške 5 % z celkového rozpočtu.

Medzi oprávnené výdavky projektu patria:

- výstavba nových bytových budov, vrátane napojenia objektov na inžinierske siete;
- prístavba, nadstavba, stavebné úpravy a rekonštrukcia budov, vrátane napojenia objektov na inžinierske siete;
- bezbariérové úpravy budov;
- zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov;
- realizácia opatrení na zlepšenie tepelno-izolačných vlastností konštrukcií napr. obnova obvodového plášťa, oprava a výmena strešného plášťa vrátane strešnej krytiny a povrchu plochých striech, oprava a výmena výplňových otvorových konštrukcií, opravy technického, energetického alebo technologického vybavenia a zariadení objektu ako aj výmena jeho súčastí (najmä výmena kotlov a vykurovacích telies a vnútorných inštalračných rozvodov, klimatizačného zariadenia, inštalovanie solárnych panelov a pod.);
- nákup vybavenia, vrátane telekomunikačnej techniky;
- výkon činnosti asistenta bývania
- vypracovanie dokumentu „Systém bývania s prvkami prestupného bývania“
- vypracovanie prípravnej a projektovej dokumentácie;
- výkon stavebného dozoru.

Harmonogram realizácie projektu

Plánovaný začiatok realizácie projektu v prípade schválenia ŽoNFP a po úspešnom ukončení procesu verejného obstarávania na výber dodávateľa prác a tovarov, resp. poskytovateľa služieb je naplánovaný na júl 2021, pričom platí, že realizácia aktivít projektu musí byť ukončená najneskôr do 31.12.2023. Dĺžka realizácie stavebných prác bude max. 24 mesiacov.

Uznesenie zastupiteľstva mesta Ružomberok je naformulované na základe Príručky pre žiadateľa pre výzvu OPLZ-PO6-SC611-2018-2 a v súlade s Podmienkami poskytnutia príspevku z OP IŽ.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráž – sa opýtal, kedy mesto Ružomberok začne konečne robiť architektonické súťaže na projektové dokumentácie bytových domov, ktoré chce mesto začať stavať. Je smutné, že mestu nezáleží na tom, ako bude naše mesto vyzeráť. Keby vedeniu mesta na tom záležalo, tak by sme si nevyberali spracovateľa projektových dokumentácií len na základe ceny, ale aj tak ako bude daný objekt vyzeráť v architektonickom kontexte daného prostredia. Keď vidí ako v okolitých mestách robia architektonické súťaže na všetko, tak mu je do plaču. Opýtal sa, či uvažujú nad tým, že by sa vytvorila architektonická súťaž.

J. Bednárík – odpovedal, že je tam stanovisko hlavného architekta, ktorý je garantom celej architektúry. Otázka je, či na takéto niečo architektonická súťaž by bola vhodná, pretože toto sú peniaze z fondov.

M. Praženica – odpovedal, že existuje metodické usmernenie, jedná sa o sociálne byty nižšieho štandardu. Je tam finančný strop aj strop štandardu, ktorý tam musí byť. Robiť architektonickú súťaž na bytovku, ktorá je v podstate predpísaná, tak sa môžeme baviť tak akurát o farbe.

A. Stolárová – uviedla, že mala byť rozprava s obyvateľmi ulice Silbigera, opýtala sa, či sa táto rozprava konala, pretože boli podané nejaké petície.

M. Praženica – odpovedal, že verejný hovor s občanmi prebehol ešte veľmi dávno s p. Ing. Slašťanom, kedy si vypočuli ich problémy a dohodli sa, že popri výstavbe týchto bytoviek sa niektoré problémy vyriešia. Budúcnosť tohto projektu nie je jasná, ale ak neschválime túto zmenu uznesenia, tak nebudeme mať ani možnosť, aby sme tento projekt realizovali.

M. Kerdík – ako predseda Komisie starostlivosti o obyvateľov uviedol, že takúto žiadosť podporuje. Opýtal sa, či problematika s výstavbou v tejto lokalite bola podrobne prekonzultovaná, aby sa nestalo, že podáme žiadosť a nakoniec pred samotnou výstavbou budú vznesené nejaké námietky.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

M. Praženica – odpovedal, že aktívne na tom pracujú. Ako povedal, tak nie sú všetky záležitosti doriešené, pracujú na tom, aby doriešené boli, aby sa s obyvateľmi dohodli. Postupujú v rámci toho, čo dovoľuje zákon, ale v prípade, že sa nedohodneme, tak to vyzerá tak, že žiadosť ani žiadať nebudeme, pretože súčasťou žiadosti je aj stavebné povolenie, ktoré sa nám nepodarí získať v danom termíne. Jediná cesta ako realizovať tento projekt je komunikácia s obyvateľmi tejto mestskej časti a nájdenie konsenzu, aby sme mohli pokračovať na stavebnom úrade s prípravami stavebného povolenia.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 31/2021**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: A. Stolárová/, nehlasoval: M. Hromada, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

K bodu č. 23

Informatívna správa o zavedení novej organizácie MAD a začiatku pôsobenia nového dopravcu Blaguss Slovakia

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Tomáš Mišovič, MBA

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe podpísanej zmluvy o zabezpečení mestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme s novým dopravcom spoločnosť Blaguss Slovakia, podľa novej organizácie MAD sme vyvinuli maximálne úsilie k čo najhladšiemu priebehu týchto zmien. V rámci technických možností sme pripravili potrebnú infraštruktúru (vývesné a knižné CP, informačná kampaň, zastávky MHD a webové sídlo) k tomu, aby mohol začať prevádzka MAD podľa nového systému, s novým dopravcom.

Odo dňa podpísanej zmluvy na zabezpečenie MAD sme podľa harmonogramu vykonali tieto činnosti:

- a) 18.12.2020: podpis zmluvy s novým dopravcom
- b) 18.12.2020: zverejnenie komplexného informačného letáku a cestovných poriadkov platných od 1.1.2021 v denníku Ružomerský Hlas
- c) 21.12.2020: reportáž v mestskej televízii o pripravovaných zmenách v organizácii MAD
- d) 22.12. – 23.12.2020: príprava informačného letáku distribuovaného prostredníctvom Slovenskej pošty do každej domácnosti v meste. Príprava rozhodnutí potrebných na vydanie dopravnej licencie.
- e) 28.12.2020 – 31.12.2020: technická príprava zastávok MAD na nový systém a zmluvného dopravcu.
- f) 29.12.2020: vydanie príslušných dopravných licencií
- g) 31.12.2020: osadenie a inštalácia označníkov a cestovných poriadkov v súlade so zákonom o cestnej doprave 56/2012.
- h) spustenie webového sídla www.mhdk.sk
- i) zverejnenie informácií potrebných na používanie novej organizácie MAD.

Na mesiac január je uplatnené prechodné obdobie čo znamená, že za cestu bez platného cestovného lístku nebude verejnosť sankcionovaná.

01.01.2021 bol prvý deň fungovania novej organizácie mestskej autobusovej dopravy s novým dopravcom. Tento ostrý nábeh sme zvládli bez väčších komplikácií. Nastali drobné chyby, ktoré sa pri zmenách organizácie MAD môžu stať. Jednalo sa o meškanie spojov od jednej do troch minút, nepočkanie na prípoj podľa grafikonu a jazda mimo trasy linky. Tieto jednotlivé chyby sme však vyriešili obratom a odstránili ich ešte v ten deň. Od rána 4:30 zástupcovia mesta boli kontrolovať pripravenosť depa a jazdu po nových linkách. Kontrola jazdením v príslušných spojov prebiehala od prvých ranných spojov o 5:00 až do poobedia 13:30. Dôkladne sme kontrolovali správnosť fungovania liniek MAD. Na FB stránke mesta sme požiadali o konštruktívne podnety cestujúcich z fungovania novej organizácie. Podnety boli zasielané priamo na mailovú adresu doprava@ruzomberok.sk, alebo priamo z komentárov. Na podnety sme reagovali v čo najkratšom čase (ešte v ten deň). Podnety boli dôležité aj k príprave zmien cestovných poriadkov, ktorú sme mali plánovanú na 11.01.2021.

Dňa 01.01. do 03.01.2021 jazdila MAD vo víkendovom režime. Dňa 04.01., 05.01.2021, 07.01. a 08.01. jazdila MAD v prázdninovom režime. Dňa 06.01.2021 jazdila MAD vo víkendovom režime. Následne sme oznámili verejnosti, že od 11.01.2021 bude MAD premávať podľa prázdninového režimu, alebo cez víkend vo víkendovom režime. Takýto režim je platný do dnes. Jeho zmena nastane až pri spustení školskej dochádzky.

Počas prvých dní fungovania MAD nám prišlo viacero podnetov, ktoré sme riešil okamžitou opravou, alebo sme pripravovali úpravy CP k 18.1.2021. Časť zmien si vyžaduje dlhší čas na ich realizáciu, hlavne z dôvodov pandémie COVID a nemožnosti spustiť školský režim. Tieto zmeny plánujeme zrealizovať v mesiaci marec 2021.



Od pondelka 18.01.2021 boli uvedené do platnosti nové cestovné poriadky, ktoré boli zverejnené na webovej stránke www.mhdk.sk, menu v časti "cestovné poriadky", taktiež na stránke mesta ako oznam s príslušnou sekciou. Mestská autobusová doprava aj naďalej premáva **v pracovný deň v prázdninovom režime**. Prechodné obdobie vyhlásené na mesiac január je stále v platnosti, využívajte prosím verejnú dopravu.

Zhrnutie najdôležitejších zmien:

1. Ráno a poobede bude linka č. 3 červená premávať až zo stanice ŽST Hrboltová. Na linke č. 3 sme priadli školský spoj, ktorý bude premávať zo zastávky ŽST Hrboltová o 7:04 ráno, tento spoj pokračuje zo zastávky ŽST ako linka č. 2 modrá.
2. Pridali sa ranné spoje na linke 2 z Baničného o 4:41 a linke 3 z Černovej o 4:38. Taktiež upravujeme večerné spoje po 22:00 na linke č. 3 červená v smere na ŽST. Zabezpečili sme prípoj na ranné spoje do okolitých miest a obcí.
3. Na linke č. 3 sme priadli viac spojov, ktoré nebudú začínať na zastávke Čutkovská dolina, ale v Černovej.
4. Medzi linkami č. 3 červená a č. 2 modrá zlepšujeme vzájomné nadväzovania týchto spojov bez prestupov. Všetky spoje, ktoré prídu na ŽST ako linka č. 2 budú pokračovať ako linka č. 3, rovnako to bude fungovať aj naopak, keď príde na stanicu linka č. 3 pokračuje ďalej ako linka č. 2.
5. Na linke č. 6 zelená sme upravili jazdný čas vozidla a lepšie nastavili príchod na prestupnú zastávku Katolícka univerzita. Autobus bude musieť vždy čakať na garantovaný prestup na linku č. 3, nebude dochádzať k omylom. Garantovaný prestup je presný v rozmedzí 0 až 2 minúty.
6. Úpravou jazdných časov linky č. 6 zelená sme odstránili stretávanie týchto vozidiel v najužšom mieste Rybárpoľa, alebo Hrboltovej.
7. Na linke č. 3 červená sme akceptovali požiadavku na úpravu názvov zastávok a to:
 - zastávka Žilinská cesta má nový názov **Čutkovská cesta**
 - zastávka D. Makovického (pri kruhovom objazde) má nový názov **Hrabovská cesta**.
8. Upravili sme jazdné časy na linkách č. 1, 2, 3 a 6 cieľom je ich postupne zrýchliť a spresniť ich jazdu. Po zabehnutí a dokončení inštalácie systémov budú tieto linky ešte zrýchlené.
9. Po nábehu na režim "pracovný deň počas školského vyučovania", sa skracuje prestupné čakanie na ŽST na 2 minúty. Prestupy sú garantované, nemusíte mať obavu, že by ste nejaký spoj nestihli,
10. Maximálne urýchľujeme dodanie informačného a tarifného vybavenia vozidiel.
11. Do konca mesiaca január budú na zastávkach MAD nalepené plán organizácie všetkých liniek v meste s vyznačením prestupných zastávok.
12. V krátkej dobe bude otvorená dopravná kancelária dopravcu.

K podnetom na umiestnenie zastávok:

Rozumiem výhradám verejnosti voči umiestneniu niektorých zastávok MAD, či už pôvodné, alebo novo osadené. Umiestnenie zastávok MAD a ich využitie vychádza z ich pešej dostupnosti a obsluhy územia. Zastávky MAD musia byť pri obydliach, inak by verejná doprava strácala význam. Je pravda, že v meste máme veľa zastávok, ktorým chýba základná infraštruktúrna výbava (bezpečný a bezbariérový záliv, prístrešok, el. informačný panel) a veľa krát zastavujú v jazdnom pruhu. Tento technický nedostatok sa však nedá odstrániť zo dňa na deň. Počas tohto roka bude pracovať na projekčnej príprave modernizácie zastávok MAD, tak aby boli bezpečné pre cestujúcich, ale aj motoristov.

Riešenie zastávky pri kruhovom objazde je, len dočasné, do doby zrealizovania prestupného uzla pri Katolíckej univerzite. Zriadenie tejto zastávky je potrebné na obsluhu bytových domov na Hrabovskej ceste. Sú dve možnosti ako umiestniť zastávku pod Kľačnom, tam kde je v súčasnosti, alebo ju umiestniť na úzku Hrabovskú cestu, ako je vstup do hotel Áčko pri kvetinárstve. Súčasná poloha je na ceste, ktorá má viac ako dvojnásobnú šírku jedného jazdného pruhu v oboch smeroch. Preto sme vyhodnotili, že to bude bezpečnejšie a pre všetkých lepšie riešenie. Zriaďovanie zastávok je podľa zákona o cestnej doprave v kompetencii mesta Ružomberok, zastávky slúžia na dopravu vo verejnom záujme, nie komerčnú prepravu.

K potrebe prestupovania:

Naše mesto patrí rozlohou medzi najväčšie mesta na Slovensku. Vzdialenosti medzi mestskými časťami a centrom sú veľmi veľké a ich obsluha trvá dlhý čas. Naším cieľom je obslužiť celé územie mesta, a zaviesť pravidelnosť (takt) do jazdenia autobusov. Preto je prestupný systém nevyhnutnosťou na to, aby bolo možné obslužiť celé rozľahlé územie mesta a zaviesť taktovú prepravu s dostatočným množstvom spojov. Toto nie je možné vykonať krúžením autobusov po meste, okružné linky, ktoré jazdia po tých istých trasách to bohužiaľ neumožňujú. Duplicitné jazdy vozidiel, keď viac liniek má takmer totožnú trasu, znamená čistú ekonomickú stratu pre mesto. Cestujúca verejnosť z duplicitných kilometrov taktiež nič nemá a jediný kto získava je dopravca.



Pokiaľ nám to systém umožňuje, snažíme sa prestupy eliminovať, hlavne medzi linkami č. 2 modrá a č. 3 červená. Od 18.01.2021 nebude pri týchto linkách nutné takmer vôbec presadať. Prestupy sú garantované, nemusíte mať obavu, že by ste nejaký spoj nestihli.

Počas mesiaca marec vyriešime aj dlhšie prestupy na ŽST, ktoré v súčasnosti trvajú zhruba 5 minút. Bohužiaľ kvôli pandémie COVID stále jazdíme v prázdninovom režime a neviem, tak v realite odskúšať nastavenie v štandardom školskom roku za plnej premávky vozidiel. Skracovanie jazdných časov a prestupov na ŽST preto nevieme teraz nastaviť. V režime štandardného školského roka sa čakanie na ŽST skráti iba na 2 minúty, toto bude následne upravené aj v ostatných jazdných režimoch. Na uľahčenie orientácie pri prestupoch, bude na každej zastávke nalepený plán organizácie liniek MAD v meste, s vyznačením prestupných zastávok. Chcem Vás poprosiť o trpezlivosť, je potrebné doladiť systém v každom režime.

K filozofii a cenám cestovného:

Nový systém MAD v meste sme tvorili ako motivačný. Častejšie využívanie MAD bude pre Vás znamenať vždy lacnejšie cestovné. Napríklad kúpite si celý 30 dňový cestovný lístok za 20 eur, počas 30 dní kvôli ceste do práce vykonáte za 21 pracovných dní 42 jazd autobusom. Cestovné Vás tak bude na jednu jazdu stáť 0,47 centa. Čo je lacnejšie zhruba o 12 % percent voči starému systému. Pokiaľ by ste si kúpili cestovný lístok na 90 dní, tak bude Vaše cestovné do práce ešte lacnejšie, a to 0,42 centa. Navyše počas platného obdobia zakúpeného dlhodobého cestovného môžete jazdiť autobusom koľko potrebujete, nie ste nijako obmedzovaný. Teda aj 10 krát za deň, v tom prípade by Vaše cestovné bolo ešte výrazne lacnejšie. Je to jednoduché na 30 dňový cestovný lístok využívate MAD podľa Vašej potreby 30 dní. Takto sme nastavili celý systém, aby malo zmysel čo najviac využívať verejnú dopravu.

Naša druhá snaha súvis s elektronizáciou nákupu cestovného a odstráneniu časového zdržania pri nákupe cestovného lístka u vodiča. Tento zastaralý systém je neudržateľný stojí enormné množstvo času a je veľmi ťažko kontrolovateľný. Preto kúpa cestovného za hotovosť u vodiča ostáva, ako možnosť no nie je výhodná. Počas nasledujúcich týždňov urobíme čo je v našich silách, aby sme vystavili dopravnú kartu každému. Hlavne sa zameriame na maximálnu pomoc obyvateľom, pre ktorých môže byť online registrácia a nákup cestovného skutočný problém.

K webovému sídlu ESHOPu:

Ospravedlňujem sa cestujúcej verejnosti za technické komplikácie so spustením webového sídla, a s online úhradami cestovného prostredníctvom platobných kariet. Možnosť platieb platobnou kartou je už plne **funkčná** od piatka 15.01.2021. Požiadať o vydanie dopravnej karty k Vašej registrácii bude možné od konca januára. Počas piatka 15.01.2021 bol zaregistrovaným cestujúcim zasielaný informačný mail. Zákazníci boli inštruovaní k vyplneniu ich profilu užívateľa, pridaniu fotografie a prípadnému dokladu k nároku na zľavu. Webová stránka a ESHOP má predpísané zabezpečenie, ktoré vychádza z požiadaviek banky a spoločnosti zabezpečujúcej platobné transakcie. Jedná sa teda o bezpečné bankové produkty.

K možnosti nakupovať cestovné:

Nárok na zľavnené cestovné uvádza, el. formou dôchodca, študent, TŽP a držiteľ Jánkeho plakety o čom priložíte SCAN potvrdenia, alebo číslo príslušnej karty. K svojej registrácii si následne priradí svoju platobnú kartu (ktorejkoľvek banky), z ktorej uhradíte vybrané cestovné. Táto platobná karta sa stane dopravnou kartou. Nebude nutné mať žiadnu inú dopravnú kartu. POZOR musí sa jednať o platobnú kartu cestujúceho nakoľko cestovné je neprenosné. Ak z akýchkoľvek príčin nebudete chcieť cestujúci, aby sa jeho platobná karta stala aj dopravnou kartou, stačí zvoliť možnosť a požiadať o vydanie novej dopravnej karty. Tá bude cestujúcemu emitovaná a doručená v nasledujúcich dňoch. Nákup cestovného a nabíjanie kreditu, tak môžete hradiť v ESHOPE štandardne platobnou kartou, ako pri akomkoľvek inom internetovom nákupe. Pri nákupe dlhodobého cestovného 15 dní, 30 dní, 90 dní, môže cestujúci zadať dátum od kedy bude Vaše cestovné platné. Nákupu cestovného priamo vo vozidle bude fungovať jednoducho, na dotykovom displeji zvolíte druh krátkodobého cestovného, priložíte

(platobnú kartu, mobilný telefón s NFC čipom alebo dopravnú kartu) zrealizuje sa platba a pokračujete ďalej do vozidla. Po inštalácii tarifného vybavenia bude spustený aj predaj krátkodobého cestovného v papierovej podobe, v takom prípade lístok predá cestujúcemu vodič MAD.

K bezbariérovým vozidlám MAD:

Momentálne nasadené vozidlá, sú len na prechodné obdobie. V súčasnosti sú z dvanástich kusov dva nízkopodlažné, na konci mesiaca január budú nasadené ďalšie tri kusy nízkopodlažných vozidiel. V nasledujúcich mesiacoch pribudnú ešte ďalšie dva kusy nízkopodlažných vozidiel. Čiže aj v prípade dočasných vozidiel na prechodné obdobie bude väčšina flotily nízkopodlažná. Spoločnosť Blaguss Slovakia podľa zmluvných podmienok objedná 12 nových vozidiel, všetky nízkopodlažné, klimatizované atď. v podľa



podmienok. Čo je veľkým plusom, aj tieto dočasné vozidlá sa menia za bezbariérové (nízkopodlažné). Vozidlá budú takmer nové - trojročné, moderné, klimatizovaná, značky SETRA.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – podotkol, že nepredpokladal, že p. Mišovič bude rozprávať bludy o umiestnení zastávok, má kompletnú celú dokumentáciu. p. Mišovič vôbec v roku 2020 nekonal, čo sa týka dopravného vodorovného značenia, žiaden projekt nepredložil. p. Mišovič zavádza pred všetkými poslancami MsZ. Stanoviská, ktoré obdržal od dopravného inšpektorátu predloží všetkým poslancom MsZ. Poprosil p. Mišoviča, aby nezavádzal, že všetko je v súlade so zákonom. Uviedol, že podnet na reportáž v TV Markíza by nedával, keby poslancovi p. Šlávskovi nepovedal, že tu je predpis vyššej právnej sily. Odporučil p. Mišovičovi, aby si zašiel na dopravný inšpektorát. p. Mišovič rokoval s riaditeľom dopravného inšpektorátu a s dopravnou inžinierkou p. Vozárovou, takže vie, aký je problém. Upozornil, že celý projekt je nepripravený, keď to predschaľovali, tak jedine Ing. Trnovský sa opýtal poslancov MsZ, či vedia čo schvaľujú. Už vtedy sa pýtal na zastávku nad kruhovým objazdom na Klačno, kde dostal odpoveď, že je to bez problémov. Problém bude vtedy, ak dôjde k tragédii, úrazu. Uviedol, že si vyprosí uvádzať takéto veci verejne na rokovaní mestského zastupiteľstva, taktiež pozná zákon a začne konať voči osobe p. Mišoviča. Opýtal sa, aká osoba je p. Mišovič, že v reportáži odpovedá za mesto. Na mestskom úrade je odborne spôsobilá osoba Ing. Mišík, môže sa napr. vyjadrovať hovorca mesta p. Mydlo, viceprimátor p. Bednárík. Opýtal sa p. Mišoviča, kto vlastne je, či obstarávateľ alebo zabezpečuje služby pre spoločnosť Blaguss Slovakia. Opýtal sa na cestovanie zadarmo v mesiacoch január a február, kto to bude hradiť. Uviedol, že prestupný systém je úplne zbytočný. V prípade Ružomberka by sa zameral najmä na lokality ako je Klačno, Roveň, Baničné, železničná stanica a ÚVN. V minulosti všetky tieto informatívne správy a procesné veci, ktoré boli predložené vždy podporil, ale poprosil p. Mišoviča, aby nezahmlieval takéto veci, pretože ostatné procesy, ktoré sa týkajú dopravného inšpektorátu a ostatných vecí zabezpečí a dodá ostatným poslancom MsZ.

T. Mišovič – odpovedal, že voči p. Kubáňovi nie je osobný, ale toto si od neho vyprosí. Keď bude tieto podnety posilať poslancom MsZ, tak nech im tam napíše aj paragraf, podľa ktorého sa má dopravný inšpektorát vyjadriť k zastávkam MHD. Cieľom nebolo niekoho uraziť, obísť. Čas bol krátky a ak p. Kubáň tvrdí, že systém je nepripravený a nám jazdí ako hodinky 13 autobusov v špičke, tak potom nevie s kým komunikuje. Ak si myslí, že doprava fungovala predtým a na pol milióna kilometrov sa na 1 kilometer prepravili 2 cestujúci, tak v poriadku, ale musí povedať, že s tým nesúhlasí. Čo sa týka jeho postavenia, tak je mandátárom mesta Ružomberok voči zmluve, plneniu zmluvy. Snaží sa robotu robiť najlepšie ako vie, keď sa robí viac prác, tak môžu sa stať aj nejaké chyby a na to sme tu, aby sme ich opravili. Poprosil p. Kubáňa, aby nezavádzal vyjadreniami, že niektoré zastávky sú na čierno, pretože existuje zákon, kde je úplne jednoznačné, akým spôsobom postupuje mesto pri zriaďovaní zastávok. K cestovaniu zadarmo uviedol, že to realizuje spoločnosť Blaguss Slovakia, platí ho spoločnosť Blaguss Slovakia, my platíme spoločnosti Blaguss Slovakia náhradu straty, ktorá sa koná, ale ktorá sa vyúčtováva v čase v roku. Zmenili sme systém platenia cestovného, taktiež systém predávania času v autobusoch. Uviedol, že jeho názor je, že sa zmesťme do rozpočtu, ktorý na to máme. Cena 1,67€ sa nijako meniť nebude.

Ľ. Kubáň – sa opýtal, či p. Mišovič tvrdí, že stanovisko krajského dopravného inšpektorátu ohľadne osadenia zastávok je zmatečné, to čo bolo v reportáži.

T. Mišovič – odpovedal, že reportáž bola tvrdo tendenčná. Stanovisko krajského dopravného inšpektorátu si cielene pýtal p. Kubáň na vodorovné a zvislé dopravné značenie a práve preto sa snažil pracne vysvetliť, že označník MHD nie je dopravná značka.

J. Bednárík – uviedol, že nikto nevidí, že celý systém, ktorý tu je, funguje. Je pravda, že niektoré veci treba doladiť.

J. Kuráň – uviedol, že už minulý rok si sľúbil, že to, čo prezentuje p. Mišovič v mestskom zastupiteľstve, nebude komentovať, ale musí povedať, že p. Mišovičovi neverí. p. Mišovič hovorí o dobre zvládnutej kampani, ale ľudia v jeho volebnom obvode nedostali ani len letáčik. Taktiež hovorí o chaose, ktorý vznikol ohľadne zmeny dopravcu, že je dobre zvládnutá informačná kampaň, o webe, ktorý odprezentoval na stránke mesta, ktorý by lepšie zvládol jeho 10-ročný syn. Uviedol, že p. Neštepný mu písal, že dňa 10.01.2021 písal p. Mišovičovi a dodnes mu nebolo odpovedané. Prečítal mail od p. Neštepného. Opýtal sa na autobus, ktorý parkuje na rohu ulice Obvodovej, kde je zastávka a rodinný dom. Autobus tam stojí aj 2-3 hodiny, má pustený motor, dymí a smradí celú ulicu. Auto, ktoré ide od cintorína, zastaví na stopke a kvôli tomuto autobusu nemá šancu dať prednosť auto, ktoré ide z pravej strany. Je len otázka času, kedy sa niečo stane.



T. Mišovič – odpovedal, že na mail p. Neštepného reagovali. Čo sa týka autobusu na Obvodovej ulici, nemá vedomosť o tom, že by tam smradil, že by mal byť naštartovaný, ale určite bude túto situáciu riešiť a parkovanie autobusu vyrieši tak, aby neobťažoval svojim parkovaním obyvateľov.

M. Kramárová – uviedla, že každá nová vec sa ťažko rodí. Poprosila p. Mišoviča, aby zastávka na Námestí SNP premenovali na zastávku Roveň. Opýtala sa, kde budú postavené automaty a či rokoval s niekým, aby ľudia nad 70 rokov neplatili cestovné.

T. Mišovič – odpovedal, že zastávka na Rovni sa premenuje. Cestovné pre starších ľudí by chcel nadviazať na spoluprácu s OZ Ružomberčan, rokujú o týchto okolnostiach ako to urobiť. Po rokovaní podá osobne informáciu.

J. Štreitová – k spolupráci s OZ Ružomberčan uviedla, že spoločnosť Arriva bola na úplne inom základe ako teraz funguje mestská doprava. Nevie, či sa im podarí urobiť takú dohodu a mať toľko prostriedkov, aby sme mohli podporiť cestovanie našich dôchodcov ako to robili 3 roky. Momentálne sa stretáva s názorom, že dôchodcovia s trasovaním nie sú spokojní.

T. Mišovič – odpovedal, že osobne urobí všetko pre dobrú dohodu s OZ Ružomberčan, keďže podporujú starších ľudí. Nejaké podnety, návrhy už má pripravené.

P. Habo – sa opýtal, či dočasná zmluva, ktorá je uzatvorená medzi mestom Ružomberok a spoločnosťou Blaguss Slovakia bude už ukončená alebo má trvácnosť 12 mesiacov a následne sa podpíše trvalá zmluva na 10 rokov, nakoľko Úrad pre verejné obstarávanie dal za pravdu spoločnosti Blaguss Slovakia, ohľadom námietky spoločnosti Arriva.

T. Mišovič – odpovedal, že keď Úrad pre verejné obstarávanie doručil rozhodnutie, tak podľa zákona požiadali o súčinnosť spoločnosť Blaguss Slovakia, spoločnosť Blaguss Slovakia do pár dní doručí podpísanú zmluvu, ktorá bola vo verejnom obstarávaní bez zmien, zmluva bude zaradená na rokovanie mestského zastupiteľstva v marci 2021 a následne bude zmluva zverejnená. Starej zmluve skončí platnosť, nakoľko platí 90 dňové nábehové obdobie a automaticky vstúpi do platnosti aj dohoda o ukončení tejto zmluvy, nakoľko bolo ukončené verejné obstarávanie a od mája budeme jazdiť podľa novej zmluvy, kde budú platiť všetky ustanovenia zo zmluvy, ktorá bola vo verejnom obstarávaní.

M. Lazár – sa opýtal, kedy bude zaradená nová tarifa pre darcov krvi, kedy budú odstránené zastávky pri plotoch JUDr. Turzu a p. Rošťáka a či boli akceptované požiadavky, aby deti prestupovali minimálne.

T. Mišovič – odpovedal, že darcovia krvi budú zaradení do profilov cestujúcich od 01.03.2021, kedy sa bude doprava platiť, všetky zmeny v tarifách sa plánujúrobiť k 01.03.2021. Čo sa týka detí, tak tieto podnety vyriešili s riaditeľmi škôl a niektorými poslancami. Potreba prestupovať pre deti, ktoré cestujú najmä do ZŠ Zarevúca, ZŠ Klačno, v Černej alebo v meste vyriešili k spokojnosti. Čo sa týka zastávky Hrabovská cesta v kopci na Klačno, tak bol by rád, keby v tejto veci si prešli možnosti a potom by prijali nejaký záver, že ako toto efektívne vyriešiť.

J. Štreitová – sa opýtala, či zastávka na Hrabovskej ceste bude do vybudovania prestupného uzla presunutá alebo bude stále na tej ceste na Klačno, pretože zastávka je nebezpečná, nie je tam ani priechod pre chodcov.

T. Mišovič – odpovedal, že do vybudovania prestupného uzla bude zastávka presunutá vyššie.

J. Halušková – uviedla, že niekedy celý okruh trval 20 minút, dnes ak niekto ide z Kauflandu, tak príde na železničnú stanicu a na stanici čaká 10 minút a nezmeští sa do termínu 20 minút. Apeluje na to, aby prestupnosť bola krátka, aby ľudia nemuseli kupovať lístok nad 20 minút. Uviedla, že treba tlačiť, aby bolo viac nízkopodlažných autobusov.

T. Mišovič – odpovedal, že čakanie na železničnej stanici mali robiť od začiatku kratšie. Poprosil o trpezlivosť, v marci to už chcú mať doriešené a prestup majú plánovaný na 2 minúty. Čo sa týka prestupov a lístkov, tak lístky sú prestupné a prestup sa neráta do jazdy, ale aj tak platí, že prestup musí byť kratší. Čo sa týka vozidiel, tak aj staré vozidlá neboli všetky bezbariérové.



M. Hromada – sa opýtal, či systém vstupného na dopravnú kartu je kompatibilný so systémom prímestskej dopravy, so systémom Železničnej spoločnosti Slovensko a ďalších systémov iných miest v kraji. Ďalej sa opýtal, či sa uvažuje o zachádzaní linky do Hrabovskej doliny, minimálne počas leta a zimy a či vie vyčíslieť výpadok príjmu počas mesiacov január a február, keď autobusy jazdia zadarmo.

T. Mišovič – odpovedal, že karty, ktoré vydávame sú prvý krát na Slovensku „otvorený systém“, t.j., že vieme sa pripojiť na kohokoľvek. Čo sa týka Hrabovskej doliny, tak fialová linka bude jazdiť až do Hrabova. Čo sa týka výpadku tržieb, momentálne to platí spoločnosť Blaguss Slovakia, nevyúčtováva nám žiadnu stratu. Na konci roka budeme dávať dokopy vývoj príjmov, ako sa to vyriešilo v lete, akým spôsobom sa vyvinuli rokovania s Ministerstvom hospodárstva a bude o tom informovať pri každej informatívnej správe, ako sa vyvíja situácia s tržbami. Urobí všetko preto, aby nám stačil ten rozdiel, ktorý máme naplánovaný.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 32/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Šlávka, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

K bodu č. 24

Návrh na vystúpenie Mesta Ružomberok zo združenia Euroregión Tatry

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Jana Tkačiková – referent projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe úlohy z gremiálnej porady dňa 02.11.2020, po vyhodnotení vecných a finančných prínosov z členstva.

Mesto Ružomberok je členom združenia od roku 1994 – prihláška na základe uznesenia MsZ č. 373/94 z 20.04.1994, od roku 2006 Mesto Ružomberok zaplatilo na členských poplatkoch združeniu sumu 39.872,90€ (údajmi o úhradách z obdobia rokov 1994-2005 nedisponujeme), pričom finančný prínos z členstva vo forme získaných finančných prostriedkov na projekty nebol podľa disponibilných zdrojov MsÚ žiadny (okrem niekoľkých publikácií a reklamných materiálov).

Združenie Euroregión Tatry je prijímateľom zdrojov z operačného programu Interreg Poľsko-Slovensko, nie je však poskytovateľom dotácií pre svojich členov. Členom Euroregión Tatry sa ponúkajú produkty tohto združenia, ktoré súvisia s prihraničnou spoluprácou medzi Poľskom a Slovenskom (školenia, workshopy, semináre, konferencie....), na ktoré získalo zdroje z operačného programu Interreg a členských poplatkov. Mesto Ružomberok platí pravidelné poplatky, ktoré slúžia predovšetkým na udržanie administratívneho aparátu centrality Euroregión Tatry v Kežmarku. Vystúpením z tohto združenia mesto Ružomberok neprichádza o možnosť uchádzať sa o zdroje z operačného programu Interreg Poľsko – Slovensko bez toho, aby muselo platiť poplatky združeniu Euroregión Tatry.

Vedenie mesta odporúča schváliť vystúpenie zo združenia. Vystúpenie je potrebné oznámiť združeniu listom, ktorého prílohou musí byť uznesenie MsZ. List je potrebné zaslať najneskôr v priebehu mesiaca január 2021, aby Mestu Ružomberok nebol účtovaný členský poplatok za rok 2021 (list bol odoslaný e-mailom 26.01.2021 a poštou 27.01.2021 s tým, že výpis uznesenia bude doložený dodatočne).

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – sa opýtal, či je toto normálne. List pošleme 26.01.2021 o tom, že vystupujeme z tohto združenia a dodatočne to musí schváliť mestské zastupiteľstvo. Opýtal sa, čo by sme robili, keby sme to teraz neschválili.

M. Lazár – odpovedal, že vystúpenie zo Združenia Euroregiónu Tatry je zdôvodnené v dôvodovej správe. Poprosil o to, aby sme zbytočne nevyhadzovali finančné prostriedky, keď ich návratnosť nie je taká, ako by sme si predstavovali. Združenie Euroregión Tatry je oprávneným prijímateľom z európskeho projektu operačný program Interreg Poľsko – Slovensko a môže ponúkať svojim klientom isté služby. Nám boli ponúknuté napr. školenie v poľskom jazyku v Kežmarku alebo kurz varenia v goralčine. Tento návrh dal preto, aby sme tieto peniaze investovali napr. do rozvoja nášho regiónu. Nevidí žiaden zmysel zotrvať v tomto združení. Mesto sa môže uchádzať o projekty z operačného programu Interreg aj bez toho, aby sme boli členmi akejkolvek organizácie.



M. Hromada – uviedol, že oceňuje pragmatický prístup p. Lazára, ale nie je hanba si priznať nejakú našu impotenciu, pretože mesto Liptovský Mikuláš získalo prostredníctvom tohto združenia vyše 800.000,-€ na vybudovanie cyklochodníkov a prípravu projektových dokumentácií. Nám sa to nepodarilo z rôznych dôvodov, možno sme tomu nevenovali pozornosť v minulosti. Je možné, že do budúcnosti už toto združenie stratí opodstatnenie. Radšej odíďme a ušetríme, ako tam máme byť len štatistom a pozeráť sa na to, ako ostatní čerpajú prostriedky.

M. Lazár – uviedol, že prostriedky získané z operačného programu Interreg sa nerovnajú s prostriedkami získanými zo združenia. Ponuka združenia za rok a pol ako bol členom za mesto Ružomberok bola organizovanie medzinárodných konferencií v Poľsku v čase COVID-19, organizovanie medzinárodných konferencií v Spišskej Novej Vsi, Poprade a Liptovskom Mikuláši. Zúčastnil sa na jednej a tak akurát sa dobre najedol. To je výstup, ktorý združenie ponúka za peniaze, ktoré tam dávame.

M. Hromada – uviedol, že možno má p. Lazár pravdu, že za posledné 2 roky sa konali len konferencie, ale za tých niekoľko rokov, čo sme boli členom, bolo toto združenie prijímateľom finančných prostriedkov, pretože malo projekt Cesta okolo Tatier, do ktorej sme sa mohli zapojiť. Mohli sme urobiť projekt, asfaltovať. Nepripravili sme sa a nezapojili.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 33/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

K bodu č. 25

Súhlas so založením občianskeho združenia RoseBall, o.z. so sídlom Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Mgr. Radoslav Popelka – manažér klubu MBK Ružomberok

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Máloloktorú oblasť ľudskej činnosti zasiahla svetová pandémia tak ako šport. Športové podujatia boli zrušené medzi prvými, normalizácia situácie v športe však príde na rad medzi poslednými. Je to logické, dopady na kluby, športovcov, trénerov a športujúcu mládež však môžu byť fatálne, profesionálny šport na Slovensku je v ohrození. Najmä z týchto dôvodov sme sa rozhodli pre založenie občianskeho združenia **RoseBall, o.z., so sídlom Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok**. Ďalším podstatným dôvodom je skutočnosť získania 2% daní z príjmu fyzických osôb, zapojenie sa do rôznych grantových projektov a výziev. Uvedomujeme si, aká je na Slovensku ekonomická a sociálna situácia, kde je v súčasnosti nedostačujúca podpora zo strany štátu pre športové kluby.

Naším primárnym cieľom, aj z dôvodu poklesu dotácie zo strany mesta, je skutočnosť, že novozaloženým občianskym združením chceme hľadať aj chýbajúce finančné prostriedky na plnohodnotné fungovanie ružomerského basketbalu a následne vzornú reprezentáciu mesta Ružomberok.

Po legislatívnej a ekonomickej stránke založením občianskeho združenia **RoseBall, o.z., so sídlom Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok** zefektívňujeme ekonomické procesy a hospodárenie basketbalového klubu.

Cieľmi činnosti občianskeho združenia sú:

- a) aktívne pôsobiť na rozvoj telesnej kultúry a športu so zameraním na basketbal
- b) podporovať talentovaných mladých športovcov
- c) súčinnosť pri vytváraní podmienok pre rozvoj činnosti partnerského subjektu so zameraním na basketbal
- d) organizovať basketbalové súťaže
- e) spolupracovať s inými subjektmi a vstupovať s nimi do záväzkovo právnych vzťahov,
- f) spolupracovať s mestami a obcami, orgánmi štátnej správy a s inými právnickými a fyzickými osobami pri realizácii cieľov združenia.

Predmetom činnosti združenia je najmä:

- 1. Organizovať športové, telovýchovné, a iné aktivity, vytvárať materiálne a tréningové podmienky, a podmienky na regeneráciu hlavne pre svojich členov a ostatnú verejnosť.
- 2. Poskytovať podľa svojich podmienok a možností organizačné, administratívne, ekonomické a iné služby členom združenia za účelom zabezpečenia ich telovýchovných, športových a turistických aktivít.
- 3. Podporovať záujem hlavne u detí a mládeže v oblasti športu, dobrej životosprávy a vzdelávania.



4. Metodická pomoc pri zabezpečovaní ich činnosti.
5. Propagovať vlastnú a iniciatívnu činnosť pre basketbal.
6. Zabezpečovať údržbu, prevádzku a starostlivosť o telovýchovné, športové a iné objekty a zariadenia vo vlastníctve, nájme a výpožičke združenia.
7. Spravovať svoj vlastný majetok, majetok vo výpožičke a nájme.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

R. Popelka – informoval o zámere založenia Občianskeho združenia RoseBall, o.z.

L. Kubáň – uviedol, že rozdiel v správe medzi rokovaním mestskej rady a mestského zastupiteľstva je zásadný, pretože v návrhu uznesenia je len berie na vedomie predložený návrh koncepcie fungovania Mestského basketbalového klubu Ružomberok s.r.o. na roky 2021 a 2022. Viaceré športové kluby a mestá prechádzajú touto štruktúrou, že majú pozakladané rôzne obchodné spoločnosti a potom zakladajú aj občianske združenia. Treba si uvedomiť, že založením občianskeho združenia sa otvoria možnosti pre získavanie mnohých výziev, grantov aj zo štrukturálnych fondov a z basketbalovej asociácie. Rozpočet sme znižovali o 20.000,-€, prispeli sme mestskému hokejovému klubu na podporu mládeže a do budúcnosti rozpočet na basketbal sa už nebude zvyšovať, čo si treba povedať reálne. Budeme radi, ak udržíme čiastku 200.000,-€, tak ako bola schválená na rok 2021. Za poslancov klub Za slušný Ružomberok podá návrh na uznesenie, aby sa dnes schválilo založenie občianskeho združenia a aby to bola kooperácia ľudí, ktorí sú v dozornej rade MBK. Opýtal sa, či iní poslanci MsZ, vedenie mesta, majú záujem pracovať v tomto občianskom združení, kooperácia je veľmi jednoduchá. Tak ako sa stretáva dozorná rada, tak sa môže stretávať aj občianske združenie. Kontrola bude veľmi jednoduchá, pretože dozorná rada sa stretáva pravidelne a výsledkom je, aké výsledky predkladajú. Spoločnosť od roku 2015, kedy bolo zrušené občianske združenie je nastavená dobre a pre neho sú zárukou nie len tí, ktorí vo vedení MBK pracujú, ale aj členovia dozornej rady a konateľ.

M. Lazár – sa opýtal, či je v kompetencii mestského zastupiteľstva súhlasiť so zriaďovaním občianskeho združenia.

J. Kuráň – uviedol, že chce doplniť p. Kubáňa, prečo so založením občianskeho združenia súhlasí, je to najmä vďaka tomu, že p. Popelka pozná 2 roky, veľmi si ho váži ako pracuje, ako chce posúvať náš klub ďalej. Po rozhovoroch s p. Popelkom nadobudol absolútne presvedčenie, že toto občianske združenie bude fungovať.

M. Alušic – odpovedal, že ak mesto bude súhlasiť, tak tým samotným aktom sa nezaväzuje. To závisí od stanov občianskeho združenia resp. aktivity, z ktorej kedykoľvek môže mesto vystúpiť.

M. Šlávka – uviedol, že tiež dôveruje p. Popelkovi a všetkým ľuďom okolo basketbalu. Ak vidia, že výhod občianskeho združenia je viac ako negatív a že to prinesie nejaké finančné prostriedky z externých zdrojov, tak samozrejme, že to prijíma. Mestská rada rozhodla v zmysle berie na vedomie preto, že neboli vyjasnené personálne otázky.

J. Bednárík – uviedol, že p. Popelka vyjasnil na rokovaní mestskej rady v čom je podstata. Podstata je získať zdroje zo zdrojov, ktoré teraz táto spoločnosť nemôže čerpať. Na rokovaní mestskej rady mu členovia povedali, že je tu taká možnosť, ale s jedným dovetkom, aké budú kontrolné mechanizmy, aby sme nedopadli tak, ako sme dopadli predtým, aby nedošlo k sprenevere peňazí.

R. Popelka – odpovedal, že ideálne by bolo, ak by v štruktúre občianskeho združenia boli zaangažovaní zástupcovia mesta, zamestnanci mesta a poslanci MsZ. Jedným z orgánov spoločnosti občianskeho združenia je aj dozorná rada. Tak ako funguje dozorná rada pri obchodnej spoločnosti, tak bude fungovať dozorná rada aj pri občianskom združení. Uviedol, že tak ako predkladá správu o hospodárskych výsledkoch obchodnej spoločnosti, tak si nemyslí, že by mal byť zásadný problém, aby odprezentoval aj správu o hospodárskych výsledkoch občianskeho združenia.

M. Kramárová – uviedla, že každé občianske združenie musí mať nejaké stanovy a do jeho činnosti sa môže zapojiť aj laická verejnosť, basketbal v meste má veľa fanúšikov, takže bolo by dobré, ak by sa to potom zverejnilo. Myslí si, že mestské zastupiteľstvo by malo správu zobrať na vedomie, aby nemuselo niesť zodpovednosť za toto občianske združenie.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

R. Popelka – uviedol, že v materiáloch na rokovanie mestského zastupiteľstva bol predložený aj návrh stanov, kde v článku 9, ktorí hovoria o valnom zhromaždení, ktorý je najvyšším orgánom občianskeho združenia.

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – I. MsZ berie na vedomie predložený návrh koncepcie fungovania Mestského basketbalového klubu Ružomberok s.r.o. na roky 2021 a 2022

II. MsZ súhlasí so založením občianskeho združenia OZ RoseBall, o.z. so sídlom Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok

Hlasovanie: 19 /za/ - 2 /zdržal sa: S. Klačko, V. Ružička/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach - návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 34/2021.**

K bodu č. 26

Zmena uznesenia MsZ v Ružomberku č. 219/2020 zo dňa 16.12.2020 – nájom stavby súp. č. 9065 „sýpka“ Vlkolínec OZ Vlkolínec

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku dňa 16.12.2020 uznesením č. 219/2020 schválilo nájom stavby súp. č. 9065 „sýpka“ pre Občianske združenie Vlkolínec s podmienkou zabezpečenia celkovej bežnej údržby a správy, t.j. sprístupnenia a prevádzky expozície a verejných toaliet pre návštevníkov Vlkolínce, nepretržite počas prevádzky Domu Unesco - informačné centrum. Zabezpečiť celkovú údržbu a správu expozície a verejných toaliet je však potrebné počas výberu vstupného a otváracích hodín do expozícií. Zároveň účelom nájmu, nie je len sprístupnenie a prevádzka verejných toaliet ale aj expozície sýpky.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 35/2021.**

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Hromada, M. Šlávka, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

44

K bodu č. 27

Zmena počtu členov Mestskej rady v Ružomberku

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Uznesením mestského zastupiteľstva č. 294/2018 zo dňa 05.12.2021 bola zriadená mestská rada v počte 7 členov.

Uznesením mestského zastupiteľstva č. 304/2018 zo dňa 18.12.2021 boli na volebné obdobie 2018 – 2022 zvolení za členov mestskej rady Ing. Milan Šlávka, Mgr. Michal Lazár, Ing. Slavomír Klačko, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. Art. Ján Kuráň, Ing. Ján Bednárík, PhD. Pavel Šípos.

Dňa 09.12.2020 sa písomne vzdali členstva v mestskej rade JUDr. Ľubomír Kubáň a Mgr. Art. Ján Kuráň.

Mestská rada na svojom rokovaní dňa 27.01.2021, na základe toho, že poslanecký klub „Za slušný Ružomberok“ nemá záujem delegovať iných poslancov za členov mestskej rady, odporučila nedopĺňať členov mestskej rady a znížiť počet členov na 5.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Šlávka – uviedol, že mu je to ľúto, že dvaja členovia sa vzdali členstva v mestskej rade, obaja boli prínosom, plnili úlohu konštruktívnej opozície. Rešpektuje ich názor, aj keď sa nevie zmieriť, stotožniť s odôvodnením, ktoré bolo aj v médiách. Nemyslí si, že by boli v mestskej rade potláčané ich názory, aj keď nie všetky mali spoločné. Asi 90% hlasovaní bolo spoločných. Na záver uviedol, že rešpektuje to, ale veľmi ho to mrzí.

M. Lazár – pripojil sa ku konštatovaniu kolegu, keďže je tiež členom mestskej rady. Je to veľká škoda, pretože vedeli spolu komunikovať.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 36/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

K bodu č. 28

Schválenie výstavby 38 bytov Plavisko, úveru ŠFRB a dotácie MDaV SR – zrušenie uznesenia č. 203/2020

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Tomáš Mišovič, MBA

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predkladáme opätovné podanie žiadosti o dotáciu a úver na výstavbu nájomného bytového domu Plavisko č. 1. Zrušenie pôvodného uznesenia a prijatie nového je nutné kvôli upresneniu spôsobu financovania bytového domu, ktorý sa počas priebehu prípravy poskytnutia dotácie a úveru zo ŠFRB ukázal ako realizovateľný, taktiež je potrebné reflektovať na zmeny v príslušných zákonoch č. 150/2013 Z. z. o ŠFRB a č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní. Pôvodné uznesenie obsahovalo variant financovania výstavby bytového domu pripraveného na podmienky roku 2020. Navrhované nové uznesenie obsahuje úpravu na nové podmienky roku 2021 a konečnú potrebu finančných prostriedkov podľa zmluvy o dielo. Celková suma sa podľa zmluvy o dielo nezmenila a ostáva nezmenená. Rovnako sa nezmenili ani náklady na projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie vo výške 40.000,-€. Mesto úpravou podmienok a strategickým rozhodnutím ušetrilo výraznú časť z vlastných zdrojov a pôvodná výška 863.530,- € klesla na 636.700,- €. Celkovo mesto ušetrí **226.830,-€**. Po schválení bude žiadosť o dotáciu a úver podaná obratom s využitím všetkých dostupných podkladov z minulého roka.

Mesto Ružomberok získalo od Technických služieb a.s. areál nachádzajúci sa na ulici Plavisko v roku 2019. Dnes, po necelej roku, je pripravený projekt na výstavbu a žiadame o podporu na výstavbu od štátu.

Areál má približne 7700 m². Je vhodný na výstavbu bytových domov z pohľadu svojej veľkosti, z pohľadu tvaru areálu, aj z pohľadu svojho umiestnenia na brehu rieky, neďaleko sa nachádzajú viaceré obchody (Kasíno, Billa), areál je hneď vedľa športovej haly (T 18) a zimného štadióna, 2 veľké školy sú v dosahu pešou chôdzou, zastávka autobusu hneď vedľa areálu. Areál sa nachádza v relatívne pokojnej časti mesta. Je to najvhodnejší pozemok na výstavbu bytových domov, ktorý mesto vlastní. V areáli sa v budúcnosti plánuje výstavba celkom 4 bytové domy.

Vzhľadom na umiestnenie vhodné pre mladých ľudí, na začiatku svojho produktívneho veku, ale aj pre tých, ktorí sú na sklonku svojho pracovného zaradenia, architekti prispôsobili skladbu bytov týmto požiadavkám. Malé byty s malou výmerou sú celkovo veľmi žiadané aj medzi záujemcami o nájomné bývanie, ale túto preferenciu je možné konštatovať ako všeobecný trend. Preto približne 41% z bytov budú tvoriť garsónky s pomerne pohodlnou veľkosťou 36 m². Bude ich celkovo 16 z celkového počtu 39 bytov. 15 bytov bude 2 – izbových z výmerov cca 65 m² a 8 bytov bude 3 – izbových s výmerou približne 79 m². Práve preferencia na byty s nižšou výmerou pomáha tým, ktorí bývajú sami, alebo z akéhokoľvek dôvodu si nemôžu dovoliť platiť vyššie nájomné. Teda osamelým a slabším. Obstarávacie náklady rozpočítané na dobu nájmu sú kompenzované nižšou výmerou, ktorá zabezpečí primeranú výšku nájomného.

Bytový dom, ktorého výstavba je predmetom tohto materiálu, bude mať celkom 7 podlaží. 6 podlaží bude nadzemných a 1 podlažie bude podzemné – určené pre garáže. Na 39 bytov je plánovaných 46 parkovacích miest – zatiaľ najlepší koeficient z bytových domov stavaných mestom. Týchto 46 parkovacích miest aj reálne pribudne ako nových a nevytvoria sa zabratím doterajšieho miesta pre parkovanie, ako to často bolo v minulosti. Aj koeficient takmer 1,2 parkovacieho miesta na byt je nielen najlepší z doteraz postavených nájomných bytov, ale sa javí ako dostačujúci vzhľadom na to, že garsóniek bude 16 a 2-izbových bytov 15. Pri tejto veľkosti bytov sa len výnimočne dá uvažovať o viac ako 1 aute na byt. Zároveň je potrebné poznamenať, že tieto parkovacie miesta by mali slúžiť výlučne tomuto areálu. V okolí nie je veľa iných domov, z ktorých by mohli parkovanie využívať. Z celkového počtu 46 parkovacích miest bude v podzemí bytového domu 22 garáží o celkovej výmere 451 m², čo znamená, že priemerná veľkosť garáže nebude veľká, a tak bude zabezpečená primeranosť obstarávacích nákladov, a tým pádom aj nájomného.

Súčasťou bytového domu bude aj nebytový priestor o veľkosti 59 m², čo vzhľadom na veľkosť areálu sa javí ako primeraný priestor pre obchod, alebo iný typ služieb. Zároveň - je to opäť veľkosť, ktorá zbytočne nezaťažuje rozpočet.

Mesto Ružomberok okrem 451 m² garáží získa 2168 m² užívateľskej plochy v bytoch na celkovej zastavanej ploche 517,1 m².

Projekt pripravila spoločnosť BÁLEK ARCHITEKTI s.r.o. Podľa výsledkov verejného obstarávania bude celková cena výstavby tak, ako je uvedená v bode II. uznesenia, pričom úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania s úrokovou sadzbou 1% ročne so splatnosťou 40 rokov pri bytovom dome a 20 rokov pri technickej



vybavenosti bude vo výške 65% z celkovej ceny a dotácia Ministerstva dopravy a výstavby SR by mala byť vo výške 35%, pri technickej vybavenosti sú sumy uvedené v bode VI. uznesenia. Mesto Ružomberok teda nepoužije takmer žiadne vlastné finančné prostriedky. V chvíli pred podaním žiadosti nie je možné predpokladať, koľko subjektov podá žiadosť o poskytnutie dotácie. Preto sa alternatívne prijíma uznesenie pre prípad, že nebude poskytnutá dotácia MDaV SR. Tie sú uvedené v bode V. a VII. uznesenia. Podmienkou je, aby mesto preukázalo, že v období 12 mesiacov pred podaním žiadosti malo uzavreté zmluvy na 85% nájomných bytov vo vlastníctve žiadateľa a ak je v okrese evidovaná miera nezamestnanosti vypočítaná z disponibilného počtu uchádzačov o zamestnanie bola v priemere za kalendárny rok 2019 nižšia ako priemerná miera evidovanej nezamestnanosti vypočítaná z disponibilného počtu uchádzačov o zamestnanie v SR za rok 2019. Obe podmienky sú splnené.

Žiadosť o nájomné byty, ktoré mesto pre nedostatok bytov nedokáže uspokojiť je celkom 177. Skutočný počet záujemcov je ale omnoho vyšší. Predpokladá sa, že pomerne veľké množstvo ľudí si nepodá žiadosť o pridelenie nájomného bytu z jednoduchého dôvodu. Vedia, že mesto žiadne voľné byty nemá.

Z uvedeného dôvodu je výstavba nájomných bytov nevyhnutná, pričom miesto a projekt sa javia ako veľmi vhodne zvolené.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – uviedol, že p. Mišovič je veľmi zdatný a univerzálny externý pracovník mesta, už len z tých dvoch aktivít, ktoré sme dnes preberali, že zabezpečuje verejné obstarávanie, koordinuje verejnú dopravu, radí pri veľkých infraštruktúrnych aktivitách mesta a zabezpečuje pomoc pri výstavbe sociálnych bytov. Myslí si, že pomaly nám už ani technického viceprimátora netreba. Tento bod preberáme už 4 krát, prvýkrát sme ho preberali v čase, keď sme si predložili ideu, že je správne, aby mesto začalo stavať, pretože máme stále čoraz menší počet obyvateľov. Potom sa akcelerácia prípravy bytoviek výrazne zvýšila a dnes máme zabezpečenú prípravu cez projektovú dokumentáciu až na 4 alebo 5 bytoviek. V tejto bytovke sme asi najbližšie. Myslí si, že je správne, že sme zachránili tento pozemok a že ten pozemok vie mesto použiť na výstavbu bytových domov. Teší sa, že mesto bude mať sociálne byty, aj keď v tomto prípade to bude nadštandardný byt a tá cena, kde bol vybratý zhotoviteľ spoločnosť Chemkostav sa mu javí ako veľmi vysoká. Chápe, že dnes môžeme hovoriť o tom, že došlo k verejnému obstarávaniu, že verejné obstarávanie zabezpečoval externý dodávateľ, firma, ktorej konateľom je človek, ktorý má v inej firme aj schránku na Cypre. Ďalšia zaujímavosť, ktorá ho vyrušuje je fakt, že naše predpokladané náklady sú po verejnej súťaži vo vestníku také isté ako predpokladané. Súťaž nepriniesla žiadne zníženie, ak nehovoríme o 2.000,-€ zo sumy 3.200.000,-€. Súťaž, ktorá bola zabezpečená nám dodala dodávateľa stavby firmu Chemkostav, ktorú asi nemôžeme spochybňovať za hodnotu cca 3.200.000,-€. Naša spoluúčasť záleží od tejto spoločnej ceny čo znamená, ak my dnes ideme zabezpečovať 30% zo zdrojov Ministerstva výstavby, ktoré oceňuje, keď dostaneme, ale čo ak nedostaneme. ŠFRB máme akože v suchu po tejto tretej žiadosti, ale tých 35%, ktoré sú tu uvedené, by sme mali dostať z Ministerstva výstavby. Ak ich nedostaneme, tak táto realizácia sa zastaví alebo to budeme platiť z vlastných zdrojov, kde sa mu zdá, že táto súťaž dopadla pre mesto Ružomberok zle, pretože sme neušetrili žiadne peniaze. Opýtal sa, či sme s tým stotožnení, že máme vybratého dodávateľa s najväčšou sumou a nie jasnú dotáciu z Ministerstva výstavby SR.

T. Mišovič – odpovedal, že čo sa týka ceny tejto bytovky, tak táto bytovka obsahuje aj podzemné parkovisko, nebytový priestor a aj vonkajšky nie sú úplne pod štandardom. Samozrejme bytovku viete robiť aj tak, že náklady sa budú tlačiť nižšie, ale táto bytovka nemá také znaky, čo znamená, že nájomné bytovky sa dajú robiť aj lacnejšie, čo nespochybňuje. K podlimitnej súťaži na výber zhotoviteľa k tejto súťaži, tak túto súťaž nerealizoval, nebol pri tejto súťaži, ale každopádne platí, že podlimitná súťaž sa zverejňuje vo všetkých vestníkoch, boli možnosti sa prihlásiť a mal by platiť úzus, že pokiaľ sa niečo štandardne vysúťaží, tak by nemala byť táto vec spochybňovaná. Čo sa týka dotácie z Ministerstva dopravy a výstavby SR, tak práve dotácia z Ministerstva dopravy a výstavby je tá, ktorá nám nespôsobuje problémy, t.j., že my sme mali problém so ŠFRB. Dal za pravdu p. Habovi, že vec sa končí, až keď nám príde rozhodnutie. Dali sme tomu viac času, aby sa všetko vychytalo. Zatiaľ nezistil žiaden problém, ktorý by nám tvoril neprekonateľnú prekážku. Myslí si, že projekt dopadne tak, ako je predložený. Pokiaľ sa stane, že niečo z toho nám nevydá, či už dotácia lebo úver zo ŠFRB, tak je na mieste, aby sme sa na mestskom zastupiteľstve poradili ako ďalej.

P. Habo – uviedol, že súťaž nespochybňuje, ale ak sme pred pár hodinami hovorili, že naše verejné obstarávanie to nezvláda, že potrebujeme, aby verejné obstarávanie zabezpečil externý dodávateľ a zistíme, že je to firma, ktorá má schránku a ľudia, ktorí sú pri vyhodnocovaní sú všetci cudzí a vysúťažená suma je rovnaká ako rozpočtové náklady, tak je to iritujúce.



T. Mišovič – uviedol, že chápe p. Habo, ale bolo to zverejnené, súťaž bola jednoznačná a to čo pomenoval p. Habo nemusí byť len problém procesu verejného obstarávania.

M. Hromada – uviedol, že všetci boli v eufórii, že konečne budeme mať bytovku, že budeme stavať, ale keď si začal hlbšie analyzovať za akú cenu, tak tá bytovka sa mu zdá dosť drahá, spoluúčasť mesta je dosť vysoká. Uviedol, že dnes volal s jedným starostom, kde tak isto idú stavať bytovku cez ŠFRB, kde 17-bytová budova má vysúťaženú cenu na 1.050.000,-€. My máme 39 bytov a cenu 3x vyššiu. Myslí si, že cena je premrštená. Ďalšia vec, ktorá mu je podozrivá, že mesto to zverejňovalo vo vestníku 31.12.2019, vtedy keď všetci sú niekde na dovolenkách. Opýtal sa, ako dlho bola táto súťaž zverejnená.

J. Bednárík – uviedol, že nevie o čo ide práve p. Hromadovi, opýtal sa, či ide spochybňovať celú súťaž. p. Hromadovi odpovedal, že odpoveď dostane písomne.

M. Kerdík – uviedol, že k samotnej výstavbe nájomného bytového domu výhrady nemá, každý z kolegov to uvíta. Čo sa týka obstarávacej ceny a spôsobu obstarávania, tak podobne ako p. Hromada má veľké výhrady, nakoľko je v obraze a je informovaný o cenových reláciách aj z iných bytových domov. p. Hromada pravdepodobne hovoril o bytovom dome v Bešeňovej, kde sa bol aj on informovať. Máme dostatočne silný aparát na oddelení investícií, kde štyria ľudia by nám nevedeli sami podať žiadosť, tak to sa mu zdá absurdné. Taktiež sa mu zdá absurdné, že si tieto veci objednáваме externe. Zaváňa to tu minimálne nie férovým spôsobom obstarávania. Externá firma má človeka, ktorý má dočinenia so schránkovou firmou. Má veľkú dilemu, na jednej strane nepodporiť takúto výstavbu, ale na strane druhej, keď ju podporí, tak svojim hlasovaním takýto krok mesta požehná a do budúcnosti to bude gesto, že ak to vyšlo na jednej bytovke, tak môžeme takýmto spôsobom pokračovať aj na ďalších bytovkách. Uviedol, aby do budúcnosti sme si robili obstarávania sami. Ak sme nie schopní si to robiť sami, tak navrhuje ísť na exkurziu do Bešeňovej, kde nám to radi ukážu.

P. Habo – uviedol, že chcel by sa zastaviť oddelenia verejného obstarávania, pretože oni to robiť vedia, len ide o to, že niektoré zákazky im vedenie mesta jednoducho obstaráť nedá. Tiež treba povedať, že ďalšia bytovka Cesta do tehelne, ktorú plánujeme pripraviť je vysúťažená a presne tou istou externou firmou a zhodou okolností vyhrala tá istá firma Chemkostav, kde sa vylúčili všetci a ostala jediná, ktorá vyhrala so sumou, ktorá sa taktiež blíži k rozpočtovým nákladom.

J. Bednárík – uviedol, že to, čo povedal p. Habo, tak tam nie je podpísaná zmluva, takže je to neplatné. Na margo p. Kerdíka uviedol, že je to úplne iný systém, ktorý bude mať možno problém, pretože výstavba akým spôsobom ide v Bešeňovej, je napadnuteľná, čo značí, že príde investor, postaví a potom to predá obci s tým, že to ŠFRB bude financovať. Toto je protizákonné, už veľa obcí dostalo pokutu a je dosť možné, že takúto pokutu dostane aj Martin Baran.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 37/2021.**

Hlasovanie: 14 /za/ - 6 /zdržal sa: M. Hromada, M. Kerdík, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 1 /proti: P. Habo/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach

K bodu č. 29

Ružomerská Kalvária a jej krajinné územie

Predkladateľ: Patrik Habo, MUDr. Karol Javorka, PhD., Mgr. art. Ján Kuráň, JUDr. Ľubomír Kubáň – poslanci MsZ v Ružomberku

Spravodajca: Patrik Habo – poslanec MsZ v Ružomberku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Obyvatelia mesta, významné osobnosti, spoločensky aktívne osoby vyzvali volených predstaviteľov mesta a CPI Slovakia, a.s. podpísali „Výzvu na záchranu ružomerskej Kalvárie“, ktorou sa dožadujú mimoriadneho riešenia vo veci plánovanej zástavby územia Kalvárie projektom CPI Slovakia, a.s.. Zástavba nenávratne devastuje kultúrnu, spoločenskú, mestotvornú, sakrálnu a prírodno-krajinnú hodnotu tejto výnimočnej lokality nevhodnou výstavbou bytových domov v tesnej blízkosti kaplniek Kalvárie. Odôvodnenie nevhodnosti zástavby je uvedené v samotnej výzve, ktorá tvorí prílohu rokovacieho materiálu.

Je potrebné bezodkladné urbanistické, priestorové zadefinovanie územia Kalvárie, ktoré doposiaľ nebolo vhodne zabezpečené. Najracionálnejšie riešenie v danej situácii je rokovanie so spoločnosťou CPI Slovakia,



a.s. a dohodnúť inú vhodnú plochu na výstavbu bytových domov a v tej súvislosti dohodnúť vhodnú zámenu pozemkov medzi Mestom a CPI Slovakia, a.s..

Navrhuje sa nasledovný postup:

1. **prípraviť urbanistickú štúdiu**, ktorou sa zdefinujú územné pomery Kalvárie a okolia z pohľadu jej ochrany a predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu,

2. **dohodnúť s CPI Slovakia, a.s. obojstranne výhodnú zámenu pozemkov**, rešpektujúc urbanistickú štúdiu,

3. **obstať a zabezpečiť zmenu územného plánu mesta**, tak, aby mohla byť v budúcnosti naplnená schválená urbanistická štúdia územia Kalvárie a aby sa zabránilo nevhodnej zástavbe v zmysle požiadavky „Výzvy za záchranu ružomerskej Kalvárie“, a aby mohla spoločnosť CPI Slovakia, a.s. realizovať projekt výstavby bytových domov.

4. **realizovať projekt revitalizácie Kalvárie.**

Alternatívy pre zámenu pozemkov mesta s pozemkami CPI Slovakia, a.s., na ktorých by mohla následne spoločnosť CPI Slovakia, a.s. realizovať výstavbu bytových domov, sú uvedené v prílohe rokovacieho materiálu.

Navrhuje sa v rokovaní so spoločnosťou CPI Slovakia, a.s. ponúknuť alternatívne zámenu s časťami pozemkov KNC 7645/1, KNC 7647/1, KNE 1-1339/302, KNE 1-1341/1, KNE 1-1342/1, k.ú. Ružomberok.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – konštatuje, že téma Kalvárie je väčšine z nás veľmi blízka a nerád by sa dostal do konfrontácie. Už cca šesťkrát sa snažil presvedčiť vedenie mesta, aby neurobilo kroky, ktoré budú smerovať k stavu, ktoré sú znázornené v prvej časti materiálu. V roku 2015 poslanci schválili, že sa urobí nový územný plán zóny Nad Dielcom a Kalvárie, kde zdefinovali územie tak, aby vytvorili individuálnu bytovú výstavbu priestor Nad Dielcom a ochránili 160 ročnú Kalváriu. To znamená nielen kaplnky, ale najmä priestor, ktorý je najdôležitejší. V roku 2017 mesto podporilo územné rozhodnutie pani Trangošovej, ktoré hovorilo o tom, že medzi 4 a 5 kaplnkou bude odbočka a v tej odbočke budú položené verejné inžinierske siete a bude tam komunikácia. Odbočka, ktorá sa do roku 2018 nepodarila schváliť, v roku 2019 sa schválilo vecné bremeno pre prechod tejto odbočky, kde poslanci žiadali, aby odbočka nevznikla a aby sa hľadala iná cesta pre developera aj pre pôvodných vlastníkov. To sa stalo v roku 2019 a dnes odbočka je právoplatná a vecné bremeno je plnohodnotné. V roku 2019 v decembri práve spoločnosť Monero malo zapísať územným rozhodnutím to, že odbočka bola platná. Následne začiatkom roka 2019 tento projekt aj s územným povolením kúpila spoločnosť CPI, ktorá pripravila projekt, o ktorom sme sa dozvedeli nedávno. Ružomberčania, aktivisti, ale aj široká verejnosť sa postavila proti tomu aby dnešný vlastník, ktorý kúpil projekt v takej podobe v akej ho mali pôvodní vlastníci nestaval, alebo odtlačil výstavbu ďalej, aby sme vytvorili ochranné pásmo. Ochranné pásmo bolo v roku 2012 zdefinované na dĺžku 10 m v jeho smernej časti. Minulý rok v septembri sme schvaľovali územný plán zóny, kde p. poslanec navrhoval do smernej časti, aby to ochranné pásmo bolo doplnené. V textovej časti doplnené nebolo, ale súhlasí, že v roku 2012 vo veľkom územnom pláne bolo, takže ho môžeme charakterizovať a vnímať, že je tam platné.

Na podnet cechu ružomerských architektov, aktivistov a viacerých z vás p. poslanec pripravil verejnú výzvu, ktorú podporilo viac ako 60 osobností, aktivistov, najmä ľudí z odbornej časti, ktorí žiadajú a prosia vedenie mesta, aby si sadli za rokovací stôl s vlastníkom so spoločnosťou CPI, aby našlo riešenie ako celú výstavbu ľavej strany oddialiť minimálne o 35 metrov. Chcel by poprosiť poslancov, aby skúsili pomôcť veci, aby mandát, ktorý chceme dať p. primátorovi a možno pracovnej skupine, ktorú navrhuje p. primátor a vedenie bol dostatočný, aby mali skúsiť nájsť riešenie, kde by sme ich pozemky dokázali vymeniť, zceliť alebo odkúpiť. Princípom výzvy nie je zakázať developerovi stavať, pretože jeho záujmy sú legitímne. Dnešný stav je taký, že developer má platné územné rozhodnutie, má aj vydané stavebné povolenie, ale ho nemá právoplatné. Nevie v akej podobe to skončí, ale je pravda, že za štandardných podmienok by stavebné povolenie už bolo vydané. Nie je, pretože je tam určitý rozpor. Cieľom výzvy nie je zákaz stavať, cieľom výzvy je skúsiť odtlačiť celú výstavbu minimálne o 35 m doľava, alebo nájsť iné riešenie zámenou pozemkov, kde by si developer naplnil svoje ciele a vytvoril by sa ochranný priestor, ktorý dnes ešte nevieme zdefinovať. Zatiaľ ho vnímame na úrovni predošlého ochranného pásma z 96 roku, a to je 30 - 35 m.

Princípom výzvy je v zásade zrealizovať platný projekt revitalizácie Kalvárie, ktorá je naplánovaná na tento rok, zároveň vytvoriť priestor na široký konsenzus, ktorý by vytvoril veľmi dobrú urbanizáciu do budúcnosti, celej ďalšej časti Kalvárie. Je dôležité, aby sme našli spôsob spolupráce medzi mestom, farnosťou ale aj cechom ružomerských architektov, ktorí by vedeli po dôležitej zámene využiť územie, aby sa uchoval základný princíp Kalvárie. Navrhujeme zriadiť pracovnú skupinu ktorá bude hľadať riešenie s majiteľmi.



p. Kalmár - konštatuje, že tak ako je to momentálne schválené na stavebnom úrade je jedno veľké nešťastie. V prvom rade sa mala vyriešiť Kalvária a potom okolie. Okolie sa malo podriadiť Kalvárii. Teraz prosia za to a budú nápomocní zachrániť územie Kalvárie.

J. Kuráš - vyvolal verejnú diskusiu deň predtým, kde sa ľudia pýtali, či chcú mať centrálnu oddychovú zónu na území Kalvárie, desiatky ľudí mu písali, že konečne niekto myslí aj na oddychovú zónu v Ružomberku a nerieši len kaplnky, ktoré sú v žalostnom stave, ale to nie je chybou mesta.

- konštatuje, že ako poslanci môžu zanechať veľký odkaz a urobiť z Kalvárie miesto, na ktoré budú hrdé naše deti
- potrebujeme projekt, ktorý nebude len riešiť prekládku cesty, ale sa bude venovať celému územiu tak, aby ho mohli využívať stovky obyvateľov nášho mesta a návštevníkov Ružomberka.
- občanom mesta Ružomberok sľúbil, že urobí všetko preto, aby aspoň jeden projekt bol skutočne mestotvorný, ak sa mu to nepodarí presadiť, rozbehne petíciu, za túto časť Kalvárie

p. zástupca Ing. Bednárik má faktickú pripomienku, kde konštatuje že *p. Kuráš* vo videách dourážal kresťanskú politickú stranu, a to sa nerobí.

M. Šlávka - vníma nereálne očakávania, aj od verejnosti, že toto dnešné zastupiteľstvo má možnosť nejakým spôsobom pozastaviť výstavbu investora na Kalvárii, že je to v právomoci MsZ. Nie je to možné. My môžeme maximálne apelovať na investora, alebo vyzvať ho na nejakú dohodu alebo jednanie. Preto je za vznik pracovnej skupiny, ktorá by na čele s primátorom mala vzniknúť. Aj keď možnosti vidí obmedzene. Úlohu pracovnej skupiny vidí v tom, aby nejakým spôsobom rozhodovala o budúcnosti Kalvárie, o vypracovaní podkladov na plánovanú urbanistickú štúdiu.

p. Lazár - chcel by navrhnúť všetkým riešenie, ktoré by bolo kompromisom, čo bolo povedané. Odkaz mestskej rady pre verejnosť je to, že navrhuje konsenzus medzi tým čo navrhuje Patrik Habo, čo navrhuje skupina poslancov, čo sa podpísali pod tento materiál. Navrhuje, a aj Mestská rada v Ružomberku odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie predložený návrh, vrátane doplnených návrhov zo strany predkladateľov podaných priamo na rokovaní mestskej rady. Mestská rada odporúča požiadať primátora mesta, aby vytvoril pracovnú skupinu, v zložení primátor mesta, poslanci mestského zastupiteľstva v Ružomberku, zástupca Výzvy na záchranu ružomerskej Kalvárie a cechu ružomerských architektov. Úlohou pracovnej skupiny bude rokovať s investorom, so spoločnosťou CPI Slovakia a.s., pripraviť podklady pre urbanistickú štúdiu územia Kalvárie, výstupy z pracovnej porady budú predložené na rokovanie Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku.

49

P. Habo - si uvedomuje, že spoločnosť CPI je renomovaná firma, ktorá v Čechách patrí medzi špičku, ale ani v Ružomberku neurobila hanbu, čo sa týka apartmánových domov pri Hrabove. Tu je ale situácia úplne iná, pretože Kalvária je jedna z posledných pamiatok. Nemusí byť pre každého duchovná, nech je aspoň kultúrne spoločenská. Blízkosť objektov, nech by boli akokoľvek pekné, je nežiadúca. Kalvária je práve tým zaujímavá, že má prostredie otvorené a dokáže ponúknuť hodnotu, ktorá je tu 160 rokov.

J. Burgan - hovorí, že problém je v tom, že sa investor zmenil projekt štýlom, že tie budovy sú väčšie, narástli, zrazu steny sa posunuli oveľa bližšie ku kaplnke., Toto sa udialo bez vedomia poslancov a vedenia mesta, bolo to odobrené hlavným architektom a potom stavebným úradom. Ak sa v budúcnosti takáto zmena udeje, mali by sme o nej vedieť. Násť komunikáciu medzi stavebným úradom, hlavným architektom, poslanci, komisiou stavebnou atď. Lebo toto tu nefunguje. Čo sa žiaľ udialo a preto sme sa to dozvedeli príliš neskoro. Problém Kalvárie sú tri veci:

- Jedna je schválená, revitalizácia, zrušenie komunistickej cesty a jej nahradenie furmanskou, pôvodnou, cestou. To je i IP a toto treba realizovať
- Druhá časť je riešenie Kalvárie, aké budú kaplnky a akej budú farby, či budú posunuté. To rieši p. dekan a architekti.
- Tretia nezávislá časť sú budovy CPI spoločnosti, ktoré boli voči pôvodnému projektu zmenené a riešia teraz stavebné povolenie. Tu sú malé možnosti niečo robiť.
- Apeluje nato aby sa nezastavil proces preloženia cesty, aby sa to realizovalo.

P. Šrankota – poďakoval za pokojný tón v akom sa to nesie a na uvedenú problematiku sa pozrel z duchovného hľadiska. Prirovnal uvedenú problematiku s nesením kríža Ježišom na Kalváriu a povzbudil všetkých, aby sme zmenili spôsob myslenia, že samotná problematika nie je len o uvedených stavbách, ale



aj o celkovom fungovaní nášho mesta. Podotkol, že možno je čas nájsť aj iný spôsob jednania a zmysľovania v rozvoji nášho mesta a dôvere, ktorá môže medzi nami fungovať a o ďalšom pokračovaní a fungovaní.

V. Ružička – to čo si pripravil povedať, bolo už vo väčšej miere všetko spomenuté. Poslanec Burgan spomenul problematiku tri, ale ešte je tam jeden ďalší problém, ktorý nespomenul. On ako poslanec sa snaží riešiť veci na 10, 20, 30 rokov dopredu. Tu sa rozohrala šachová partia, ktorá začala v roku 2005 inými poslancami, iným zastupiteľstvom a my, iní poslanci ju dohrávame na poslednú chvíľu. Je šťastný, že tu nik nevytáhol fakty z minulosti. V tejto chvíli sa musíme čestne postaviť pred problém, ktorý tu existuje. Ako ďalej? Nemali by sme prijímať unáhlené rozhodnutia, ktoré by nám v budúcnosti mohol urobiť nejaký problém. Máme tu šancu a navrhuje nám to mestská rada, tak vás prosím, aby sme sa zhodli na tom jednom, čo nám navrhuje mestská rada, lebo je to najlepšie a jedinečné riešenie a ja sa hlásim ako prvý do tej skupiny. Tam sú aj zdroje vody pre ľudí, to je ten 4 fakt. Chce byť garantom - nielen ochrany kostola, pamiatok, kaplniek, ale chce ochrániť aj vodné zdroje. Toto potrebujem sklbiť aj v rámci spomínanej komisie.

M. Zuberec - poďakoval poslancom, že tento bod zaradili do rokovania MsZ a osobne poprosil, aby sa zahodili všetky osobné invektívy, záležitosti a pozreli sa na Kalváriu ako takú. Nechce vysvetľovať aká dôležitá je Kalvária, ale poprosil, ak MsZ prijme akékoľvek uznesenie aby sme to nebrali formálne, ale aby ste hľadali spôsob ako sa zjednotiť a nájsť vyjednávaciu silu vo vzťahu k investorovi, v ktorom nájdete rozumné riešenie pre obidve strany, pretože to územie si Ružomberčania zaslúžia.

P. Šípoš – teší sa, že sa to nesie v pokojnom tóne, ale škoda, že tomuto všetkému nepredchádzal tiež pokojný tón zo strany niektorých poslancov a aktivistov. Toľko klamstva, toľko poloprávd, toľko zavádzania ešte nezažil. Kalvária je srdcová záležitosť, i keď sa nám mnohí snažili povedať, že nie je. Mnohí, ktorí sa tu bijú do prsa a hovoria o tom, ako im na Kalvárii záleží, kde boli posledných 20 rokov? Som poslancom tretie funkčné obdobie, klub KDH prednieslo návrh, aby sa revitalizovala Kalvária. Toľko odporu voči tomu som ešte nezažil – sú prednejšie a dôležitejšie iné veci, Kalvária nie je v strede mesta, netreba ju riešiť. Prišla petícia – za zastavenie revitalizácie Kalvárie. Množstvo ľudí ju podpísalo a v podstate boli zavedení. Stotožňujem sa z výzvou, nemám nič proti nej – za mnou nebol nik. Prečo? Vyberali ste si, kto tam bude podpísaný? Prečítal som si výzvu, prezrel som si dokumenty, dal som si to prešetriť architektmi a povedali mi, ak sa takto prijme materiál, tak žiadna revitalizácia nebude. Podotkol, že tu už pol roka zasadá sedem architektov a riešia tento problém. Chcete mi povedať, že títo architekti sa do toho nevyznajú? Je tu všetko pripravené, aby sa tento rok Kalvária realizovala. Revitalizovať Kalváriu treba, je všetko pripravené, tak, ako je pripravené uznesenie mestskej rady, aby sa vytvorila skupina, aby rokovala s CPI aby sa tie budovy, s ktorými nie sme stotožnení oddialili, zmenšili... urobiť všetko preto, aby tam neboli. Bol by rád keby tam neboli. Problém Kalvárie sa maximálne spolitizoval. Zhrnul to – revitalizujeme Kalváriu, rokujeme s CPI a rokujeme s CPI, aby to tam nebolo.

M. Hromada – cení si, čo povedal P. Šípoš a tiež si myslí, že táto téma sa mala otvárať pred desiatimi rokmi a na druhej strane rozumie, že ľudia chcú, aby Kalvária ostala Kalváriou. Máme tu však investora, ktorý si kúpil pozemky, zaplatil za projekt, má všetky súhlasy a my mu teraz dávame po hlavu za to, že tu chce niečo vybudovať, čo mesto potrebuje. Som za to, aby sme sa dohodli so spoločnosťou CPI, ale v prípade nedohody by som bol rád, keby sme boli pripravení prípadne odkúpiť pozemky od CPI, ak by to došlo do stavu, že by nedošlo k dohode.

M. Lazár – nie som člen politickej strany, ani som nikdy nebol, ale ako občan cítim veľkú zodpovednosť za to, čo sa tu dnes deje. Jasný odkaz, ktorý sme dostali od pána dekana Škrabeka je, že sa do toho nebude miešať. Vy tu poslanci hovoríte - spojme sa, za seba hovorím áno spojme sa. Len viete, keď máme dýku v chrbte, tak aspoň tú dýku treba vybrať. Chýba mi tu slovo prepáč. Ale mi to nevadí, prenesiem sa cez to, ale vravím vám, mali sme dýku v chrbte, teraz sme ju vytiahli, nie je tam ani slovíčko navyše, som za to, aby sme urobili kompromis. Návrh, ktorý urobila mestská rada je dobrý a je výstižný na túto tému.

Ľ. Kubáň – doplnil do materiálu, ktorý im bol predložený zročnosť - vytvoriť pracovnú skupinu do 17.2.2021, rokovať so spoločnosťou CPI do 15.2.2021, výstupy z pracovnej skupiny – júnové mestské zastupiteľstvo

P. Habo – pripomenul pár jednoduchých faktov – nesedeli by sme tu a neriešili by sme toto, keby sme zabezpečili týchto pár krokov – v roku 2015 sme mali zrealizovať územný plán zóny, ktorý by jasne zadefinoval pravidlá. V roku 2017 – sme schválili územné rozhodnutie, kde sme dovolili pani Trangošovej zasiahnuť do ochranného pásma. V roku 2019 sme schválili územné rozhodnutie spoločnosti Monero, ktorá využila odbočku, ktorú im pán primátor dovolil svojim rozhodnutím, lebo sme mu dali kompetenciu. V roku 2020 sme schválili územný plán zóny, kde sme vypustili vetu o ochrannom pásme. Dnes by sme tu nemuseli sedieť,



keby sme dokázali zabrániť čo i len jednému tomuto kroku. Za tento jav však zodpovedá štatutár, nie pracovník útvaru hlavného architekta. Musím povedať, že som nevedel, že platí nové územné rozhodnutie, ktoré má platnosť 10 m od kaplnky, neviem, ako stalo že v 2019 sme prijali takéto rozhodnutie, ktoré hrubo narúša to územie a reflektuje na povolenie pána primátora, ktorý im dal to vecné bremeno. Tým len chcem povedať, že áno, že emočne rovine rozumom, aj ideovej, ale tieto kroky sme spravili my pre to aby sme my dneska boli v pozícii prosebníkov.

Martin Alušic – ďakujem pekne, v prvom rade treba povedať pár faktov, opäť tu zaznieva tón, ktorý nie je celkom v súlade s pravdou. Ja sa v prvom rade musím poďakovať smerom ku KDH. UP v roku 1996 nedovoľoval na Kalváriu stavať. V roku 2009 bola jeho dodatkom táto skutočnosť zmenená a z oboch strán cesty na Kalváriu sa stavať malo. Následne UP v roku 2012 uzákonil ten stav, ktorý dnes tu máme. Od vtedy sa nezmenil od roku 2012 žiadnym spôsobom. Ten znamená, že stavať sa má na ľavej časti Kalvárie s 10m ochranným pásom. Bodka, žiadne iné pravidlá, čo sa týka ochranného pásma nie sú. Doplnok UP z roku 2009 - na to aj pán Šipoš narážal, predchádzal tomu, alebo bol následkom toho, že tu bol investor, ktorý chcel stavať na Kalvárii a chcel ju pomerne intenzívnym spôsobom zastavať. KDH a preto to poďakovanie dosiahlo následne to, že tento plán sa následne zmenil a Kalvária mala aspoň nejaké ochranné pásmo a tá pravá strana bola z výstavby úplne vylúčená. Vtedy bol aj M. Zuberec viceprimátorom, sa spravila spojnica medzi Hrabovom a Kalváriou – to je ten zákaz vjazdu teraz, pretože bolo už vtedy plánované okolo roku 2013 – 14, že táto cesta, ktorá tu existuje pre autá sa zruší aby sa z Kalvárie stalo to, po čom sa dnes volá – miesto duchovného stretnutia s Bohom, resp. oddychové miesto. A áno tí, ktorí hlasovali proti sme boli aj tuto my, teda aj ja a dnes chápem, že som sa mýlil. Celých 8- 9 rokov KDH túto myšlienku držalo a nebyť KDH, tak tu dnes nesedíme a o žiadnej Kalvárii sa nerozprávame. To je fakt. Čokoľvek iné tvrdiť nie je pravda. KDH na druhej strane bolo až príliš skromné, dokonca tie svoje plány okresali takým spôsobom, aby nestáli veľa peňazí, aby neobviňovali, že nejaké svoje priority mňajú zbytočne veľa peňazí z mestského rozpočtu. Moje druhé poďakovanie teda smeruje k tým, ktorí dnes aj keď podľa môjho názoru nevhodným spôsobom, nepravdivým spôsobom, a ak sa rozprávame o Bohu tak, nie celkom poctivo, ale predsa len vyvolali záujem o Kalváriu a ukázali nám, že táto skromnosť je úplne zbytočná. Čiže moje druhé poďakovanie smeruje, či už je to Cech architektov alebo členovia petičného výboru a paradoxne aj Jano Kuráň . Áno , nemá pravdu v mnohých tých veciach ktoré tvrdil, ale vyvolal, tiež pomohol záujem vyvolať a teda ochotu, všeobecnú ochotu investovať do Kalvárie. Považujem tento záujem za pravdivý. To, čo ale nie je pravda a prečo sa tu úplne zbytočne bičujeme sa volá zákon, resp. súdna prax. Ústavný súd vo svojom rozhodnutí tretieho senátu číslo 333/2018 minulý rok myslím, že bolo vydané povedal jasne, že akékoľvek zmeny UP, ktoré idú proti podanej žiadosti o vydanie územného rozhodnutia sú neústavné. To je veľmi dôležité. Pretože tu nejde len o to, že v roku 2018 bolo vydané nejaké územné rozhodnutie, to konanie nejaký čas trvalo a ústavný súd povedal, že od podania žiadosti zmeny územného plánu sú neústavné. Ale to nie je všetko. Európsky súd pre ľudské práva v prípade PW Developments proti Írsku povedal úplne jasne, že pokiaľ sa po kúpe pozemku zmenia pravidlá výstavby, aj tento stav je v rozpore s protokolom č. 1 dohovoru o ochrane ľudských práv, teda ktorý ochraňuje vlastnícke právo. Preto už odkedy teda investor za nejakým účelom, a to vtedy pani Trangošová bola, ktorá vykúpila toto územie investuje peniaze do získania vlastníckeho práva a my mu zmeníme zásadným spôsobom bezdôvodne pravidlá, tak takýto prípad by mohol zakladať právo žiadať náhradu škody. A nie len škody teda vynaložených finančných prostriedkov, ale aj prípadne ušlého zisku, čo môže byť veľmi vysoká suma. Posledných pár faktov, ktoré by som si dovoľil uviesť je ten, že sa týkajú dvoch vecí a to je vecné bremeno, ktoré tu bolo spomínané. Vecné bremeno je právo prechodu v tomto prípade cez mestský pozemok k súkromnému vlastníctvu. Treba si povedať tiež jasne, že v podstate neexistuje možnosť, aby mesto relevantným spôsobom odmietlo túto žiadosť, pretože, ak by ju odmietlo, tak investor bude s najväčšou pravdepodobnosťou úspešný na súde. Takže výčitka, že v tomto smere bola podpísaná zmluva je v podstate len postup, ktorý vylúčil vznik ďalších nákladov na súdne rozhodnutia. My odkedy sme a to je posledná vec, ktorú chcem povedať - Mesto v roku 2005 v súvislosti s výkupom pozemkov okolo Auparku predalo, ale v podstate to bolo podmienené v súvislosti so získaním pozemku pre pani Trangošovú, pod Auparkom predalo 2188 m2. Celková výstavba o ktorej sa tu rozprávame je okolo 14500 m2. Ostatné pozemky boli získané vykupovaním od súkromných vlastníkov. Myslím si, že táto sebakritika naša môže byť všeobecná, mohli sme byť všetci aktívnejší a mali sme na to myslieť v územnom pláne v roku 2012.

Michal Praženica – uviedol, že bolo povedané všetko. Podobne, ako to vníma pán Šipoš a mnoho ďalších poslancov, ktorí sa k tomu nevyjadrili je, že tá forma, ako sa komunikuje a polarizuje spoločnosť už v aj tak ťažkej dobe nie je myslím najvhodnejšia, hlavne, keď sa vyberajú také témy, ako Kalvária, ktorá každému jednému z nás je nejakým spôsobom blízka, ale v podstate Patrik Habo to v prvom a poslednom diskusnom príspevku zhrnul veľmi dobre a veľmi pragmaticky, až na to, že v podstate v 2018, keď mal prezentáciu, kde nesúhlasil so zriadením vecného bremena už vtedy sme vedeli a mám to tu v prezentácii, že stanovená šírka



je 10 od vonkajšieho okraja kaplniek, to je tá južná časť. Vtedy sa myslím ešte dalo niečo robiť, dalo sa s tým robiť aj v roku 2015 aj 2010. Ja si myslím, že v tom roku 2010 sa stala prvá veľká chyba pretože to bol vtedy pravdepodobne Cech architektov, mne sa nepodarilo nájsť v centrálnom registri zmlúv odmenu za tú štúdiu, ktorú vtedy robili a ja vlastne mám aj video, kde je tá štúdia odprezentovaná a jeden z tých domov sa dokonca meter od kaplnky opiera. Vtedy to bolo prezentované pánom Petrom Kravčákom, ktorý je dnes autorom tiež takého pekného 10min. videa, ktoré nejakým spôsobom haní prácu vedenia mesta a poslancov a všetkých, ktorí nejakým spôsobom sa tej Kalvárii venovali. Vtedy sa to prezentovalo, ako super idea, dneska je to, považujem to u ich strany ako čistú politickú kampaň. Nejaké billboardy nové sa už ukazujú po meste, takže nebudem vôbec prekvapený, ak budú mať nejakú súvis aj s tým. Čo sa týka k tým ďalším veciam a tým videám, som veľmi rád, že aj tento bod sa niesol v takom normálnom duchu a tiež si dovoľím povedať, že niektoré tie videá, ako som prežil v Ružomberku, alebo ako sa to volá, lebo to budem vlastne ja robiť také videá, asi tá pasáž o tých nožničkách na textilke tak zozadu je jediná, ktorá sa približuje najviac k pravde. Treba naozaj si pozrieť tie fakty, hlavne, keď sa rozpráva o tom, či mesto niekoho „odrbalo“ a dohodlo sa s niekým na dvoj miliónovom kšefte a podobne, keď sa jedná o 2188m². Každopádne už v tej dobe sa malo myslieť na to a mal sa ten územný plán spracovať tak, aby sa územie Kalvárie ochránilo. Je spracovaný tak, aby sa 10m za kaplnkami mohlo stavať, dnes sa stavia 15m a na druhej strane je ochranná zóna 50m. Tam, kde bol pôvodne projekt, ktorý sa opieral meter o kaplnky. Treba si to možno pozrieť aj historicky, ako to bolo a kto každý s tým pochybil a nie len dnes. Proste dnes, keď už je mlieko rozliate a už je tu investor, ktorý má vydané právoplatné územné rozhodnutie, ktoré tak isto bol Ján Bednárík obvinený, že s tým nič nerobil, pritom on jediný dal námietku na to a snažil sa s tým niečo spraviť s touto výstavbou hneď, keď táto výstavba sa tam začala riešiť, takže naozaj, myslím si, že hovorím za viacerých kolegov. Sú to naozaj veci, kedy sa rozprávajú klamstvá, pozerá to dnes 80 ľudí online a možno aj z našej strany príde nejaké video, ktoré sa bude opierať o fakty, nie o nejaké domnienky o 2 miliónoch a podobne. Keď ideme takýmto spôsobom komunikovať a naďalej sa snažiť polarizovať spoločnosť a burcovať ľudí, na to, aby sa vysvetlili veci, ktoré sa dajú úplne pragmatickým spôsobom, ako aj to spravila Mestská rada a priniesla nejaký návrh, ktorý sa dá riešiť tu, medzi poslancami, možno niekedy je lepšie zostať členom mestskej rady, pretože to postavenie má nejaký zmysel, ako pred tým utiecť a potom rozprávať, že nemám žiadny priestor, nemôžem nič robiť, všetci ma odstavili a tak ďalej. Ak má niekto pochybnosti, ako to bolo v tom roku 2010, kde došlo k zúženiu ochranného pásma, i keď zmluvu v centrálnom registri sa mi nepodarilo nájsť, tak neviem voči komu bola spravená, tak video má pripravené M. Žabenský, ale asi už nebudem s tým videom otravovať.

P. Habo – ja by som to chcel zjednodušiť všetkým, prijať to uznesenie, ktoré pripravila Mestská rada s jedným doplnením. Tomu, ktoré sme my pripravili a hlbšie definuje tie požiadavky by sme sa mu nemuseli vôbec venovať, aby to bolo teda jednoduchšie. Mám pred sebou materiál, ktorý ste pripravili vy a vyšiel teda z mestskej rady a chcel by som doplniť do bodu II. bod a) jednu vetu: **rokovat' s investorom spoločnosti CPI Slovakia s cieľom snažiť sa pripraviť návrh zámeny alebo odsunu pozemkov alebo iné vhodné riešenie tak, aby sa vytvorilo ochranné pásmo Kalvárie a jej územia.** Všetko ostatné, čo ste napísali, súhlasím, aby sme to zjednodušili. Pretože, aby tam nebolo len „rokovat' s investorom spoločnosti CPI Slovakia a neviem o čom. Nechcem ani to územie definovať lebo nevieme, čo sa podarí, ale termíny by som nechal ako ste navrhovali vy.

Rokovať s investorom do 15.3.2021, výsledky, výstupy dať v júnovom zastupiteľstve. Do 17.2. vytvoriť pracovnú skupinu

P. Habo – podal doplňujúci návrh –

I. berie na vedomie predložený návrh vrátane doplnených návrhov zo strany predkladateľov priamo na rokovaní Mestskej rady v Ružomberku

II. žiada primátora mesta, aby vytvoril pracovnú skupinu v zložení primátor mesta, poslanci Mestského zastupiteľstva v Ružomberku, zástupcovia „Výzvy na záchranu ružomerskej Kalvárie“ a cechu architektov.

T: do 17.02.2021

Úlohou pracovnej skupiny bude:

a) rokovat' s investorom spoločnosťou CPI Slovakia, a.s. s cieľom snažiť sa pripraviť návrh zámeny alebo odsunu pozemkov alebo nájsť iné vhodné riešenie tak, aby sa vytvorilo ochranné pásmo Kalvárie a jeho územia

T: do 15.03.2021

b) pripraviť podklady pre urbanistickú štúdiu územia Kalvárie.

Výstupy z pracovnej skupiny budú predložené na rokovanie a schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku.



T: MsZ 06/2021

III. odporúča MsZ konštatovať, že investičná akcia „Revitalizácia územia Kalvárie“ zaradená v investičnom pláne mesta na rok 2021 bude realizovaná v zmysle vydaného stavebného povolenia.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, A. Šanobová, R. Zach – návrh bol schválený

J. Kuráň – uviedol, že celý môj pozmeňujúci návrh a to čo som chcel predložiť v pozmeňujúcom návrhu sa týkala práve tej pravej časti Kalvárie. Vy ste ma asi nepochopili, že ja neriešim tú sakrálnu časť Kalvárie.

J. Bednárík – ide o celé územie Kalvárie.

J. Kuráň – nepodal pozmeňujúci návrh.

Bolo prijaté uznesenie, ktoré navrhol p. Habo a bolo odhlasované jednomyselne.

Bolo prijaté uznesenie č. 38/2021.

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 10.02.2021)

Prednosta MsÚ:

Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:

JUDr. Ľubomír Kubáň
PhDr. Jana Štreitová

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.