



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 12.05.2021

Primátor mesta Ružomberok
1. zástupca primátora mesta
2. zástupca primátora mesta
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD. - ospravedlnený
Mgr. Michal Lazár
Ing. Ján Bednárík
Ing. Dušan Mataj
Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhDr. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Vendelín Ružička, Ing. Anna Šanobová, PhDr. Pavel Šipoš, Ing. Milan Šlávka, PhDr. Jana Štreitová, Adriana Stolárová, Tomáš Šošovec, Peter Štupák

Nepřítomní poslanci MsZ:

MUDr. Karol Javorka, PhD., Ing. Roman Zach

Ostatní přítomní:

Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
Ing. Jozef Pažitka – referent oddelenia školstva a športu
Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technických služieb
JUDr. Martina Letková – referent oddelenia právnych služieb
Mgr. Radoslav Popelka – výkonný riaditeľ spoločnosti Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o.
PaedDr. Ján Pavlík – riaditeľ spoločnosti Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s. Ružomberok
Ing. Ľuboš Chmelár – výkonný riaditeľ spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o.
Ing. Jozef Bašary – riaditeľ príspevkovej organizácie Komunálne služby Mesta Ružomberok
Ing. Tatiana Babincová – riaditeľka príspevkovej organizácie Mestská knižnica Ružomberok
Ing. Milan Mojš – prokurista a riaditeľ spoločnosti Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s.
Ing. Ľubomír Golis – riaditeľ spoločnosti Mestský futbalový klub, a.s. Ružomberok – prihlásený online
Mgr. Dana Sršňová – riaditeľka spoločnosti ByPo, spol. s r.o.
Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta Ružomberok
Tomáš Mišovič, MBA
Štefan Červeň – predseda OZ Hrabovská dolina
Mgr. Martin Alušic
Ján Svrček

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
Ružomberský hlas
MY Liptov
Ružomberský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Mgr. Michal Lazár, 1. zástupca primátora mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášanía schopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Jana Bednáríka a Patrika Haba. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.



PROGRAM:

1. **Otvorenie zasadnutia**
2. **Určenie overovateľov a zapisovateľa**
3. **Schválenie programu rokovania**
4. **Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 07.04.2021**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
5. **Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 07.04.2021**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
6. **Správa o výsledkoch vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
7. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 31.03.2021**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
8. **Zmena uznesenia MsZ č. 44/2021 zo dňa 07.04.2021**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
9. **Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2020**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
10. **Navýšenie základného imania MFK Ružomberok, a.s.**
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
11. **Správa o hospodárení – zimný štadión (koncesia)**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
12. **Informácia k téme „Transformácia obchodnej spoločnosti KD AH, a.s. Ružomberok“**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
13. **Vyhodnotenie zimnej údržby za rok 2020/2021**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
14. **VZN č. 3/2021 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
15. **Zmena uznesenia MsZ č. 138/2017 zo dňa 28.06.2017 – Kúpa pozemkov v prospech mesta Ružomberok (areál ZŠ Sládkovičova)**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
16. **Zmena Uznesenia MsZ č. 22/2020 zo dňa 05.02. 2020 - Nájom OZ Hrabovská dolina**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
17. **Zmena uznesenia č. 37/2021 – Schválenie výstavby 39 bytov Plavisko, úveru ŠFRB a dotácie MDaV SR**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
18. **Prijatie basketbalistiek MBK Ružomberok – Majsteriek SR za sezónu 2020/2021**
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
19. **Rôzne**
20. **Záver**

Program rokovania bol schválený uznesením č. 72/2021.

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: Ľ. Kubáň/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Gašaj, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Doplnenie programu:

M. Lazár – navrhol predradiť bod č. 13 „Vyhodnotenie zimnej údržby za rok 2020/2021“ za bod č. 6 „Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol“.

M. Lazár – navrhol predradiť bod č. 18 „Prijatie basketbalistiek MBK Ružomberok – Majsteriek SR za sezónu 2020/2021“ na 9.00 hod.

M. Lazár – navrhol predradiť bod č. 16 „Zmena uznesenia č. 22/2020 zo dňa 05.02.2020 – Nájom OZ Hrabovská dolina“ na 09.30 hod.

S. Klačko – navrhol bod do bodu Rôzne – „Informatívna správa o plnení ustanovení zmluvy medzi Mestom Ružomberok a spoločnosťou PK Metrostav, a.s. zo dňa 14.08.2019 v článku II., dôvodom je zistenie možnej príčinnej súvislosti medzi chvením bytoviek na ul. Plavisko a ul. Hollého a odstrelmi v neďalekom lome“.



M. Kubačka – navrhol bod do bodu Rôzne – „Zmena Rokovacieho poriadku MsZ, v časti interpelácie“.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

K bodu č. 4

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ dňa 07.04.2021

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 07.04.2021 podané nasledovné interpelácie:

5/21 – PhDr. Pavol Šípoš a spol. pre OTS

6/21 – PhDr. Pavol Šípoš pre OTS

7/21 – Ing. Anna Šanobová pre OTS

8/21 – PhDr. Mária Kramárová pre OTS

9/21 – Ing. Vendelín Ružička pre OTS

10/21 – Ing. Vendelín Ružička pre OTS

11/21 – Ing. Vendelín Ružička pre OTS

12/21 – Vojtech Macko pre OTS

13/21 – JUDr. Ľubomír Kubáň pre OTS

14/21 – JUDr. Ľubomír Kubáň pre OTS

15/21 – Mgr. Martin Hromada pre 2. ZP

16/21 – Mgr. Martin Hromada pre OTS

17/21 – Mgr. Martin Hromada pre 2. ZP

18/21 – Mgr. Martin Hromada pre OTS

19/21 – Mgr. Martin Hromada pre MsP

20/21 – Mgr. Martin Hromada pre OTS

3

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – poďakovala Technickým službám, a.s. za operatívne riešenie problémov, ktoré boli na multifunkčnom a basketbalovom ihrisku. Ďalej upozornila, že ešte stále nie je dorobený plot, žiada, aby ho dokončili.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 73/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Hromada/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 5

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 07.04.2021

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 07.04.2021.

Uznesenie č. 208/2020 časť III. písm. 1 zo dňa 16.12.2020:

Ľ. Kubáň – uviedol, že uznesenie bolo prijaté dňa 16.12.2020, opýtal sa, či od januára do mája nebolo žiadne valné zhromaždenie a ako sa periodicky valné zhromaždenie zvoláva. Je to problematika, ktorá sa tu vyskytuje posledné roky, že poslanci MsZ odsúhlasia navýšenie cenníka a valné zhromaždenie toto navýšenie neakceptuje.

J. Bednárík – odpovedal, že sa informoval na vedení spoločnosti TS, a.s. v akom stave je valná hromada. Bola mu daná odpoveď, že pôvodne sa mala uskutočniť v máji, ale nakoniec sa uskutoční v júni. Valné zhromaždenia bývajú 1x ročne, kedy je schválenie uzávierky a pod.



M. Šlávka – uviedol, že v prípade nutnosti je možné valné zhromaždenie zvolať aj mimoriadne, ale v tomto prípade je už pokročilý čas, takže je to už zbytočné a treba počkať na júnové valné zhromaždenie.

P. Habo – sa opýtal, keďže v januári už boli predložené požiadavky na fakturáciu s vyššími cenami ohľadne spoločnosti TS, a.s. a dodnes nebol odsúhlasený nový cenník, či zatiaľ ostáva fakturácia na pôvodnej úrovni. Požiadaval vedenie mesta, aby sa stavalo k tejto veci ako objednávateľ, ako ten, ktorý v konečnej fáze rozhoduje, že či prijme také veci, ktoré valné zhromaždenie Technických služieb odsúhlasí. Súhlasí, že najväčší orgán spoločnosti TS, a.s. je valné zhromaždenie, ale na druhej strane je podstatné to, čo schváli mesto. Mesto je objednávateľ a nie sme povinní súhlasiť so všetkým, čo im súkromná spoločnosť schváli.

J. Hrnčiar – odpovedal, že fakturáciu robíme v zmysle odsúhlaseného cenníka, ceny sa zmenili len v časti odpadov, ostatné ceny ostávajú na úrovni predchádzajúceho obdobia.

Uznesenie č. 3/2021 časť II. písm. a) zo dňa 10.02.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 3/2021 časť II. písm. c) zo dňa 10.02.2021:

Ľ. Kubáň – uviedol, že túto problematiku, ktorá sa týka transformácie spoločnosti KD AH, a.s. rieši ešte z čias prednostu Ing. Šeršíka. Stanovisko je napísané p. Šlávkom a po dôkladnom prečítaní prišiel na to, že tú formu, ktorú chce robiť predstavenstvo KD AH, a.s. v budúcnosti je protizákonné. Takýmto spôsobom sa to robiť nemôže, pretože bude problém so zákonom o verejnom obstarávaní, ak sa budú objednávať niektoré činnosti tým spôsobom ako je napísané v stanovisku. Opýtal sa na OZ PRO CULTURE, koľko fondov získali počas tohto občianskeho združenia, akou činnosťou sa zaoberá a kedy vzniklo.

M. Lazár – odpovedal, že pri bode č. 9 Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2020 vystúpi p. Pavlík, riaditeľ spoločnosti KD AH, a.s. a zodpovedá na tieto otázky.

M. Šlávka – uviedol, že od predstavenstva spoločnosti sa žiadal názor, ktorý je napísaný v stanovisku. V bode č. 12 Informácia k téme „Transformácia obchodnej spoločnosti KD AH, a.s. Ružomberok“ bude žiadať zriadenie pracovnej skupiny, ktorá sa bude touto problematikou zaoberať. Plne si uvedomujú riziká, ktoré sa týkajú verejného obstarávania, ale mnohým veciam sa dá vyhnúť a právne preto bude treba do pracovnej skupiny zakomponovať odborníkov, ktorí v týchto veciach poradia.

4

Uznesenie č. 4/2021 časť II. zo dňa 10.02.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 15/2021 časť I. zo dňa 10.02.2021:

P. Habo – sa opýtal ako vedenie mesta pristupovalo k reálnym žiadostiam, ktoré boli odoslané na základe tohto platného uznesenia a oznamu, ktorý bol uvedený v Ružomerskom hlase, kde niektoré spoločnosti si podali žiadosť práve pre účel pandémie, kde nemohli využívať pozemky a objekty mesta a nebolo im odpovedané vôbec.

M. Lazár – odpovedal, že zoznam je spracovaný a je pripravený na prerokovanie vo vedení mesta, konkrétne kroky neboli urobené z dôvodu dlhodobej PN pracovníčok na oddelení právnych služieb.

M. Letková – uviedla, že vie o jednej žiadosti, ktorá bola doručená v súvislosti s týmto uznesením a odpoveď bola odoslaná.

J. Burgan – sa opýtal, či vedenie mesta neuvažuje, aby sa to zverejnilo. To, že máme jednu žiadosť je tým, že väčšina potenciálnych záujemcov o tom nevie. Malo by sa to zverejniť na webovej stránke mesta, facebooku mesta a pod.

Uznesenie č. 41/2021 časť III. písm. b) zo dňa 07.04.2021:

P. Habo – požiadaval vedenie mesta, aby do najbližšieho zasadnutia MsZ pripravilo podrobné parametre pomoci týmto podnikateľom, taktiež informáciu koľko takých žiadostí bolo doručených na mesto.



L. Kubáň – uviedol, že bolo by dobré ešte využiť aj mestskú televíziu a s tým, čo povedal p. Habo sa stotožňuje. Bolo by dobré, aby sme vedeli početnosť, aká výška bola poskytnutá a ktoré žiadosti boli zamietnuté.

Uznesenie č. 47/2021 časť II. zo dňa 07.04.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 49/2021 časť III. zo dňa 07.04.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 61/2021 časť II. zo dňa 07.04.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 71/2021 časť VI. Zo dňa 07.04.2021:

Bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 74/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 6

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – „Rekonštrukcia komunikácie Scota Viatora“ a pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou „Asfaltový povrch Ku Revúcej, Biely Potok“

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kubačka – sa opýtal, či mesto dalo vypracovať statický posudok na moste Sóló a na výkopové práce firmy TELEKOM, či sú tieto práce na dobu neurčitú, pretože veľa obyvateľov sa na to pýta. Taktiež sa opýtal, či to bude dokončené ešte tento rok a či bude všetko dané do pôvodného stavu.

J. Bednárík – odpovedal, že čo sa týka statického posudku, tak sa včera stretol so zástupcami spoločnosti MONDI SCP, zástupcovia spoločnosti MONDI SCP zisťovali koho je to majetok. Nie je to majetok mesta. O dva alebo tri týždne má byť vypustený tento kanál, pretože ho chcú sprevádzkovať tak, aby tam bola tečúca voda, v rámci tohto vypustenia sa zmonitoruje tento most a určí sa čo ďalej. Na výkopové práce spoločnosti TELEKOM uviedol, že spoločnosť má právoplatné stavebné povolenie, tento týždeň mu volal stavby vedúci, že sa chce s ním stretnúť, kde sa budú rozprávať o termíne ukončenia a kvalite práce.

P. Habo – uviedol, že vy vyhodnotení hlavného kontrolóra sa stráca a chcel by vedieť, či dva kontrolované subjekty a dve zákazky, ktoré sú navrhnuté na kontrolovanie boli v súlade so zákonom a internou smernicou. V správe je množstvo informácií, citovaný zákon, smernica. Legislatívne je to v poriadku, ale nedočítal sa, či tento subjekt a dve investičné akcie boli v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a platnou smernicou. Požiadaval o zjednodušenie správy.

D. Mataj – odpovedal, že vykonanou kontrolou neboli v kontrolovanom subjekte zistené nedostatky, v dôsledku toho sa návrh správy z kontroly nevypracoval. Postupujeme v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, §117 a taktiež v súlade s internou smernicou, ktorá je prijatá na MsÚ.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 75/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach



K bodu č. 13

Vyhodnotenie zimnej údržby za obdobie 2020/2021

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Zimná údržba ciest je v našich podmienkach jedným z hlavných faktorov činností a riadi sa Operačným plánom pre výkon zimnej údržby. Hlavným cieľom zimnej údržby je zaistiť včasnú a kvalitnú zimnú údržbu miestnych komunikácií v celkovej dĺžke 86 km, chodníkov 62 km, parkovacích plôch 23105 m², schodov a lavičiek 3042 m².

Poradie dôležitosti:

1. Komunikácie prvého zásahu, kadiaľ prechádzajú linky MAD + hlavné zberné komunikácie, pešia zóna v centrálnej časti mesta. Údržba sa vykonávala pluhovaním, posypom chemickým materiálom, v prípade potreby odvozom snehu. Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 6.00 hod ráno. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 34 km.

2. Komunikácie následného zásahu, v rovinatom území, s malou frekvenciou. Údržba sa vykonávala pluhovaním a obmedzeným posypom chemickým alebo inertným materiálom. Komunikácie nachádzajúce sa v kopcovitom teréne a komunikácie s plošne vysokou koncentráciou obyvateľstva. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom zmesou chemického a inertného materiálu v pomere 1:3 (sídliisko Klačno s posypom chemickým materiálom). Zjazdnosť bola zabezpečená najneskôr do 12.00 hod. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 41 km.

3. Komunikácie ostatné, zjazdnosť bola zabezpečovaná na základe pokynov štábu zimnej údržby. Údržba sa vykonávala pluhovaním a posypom inertným materiálom až po zabezpečení zjazdnosti komunikácií zaradených do kategórie I. a II. Celková dĺžka komunikácií zaradených do kategórie predstavuje 11 km. Na posyp miestnych komunikácií, chodníkov parkovacích plôch, schodísk a lavičiek bolo použité 391t.chemického posypového materiálu a 371t. inertného posypového materiálu. V hospodárnosti výkonov zimnej údržby komunikácií v období 2020/2021 sa ukázalo, že táto zimná sezóna bola v rámci posledných rokov náročná, čo sa prejavilo aj vo vyšších výkonoch, a nadväzne aj na vyššom čerpaní finančných prostriedkov v celkovom objeme 289 529 €.

4. Chodníky, v rozsahu v rámci mesta a prímestských častí boli udržiavané pluhovaním a posypom chemickým materiálom z časti inertným materiálom. Celková udržiavaná plocha chodníkov predstavuje 62 092 m².

5. Parkoviská, sa udržiavali pluhovaním tak, aby tieto mohli plniť svoju funkciu i keď v obmedzenom rozsahu. Údržba sa z časového hľadiska realizovala podľa zaradenia parkoviska do jednotlivých kategórií zásahu, v prípade podľa dopravného značenia u parkovísk (Klačno) zaradených do blokového čistenia. Celková plocha udržiavaných parkovísk predstavuje 24 095 m².

6. Schody a lavičky, boli udržiavané ručným odstraňovaním snehu resp. ľadu s posypom chemickým alebo inertným materiálom. Celková plocha udržiavaných schodísk a lavičiek predstavovala 3 040 m².

Pri zimnej údržbe chodníkov a verejných priestranstiev Mesto Ružomberok spolupracovalo aj s malými obecnými službami.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – poďakoval vedeniu mesta a spoločnosti TS, a.s. za zvládnutie zimnej údržby, aj napriek ťažkej pandemickej situácii.

S. Klačko – sa vyjadril k materiálu, že p. Hrnčiar ho urobil veľmi prehľadne. Zo správy je evidentné, že bol nárast ľadových aj mrazových dní. Obyvatelia vnímajú, že toho snehu nebolo nejako extrémne veľa, tak ten nárast čo sa týka samotného finančného vyjadrenia náročnosti tejto zimnej údržby je adekvátnym výsledkom prekročenia rozpočtu. Uviedol, že dlhodobo sme si zvykli na základe nejakého priemeru alokovať prostriedky na zimnú údržbu vo výške 240.000,-€, keďže nevieme ovplyvniť počasie, tak jeden rok sa ten rozpočet prekročí a v posledných rokoch sa stalo, že prostriedky zo zimnej údržby zostali. Zimná údržba sa robí pre ľudí, pre bezpečnosť, aj keď nebolo vždy všetko ideálne, tak zimná pohotovosť sa zvládla. Poďakoval všetkým obyvateľom, ktorí si dávali na seba pozor, obyvateľom, ktorí nelenili a zobrali do ruky lopaty a pred svojimi nehnuteľnosťami si chodníky vyčistili, taktiež príslušníkom mestskej polície, aj príslušníkom policajného zboru, ktorí vždy pri zistení nejakej nezjazdnosti upozornili dispečerov TS, a.s. a v neposlednom rade vedeniu mesta.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 76/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach



K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 31.03.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Materiál bol prerokovaný v Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a komisia odporučila správu zobrať na vedomie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 77/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: K. Javorka, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 8

Zmeny uznesenia MsZ č. 44/2021 zo dňa 07.04.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mesto Ružomberok po vykonaní štvrťročnej uzávierky k 31.3.2021 zistilo, že suma 20.395,50 € čo bol zostatok dotácií z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny na podporu stravovania za rok 2020 vedený na samostatných účtoch školských jedální pri materských škôlkach nemal byť započítaný do nevyčerpaných dotácií k 31.12.2020. O túto sumu budeme musieť opraviť záverečný účet a následné prevody na fondové účty. Celkovo bude teda prevod na Rezervný fond vyšší o 2.040 € a prevod na Fond rozvoja mesta vyšší o 18.355,50 € čo je spolu suma 20.395,50 €.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 78/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 18

Prijatie basketbalistiek MBK Ružomberok – Majsteriek SR za sezónu 2020/2021

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

M. Lazár – uviedol, že od vzniku spoločnosti MBK Ružomberok, a.s. sa snaží, aby boli výsledky nielen tímu žien, ale najmä mládeže. Vzory pre ružomerskú mládež sú hráčky prvého tímu žien. Poďakoval poslancom MsZ, že sú ochotní „zdvíhať ruky“ za rozpočet našej obchodnej spoločnosti každoročne a podporovať tím basketbalový klub, ktorý má dlhoročnú tradíciu. Naša obchodná spoločnosť má stabilného partnera, ktorý podporuje basketbal, ale aj šport v meste dlhodobo a dlhoročne. Jedná sa o firmu ECO INVESTMENT, jeho majiteľa p. Fil'a. Taktiež poďakoval ďalším podporovateľom, ktorí pomáhajú. Odovzdal slovo p. Jánovi Svrčekovi, ktorý predstavil niektoré hráčky a realizačný tím.

J. Svrček – uviedol, že naše mesto získalo ďalší republikový titul, v rámci samostatného Slovenska celkovo 14-ty a 3-tí v rade. Predstavil hráčky MBK Ružomberok – Miroslavu Praženicovú, Natáliu Uramovú, Radku Stašovou, Evu Škvarekovú, Dorotu Kubáňovú a Ninu Oravcovú. Taktiež predstavil realizačný tím – Juraj Suja, tréner mužstva, Michal Porubčan, asistent trénera, Samuel Neupauer, fyzioterapeut a výkonný riaditeľ MBK Ružomberok Radoslav Popelka.

p. Michal Lazár a p. Ján Bednárík odovzdali prítomným pamätné listy.

p. Svrček poďakoval basketbalistkám k zisku titulu.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.



K bodu č. 16

Zmena uznesenia MsZ č. 22/2020 zo dňa 05.02.2020 – Nájom pozemku OZ Hrabovská dolina

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Martina Letková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti OZ Hrabovská dolina zo dňa 19.04.2021, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 20.04.2021. Občianske združenie OZ Hrabovská má uzatvorenú **Nájomnú zmluvu zo dňa 17.08. 2020, vedenú pod CEZ 308/2020** na základe uznesenia MsZ Ružomberok č. 22/2020 zo dňa 05.02.2020 na nájom pozemkov CKN parc. č. 15473 o výmere 2408 m² z celkovej výmery 22618 m², druh pozemku vodná plocha, CKN parc. č. 14473/2 o celkovej výmere 1321 m², druh pozemku trvalý trávny porast, CKN parc. č. 14473/1 o výmere 2002 m² z celkovej výmery 2029 m², druh pozemku trvalý trávny porast, CKN parc. č. 15475/3 o celkovej výmere 203 m², druh pozemku vodná plocha, CKN parc. č. 15475/2 o celkovej výmere 541 m², druh pozemku vodná plocha, CKN parc. č. 14474/2 o celkovej výmere 1903 m², druh pozemku trvalý trávny porast, CKN parc. č. 14474/1 o celkovej výmere 6564 m², druh pozemku trvalý trávny porast, CKN parc. č. 15405/1 o výmere 721 m² z celkovej výmery 2083 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, CKN parc. č. 15405/2 o výmere 28 m² z celkovej výmery 53 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 4101, vedenom Okresným úradom Ružomberok, pre okres a obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok a EKN parc. č. 4799/1 o výmere 212 m² z celkovej výmery 68ha 8586 m², druh pozemku lesný pozemok, pozemok zapísaný na liste vlastníctva č. 6678, vedenom Okresným úradom Ružomberok, pre okres a obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok, (lokalita Hrabovská dolina), zamerané pre tento účel Geometrickým určením priestoru nájmu č. 41419464-001/20 zo dňa 10.01.2020, vyhotoviteľa Ing. Martin Mičuda, geodet a kartograf, Malé Tatry 27/3, 034 05 Ružomberok. Účelom nájomnej zmluvy je využívania pozemkov pre účely realizácie projektu „**Ladové kráľovstvo Malino Brdo**“ v Hrabovskej doline. Cieľom zámeru uzatvorenej nájomnej zmluvy bolo usporiadanie netradičného kultúrno-spoločenského podujatia, uspokojenie kultúrnych potrieb návštevníka Liptova, zlepšenie úrovne poskytovania služieb v CR a propagácia mesta Ružomberok. **OZ Hrabovská dolina v sezóne 2020/2021 zorganizovala projekt „Ladové kráľovstvo Malino Brdo“.** **Vzhľadom na vývoj pandemickej situácie v danom období a prijatých opatrení štátu proti nebezpečnej ľudskej nákaze COVID 19, a to najmä zákazu organizovania hromadných podujatí v interiéri aj exteriéri (vyhláška regionálneho úradu verejného zdravotníctva č. 58 z 23.12.2020), zákaz usporadúvať hromadné podujatia športovej, kultúrnej, zábavnej, spoločenskej či inej povahy (vyhláška 77 UVZ SR § 4 od 01.01. 2021), obmedzenie pohybu obyvateľov od 27.01.2021 (vyhláška č. 7 UVZ SZ), bol vstup pre návštevníkov na tento projekt zamedzený.**

V zmysle Nájomnej zmluvy, vychádzajúc z uznesenia MsZ č. 22/2020, má nájomca (žiadateľ) v období od 01.05. do 30.9. prenajaté pozemky sprístupniť na užívanie verejnosti. Nakoľko však OZ Hrabovská dolina do projektu investovala značné finančné prostriedky, pričom areál bol pre návštevníkov z dôvodu protipandemických opatrení uzatvorený, má záujem v letnom období realizáciu obdobnej výstavy ako v zime, a to kultúrno - výstavného projektu „**Kráľovstvo v Hrabove**“: s realizáciou pieskovej výstavy sôch, ruského kola, letného kina, a iných atrakcií opísaných v projekte na uspokojenie potrieb návštevníka. Vykonanie terénnych úprav a realizácia letného projektu „Kráľovstvo v Hrabove“ bude na náklady žiadateľa. **Bližšie odôvodnenie a popis projektu v priloženej žiadosti.**

Vedenie mesta dňa 27.04.2021 prerokovalo žiadosť a v záujme podpory rozvoja cestovného ruchu v meste Ružomberok rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Š. Červeň – poďakoval za prejavenu podporu, ktorú poslanci prejavili v zimnom ročníku „Ladové kráľovstvo“, ktoré sa kvôli pandémie nedokázalo otvoriť. Predstavil projekt letnej atrakcie „Kráľovstvo Hrabovo“.

V. Macko – poďakoval občianskemu združeniu, že im ostala chuť ešte pracovať ďalej po ťažkej zime. Členovia v občianskom združení sú zdatní v projektoch a tento najväčší projekt v Ružomberku dokázali doviesť do úspešného konca, až na to, že to nemohlo byť prezentované pre občanov z dôvodu pandémie. Vyslovil podporu pre túto letnú verziu, pretože je to územie kde môže byť celoročne pre návštevníkov niečo pozitívne. Uviedol, že chcel by podať návrh na uznesenie, pretože uznesenie, ktoré je navrhnuté je nie celkom v súlade s tým, čo bolo prerokované, poprosil o jeho podporu. Jedná sa o zjednodušené uznesenie, kde chce vyčleniť obdobie na túto letnú atrakciu. Predložené uznesenie je zložené a nepochopiteľné. Do pôvodného uznesenia, ktoré bolo schválené 05.02.2020 osobitným zreteľom, by doplnil presne vymedzenie na celý rok pre občianske združenie, ktoré bude realizované podľa projektu.



M. Letková – uviedla, že ak návrh p. Macka bude smerovaný na osobitný zreteľ, tak tento materiál nebol zaradený na osobitný zreteľ a nebol ani zverejnený 15 dní.

P. Habo – uviedol, že chce bližšie vysvetlenie od p. Macka, pretože tomu nerozumie, o akú zmenu sa jedná, keďže nie je možné dnes prijať uznesenie s osobitným zreteľom. Projekt sa mu veľmi páči a rád by ho podporil.

V. Macko – uviedol, že dňa 05.02.2020 schválili osobitným zreteľom nájom pozemku na 5 rokov pre Občianske združenie Hrabovská dolina. V tomto projekte bol vymedzený projekt „Ľadové kráľovstvo“. Teraz občianske združenie žiada, aby aj v období od 01.05. do 30.09. mohlo realizovať tento letný projekt. Bolo tam striktné vymedzené 5 rokov pre „Ľadové kráľovstvo“ od septembra do marca a potom od 01.05. malo byť toto územie prístupné pre verejnosť. V terajšom návrhu, by to bolo to isté, ale toto územie od 01.05. do októbra by bolo pre občianske združenie, ktoré to bude spravovať a realizovať. Pre verejnosť budú v dolnej časti opekacie miesta. Jedná sa o to, aby to mohli spravovať, pretože už teraz je tam strašný bordel. Pre verejnosť to bude zadarmo.

M. Lazár – uviedol, že návrh na uznesenie, ktorý je pripravený nie je v rozpore s niečím, čo by mohlo brániť k realizácii tohto zámeru.

M. Letková – uviedla, že je to postavené tak, že je to nájom na 5 rokov, tak ako mali predtým. V zimnej sezóne tak, ako je ohraničené, budú realizovať projekt zimné kráľovstvo a v časti letnej, kedy to bolo vyhradené len pre verejnosť a oni sa o to starali, tak vtedy tam budú realizovať projekt letný. S tým, že v spodnej časti, kde sú opekacie ohniská tak, tá časť bude prístupná verejnosti. Tak to bolo napísané aj v žiadosti.

Š. Červeň – uviedol, že v uznesení sa píše, že spodná časť bude voľne prístupná verejnosti. Boja sa toho, čo sa stalo už teraz, že ľudia tam chodia opekať a nechávajú tam neporiadok. V lete sa bežne stáva, že tam nieto robí diskotéku na opekacích miestach a nijako ich nebudú môcť usporiadať, aby tam udržiavali poriadok. Preto žiadajú, aby mali v nájme aj spodnú časť a mohli ľudí koordinovať. Opekacie miesta budú tri, budú uzamykateľné.

J. Halušková – uviedla, že občianskemu združeniu drží palce, aby sa to podarilo, aby po Čutkove vzniklo ďalšie krásne miesto.

V. Macko – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 22/2020 zo dňa 25.02.2020 v časti II., a to tak, že MsZ v Ružomberku: dopĺňa účel projektu, pre ktorý bola uzatvorená nájomná zmluva, takže účelom projektu bude „Kráľovstvo Hrabovo“, vypúšťa slová v zátvorke a to: „v mesiacoch od 01.11. do 31.03. realizácia projektu, v mesiacoch od 01.05. do 30.09. pozemky prístupné verejnosti“.

Hlasovanie: 13 /za/ - 7 /zdržal sa: J. Bednárík, P. Habo, J. Halušková, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, J. Štreitová / - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, A. Stolárová, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 79/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, A. Stolárová, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 9

Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2020

Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Spravodajca: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Obchodné spoločnosti s účasťou mesta - TS Ružomberok, a.s., KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., CZT Ružomberok, s.r.o., Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o., Komunálne služby Mesta Ružomberok, Mestská knižnica Ružomberok, Mestské lesy, spol. s r.o., Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., Mestský futbalový klub, a.s., ByPo spol. s r.o., predložili správy o hospodárskej činnosti za rok 2020 / Správu o činnosti a hospodárení za rok 2020 v zmysle aktu MsZ č. 003 – Povinnosti zástupcov mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok. Súčasťou tohto materiálu sú prílohy č. 1-10 – Výročné



správy nasledovných spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok za rok 2020, správy členov orgánov spoločností.

Oblasťná organizácia cestovného ruchu Region Liptov a aj Klaster Liptov- združenie cestovného ruchu - predložia výročné správy o hosp. činnosti za rok 2020 do najbližšieho zasadnutia MsZ.

KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s.

Sídlo: A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 010 456

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Riaditeľ: PaedDr. Ján Pavlík

Predstavenstvo: Ing. Milan Šlávka

Ing. Roman Zach

Mgr. Martin Hromada, PhD.

Dozorná rada: Adriana Stolárová

Bc. Michal Kubačka

Ing. Anna Šanobová

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 4 016,21€

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľ spoločnosti PaedDr. Ján Pavlík.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – podal procedurálny návrh – aby sa výročná správa obchodnej spoločnosti KD AH, a.s. prerokovala spolu s bodom č. 12. „Transformácia obchodnej spoločnosti KD AH, a.s. Ružomberok“.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, M. Kerdík, A. Šanobová, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - **návrh bol schválený**

L. Kubáň – sa opýtal od akého roku funguje OZ PRO CULTURE, kto ho zakladal, prečo sa nevyužívajú nejaké granty, výzvy v oblasti kultúry. Ďalej sa opýtal, či KD AH neuvažuje ako akciová spoločnosť o vstupe do občianskeho združenia. Uviedol, že pri transformácii spoločnosti treba mať na zreteli zákon o verejnom obstarávaní, aby sme ho neporušovali, čo sa týka dotačného systému. Súhlasí s tým, že treba to nejak nastaviť, ale je to pre neho traumatizujúce, pretože 4 roky sa rieši nejaká transformácia a v súčasnosti sme zaplatili len finančnú a právnu analýzu, ale ďalej sme sa nedostali. Víta stanovisko, ktoré bude deklarovať p. Šlávka, aby sa vytvorila nejaká pracovná skupina, aby kultúra fungovala ešte lepšie.

J. Pavlík – odpovedal, že čo sa týka zmeny zmlúv o správe majetku, tak pri našej analýze, ktorú robili na základe ekonomickej analýzy možnej transformácie akciovej spoločnosti prišli na to, že toto je jeden zo spôsobov, ako by sa dala zlepšiť ekonomická úroveň kultúry v meste. Momentálne majú podpísané zmluvy o správe. Tieto zmluvy o správe by nemohli byť urobené v ďalšom období práve z dôvodu verejného obstarávania, t.j., že to by sme mali ešte rozanalyzovať. Bolo by to dobré aj pre pracovnú skupinu, aby pracovná skupina mohla robiť už len detaily. Čo sa týka zmlúv, mala by to byť obchodná zmluva, ktorá musí byť zverejnená a taktiež obchodná zmluva, ktorú uzatvorí akciová spoločnosť, kvázi mestská spoločnosť by mala byť získaná verejným obstarávaním. Akciová spoločnosť KD AH spravuje majetok mesta bez zisku. K OZ PRO CULTURE uviedol, že koncom roka 2010 zaregistroval spolu s p. Šenšlom toto občianske združenie s tým, že v stanovách sa píše, že predsedom Občianskeho združenia PRO CULTURE je vždy aktuálny primátor mesta. V občianskom združení bol vtedy aj kultúrny dom, ako inštitúcia. V občianskom združení sú ľudia z Mestského úradu v Ružomberku alebo ľudia z kultúrneho domu, ako fyzické osoby. Čo sa týka grantov, tak od obdobia ako robí riaditeľ KD AH, a.s. v oblasti kultúry boli rôzne výzvy. Sledujú všetky výzvy, ktoré sa týkajú kultúry. Keď to potom retrospektívne analyzovali, že čo z toho by mohli využiť, tak nám vyšlo, že tých výziev bolo veľmi málo, okrem výziev, ktoré sa týkali kina. Nikdy nereagovali na výzvy, ktoré sa týkali „správy majetku“, pretože tieto výzvy sa týkajú mesta. My len spravujeme majetok, t.j., že nejaké výzvy investičného charakteru na opravu, rekonštrukciu, kanalizáciu atď. sú, ale týkajú sa mesta. Nevraví, že by nevedeli reagovať, len na druhej strane bol výsledok rokovania predstavenstva spoločnosti, že by sme mali osloviť mesto Ružomberok o poskytnutie pomoci v spracovaní takýchto výziev, ktoré sa týkajú aj správy majetku mesta, t.j. využitie služby tých projektových manažérov, ktoré má mesto, pretože oni projektového manažéra nemajú.

M. Šlávka – uviedol, že čo sa týka uplynulého roka, tak asi nemá význam sa hlbšie zaoberať hospodárením, pretože spoločnosť KD AH, a.s. bola zo všetkých mestských spoločností asi najviac zasiahnutá pandémiou. Nikoho zo zamestnancov to netešilo, so mzdami klesli na 80%, čo nie je príjemné pre rodiny s malými deťmi.



Ocenil veľkú časť zamestnancov, ktorí sa starajú o zabezpečenie kultúrnych podujatí, že boli aktívni, robili rôzne údržby, opravy. To, že hospodárenie spoločnosti bolo za minulý rok vyrovnané a predtým bola vyrábaná strata okolo 100.000,-€, tak svedčí o nejakej anomálii. Istá vec je, že v doterajšej podobe tá spoločnosť fungovať nemôže, pretože pri tej účtovnej strate, ktorú vyrába, tak po nejakých siedmich – ôsmich rokoch by sme sa preklopili do záporného základného imania a mohol by nastať veľký problém. Nejaké riešenie prijať treba. Vzhľadom na to, že máme jedno stanovisko ekonomické, jedno právne, tak navrhuje vytvorenie pracovnej skupiny.

P. Habo – sa opýtal, či KD AH, a.s. nevlastní žiadne objekty, ktoré má v správe.

J. Pavlík – odpovedal, že veľký objekt kultúrneho domu je vo vlastníctve KD AH. Kultúrne domy v Hrboltovej, Černovej, na Bielom Potoku, Bjornsonov dom, Synagoga a Vlkolíneček sú vo vlastníctve mesta.

V. Trnovský – predstavil materiál o „Transformácii obchodnej spoločnosti KD AH, a.s.“

J. Kuráň – uviedol, že už dlhodobo viacerí upozorňujú, že situácia v KD AH je dlhodobo neudržateľná. Neudržateľná je hlavne z dôvodu nedostatočného využívania externých zdrojov. Tento rok mal nádej, že sa konečne niečo zmení, ale ako vidíme, tak stále ostáva okolo domu kultúry to klasické „status quo“. My sme zaplatili peniaze za štúdiu, či je výhodnejšie ostať v tomto súčasnom režime alebo sa budeme KD AH snažiť nejako zefektívniť, aby sme ušetrili nemalé finančné prostriedky z rozpočtu mesta vďaka externým zdrojom. Dokonca v ročných uzneseniach ako sme počuli z úst p. Pavlíka, sme boli informovaní, čo odporúča predstavenstvo a dozorná rada KD AH, a.s. a napriek tomu, takým „ružomerským spôsobom“ zase odsúvame problém ďalej a riešenie je zase v nedohľadne. Tento materiál je zase podľa neho iba jedným z ďalších informatívnych správ, ktoré neprináša skutočne žiadne riešenia. Opýtal sa vedenia mesta, kedy prijme nejaké konečné rozhodnutie v tejto veci, opýtal sa, či máme nejaký časový harmonogram.

M. Lazár – odpovedal, že k tejto otázke je potrebné sa zaoberať trochu dlhšie a poriadne, pretože nám prináša množstvo vecí, ktoré ešte nemáme vyriešené. Návrh p. Šlávku na zriadenie pracovnej skupiny vidí ako krok vpred, vedenie mesta je pripravené rokovať.

V. Trnovský – odpovedal, že materiál je napísaný veľmi presne, ak chcete inú formu spoločnosti, tak o likvidácii musí rozhodnúť MsZ. Rozhodne tým, že dá mandát primátorovi mesta, aby na valnej hromade primátor rozhodol o likvidácii, pretože len valná hromada rozhoduje o likvidácii. V správe je taktiež stanovisko predstavenstva, ktoré si vyžiadali poslanci MsZ, ktoré navrhuje inú cestu. Dostali sme sa do dvoch návrhov a ak je vôľa, tak sa môže rozhodnúť aj dnes.

M. Šlávka – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta o zriadenie pracovnej skupiny zloženej zo zástupcov mesta, zástupcov poslaneckých klubov a nezávislých odborníkov, ktorá sa bude zaoberať témou „Transformácie KD AH, a.s. a do konca septembra 2021 sa prijme rozhodnutie k tejto téme.

T: najbližšie zasadnutie MsZ – zriadenie pracovnej skupiny

T: do konca 09/2021 – rozhodnutie pracovnej skupiny

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie k bodu č. 12 „Transformácia obchodnej spoločnosti KD AH, a.s. Ružomberok, aj s pozmeňujúcim návrhom a bolo prijaté **uznesenie č. 81/2021**.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Technické služby Ružomberok, a.s.

Sídlo: Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 391 301

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 44%

Riaditeľ: Ing. Pavol Jeleník, PhD.

Výkonný riaditeľ: Ing. Slavomír Klačko

Predstavenstvo: Ing. Pavol Jeleník, PhD.

Ing. Miloš Ďurajka

Ing. Milan Šlávka

Stanislav Javorka



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Dozorná rada:

Mgr. Martin Dikoš
Ing. Slavomír Klačko
Mgr. Alena Krčmáriková
Ing. Juraj Burgan

Výsledok hospodárenia po zdanení: **26 772,-€**

O predloženej správe informoval prítomných výkonný riaditeľ spoločnosti Ing. Slavomír Klačko.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – uviedla, že v spoločnosti TS, a.s. je veľa šikovných ľudí, pochválila ich za operatívne riešenie opráv.

J. Burgan – ako predseda dozornej rady spoločnosti mal podať správu poslanca spoločnosti s účasťou mesta, nepodal ju z dôvodu, že v čase kedy bolo treba podávať správy, tak nemal všetky potrebné podklady, ktoré by vedel vyhodnotiť, so spoločnosťou TS, a.s. si to už prešli, podklady mu budú dodané. Celá ročná účtovná uzávierka a v podstate celá výročná správa je podľa jeho názoru informatívna, pretože ešte to neprešlo schvaľovaním valným zhromaždením. Ako predseda dozornej rady správu predloží na najbližšom rokovaní MsZ. Uviedol, že situácia je zlá, zlá po viacerých stránkach, je rád, že sa už pripravuje zmena. Mesto by malo mať peniaze, ktoré vyčleníme či už na údržbu zelene, cesty, cintorínske služby jednoznačne určené za čo platíme, vedieť si to odkontrolovať a vedieť si určiť prioritu, čo je pre nás dôležité. Toto v súčasnom stave nefunguje. Verí, že verejným obstarávaním a novým celým systémom, ktorý pripravuje Ing. Bednárík sa to zmení.

P. Habo – uviedol, že tiež to tak cíti ako p. Burgan, je to 20-ročný problém, ktorý nenastavilo mesto. Súhlasí aj s tým, že značné položky sú v mínuse, ale poslanci to nevedia vyhodnotiť, nevidia do nákladových položiek a ekonomiky. Poslanci majú len jednu možnosť vytvoriť verejnú súťaž a porovnať, či náklady spoločnosti, ktoré spoločnosť deklaruje, že sú mínusové, sú naozaj skutočné. Nechce sa venovať verejnej súťaži, ktorá má svoj proces a verí, že po šiestich rokoch dôjde do úspešného konca. Iná možnosť neexistuje, lebo budeme len počúvať ako to spoločnosti nevychádza a my si myslíme, že by sme našli niekoho, kto je lacnejší. Cieľom nie je vymeniť TS, a.s., ani prepustiť sto ľudí. Cieľom je len nastaviť, aby jednotlivé oblasti fungovali efektívne, prehľadne a za také ceny, ako ich dokážu spraviť, ale iná demokratická možnosť neexistuje, len urobiť súťaž a tu súťaž sme do dnešného dňa neurobili a stále ju len odkladáme. Opýtal sa Ing. Bednárík, či platí to, čo naznačil pred dvoma mesiacmi, že verejná súťaž sa síce pripravuje, ale je predpoklad, že komunálne služby iné ako nakladanie s odpadmi už nebudeme pripravovať, nebude súťažiť, ale nastavujeme to tak, že to zabezpečí mesto cez novovznikajúcu príspevkovú organizáciu. Na margo p. Klačka uviedol, že by od neho očakával, aby mestu pomohli a prišli s nejakou koncepciou ako konečne zmeniť nakladanie s odpadmi tak, aby platilo to, že kto separuje menej platí. My nemôžeme len od ľudí vyberať peniaze, navyšovať cenníky, navyšovať odpady a vyhodnocovať to, že nám zavreli skládku. Uviedol, že Ružomberok je pomerne rozľahlé mesto a súhlasí s tým, že zberný dvor tak ako bol nastavený v roku 2010 je dnes malý a ľudia ho začínajú viac využívať. Opýtal sa, či by nestálo za návrh spoločnosti poradiť mestu, aby sa našla cesta ešte na doplnenie jedného alebo dvoch zberných dvorov, ktoré môžu byť len sezónne. Tak isto pri separovanom odpade, ktorý sa týka podnikateľov, tak sám vie, že jemu jeden mesačný vývoz nestačí. Separujú a po dvoch týždňoch majú nádoby plné a potom čakajú kedy jednoducho prídu technické služby. Cieľom je, aby obyvatelia začali reálne viac separovať. Je málo len o tom hovoriť, ľudia musia aj cítiť, že to bude pre nich lacnejšie. Uviedol, že vo výročnej správe sa každý rok opakuje, že spoločnosť čelí problémom ako fluktuácia zamestnancov, navýšenie PHM, navýšenie amortizácie. Opýtal sa, či od roku 2019 došlo k navýšeniu plátov zamestnancov spoločnosti.

S. Klačko – odpovedal, že na veľa otázok a podnetov, ktoré dal p. Habo dá určite výsledok verejného obstarávania. Viac krát bolo povedané z jeho úst, že tá verejná súťaž je nevyhnutnosť, nie len pre mesto, ale aj pre fungovanie spoločnosti TS, a.s. Na otázku miezd odpovedal, že k tomu sa snažia pristupovať ľudský a skôr myslia na tých menej zarábajúcich. Čo sa týka pomeru tržieb, tak skutočnosť roku 2020 bez DPH výnosy zo služieb mesta boli 1.958.000,-€, externé výnosy boli 1.664.000,-€, čo sa už pomaly vyrovnáva. Čo sa týka triedenia a nejakým úľavám odpovedal, že nerozprávajme ľuďom, že keď budeme viacej triediť, takže to bude lacnejšie a že spoločnosť technické služby neurobila nič pre koncepciu. Treba si uvedomiť, že obyčajné skládkovanie, zakopanie odpadu na skládku bolo a už navždy zostane najlacnejším spôsobom ako likvidovať odpad. Snažili sa o rozšírenie, postavenie novej kazety, čo sa bohužiaľ nepodarilo, čo by tento najlacnejší spôsob nakladania s odpadom predĺžilo. V roku 2020 boli ceny na úrovni 70,-€ aj so zákonným poplatkom. Súčasná situácia, kde sa vytriedi 1 tona plastov a za likvidáciu a zhodnotenie zaplatíme 135,-€



a musíme ju zaviesť do Žiliny. Nevidí, že by toto bol lacnejší spôsob nakladania s odpadom. Máme tu ďalšie zákonné povinnosti zo strany štátu, ktoré boli prenesené na mesto, ako je napr. zberný dvor, kde tá dotácia až po minulý rok bola na úrovni cca 41.000,-€ a bol dimenzovaný na 250 ton. Pred chvíľou počuli, že tam bolo vlni 2200 ton za rovnaké finančné prostriedky. Za ten odpad a jeho likvidáciu musí mesto zaplatiť. Je pekné, že tie sedačky a ostatné odpady dovezu na zberný dvor, že za ne neplatia, ale mesto to zaplatiť musí. Ďalšia povinnosť, ktorá im pribudla je kompostáreň a likvidácia a spracovanie jednej tony je tiež drahšie ako keby ten nevyseparovaný odpad bol v KUKA nádobe a skončil by na skládke. Uznáva, že z médií a úrovne štátu počúvame, že treba triediť a bude to lacnejšie. Na záver uviedol, že lacnejšie to určite nebude.

P. Habo – uviedol, že nesúhlasí s p. Klačkom, pretože on hovorí o obyvateľoch mesta, nie o makro ekonomických nákladoch mesta, ktoré sú dnes vyššie lebo sa už nesmie skládkovať. Hovorí, aby sme nechali ľudí rozhodnúť koľko komunálneho odpadu budú chcieť vyviezť, čo dnes nerobíme. My paušalizujeme nádoby, či sú ľudia v práci, či sú na materskej dovolenke, či sú batoľatá. Ľudia, keď budú vedieť, že to čo vyseparujú, oni nezaplatia, tak toho zmesového odpadu bude menej a nádobu vyložia len vtedy, keď ju naplnia. Súhlasí s tým, že náklady na triedenie a uskladnenie budú vyššie, ale toto sme vedeli šesť rokov. On len chce dať ľuďom možnosť, aby oni rozhodli, či nádobu so zmesovým odpadom budú mať vysypanú 2x alebo 4x, to je tá úspora, o ktorej hovorí.

J. Bednárík – uviedol, že legislatíva sa pripravuje tak, že bude snaha ešte viac pritvrdiť separovanie, či to bude lacnejšie to teraz nevie povedať. Niekde tá koncovka musí končiť a v tej koncovke, keď bude zmesový odpad a už bude vytriedený a pôjde niekde na skládku alebo do spaľovne a v tomto odpade sa nájdú ešte odpadové látky, ktoré je možné ešte vytriediť, tak ten čo dodal tento odpad bude sankcionovaný.

J. Burgan – uviedol, že čo sa týka separovania, tak miešame jablká s hruškami. Separovanie ako také, nevyjde lacnejšie, ale to čo povedal p. Habo, tak jednotková cena nevyjde lacnejšie, ale my potrebujeme ľudí motivovať, aby separovali. Na druhej strane to nie je taká jednoduchá vec, že separujte a budete to mať lacnejšie. Malo by sa o tom začať komunikovať nielen v rámci poslancov MsZ a spoločnosti TS, a.s., ale aj v rámci verejnosti. Toto je problém pre Komisiu pre životné prostredie, táto komisia by o tom mala komunikovať, aby vymyslela materiál na vysvetľovanie veci. Bolo by dobré, aby výročnú správu spoločnosti TS, a.s. dostávala na prerokovanie aj Komisia pre životné prostredie.

13

Ľ. Kubáň – uviedol, že sa stotožňuje s p. Habom a p. Burganom v niektorých veciach. Čo sa týka triedenia, tak v minulosti bolo deklarované, že ak budú ľudia viac triediť, tak budú platiť menej. Treba začať robiť osvetu, čo sa týka triedenia, koncepcie VKK, pretože urobia sa aj dobré veci, ale ako keby zostali na pol ceste. Napr. v Radničnom spravodaji to treba zdôrazňovať a taktiež v Ružomerskom hlase a mestskej televízii. Veľa vecí sa tu aj dobre pripravuje, ale finálny výsledok je veľmi zlý, nečitateľný. Sú to veci, ktoré treba riešiť. Čaká nás posledný volebný rok tohto volebného obdobia, apeloval, aby sa už teraz zamysleli v akej výške a či vôbec ideme zvyšovať miestne dane. Poprosil Ing. Bednáríka, aby čo najskôr pripravil súťaž, len po tejto verejnej súťaži môže nastať zmena.

CZT Ružomberok, s.r.o.

Sídlo: Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 820 300

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Výkonný riaditeľ: Ing. Ľuboš Chmelár

Konatelia: Mgr. Jana Halušková

Mgr. Michal Lazár

Dozorná rada: Ing. Milan Sloboda

Tomáš Šošovec

Miroslav Kerdík

Bc. Michal Kubačka

Ing. Vendelín Ružička

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 117 170,-€

O predloženej správe informoval prítomných výkonný riaditeľ spoločnosti Ing. Ľuboš Chmelár.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



P. Habo – sa opýtal, či existuje ešte nejaká možnosť ako v rokovaní so spoločnosťou MONDI SCP, a.s. pokročiť tak, aby ten fix, ktorý je nákup nášho hlavného zdroja mohol byť v tejto fáze ešte znížený, čím by sme dokázali byť konkurencie schopný v budúcnosti a pomohli obyvateľom Ružomberka. Ďalej sa opýtal na investičnú činnosť, investičnú činnosť je dôležité plánovať a všetky zostarnuté plynovody treba vymeniť a bude to stále pripravené len tak, že za celou touto investíciou bude stáť spoločnosť CZT, s.r.o. Chce vedieť, či len spoločnosť CZT, s.r.o. bude musieť platiť, zobrať si úver alebo vieme v tomto smere nájsť cestu aj s našim hlavným dodávateľom tepla spoločnosťou MONDI SCP, a.s., kde by nám vedeli pomôcť aj pri ďalších investíciách, ktoré sú dôležité pre nich, ale aj pre nás.

L. Chmelár – odpovedal, že bol to on, ktorý začal so spoločnosťou MONDI SCP, a.s. vyjednávať, kde si na tabuľu písali a rozklúčovali naše položky, pretože v prvom momente žiadal zľavnenie 0,80€ a ponechanie ceny. V regióne je 10 miest a mesto Ružomberok je na 4 mieste, čo sa týka najnižšej ceny tepla. Uviedol, že nebol moc spokojný, že si spoločnosť MONDI SCP, a.s. marketingovo a lokálpatrioticky dala 0,40€ pre obyvateľov, pretože si vie dorátať aké sú „nožnice“ nákladov a výnosov. Pre neho je to nedostatočné, v celom objeme je to do 100.000,-€, celá táto úspora. V lete by sa mali začať posúvať s bankou už k záverečným fázam ako bude vyzeráť financovanie spoločnosti CZT, s.r.o., zmluvu s MONDI SCP, a.s. máme do 02/2024. Banka, keďže je 90%-tný dodávateľ zdrojov, považuje to za risk a bude chcieť mať buď patronátne prehlásenie alebo dodatky, ktoré by pokryli ďalšie veci. Spoločnosť MONDI SCP, a.s. má zastúpenie aj v dozornej rade, takže sú veľmi dobre informovaní a bohužiaľ spoločnosť CZT, s.r.o. musí investovať do softvérov, do vecí, ktoré boli niekoľko rokov zanedbávané.

Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o.

Sídlo: Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 48 178 721

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Výkonný riaditeľ: Mgr. Radoslav Popelka

Marketingový riaditeľ: Ing. Michal Slašťan do 30.4.2020

Konateľ: Mgr. Michal Lazár

Dozorná rada: Ing. Slavomír Klačko

Peter Štupák

Mgr. Art. Ján Kuráň

Ing. Vladimír Trnovský

Ing. Jozef Pažítko

14

Výsledok hospodárenia po zdanení: **38 560,-€**

O predloženej správe informoval prítomných výkonný riaditeľ spoločnosti Mgr. Radoslav Popelka.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – podotkol, že túto sezónu berie ako jednu príkladnú sezónu, aj pre ďalšie sezóny.

L. Kubáň – poďakoval vedeniu mesta, vedeniu MBK, poslancom MsZ, celému klubu, manažérovi klubu p. Popelkovi za prácu, ktorú odvádzajú už dlho v basketbale. Upríamil pozornosť na jednu vec a to je rozpočet, ktorý sa bude pripravovať na rok 2021. Dobré vieme, že v roku 2020 sa rozpočet nejako zachránil, bol ponížený o sumu cca 20.000,-€, aby sme nevraveli, že aké sme skvelé basketbalové mesto, ako podporujeme basketbal v meste Ružomberok. Dnes sme mohli vidieť, že až osem dievčat je z regiónu Ružomberka, samozrejme, že boli doplnené aj zahraničné hráčky, ale v Ružomberku vyrastá vynikajúca generácia, najmä z ročníkov 2006 – 2008. Majú vynikajúce výsledky, propagujú naše mesto, takže nad tým by sme sa mali zamyslieť, že o pár rokov budeme mať v zastúpení aj 12 odchovankýň z regiónu Ružomberok. Čo sa týka Haly Koniareň, kde sa krátkodobo predlžujú zmluvy, aby sa na to nezapadlo a rokovalo.

M. Lazár – uviedol, že máme existenčný problém s Halou Koniareň, ktorý riešime. Sme v kontakte so správcom majetku Ministerstvom obrany SR a momentálne hľadajú termín, kedy vycestuje s p. Popelkom na záverečné rokovania, ktoré budú predložené ministrom obrany ako návrh na riešenie tejto situácie.

J. Kuráň – poďakoval a zagrataloval hráčkam, trénerovi, celému realizačnému tímu, sponzorom a všetkým, ktorí sa zaslúžili o tento veľký úspech. Ako člen dozornej rady MBK dobre vie, že s akými problémami náš basketbal bojuje a koľko práce je za takým úspechom. Pozdvihol systematickú prácu trénerov s deťmi



a mládežou, ktoré prinášajú skutočné výsledky. Poďakoval p. Lazárovi, že problém s Halou Koniareň začal veľmi aktívne riešiť.

R. Popelka – poďakoval všetkým za podporu basketbalu v meste Ružomberok.

Komunálne služby Mesta Ružomberok

Nie je zapísaná v OR

Príspevková organizácia

Sídlo: Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 52 113 043

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Riaditeľ: Ing. Jozef Bašary

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 2 912,65€

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľ spoločnosti Ing. Jozef Bašary.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Štreitová – uviedla, že nie všetci majú na cintorínoch betónové platne, na niektorých hroboch ešte pestujú „záhradky“, samozrejme, že aj kosenie chodníkov k hrobom je niekedy v rukách majiteľov hrobov. Opýtala sa, či p. riaditeľ neuvažuje dať nádoby aj na cintoríny, aby mohol tento odpad byť využívaný v kompostárni. Taktiež v niektorých častiach starších bytoviek, či by nestálo za to dať kontajner, ktorý by nemusel byť na stálo.

J. Bašary – odpovedal, že sa postupne snažia systém rozširovať, z hľadiska bytoviek je taká možnosť, že vieme dodať kontajner pred bytovku. Objednali aj 1000 litrové kontajnery, kvôli základným školám, takže ak je nejaká bytovka s nejakým väčším trávnikom, tak by sa dal do budúcna dodať aj 1000 litrový kontajner. Je taktiež možnosť zakúpenia aj 7 kubíkových kontajnerov, ktoré by cirkulovali po meste. Minulý rok sa zakúpili dva takéto kontajnery, jeden je v Černovej na futbalovom štadióne a druhý na Bielom Potoku. Dajú sa ešte osloviť aj záhradkárске osady, niektoré mestské časti, cintoríny a parky.

J. Halušková – sa opýtala na veľkoplošné kontajnery na biologický odpad, napr. pre záhradkovú osadu Jánova dolina, kde ľudia kompostujú, ale keďže dnes ľudia v záhradkových osadách menej pestujú a treba kosiť každý týždeň. Ľudia odkompostujú jednu tretinu, druhá tretina buď odchádza v sáčkoch do auta a do kontajnerov pri bytovkách alebo to skončí za stromami. Záhradkári by sa dohodli, keď bude kontajner plný, tak dajú avízo spoločnosti. Tým by sa pomohlo kompostárni. Upozornila na zber kuchynského odpadu, aby sme sa na to včas pripravili, pretože ľudia sa najviac obávajú, čo to urobí, aký to bude zápach najmä v lete, čo so zvieratkami, ktoré tam budú chodiť. Opýtala sa ako sa pokračilo v tejto veci, ako sa na to pripravujeme, aby ten pilotný projekt dopadol dobre.

J. Bednárík – odpovedal, že kompostáreň zatiaľ nie je pripravená na kuchynský odpad, je pripravená len na nie tepelne spracované potraviny. Ak bude mať kompostáreň zakúpenú túto linku, ktorá je potrebná, tak to bude možné spracovať. Dnes je taký stav, že vyhrala to spoločnosť, ktorá má nejakých 20 – 30 vývozov, je to zazmluvnené. Kýbliky, ktoré boli vysúťažené, tak tie sa už začali distribuovať. Zberné miesta sú zabezpečené tak, aby k takýmto veciam nedochádzalo, aby sa tam nedostali napr. potkany. Čo sa týka zápachov tak tie zápachy budú riešené tak, že tie kontajnery budú vyvážané častejšie a budú vzduchotesné.

J. Bašary – uviedol, že v silách spoločnosti je zabezpečiť ďalší kontajner na biologický odpad, potom to bude na dohode s vedením mesta, aby bol zabezpečený servis pre všetkých.

J. Burgan – uviedol, že Komisia pre životné prostredie momentálne vytvára dve pracovné skupiny, kde jedna sa bude venovať odpadom a druhá zeleni. Návrh je taký, že malo by sa ísť s projektom systému, ako by sme mohli tieto veci robiť systematicky, že napr. v určitom období sa vyhlási, že prichystajte si v záhradkách odpad a bude privezený kontajner. Čo sa týka kuchynského odpadu, tak sa dohodlo, že pilotný projekt sa bude robiť na sídlisku Roveň. Je zakúpených 2000 malých kontajnerov, plus 20 veľkých nádob, do ktorých sa to bude zbierať. S p. Okálovou a p. Bašarym urobili rozpis, kde tieto veľké kontajnery budú. Pracujú na tom, ako sa to bude distribuovať, kontaktovali správcov bytoviek. Taktiež sa pracuje na propagačnom letáku, ktorý sa bude distribuovať.



P. Šípoš – uviedol, že kuchynský odpad treba riešiť, je to veľmi dôležitá vec. Prikláňa sa k podchytu záhradkárskych osád, hlavne v tých sezónnych prácach ako je orez stromov. Spoločnosť po prvotných problémoch s predošlým riaditeľom je momentálne veľmi dobre vnímaná a ľudia sa veľmi často pýtajú na kompost, ktorý sa tam vyprodukuje, či si môžu poň prísť. Veľa krát sa stane, že sa kompost spotrebuje a musí sa vyrobiť, opýtal sa ako je to momentálne.

J. Bašary – odpovedal, že včera začali preosievať prvý jarný produkt, ktorý vyberajú raz za mesiac z boxov, takže začali produkovať tohtoročný. Minuloročný kompost sa minul úplne. Je veľmi rád, že je o kompost záujem. Očakáva sa, že v roku vyprodukuje 1500 ton kompostu.

Mestská knižnica Ružomberok

Nie je zapísaná v OR

Príspevková organizácia

Sídlo: Podhora 33, 034 01 Ružomberok

IČO: 00 355 798

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Riaditeľka: Ing. Tatiana Babincová

Výsledok hospodárenia po zdanení: **2 988,-€** (nevyčerpaný grant FPU)

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľka spoločnosti Ing. Tatiana Babincová.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Šípoš – poďakoval p. riaditeľke a všetkým pracovníkom mestskej knižnice za ich činnosť, za ich pozitívny prístup k čitateľskej verejnosti.

J. Halušková – sa opýtala na detašované pracovisko na Bystrickej ulici, kde došlo k predaju priestorov. Nechce, aby to zavrelo, ale chce vedieť, či toto pracovisko je využívané, pretože s tým súvisia aj nejaké poplatky.

T. Babincová – odpovedala, že momentálne je stav ustálený, má vyjadrenie p. Ivana, podľa ktorého jeho vzťah s firmou GPT media, s.r.o. je na úrovni a majú medzi sebou vyrovnané všetky záväzky. Momentálne fungujú tak, že nájomné platia p. Ivanovi s tým, že on časť nákladov posúva ďalej. Detašované pracovisko je otvorené tri dni v týždni, má evidovaných cca 300 čitateľov. Momentálne je tam záujem.

M. Kramárová – pochválila mestskú knižnicu, že v rámci pandémie dokázali udržať čitateľnosť tým, že vystavili knihy, ktoré boli pred knižnicou. Taktiež sa jej páčil cezhraničný projekt s kroměřížskou knižnicou, kde sú vydané ružomerské poviedky, ktoré sú v slovenčine a češtine, detičky si to veľmi pochvaľovali.

Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s.

Sídlo: Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok

IČO: 36 672 271

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 51,669 %

Prokurista, riaditeľ: Ing. Milan Mojš

Predstavenstvo: MUDr. Igor Čombor, PhD.

Mgr. Milan Frič

Ing. Ján Bednárík

Ladislav Zvara

Ing. Slavomír Klačko

Mgr. Elena Tuková do 12.2.2020

Katarína Machová od 25.5.2020

Dozorná rada: Ing. Vendelín Ružička

Mgr. Otto Brtko

PhDr. Pavel Šípoš

Vladimír Határ

Eva Molnárová

Miroslav Kuriš



Výsledok hospodárenia po zdanení: **229 067,-€**

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľ a prokurista spoločnosti Ing. Milan Mojš. Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Šípoš – poďakoval p. riaditeľovi a všetkým zamestnancom spoločnosti za činnosť, ktorú vykonávajú a promptné riešenie problémov, ktoré sa vyskytujú v meste Ružomberok. Poďakoval za ústretovosť pri riešení problému vo volebnom obvode Baničné, pod Kosovom, kde ľudia boli napojení na vodovod, ktorý bol súkromný a v letných mesiacoch vysychal. Ľudia boli odpojení od vody aj týždeň, dva. Teraz sú ľudia napojení na verejný vodovod, ktorý je v správe Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s.

P. Habo – sa opýtal, akým spôsobom sa odovzdáva report mestu ohľadom našich požiadaviek, ktoré ako poslanci dávajú každý rok za mesto Ružomberok, za jednotlivé obvody. Niektoré požiadavky nepatria do investičného plánu a mesto by ich malo odčleniť od opráv a investičných akcií. Poslanci nedostávajú spätnú väzbu, čo sa z tých požiadaviek podarilo a čo nie. Aj tento rok sa bude tvoriť náplň investičného plánu pre rok 2022, kde sa poslanci dostanú k požiadavkám, ktorú odošlú Ing. Bednáríkovi. Vníma to tak, že vedenie mesta odošle spoločnosti všetky požiadavky od poslancov. Ďalej sa opýtal, v akom čase pre rok 2022 môžu poslanci predložiť požiadavky do investičného plánu Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s.

M. Mojš – odpovedal, že požiadavky boli dané, prerokovali ich vo vedení firmy, v predstavenstve a valnej hromade. Požadujú hlavne požiadavky, ktoré sú investičného charakteru, bolo by dobré vysvetliť pre poslancov, čo je investícia a čo je prevádzka, aby tieto požiadavky boli tak rozčlenené. Predstavenstvo má spätnú väzbu a rozhoduje čo ďalej, čo sa týka investičných vecí. Vedenie mesta má zastúpenie v predstavenstve a dozornej rade spoločnosti. Koncom mája bude odoslaný list všetkým akcionárom, aby si dali požiadavky, ktoré by chceli riešiť na rok 2022.

P. Habo – sa opýtal, do akého termínu má mesto predložiť svoje požiadavky Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s.

M. Mojš – odpovedal, že zatiaľ presný termín nemá, ale myslí si, že do 15. júla.

Ľ. Kubáň – uviedol, že v správe číta, že investičná činnosť v roku 2020, kde je výrazne zvýraznené rozdelenie investícií na inžiniersku činnosť, obstarávanie, realizáciu stavieb a prípravu. Do budúcnosti by bolo dobré urobiť graf, kde by sme vedeli koľko sa investuje v meste Ružomberok a koľko v obciach, pretože vo výročnej správe to nie je uvedené. Žiada vedenie mesta, aby poslancov informovalo, kedy môžu predkladať požiadavky, čo sa týka investičného plánu Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s., pretože tu treba jasne zadať ten termín. Ak p. riaditeľ povedal, že do 15.07., tak by bolo dobré, to odovzdať na najbližšom rokovaní MsZ, buď formou interpelácie alebo požiadavky zaradenia do investičného plánu. Taktiež ho zaujíma výber, rozhoduje o tom predstavenstvo spoločnosti, Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. je autonómna spoločnosť, ale poslanci by mali dostávať informácie, aké investičné akcie boli zaradené do investičného plánu spoločnosti.

M. Mojš – odpovedal, že je to otázka pripravenosti stavieb. Keď poslanec žiada, aby bolo v nejakej lokalite urobené odkanalizovanie, tak nemôžeme to zaradiť do investičného plánu, keď na to nie sú urobené projekty, keď tam nie sú odkúpené pozemky. Sú tam jasné kritéria. Do investičného plánu musia ísť reálne veci. Jedna vec je zaradiť do prípravy a druhá vec je zaradiť do investícií. Spoločnosť nerobí rozdiely, či je to obec alebo mesto. Idú na to tak, aby sa investovalo tam, kde to bude mať nejaký zmysel, návratnosť, aby sa rozvoj okresu posunul dopredu, aby sa kvalita života zvýšila. Majú veľké požiadavky, kde sú pripravené projekty, kde sú stavebné povolenia a ich v obciach nerealizujeme, pretože finančné prostriedky spoločnosti sú nejak dané, aby spoločnosť nemusela brať úvery. Uprednostňujú tie projekty, kde je spolufinancovanie.

J. Bednárík – uviedol, že Vodárenská spoločnosť, a.s. nemala v roku 2020 žiaden registrovaný pracovný úraz, čo je veľmi dôležité. Čo sa týka zaradenia do investičného plánu, tak táto informácia bola daná poslancom každý rok, akonáhle dostal list od Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s., tak okamžite išla požiadavka na poslancov, aby napísali veci, ktoré mienia dať do investičného plánu. Čo sa týka samotných projektov, tak prichádzajú tu veľké investičné veci zo strany vodárenskej spoločnosti do mesta a to vo forme rozvoja inžinierskych sietí, vo forme kanalizácie, vodovodu do lokalít, ktoré budeme rozvíjať ako je Gejdák a ďalšie IBV. Na predstavenstve spoločnosti sa dohodli, že pokiaľ nebudeme mať vydané územné rozhodnutie, tak vodárenská spoločnosť to nebude robiť za nás, toto patrí mestu a mesto to musí zrealizovať. Akonáhle bude mať mesto vydané územné rozhodnutie na tieto veci, tak následne cez svojich členov ide požiadavka na



vypracovanie projektu pre stavebné povolenie zo strany vodárenskej spoločnosti. Treba povedať, že Vodárenská spoločnosť, a.s. bude vo veľkej miere investovať do toho akcionára, z ktorého má najväčší profit, t.z. do mesta. Keďže mesto zatiaľ nemalo takýto rozvoj, preto sa aj viac investovalo do obcí, ktoré boli viac pripravené a mali aj stavebné povolenie. Poďakoval riaditeľovi a celému tímu spoločnosti.

P. Habo – na margo Ing. Bednárika podotkol, že teraz mali požiadavku nie ohľadne žiadostí, ale ohľadne realizácií spätne. Poprosil, aby vedeli, čo sa v roku 2019 podarilo spraviť a čo sa podarilo v roku 2020. Od členov predstavenstva spoločnosti by chceli vedieť spätnú väzbu, že čo sa z tých požiadaviek dokázalo naplniť. Ďalej uviedol, že my pri investičných akciách ako mesto musíme zabezpečiť projekty a povolenie pre územné rozhodnutie. Opýtal sa, či následné stavebné povolenie alebo vodoprávne povolenie má zabezpečovať mesto alebo už vodárenská spoločnosť, pretože podľa informácie od vedúceho investičného oddelenia Ing. Ondrejku má sprostredkované informácie, že mesto bude obstarávať aj druhú etapu projektu a to je stavebné povolenie, čo je v rozpore s tým, čo povedal Ing. Bednárík.

J. Bednárík – odpovedal, že to bolo jasné povedané aj pred rokom. p. Habo sa pýta to isté, čo aj pred rokom a povedal, že my robíme územné rozhodnutie a vodoprávne povolenie je vec vodárenskej spoločnosti. Bude sa to takto presadzovať aj ďalej, aby to bolo takto.

Mestské lesy, spol. s r.o.

Sídlo: J. Jančeka 34, 034 01 Ružomberok

IČO: 31 603 271

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 70%

Riaditeľ: Ing. Milan Šlávka

Konatelia: Ing. Milan Šlávka

Vojtech Macko

Dozorná rada: Ing. Jozef Halama

Mgr. Marián Gašaj

PhDr. Mária Kramárová

Výsledok hospodárenia po zdanení: **1 850,-€**

18

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľ spoločnosti Ing. Milan Šlávka.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že nemá výhrady k predloženej správe. Opýtal sa na komunikáciu na Malino Brdo, kde spoločnosť v minulosti opravovala výtlky, blížila sa letná sezóna a časť komunikácie je poškodená, či sa budú opravovať tieto výtlky, pretože je to nebezpečné.

M. Šlávka – odpovedal, že pred pár rokmi sa dohodli, že tú cestu budú Mestské lesy, spol. s r.o. prevádzkovať a udržiavať. Spoločnosť robí zimnú údržbu, aj keď je to niekedy veľmi komplikované, pretože podmienky sú niekedy také, že tam autá vyjdú len s reťazami. Momentálne dali cestu pozametať, pretože tam bol štrk po zimnej údržbe a pre cyklistov je to veľmi nebezpečné. Minulý týždeň si prechádzali aj výtlky, kde si vytypovali dva úseky, ktoré sa zrekonštruujú v celosti. Predpokladá, že to prebehne do konca mája a cesta bude na letnú sezónu pripravená.

ByPo spol. s r.o.

Sídlo: A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok

IČO: 31 579 175

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 33,40 %

Riaditeľ: Mgr. Dana Sršňová

Konatelia: Mgr. Dana Sršňová

Jana Hippová

Mgr. Michal Lazár

Dozorná rada: JUDr. Milan Kmecík

Ing. Oľga Lauková

Adriana Stolárová

Výsledok hospodárenia po zdanení: **888,-€**



O predloženej správe informoval prítomných riaditeľka spoločnosti Mgr. Dana Sršňová.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – uviedol, že p. riaditeľka Sršňová spolupracuje s mestom 11-ty rok. Myslí si, že jej kontrakty, ktoré zabezpečuje pod spoločnosťou ByPo, spol. s r.o. sa snaží robiť určitým výberovým konaním, či už interným alebo pri nakladaní s majetkom mesta to robí cez verené obstarávanie, ktoré je na MsÚ. Minulé obdobie, kedy došlo k výmene na poste konateľa p. Lazára a dnes zastupuje mesto p. Bednárík. Vyjadrenia p. Lazára boli pre neho dosť jasné a v zásade povedal, že odchádza aj preto, že nie je celkom spokojný s riadením a fungovaním vzťahu medzi mestom a spoločnosťou ByPo. Opýtal sa p. Bednáríka, či uvažuje zabezpečiť vzťah medzi ByPo-m a mestom Ružomberok v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a či teda existuje predstava akým spôsobom by sme aj pre ByPo, aj pre mesto tieto služby obstarali. Podľa jeho informácií nikdy nedošlo k nejakému obstaraniu spoločnosti vo vzťahu k mestu. Došlo k podpísaniu dodatkov, k aktualizácii zmluvy. Čím nechce povedať, že túto činnosť vykonávajú zle, ale rozhodli sa, že všetky mestské podniky, ktoré spolupracujú s mestom by mali dodržiavať zákon. ByPo nakladá priamo s účtom mesta. Opýtal sa vedenia mesta, či týmto neprávny vzťahom mieni v budúcnosti niečo robiť a či sa pripravuje nejaké verejné obstarávanie, aby sme boli v súlade so zákonom.

D. Sršňová – odpovedala, že ani p. Habo a ani ona nie je teraz pripravená odpovedať komplexne na túto otázku. V každom prípade je to názor p. Habo, nevie či právny názor, ktorý odprezentoval, ale v každom prípade ak má p. Habo právny názor, tak ho treba vykonzultovať. Právnu analýzu si pripraví vo vlastnom záujme. Nesúhlasí so stanoviskom p. Habo, ale právnu analýzu pripraví.

P. Habo – uviedol, že sa neobracal na p. Sršňovú, ale na mesto Ružomberok, ktorý je obstarávateľ. Má právne presvedčenie, že nie je možné predlžovať zmluvu viac ako dva krát, napriek tomu, že nedošlo k žiadnemu verejnému obstarávaniu.

D. Sršňová – podotkla, že dodatky nehovoria o predlžovaní zmluvy ako takej. Dodatky hovoria o rozširovaní alebo znižovaní rozsahu spravovaných nehnuteľností na základe toho, či sa byty predali alebo pribudli do majetku mesta.

P. Habo – uviedol, že treba vnímať širší kontext, že všetky zmluvy potrebujeme dať do kontextu a právneho vzťahu so zákonom o verejnom obstarávaní.

J. Bednárík – uviedol, že prešiel asi mesiac, čo sa menili konatelia. Od toho krátkeho času od kedy je konateľ spoločnosti, tak sa stretli 4x. Sú zavedené týždenné porady. Na stretnutí sú prítomní všetci konatelia spoločnosti p. Hippová, p. Sršňová a on. Preberajú konkrétne veci, ktoré sú v rámci potrieb tejto spoločnosti. Niekde máme svoje byty, ktoré má mesto v bytovke a pritom tá bytovka je predaná a my tam máme len jeden byt, ktorý nám je na nič. Tento byt môžeme predať a urobiť verejné obstarávanie. Ďalšia vec je, že sme platili do fondu opráv za kryty CO, ktoré sú v niektorých bytovkách a z tohto dôvodu, že tieto kryty CO nevyužívame, tak začal tieto veci riešiť. Požiadaval oddelenie právnych služieb, aby tieto kryty CO, ako nebytové priestory boli zo zmluvy prednostne predané nájomníkom za trhovú cenu. Peniaze takto získané by sa mali vrátiť spoločnosti ByPo, spol. s r.o. vo forme vypracovania projektovej dokumentácie na podanie žiadosti na zateplenie budov, pretože nie všetky budovy sú zateplené a sú tam energetické straty. Ďalšiu vec, ktorú zistil je, že v niektorých nájomných bytových domoch, kde je správca spoločnosť ByPo, spol. s r.o. nie je fond opráv a ľudia si potom nevážia majetok, ktorý im dáva mesto. Čo sa týka súťaže, momentálne nevie odpovedať, ale určite sa budú o tom ďalej baviť.

D. Sršňová – uviedla, že mali by prijať nejakú koncepciu alebo inovovať koncepciu bytovej politiky mesta. V princípe nájomníci by mali prispievať nejakou čiastkou do fondu opráv.

Mestský futbalový klub, a.s.

Sídlo: Žilinská cesta 21, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 412 970

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 4,19%

Generálny riaditeľ: Ing. Ľubomír Golis

Predstavenstvo: JUDr. Juraj Čech, PhD.

Ing. Ľubomír Golis

Ing. Jaroslav Holiga



Dozorná rada:

Ing. Milan Šlávka
Mgr. Marián Gašaj
MUDr. Igor Čombor, PhD.
Ing. Miloslav Čurilla
Mgr. Michal Lazár

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 1 058 109,-€

O predloženej správe informoval prítomných generálny riaditeľ spoločnosti Ing. Ľubomír Golis.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že si treba uvedomiť, že po dlhšom čase bolo založené B-mužstvo, ktoré sa po 3 – 4 rokoch odhlásilo zo súťaže 2. ligy. Zo športového a ľudského hľadiska to považuje za menšiu tragédiu a potom nevynímajúc túto sezónu, pretože futbalisti, aktéri na futbalovom ihrisku nemajú dostatočnú kvalitu, nemajú sa kde rozohrávať, nemajú pravidelné zápasy. Za zmienku stojí, aby sa urobila nejaká farma alebo B-mužstvo spojené s nejakým okolitým mestom alebo obcou, ktorá hrá vyššiu súťaž, pretože na klube sa robí kvalitná práca s mládežou a potom mladí futbalisti po 19-stich rokoch, ktorí sa nemôžu uplatniť v A-mužstve, musia sa niekde rozohrať, nehrávajú v Ružomberku a potom mnohí aj skončia s aktívnou futbalovou činnosťou. Ak chceme, aby futbal napredoval, tak treba porozmýšľať nad tým, aby sme spolu obnovili B-mužstvo. Čo sa týka mládeže a modernizácie objektov, či je to už ZŠ Kľačno alebo futbalové ihrisko v Černovej, tak to považuje z futbalovej infraštruktúry za úspešnú a dobrú vec.

L. Golis – odpovedal, že zo športového hľadiska sa dá s tým len súhlasiť, čo sa týka B-mužstva. Je veľká škoda, že to B-mužstvo momentálne nemáme, ale v rozpočte to nemali vykryté a situácia v klube je stále veľmi vážna. Rozpočet B-mužstva bol 220.000,-€, ktoré nenašli. Čo sa týka farmy, tak v minulosti mali spoluprácu s Dolným Kubínom, tzv. striedavé štarty, ale niečo tam nefungovalo, tak spoluprácu ukončili.

Ing. Gabriela Demčáková poďakovala riaditeľom obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta.

P. Habo – uviedol, že celý chod v spoločnostiach majú na starosti výkonný riaditeľ, predstavenstvá, dozorné rady a konatelia. Má pripravené jedno doplňujúce uznesenie, ktorým by chcel verejnosti a aj poslancom zverejniť prostredníctvom primátora mesta všetky informácie o tom, kto v týchto spoločnostiach mesto zastupuje, akou formou a akú výšku odmeny dostávajú. Prečítal doplňujúci návrh „MsZ žiada primátora mesta, aby zabezpečil poslancom MsZ a verejnosti komplexnú informáciu o výške odmien pre jednotlivých členov predstavenstiev, dozorných rád a konateľov v spoločnostiach s účasťou vlastníctva mesta, ktoré mesto Ružomberok zastupujú. Informácia sa týka vyplatených odmien, ale aj iných benefitov napr. náhrady za cestovné príkazy za rok 2020. Jedná sa o mestské podniky s účasťou mesta Technické služby Ružomberok, a.s., Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., ByPo spol. s r.o., Mestské lesy spol. s r.o., CZT Ružomberok, s.r.o., KD AH, a.s., MFK Ružomberok, a.s., MBK Ružomberok, s.r.o. a Oblastná organizácia cestovného ruchu Region Liptov. T: MsZ 06/2021“.

M. Lazár – uviedol, že všetky príjmy, ktoré p. Habo žiada o zverejnenie, tak všetci poslanci MsZ predkladajú vo svojich majetkových priznaniach. Za seba uviedol, že túto povinnosť si splnil tým, že odovzdal majetkové priznanie, ktoré kontroluje Komisia pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných akcionárov, predsedom tejto komisie je Ing. Vendelín Ružička. Je to verejný dokument.

P. Habo – uviedol, že nie je verejný dokument, majetkové priznanie je určené pre Komisiu pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných akcionárov. Tu ide o to, že my by sme mali vedieť, kto nás zastupuje v týchto spoločnostiach a za akú odmenu. Je to normálna, bežná informácia, ktorú by mala vedieť aj verejnosť. Na tom nie je nič zlé.

G. Demčáková – uviedla, že všetky informácie, ktoré hovoril p. Habo, kto zastupuje mesto v mestských podnikoch je napísané v dôvodovej správe.

J. Kuráň – podotkol, že návrh p. Habo istotne podporí.

J. Burgan – uviedol, že v princípe nemá problém s tým, že by sa zverejnili odmeny, ale nie je si celkom istý, či je to právne možné, keďže poslanci sú aj v spoločnostiach, kde mesto má minoritu. Nie je si istý, či poslanci môžu rozhodnúť o zverejnení odmien.



J. Bednárík – uviedol, že je to provokácia zo strany p. Haba. každý má právo hlasovať ako chce. veci o ktorých sa bavíme, sú uvedené v daňových priznaniach.

P. Habo – podal doplňujúci návrh - MsZ žiada primátora mesta, aby zabezpečil poslancom MsZ a verejnosti komplexnú informáciu o výške odmien pre jednotlivých členov predstavenstiev, dozorných rád a konateľov v spoločnostiach s účasťou vlastníctva mesta, ktoré mesto Ružomberok zastupujú. Informácia sa týka vyplatených odmien, ale aj iných benefitov napr. náhrady za cestovné príkazy za rok 2020. Jedná sa o mestské podniky s účasťou mesta Technické služby Ružomberok, a.s., Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., ByPo spol. s r.o., Mestské lesy spol. s r.o., CZT Ružomberok, s.r.o., KD AH, a.s., MFK Ružomberok, a.s., MBK Ružomberok, s.r.o. a Oblastná organizácia cestovného ruchu Region Liptov.

T: MsZ 06/2021

Hlasovanie: 7 /za/ - 12 /zdržal sa: J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, A. Stolárová, A. Šanobová, M. Šlávka, T. Šošovec, J. Štreitová/ - **1 /proti:** J. Bednárík/, nehlasoval: P. Šípoš, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach – **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 80/2021.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - **0 /proti/**, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach

K bodu č. 12

Informácia k téme „Transformácia obchodnej spoločnosti KD AH, a.s. Ružomberok“

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

LIKVIDÁCIA SPOLOČNOSTI

Zrušenie spoločnosti s likvidáciou znamená vyrovnanie majetku a záväzkov spoločnosti pred jej **zánikom**.

Postup:

1. Zvolanie valného zhromaždenia, rozhodnutie o vstupe spoločnosti do likvidácie a o vymenovaní likvidátora,
2. Zloženie preddavku na likvidáciu do notárskej úschovy (výška preddavku 1 500,00 eur)
3. Zápis vstupu spoločnosti do likvidácie do obchodného registra
4. Po dobu likvidácie spoločnosti používa spoločnosť dodatok k svojmu obchodnému menu „v likvidácii“
5. Vstupom spoločnosti do likvidácie **prechádza na likvidátora pôsobnosť štatutárneho orgánu** konať v mene spoločnosti okrem oprávnenia zvolať zasadnutie najvyššieho orgánu spoločnosti.

Likvidátor:

1. oznámi vstup do likvidácie v Obchodnom vestníku spolu s výzvou na prihlásenie pohľadávok
2. Oznámi vstup spoločnosti do likvidácie daňovému úradu, Sociálnej poisťovni a zdravotným poisťovni
3. Vyhotoví kompletný súpis majetku spoločnosti, vrátane dokladovej inventarizácie a fyzickej inventúry
4. Vyhotoví základný zoznam prihlásených pohľadávok a základný zoznam majetku spoločnosti a uloží do zbierky listín.
5. Zabezpečí zostavenie mimoriadnej účtovnej závierky ku dňu predchádzajúcemu dňu vstupu do likvidácie.
6. Zabezpečí podanie daňových priznaní v povinných lehotách od vstupu do likvidácie
7. Zabezpečí vysporiadanie vzťahov so zamestnancami pri ukončení pracovného pomeru, ukončenie zmluvných vzťahov, uspokojenie pohľadávok a záväzkov
8. Zostaví mimoriadnu účtovnú závierku ku dňu skončenia likvidácie, konečnú správu o priebehu likvidácie a návrh na rozdelenie likvidačného zostatku a zverejnenie oznámenia o zostavení týchto dokumentov v Obchodnom vestníku.
9. Likvidáciu obchodných spoločností upravujú ustanovenia § 70 až § 75a ObchZ a príslušné ustanovenia podľa jednotlivých foriem obchodných spoločností.
10. **Maximálna dĺžka likvidácie nie je časovo obmedzená, avšak nie je možné ukončiť ju skôr ako šesť mesiacov po oznámení o vstupe spoločnosti do likvidácie.**
11. **Pri akciovej spoločnosti sa likvidačný zostatok sa rozdelí medzi akcionárov v pomere zodpovedajúcom menovitej hodnote ich akcií.**

Likvidácia znamená zánik spoločnosti ako takej. Od momentu vstupu spoločnosti do likvidácie táto:

- nevykonáva žiadne nové aktivity,
- všetky úkony smerujú k ukončeniu činnosti,
- ukončeniu pracovných pomerov,



- vypovedaniu všetkých zmlúv.

Počas likvidácie do spoločnosti vstupujú cudzie prvky (likvidátor, veritelia), preto **pred vstupom** do likvidácie **bude potrebné vykonať všetky úkony na zabezpečenie vlastných aktív** (napr. bod 2, 3,6 pri rozdelení spoločnosti).

Do likvidácie by mala vstupovať spoločnosť už bez majetku, s vysporiadanými záväzkami / pohľadávkami a bez zamestnancov. Základným predpokladom je **vopred pripraviť podmienky na správu vráteného majetku** tak, aby sa mohlo kontinuálne pokračovať v činnostiach, na zabezpečenie ktorých je určený. Predpokladá sa postup podľa vopred pripraveného časového harmonogramu už s personálnym zabezpečením v novej organizácii.

V takomto prípade likvidátor vysporiadať už len likvidačný zostatok, ktorý pozostáva zo základného imania. Základné imanie akciovej spoločnosti je vytvorené vkladom nehnuteľnosti – Kultúrny dom Andreja Hlinku.

Pred vstupom do likvidácie by bolo vhodné prehodnotiť možnosť zníženia základného imania akciovej spoločnosti na zákonom stanovenú požiadavku 25 000 eur a zmenu štruktúry základného imania z nepeňažného (KD AH) na peňažné. Takúto zmenu je možné vykonať kedykoľvek počas roka.

Pred rozhodnutím o likvidácii spoločnosti bude treba zvážiť ekonomické náklady súvisiace s finančným vyrovnaním záväzkov, ktoré by neboli prevzaté.

ROZDELENIE SPOLOČNOSTI

Rozdelenie spoločnosti znamená rozdelenie majetku a záväzkov spoločnosti a **pokračovanie** v činnosti. Spoločnosť sa vzdá niektorých svojich aktivít, vrátane majetku, zamestnancov a pod., tento prechádza na inú spoločnosť a pôvodná spoločnosť pokračuje v zostávajúcej činnosti v pôvodnej právnej forme (akciová spoločnosť).

Postup:

1. Zvolanie valného zhromaždenia a rozhodnutie o zúžení predmetu podnikania
2. Vykonanie mimoriadnej účtovnej závierky, fyzickej a dokladovej inventúry pre potreby vnútorných analýz
3. Vykonanie detailnej analýzy zmluvných vzťahov s rozborom trvania, ekonomického prínosu a možnosti ukončenia a vyčíslením ekonomických dopadov pri ukončení
4. Vykonanie analýzy jednotlivých činností a rozboru nákladov na tieto činnosti a pracovníkov
5. Vykonanie rozboru výnosov z jednotlivých činností
6. Posúdenie daňových dopadov pre daň z príjmu a daň z pridanej hodnoty na vhodné načasovanie pri ukončovaní zmluvných vzťahov a s tým súvisiacimi prevodmi majetku
7. Posúdenie spôsobu ďalšieho fungovania s prihliadnutím na ekonomické zabezpečenie akciovej spoločnosti do budúcnosti.

22

Pri rozdelení spoločnosti bude treba pre akciovú spoločnosť **nastaviť nové finančné toky** v podobe poskytovaných dotácií na prípadnú činnosť, ktorá ostane v jej pôsobnosti a ktorá plní spoločenskú funkciu a je žiadúce jej ďalšie zachovanie práve prostredníctvom akciovej spoločnosti.

Vzhľadom k tomu, že akciová spoločnosť je obchodnou spoločnosťou malo by byť jej prioritou vykonávanie predovšetkým takých činností, ktoré dokážu pokryť vlastné prevádzkové náklady a dotácie obmedziť na minimum.

Pri získavaní zdrojov na svoju činnosť podnikateľským spôsobom by sa akciová spoločnosť do budúcnosti pri získavaní zákaziek od Mesta v postavení dodávateľa mala chovať voči Mestu ako ktorákoľvek cudzia obchodná spoločnosť (vyhotovenie cenovej ponuky, účasť vo verejnom obstarávaní, zverejnenie zmluvy a pod.).

Pri takomto nastavení fungovania v podnikateľskom prostredí by bolo vhodné zvážiť prehodnotenie výšky súčasného základného imania a jeho štruktúry – hlavne z dôvodu možného rizika konkurzu. Do úvahy prichádza možnosť zníženia základného imania alebo zmena právnej formy z akciovej spoločnosti na spoločnosť s ručením obmedzeným. Zmenu právnej formy je možné vykonať kedykoľvek počas roka.

PRÍSPEVKOVÁ SPOLOČNOSŤ

Z predchádzajúcej právnej aj ekonomickej analýzy vyplýva, že akciová spoločnosť spravuje predovšetkým majetok určený na plnenie spoločenskej a kultúrnej funkcie pričom vykonáva aj vlastné podnikateľské aktivity, avšak je v značnej miere ekonomicky závislá na prijatých dotáciách.

S ohľadom na vyššie uvedené z pohľadu Mesta by bolo vhodné zriadiť príspevkovú organizáciu. Následne po zriadení takejto organizácie na ňu previesť hmotný majetok a zamestnancov, ktorý zabezpečujú správu tohto majetku.

Postup prevodu majetku na príspevkovú organizáciu

1. zriadenie príspevkovej organizácie v súlade s ustanoveniami zákona 523/2004 Z.z.
2. zabezpečiť personálne obsadenie príspevkovej organizácie
3. pred zriadením príspevkovej organizácie vyhotoviť súpis majetku akciovej spoločnosti, zabezpečiť vykonanie fyzickej a dokladovej inventúry majetku, ktorý bude predmetom prevodov,



4. vykonať audit záväzkov, ktoré budú predmetom prevzatia a k nemu prislúchajúcich zmluvných vzťahov
 5. pripraviť personálne podklady na prechod zamestnancov do novej organizácie
 6. priebežne pripravovať ukončenie zmluvných vzťahov akciovej spoločnosti, tak aby od vzniku novej príspevkovej organizácie nedošlo k duplicitě v plnení voči tretím stranám
 7. na základe vyššie spomenutých činností (bod 3, 4, 5) vyčíslíť náklady na prevádzku a pripraviť rozpočet na ich pokrytie
 8. po zriadení príspevkovej organizácie na základe pripravených podkladov administratívne ukončiť prevody majetku,
 9. po zriadení príspevkovej organizácie zabezpečiť registračné povinnosti na prechod zamestnancov
- Následne po prechode všetkých práv a povinností na novo vzniknutú príspevkovú organizáciu zvolať valné zhromaždenie a rozhodnúť o likvidácii akciovej spoločnosti alebo o jej ďalšom pokračovaní.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K tomuto bodu bola diskusia v bode č. 9 „Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2020“, pri obchodnej spoločnosti KD AH, a.s. Ružomberok, kde bol prijatý doplnujúci návrh poslanca Ing. Milana Šlávu. Uskutočnilo sa aj hlasovanie k tomuto bodu, aj s pozmeňujúcim návrhom.

Bolo prijaté **uznesenie č. 81/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach/

K bodu č. 10

Navýšenie základného imania MFK Ružomberok, a.s.

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

1. Ekonomické zdôvodnenie poskytnutia prostriedkov na zvýšenie základného imania - navýšenie základného imania Mestského futbalového klubu, a.s. je nevyhnutné z dôvodu záporného vlastného imania klubu, ktoré k 28.02.2021 bolo vo výške – **285 849 eur**. Záporné vlastné imanie vyplýva z negatívneho hospodárskeho výsledku (nedostatok finančných zdrojov spoločnosť okrem iného kompenzovala finančnou výpomocou (pôžičkami) poskytovanými zo strany väčšinového akcionára).

2. Vecné zdôvodnenie poskytnutia prostriedkov na zvýšenie základného imania - MFK musí z dôvodov aktuálne prebiehajúceho konania na udelenie licencie pre nasledujúce obdobie preukázať SFZ, že spĺňa všetky požadované kritériá v infraštruktúre, organizačnej, technickej, právnej a finančnej oblasti. Práve na finančnú oblasť je kladený zo strany SFZ, ako aj UEFA mimoriadny dôraz. MFK Ružomberok musí dokladovať a preukázať, že jeho finančná a ekonomická situácia je stabilná, plní a je schopný plniť svoje záväzky a je pripravený pokračovať vo svojej činnosti do budúcnosti. Práve pre tieto primárne dôvody SFZ a UEFA sleduje rôzne ukazovatele, jedným z najdôležitejších je vlastné imanie.

Samotná finančná podpora klubu zo strany Mesta má okrem vyššie uvedených ekonomických dôvodov aj ďalšie dôvody v oblasti širšej spoločenskej, verejnoprospešnej a športovej funkcie MFK.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 82/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach

K bodu č. 11

Správa o hospodárení – zimný štadión (koncesia)

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

1/ Na základe Koncesnej zmluvy CEZ 0454/2013 na prevádzkovanie zimného štadióna spoločnosťou Elit Centrum, s. r. o. a podľa Dodatku č. 6 - CEZ 0381/2015 k tejto KZ bola na prevádzku a vykonanie stavebno-technických prác koncesionárovi vyplatená za rok 2020 suma vo výške 124.850 €.

Z tejto sumy sa zrealizovali:



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

- úhrada etapy 4,5 podľa KZ vo výške	30 250 € (splácanie končí 31.12.2022)
- dotácia na prevádzku vo výške	94 600 €
Celkom	124.850 €

Hospodársky výsledok za obdobie od 1.1.2020 do 31.12.2020 je : **- 10.437 €.**

2/ V Prílohe č. 1 tejto správy je Vyhodnotenie spotreby elektrickej energie za sezónu 2020/2021 po realizácii etáp č. 6 a 7 voči Referenčnému obdobiu. V Dodatku č. 6 v Čl. IV. v bode 36 sa uvádza, že v Referenčnom období od 01.08.2014 do 31.03.2015 bola spotreba elektrickej energie pred rekonštrukciou zimného štadióna **216.504 kWh.**

Po rekonštrukcii zimného štadióna je spotreba elektrickej energie nasledovná:

obdobie od 1.8.2020 do 31.3.2021 – **124.972 kWh,**

celková úspora - **91.532 kWh, t. j. 57,72 %,**

úspora v € = **5.034,26 €** pri priemernej cene 0,055 €/kWh.

Prevádzkovateľ navrhuje, že ušetrené finančné prostriedky investuje do rekonštrukcie fitness miestnosti a rekonštrukcie administratívnych priestorov. Tieto stavebné práce navyše sú doplnené do Koncesnej zmluvy novým dodatkom, ktorý je prílohou č. 2 tejto správy. Investícia musí byť zrealizovaná do začiatku novej sezóny, do 31.7.2021.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 83/2021.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach

K bodu č. 14

VZN č. 03/2021 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, na poslucháča jazykovej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Ružomberok

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Obce**, na území ktorých sa nachádzajú neštátne ZUŠ, MŠ, JŠ a neštátne školské zariadenia, poskytujú na základe žiadosti zriaďovateľom týchto neštátnych subjektov dotácie na mzdy a prevádzku z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu (zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 171/2005 Z. z.). Zákon NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ukladá mestu povinnosť určiť výšku dotácie na dieťa, žiaka a poslucháča vlastného a neštátneho školského subjektu Všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 6 ods. 12 písmená c) zákona č. 596/2003 **určí** mesto všeobecne záväzným nariadením výšku dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok:

1. na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa v centre špeciálno-pedagogického poradenstva a centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie,
2. na žiaka v Školskom klube detí (0-tý až 5. ročník základnej školy),
3. v zariadeniach školského stravovania na žiaka školy alebo na skutočného stravníka alebo na jedno hlavné jedlo a doplnkové jedlo,
4. na záujmovú činnosť v centre voľného času na základe počtu žiakov od 5 do 15 rokov veku s trvalým bydliskom na území mesta.

V zmysle § 6 ods. 12 písmeno j) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve **v obec:**

- „poskytne finančné prostriedky na žiaka cirkevnej základnej umeleckej školy, žiaka súkromnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej jazykovej školy, poslucháča súkromnej jazykovej školy, dieťa cirkevnej materskej školy,^{30b)} dieťa súkromnej materskej školy,^{30b)} dieťa cirkevného školského zariadenia a dieťa súkromného školského zariadenia z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu^{30a)} **najmenej vo výške 88 %** zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy^{30b)} a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce; v cirkevných zariadeniach školského stravovania a v súkromných zariadeniach školského



stravovania finančné prostriedky **najmenej vo výške 88 %** zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na stravovanie žiaka školy v zriaďovateľskej pôsobnosti obce“.

Ministerstvo financií zverejnilo vo februári aktualizované Východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose DPFO pre rok 2021. Z uvedenej štatistiky vyplýva, že hodnota bodu sa pre rok 2021 zvyšuje z **91,46758117 €**, platnej na začiatku roka 2021 (vývoj hodnoty bodu v roku 2020 : 95,288€ - 88,8 € - 90,07 €), na **94,01901117 €**. Predstavuje to zvýšenie hodnoty bodu o **2,789 %**, čo vyvolá vyšší prídel pre mesto v rámci podielových daní. Vo februári upravenom rozpočte na rok 2021 bola počítaná hodnota bodu 91,4676 € a preto je potrebné zapracovať do výšky dotácií na jednotlivé druhy škôl a školských zariadení aktuálne počty detí, žiakov, poslucháčov a aktuálne platnú hodnotu bodu 94,019 €. Následne je potrebné upraviť tabuľku v prílohe VZN. Predmetom nového VZN je zmena celej Prílohy č.1.

Pri nešťátnych školských subjektoch to predstavuje navýšenie rozpočtu o **61.243 €**. Skutočné príjmy na školstvo v rámci podielových daní na rok 2021 sa oproti plánu zvýšia o sumu **206.031 €**.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 84/2021**.

Hlasovanie VZN: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, J. Kuráň, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach

Hlasovanie I., II., III.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Habo, J. Kuráň, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach

K bodu č. 15

Zmena uznesenia MsZ č. 138/2017 zo dňa 28.06.2017 – Kúpa pozemkov v prospech mesta Ružomberok – areál ZŠ Sládkovičova

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Martina Letková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Pozemky parc.č. KNC 5673/15 a parc.č. KNC 5681/14 vytvorené geometrickým plánom č. 36672769-010/21 zo dňa 03.02.2021 sa nachádzajú v areáli ZŠ Sládkovičova Ružomberok a sú aj oplotené ako súčasť predmetnej ZŠ. Pozemok parc.č. KNE 2468 časťou zasahuje do areálu ZŠ a slúži ako prístup do školy a taktiež ako parkovisko pri škole. Oddelenie právnych služieb priebežne vysporiada nehnuteľnosti slúžiace školským zariadeniam. Mesto Ružomberok súčasne v rámci výzvy integrovaného operačného programu predložilo k 23.06.2017 žiadosť na projekt: „Zlepšenie technického vybavenia ZŠ Sládkovičova v Ružomberku“. Predpokladom úspešnosti žiadosti je majetkovo-právne vysporiadanie nehnuteľností.

Dňa 28.06. 2017 prijalo MsZ v Ružomberku uznesenie č. 138/2017, ktorým schválilo kúpu pozemkov parc.č. KNE 2475 o celkovej výmere 525 m², druh pozemku záhrady a parc.č. KNE 2468 o celkovej výmere 235 m², druh pozemku orná pôda v prospech mesta Ružomberok od neznámych vlastníkov, v správe SPF za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v areáli ZŠ Sládkovičova.

Nakoľko však SPF odpredáva do vlastníctva len pozemky nachádzajúce sa „priamo“ v areáli ZŠ Sládkovičova, bolo potrebné odčleniť z pozemku parc.č. KNE 2475 tie pozemky, ktoré sa skutočne v tomto areáli nachádzajú. Zmena uznesenia spočíva teda v úprave výmery pozemku parc.č. KNE 2475, ktorú mesto do svojho vlastníctva od neznámych vlastníkov, v správe SPF, odkupuje (t.j. zmena výmery z 525 m² na 424 m², čo má vplyv aj na výšku celkovej kúpnej ceny).

Stanovisko vedenia mesta dňa 06.06. 2017 (k pôvodnej kúpe pozemkov): vedenie prerokovalo návrh majetkovo-právneho vysporiadania a odporučilo predložiť materiál na kúpu pozemkov do mestského zastupiteľstva. **Stanovisko vedenia mesta dňa 27.04. 2021:** materiál bol vedeniu mesta daný na vedomie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 85/2021**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, L. Kubáň, J. Kuráň, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach

K bodu č. 17

Zmena uznesenia č. 37/2021 - Schválenie výstavby 39 bytov Plavisko, úveru ŠFRB a dotácie MDaV SR



Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Tomáš Mišovič, MBA

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe listov z Okresného úradu Žilina, odbor bytovej politiky je potrebná úprava uznesenia, ktorá pozostáva z upresnení nákladov na bytový dom a technickú vybavenosť, taktiež úprave podielu miestnej komunikácie a odstavných plôch. Na základe uvedeného predkladáme upravené uznesenie k podanej žiadosti o dotáciu a úver na výstavbu nájomného bytového domu Plavisko č. 1 zo dňa 10.3.2021. Zmena pôvodného uznesenia č. 37/2021 zo dňa 10.02.2021 je potrebná kvôli upresneniu spôsobu financovania bytového domu, ktorý sa počas priebehu prípravy poskytnutia dotácie a úveru zo ŠFRB ukázal ako realizovateľný, taktiež je potrebné reflektovať na zmeny v príslušných zákonoch č. 150/2013 Z. z. o ŠFRB a č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní. Navrhovaná zmena uznesenia obsahuje potrebné úpravy technickej vybavenosti a rozdelenie finančných prostriedkov podľa zmluvy o dielo. Celková suma sa podľa zmluvy o dielo nezmenila, zmenil sa pomer zdrojov financovania v neprospech vlastných zdrojov. Nezmenili sa ani náklady na projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie vo výške 40.000,- EUR, v uznesení je táto suma rozdelená medzi bytový dom a technickú vybavenosť. Podľa nového návrhu uznesenia je potrebné navýšenie vlastných zdrojov o 53.120,- EUR. Avšak pôvodná výška vlastných zdrojov 863.530,- € je oproti novo navrhovanej výške 728.420,- € nižšia o **135.110,- €**. Po schválení bude žiadosť o dotáciu a úver upravená a doložená obratom podľa požiadaviek Okresného úradu Žilina.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – uviedol, že v tomto projekte zastupuje vedenie mesta p. Mišovič. Je to už štvrtá žiadosť, ktorá je opravená a snažíme sa ňou získať zdroje zo ŠFRB a následne zdroje z ministerstva výstavby. Je mu ľúto, že sa to takto nedarí, že proces, ktorý je naštartovaný, ktorý všetci potrebujeme, aby sa začali stavať aspoň bytové domy, že sa takýmto spôsobom predlžuje. Vidí za tým jeden základný dôvod a to ten, že cena projektu, ktorá bola vysúťažená zhotoviteľom firmou Chemkostav, a.s. je veľmi vysoká. Nebude sa teraz vyjadrovať k tomu, aká forma verejného obstarávania bola zvolená. Ide o to, že takýto projekt mal byť vopred nastavený, že sa jedná o sociálne byty a preto tá výška nášho podielu je v zásade omnoho vyššia ako bol prvý zámer, ktorý hovoril o tom, že chceme takmer 95% získať z iných zdrojov a zvyšok má byť z mestských zdrojov. Je mu ľúto, že štvrtý krát predkladáme žiadosť a pevne verí, že už bude naplnená, aj napriek tomu, že je presvedčený, že vysúťažená suma, ktorá je vyššia ako predpokladané rozpočtové náklady bola nesprávne vybratá a v tomto prípade nebude hlasovať za.

26

J. Bednárík – uviedol, že je pravda, že táto žiadosť sa prekladá už asi piaty krát, ale nie našou vinou. Vždy bolo zdôvodnené, čo je vo veci. Vždy sa nájdu kroky, medzery, ktoré sa spochybnia a keďže sa tam pridruží ešte ľudský faktor, ktorý je vzájomná amozita na jednom ministerstve na dvoch oblastiach a ŠFRB, tak potom je veľmi ťažko medzi nimi chodiť a niekto musí byť „obetný baránok“. Dúfa, že to bude posledná vec, ktorú ŠFRB chce. V minulosti takéto veci bežne prechádzali, dnes nie, pretože úradník má na to iný názor. Poprosil o podporu projektu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 86/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ P. Habo/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach

K bodu č. 18

Informatívna správa o plnení ustanovení zmluvy medzi Mestom Ružomberok a spoločnosťou PK Metrostav, a.s. zo dňa 14.08.2019 v článku II.

Predkladateľ: Ing. Slavomír Klačko – poslanec MsZ

S. Klačko – uviedol, že s p. Stanislavom Javorkom už niekoľko rokov dostávajú podnety od obyvateľov hlavne bytových domov na Plavisku, že niekedy v doobedných hodinách pociťujú trasenie bytovky. Spočiatku by sa to zdalo ako nejaká banalita, ale títo ľudia to sledujú už tretí rok. Prebieha to tak, že zacítia trasenie bytovky, následne si dohľadali kontakt na Ústav vied o Zemi Slovenskej akadémie vied, kde sa dopytujú, či na ich seizmologickej stanici bol zaznamenaný nejaký seizmický jav. Príde odpoveď, ktorú prečítal „Dňa 17.12.2018 bol zaznamenaný seizmický jav pri Ružomberku, pravdepodobne priemyselná explózia v čase 11.38 hod., lokálne magnitúdo tohto javu bolo určené 1,1“. Takže títo ľudia už tretí rok takto dopytujú tento ústav, po zatrasení chodia takéto odpovede. Prvým krokom ako sa stali poslancami MsZ bola žiadosť pri predlžovaní zmluvy s PK Metrostav do roku 2026, aby sa tam dostalo ustanovenie o čistení a zemetaní ciest I. triedy, aby o tomto čistení spoločnosť zasielala elektronicky správu, že ho ide vykonávať príslušnému oddeleniu MsÚ



a zároveň majú povinnosť v článku 2. zasielať harmonogram odstrelů. Poprosil, aby vedenie mesta vyhodnotilo, či sa táto zmluva naplňuje, aby sme si zodpovedali na otázku, či plnia tieto ustanovenia, či posielajú harmonogramy. Pokiaľ by to tak bolo, tak by sme to mohli skonfrontovať s tými časmi za posledné obdobie kedy máme odozvu zo SAV, či to s tým súvisí alebo nie. Opýtal sa, či by sa touto problematikou nemohla zaoberať Komisia pre životné prostredie. Ak si zodpovieme túto prvú otázku, či je to v daných časoch a či si plnia svoju povinnosť, tak by sme potom mohli navrhnúť nejaké riešenie, čo s tým ďalej. Pokiaľ by sa potvrdilo, že to nie je z toho, tak by sme museli pátrať, kde je dôvod. Obyvateľov to obťažuje.

J. Burgan – uviedol, že celkovo touto problematikou sa treba zaoberať a do Komisie pre životné prostredie to dávať určite budú. Taktiež získal niekoľko podnetov, má niekoľko videí, čo sa týka prašnosti. Je to tam zlé, čistenie neprebieha tak, ako by malo. Poprosil vedenie mesta ak sú dodávané prevádzkovateľmi lomov nejaké informácie o čistení alebo odstreloch, tak by bol rád, aby tieto informácie poskytli aj Komisii pre životné prostredie, kde sa momentálne vytvára pracovná skupina pre ovzdušie.

M. Kubačka – poďakoval p. Klačkovi, že túto tému otvoril. Uviedol, že tieto otrasy sú počuteľní aj v Baničnom na uliciach Papiernická, Šoltésovej, Bystrická, Sládkovičova, Hollého, Houdekova. Treba to riešiť urgentne. Čo sa týka prašnosti, tak ešte nezačala letná sezóna a je to katastrofa, polievacie auto tam ešte nevidel.

P. Habo – doplnil, že by bolo dobré požiadať hlavného kontrolóra, aby si pozrel detaily zmluvy a odkontroloval, či sa to robí tak, ako je to zadefinované.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 19

Zmena Rokovacieho poriadku MsZ, v časti interpelácie

Predkladateľ: Bc. Michal Kubačka – poslanec MsZ

M. Kubačka – uviedol, že už na minulom rokovaní MsZ túto tému začal a vtedy to p. Kubáň uzavrel, že by sme sa tomu mali viac povenovať. Vysvetlil, že nejde o útok na vedúcich oddelení MsÚ, aby boli atakovaní zo strany poslancov, ale jednoducho musia pochopiť, že poslancov dennodenne bombardujú občania s požiadavkami. Keď občan dá poslancovi požiadavku na začiatku mesiaca a čakať na ďalšie rokovanie MsZ je strašne dlhá doba a nechápe prečo by sme túto dobu nemohli skrátiť. Ďalšia vec je poslať túto informáciu každý pracovný deň, elektronicky alebo písomne na podateľňu MsÚ. Má aj návrh na uznesenie.

J. Bednárík – uviedol, že už veľa krát hovoril, že sú veci bežné, ktoré potrebujete urobiť a veci, ktoré poslancov atakujú od občanov. Ak takéto niečo je, tak to stačí poslať mailom na jeho adresu a mailové žiadosti dáva na ranný dispečing. Je to tam dovedy, pokým sa to nevyrieši. Nie každá úloha sa dá vyriešiť hneď. Na interpeláciu musia mať oddelenia čas na to, aby to dokázali urobiť. Nie vždy sa to dá do mesiaca stihnúť.

M. Kubačka – uviedol, že nemyslí, že do 14-tich dní to bude vybavené, on chce, aby im prišla odpoveď, či sa to bude riešiť, či sa to nebude riešiť. Nejaký výstup.

M. Kramárová – uviedol, že všetky akútne veci, ktoré sa udejú, tak sa napíše p. Okálovej, p. Kamhalovi, p. Bednáríkovi, kde sa napíše, že je to požiadavka občanov, nie interpelácia. Oni spätne pošlú výstup, čo s konkrétnou požiadavkou.

V. Trnovský – podotkol, že na poslednom rokovaní MsZ sa prijalo uznesenie na podnet p. Kubačku „MsZ žiada 1. zástupcu primátora mesta zaradiť na rokovanie MsZ 06/2021 materiál s názvom Rokovací poriadok MsZ“.

M. Kubačka – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta, aby zabezpečil zmenu a doplnenie do platného Rokovacieho poriadku MsZ v čl. 11 „Interpelácie poslancov“ tak aby poslanec MsZ mal právo zaslať písomnú alebo elektronickú interpeláciu na podateľňu mesta Ružomberok počas všetkých pracovných dní v kalendárnom roku. Vedenie mesta zabezpečí písomnú odpoveď poslancovi priamo na rokovaní MsZ a to do najbližšieho zasadnutia MsZ od prijatia interpelácie alebo písomne, príp. elektronicky na adresu poslanca, v lehote 14 dní od prijatia interpelácie na podateľni mesta.



Hlasovanie: 13 /za/ - 6 /zdržal sa: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, S. Klačko, M. Lazár, A. Šanobová/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Stolarová, P. Šípoš, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, V. Ružička, R. Zach – **návrh bol prijatý**

Bolo prijaté **uznesenie č. 87/2021**.

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 12.05.2021)

Prednosta MsÚ:

Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:

Ing. Ján Bednárík
Patrik Habo

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.