



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 30.06.2021

Primátor mesta Ružomberok

1. zástupca primátora mesta

2. zástupca primátora mesta

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.

Mgr. Michal Lazár

Ing. Ján Bednárík

Ing. Dušan Mataj

Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhD. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Vendelín Ružička, Ing. Anna Šanobová, PhD. Pavel Šípoš, Ing. Milan Šlávka, PhD. Jana Štreitová, Adriana Stolárová, Tomáš Šošovec, Peter Štupák, Ing. Roman Zach

Neprítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj

Ostatní prítomní:

Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technických služieb

RNDr. Michal Matis – referent ochrany životného prostredia

PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Ing. arch. Pavol Šrankota – referent územného plánovania

Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta Ružomberok

Ing. Michal Praženica – asistent primátora mesta

Ing. Zuzana Benčová – vedúca oddelenia stavebnej správy

Mgr. Martin Alušic

Ing. arch. Ján Katuščák

Ing. arch. Rastislav Gromnica

doc. PhD. Irena Kamanová, PhD., MPH

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Ružomberský hlas

MY Liptov

Ružomberský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášanía schopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov MUDr. Karola Javorku, PhD. a Stanislava Javorku. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.



PROGRAM:

1. **Otvorenie zasadnutia**
2. **Určenie overovateľov a zapisovateľa**
3. **Schválenie programu rokovania**
4. **Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 12.05. a 27.05.2021**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
5. **Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 12.05. a 27.05.2021**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
6. **Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
7. **Návrh plánu kontrolnej činnosti ÚHK Mesta Ružomberok na II. polrok 2021**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
8. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.04. a k 31.05.2021**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
9. **Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.06.2021**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
10. **Vyradenie neupotrebitelného majetku z vlastníctva mesta**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
11. **Financovanie výstavby mestskej plavárne v Ružomberku**
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
12. **Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2021**
Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
13. **Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2021**
Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
14. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 14.01 – 14.07**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
15. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 15.01 – 15.18**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
16. **Správa o hospodárskych výsledkoch za rok 2020 – OOCR Region Liptov a Klaster Liptov – združenie cestovného ruchu**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
17. **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Ružomberok č. 4/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobným stavebným odpadom na území Mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
18. **Návrh plánu rokovaní MsR a MsZ na II. polrok 2021**
Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ
19. **Informácia o zápise žiakov do 1. ročníka ZŠ**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
20. **Informácia o zmene zriaďovateľa ZUŠ – ľudového tanca a hudby**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
21. **Doplnok č. 1 Rokovacieho poriadku MsZ**
Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta
22. **Voľba prísediacich Okresného súdu Ružomberok na funkčné obdobie rokov 2022 - 2025**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
23. **Rôzne**
24. **Záver**

Program rokovania bol schválený uznesením č. 91/2021.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Kerdík

Doplnenie programu:

J. Bednárík – navrhol bod do bodu Rôzne – Zmena dokumentu „Systému bývania s prvkami prestupného bývania“ v meste Ružomberok

J. Kuráž – navrhol bod 15.01 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Jaroslav Adamčiak – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ a 15.10 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Ivana Šeršíková – lokalita Hrabovská dolina - osobitný zreteľ s diskusiou



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie k doplneniu programu p. J. Kuráň: **15** /za/ - **2** /zdržal sa/ - J. Bednárík, J. Štreitová/ - **5** /proti/: J. Halušková, M. Kramárová, V. Ružička, M. Šlávka, T. Šošovec/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Kerdík - **návrh bol schválený**

P. Habo – navrhol bod do bodu Rôzne – Kritická dopravná situácia na uliciach Pri Váhu, Nová, Klačno a D. Makovického spôsobená zápchami na štátnej ceste I/18 smer Žilina – Ružomberok

P. Habo – navrhol bod do bodu Rôzne – Kosenie verejných priestranstiev, cintorínov a úprava parkovej zelene v meste a v mestských častiach

Hlasovanie k doplneniu programu J. Bednáríka a p. P. Haba: **22** /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Kerdík - **návrh bol schválený**

K bodu č. 4

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ dňa 12.05. a 27.05.2021

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 07.04.2021 podané nasledovné interpelácie:

21/21 – Vojtech Macko pre OTS, ORP

22/21 – Ing. Anna Šanobová pre OTS

23/21 – Ing. Anna Šanobová pre OTS

24/21 – Ing. Roman Zach pre OTS, Mgr. Viktor Mydlo a Ing. Ján Bednárík

25/21 – PhDr. Mária Kramárová pre OTS, Ing. Milan Ondrejka

26/21 – Ing. Anna Šanobová pre OTS

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – poďakovala pracovníkom technického úseku a pracovníkom spoločnosti MONDI SCP, a.s., ktorí postavili oplotenie areálu, ktorý bol zdevastovaný a taktiež za všetky operatívne opravy na sídlisku Roveň. Uviedla, že má kritickú pripomienku k interpelácii, ktorá sa týka kosenia pred bytovkou na plavárni. Je tam skoro metrová tráva, prvé kosenie nebolo uskutočnené. V odpovedi je napísané, že kosenie bude zaradené do budúceho obdobia. Poprosila, aby sa našlo nejaké riešenie. Ďalej uviedla, že má niekoľko pripomienok k zberu kuchynského odpadu, pretože na sídlisku Roveň je veľký neporiadok zo zberu. Poprosila Ing. Bednáríka, aby tento problém riešil.

L. Kubáň – poprosil o stretnutie s vedením mesta ohľadne skateparku na Klačne, pretože je potrebné upraviť prevádzkový poriadok, nakoľko stav v skateparku je alarmujúci. Taktiež by bolo dobré poprosiť p. Valenta, ktorý spravuje oddychový park na Klačne, či by nemohol popri tom vykonávať nejakú osvetu a kontrolnú činnosť v skateparku. Opýtal sa na opravy komunikácie a výtlkov, opravila sa nejaká časť Klačna, ale niektoré ulice ostali neopravené. Opýtal sa, či mesto po zimnej údržbe neuvažuje do budúcnosti urobiť nejaký harmonogram, ktoré chodníky a komunikácie sa budú opravovať.

V. Ružička – podal ústnu interpeláciu, v ktorej požiadal Ing. Trnovského, aby zorganizoval stretnutie ohľadne cintorína. Jedná sa o správu a údržbu cintorína. Viac poslancov MsZ má o toto stretnutie záujem. Ďalšia ústne podaná interpelácia sa týka povolenia telekomunikáciám na vybudovanie optickej siete. Nejaké veci sú po termíne povolenia stavieb, ale mesto je stále rozkopané. Poprosil niekoho kompetentného, aby sa s touto firmou porozprával o postupe a technológií týchto prác, pretože ľuďom už dochádza trpezlivosť.

J. Bednárík – odpovedal, že čo sa týka kuchynského odpadu, tak vývoz zvýšili na 2x týždenne a ak bude aj naďalej situácia zlá, tak sa to môže ešte zmeniť. Čo sa týka skateparku, tak stretnutie sa pripraví. Čo sa týka opravy komunikácií, tak momentálne sa najviac urguje ulica Liptovská, kde sa diery len zaplätali, aby sa kolesá áut ešte viac nepoškodili. Otázka je, či sa tohto roku nájdú peniaze. Uistil občanov, že realizácia komunikácie na ulici Liptovská sa realizovať určite bude, ak nie v tomto roku, tak v budúcom určite. Čo sa týka ústnych interpelácií ohľadne cintorína a rozkopávok, tak stretnutia sa pripravujú.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 92/2021**.

Hlasovanie: **22** /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj



K bodu č. 5

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 12.05. a 27.05.2021

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 12.05.2021 a 27.05.2021.

Uznesenie č. 65/2020 časť II. zo dňa 22.04.2020:

K. Javorka – sa opýtal, či prišla za tie tri týždne od odoslania listu nejaká odpoveď a či netreba predĺžiť zročnosť uznesenia.

J. Bednárík – odpovedal, že si myslí, že na toto odpoveď nedostaneme vôbec, rok nám neodpovedali, mesto odoslalo ďalšiu urgenciu. Čo sa týka ovzdušia a nejakých limitov, tak limity neexistujú, nie je na to legislatíva ani u nás, ani v Európe. Momentálne sa pripravuje legislatíva aj v tejto oblasti a za Ružomberok je nominovaný Ing. Juraj Burgan.

Uznesenie č. 187/2020 časť III. písm. d) zo dňa 11.11.2020:

J. Kuráň – uviedol, že s odpoveďou nesúhlasí, pretože tu nevidno ani náznak, že by sme sa nejakým spôsobom snažili tieto veci zabezpečiť. Vyhovárať sa na nejaké poddimenzovanie mu nestačí. Uviedol, že navrhne predĺženie zročnosti uznesenia.

P. Habo – sa opýtal v akej podobe spoločnosť databázu pripravila, aby na tom mohlo pracovať mesto. Požiadavka poslancov MsZ bola, že spoločnosť spracuje aktuálny pasport čiernych nelegálnych reklamných stavieb, ktoré nám budú aktualizovať a ktoré budú spracované v tabuľke. Takúto analýzu zatiaľ nevidel a je to v predmete zmluvy ako povinné plnenie.

K. Javorka – uviedol, že v odpovedi je napísané, že časové dôvody bránia riešiť pasport reklamných zariadení. Opýtal sa ako si to predstavuje Ing. Benčová, či ďalšou zamestnanou osobou a v akom horizonte, by to vedeli zvládnuť.

Z. Benčová – odpovedala, že predstavu má takú, že by bol niekto prijatý na dobu určitú, aby naplnil tieto údaje, išiel do archívu okresného úradu, aj tunajšieho úradu, pretože treba vyhľadať všetky rozhodnutia, aby to bolo urobené poctivo a riadne. Termín povedať nevie, môže to trvať pol roka, rok.

M. Praženica – odpovedal p. Habovi, že spoločnosť v rámci zmluvy mala zabezpečiť pasport mobiliáru v meste Ružomberok takým spôsobom, že všetky počty sa prevedú do digitálnej podoby, či už sa jedná o odpadkové koše, lavičky, steny budov a pod. Tieto údaje prišli v podobe počtov a kategórií. Myslí si, že čo sa týka hlavne reklamných plôch, tak je na stavebnom úrade, aby posúdil, či tie plochy sú legálne, nelegálne, čierne stavby a pod. V rámci toho čo spoločnosť dodala je to v podstate pasportizácia v podobe sčítania všetkého mobiliáru, ktorý v meste máme.

P. Habo – uviedol, že je presvedčený o tom, že sa nejedná len o pasport mobiliáru, ale aj o pasport všetkého reklamného smogu, t.j. reklamných banerov, tlači atď. Takto to prezentoval aj majiteľ spoločnosti, že to jednoducho spracujú mobilným autíčkom typu „google“, ktorý prejde viac krát mesto a spracuje analýzu všetkého reklamného smogu, ktoré potom musí mesto roztriediť, či je to legálne alebo nelegálne.

M. Praženica – odpovedal, že samozrejme sa to týka reklamného smogu v rámci bilbordov, vývesných tabuliek, plagátov, plagátovacích plôch, stien budov, na ktoré sa dajú vešať rôzne plachty. Sú súčasťou tohto pasportu.

P. Habo – uviedol, že ak je to tak spracované, tak navrhuje, aby sa tento materiál odovzdal Komisii pre životné prostredie, ktorá má vo svojej kompetencii riešiť aj reklamný smog a tento materiál im pomôže.

J. Kuráň – sa opýtal koľko podnetov na nelegálne stavby v Ružomberok, ktoré dostali od aktivistov už stavebný úrad spracoval.



Z. Benčová – odpovedala, že jednu časť boli neoficiálne skontrolovať na Žilinskej ceste, robia to postupne, nedá sa to robiť naraz.

Uznesenie č. 208/2020 časť III. písm. 1 ods. a) zo dňa 16.12.2020:

M. Šlávka – uviedol, že sa zúčastnil predstavenstva aj valného zhromaždenia spoločnosti, kde bola bohatá diskusia a výstupom je prijaté uznesenie, ktoré žiada zaradiť požiadavku o 20%-tné zvýšenie cien na rokovanie MsZ v septembri 2021. Spoločnosť TS Ružomberok, a.s. doslova živí, aj vzhľadom na to, že došlo k enormnému nárastu cien materiálov a sú tam problémy aj s pracovnou silou. Do septembrového rokovania MsZ je dosť času, aby sa rozhodli čo a ako ďalej, či bude nejaký kompromis. Minuloročný cenník dostáva spoločnosť na dno a treba povedať, čo ďalej.

P. Habo – uviedol, že bol by rád, aby vedenie mesta plnilo písomné odpovede tak, ako sa to týka všetkých uznesení. Reagoval na p. Šlávku, že nastáva enormný nárast v cenách materiálov. Enormný nárast nastal, ale až od obdobia apríl 2021. Kompetentní vedia, že už v januári 2021 spoločnosť TS Ružomberok, a.s. predložila vedeniu mesta návrh na zvýšenie cenníka, ktorý sa vtedy za zvláštnych okolností neschválil a nepredložil na rokovanie MsZ. Vtedy nikto nechýroval o tom, že ceny materiálov pôjdu výrazne hore, takže toto nie je správny argument. Ďalej uviedol, že princíp navyšovania cenníka každý rok bez skvalitňovania a lepšej kontroly už je pre mesto dezolátny a zavadzajúci k občanom.

L. Kubáň – sa opýtal, či je zárukou zvýšenia cenníka kvalita služieb, pretože aj v ružomerských periodikách sa dočítate nie dobrú chválu na prácu spoločnosti TS Ružomberok, a.s. Rešpektuje, že je tam úbytok pracovnej sily, ale z dlhodobého hľadiska si treba povedať, ako boli nastavené mzdové podmienky, toto je možno obraz toho ako vyzerá spoločnosť, ako vyzerá čistota a poriadok v meste, t.j., že treba sa zaoberať merateľným cenníkom a ak by došlo k zvýšeniu cenníka, tak aká bude kvalita služieb.

J. Bednárík – odpovedal, že písomná odpoveď nie je preto, že valné zhromaždenie sa konalo 25.06.2021 a v tom čase boli materiály na rokovanie MsZ vyexpedované.

Uznesenie č. 208/2020 časť III. písm. 3 ods. b) zo dňa 16.12.2020:

L. Kubáň – sa opýtal Ing. Bednáríka, kedy bola odoslaná dokumentácia verejnému obstarávateľovi na kontrolu na Úrad pre verejné obstarávanie.

J. Bednárík – odpovedal, že kontrola Úradu pre verejné obstarávanie je mesiac, dva aj tri. Je to klasická kontrola, ako aj pri MHD. Nikto nevie povedať, že ako dlho to bude, ale počíta, že v septembri sa ozvú.

K. Javorka – sa opýtal, ako sme sa dostali k verejnému obstarávateľovi Eurodotácie a prečo to nerobí naše oddelenie verejného obstarávania, poprípade v koordinácii s nejakým externým dodávateľom. Ďalej sa opýtal, že ak sme už poslali na ÚVO dokumentáciu na kontrolu, aké je zadanie.

J. Bednárík – odpovedal, že toto bolo už dávno schválené mestským zastupiteľstvom, aj firma prešla verejným obstarávaním. Čo sa týka zákazky, tak tá je rozdelená na dve časti, jedna sú odpady a druhá časť sú služby.

P. Habo – uviedol, že nerozumel odpovedi na otázku, ktorú položil p. Kubáň, že kedy mesto poslalo súťaž na kontrolu ÚVO. Ďalej sa opýtal, či je správne, že sme urobili rozdelenie len na dve časti, čo znamená na odpady a všetko ostatné, čo znamená kosenie, zimná údržba, cintorínske služby a osvetlenie.

J. Bednárík – odpovedal, že mesto neposiela materiály na obstaranie, robí to verejný obstarávateľ, ktorý je Eurodotácie. Mesto mu tieto materiály poskytl a komunikuje už bez nás. Materiály boli poskytnuté v mesiaci jún.

Uznesenie č. 210/2020 časť III. písm. a) zo dňa 16.12.2020:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 212/2020 časť II. zo dňa 16.12.2020:

M. Hromada – uviedol, že nesúhlasí s argumentom, že sa ide robiť ulica Podhora, to je absolútna samozrejmosť, pretože je v havarijnom stave. Nie je to nič rozvojové pre mesto, práve naopak „Park pred Okom“ by mal byť nejaký začiatok niečoho, čo nás môže prezentovať. Na túto akciu majú schválené uznesenie, na tom trvajú.



K. Javorka – odporučil všetkým poslancom MsZ, aby rešpektovali požiadavky poslancov za obvod Stred mesta, tak ako oni rešpektujú požiadavky ostatných poslancov MsZ. Táto akcia už bola schválená mestským zastupiteľstvom dňa 16.12.2020. Nevidí zmysel, aby sa to menilo. Treba doplniť iba termín a nebrať do úvahy to, čo navrhuje mesto.

J. Bednárík – uviedol, že rešpektuje názor, ktorý dali poslanci. Krok vedenia mesta bol v tom, že ulica Podhora je v takom stave v akom je a je čoraz horšia, tak boli nútení k tomu, že sa musí urgentne riešiť. Mesto nemalo financie, potom prišla spoločnosť MONDI SCP, a.s. so svojim memorandom a to pomohlo riešiť túto ulicu. Mysleli si, že ak tieto peniaze pôjdu do obvodu vo vyššej výške, tak to bude dostatočné pre poslancov tohto obvodu. Otázka je, čo poslanci sľúbili ľuďom, toto môže byť problém.

K. Javorka – uviedol, že to uznesenie je jasné a pokiaľ sa táto investičná akcia schválila v investičnom pláne na rok 2021, tak by sa nemalo nič meniť, len termín zročnosti.

L. Kubáň – uviedol, že ak by sme pristúpili k hlasovaniu požiadavky vedenia mesta, tak urobíme obrovský precedens. Ak sa raz schváli investičný plán, tak to treba rešpektovať. Myslí si, že Madačova ulica je blízke centrum mesta a nič nebráni tomu, aby sa naraz urobili obidve investičné akcie.

Uznesenie č. 15/2021 časť I. zo dňa 10.02.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 30/2021 časť III. zo dňa 10.02.2021:

L. Kubáň – sa opýtal na akciu „Výstavba rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“, kde bolo deklarované, že sme to nestihli z dôvodu krátkého časového hľadiska a nevydania stavebného povolenia, čo chápe. Ale ďalej je v stanovisku napísané, že čakáme na vyjadrenie od úradu „Štátna vodná správa“. Opýtal sa, či chýbala aj ďalšia časť konania.

J. Bednárík – odpovedal, že toto podliehalo aj Štátnej vodnej správe, jedná sa o napojenie celého areálu na vodu a kanál. Nestihlo sa to a v čase prípravy materiálu to ešte nebolo. Teraz sa čaká na ďalšiu výzvu.

P. Habo – uviedol, že p. Bednárík ako bývalý vodár vie, že okrem stavebného povolenia, treba ešte vodoprávne povolenie, ktoré povoľuje Štátna vodná správa. Je to zlyhanie vedenia mesta, ktoré nezpracovalo túto požiadavku do projektovej dokumentácie.

J. Bednárík – uviedol, že je to názor p. Haba a pravda je inde.

Uznesenie č. 31/2021 časť V. zo dňa 10.02.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 38/2021 časť II. písm. b) zo dňa 10.02.2021:

P. Habo – uviedol, že táto úloha je nastavená na prezentovanie p. primátorom priamo na rokovaní MsZ. Opýtal sa, či nepočkáme na p. primátora, aby nám predložil výstupy v akej podobe je pripravená urbanistická štúdia územia Kalvárie. Je to veľmi dôležité, pretože v ďalšom bode pri zmene investičného plánu sa bude schvaľovať navýšenie na revitalizáciu o 80.000,-€.

J. Bednárík – uviedol, že myšlienka tejto úlohy bola výstup z pracovnej skupiny tak ako prebiehala medzi poslancami MsZ, aktivistami, developerom a mesto bolo sprostredkovateľom, p. primátor sa vyjadril, že vyčerpá všetky možnosti, ktoré boli.

M. Šlávka – uviedol, že činnosť pracovnej skupiny bola ukončená. Hneď na začiatku prezentoval názor, že nie je optimista, čo sa týka vyjednávania o odsunutí výstavby alebo zámene pozemkov. Zdôraznil, že videl úlohu pracovnej skupiny vo vypracovaní podkladov pre urbanistickú štúdiu, ale teraz si myslí, že v tomto momente, keď nevieme, či tá výstavba bude alebo nebude prebiehať na ľavej strane Kalvárie, tak teraz je asi zbytočné tieto podklady vypracovať, asi treba počkať. Činnosť pracovnej skupiny by po nejakom čase obnovil, napr. keď bude realizovaná investičná akcia mesta a keď bude jasné, či výstavba na ľavej strane prebehne.

K. Javorka – uviedol, že na základe vystúpenia p. Šlávku, ktorý hovoril o tom, že potom budeme múdrejší, tak podľa stanoviska, že „Plnenie uvedenej úlohy, kde MsZ žiada pripraviť podklady a plnenie prípravy podkladov mali byť prezentované primátorom mesta priamo na rokovaní MsZ“, takže nejaký výstup už je.



Prečo máme na niečo čakať, keď podľa tohto chápe, že už výstup je, tak nech podľa doporučenia p. zástupcu to prednesie aj p. Alušic.

M. Šlávka – uviedol, že táto pracovná skupina sa žiadnymi podkladmi nezaoberala, nič nie je pripravené.

M. Alušic – uviedol, že výsledok je taký, že nedošlo k dohode s ostatnými vlastníkami pozemkov, ktorí sú v blízkosti. p. Trangošová zatiaľ nereagovala pozitívne alebo nejak tak, aby mohlo dôjsť k zámene. Čo sa týka samotnej cesty, tak ako už bolo v roku 2012 riešené vtedajším zástupcom primátora mesta p. Zubercom, ktorý rok rokoval s p. Šrobárom, majiteľom pozemku a p. Jadroňom, majiteľom pozemku pri druhej kaplnke, kde bol preferovaný prejazd, tak už vtedy majitelia pozemkov nesúhlasili s tým, aby pozemok predali mestu, aby mohla tadiaľ ísť cesta.

K. Javorka – podal návrh na predĺženie zročnosti uznesenia do MsZ 12/2021

Hlasovanie: 13 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Lazár/ - 9 /proti: J. Bednárík, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, M. Šlávka, T. Šošovec, J. Štreitová, R. Zach/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj – návrh bol schválený

Uznesenie č. 40/2021 časť II. zo dňa 07.04.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 41/2021 časť III. písm. b) zo dňa 07.04.2021:

L. Kubáň – uviedol, že v stanovisku sú vymenované štyri podnikateľské subjekty a jednému subjektu je povolená úľava 50% z nájomného a niekomu až vo výške 100%, chce vedieť akým kľúčom sa to delilo.

K. Šimanská – odpovedala, že vedenie mesta prijalo v tejto veci jednotnú koncepciu, ktorá bola aj zverejnená, aby žiadatelia vedeli, za akých podmienok budú tieto zníženia nájmu realizované s tým, že ten rozdiel 50% a 100% vychádza z toho, ako je nastavená legislatíva týchto odpustení a úľav zo strany štátu. V prípade nebytových priestorov štát hradí takúto refundáciu vo výške 50% tým subjektom, ktorí o ňu požiadajú, takže tam bolo rozhodnutie „de facto“ odpustiť plné nájomné s tým, že ostatné 50%-tné úľavy boli ako keby odpustenia nájomného v spojitosti s výkonom činnosti, t.j., že neviažu sa priamo na prevádzky a nebytové priestory, v ktorých sa prevádzkujú tieto činnosti, ktoré boli zakázané, ale sú to nájomcovia súvisiacich pozemkov, takže tam refundácia by nebola žiadna, tak vedenie mesta rozhodlo, že v týchto prípadoch sa bude postupovať jednotne a úľava sa poskytne vo výške 50%.

Uznesenie č. 42/2021 časť II. zo dňa 07.04.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 82/2021 časť II. zo dňa 12.05.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 81/2021 časť II. zo dňa 12.05.2021:

M. Šlávka – poprosil, aby do tejto pracovnej skupiny bol zaradený aj poslanec MsZ Mgr. Hromada, pretože má bohaté skúsenosti s fungovaním podobných kultúrnych inštitúcií. Ďalej poprosil, aby na stretnutia pracovnej skupiny boli prizývaní aj nezávislí odborníci napr. p. Jeleníková, ktorá je veľmi dobre zorientovaná v tejto oblasti, poprípade ďalší ekonómovia, ktorí by pomohli a poradili.

J. Kuráň – poďakoval p. Šlávke, že nominoval p. Hromadu z klubu Za slušný Ružomberok, lebo celý jeho príspevok mal pripravený o tom, že mu tam absentovali ľudia z celého nášho politického spektra, lebo klub Za slušný Ružomberok bol vynechaný presne tak, ako boli vynechaní nezávislí poslanci napr. p. Karol Javorka, ktorý dlhé roky pôsobil v KD AH. Taktiež tam absentujú nezávislí odborníci, ktorí nie sú poslancami MsZ, zamestnancami mesta a ani zamestnancami KD AH. Má pripravený pozmeňujúci návrh.

L. Kubáň – uviedol, že bol by rád, keby v tejto pracovnej skupine bol aj p. riaditeľ KD AH PaedDr. Ján Pavlík.

P. Habo – uviedol, že do pracovnej skupiny by chcel doplniť tri mená a to p. Kuráňa, p. Hromadu a p. Javorku.

L. Kubáň – uviedol, aby sa každého stretnutia pracovnej skupiny zúčastňoval aj riaditeľ KD AH PaedDr. Ján Pavlík.



M. Šlávka – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada doplnenie člena Mgr. Martina Hromadu do pracovnej skupiny, ktorá sa bude zaoberať témou transformácie Kd AH, a.s.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Hromada, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj – návrh bol schválený

L. Kubáň – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada doplnenie členov Mgr. Jána Kuráňa a MUDr. Karola Javorku, PhD. do pracovnej skupiny, ktorá sa bude zaoberať témou transformácie KD AH, a.s.

Hlasovanie: 13 /za/ - 3 /zdržal sa: J. Halušková, S. Klačko, M. Lazár/ - 7 /proti: J. Bednárík, S. Javorka, M. Kramárová, V. Ružička, M. Šlávka, T. Šošovec, J. Štreitová/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj - návrh bol schválený

Uznesenie č. 76/2021 časť III. zo dňa 12.05.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 84/2021 časť I. zo dňa 12.05.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 84/2021 časť III. zo dňa 12.05.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 86/2021 časť XVII. zo dňa 12.05.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 87/2021 časť I. zo dňa 12.05.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 89/2021 časť XVII. zo dňa 27.05.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 90/2021 časť XVII. zo dňa 27.05.2021:

Bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 93/2021.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj

K bodu č. 6

Správa o kontrole plnenia zmluvy medzi spoločnosťou ARDSYSTÉM s.r.o. Žilina a Mestom Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – sa opýtal, ako je možné, že od roku 2017, kedy sa podľa zistení hlavného kontrolóra spoločnosť ARDSYSTÉM, s.r.o. Žilina spravila kontrola všetkých reklamných stavieb v meste, nebol stavebný úrad do dnešného dňa vôbec schopný identifikovať legálne a nelegálne stavby.

L. Kubáň – uviedol, že v správach hlavného kontrolóra dochádza k zásadným zmenám. V minulosti bola iná forma, štruktúra vybavovania správ o kontrolách. Opýtal sa hlavného kontrolóra, čo ho viedlo k tomu, že správy sú také obširne.

D. Mataj – odpovedal, že išlo o dve kontroly, ktoré boli neštandardné, tak preto tento spôsob. Prvú kontrolu predkladali aj na Úrad pre verejné obstarávanie a Najvyšší kontrolný úrad a vychádzal z modelu, ktorý praktizujú oni. Pri tejto kontrole si táto zmluva žiadala viac textu. Pri ďalších ostatných klasických kontrolách bude postupovať štandardným spôsobom.



P. Habo – uviedol, že previaže hneď k tomu bodu, ktorému sa venovali pred chvíľou a to reklamnému smogu, pretože vo vykonaných kontrolách je aj úloha vykonať kontrolu pasportizácie všetkých reklamných zariadení s implementáciou do existujúceho informačného systému mesta. Bolo by správne, keby tieto výsledky, ktoré predpokladá, že sa spracovávajú mohla vyhodnotiť aj Komisia pre životné prostredie. Spoločnosť ARDSYSTÉM mala vytvoriť systém QR kódov, kde všetky významné pamiatky mesta, keď sa načíta QR kód má dať informáciu. Načítal si niekoľko QR kódov v Černovej a nefunguje ani jeden čo je horšie, ako keby tam nebolo vôbec nič. Ďalej mala byť vytvorená mobilná aplikácia, ktorá mala byť smerovaná najmä na aktivity cestovného ruchu a podnikateľov a o takejto aplikácii nevie. Opýtal sa na integrované prepojenie medzi mestskou stránkou, info kioskami a mobilnou aplikáciou. Ďalšou podstatnou vecou je, že pri podpísaní zmluvy uvažovali, že by sme mali otvoriť aj všeobecnú komunikáciu pre občanov, ktorá by bola v koordinácii s verejným rozhlasom veľmi vhodná, aby dôležité rozhlasové informácie, ktoré teraz podávame zastaralým spôsobom sa posielali sms-ky s informáciami verejne všetkým občanom cez ústredňu.

M. Praženica – odpovedal, že čo sa týka QR kódov, tak všetky QR kódy boli osadené, boli funkčné do momentu, kedy mesto zmenilo webovú stránku mesta. Tým, že došlo k zmene webovej stránky mesta je potrebné spraviť prelinkovanie. Momentálne 18 kusov je už prelinkovaných, pokračuje sa ďalej. Webová stránka mesta sa momentálne tvorí. To isté súvisí aj s info kioskami, ktoré bolo potrebné nanovo nainštalovať. Info kiosky sú už opäť funkčné. Dočasná disfunkcia bola spôsobená tým, že mesto menilo webovú stránku, ktorá sa postupne vyvíja. Čo sa týka mobilnej aplikácie, tak tá sa riešila už v mestskom zastupiteľstve pred rokom a pol. Aplikácia bola funkčná, spustená, volá sa m-city. Aplikácia nie je ďalej funkčná, pretože bola úzko previazaná s webovou stránkou mesta. K znovu spusteniu aplikácie sa nepristúpi skôr, ako mesto dokončí svoj web, naplní ho všetkými údajmi.

P. Habo – uviedol, že mu je veľmi ľúto, že väčšina týchto služieb dnes nefunguje.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 94/2021**.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj

K bodu č. 7

9

Návrh plánu kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na II. polrok 2021

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta mestskému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2021:

A. KONTROLY

1. Kontrola hospodárenia rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou, zriadenej mestom Ružomberok za rok 2020, vybranej z registra kontrolovaných subjektov vedeného útvarom hlavného kontrolóra.
2. Kontrola úhrad vybraných dodávateľských faktúr so zameraním na dodržiavanie a správne vykonávanie finančnej kontroly podľa internej smernice 037 o zásadách finančného riadenia a vykonávania finančnej kontroly a zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole.
3. Kontrolu vybraného investičného diela realizovaného Mestom Ružomberok v roku 2019 a 2020 – Rekonštrukcia Hrabovská cesta I. a II. etapa
4. Kontrola hospodárenia rozpočtovej organizácie bez právnej subjektivity zriadenej Mestom Ružomberok, za rok 2020, vybranej z registra kontrolovaných subjektov vedeného útvarom hlavného kontrolóra.
5. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v 1. polroku 2021.

B. OSTATNÉ KONTROLY

1. Kontroly plnenia uznesení MsZ.
2. Kontroly požadované mestským zastupiteľstvom alebo primátorom mesta.
3. Vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a kontrola vybavovania sťažností a petícií.



C. KONCEPČNÉ A METODICKÉ MATERIÁLY

1. Vypracovanie stanoviska hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok k návrhu viacročného rozpočtu na roky 2022 – 2024 a k návrhu programového rozpočtu.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada doplniť do plánu kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na II. polrok 2021 Kontrolu použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú hromadnú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Liorbus, a.s. v roku 2020.

Hlasovanie: 21 /za/ - 1 /zdržal sa: S. Klačko/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 95/2021.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, A. Šanobová, P. Šípoš, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj

K bodu č. 8

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.04. a k 31.05.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Materiál bol prerokovaný v Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a komisia odporučila správu zobrať na vedomie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

K. Javorka – sa opýtal na prevod z fondu rozvoja mesta, kde je dotácia pre hokejový klub, či takáto priama dotácia bude kontrolovaná, či ju môžeme považovať za takú dotáciu, ako dávajú jednotlivé komisie.

J. Mokošová – odpovedala, že dotácia pre hokejový klub je poskytnutá podľa všeobecne záväzného nariadenia a kontrolovať ju bude oddelenia školstva a športu, tak ako všetky ostatné.

K. Javorka – sa opýtal na dotáciu pre mestskú autobusovú dopravu vo výške 120.000,-€.

J. Mokošová – odpovedala, že mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 71/2021 zo dňa 07.04.2021, v ktorom schválilo navýšenie dotácie pre spoločnosť Blaguss a to 50.000,-€ zo strany MONDI SCP, a.s., kedy je to zľava pre zamestnancov spoločnosti MONDI SCP, a.s. a 70.000,-€ zo zdrojov mesta, čo je zľava pre starších občanov. Je to skopírované uznesenie mestského zastupiteľstva.

K. Javorka – sa opýtal na položku 0111 637011 08 znalecké posudky, kde je alokovaných 7.500,-€ s popisom, že vypracovanie súdnoznaleckého posudku na TS, a.s. Čo je pre neho veľkým prekvapením, že ideme obstarávať novú spoločnosť na poskytovanie technických služieb a nechápe, kto zadal, že chceme znalecký posudok na TS, a.s., kde sme minoritným vlastníkom, keď ideme robiť novú súťaž na nového obstarávateľa.

J. Bednárík – odpovedal, že 7.500,-€ vzišlo zo spoločného jednania mesta a konateľov spoločnosti TS, a.s., kde jedna z úvah zo strany akcionára bola odkúpenie podielu spoločnosti. Na novej súťaži to nič nemení, ale aby sa mohlo také niečo urobiť je potrebný znalecký posudok. Fakturácia bude podielom akcií. Na to, aby sme vedeli povedať napr. cenu majetku sme potrebovali mať tento znalecký posudok. Sám nevie povedať akou cestou sa pôjde, ale jeho cesta je taká, že pripravuje verejnú súťaž.

P. Habo – uviedol, že to je presný model, kde sa robia veci poza chrbty poslancov. Nebolo by správne najskôr povedať, že vedenie mesta má dva zámer, prvý zámer je urobiť verejné obstarávanie, druhý zámer je, že ideme ohodnocovať majetok spoločnosti TS, a.s., aby mesto mohlo zväziť a rozhodnúť, či by do budúcnosti nekúpilo podiel od spoločnosti T+T. Sú to presne opačné kroky. Keby to nenašli pri zmenách rozpočtu, tak jednoducho o tejto informácii poslanci MsZ vôbec nevedia.

K. Javorka – nechápe, prečo sa mesto rozhoduje ísť dvomi cestami, keď sme si pred chvíľkou hovorili o tom, ako je najlepším riešením, že ideme robiť verejné obstarávanie, ktoré sme už zadali spoločnosti Eurodotácie.



J. Bednárík – uviedol, že tento návrh zo strany spoločnosti TS, a.s. prišiel vtedy, keď celý proces samotnej súťaže už bol rozbehnutý.

Ľ. Kubáň – sa opýtal na položku 11 výdavky, podpoložky štúdie, expertízy, posudky v sume 6.000,-€, ďalej štúdie, expertízy, posudky v sume 23.000,-€, chce vedieť tieto sumy, čoho sa týkajú.

J. Mokošová – odpovedala, že sú to položky oddelenia technickej správy, na týchto položkách bolo šetrenie, tak sa to použilo na pokrytie zimnej údržby. Sú to len reálne veci, nie je to tak, že by vynechali nejakú akciu, ktorá im tam bola naplánovaná.

P. Habo – uviedol, že neberie vedeniu mesta možnosť sa rozhodovať, na prípravu a rozhodovanie majú mandát, ale pokiaľ na to vedenie mesta používa verejné zdroje vopred, ako to oznámia poslancom MsZ, tak to je problém.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 96/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: K. Javorka/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj

M. Hromada – podal **procedurálny návrh** – aby, body 12 Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2021, 13 Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2021, 15.01 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Jaroslav Adamčiak – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ a 15.10 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Ivana Šeršíková – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ boli prerokované po obedňajšej prestávke, pretože o 11.00 hod. sa otvára jedna investičná akcia v Liptovskom múzeu

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa: J. Halušková/ - 1 /proti: M. Šlávka/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj – **návrh bol schválený**

K bodu č. 9

11

Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.06.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Základná umelecká škola Ľ. Fullu získala dotáciu z ÚPSVaR z projektu „Podpora udržania zamestnanosti v základných umeleckých školách v čase vyhlásenej krízovej situácie „ za obdobie od 13.marca 2020 do 30.júna 2020. Z tohto dôvodu môžeme ponížiť výdavky na originálne kompetencie poskytované škole. V rámci kompetencií primátora pri rozpočtových opatreniach do 40.000 bol základnej umeleckej škole navýšený rozpočet na kúpu klavíra a výpočtovej techniky. Z týchto finančných prostriedkov pokryjeme aj navýšenie investičného plánu o 14.000 € a navrhujeme navýšenie dotácie pre Mestský basketbalový klub o 20.000 €. Finančné prostriedky budú použité na náklady spojené s prihlásením žiakov do súťaže EGBL – Európska liga žiakov.

Na údržbu komunikácií – oprava ul. Podhora je predpokladaný náklad 70.000 €. Vzhľadom na stav komunikácie je opravu nutné realizovať v čo najskoršom termíne. Z memoranda s Mondi je na komunikáciu vyčlenené 37.000 €, zbytok sa bude kryť z fondu rozvoja mesta. Zatiaľ, kým nie je podpísané memorandum, je navrhnutá zmena rozpočtu celá krytá z fondu rozvoja obce. Po podpísaní zmluvy s Mondi bude vykonaná nová zmena rozpočtu kde sa 37.000 € bude kryť z týchto zdrojov a vrátia sa na fond rozvoja mesta.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – uviedol, že má návrh na zmenu rozpočtu v návrhu na uznesenia v I., bod b) navýšenie dotácie pre Mestský basketbalový klub, kde je navrhnutých 20.000,-€. Ako člen dozornej rady a člen OZ Ruža basket by chcel aj po dohode s p. Popelkom požiadať o navýšenie tejto dotácie na 40.000,-€. Dôvod je taký, že bol by to veľmi dobrý signál pre ďalšie plánované rokovania so spoločnosťou MONDI SCP, a.s., ktorý by nám možno potom dali viac peňazí ako plánujú.

J. Bednárík – uviedol, že to takto nejde, že p. Kuráň príde a povie, že chce navýšiť dotáciu o 20.000,-€. Myslí si, že by sa nemalo hlasovať za takýto návrh, pretože nemáme to kryté a ani pripravené.



J. Mokošová – uviedla, že to isté by chcela povedať aj ona. Ak by sme mali schvaľovať takéto uznesenie na navýšenie dotácie, tak v rámci vyrovnanosti rozpočtu musí povedať, z akej položky tých 20.000,-€ zoberie a v tomto momente to povedať nevie. Ak by si to chceli pripraviť na septembrové MsZ, tak sa zdroje budú hľadať.

M. Lazár – uviedol, že bol by rád, keby tá suma 40.000,-€ tam bola, ale súhlasí s názorom p. Mokošovej, pretože dnes hovoriť o takej sume je predčasné. Hovorili sme o 50.000,-€ v rámci jednej sezóny, 20.000,-€ teraz do konca roka a 30.000,-€ budeme navrhovať navýšiť rozpočet oproti tomuto roku, kde bolo 200.000,-€ na 230.000,-€. Vo vedení mesta vyrokoval, že sa upraví rozpočet mesta teraz o 20.000,-€ a o 30.000,-€ bude zvýšený oproti predchádzajúcemu roku 2021, čo znamená, že nebude 200.000,-€, ale 230.000,-€, Navrhol p. Kuráňovi, aby stiahol tento návrh s tým, že osobne bude rokovať, aby sa v tejto sezóne 2021/22 upravoval rozpočet vo výške 50.000,-€ na dve etapy, 20.000,-€ teraz a 30.000,-€ od januára do júna 2022, aby sa tieto financie dali využiť na kvalitnú sezónu.

J. Kuráň – uviedol, že na svojom návrhu trvá.

J. Mokošová – uviedla, že treba si uvedomiť, že v rozpočte v tomto roku máme ďalší náklad na Koniareň a to v sume 20.000,-€/ročne na nájom, ktorý sme neplatili v minulých rokoch. Čo je skrytá dotácia pre MBK, a.s.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje navýšenie dotácie pre Mestský basketbalový klub o 40.000,-€.

Hlasovanie: 8 /za: M. Hromada, M. Kerdík, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, M. Šlávka, P. Štupák/ - 2 /zdržal sa: M. Lazár, J. Štreitová/ - 12 /proti: J. Bednárík, P. Habo, J. Halušková, S. Javorka, K. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šípoš, R. Zach/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj - návrh nebol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 97/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: K. Javorka/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj

12

K bodu č. 10

Vyradenie neupotrebitel'ného majetku z vlastníctva mesta

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta časti III, paragrafu 15 Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o neupotrebitelnosti majetku nad 5.000 €. Po schválení takéhoto majetku ako neupotrebitel'ného sa tento zlikviduje.

Na základe požiadaviek oddelenia investícií predkladám na schválenie neupotrebitelnosti nasledovný majetok PD Bjornsonov dom „inv.č. 042 1 22 49 obstarávacía cena 8.210 EUR, obstaraná v roku 2008. Predmetná projektová dokumentácia je zastaralá a podľa tohto projektu sa realizácia nepredpokladá. Momentálne z dôvodu získania grantu sa obstaráva nová projektová dokumentácia.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Javorka – uviedol, že je to v súlade so „Zásadami nehospodárenia s majetkom“, lebo ideme zase vyhodit' 8.210,-€ do koša a to je možno tých 8.000,-€, ktoré teraz chýbajú v basketbale. Zamyslíme sa nad tým, aby sa veci robili zmysluplne a cieľavedome.

J. Mokošová – uviedla, že ak si pozriete investičný plán, tak je tam strašne veľa projektových dokumentácií. Môže sa stať, že sa to nezrealizuje a projektové dokumentácie skončia. V určitom čase nastanú technické a morálne opotrebenia v projektových dokumentáciách.

P. Habo – sa opýtal, keďže rušíme túto projektovú dokumentáciu, či mesto uvažuje o obnove Bjornsonového domu v nejakej inej podobe, možno grantovej. Či by nebolo vhodnejšie túto projektovú dokumentáciu využiť na úpravu, obnovu. Chápe, že je významne iná ako máme dnes predstavu, ale je podstatné, že ten Bjornsonov dom máme vo veľmi negatívnom stave a chodia tam často významné návštevy.



J. Bednárík – uviedol, že v roku 2019 bola spracovaná druhá dokumentácia na Bjornsonov dom a my tohto roku ideme do výzvy v rámci životného prostredia, kde z Bjornsonovného domu chceme urobiť stredisko pre životné prostredie v rámci Ružomberka. V rámci týchto projektov je možné žiadať na opravu tohto domu. Preto pripravujeme projektovú dokumentáciu, ktorú treba doplniť o elektriku, rozvody, strechu. Do tejto výzvy určite pôjdeme.

K. Javorka – sa opýtal, kde v investičnom pláne je táto plánovaná akcia projektovej dokumentácie Revitalizácie Bjornsonovného domu.

M. Ondrejka – uviedol, že v správe „Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2021“ je bod 9) PD Bjornsonov dom – stavebné úpravy. Dokumentácia, ktorá sa vyraduje bola z roku 2008 a nepoužiteľná, v roku 2019 bola spracovaná projektová dokumentácia na rekonštrukciu Bjornsonovného domu, kde bolo spravené komplet celé vnútro a teraz to chcú rozšíriť na fasádu, okná a strechu. Žiadať to budú z eurofondov.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 98/2021**.

Hlasovanie: 16 /za/ - 3 /zdržal sa: M. Kerdík, V. Macko, P. Štupák/ - **3 /proti:** M. Hromada, Ľ. Kubáň, J. Kuráň/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj

K bodu č. 11

Financovanie výstavby mestskej plavárne v Ružomberku

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta, Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto má od generálneho dodávateľa projektu rozpočet pre výstavbu „Mestská plaváreň Ružomberok“. Doplnenie informácií k rozpočtu a priebehu výstavby popisujú prílohy tejto správy. V prílohe č. 2 je popísaný spôsob financovania uvedenej stavby spolu s finančnými hľadiskami. V prílohe č. 3 je predložené zdôvodnenie navýšenia ceny a zároveň porovnanie rozdielov oproti projektu plavárne v Petržalke.

Mesto predkladá model financovania výstavby „Mestská plaváreň Ružomberok“ bankovým úverom, ktorý si zoberie spoločnosť CZT, s.r.o, a mesto Ružomberok bude kryť jeho splátky a úroky z rozpočtu mesta po dobu výstavby a splácania úveru. Tento model výstavby je z pohľadu celkovej výšky financovania stavby ako najvýhodnejší. Spoločnosť CZT, s.r.o. má dostatočný ročný obrát, vykonáva podnikateľskú činnosť a je platcom DPH, čo ju predurčuje na splnenie požiadavky poskytnutia úveru a odpočtu DPH pri výstavbe plavárne. V samotnej spoločnosti CZT, s.r.o. bude potrebné vykonať niekoľko zmien od zvolania VZ spoločnosti, ktoré rozhodne o investícii, úvere na investíciu, prijatí pôžičky, forme zabezpečenia pôžičky, novom konateľovi, schváliť Dodatok k ZL, ktorý sa bude predkladať spolu s návrhom na zápis zmien v spoločnosti na Obchodný register a podobne. V dnešnej spoločnosti CZT, s.r.o. je vytvorené stredisko Plaváreň. Pre účel výstavby bude potrebné vytvoriť nové stredisko „Výstavba plavárne“ do ktorého bude patriť stavebný dozor a pravdepodobne administratívna sila spojená s účtovníctvom. Výber dodávateľa stavby bude realizovaný cez zazmluvneného verejného obstarávateľa mestom, ktorý bol vybraný cez VO.

Mesto pri príprave podkladov na určenie výšky splácania úrokov a poplatkov bankového úveru oslovilo banky aby mestu predložili predbežnú cenovú ponuku na úver. Mesto má predložené predbežné ponuky od troch bánk. Úroková sadzba sa momentálne pohybuje pri variabilnom úroku 12 mesačný euribor + 0,41 – 0,50 a pri fixnom 12 mesačný euribor + 0,66 -0,75 ročne. CZT, s.r.o. verejným obstaraním obstará peňažný ústav, s ktorým uzatvorí najvýhodnejšiu úverovú zmluvu na dlhodobý úver. Predpokladaná výška úveru bola určená na 7.200.000 €. CZT, s.r.o. bude súťažiť výšku úveru na skutočnú hodnotu stavby, ktorá bude výsledkom VO.

Ing. Ján Bednárík otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Katuščák – odprezentoval krátku genézu novej mestskej plavárne.

Ľ. Kubáň – uviedol, že najprv sa hovorilo o rekonštrukcii a prístavbe existujúcej plavárne v sume 2.300.000,€, potom nová plaváreň, schválenie lokálneho programu v sume 3.600.000,-€, spackaná architektonická súťaž a nová plaváreň, kde sa bavíme o čiastke od 7.000.000,-€ až 9.000.000,-€, momentálne tu čiastku zadefinovať nevieme. Nikto z klubu nie je proti výstavbe mestskej plavárne. Mesto by si malo dať priority a jednou z priorít je plaváreň, ale nie v takom rozsahu. Mesto potrebuje vysporiadanie pozemkov, následne IBV, komplexnú obnovu infraštruktúry, vytvorenie podmienok pre zamestnávateľov, podporu zamestnanosti,



doriešenie centra mesta. Treba si uvedomiť, že plaváreň bude pre rozpočet mesta a aj pre ďalších primátorov mesta, poslancov MsZ veľmi náročný. Treba si zobrať nie len splácanie úveru plavárne, ale aj prevádzku plavárne, o ktorej teraz nevieme aká bude jej výška. Čo sa týka založenia spoločnosti, tak tam je uvedený argument, že by to trvalo štyri mesiace. Založenie spoločnosti aj s celou legislatívou a celým procesom by sme zvládli do jedného mesiaca. Opýtal sa, na rozvoj centrálného zásobovania tepla, pretože nám treba robiť ešte rekonštrukciu teplovodných rozvodov. Vieme, že časť mesta potrebuje akútne riešiť aj tieto veci. Teraz sa možno zamedzia týmto úverom. Nevie, ako sa to bude riešiť, keďže sa púšťame do výstavby plavárne pod spoločnosťou CZT, s.r.o. Máme tu obrovské riziká, teraz sa dozvedáme, že budeme možno odkupovať podiel v spoločnosti TS, a.s., máme tu na schválenie tri nájomné bytovky, ktoré budeme potrebovať platiť, takže rozvoj mesta v ďalšom období nevie aký bude, ako bude garantovaný. Čo sa týka plavárne, tak je tu obrovská konkurencia napr. Bešeňová, Tatralandia, aquapark v Dolnom Kubíne, Gothál a Lúčky. Nevie, či budeme vedieť konkurovať týmto developerom, nie len v cenách, ale aj v poskytovaní služieb. Poprosil Ing. Bednárika, aby preposlal poslancom MsZ prevádzkové náklady. V správe mu chýba nastavenie kontrolného mechanizmu, aby si celú výstavbu mohli odkontrolovať. Mrzí ho, že v tejto ťažkej ekonomickej situácii ideme do tak náročnej a veľmi drahej výstavby plavárne.

J. Halušková – reagovala na vystúpenie p. Kubáňa a uviedla, že pri konkurencii v okolitých obciach, kde majú bazény musíme myslieť na to, že rodičia sú zamestnaní a deti na našu plaváreň môžu ísť aj sami. Nie všetci majú autá, nie všetci si môžu vziať dovolenky. To, že to bude náročné je pravda, ale keď vidí vstupné 4,-€, tak si v duchu myslí, že bodaj by to bola pravda, pretože je to vynikajúca cena na to, čo tam bude. Keby sa toho bálo každé mesto, tak by nikto nič nestaval. Ak chceme urobiť krok dopredu, tak sa toho nebojme a budujme.

M. Hromada – uviedol, že už sa preniesli cez zahanbujúcu architektonickú súťaž a je úprimne rád, že konečne začíname a tvrdí, že plaváreň do nášho mesta patrí a dokonca aj s vonkajšími bazénmi. Ďalej uviedol, že má pripomienku ku kontrolnému mechanizmu. Za tento projekt bude zodpovedný Ing. Bednárík zo strany mesta a bude disponovať s rozpočtom vo výške 7.000.000,-€ až 9.000.000,-€ bez nejakej nie úplne dokonalej kontroly a pri takomto objeme zákazky sa dá „postaviť aj nový dom“ a nikto to ani nezistí. Chýba mu tam kontrolný mechanizmus a navrhuje, aby sa pripravil nejaký priebežný kontrolný mechanizmus na dodávky stavby, technológií a finančných tokov počas prípravy a realizácie výstavby novej plavárne.

14

J. Bednárík – odpovedal, že sú tu kontrolné dni a na tieto kontrolné dni sú pozvaní aj poslanci MsZ. V rámci kontrolných dní je presne povedané, čo sa preinvestovalo, koľko sa preinvestovalo. Toto je ten kontrolný mechanizmus.

J. Kuráň – uviedol, že o plavárni už povedal veľmi veľa a opakovať sa je už teraz zbytočné. V tomto vystúpení sa chce vyjadriť k navrhovanej forme financovania výstavby. Je rád, že po komisii sa rozhodli ísť cestou s.r.o. a vratky DPH a za toto sa chce Ing. Bednáríkovi poďakovať. A poďakuje sa znova, keď sa podarí udržať peniaze pri stavbe plavárni na uzde a sa to „neprešvihne“ o nejaké strašné peniaze. Od začiatku mal výhrady k celému procesu plavárne, čo je zbytočné teraz opakovať. Jeho názor, čo sa týka financovania cez s.r.o. je taký, aby bolo toto financovanie výstavby ako aj prevádzkovanie novej plavárne, čo najtransparentnejšie, tak považuje skutočne za najsprávnejšie, aby bolo financovanie cez úplne novú spoločnosť a na pozície k danej s.r.o. by bolo treba spraviť výberové konania, ako aj na všetky manažérske posty v nej. Mal pripravený pozmeňujúci návrh, ale vie, že podávať pozmeňujúci návrh v tomto duchu je už zbytočné, pretože kocky sú už hodené.

P. Štupák – uviedol, že k plavárni už prebehlo veľa diskusií na rokovaníach MsZ, odsúhlasili sa kroky, ktorými sme sa dostali až k dnešnému hlasovaniu o financovaní stavby. Keď pred piatimi rokmi sa začalo rozprávať a uvažovať o novej plavárni, tak finančný analytik mu povedal, že každých osem mesiacov odkladania tejto stavby nás bude stáť plus 3 až 5% navyše. Ak to budeme odkladať ďalej, tak isto to lacnejšie nebude. Ak chceme niečo lacné, tak potom ďalej prevádzkujeme starú plaváreň ako nejaký skanzen, retro, za to sú tiež nejaké príplatky, ľudia sa na to budú chodiť pozeráť ako na nejakú atrakciu a normálni ľudia, ktorí si chcú užiť nejakú príjemnú atmosféru, tak budú chodiť naďalej do Dolného Kubína, Liptovského Mikuláša a Liptovskej Osady. A my budeme môcť len dúfať, že ďalších pár sto ľudí, ktorí povedia, že v Ružomberku nič nie je sa odsťahuje preč. Podotkol, že osobne bude hlasovať za.

K. Javorka – uviedol, že nechce veriť, že denná priemerná návštevnosť starej plavárne je na úrovni 150 ľudí. Pri tomto bode, by uvítal riaditeľa spoločnosti CZT, s.r.o. a vypočul si naživo aj jeho názor. Pri schvaľovaní kúpy petržalského projektu vedenie mesta sľubovalo, že sa použije rovnaký projekt, v rovnakom rozsahu



a zrazu má tento projekt väčší bazén, väčšiu strechu, potápačskú vežu, iné izolácie. Pre neho sú to navyše 4.000.000,-€ oproti schválenému zámeru investície. Uviedol, že ročný výdavok z rozpočtu mesta bude takmer 500.000,-€ na ďalších 15 rokov, pre ďalšie generácie poslancov MsZ a daňových poplatníkov. Poradil sa o tom s múdrejšími a upozornili ho na aspekty tohto zámeru, že do činnosti našej spoločnosti CZT, s.r.o., ktorá sa zaoberá zásobovaním tepla pre domácnosti v meste sa vznáša podnikateľské riziko z prevádzky a aj z financovania plavárne. Jej kredit bude logicky nižší a ak by spoločnosť náhodou do budúcnosti potrebovala úver na rekonštrukciu rozvodov, tak to bude problém. Opýtal sa, ako bude úver zabezpečený, ak s.r.o. bude ručiť svojim majetkom, čo je pre neho úplne neprijateľné, ak budeme ručiť teplovodnými rozvodmi v meste, o ktoré môžeme takto prísť a takto stratíme úplne kontrolu nad celou spoločnosťou CZT, s.r.o. Opýtal sa, či prebehli nejaké rokovania so spoločnosťou MONDI SCP, a.s., aký majú oni názor na túto investíciu, lebo oni sú hlavným dodávateľom tepla pre spoločnosť CZT, s.r.o.

J. Štreitová – reagovala na vystúpenie p. Javorku, určite v niečom môže mať pravdu, ale ak predniesol Ing. Bednárík systém a štruktúru spoločnosti CZT, s.r.o. potom, ak by sme prijali túto navrhovanú alternatívu výstavby plavárne, tak je to samostatné stredisko, ktoré sa bude vyhodnocovať samostatne. Ďalej uviedla, že počas „normálneho“ chodu života bola návštevnosť starej plavárne taká, ako povedal Ing. Bednárík. Nepozerajme len na tých, ktorí chodia len na voľnočasové plávanie, alebo zo zdravotných dôvodov, ale pozrime sa aj na to, aké máme úspešné deti, čo sa týka športu plávania. Myslí si, že plaváreň chceme postaviť aj z dôvodu, aby naše deti boli všestranne zručné, aby vedeli plávať.

M. Lazár – uviedol, že k názoru smerom k spoločnosti CZT, s.r.o. by rád povedal niekoľko viet. Je samozrejmé, že pri takejto rozsiahlej investícii je potrebné sa radiť s odborníkmi, došlo k rokovaniam s predstaviteľmi banky, ktorí jednoznačne odporučili tento scenár v súvislosti so spoločnosťou CZT, s.r.o. Spoločnosť CZT, s.r.o. získa majetok do svojho vlastníctva a tým sa zvýši jeho bonita. Ďalšie rokovanie sa uskutočnilo s Ing. Jeleníkovou, ktorá taktiež vyjadrila podporu tejto myšlienke. V pondelok sa uskutočnila mesačná porada spoločnosti CZT, s.r.o., kde manažéri tejto spoločnosti nemali námietky, ale práve naopak sa vyjadrili, že tento scenár im môže pomôcť.

P. Habo – uviedol, že celá táto debata, ktorá sa vedie už niekoľko rokov nie je o tom, či do Ružomberka patrí nová plaváreň alebo nie. Myslí si, že s týmto sa vieme všetci stotožniť, že plaváreň potrebujeme. Pred rokmi bola informácia, že by sme mohli opraviť starú plaváreň, tak ani tá myšlienka nebola zlá a dnes sme už mohli plávať. V roku 2017 viacerí poslanci MsZ pripravili lokálny program. Lokálny program sú v zásade požiadavky mesta ako má vyzeráť plaváreň, jednoducho spísali pre súťaž návrhov, čo by očakávali od plavárne a v akom rozsahu má byť. Dohodli sa, že v tom čase základným parametrom bude jednoduchá plaváreň pre lacné plávanie, bez nejakých výraznejších atrakcií. Na základe toho sme stanovili maximálnu hodnotu 3.600.000,-€ a pripravila sa veľkolepá celoslovenská súťaž. Prihlásilo sa množstvo architektov, túto súťaž sme nerešpektovali. Od tohto obdobia sme urobili chybný krok. To, že vedenia mesta a Ing. Bednárík sa rozhodli, že najlepšia plaváreň je tá v Petržalke a to, že tých ďalších 20 návrhov je zlých, to je ich osobný názor a veľa Ružomberčanov sa s tým nestotožňuje. Dnes porovnávať negatívum existujúcej plavárne v Petržalke voči tej, ktorú dnes pripravujeme je fajn, ale pre nás je to irelevantné, pretože my sme si mohli vybrať kvalitný projekt, ktorý bol z tých 20-tich návrhov hotový. Myslí si, že toto je manažérske zlyhanie, že od roku 2018, sme mohli vybrať kohokoľvek a dnes už mohla byť plaváreň postavená. Rád by povedal, že sa posúvame do roviny, že plaváreň v Petržalke bola projektovaná za 4.300.000,-€, postavená bola drahšie, pretože tam boli nejaké práce navyše. S tým sme sa zmierili, pretože p. Bednárík nás presvedčil, že po návšteve troch plavární v Poľsku a na Slovensku, je najlepšia tá v Petržalke, ale dnes sa posúvame do pozície, že potrebujeme takmer 8.000.000,-€ na plaváreň, ktorú ideme stavať cez spoločnosť CZT, s.r.o. Rozumie tomu, že úspora DPH je jasná a v tomto prípade k tomu nie je čo dodať, ale na strane druhej musí povedať, že kontrola verejného obstarávania, zmluvných podkladov pre práce navyše, fakturácií bude omnoho zložitejšia, ako keď použijeme postupy a smernice mesta. Najskôr sme mali vybrať riadnu transparentnú súťažou zhotoviteľa, zadefinovať finálnu cenu a potom sa rozhodnúť, akým spôsobom ideme zháňať peniaze a cez ktorú spoločnosť to ideme robiť. Opýtal sa, či už máme vodoprávne konanie a treba sa zamyslieť, či je správne, že do projektu ideme zadefinovať aj potápačskú vežu a ďalšie atrakcie. Opýtal sa, či by nebolo lepšie pre Ružomberčanov urobiť jednoduchšiu plaváreň s vonkajšími bazénmi.

J. Bednárík – uviedol, že doplní pár informácií, nebude sa vracáť do minulosti. Keby sme išli tou cestou, tak dnes ešte nemáme urobené ani pozemky, pretože vtedy sa odsúhlasila nejaká štúdia a skutočnosť ukázala, že sme nemali ani pozemky a rok sme sa naťahovali. Ten, kto tvrdí, že dnes by sa stavalo, tak to nie je pravda. Čo sa týka zadĺženia mesta, tak tie vyššie spomínané argumenty sú populistické. Ved', keď tu nebudeme stavať, tak tu nebudeme mať nič. Určite názor poslancov budú rešpektovať. Myslí si, že táto stavba, ak sa



dnes odsúhlasí, tak bude na prospech nás všetkých a zlepši život v Ružomberku. Poprosil o podporu tohto návrhu s tým, že dnes je veľký kľúčový deň a ak sa to podarí schváliť, tak všetci budú svedkom toho, že to čo hovorí, tak sa aj mení a plní v Ružomberku.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 99/2021.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 3 /proti: P. Habo, K. Javorka, J. Kuráň/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, M. Kubačka, Ľ. Kubáň

K bodu č. 16

Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2020 (II. časť)

Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Spravodajca: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Spoločnosti s účasťou mesta - Oblastná organizácia cestovného ruchu Region Liptov, Klaster Liptov- združenie cestovného ruchu predložili správy o hospodárskej činnosti za rok 2020 v zmysle aktu MsZ č. 003 – Povinnosti zástupcov mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok. Súčasťou tohto materiálu sú prílohy č. 1, 2 –Správy o činnosti a hospodárení nasledovných spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok za rok 2020, správy členov orgánov spoločností.

Oblastná organizácia cestovného ruchu Region Liptov – združenie cestovného ruchu

Sídlo: Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš

IČO: 42 219 906

Podiel Mesta Ružomberok na členských príspevkoch: 6,6%

Výkonný riaditeľ: Ing. Darina Bartková

Predstavenstvo: Ing. Ján Blcháč, PhD.

Ing. Michal Lazár

Ing. Matej Hulej

Ing. Jozef Hurtaľ

Ing. Martin Hloušek

do 04.05.2020

Martina Mrázová

od 04.05.2020

Ing. Tomáš Gazdarica

Mgr. Sylvia Artzová

do 26.06.2020

Juraj Chovaňák

od 26.06.2020

Roman Vajs

Branislav Hrbček

Silvia Zacharová

16

Dozorná rada: Ing. Slávka Medved'ová
Ján Strachan
Ing. Martin Baran
Ing. Igor Mráz
Mgr. Branislav Tréger, PhD.
Ing. Robert Hliničan
Ing. Matej Géci
Ing. Andrej Devečka
Ing. Ján Bednárík
Ing. Andrej Árendaš
Peter Kolenčík

do 04.11.2020

od 04.11.2020

Výsledok hospodárenia po zdanení: **36 631,20€**

Klaster Liptov – združenie cestovného ruchu

Sídlo: Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš

IČO: 42 168 724

Podiel Mesta Ružomberok na členských príspevkoch: 6,9%



Výkonný riaditeľ: Ing. Darina Bartková
Predstavenstvo: Ing. Michal Lazár
Ing. Matej Géci
Ing. Igor Mráz
Ing. Matej Hulej
Ing. Martin Hloušek do 26.06.2020
Martina Mrázová od 26.06.2020
Ing. Igor Bálint do 26.06.2020
Jozef Jurička od 26.06.2020
Gerdi Vanfleteren

Dozorná rada: Ing. Andrej Devečka
Silvia Zacharová
Ing. Andrej Arendáš do 04.11.2020
Peter Kolenčík od 04.11.2020
Tomáš Šošovec
Mgr. Sylvia Artzová do 26.06.2020
Juraj Chovaňák od 26.06.2020

Výsledok hospodárenia po zdanení: **6 797,92€**

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 100/2021.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, J. Kuráň, V. Macko, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, M. Kubačka, Ľ. Kubáň

K bodu č. 18

17

Návrh plánu rokovaní MsR a MsZ na II. polrok 2021

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov obecné zastupiteľstvo a obecná rada zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:
M. Kramárová – upozornila, že dňa 15.09.2021 je štátny sviatok.

V. Trnovský – odpovedal, že rokovanie MsR sa bude konať 16.09.2021 a dátum expedovania materiálov bude dňa 09.09.2021.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 101/2021.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, M. Kubačka, Ľ. Kubáň

K bodu č. 17

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Ružomberok č. 4/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: RNDr. Michal Matis – referent ochrany životného prostredia

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mesto Ružomberok v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov je povinné zabezpečiť zavedenie a vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu okrem toho, ktorého pôvodcom je fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba. Na



základe ustanovených predpisov je potrebné doplniť VZN č. 9/2016 o nakladanie s biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Štreitová – uviedla, že skúsenosti, ktoré máme momentálne na sídlisku Roveň, tak vysypanie zberných nádob na kuchynský odpad 1x za 7 dní je nepostačujúce. Myslí si, že tie 120l zberné nádoby plné kuchynského odpadu by sa mali vysypať 2x za 7 dní.

M. Kramárová – uviedla, že už bolo rokované, aby sa nádoby vysypávali 2x týždenne. Do budúca požiadala o doplnenie väčšieho množstva kontajnerov, pretože toto nestačí. Jeden kontajner je pre 170 bytov veľmi málo.

J. Bednárík – odpovedal, že pôvodný projekt bol navrhnutý na oveľa menej. Pilotný projekt mal byť pre časť Rovne a nie pre celé sídlisko. Mali to v rukách miestni poslanci a rozťahli to na celé sídlisko, tam sa to malo testovať.

M. Matis – odpovedal, že od budúceho pondelka bude zber kuchynského odpadu 2x za 7 dní.

J. Štreitová – uviedla, že do VZN by sa to zapracovať malo a to „obdobie marec – november 2x za 7 dní“. Vychádza z toho, že v Likavke majú s týmto skúsenosť od januára a taktiež majú častejšie vysýpanie nádob a pritom tie nádoby majú väčšie ako 120l.

J. Bednárík – uviedol, že cesta nevedie tak ako je, toto je pilotný projekt. Ľudia to zobrali poctivo. Jediná cesta, ktorá je a máme na to prostriedky, je cez Komunálne služby Ružomberok. Tieto veci sa kompostujú, takže treba nakúpiť zariadenia a urobiť odpad a kanál. Potom si môžeme povedať ako často sa to bude vyvážať, lebo dnes nás to stojí 40.000,-€ a je to nefunkčné. Cesta vedie cez našu spoločnosť.

J. Štreitová – podala pozmeňujúci návrh – MsZ žiada zmeniť v §1, bod 2 „obdobie marec – november 1 x za 7 dní“ na „obdobie marec – november 2 x za 7 dní“.

Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, M. Kubačka, Ľ. Kubáň – návrh bol schválený

18

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 102/2021**.

Hlasovanie VZN: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, M. Kubačka, Ľ. Kubáň

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, M. Kubačka, Ľ. Kubáň

Rokovanie MsZ bolo prerušené z dôvodu odovzdávania ocenení MsÚ p. Jánovi Čarnogurskému, p. Pavlovi Hrušovskému, p. Martinovi Francovi, p. Františkovi Mikloškovi a p. Júliusovi Brockovi.

K bodu č. 12

Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2021

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vedenia mesta rozhodlo, že sa začne s realizáciou akcie „Revitalizácia územia Kalvárie“. Na predmetnú akciu je prepracovaná projektová dokumentácia a nový rozpočet. Na základe nových cien stavebných materiálov predpokladaný rozpočet na akciu stúpol o cca 80 000 €, preto je v zmene investičného plánu na r. 2021 požiadavka o navýšenie rozpočtu o 80 000 €.

Oddelenie školstva a športu požaduje zaradiť do IP 2021 vypracovanie troch projektových dokumentácií:

1./ PD Rekonštrukcia strechy ZŠ Bystrická cesta

2./ PD Zateplenie pavilónu „F“ ZŠ Kľačno

3./ PD Rekonštrukcia pavilónu „D“ MŠ ul. Za dráhou

Finančné prostriedky na tieto PD budú presunuté z rozpočtu Oddelenia školstva a športu.

Komunikácia a chodníky na Poľnej ulici sú už vyhovádzané a značne poškodené. Vedenie mesta rozhodlo, že do investičného plánu na rok 2021 sa zaradiť akcia „PD Rekonštrukcia komunikácie a chodníkov ul. Poľná“.



Vedenie mesta rozhodlo, že na rozšírenie urnového hája na mestskom cintoríne sa do IP 2021 zaradí akcia „PD Kolumbárium cintorín Ružomberok“. V tejto akcii bude spracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude slúžiť pre vybavenie príslušných povolení.

Časť oporného múra pod kultúrnym domom v Hrboltovej spadla. Múr bol vystavaný z veľkých kameňov a pravdepodobne tam nebol dostatočný základ. Pre rekonštrukciu oporného múra zaradíme do IP 2021 akciu „PD Rekonštrukcia oporného múra pod KD Hrboltová“.

Oddelenie grantov plánuje požiadať o príspevok na rekonštrukciu Bjorsonovho domu. Z roku 2019 máme spracovanú projektovú dokumentáciu na stavebné úpravy vnútorných priestorov. Keďže sa plánuje žiadať grant aj na stavebné úpravy vonkajšku Bjorsonovho domu (fasáda, okná, strecha) vznikla požiadavka o prepracovanie PD. Prepracovaná PD bude zahŕňať rekonštrukciu kompletného Bjorsonovho domu t. j. vnútorné a aj vonkajšie priestory.

V investičnom pláne sa mení názov akcie „PD Systém parkovacích miest v Ružomberku 1. etapa“ na nový názov v znení „Príprava dokumentácie na 1. etapu parkovacieho systému a grantu moderné technológie“.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – sa opýtal na akciu spevnené plochy, parkoviská na sídlisku Klačno, v akom stave je realizácia verejného obstarávania. Ďalej sa opýtal na prepojenie Hrabova a Čutkovskej doliny, uviedol, že ak nie sú financie, tak nebude predkladať žiaden návrh na uznesenie, ale poprosil, aby v roku 2022, keď sa bude tvoriť investičný plán zaradili do projektovej dokumentácie návrh investičnej akcie „Prepojenie Hrabova a Čutkovskej doliny“, kde je čiastka cca 15.000,-€. K uzneseniu č. 48/2021 zo dňa 07.04.2021, ktoré sa týkalo informatívnej správy o priebežnom plnení investičnej výstavby, kde Ing. Bednárík dostal úlohu zabezpečiť nevyhnutnú opravu časti poškodennej komunikácie na ul. Liptovskej z finančných zdrojov ušetrených po verejnom obstarávaní z investičnej akcie „Chodník a komunikácia ulíc Liptovská – Milkov“. Vtedy Ing. Bednárík poprosil poslancov MsZ, aby zmenili zročnosť uznesenia, kde sa zmenil termín do konca roka 2021. Požiadaval Ing. Bednáríka o vyjadrenie, či sa s týmto uznesením ráta a tak isto s realizáciou katastrofálnej komunikácie v časti na ulici Liptovská. Komunikácia je v dezolátnom stave.

M. Lazár – uviedol, že aj on sa stretol s niekoľkými občanmi Klačna na ul. Liptovská, tak isto túto tému preberali na vedení mesta a dohodli sa na tom, že urobia všetky kroky, aby sa ul. Liptovská do konca roka urobila.

M. Ondrejka – odpovedal, že čo sa týka verejného obstarávania na spevnené plochy Klačno, tak verejné obstarávanie prebehlo, oslovili sa štyri firmy, päť firiem si vyžiadalo podklady, ponuky dostali dve. Úspešný uchádzač dal ponuku na 43.564,-€, dostal zmluvu, ale dnes bol doručený list, kde sa akcie vzdáva, že ju realizovať nebude, pretože mu odišli zamestnanci pracovať do spoločnosti MONDI SCP, a.s. Takže pravdepodobne sa bude vyhlasovať nové verejné obstarávanie. Je aj druhý uchádzač v poradí, ale je tam rozdiel 11.000,-€, druhý dal ponuku na 54.400,-€ a PHZ je na 41.666,-€ bez DPH. Ak do toho pôjdeme, tak bude treba navýšiť rozpočet minimálne o 5.000,-€.

J. Bednárík – odpovedal, že ohľadne požiadavky, ktorá sa týka ul. Liptovskej, tak tam sa povedalo, že sa to bude riešiť, keď sa urobí Milkov. Milkov je urobený a tak ako povedal p. Lazár, tak je na nás, aby sme hľadali financie a dokončili túto ulicu.

M. Lazár – uviedol, že má pripravený návrh na zmenu investičného plánu. Pred 15 minútami bola na MsÚ dôchodkyňa, prišla s poranenou nohou, kde mala hlbokú ranu a zakopla na dlažbe v centre mesta. Je to jeden z množstva úrazov. Stred mesta sa musí opraviť. Ing. Bednárík s p. primátorom vyrokovali so spoločnosťou MONDI SCP, a.s., že peniaze, ktoré sa dostanú na účet mesta v sume 150.000,-€ plus nejaké financie, ktoré má mesto a vieme ich pridať do údržby, opravy tohto priestoru, tvorí približne 70.000,-€, ale treba povedať, že tá plocha, ktorú vieme urobiť za tieto peniaze je na úrovni 1500 m². Približne 80.000,-€ je potrebných na 1500m², je to od predajne záhradkárskeho potrebu po vajce a to čo ide ďalej k Savoju, tak predstavuje ďalšiu 1/3 celej tej plochy. Ak rátame, že 80.000,-€ je náklad na 1500m² a ak chceme ešte pridať 1/3, čo je ďalších 2000 – 2500 m², tak je treba alokovať ďalšie peniaze. Myslí si, že vôbec by sa nemalo rozmyšľať, či áno alebo nie, ale je potrebné urobiť všetko preto, aby sa táto akcia uskutočnila. Navrhuje z položky 0620 717001 07 56 14 „Revitalizácia oddychový park Černová“ alokovať 65.000,-€ na údržbu komunikácií do rozpočtu 0451 635006 a tým zvýšiť hodnotu investície do Podhory. Na položke „Revitalizácia oddychový park Černová“, by zostalo 5.000,-€. Nenavrhuje zrušiť túto akciu, na konci roka tam môžeme alokovať finančné prostriedky. Argument je ten, že sú problémy s pozemkami v Černovej. Slovenský pozemkový fond rozhoduje o vrátení pozemkov pod kuratelou mesta. Informoval sa na kompetentných miestach, ako dlho to bude trvať a dostal odpoveď, že niekoľko mesiacov až rokov.



M. Kramárová – uviedla, že keď chceli budovať Skatepark na Klačne, tak všetky obvody sa vzdali niektorých vecí v prospech spoločnej akcie. Veľmi kvituje, že Podhora sa ide robiť. To, čo navrhuje p. Lazár sa určite dotkne p. Habo, ale on je aktívny v prospech mesta, tak určite pochopí, že jeho akcia počká.

P. Habo – uviedol, že nie je mu divné, ani prekvapujúce, že keď sa hľadajú zdroje, tak sa hľadajú v Černovej. Už v predchádzajúcom volebnom období prezentoval, že stred mesta je katastrofálny a mrzí ho, že vždy rok pred voľbami sa tomu začíname venovať, kde tá koncepcia mohla byť dávno vyriešená. Uviedol, že stojí za tým, že investičné akcie, ktoré pripravuje v Černovej sú koncepčné a dlhodobo pripravované. Akciou „Revitalizácia oddychový park Černová“ sa venujeme štvrtý rok, najprv sa vysporiadavali pozemky pre územné rozhodnutie, ktoré „krvopotne“ prešlo, potrebovali sme súhlas so Slovenského pozemkového fondu a hľadali sme vlastníkov, ktorí dokonca z Anglicka nám zabezpečili, aby sme veľkú časť pozemkov, asi 90% mali. Osobne navštívil mnoho vlastníkov na celom Slovensku a v koordinácii s právnym oddelením dali dokopy veľkú väčšinu územia. Ostáva tam územie, ktoré je takpovediac ťažko vysporiadateľné, ktoré je v správe Slovenského pozemkového fondu. Toto územie nám znemožňuje proces stavebného povolenia, to ale neznamená, že ho nevybavíme v krátkej dobe a krátka doba znamená do septembra. Je mu veľmi ľúto, že po komunikácii s Ing. Bednárikom sme túto akciu skresali na tretinu, lebo vieme, že ak by sa aj mala zrealizovať, tak spravíme len jednu časť a to sú zemné práce a inžinierske práce. Podotkol, že ak si vedenie mesta myslí, že práve Černová môže pomôcť zabezpečiť ochranu a investície do stredu mesta, tak nech sa páči. Dobré vie, aký je tam základ týchto rozhodnutí a pevne verí, že to pochopia ľudia, ktorí tam bývajú.

K. Javorka – uviedol, že Černová vždy zachraňuje. Je mu z toho smutno, pretože sa to opakuje druhý krát. Opakovane hovorili pri investičnom pláne, že centrum mesta by nemal byť riešený poslaneckou aktivitou, ale malo by byť riešené vedením mesta v mestotvorných akciách koncepčne. Ak chceme byť spravodliví ako povedala p. Kramárová, tak sa poďme poskladať zo všetkých obvodov a nie škrtneme jednému.

V. Ružička – uviedol, že p. Habo prezentuje na každom rokovaní MsZ ako má rád mesto, aby sa veci robili spravodlivo a teraz potrebujeme riešiť akútnu vec. Keby sme dali teraz mikrofón Ružomberčanom, tak určite aj polovica ľudí z Černovej by bola ochotná sa vzdať akcie. Podotkol, že ak bude aj v budúcnosti poslancom MsZ, tak p. Habovi pomôže.

M. Hromada – uviedol, že bude reagovať na základe diskusie pri zročných uzneseniach, ktorá sa týkala zahrnutia do investičného plánu na rok 2021 akciu „Revitalizácia parku na Madačovej ulici pred Okom“ vo výške 35.000,-€. Máme na to schválené uznesenie. Požiadavka je, aby to po formálnej stránke bolo zaradené do investičného plánu alebo plánu opráv.

P. Habo – reagoval na vystúpenie p. Ružičku, že podľa princípu, ktorý navrhuje p. Ružička by sme sa mali všetci zriecť investičných akcií a robiť niečo mestotvorné. To platí, ale poďme to robiť spoločne, rovnako, za rovnakých parametrov a pravidiel. Ak je to dnes nastavené tak, že Černová má zachrániť stred mesta, tak si nemyslí, že to je problém, ktorý nedokážeme prežiť, ale principiálne treba povedať, že to je jednoducho škodlivé, nespravodlivé a nie správne. Ak ideme riešiť tak zásadnú vec ako je centrum mesta, tak mala byť osobitná kapitola, ktorej sme sa mali venovať koncepčne. Spracovať manuál, projektovú dokumentáciu, vizuál a vysúťažiť. Nie jednoducho plátať kus dlažby.

K. Javorka – uviedol, že centrum mesta je aj Mariánske námestie, ktoré riešime niekoľko rokov a je to v koncepte celkovej infraštruktúry centra mesta a takto by sa mala riešiť aj Podhora. Nemalo by to byť riešené v rámci obvodu Stred mesta.

M. Hromada – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje zmenu plánu investičnej výstavby pre rok 2021 s doplnením akcie s názvom PD „Revitalizácia parku na M. Madačova“ pred Okom 35.000,- v sume 35.000,- €.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka – návrh bol schválený

M. Lazár – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje zmenu investičnej výstavby nasledovne položka 0620 717001 07 56 14 „Revitalizácia oddychový park Černová“ – 65.000,-€ a položka 0451 635006 „údržba komunikácií“ + 65.000,-€.



Hlasovanie: 14 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 1 /proti: L. Kubáň/, nehlasoval: M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, V. Macko, T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka – návrh bol schválený

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ neschvaľuje zmenu plánu investičnej výstavby pre rok 2021 pre akciu „Revitalizácia územia Kalvárie“ a zároveň neschvaľuje navýšenie rozpočtu pre túto akciu s plánu investičnej výstavby na sumu 80.000,-€. Do najbližšieho rokovania MsZ mesto predstaví projektovú dokumentáciu, kedy by sa zároveň schválila aj zmena investičného plánu a navýšenie prostriedkov na túto finančnú akciu.

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 2 /zdržal sa: J. Halušková, R. Zach/ - 9 /proti: J. Bednárik, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, J. Štreitová/, nehlasoval: M. Kerdík, T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka - návrh nebol schválený

V. Trnovský – poprosil o zmenu uznesenia v I., bod 10 „Príprava dokumentácie na 1. etapu parkovacieho systému a grantu moderné technológie“ dať do zátvorky „zmena názvu akcie“ a názov pôvodnej akcie a sumu 0,-€ dať preč.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 103/2021.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 2 /proti: P. Habo, K. Javorka/, nehlasoval: M. Kerdík, T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka

K bodu č. 13

Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2021

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2021. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad priebežného plnenia IP za rok 2021 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne je schválených 86 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 11 140 772 €, podstatnú časť tejto sumy tvoria Bytové domy č.1, 2 a 3 na ul. Plavisko. Z celkového počtu 86 akcií je 58 projektových dokumentácií a 28 realizácií. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 27 investičných akcií. Ku dňu 22.06.2021 je zrealizovaných 13 akcií v celkovej výške čerpania 313 234,35 €.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Hromada – sa opýtal na akciu „Vnútroblok na Madačovej ulici“. Dňa 30.11.2020 dostali od Ing. Ondrejku finálny návrh projektu, dnes je 30.06.2021, t.z., že pred siedmimi mesiacmi. Chce vedieť v akom štádiu to je, či už máme územné rozhodnutie.

M. Ondrejka – odpovedal, že na začiatku, keď sa tvoril investičný plán, tak tam chýbali peniaze. Peniaze sa navyšovali na ďalšom rokovaní MsZ. Vybavuje sa územné rozhodnutie, ktoré je pred podpisom. Dlhú sa čakalo, pretože sa oslovovali dotknutí ľudia. V priebehu dvoch mesiacov nepreberali poštu, posielalo sa to viackrát. V zmysle zákona budeme mať teraz územné rozhodnutie a budeme robiť stavebné povolenie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 104/2021.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Hromada/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, J. Kuráň, T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka

K bodu č. 14.01

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – František Mráz – lokalita Malinô Brdo



Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 05.05.2021 doručená „Žiadosť o odkúpenie pozemkov – časti parc.č. KNE 4796/2 v k.ú. Ružomberok“, ktorou žiadateľ ako vlastník rekreačnej chaty súp.č. 3801 požiadal o odpredaj pozemku parc.č. KNC 14696/1, nakoľko je tento pozemok sčasti zastavaný stavbou rekreačnej chaty súp.č. 3801 a rovnako tak pozemku príslušného k tejto stavbe a to parc.č. KNC 14729/116 z dôvodu jeho obhospodarovania a plnohodnotného užívania tejto stavby.

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.05.2021: predmetné územie je územným plánom určené ako R2-plochy rekreácie. S vyčlenením pozemku v zmysle predmetného GP na základe územného plánu mesta súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 31.05.2021: vedenie mesta rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie zastupiteľstva na predaj pozemkov podľa Geometrického plánu č. 37043005-014/2019 zo dňa 22.05.2019, a to parc. č. KNC 14696/1 a 14729/116.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 105/2021**.

Hlasovanie: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, J. Kuráň, J. Štreitová, P. Štupák, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec

K bodu č. 14.02

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – spol. A3UM 21, s.r.o. – lokalita Ul. Malé Tatry, MsČ Rybárpole

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 09.03.2021 doručená „Žiadosť zo dňa 05.03.2021“, ktorou žiadateľ – spol. A3UM 21, s.r.o. požiadal o odpredaj pozemkov parc.č. KNC 16473, parc.č. KNC 16474 a parc.č. KNC 16475 za účelom majetkovoprávného vysporiadania pozemkov zastavaných stavbami garáží, ktoré má vo výlučnom vlastníctve a zároveň o predaj časti pozemku parc.č. KNC 16455 o výmere cca 57m2 (označený zelenou farbou), ktorý je podľa vyjadrenia žiadateľa „*jedinou prístupovou cestou k týmto nehnuteľnostiam, táto prístupová cesta nevedie k nehnuteľnostiam patriacim iným ľuďom a ani zvykovým právom nie je nikým iným využívaná*“, ako aj predaj časti pozemku parc.č. KNC 16455 o výmere cca 57 m2 (označený oranžovou farbou), ktorý je podľa vyjadrenia žiadateľa „*jedinou prístupovou cestou k nebytovému priestoru (nachádzajúcemu sa nad stavbou garáže)*“.

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 23.03.2021: Predmetné územie je v zmysle ÚPN regulované funkciou B3-obytné plochy-bytové domy do 4 podlaží vrátane podkrovia, v ktorých sú radové garáže pre bývajúcich obyvateľov prípustné. Plochy, ktoré nie sú zastavané nadzemnými stavbami (spevnené a nespevnené plochy) odporúčajú ponechať vo vlastníctve mesta.

V prípade zámeru odpredaja navrhujú postupovať jednotným spôsobom pre odpredaje všetkých obytných plôch v okolí bytových domov do 4 podlaží – funkcia B3 s odčlenením pozemkov pre verejnoprospešné stavby.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 12.04.2021: Vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ na predaj pozemkov zastavaných stavbami garáží vo vlastníctve žiadateľa – spol. A3UM 21, s.r.o. v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok (verzia 11) a s odporúčaním **neschváliť predaj časti pozemku parc.č. KNC 16455 o výmere spolu cca 114 m2 ako prístupovej cesty k nehnuteľnostiam žiadateľa (t.j. spevnené a nespevnené plochy) z dôvodu potreby ponechať tento pozemok vo vlastníctve Mesta Ružomberok**.

Súčasne v tejto súvislosti dávame do pozornosti podanú **petíciu na MsÚ Ružomberok obyvateľmi tejto lokality**, v ktorej žiadajú o spracovanie územného plánu zóny a súčasne žiadajú mesto, aby sa do tej doby nerealizovali predaje alebo aj prenájmy majetku – pozemkov v tejto lokalite. Príslušné oddelenie MsÚ podanú petíciu spracováva. Aj vzhľadom na túto skutočnosť sa navrhuje mestskému zastupiteľstvu schváliť výlučne predaj pozemkov pod existujúcimi stavbami, tak aby žiadosť žiadateľa bola v tejto časti vybavená.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

R. Gromnica – uviedol, že potrebujú si zabezpečiť základný prístup k vlastným nehnuteľnostiam, pretože v súčasnosti došlo k nejakému porušovaniu zvykového práva, kde pôvodná prístupová komunikácia ku trom garážam a s nehnuteľnosťami pod nimi, kde je nebytový priestor, ktorý od mesta odkúpili ako bývalú výmenníkovú stanicu a uhľovňu, kedy tá prístupová cesta slúžila ako násypník uhlia, čiže to nie je čierna



stavba, je to spevnená plocha, po ktorej chodili nákladné vozy s uhlím. Od času, kedy od mesta nehnuteľnosť odkúpili, tak začali tú cestu sami udržiavať, asfaltovať, odvodňovať, pretože to brali tak, že ku svojej garáži a k nebytovému priestoru sa potrebujú dostať. Práve situácia s nezmyselnou petíciou vyvolala to, že tieto nehnuteľnosti nemôžu normálne užívať, pretože niektorí zvyknutí na „papalášske spôsoby“ si zaparkujú auto pred garážou, pred nehnuteľnosťou a nemáte sa ako dostať vlastným autom z garáže, zastať pred ňou a ani odísť z garáže. Keď príde návšteva, klient do ateliéru, tak nemôže odísť, lebo nejaký „Filip“ si tam stojí s autom. To je dôvod, prečo požiadali mesto o odkúpenie, aby si vyriešili tento problém, aby tak ako každý iný občan, má právo k prístupu nehnuteľností z verejnej komunikácie, mali aj oni. Chcú to vyriešiť takýmto spôsobom. Nejakú nádej im dalo racionálne a odborné stanovisko Komisie pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu, ktorá návrh posúdila a jednoznačne odporučila predaj. Na Komisii pre financie, majetok a podnikateľské prostredie sa nemali možnosť odprezentovať. p. Burgan na Komisii pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu navrhol kompromisné riešenie, že v prípade, ak by mesto chcelo robiť nejaké verejné osvetlenie pozdĺž mestskej komunikácie, tak ubrali z požadovaného záberu.

S. Javorka – sa opýtal JUDr. Šimanskej, či vedenie mesta neodporúča schváliť predaj z dôvodu, že je vedená petícia občanov.

K. Šimanská – odpovedala, že celkovo bez ohľadu na túto petíciu. V rámci tohto územia vedenie mesta odporučilo v tomto momente odpredať pozemky zastavanými stavbami a samozrejme má na to vplyv aj to, že petícia je v riešení.

S. Javorka – uviedol, že pokiaľ vie, tak petícia sa týka výstavby bytovky.

K. Šimanská – odpovedala, že petíciu rieši útvár hlavného architekta, ale petícia znela v zmysle, že obyvatelia tejto lokality žiadajú po dobu spracovania územného plánu zóny pozastaviť predaje ako aj prenájmy mestských majetkov v tejto lokalite. Dôvody presne nevie povedať.

P. Šrankota – uviedol, že petícia, ktorú obdržali, tak popisovala zámer zachovania celkového charakteru lokality Malé Tatry s požiadavkou na spracovanie územného plánu zóny a s tým súviseli aj požiadavky na to, aby sa v okolí bytových domov neodpredávali pozemky, aby tam nevznikali ďalšie stavby, prístavby. Čo sa týka spôsobu odpredávania pozemkov v lokalite Malé Tatry, tak útvár hlavného architekta už tri alebo štyri roky presadzuje taký návrh, aby sa pozemky v blízkosti bytových domov predávali vcelku spoluvlastníkom celého bytového domu potom, ako sa odčlenia pozemky pre verejno – prospešné stavby.

P. Šipoš – tlmočil názor poslankyne p. Stolárovej, ktorá je poslankyňou za tento volebný obvod. p. Stolárová nebola vôbec stotožnená s predajom priľahlých pozemkov, pod garážami problém nemá. Argumentovala tým, že je tam veľká nevôľa občanov v okolí, že by to spustilo lavínu.

J. Bednárík – uviedol, že oslovili miestnu poslankyňu p. Stolárovú a jej názor je predať pozemok pod garážami ako všade, pred garážami nie a to z dôvodu, že je tam veľká nespokojnosť obyvateľov. Lavína sa spustila budovaním bytovky. Na uliciach Makovického, Hrabovská cesta máme tak isto garáže a nikde sa nepredávajú pozemky pred garážami. Predajom týchto pozemkov by vznikol precedens.

K. Javorka – sa opýtal, že ako majú zaparkovať, či majú lietať alebo urobiť premostenie, či budú mať vecné bremeno práva prechodu alebo akým spôsobom sa to chce upraviť. Jedna vec je zaujímavá. p. Gromnica spomínal, že pod cestou majú garáže, ktorú využívajú ako dielňu, tak aký je rozdiel, keď nemáme problém s predajom pozemku zastavanými stavbami garáže, ale máme problém na predaj pozemkov podstavaných stavbou garáží. To je to isté, len hore nohami.

K. Šimanská – odpovedala, že v správe je napísané, že mesto nemá problém odpredať pozemky pod garážami t.j. zastavané stavbou garáží, ale materiál je koncipovaný tak, že už v zostávajúcej časti ako je tá žiadosť t.j. prístupy ku garážam, keďže nie je riešené koncepčne, tak tam sa neodporúča odpredávať ten prístup ku garáži.

K. Javorka – sa opýtal, ako má p. Gromnica chodiť do garáže.

K. Šimanská – odpovedala, že momentálne vlastníkom je mesto a mesto nebráni k prístupu k nehnuteľnosti, pretože považuje tieto lokality ako keby za vnútrobloky, za obytné zóny.



M. Lazár – uviedol, že zákonom je dané, že pri garážach nemôže nikto parkovať.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 106/2021**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec – uznesenie bolo prijaté

Hlasovanie I.: 10 /za/ - 4 /zdržal sa: J. Bednárík, S. Javorka, S. Klačko, M. Lazár/ - 6 /proti: J. Halušková, M. Kramárová, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, J. Štreitová/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec – uznesenie nebolo prijaté

K bodu č. 14.03

Oprava údajov v katastri nehnuteľností – obytný dom s. č. 1623 – lokalita ul. D. Makovického

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Podľa výpisu z LV č. 4101 pre okres Ružomberok, obec a k.ú. Ružomberok je mesto Ružomberok vlastníkom obytného domu súp.č. 1623 postaveného na pozemku parc.č. KNC 1760 o výmere 404 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, a to i napriek skutočnosti, že byty v tomto obytnom dome Mesto Ružomberok v minulosti odpredalo do súkromného vlastníctva (byty nachádzajúce sa v tomto obytnom dome sú toho času zapísané na LV č. 6193 pre okres Ružomberok, obec a k.ú. Ružomberok, rovnako tak ako pozemok parc.č. KNC 1760, na ktorom je tento obytný dom postavený).

Na základe uvedeného, mesto Ružomberok uznáva duplicitu vlastníckeho práva k obytnému domu a súhlasí s vymazaním obytného domu s.č. 1623 z LV č. 4101, keďže v minulosti boli jednotlivé byty odpredané súkromným vlastníkom, avšak obytný dom zostal chybné zapísaný na LV mesta. Tento obytný dom bude presunutý na príslušný list vlastníctva, na ktorom sú zapísané byty nachádzajúce sa v tomto obytnom dome. Týmto dôjde k zosúladieniu chybné uvedených údajov v katastri nehnuteľností so skutočným stavom. Obytný dom s.č. 1623 nie je zaradený v majetku mesta Ružomberok.

24

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 107/2021**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec

K bodu č. 14.04

Zámery predaja nehnuteľností

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál:

I.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti pána Viktora Baláža zo dňa 17.02.2021, doplnenej dňa 24.03.2021, ktorou žiadateľ požiadal Mesto Ružomberok o kúpu predmetných pozemkov za účelom realizácie individuálnej bytovej výstavby a polyfunkcie na pozemkoch.

Stanovisko ÚHA zo dňa 12.04.2021: v prílohe.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 19.04. a 03.05.2021: prerokovalo predmetnú žiadosť a na jej základe rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie mesta navrhuje predaj nehnuteľností – pozemkov na základe obchodnej verejnej súťaže, kde jediným kritériom bude kúpna cena, pričom víťaz súťaže bude pozemky využívať podľa ich určenia územným plánom mesta.

II.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti pána Mateja Mydla zo dňa 11.05.2021, ktorou žiadateľ požiadal Mesto Ružomberok o prenájom pozemku CKN parc. č. 3809 o výmere 187 m², druh pozemku záhrada za účelom relaxácie a pestovania zeleniny pre vlastnú potrebu, t.z. užívania pozemku ako záhrady.



Dňa 25.05.2021 bola mestskému úradu doručená žiadosť manželov Kacerovcov ako vlastníkov príľahlých nehnuteľností (pozemok a stavba rodinného domu), zapísaných na LV č. 13 646, o kúpu pozemku CKN parc. č. 3810/1 o výmere 358 m², druh pozemku záhrada za účelom scelenia pozemkov tak, ako sú reálne dlhodobo žiadateľmi užívané. Predmetný pozemok je v súčasnosti oplotený a tvorí celok s nehnuteľnosťami žiadateľov. Tento stav žiadatelia vysvetľujú v žiadosti tým, že všetky nehnuteľnosti (vrátane predmetného mestského pozemku) začali užívať od roku 1974, kedy nehnuteľnosti – byt (okál) spolu s oplotenou záhradou (v súčasnosti pozemky CKN parc. č. 3810/1, 2, 3811/1,2) dostali od štátu (MNV) do nájmu. Následne im Mesto Ružomberok v roku 2003 odpredalo nájomný byt a časť záhrady na pozemku CKN parc. č. 3811/1,2. Listinné doklady ku zvereniu nehnuteľností do nájmu v 70. rokoch neboli doložené.

Stanovisko ÚHA zo dňa 12.05.2021 a 28.05.2021: predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená na funkciu B1 – obytné plochy – rodinné domy individuálne, v ktorých sú úžitkové záhrady (zeleň okrasných a úžitkových záhrad) prípustná. Zámery obidvoch žiadateľov sú v súlade s platným územným plánom mesta.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 17.05. a 31.05.2021: prerokovalo predmetnú žiadosť a na jej základe rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie mesta navrhuje predaj nehnuteľností – pozemkov na základe obchodnej verejnej súťaže, kde jediným kritériom bude kúpna cena, pričom víťaz súťaže bude pozemky využívať podľa ich určenia územným plánom mesta, resp. tieto pozemky prekvalifikuje na pozemky stavebné.

III.

Predaj nebytových priestorov/bytov sa predkladá na základe požiadavky Ing. Bednárika, 2. zástupcu primátora.

IV.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti pána Imricha Pušku zo dňa 26.05.2021, ktorou žiadateľ požiadal Mesto Ružomberok o kúpu predmetného pozemku za účelom jeho revitalizácie a vytvorenie detského ihriska alebo oddychovej zóny.

Stanovisko ÚHA zo dňa 03.06.2021: predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená na občiansku vybavenosť. Nakoľko je predmetná plocha jediná vo vlastníctve mesta v tejto lokalite, ÚHA odporúča predmetný pozemok vo vlastníctve mesta. Zámer vybudovania ihriska nie je v rozpore s územným plánom mesta.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 07.06.2021: prerokovalo predmetnú žiadosť a na jej základe rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie mesta navrhuje predaj nehnuteľností – pozemkov na základe obchodnej verejnej súťaže, kde jediným kritériom bude kúpna cena, pričom víťaz súťaže bude pozemky využívať podľa ich určenia územným plánom mesta.

V.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti pána Patrika Magu zo dňa 02.06.2021, ktorou žiadateľ požiadal Mesto Ružomberok o kúpu predmetného pozemku za účelom bývania a záhradničenia.

Stanovisko ÚHA zo dňa 03.06.2021: predmetná plocha je v zmysle územného plánu zóny Ružomberok – Biely Potok – Luhy regulovaná funkciou P.B.O3 – pozemky s existujúcou IBV samostatne stojacich rodinných domov. Nakoľko sa na predmetnej ploche plánujú vykonať jednoduché pozemkové úpravy, k čomu budú potrebné mestské pozemky pod verejnoprospešné stavby a spoločné zariadenia, ÚHA navrhuje rezervovať predmetný pozemok vo vlastníctve mesta pre tieto účely. Novostavby rodinných domov a úžitkové záhrady sú v zmysle ÚPN prípustné.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 07.06.2021: prerokovalo predmetnú žiadosť a na jej základe rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie mesta sa stotožňuje so stanoviskom ÚHA, podľa ktorého je potrebné rezervovať predmetný pozemok vo vlastníctve mesta pre účely jednoduchých pozemkových úprav v lokalite Biely Potok – Luhy. Vzhľadom na uvedené vedenie mesta odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť predaj pozemku z týchto dôvodov. V prípade však, že by sa predaj pozemku schvaľoval, vedenie mesta navrhuje predaj nehnuteľností – pozemkov na základe obchodnej verejnej súťaže, kde jediným kritériom bude kúpna cena, pričom víťaz súťaže bude pozemky využívať podľa ich určenia územným plánom mesta.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

I.

Bez diskusie.

II.

P. Šípoš – uviedol, že na rokovaní MsR sa niektoré skutočnosti ešte nevedeli. Podľa grafického znázornenia uviedol, že červený pozemok by sa odpredal ľuďom, ktorí ho už dlhodobo užívajú a je oplotený v rámci ich



pozemku. Je za, aby sa tento pozemok predal a žltý pozemok, aby sa na tomto mestskom zastupiteľstve neriešil.

P. Šípoš – podal pozmeňujúci návrh – MsZ neschvaľuje predaj pozemkov uvedených v materiáli obchodnou verejnou súťažou a žiada pripraviť na najbližšie rokovanie MsZ materiál na predaj a prenájom týchto pozemkov v zmysle podaných žiadostí (pozn. žiadosť o kúpu zo dňa 25.05. 2021 č.z. 11791/2021 manželka Kacerovci a žiadosť zo dňa 12.04. 2021 č.z. 9491/2021 M. Mydlo), priložených ku tomuto materiálu.

Hlasovanie: 19 /za/ - 1 /zdržal sa: A. Šanobová/ - 0 /proti/, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec – návrh bol schválený

III.

K. Šimanská – doplnila materiál, nakoľko v čase expedovania materiálov nebol známy znalecký posudok na byt. Cena bytu bude minimálne 27.710,-€. Trocha upravili formu predaja, nakoľko sa jedná o nebytové priestory v bytovom dome v určitom vchode, takže mesto odporúča, aby sa prioritne tieto nebytové priestory odpredali do podielového spoluvlastníctva vlastníkom bytov v danom vchode a pokiaľ tí neprejavia záujem, keďže sa ich to najviac dotýka, tak v tom prípade by sa tieto nebytové priestory odpredávali formou priameho predaja a čo sa týka bytu, tak tam je navrhnutá obchodná verejná súťaž.

IV.

Bez diskusie.

V.

Bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 108/2021.**

Hlasovanie I.: 6 /za: P. Habo, K. Javorka, M. Kerdík, M. Kramárová, M. Kubačka, J. Štreitová/ - 1 /zdržal sa: J. Bednárík/ - 12 /proti: J. Halušková, M. Hromada, S. Javorka, S. Klačko, J. Kuráň, M. Lazár, V. Macko, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, P. Štupák, R. Zach/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec – uznesenie nebolo schválené

Hlasovanie II.: - bol prijatý pozmeňujúci návrh PhDr. Šípoša

Hlasovanie III.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Hromada, P. Šípoš, P. Štupák, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec – uznesenie bolo prijaté

Hlasovanie IV.: 8 /za: J. Halušková, M. Hromada, S. Javorka, M. Kerdík, M. Kramárová, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Štreitová/ - 1 /zdržal sa: J. Bednárík/ - 10 /proti: K. Javorka, S. Klačko, J. Kuráň, M. Lazár, V. Macko, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šípoš, P. Štupák, R. Zach/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec – uznesenie nebolo prijaté

Hlasovanie V.: 4 /za: J. Halušková, S. Javorka, M. Kubačka, J. Štreitová/ - 4 /zdržal sa: M. Hromada, Ľ. Kubáň, V. Macko, V. Ružička/ - 11 /proti: J. Bednárík, K. Javorka, M. Kerdík, S. Klačko, M. Kramárová, J. Kuráň, M. Lazár, A. Šanobová, P. Šípoš, P. Štupák, R. Zach/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, T. Šošovec – uznesenie nebolo prijaté

K bodu č. 14.05

Vyhlasenie prebytočnosti pozemkov v lokalite Kľačno (na podnet spol. NELLY Consulting, s.r.o.)

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti o kúpu pozemkov sp. NELLY Consulting, s.r.o. zo dňa 24.02.2020, ktorá bola doplnená dňa 18.04.2021 o kúpu pozemkov uvedených v materiáli, za účelom bytovej výstavby s predajňou potravín a technickou vybavenosťou – cca 200 parkovacích miest – **bližšie odôvodnenie v žiadosti priloženej v prílohe materiálu.**

Stanovisko vedenia mesta: vedenie mesta prerokovalo predmetnú žiadosť a v nej obsiahnutý investičný zámer dňa 29.03.2021 a dňa 17.05.2021. Vedenie mesta **odporúča neschváliť prebytočnosť pozemkov** z dôvodu kolízie žiadosti s investičným zámerom mesta v tejto lokalite postaviť dom sociálnych služieb. Súčasne je potrebné preveriť vôbec možnosť predaja pozemkov v súvislosti s podmienkami udržateľnosti grantu – NFP, ktoré mesto získalo na revitalizáciu predmetnej lokality hromadnou stromovou výsadbou.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



I. Kamanová – uviedla, že od roku 2010 má mesto Ružomberok v komunitnom pláne ako prioritu č. 1 vybudovanie zariadenia sociálnych služieb na Klačne. Bola vytvorená pracovná skupina, kde v rámci Slovenskej republiky boli na obhliadkach v niektorých zariadeniach. Pozemok na Klačne videla, pozemok je vhodný rozlohou. Odporúča, aby si ho mesto ponechalo, aby vybudovalo pobytovú sociálnu službu. Tým, že sú rôzne výzvy a to zo Štátneho rozvoja bývania, tak isto z plánu obnovy, kde je možnosť ísť cez výzvu buď 95% + 5% spoluúčasť mesta, alebo z plánu obnovy 100% na vybudovanie pobytovej sociálnej služby.

J. Halušková – uviedla, že je naša povinnosť, takéto zariadenie vytvoriť. Tí, ktorí sa zúčastnili rôznych obhliadok, tak videli krásne priestory a možno aj väčšie ako toto, ale musíme si povedať, že sme na to nemali financie. Tento pozemok je jediný, ktorý mesto má k dispozícii. Nedoporučuje, aby sa pozemok odpredal.

P. Šípoš – uviedol, že teraz je trend budovať takéto domy sociálnych služieb blízko sídlisk, dokonca to spájajú aj zo zariadeniami pre malé deti, aby starí ľudia boli v kontakte so spoločnosťou, aby neboli vyčlenení so spoločnosti. Táto lokalita má veľké plus, je tam blízko aj kostol.

I. Kamanová – uviedla, že to čo povedal p. Šípoš spĺňa všetky prvky komunitných služieb, je tam materská škola, základná škola, kostol, sú tam obchody. Bavíme sa o inklúzii.

M. Hromada – sa opýtal, akú kapacitu by malo mať toto zariadenie.

I. Kamanová – odpovedala, že toto zariadenie môže mať len kapacitu 40 ľudí, nemôže mať viac.

M. Hromada – sa opýtal na časový horizont, aká je predstava.

I. Kamanová – odpovedala, že pracovná skupina mala časový harmonogram rozpracovaný až do roku 2023. Urgentne potrebujeme mať vypracovanú projektovú štúdiu, lebo nevie aké budú podmienky v rámci výzvy.

M. Hromada – uviedol, že pozemok je na kopci, či tam nie je obava z terénu. Opýtal sa, či nemajú nejaký alternatívny pozemok.

I. Kamanová – odpovedala, že alternatívu nepozná, ako vie, tak mesto má tento pozemok a ešte na Sládkovičovej ulici, kde mesto uvažuje o nejakom ihrisku.

J. Kuráň – uviedol, že nevylučuje, že takéto zariadenie v Ružomberku chýba a mohlo by ich byť aj viac. Nemyslí si, že Klačno je tá najlepšia možná lokalita na tento domov. Opýtal sa, že za čo to chceme postaviť.

I. Kamanová – odpovedala, že stále sa bavíme o výzvach, čiže ak bude zo Štátneho fondu rozvoja bývania, tak spoluúčasť bude 5%-tná, ak to bude z plánu obnovy, tak 0% pre mesto.

J. Bednárík – uviedol, že máme tu bod, ktorý hovorí, či tento pozemok je prebytočný alebo nie je. Je to jediný pozemok, ktorý mesto má. Na tomto pozemku by toto zariadenie malo byť. Poprosil, aby sa tento pozemok nepredával a nechali ho vo vlastníctve mesta. Čo sa týka investičného plánu, tak máme tam vypracovanie štúdie. Hovoríme o jednom zariadení s kapacitou 40 ľudí, jedno zariadenie sa neuživí, čiže musí tam byť aj ďalšie zariadenie, ktoré bude zdravotnícke a bude to plynulý prechod pre dôchodcu, ktorý je chodiaci a užíva si dôchodok, ale stane sa v živote, že nebude mať dostatok síl, tak súvisle prejde do zdravotníckeho zariadenia. Takto by to bolo samo užíateľné.

S. Javorka – poprosil, aby sme pri tvorbe štúdie boli dôslední a precízni a minimalizovali zamietavé stanoviska zo ŠFRB alebo plánu obnovy.

Ľ. Kubáň – ako predseda tejto pracovnej skupiny uviedol, že v priebehu dvoch rokov si obišli 4 – 5 zariadení, ktoré boli nadčasové. Túto myšlienku víta, ale takýto spôsob výstavby, takéto zariadenie je, že vraj v rozpore s územným plánom mesta. Opýtal sa, či netreba urobiť dodatok alebo doplnok územného plánu. V stanovisku vedenia mesta sa píše, že v tej lokalite na týchto dvoch parcelách je grant nenávratného finančného príspevku, ktoré mesto získalo na revitalizáciu predmetnej lokality hromadnou stromovou výstavbou. Bolo by dobré to prezistiť. Čo sa týka občianskej vybavenosti sídliska, tak treba povedať, že sa tam menia generácie, občianska vybavenosť je nedostatočná, t.j., že je tam jeden menší obchodný reťazec. Ďalší problém vidí a súhlasí s p. Slavomírom Javorkom, že treba precízne pripraviť celú územno – plánovaciu dokumentáciu, čo sa týka aj štúdie realizateľnosti, pretože v tej lokalite, kde sa má stavať, je nedostatok parkovacích plôch.



P. Šrankoťa – k regulatívu z hľadiska územného plánu uviedol, že domov sociálnych služieb je nerušiacou službou, dá sa povedať, že je prislúchajúca ku bývaniu, ale môže to preveriť. Myslí si, že v rámci územného plánu vo všetkých plochách B4 by takáto funkcia mala byť prípustná, ak tam nie je dnes citovaná.

V. Trnovský – odpovedal, že grant na výstavbu stromov bol realizovaný v roku 2011 a bolo to povinné pri obdržaní zametacích strojov. Tieto stroje sa už dávno predali, pretože grant bol uvoľnený.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 3 /za: M. Hromada, V. Macko, P. Štupák/ - 1 /zdržal sa: M. Lazár/ - 15 /proti: J. Bednárík, J. Halušková, S. Javorka, M. Kerdík, S. Klačko, M. Kramárová, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Ružička, A. Šanobová, P. Šipoš, T. Šošovec, J. Štreitová, R. Zach/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka – **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 14.06

Vyhlasenie prebytočnosti pozemkov Hrabovská dolina (na podnet spol. NELLY Consulting, s.r.o.)

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti o kúpu pozemkov sp. NELLY Consulting, s.r.o. zo dňa 07.10.2020, č.s. 283/2021 a žiadosti o kúpu pozemku sp. IDEAL CONCEPT, s.r.o. zo dňa 16.11.2020, č.s. 282/2021, doručených Mestu Ružomberok.

Žiadatelia majú záujem v lokalite Hrabovskej doliny, k.ú. Ružomberok o kúpu predmetných pozemkov za účelom realizácie investičného zámeru toho ktorého žiadateľa. Spoločnosť NELLY Consulting, s.r.o. podľa vyjadrenia v žiadosti **„má záujem v tejto lokalite vybudovať objekty rekreačného charakteru a k tomu oddychovo – relaxačné zariadenie na území lesa a v okolí požadovaných pozemkov tzv. „Medvedí park“**“, k čomu uvedená spoločnosť požiadala aj o nájom pozemkov CKN parc. č. 14410/116, 14410/117 a časť EKN parc. č. 4798. Spoločnosť IDEAL CONCEPT podľa vyjadrenia v žiadosti **„má záujem v tejto lokalite vybudovať dodatočné zázemie pre rozvoj športových aktivít a služieb pre budúcich vlastníkov spoločnosťou realizovaných nehnuteľností, návštevníkom lokality Hrabovo a občanov Mesta Ružomberok. Snahou spoločnosti je vybudovať predovšetkým priestory k rozvoju športových aktivít vrátane outdoorových športov a zónu pre športové a oddychové aktivity.“**

Bližšie odôvodnenie investičného zámeru toho ktorého žiadateľa - v prílohe.

Stanovisko ÚHA ku žiadosti sp. NELLY Consulting, s.r.o. zo dňa 26.11.2020, doplnené dňa 02.03.2021: v prílohe.

Stanovisko ÚHA ku žiadosti sp. IDEAL CONCEPT zo dňa 26.11.2020: v prílohe.

Stanovisko Mestské lesy, spol. s r.o. ku žiadostiam zo dňa 22.01.2021: v prílohe.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta ku vhodnému spôsobu využitia predmetného územia z hľadiska ÚPN, urbanizmu a architektúry: V zmysle smernej časti územného plánu mesta z roku 2012 sa v odseku Aglomerácia rekreačných útvarov Skipark Ružomberok uvádza že: *„Samostatné stredisko rekreácie a turizmu Hrabovo tvorí nástupný bod do samostatného strediska rekreácie a turizmu Malinné Brdo. V Hrabovom je sústredená prevažná časť vybavenosti a lôžkových kapacít Skiparku Ružomberok. Hotel Hrabovo, 7 penziónov pri vodnej nádrži, Fatrapark I Fatrapark II, údolná stanica kabínkovej lanovky, asi 60 individuálnych chát a malých penziónov, vodná nádrž, záchytné parkoviská (160 a 240 stojísk). Pripravuje sa výstavba Fatraparku III, autocamping, sedačkovej lanovky a zjazdovky, dojazdového areálu, detských ihrísk, využitie vodnej plochy pre rekreačné aktivity v letnej sezóne. Zástavba v Hrabovom začína byť prehustená. V letnej sezóne je Hrabovo využívané aj pre prímestskú rekreáciu, plochy pre rekreačné aktivity sú však obmedzené. V súčasnosti sa v Hrabovom nachádza asi 1000 lôžok. Na navrhovaných plochách sa odhaduje vybudovanie asi 500 lôžok (Fatrapark III, lyžiarsky klub, autocamping, penzióny na lesných pozemkoch schválených v ZaD č.1) a rekreačnej vybavenosti.“*

Komisia výstavby v uplynulých mesiacoch obdržala na vyjadrenie štúdie zástavby v lokalitách Malinné Brdo a Hrabovo pričom uznesením č. 184/2021 zo dňa 26.01.2021 uviedla, že z dôvodu, že sú v lokalite rekreácie Hrabovo a Malinné Brdo viaceré plochy, ktoré v súčasnosti nie sú zastavané a je k nim potrebné vymedziť



pozemky a stavby na verejnoprospešné účely v zmysle § 12 Zákona č. 50/1976 Zb. st. zákona, komisia navrhuje, aby boli v predmetných územiach spracované územné plány zóny.

Útvar hlavného architekta odporúča realizovať spracovanie a schválenie územnoplánovacej dokumentácie podrobnejšieho stupňa, a tak pristúpiť rozhodovaniu o trvalej prebytočnosti a k následnému predaju pozemkov v lokalitách Hrabovo a prípadne Malinné Brdo.

Komisia pre kultúru a cestovný ruch zo dňa 03.03.2021 (konkrétne ku zámeru NELLY Consulting, s.r.o.): konštatuje, že navrhovaná výstavba v Hrabove (Fatrapark 4) je v súlade so Stratégiou cestovného ruchu, Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Ružomberok a Územným plánom mesta Ružomberok, uvažovať s odpredajom pozemkov pre výstavbu len v prípade, ak sa stanú pre mesto nadbytočné a pod podmienkou, že investor pred odkúpením daných pozemkov vybuduje na vlastné náklady záchranné parkovisko pre verejnosť a to v lokalite medzi plánovanou výstavbou a zjazdovkou podľa vyznačenej situácie v prílohe a zároveň sa zaväzuje, že vybuduje novú prístupovú obojsmernú komunikáciu s chodníkom a osvetlením v smere od hotela Hrabovo až po nové parkovisko podľa projektovej dokumentácie mesta Ružomberok. Po ukončení realizácie tieto investície (parkovisko, komunikácia, osvetlenie a chodník) budú bezplatne prevedené do majetku mesta.

Stanovisko vedenia mesta: vedenie mesta prerokovalo predmetné žiadosti a v nich obsiahnuté investičné zámery dňa 12.10 a 19.10.2020, 14.12.2020, 15.02.2021 a naposledy dňa 22.02.2021. Vedenie mesta navrhuje, aby vzhľadom na rozsah investičných zámerov žiadateľov a vybranú rekreačnú lokalitu Hrabovskej doliny mestské zastupiteľstvo najskôr v prvom kroku rozhodlo, či na základe Mestu Ružomberok doručených podnetov na predaj týchto pozemkov (o ktorých investičných zámeroch bude mať poslanecký zbor predbežnú informáciu oboznámením sa so žiadosťami uvedených spoločností, doručených mestu koncom roka 2020), rozhodne, že pozemky uvedené v tomto materiáli sú alebo nie sú pre mesto trvale prebytočné, a to s ohľadom na: **1. vyhodnotenie predaja z hľadiska urbanistického rázu (zastavanosť) tejto lokality v súčasnosti, 2. charakter investičných zámerov žiadateľov, 3. potenciálneho príjmu do rozpočtu mesta.** V prípade schválenia prebytočnosti majetku mesta, sa vedenie mesta bude ďalej žiadosťami zaoberať a navrhne mestskému zastupiteľstvu spôsob prevodu týchto pozemkov.

Mestská rada Ružomberok na svojom rokovaní dňa 17.03.2021 odporúčala MsZ neschváliť materiál v predkladanom znení. Materiál bol predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 07.04.2021 a z rokovania bol na návrh poslanca Mgr. Lazára stiahnutý z programu rokovania. Vedenie mesta dňa 03.05.2021 a 10.05.2021 rozhodlo o opätovnom zaradení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

29

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Hromada – uviedol, že prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže vieme nastaviť podmienky tak, aby sme tam vytvorili priestor aj pre parkovanie, prístupovú cestu, aby sme mohli byť spokojní. Vidí tam pozitívum v tom, že môžeme získať minimálne 342.000,-€ predajom týchto pozemkov. Momentálne to bojujeme o každé euro, tieto finančné zdroje by sa nám celkom hodili. V tejto chvíli máme developerov dvoch, môžeme z toho profitovať.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 0 /za/ - 2 /zdržal sa: M. Hromada, M. Lazár/ - 17 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka – uznesenie nebolo prijaté

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 14.07

Kúpa / nájom pozemku A. Luptáková v prospech Mesta Ružomberok – lokalita Vikolíneč

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok má záujem využívať predmetný pozemok pre aktivity podporujúce rozvoj cestovného ruchu v lokalite Vikolíneč ako **oddychovú zónu pre návštevníkov**. Mesto Ružomberok malo do 31.12.2020 s vlastníčkou uzatvorenú Nájomnú zmluvu CEZ 0154/2013. Vlastníčka pozemku nemala záujem pozemok ďalej prenajímať a dňa 11.10.2020 zaslala mestu ponuku na predaj za kúpnu cenu celkom 250 000€, t.j. 164€/1m². Táto ponuka bola na úrovni vedenia mesta dňa 23.11.2020 prerokovaná a odmietnutá. Ku koncu roka 2020 platnosť nájomnej zmluvy na predmetný pozemok CEZ 154/2013 skončila a Mesto Ružomberok pokračovalo v rokovaní s vlastníčkou o výške kúpnej ceny. Dňa 06.04.2021 bola mestu doručená ponuka na predaj



pozemku zo strany pani Luptákovej v sume 240 000€, t.z. 154€/1m². **Aj táto ponuka však vzhľadom na výšku kúpnej ceny nie je pre mesto prijateľná.** Predmetný pozemok je ornou pôdou, kde kúpna cena sa pohybuje v eurocentoch, časť pozemku je síce v územnom pláne vedená ako ihrisko, kde odhad znalca je kúpna cena v tejto časti **maximálne 2€/1m²**. Ocenenie pozemku znaleckým posudkom by si vyžadovalo náklady na vyčlenenie pozemku podľa funkčného využitia z hľadiska platného ÚPN geometrickým plánom, jeho začlenenie do intravilánu, prípadne vyňatie pre zmenu druhu pozemku. Preto mesto pri stanovení kúpnej ceny postupuje na základe predbežných odhadov znalcov.

Na poslednom rokovaní Mgr. Lazára, 1. zástupcu primátora, ktorému bol vedením mesta daný mandát pre riešenie predmetnej veci, nedošlo ku dohode na cene s vlastníčkou, každopádne záujem o predaj pozemku a na druhej strane záujem mesta o jeho kúpu ostáva. Preto sa všetci zúčastnení zhodli, že súhlasia s prípravou materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva a jeho poradných orgánov, najmä odborných komisií – finančná komisia a komisia pre územné plánovanie, od ktorých sa očakáva odporúčenie primeranej kúpnej ceny, ktorá by bola, pevne veríme, akceptovateľná pre mesto aj pre vlastníčku pozemku. **Úpravu kúpnej ceny navrhla finančná komisia, a to na cenu podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 11, použijúc sadzobníky mesta v prípadoch predaja mestských pozemkov v tejto lokalite, t.z. 40€/1m² – zóna XII. Rekreačné zóny – Vikolíneec.**

Mesto Ružomberok má naďalej záujem na predmetom pozemku organizovať kultúrne podujatia a akcie spojené s Vikolínecom, keď to situácia dovoľí. Pozemok sa vzhľadom na územný plán a predmetnú lokalitu Vikolíneec nedá využiť na výstavbu, ale **jedná sa o jedinú rovnú plochu pre organizovanie podujatí pre návštevníkov Vikolínce a obyvateľov mesta.**

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.05.2021: v prílohe.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 12.04.2021, 03.05.2021 a 07.06.2021: prerokovalo ponuku a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie mesta nesúhlasí s navrhovanou kúpnu cenou 240 000 € a poverilo Mgr. Lazára k ďalším rokovaniam a príprave materiálu v predmetnej veci, a to v súčinnosti s OPS.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 19 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka – **uznesenie nebolo prijaté**

Hlasovanie II.: 0 /za/ - 1 /zdržal sa: V. Ružička/ - 17 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, A. Šanobová, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka – **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 15.01

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Jaroslav Adamčiak – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 05.03.2021 doručená „Žiadosť o odkúpenie pozemku“, ktorou žiadateľ ako vlastníč rekreačnej chaty súp.č. 18 postavenej na pozemku parc.č. KNC 14482 a pozemku stavbou zastavaného parc.č. KNC 14482 o výmere 159 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria (LV 5352) požiadal o odkúpenie pozemku „príslušného“ ku stavbe chaty v jeho vlastníctve o výmere 150 m² podľa návrhu predloženého GP č. 41419464-047/21 zo dňa 19.05.2021.

Stanovisko ÚHA zo dňa 10.03.2021: Z hľadiska územného plánu mesta je predmetná plocha vedená ako R1-plochy rekreácie. Plánované využitie pozemku je v súlade s ÚPN. K odpredaju predmetnej plochy z hľadiska ÚPN nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 29.03.2021: vedenie mesta rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie MsZ v Ružomberku s odporúčaním schváliť predaj nehnuteľnosti v zmysle podanej žiadosti žiadateľa.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráž – uviedol, že keďže má p. Adamčiak okolo svojho domu nehnuteľnosti v súčasnosti 100 m², tak malo by sa mu predať v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok len toľko m², ktoré budú zodpovedať výmere 150m² vo vlastníctve okolo jeho súčasnej nehnuteľnosti. Keby sa predávalo



150m², tak ako je navrhnuté, tak celková plocha pozemkov okolo jeho nehnuteľnosti by sa navýšila na 250m², preto navrhuje upraviť predávané m² v takom duchu. Keďže je potrebné prerobiť geometrický plán, tak navrhuje, aby sa tento bod stiahol z rokovania MsZ, treba sa stretnúť a komunikovať s p. Adamčiakom, aby táto plocha okolo jeho nehnuteľnosti nepresahovala 150m², tak ako je to v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

K. Šimanská – reagovala, že pozemok pozerali, na LV-čku je pozemok vedený ako pozemok zastavaný, nie je vedený, že by bola stavba osobitne vyčlenená osobitným pozemkom a k tomu, že mal žiadateľ príslušný pozemok. Keď pozerali v katastrálnej mape, tak tá jeho nehnuteľnosť je väčšieho rozsahu. V katastrálnej mape sú stromy, takže je teraz ťažké určiť plošne, či ten pozemok je úplne v celosti zastavaný. Celý tento pozemok je vedený ako pozemok zastavaný stavbou chaty. V tomto momente nevie p. Kuráňovi potvrdiť alebo vyvrátiť, či má pravdu.

J. Kuráň – uviedol, že po Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie sa tam bol pozrieť a ten pozemok nie je zastavaný. Navrhuje tento materiál stiahnuť z rokovania MsZ a stretnúť sa s p. Adamčiakom a poriešiť tieto m² tak, ako to máme v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada stiahnuť materiál z rokovania MsZ a zaradiť ho na najbližšie rokovanie MsZ, po rokovaní so žiadateľom.

T: najbližšie rokovanie MsZ

Hlasovanie: 15 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, V. Macko, J. Štreitová, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 109/2021.**

K bodu č. 15.02

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Maroš Floch – lokalita MsČ Biely Potok – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 30.12.2020 žiadateľom Marošom Flochom doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľ ako vlastník pozemku parc.č. KNC 8119/2 požiadal o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 15278/2 o výmere cca 92 m² za účelom scelenia pozemku pre budúcu výstavbu rodinného domu (resp. ako záhrady). Predajom pozemku dôjde ku sceleniu pozemkov pre budúcu výstavbu rodinného domu.

Stanovisko ÚHA zo dňa 15.01.2021 a 01.02.2021 (k zámeru predaja časti pozemku): vyznačená predmetná časť parcely KNC č. 15278/2 je v zmysle ÚPN určená na zastavanie v zmysle regulatívu B1 – rodinné domy individuálne. Žiadajú o predloženie situácie navrhovaného riešenia. K predmetnému návrhu umiestnenia rodinného domu z hľadiska ÚPN nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 25.01.2021: vedenie mesta schvaľuje predaj časti pozemku parc.č. KNC 15278/2 do vlastníctva žiadateľa za účelom scelenia pozemku pre budúcu výstavbu rodinného domu.

Na základe prijatého **Uznesenia MsZ v Ružomberku č. 56/2021**, ktorým bol schválený zámer predaja tohto pozemku, žiadateľ predložil vypracovaný GP č. 43659381-28/2021 zo dňa 14.05.2021 – súladný s prijatým zámerom, ku ktorému nemá ÚHA z hľadiska územného plánu žiadne námietky.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 110/2021.**

Hlasovanie I.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.03

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Kongregácia Milosrdných sestier sv. Vincenta – Satmárok – lokalita ul. Do Dielca – osobitný zreteľ



Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 02.03.2021 doručená „Žiadosť o uzatvorenie kúpnej zmluvy“, ktorou žiadateľ – Kongregácia Milosrdných sestier sv. Vincenta – Satmárok požiadal o odkúpenie pozemkov parc.č. KNC 5241/8, parc.č. KNC 5297/2 a parc.č. KNC 5301, vytvorených Geometrickým plánom č. 36672769-068/20 za účelom využívania týchto pozemkov ako záhrady a predzáhradky pred rodinným domom súp.č. 1989, postavenom na pozemku parc.č. KNC 5298, ktorých je vlastníkom. Zároveň je žiadateľ vlastníkom pozemku parc.č. KNC 5299/1 o výmere 540 m², druh pozemku záhrady. Odkúpením predmetných pozemkov dôjde aj k ich sceleniu.

Stanovisko ÚHA zo dňa 10.03.2021: Predmetná plocha spadá do územia, ktoré je funkčne využívané ako B1 - obytné plochy - rodinné domy individuálne. K odpredaju predmetnej plochy pre uvedené účely z hľadiska územného plánu nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 29.03.2021: vedenie mesta vzhľadom na stanovisko ÚHA zo dňa 11.03.2021 rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie Mestského zastupiteľstva s odporúčaním schváliť predaj nehnuteľností v zmysle predloženého geometrického plánu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 111/2021**.

Hlasovanie I.: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, V. Macko, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II.: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, V. Macko, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.04

Zámer predaja časti pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Netroufalovci – lokalita Milkov – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 29.03.2021 doručená „Žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve mesta“, ktorou žiadatelia – manželia Netroufalovci ako vlastníci pozemku parc.č. KNC 14049/55 o výmere 521 m², druh pozemku ostatné plochy a rodinného domu súp.č. 5627, postaveného na pozemku parc.č. KNC 14049/66 o výmere 209 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria (LV 21882) požiadali o „dokúpenie časti pozemku parc.č. KNC 14049/1 vo výmere do 400 m²“ (grafické znázornenie č.1). Uvedený pozemok nachádzajúci sa oproti domu žiadateľov majú záujem podľa ich vyjadrenia v žiadosti odkúpiť za účelom úpravy vzhľadu, výsadzby trávnik a stromov (tují) a zariadenia parkovania 4 osobných áut na zatravnovaných dlažbách s jednoduchým otvoreným prístreškom z drevených hranolov proti dažďu, nakoľko prevádzkujú osobnú autodopravu a týmto chcú vyriešiť ich parkovanie.

Stanovisko ÚHA zo dňa 08.04.2021 (t.z. k žiadosti zo dňa 29.03.2021 – grafické znázornenie č.1): Predmetná plocha je využitá ako komunikácia – verejnoprospešná stavba a plochy funkcie B1-Obytné plochy - rodinné domy individuálne. Požadovanú plochu mimo dopravnej komunikácie neodporúčajú predávať, nakoľko predmetné územie je plánované na zástavbu rodinnými domami.

Stanovisko odd. investícií zo dňa 16.04.2021 (t.z. ku žiadosti zo dňa 29.03.2021 - grafické znázornenie č.1): nesúhlasné stanovisko k odpredaju pozemku, nakoľko sa tu buduje nová komunikácia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 29.03.2021 (t.z. ku žiadosti zo dňa 29.03.2021 – grafické znázornenie č.1): Vzhľadom na potrebu mesta ponechať si predmetné pozemky vo svojom vlastníctve pre vybudovanie infraštruktúry pre sídlisko Kľačno, ako aj nesúhlasné stanoviská ÚHA a odd. investícií, **vedenie mesta rozhodlo o predložení žiadosti na najbližšie rokovanie MsZ s odporúčaním vedenia mesta zámer predaja časti pozemku neschváliť**.

Žiadateľ svojou žiadosťou zo dňa 21.04.2021, doručenou Mestu Ružomberok dňa 21.04.2021 upravil svoju žiadosť, ktorou požiadal mesto Ružomberok o odpredaj časti pozemku parc.č. KNC 14049/1 vo výmere do 400 m² za rovnakým účelom ako v pôvodnej žiadosti, avšak má záujem o odkúpenie len tej časti pozemku, ktorá sa nachádza „za komunikáciou“ (**grafické znázornenie č. 2 – podľa tohto grafického znázornenia je pripravený aj materiál týkajúci sa schválenia zámeru predaja časti pozemku**). Táto zmena nemá vplyv na nesúhlasné stanovisko odborných útvarov a vedenia mesta k prípadnému predaju pozemku.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.



Hlasovanie I.: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 16 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, A. Šanobová, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 15.05

Predaj pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty s. č. 3313 – Pavol Nosko – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola 25.09.2021 doručená „Žiadosť zo dňa 22.09.2020“, ktorou žiadateľ požiadal o preverenie (preskúmanie) veci odkúpenia pozemku pod rekreačnou chatou č. 3313 (pôvodné súpisné číslo 95) na parcele 14542, nakoľko napriek uzavretej Kúpnej zmluve zo dňa 22.01.2002 a uhradenej kúpnej cene mestu nedošlo ku zavkladovaniu vlastníckeho práva k pozemku parc.č. KN 12372 z predávajúceho Mesta Ružomberok na kupujúceho Pavla Noska. Súčasťou žiadosti bola doložená kópia uzavretej Kúpnej zmluvy zo dňa 22.01.2001, kópia potvrdenia o úhrade kúpnej ceny zo dňa 25.04.2002 a Geometrický plán č. 36995258-67/2001 zo dňa 06.08.2021, na ktorý predmetná Kúpna zmluva odkazovala.

Vzhľadom na odstup času od uzatvorenia kúpnej zmluvy v roku 2002, Mesto Ružomberok v tejto súvislosti požiadalo Okresný úrad Ružomberok, katastrálny odbor o informáciu, či kúpna zmluva, predmetom ktorej bol prevod pozemku parc.č. KNC 14542 (pred ROEP pozemok parc.č. KN 12372) bola podaná na kataster a ak áno, z akého dôvodu nedošlo k prevodu vlastníckeho práva k pozemku z predávajúceho na kupujúceho. Na uvedené OÚ Ružomberok, katastrálny odbor listom zo dňa 03.11.2020 písomne informoval Mesto Ružomberok, že **neeviduje žiadny podaný návrh na vklad vlastníckeho práva z vyššie uvedenej kúpnej zmluvy** a rovnako tak bolo v súbore popisných informácií zistené, že ani predmetný Geometrický plán č. 36995258-67/2001, ktorý bol súčasťou tejto kúpnej zmluvy, nebol zapísaný do katastra nehnuteľností. **Pozemku KN 12372, uvedenému v GP** po vyhotovení nového mapovania v k.ú. Ružomberok (vyhotovení novej vektorovej katastrálnej mapy a po prečíslovaní) **v súčasnosti zodpovedá pozemok parc.č. KNC 14542.**

Mestu Ružomberok, oddeleniu právnych služieb, nie je známy dôvod, prečo zmluva nebola doposiaľ zapísaná do katastra nehnuteľností. Jednou z podmienok zmluvy bolo vyňatie pozemku, ktoré si mal zabezpečiť kupujúci na vlastné náklady, ku ktorému pravdepodobne nedošlo.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 03.05.2021: pre zápis predmetnej kúpnej zmluvy do KN je potrebné „preschválenie“ uznesenia MsZ, ktoré bude slúžiť pre uzatvorenie novej kúpnej zmluvy za rovnakých podmienok, uvedených v Kúpnej zmluve zo dňa 22.01.2001. Vedenie mesta súhlasí s predložením materiálu MsZ vo vyššie uvedenom znení.

Na základe uvedeného žiadateľ predložil nový návrh Geometrického plánu č. 41419464-035/21 zo dňa 09.04.2021, nakoľko pôvodný GP nie je spôsobilý na zápis do katastra nehnuteľností pre zmenu katastrálnych údajov od uzatvorenia kúpnej zmluvy.

Stanovisko ÚHA zo dňa 27.04.2021 k predloženému návrhu GP č. 41419464-035/21 zo dňa 09.04.2021: Predmetná plocha je v zmysle územného plánu určená ako funkcie R2 - plochy rekreácie – malé súkromné chaty. S vyčlenením parciel v zmysle predloženého GP z hľadiska ÚPN súhlasia.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 112/2021.**

Hlasovanie I.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, neprítomní: neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II.: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, Ľ. Kubáň, neprítomní: neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.06

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Svitekovi – lokalita Ul. J. Hanulu (Satelity) – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 21.01.2021 žiadateľmi – manželmi Svitekovcami doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadatelia ako vlastníci pozemkov parc.č. KNC 2650, parc.č. KNC 2652 a parc.č. KNC 2651, ktorom je postavený rodinný dom s.č. 1727 žiadateľov, požiadali o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 2648 o výmere cca 32 m2 za účelom prístupu k pozemku parc.č. KNC 2650 vo vlastníctve žiadateľov. Predajom predmetného pozemku žiadateľom dôjde ku vhodnému sceleniu nehnuteľností.

Stanovisko ÚHA zo dňa 29.01.2021: predmetná plocha je v zmysle ÚPN regulovaná ako plochy B2 -obytné plochy – rodinné domy intenzívne formy zástavby. S odpredajom predmetného pozemku z hľadiska ÚPN súhlasia. **Stanovisko ÚHA zo dňa 27.05.2021 k predloženému GP č. 52367720-8/2021 zo dňa 24.05.2021:** s vyčlenením pozemku podľa predloženého GP z hľadiska územného plánu súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 01.02.2021: vedenie mesta schvaľuje predloženie materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 113/2021.**

Hlasovanie I: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, P. Šípoš, neprítomní: neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, neprítomní: neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.07

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Matej Mydlo – lokalita Ul. Jelence – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 27.04.2021 žiadateľom – Matejom Mydlom doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľ ako vlastníka pozemku parc.č. KNC 3718/1 požiadala o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 3718/2 a parc.č. KNC 3726/1, nakoľko má záujem tento pozemok oplotiť a chce dodržať líniu oplotenia v celkovom vzhľade ulice. Zároveň odkúpením predmetných pozemkov dôjde k sceleniu tohto územia, nakoľko je žiadateľ vlastníkom pozemkov parc.č. KNC 3720, KNC 3719, KNC 3721, na ktorej je postavená stavba garáže, parc.č. KNC 3722/3 a parc.č. KNC 3722/2 (LV č. 569).

Stanovisko ÚHA zo dňa 28.04.2021: predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená na funkciu B1-obytné plochy rodinné domy individuálne. Odpredaj nie je v rozpore s ÚPN. S vyčlenením pozemkov v zmysle predloženého GP z hľadiska územného plánu súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 10.05.2021: vedenie mesta schvaľuje predloženie materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 114/2021.**

Hlasovanie I: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, neprítomní: neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, Ľ. Kubáň, V. Macko, neprítomní: neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.08

Predaj pozemkov / nájom pozemkov – spol. NELLY Consulting, s.r.o. – lokalita Roveň – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola žiadateľom – spol. NELLY Consulting, s.r.o. doručená „Žiadosť o kúpu/nájom pozemkov zo dňa 13.04.2021“, ktorou žiadateľ požiadala o kúpu pozemkov, pričom podľa vyjadrenia žiadateľa „využitie pozemkov bude v súlade s územným plánom mesta, budú tam zriadené verejne prístupné parkovacie miesta. V prípade, že pre mesto bude výhodnejší nájom, vedia rokovať i o nájme, resp. výstavbe parkovacích miest, ktoré odovzdajú do vlastníctva mesta bez prevodu vlastníctva pozemkov na ich spoločnosť.“



Vybudovanie parkovísk, ktoré zostanú v užívaní verejnosti spoločnosť realizuje v spojení so stavebným projektom investora „CityPark a súvisiacich parkovacích miest (58 bytov na ulici Poľná/Za Dráhou)“ v tejto lokalite.

Stanovisko ÚHA zo dňa 28.04.2021: predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená funkciou O6-Plochy občianskeho vybavenia - nešpecifikované (obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a pod.) Nevyhnutné odstavné plochy pre automobily sú v uvedenom území prípustné. Zámer nie je v rozpore s územným plánom v zmysle uvedenej funkcie.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 10.05.2021 a 17.05.2021: vedenie mesta rozhodlo o zaradení materiálu na rokovanie MsZ s odporúčaním vedenia mesta **neschváliť predaj alebo nájom pozemkov za účelov vybudovania verejných parkovísk, nakoľko tieto sú vybudované na vyššie uvedených pozemkoch, resp. pozemku parc.č. KNC 6432/8 a slúžia okolitým bytovým domom.** Vedenie mesta tiež požaduje doplnenie informácie zo strany žiadateľa, ku akému investičnému zámeru požaduje kúpu alebo prenájom pozemkov za účelom vybudovania verejných parkovísk. **Ostatné pozemky rovnako nie sú pre mesto prebytočné, nakoľko slúžia pre účely súčasnej mestskej plavárne.** Zároveň mesto nemôže predat pozemok parc.č. KNC 6432/8 bez predchádzajúceho vysporiadania sa s **predkupným právom v prospech ZSK** (predkupné právo zapísané na LV č. 4101 v časti ťarchy).

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – uviedol, že tento materiál je pripravený tak, aby sa hlasovalo proti. Uskutočnilo sa rokovanie s investorom a dohodli sa ústne na tom, že toto nie je priechodné, ale je tu ďalšia možnosť, ktorá sa otvára a to je prenajať pozemky, ktoré sú za koľajnicami smerom k obchodu a ten priestor je možné využiť na parkoviská pre ich zámer. Pre ich zámer nevidíme predkladanú lokalitu, ale keď si predstavíte lokalitu, kde je CITY MARKET, tak tam je blízko parkovisko spoločnosti MONDI SCP, a.s., ale ešte pred nadjazdom ten priestor, ktorý chcú zastavať, tak zastavajú a môžu mať príslušnú plochu, ktorá je oproti.

J. Bednárík – uviedol, že nechcú investora odradiť, aby tu nestaval, ale je tam ďalší problém na tomto pozemku, čo je oproti, kde chce stavať, že v rámci územného plánu dostali informáciu, že stavať sa tam môže, ale v skutočnosti tam nemôže postaviť to, čo chceli. Je tu ďalšia spoločnosť, ktorá chce stavať, pre mesto je dôležité, aby bytoviek sa to postavilo čo najviac, aby ľudia mali kde bývať. Mesto si chce nechať zadné dvierka a vyjednávať s nimi, či nechce stavať v prelúči medzi bytovkami a plavárňou vpredu, kde kúpil pozemok, tam nech je parkovisko. Návrh p. Melichárka, ktorý dal, že by postavil státiu pri železničnej trati. Materiál bol takto predložený a povedali sme si, že nechajme si čas, aby sme skúsili jednať aj s druhým investorom a keď to nevyjde, tak potom ten pozemok pôjde nie na parkovisko, ale na bytovku. Išlo by to verejnou súťažou.

35

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 18 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – uznesenie nebolo prijaté

Hlasovanie II.: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 18 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – uznesenie nebolo prijaté

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 15.09

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Titl. Katarína Kohútová, titl. – lokalita Ul. Baničné – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 03.08.2020 žiadateľom – Titl. Katarínou Kohútovou doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľ ako vlastníť pozemku parc.č. KNC 4155/2 a stavby postavené na pozemku parc.č. KNC 4156 požiadal o odkúpenie pozemkov parc.č. KNC 4154/2, parc.č. KNC 14583/109 a parc.č. KNC 14583/110 v zmysle predloženého geometrického plánu za účelom vybudovania prístupovej cesty k nehnuteľnostiam.

Stanovisko ÚHA k návrhu geometrického plánu: s predmetným geometrickým plánom z hľadiska ÚPN súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 10.05.2021: vedenie žiada OPS predložiť materiál na najbližšie zasadnutie MsZ s odporúčaním vedenia mesta schváliť zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľky v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 115/2021.**

Hlasovanie I.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, A. Šanobová, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.10

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Ivana Šeršíková – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 27.05.2021 žiadateľkou – Ivanou Šeršíkovou doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľka ako vlastníčka pozemkov parc.č. KNC 14504/180, parc.č. KNC 14504/179 a parc.č. KNC 14504/178 požiadala o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNE 4796/2 (pozemku parc.č. KNC 14504/308 o výmere 191 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, vytvoreného predmetným GP) za účelom umiestnenia stavby na susednej parcele KNC 14504/179 ďalej od cesty, čo sa podľa vyjadrenia žiadateľky momentálne nedá vzhľadom na dodržanie povinných odstupov a rovnako tak z dôvodu vytvorenia plochy na konci ulice pre otáčanie vozidiel údržby aj osobných áut.

Stanovisko ÚHA zo dňa 28.05.2021: v zmysle územného plánu mesta je v okolí zjazdovky na ploche parc.č. KNC 14523/15 navrhovaná izolačná zeleň. K odpredaju predmetnej časti pozemku za účelom nehnuteľnosti (výstavby) z hľadiska ÚPN nemajú námietky. **Stanovisko ÚHA zo dňa 14.06.2021:** k návrhu GP č. 41419464-055/21 bez námietok.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 31.05.2021 a zo dňa 14.06.2021: vedenie mesta berie na vedomie žiadosť o kúpu časti pozemku EKN parc. č. 4796/2/LV 6678 v lokalite Hrabovská dolina a stanovisko ÚHA zo dňa 28.05. 2021. Vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva na predaj pozemku v zmysle predloženého GP č. 41419464-055/21.

36

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

V. Macko – uviedol, že žiadali, aby bol tento materiál s diskusiou, nakoľko sú za to, že sú tu porušené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok. Ak si prečítame Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verziu 11, tak zistíme, že v rekreačnej zóne pod rímskou XII. v prílohe č. 10 nehnuteľnosti, ktoré nie je povolené predávať, je v bode č. 1 jasne napísané, že príslušné pozemky k stavbe v zóne 12 nad 150m² nemôžeme predávať. Žiadateľka žiada 191 m² a myslí si, že porušenie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok je aj v tom, že nevidí dôvod osobitného zreteľa. Ďalšia vec je, že nevie prečo, by sme mali teraz predávať tento pozemok, keď je to dotknuté so stavbou zjazdovky a máme nového majiteľa, s ktorým to treba skonzultovať. Má vedomosť o tom, že sa bude vymieňať potrubie a nevieme, či ten priestor nebudú potrebovať. Pozemok, ktorý žiada žiadateľka je v zákrute zjazdovky, kde sa možno budú robiť nejaké oplotenia, pretože je to nebezpečný úsek. Zatiaľ by sa tento pozemok nemal predávať, až kým neprejde nejaké stretnutie s novým majiteľom a si to nevydiskutujú. Ďalšia vec je, že máme pripravovaný územný plán zóny Hrabovo, takže určite sa tieto veci budú riešiť, preto by sme mali počkať a až potom sa rozhodnúť, či tento pozemok odpredáme.

M. Hromada – uviedol, že jeden primárny dôvod lyžiarskeho strediska Malino Brdo je absencia statického tyčového zasnežovania, ktoré potrebuje byť umiestnené po kraji zjazdovky. Ďalej otázka bezpečnosti, aby bola zjazdovka dostatočne široká, kde vidí verejný záujem v prospech majiteľa lyžiarskeho strediska, ktoré tými investíciami, ktoré sa plánujú a zvyšovaním kapacity strediska sa bude snažiť rozširovať zjazdovku v maximálnej možnej miere a tento pozemok je príslušný, takže kvôli bezpečnosti a technológiám, ktoré sa budú ťahať zjazdovkou práce po tejto strane, by neodporúčal, aby sme v tejto chvíli tento pozemok predávali.

V. Trnovský – uviedol, že nový majiteľ na Skiparku ešte nie je, sklon zjazdovky tam veľký nie je, zákruta tam nie je a ak sa bude robiť zasnežovanie, tak sa bude robiť po ľavej strane. Od jesene by mala nastúpiť nová firma. Je to pod násypom, takže zjazdovku to až tak nechytí. Technické veci si môžeme povysvetľovať do septembra, ale chcete vyjsť v ústrety, tak to treba stiahnuť a dorokovať si to, ale ak sa to neprijme tak ako je predložené, tak do pol roka to na rokovanie MsZ ísť nemôže.



M. Lazár – podal procedurálny návrh – MsZ žiada materiál stiahnuť z rokovania MsZ a zaradiť ho na septembrové rokovanie MsZ.

Hlasovanie: 13 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 6 /proti/: M. Hromada, M. Kerdík, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – **návrh bol prijatý**

Bolo prijaté **uznesenie č. 116/2021.**

K bodu č. 15.11

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Lukáš Hiravý – lokalita MsČ Černová – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 03.08.2020 doručená „Žiadosť“, ktorou žiadateľ Lukáš Hiravý ako vlastník garáže (nezapísanej na LV, bez prideleného súpisného čísla) požiadal o odkúpenie pozemku pod garážou, t.j. časti pozemku parc.č. KNE 5242/22. Garáž bola postavená na základe Rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 04.05.1980, č. 99-1067-1980, vydaného Mestským národným výborom – odbor výstavby a územného plánovania Ružomberok pre Jána Hiravého. Predmetné rozhodnutie sa týka umiestnenia stavby garáže pre osobný automobil žiadateľa J. Hiravého ako prístavby k jestvujúcemu rodinnému domu. Žiadateľ je vlastníkom rodinného domu s.č. 8487, postaveného na pozemku parc.č. KNC 1088/3 o výmere 102 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a pozemku parc.č. KNC 10855/4 o výmere 436 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria (LV č. 2423).

Stanovisko ÚHA zo dňa 13.08.2020: Predmetné plochy v zmysle ÚPN spadajú do územia regulovaného ako B1 – rodinné domy. K odpredaju predmetnej časti parcely (pozemku pod garážou) v zmysle žiadosti z hľadiska ÚPN nemajú námietky. Vzhľadom na využiteľnosť pozemkov doporučujú zvážiť odpredaj aj častí parciel v zmysle priloženého náčrtu (obrázok č.3). Na základe stanoviska ÚHA bol žiadateľ OPS vyzvaný, aby v prípade, že sa stotožňuje s takýmto návrhom mesta, predložil návrh geometrického plánu s takto zameranými pozemkami (t.j. nielen zameraným pozemkom pod stavbou garáže). Žiadateľ následne predložil GP č. 41419464-025/21 zo dňa 08.04.2021, ktorý akceptuje zameranie pozemkov v zmysle stanoviska ÚHA. **Stanovisko ÚHA k návrhu GP č. 41419464-025/21:** s vyčlenením pozemkov podľa predloženého GP z hľadiska ÚPN súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 31.08.2020 a zo dňa 19.04.2021: vedenie mesta schvaľuje predloženie materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 117/2021.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, A. Šanobová, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie III.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, P. Štupák, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.12

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Peter Rakučák / kúpa pozemku v prospech mesta Ružomberok – lokalita Ul. Za drážou v Ružomberku – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 02.12.2020 doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľ – Peter Rakučák ako vlastník stavby Espresso Roveň súp.č. 4994, ktorá je umiestnená na pozemku parc.č. KNC 6446/6, požiadal o odkúpenie pozemkov vytvorených Geometrickým plánom č. 36672769-116/20 zo dňa 12.11.2020 za účelom ich majetkovoprávneho vysporiadania z dôvodu, že je na nich umiestnená stavba „terasy“ a zároveň požiadal Mesto Ružomberok, aby si majetkovoprávne vysporiadalo pozemok parc.č. KNC 6446/73, na ktorom sa nachádza stavba miestnej komunikácie – chodník.

Stavba terasy nie je legálna stavba, pričom jej odstránenie bolo predmetom interpelácie poslanca Ing. Burgana, na základe ktorej stavebný úrad začal vo veci konať. Na výzvu stavebného úradu, žiadateľ využil



možnosti stavebného zákona a požiadal o dodatočnú legalizáciu stavby. Oddelenie právnych služieb listom zo dňa 14.12.2020 dotazovalo odd. stavebného práva, či žiadateľ podal na odd. stavebného práva žiadosť o dodatočnú legalizáciu stavby terasy a tiež o poskytnutie informácie, či stavebný úrad v rámci konania o dodatočnú legalizáciu stavby skonštatoval súlad s verejným záujmom. Odpoveď na uvedenú žiadosť oddelenia stavebného práva tvorí **Prílohu č. 1 tohto materiálu. Stavebný úrad z dôvodu nedoloženia dokladov v stanovenom termíne rozhodol o odstránení stavby. Súčasne však stavebný úrad konštatuje súlad stavby s verejným záujmom. Vzhľadom na toto konštatovanie sa žiadosť predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva ako každá žiadosť doručená na Mesto Ružomberok, o ktorej schválení alebo neschválení je kompetentné rozhodnúť len mestské zastupiteľstvo. Je na rozhodnutí poslaneckého zboru, či na základe všetkých informácií v predmetnej veci predaj pozemku žiadateľovi schváli alebo nie.**

Stanovisko ÚHA zo dňa 11.12.2020 k návrhu GP: S odpredajom pozemkov v zmysle predmetného geometrického plánu z hľadiska územného plánu súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 08.03.2021 a 24.05.2021: vedenie mesta bolo informované o žiadosti žiadateľa, ako aj o stanovisku oddelenia stavebného práva (podľa Prílohy č. 1 materiálu). Vedenie mesta vzhľadom na konštatovanie súladu s verejným záujmom rozhodlo o predložení materiálu na predaj pozemku na rokovanie MsZ, ktoré vo veci rozhodne na základe komplexných informácií v predmetnej veci. Predaj pozemku je potrebné posúdiť aj z hľadiska jeho umiestnenia, resp. využiteľnosti pre mesto. Zároveň súhlasí s kúpou pozemku parc.č. KNC 6446/73 do vlastníctva Mesta Ružomberok za kúpnu cenu 5 €/m² pozemku, nakoľko sa na pozemku nachádza mestský chodník.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – uviedla, že je to v jej volebnom obvode. Charakterizovala, že p. Rakučák terasu postavil nelegálne, ale skutočne slúži verejnemu záujmu, ľudia sú už zvyknutí tam chodiť. Je za to, aby sa mu to dalo do nájmu, určite nie predať.

J. Kuráž – uviedol, že všetci vieme, že je to postavené na čierno, súhlasil by s tým len v tom prípade, že by p. majiteľ zaplatil späť tri roky nájom za užívanie. V tomto prípade by uvažoval zahlasovať za, inak bude hlasovať proti.

P. Šipoš – povedal názor p. poslanca Burgana, ktorý je proti tomu, aby sa to predalo alebo prenajalo.

J. Bednárík – uviedol, že sa pýtal Ing. Burgana, prečo je proti tomu a dostal odpoveď, že mestské zastupiteľstvo by legalizovalo jeho vzťah k nám. To bol dôvod, aby sme sa vyhli do budúcnosti legalizovaniu čiernych stavieb.

K. Šimanská – uviedla, že v prípade, že sa majú odpredávať pozemky zastavané, že tam bola nejak realizovaná stavba, tak vždy sa uplatňuje trojročné nájomné späť a to sa dáva aj do zmlúv.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 118/2021.**

Hlasovanie I.: 2 /za: P. Habo, L. Kubáň/ - 0 /zdržal sa/ - 16 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – uznesenie nebolo prijaté

Hlasovanie III.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – uznesenie bolo prijaté

K bodu č. 15.13

Zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 18/2021 zo dňa 10.02.2021 – predaj pozemku do vlastníctva žiadateľky – Kvetoslava Pirochová – lokalita MsČ Hrboltová – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 29.10.2020 doručená „Žiadosť (kúpna zmluva)“, ktorou žiadateľka požiadala o možnosť preverenia odkúpenia pozemku pod stavbou rodinného domu, a to časti pozemku parc.č. KNE 4492/3, k.ú. Hrboltová doloženou kúpnu zmluvou z roku 2007.

Po oboznámení sa s návrhom kúpnej zmluvy, vzhľadom na odstup času a súčasný právny stav pozemku parc.č. KNE 4492/3 možno konštatovať, že predmetnú kúpnu zmluvu pripravenú v súlade



s prijatým uznesením MsZ v Ružomberku č. 48/2007 zo dňa 28.03.2007, ktorej súčasťou je Geometrický plán č. 36029343-48/2000 z apríla roku 2000 (doposiaľ nepodpísanú pravdepodobne z dôvodov na strane žiadateľky), **nie je možné uzavrieť**.

Pozemok je využívaný ako z časti zastavaný pozemok rodinným domom súp. č. 237 a v ostatnej časti ako pole/záhrada za domom.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 18.11.2020: vedenie mesta schvaľuje predaj pozemku parc.č. KNE 4492/3 za kúpnu cenu, ktorá bola schválená Uznesením MsZ v Ružomberku č. 48/2007 zo dňa 28.03.2007 v sume 6,63 € (v slovenskej mene 200,- SKK/m² (podľa súčasných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok, verzia 11 je cena 14,00 €/m² pozemku), **avšak za podmienky, že si žiadateľka odkúpi pozemok parc.č. KNE 4492/3 o výmere 300 m²**, druh pozemku orná pôda, Ružomberok, k.ú. Hrboltová do vlastníctva **v celosti**. Žiadateľka s navrhovaným postupom súhlasila.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku Uznesením č. 18/2021 zo dňa 10.02.2021 schválilo predaj pozemku parc.č. KNE 4492/3 o výmere 300 m², t.j. v celosti do vlastníctva žiadateľky, avšak za kúpnu cenu podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, verzia 11, t.j. vo výške 14,00 €/m² pozemku.

Dňa 04.03.2021 bolo mestu doručené „Odvolanie“, v ktorom žiadateľka uviedla, že požiadala o odpredaj pozemku za kúpnu cenu v sume 6,63 €/m² tak, ako jej bola schválená v roku 2007, pričom MsZ jej cenu zvýšilo na 14,00 €/m² pozemku, s ktorou nesúhlasí. **Žiada o prehodnotenie tejto ceny.** Pokiaľ jej bude zamietnutá, má záujem odkúpiť len časť pozemku, na ktorom sa nachádza stavba RD a poľnohospodárska budova, tým však dochádza k nevhodnému rozdrobeniu mestského pozemku, ktorého zostávajúca časť by bola pre mesto ďalej nevyužitelná.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 08.03.2021: vedenie mesta sa oboznámilo s odvolaním žiadateľky voči schválenej kúpnej cene podľa aktuálneho sadzovníka platných zásad hospodárenia, berie na vedomie požiadavku žiadateľky o zníženie kúpnej ceny na úroveň ceny stanovenej prijatým uznesením z minulosti vo výške 6,63 €. Vedenie mesta sa stotožňuje so stanovenou kúpnu cenou v zmysle prijatého uznesenia MsZ v Ružomberku č. 18/2021 zo dňa 10.02.2021 v zmysle platných zásad, a to vzhľadom na odstup času, odkedy predaj mohol byť realizovaný.

Ku stanoveniu kúpnej ceny pozemku podľa Uznesenia MsZ č. 48/2007 zo dňa 28.03.2007 uvádzame, že: v podobnom prípade (p. Klíma-Dvorská-Zvolenský) OPS spracovalo materiál na rokovanie za kúpnu cenu podľa platných zásad hospodárenia a mestské zastupiteľstvo schválilo predaj pozemku za cenu podľa aktuálne platných zásad. Následne podali žiadatelia žiadosť o prehodnotenie kúpnej ceny, pričom mestské zastupiteľstvo ich žiadosti vyhovel a stanovilo, že sa má pozemok žiadateľom predat' za nižšiu kúpnu cenu podľa prijatého uznesenia – zámeru predaja z minulosti. OPS má za to, že v prípadoch, kedy neboli dlhodobo realizované predaje z dôvodov na strane žiadateľov, v prípade opätovného prejednaní veci sa kúpne ceny majú stanoviť podľa aktuálne platného sadzovníka zásad. Mestské zastupiteľstvo v uvedenom prípade vytvorilo istý precedens. Je potrebné pristupovať ku žiadosťam jednotne.

39

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci:

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. /2021**.

Hlasovanie alternatíva 1, I.: 0 /za/ - 2 /zdržal sa: L. Kubáň, A. Šanobová/ - **15** /proti/, nehlasoval: K. Javorka, P. Šípoš, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

Hlasovanie alternatíva 1, II.: 0 /za/ - 1 /zdržal sa: A. Šanobová/ - **17** /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

Hlasovanie alternatíva 2: 0 /za/ - 2 /zdržal sa: P. Habo, A. Šanobová/ - **16** /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 15.14

Zriadenie vecného bremena na pozemkoch Mesta Ružomberok v prospech Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. – lokalita Hrabovská dolina / Kalvária – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zriadenia vecného bremena v súvislosti s realizáciou stavby „SKK Ružomberok – odkanalizovanie územia Hrabovo-Kalvária, SO 01 - Rekonštrukcia kanalizácie-havarijný stav“ na základe uzavretej Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. CEZ 0492/2014 na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Ružomberok. Po realizácii stavby si uvedená spoločnosť dala vypracovať porealizačný GP, v ktorom je zakreslený skutočný stav uložených sietí. Zaťažené pozemky zostávajú aj naďalej vo vlastníctve mesta. Nakoľko je podľa Zmluvy o BZ dojednané zriadenie vecného bremena bezodplatne, je potrebné o jeho zriadení podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok rozhodnúť v mestskom zastupiteľstve.

Stanovisko ÚHA zo dňa 24.08.2020: Z hľadiska územného plánu mesta Ružomberok k zápisu predmetného GP nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 31.08.2020: vedenie mesta schválilo uzatvorenie riadnej zmluvy o zriadení vecného bremena v zmysle podanej žiadosti a predloženého GP č. 44388446-075/20 zo dňa 27.07.2020.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 119/2021.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, P. Štupák, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.15

Zriadenie vecného bremena na pozemku mesta v prospech SPP – distribúcia, a.s. – lokalita Kľačno – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie materiál týkajúci sa zriadenia vecného bremena v súvislosti s povolenou stavbou „Rekonštrukcia plynovodu Ružomberok – Litén – Černová-Úl. Čutkovská UO 00408, Úl. Kľačno, Liptovská UO 00510 – časť č.8“, v rámci ktorej SPP-distribúcia, a.s. vybudovala na pozemku vo vlastníctve mesta na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. CEZ 121/2018 zo dňa 14.03.2021 inžinierske siete v trase a v rozsahu vymedzenom príslušným geometrickým plánom.

Inžinierske siete sú uložené v chodníkovej časti. Nakoľko sa jednalo o rekonštrukciu existujúcich sietí v zozname stavieb evidovaných v ÚPM ako verejno – prospešná stavba, vecné bremeno bolo v zmysle Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena zriadené bezodplatne.

Stanovisko ÚHA zo dňa 07.06.2021: Vedenie plynovodu v zmysle predloženého geometrického plánu je v súlade s územným plánom.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 03.08.2020: vedenie mesta odporúča schváliť zriadenie vecného bremena v zmysle podanej žiadosti a predloženého Geometrického plánu č. 36625507-06/2019 zo dňa 13.02.2019.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 120/2021.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.16

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manželia Panisovci – lokalita Baničné – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 22.04.2021 žiadateľmi – manželia Panisovci doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, doplnená dňa 17.05.2021 a dňa 04.06.2021, ktorou žiadatelia ako vlastníci pozemku parc.č. KNC 3851/1 a 3852/1,2



a stavby rodinného domu súp. č. 2110, postavenej na pozemku parc.č. KNC 3852/1, nehnuteľnosti zapísané na LV č. 3422, požiadali mesto o odkúpenie pozemkov parc.č. KNC 7605/11 a parc.č. KNC 7602/2 v zmysle predloženého Geometrického plánu za účelom scelenia nehnuteľností. Žiadatelia na výzvu mesta dňa 17.05.2021 doplnili súhlasné stanovisko susedného vlastníka nehnuteľností zapísaných na LV č. 3271 k predmetnému predaju, nakoľko časť požadovaného pozemku bola funkčne prislúchajúca ku ich pozemku. Žiadatelia ďalej dňa 04.06. 2021 doručili mestu žiadosť o zníženie kúpnej ceny – ako sa uvádza v žiadosti „s ohľadom na svahovitosť pozemku, jeho znečistenia, prebiehajúcu eróziu činnosť, ktorej následkom je zanášaný pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Ďalej uvádzajú, že nad predmetným pozemkom je vedenie vysokého napätia, a teda nie je na pozemku možné ani výsadba stromov len drobná záhradkárská činnosť. Využitie pozemku je teda podľa názoru žiadateľov podmienené jeho vyčistením a realizáciou protieróznych opatrení.“ Vedenie mesta v tejto súvislosti na porade dňa 07.06.2021 rozhodlo o predložení materiálu za štandardných podmienok platných zásad hospodárenia, pričom ku stanoveniu prípadne nižšej kúpnej ceny sa vyjadria poradné orgány MsZ.

Stanovisko ÚHA zo dňa 27.04.2021 a zo dňa 08.06.2021 zámer predaja je v súlade s platným ÚPN. ÚHA požaduje ponechať pás od hranice parcely KNC 7617/1 v šírke 3,58 m pre účely uloženia vodovodného potrubia v zmysle ÚPN. Ku vyčleneniu pozemkov Geometrickým pánom ÚHA nemá námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 10.05.2021 a 07.06.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Šimanská – uviedla, že materiál dopĺňa o výšku kúpnej ceny podľa Znaleckého posudku č. 94/2021 zo dňa 27.06.2021 sumou 12,26/m², čo spolu pri výmere pozemku činní 1.970,-€.

P. Šipoš – podal pozmeňujúci návrh – MsZ navrhuje schváliť prebytočnosť a predaj pozemku za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 94/2021 zo dňa 27.06.2021.

Hlasovanie: 17 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – návrh bol prijatý

Bolo prijaté **uznesenie č. 121/2021.**

41

K bodu č. 15.17

Nájom pozemkov pre realizáciu vjazdu – spevnené plochy – stavebník p. Darina Puterová – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 28.05.2021, doručenej MsÚ dňa 31.05.2021.

Žiadateľka je vlastníčkou nehnuteľnosti-rozostavanej stavby „Koliba Pacho“, pričom pre dodatočné stavebné povolenie a kolaudáciu predmetnej stavby je potrebné k príslušnej stavbe zabezpečiť, t.j. vybudovať vjazd zo štátnej cesty I. triedy I/59 na parkovisko stavby Koliba Pacho. V zmysle § 139 stavebného zákona je stavebník povinný stavebnému úradu preukázať tzv. „iné právo k pozemku“, na ktorom bude stavba realizovaná. Týmto je napr. užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy. Stavebník po realizácii stavbu vjazdu – spevnených plôch bezodplatne odovzdá do majetku mesta.

Stanovisko ÚHA zo dňa 04.06. 2021: nemá námietky.

Stanovisko odd. TS zo dňa 08.06. 2021: ku realizácii vjazdu zo štátnej cesty sa oddelenie nevyjadrilo.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 07.06.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť na porade a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

K. Šimanská – uviedla, že p. Puterová podľa vyjadrenia v žiadosti nie je prvou vlastníčkou tejto stavby. Kúpila ju ako rozostavanú, začala dodatočnú legalizáciu stavby a v rámci dodatočnej legalizácie stavby oddelenie právnych služieb dožiadalo stavebný úrad o stanovisko, či je tu súlad s verejným záujmom a bolo potvrdené, že súlad s verejným záujmom je.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 122/2021.**

Hlasovanie I.: 17 /za/ - 1 /zdržal sa: P. Habo/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie II.: 16 /za/ - **1** /zdržal sa: P. Habo/ - **0** /proti/, nehlasoval: K. Javorka, T. Šošovec, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolarová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 15.18

Nájomné mestských pozemkov pre reklamné stavby euroAWK, spol. s r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rokovaní 2. zástupcu primátora Ing. Bednáríka so spoločnosťou a ponuky euroAWK zo dňa 02.02.2021.**

Spoločnosť euroAWK mala s Mestom Ružomberok uzatvorenú **Nájomnú zmluvu CEZ 132/2005, resp. 180/2007 zo dňa 03.02.2005** v znení Dodatku č. 1 zo dňa 12.09.2007 a Dodatku č. 2 zo dňa 09.12.2009. Predmetom zmluvy bol prenájom mestských pozemkov pre účely umiestnenia reklamných stavieb nájomcu, a to city light vitrín, billboardov a umiestnenia prístreškov MHD, na ktorých si spoločnosť umiestňuje reklamu. Nájomná zmluva bola uzatvorená na dobu 15 rokov a bola realizovaná, t.j. stavby boli podľa zmluvy na pozemkoch mesta umiestnené, vrátane vybudovania MHD prístreškov, používaných mestom v rámci mestskej dopravy, a spoločnosť euroAWK hradila Mestu Ružomberok nájomné za príslušné obdobie.

Dodatkom č. 3 ku zmluve, schváleným Uznesením MsZ Ružomberok č. 13/2020, došlo k predĺženiu platnosti nájomnej zmluvy na ďalší rok, t.j. do 02.02.2021, za účelom prerokovania podmienok ukončenia nájomnej zmluvy vo vzťahu ku majetku MHD prístreškom, ktoré mesto Ružomberok využíva, a technického nastavenia verejného obstarávania na vybudovanie súvisiacej dopravnej infraštruktúry v rámci celkového riešenia dopravy v meste Ružomberok. Po uplynutí platnosti nájomnej zmluvy, je vlastníkom stavieb MHD prístreškov podľa nájomnej zmluvy spoločnosť euroAWK, ktorá so zmenou tejto podmienky zmluvy dodatkom nesúhlasila. Uvedené vedenie mesta v zastúpení 2. zástupcom riešilo v rámci rokovaní s euroAWK zo dňa 10.03.2020 a 05.11.2020, výsledkom ktorých bola ponuka euroAWK zo dňa 05.11.2020 na ďalší obchodnoprávny vzťah, ktorý však podľa názoru OPS podliehal obstarávaniu podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, a to s ohľadom na zámyery mesta v rámci realizácie projektu dopravy v meste.

Vedenie mesta dňa 23.11.2020 prerokovalo ponuku a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ dňa 16.12.2020, v ktorom sa navrhovala zmena podmienok zmluvy pre ďalší prenájom pozemkov na: 5 rokov, a to nájom pozemkov pre city light vitríny – 1€/1ks/rok, nájom pozemkov pre billboardy – nájomné podľa sadzovníka zásad hospodárenia. MHD prístrešky mali byť prevedené do majetku mesta bezplatne alebo za symbolickú kúpnu cenu. Mestské zastupiteľstvo prenájom pozemkov za uvedených podmienok dňa 16.12.2020 neschválilo.

Následne dňa 02.02.2021 spoločnosť euroAWK oslovila mesto s novou žiadosťou o prenájom a ponukou, ktorú prikladáme v prílohe. Spoločnosť žiada mesto o ďalší prenájom na obdobie 5 rokov, ako prechodné obdobie, v rámci ktorého mesto nadobudne do vlastníctva MHD prístrešky, realizované na základe pôvodnej nájomnej zmluvy, v ktorej ale nebolo doriešené vlastníctvo týchto stavieb v prospech mesta po uplynutí doby nájmu, a nájomca za dané obdobie si vyrieši svoje pôsobenie v meste Ružomberok. Mesto sa s požiadavkou na znížené nájomné, resp. nájomné symbolické vysporiadalo porovnaním príjmu, ktorý by mesto získalo z prenájmu reklamných zariadení podľa sadzovníka platných zásad hospodárenia za obdobie nájmu, a to za 1rok nájmu podľa platných zásad hospodárenia je 11 466€/rok/všetky reklamné stavby, za obdobie 5 rokov nájmu teda 57 330 € s nákladmi, ktoré by mesto muselo vynaložiť na výstavbu nových MHD prístreškov v sume 118 800 € za vybudovanie 22 prístreškov. MHD prístrešky žiadateľ prevedie do majetku mesta bezplatne alebo za symbolickú cenu. Vzhľadom na uvedené, vedenie mesta vyhodnotilo takúto ponuku ako prijateľnú. euroAWK ďalej ponúka mestu bezplatnú starostlivosť o autobusové prístrešky, ich údržbu a opravy a vytvorenie reklamného priestoru pre mesto Ružomberok. Čo sa týka ponuky výstavby nových MHD prístreškov na základe nájomnej zmluvy, minimálne tu podľa názoru OPS podlieha vec obstarávaniu podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov. Za OPS máme za to, že za cenových podmienok pôvodnej nájomnej zmluvy malo mesto získať MHD prístrešky bezodplatne do vlastníctva, nakoľko nájomné pre euroAWK bolo dojednané za výhodnejších cenových podmienok, ako v prípade použitia sadzovníka zásad. OPS zohľadňujúc aj náhľad členov vedenia mesta, má pochybnosť o hospodárnosti úkonu - zmluvy podľa podmienok ponuky euroAWK zo dňa 02.02.2021.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 24.05.2021: prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie mesta vyhodnotilo takúto ponuku euroAWK ako prijateľnú, a to najmä vo vzťahu ku vyriešeniu vlastníctva MHD prístreškov pre mesto.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 0 /za/ - 1 /zdržal sa: J. Bednárík/ - 17 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – uznesenie nebolo prijaté

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 19

Informácia o zápise žiakov do 1. ročníka ZŠ

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zápis do 1. ročníka prebieha podľa novelizovaného zákona NR SR č.245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v období od 1. apríla do 30. apríla. Presné termíny zápisu na jednotlivých základných školách boli včas zverejnené na webovej stránke mesta a tiež aj na webe danej školy. Zápis pre školský rok 2021/2022 bol pre základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta určený na 08.04.2021. Na súkromnej ZŠ bol zápis skôr, a to 06.04.2021 a zápis do cirkevnej ZŠ vykonali v dňoch 12. a 13.04.2021.

Na zápis do 1. ročníka na uvedených školách prišlo **343** žiakov. *Po oboznámení sa so základnými zručnosťami a vedomosťami žiakov boli vydané rozhodnutia o prijatí do 1. ročníka 270 žiakov.* Návrh na pretestovanie školskej zrelosti v CPPPaP a možný odklad plnenia povinnej školskej dochádzky bol daný **39 žiakov**. Zaškolenosť detí pre tento rok zápisu prvákov je 100 %.

ZŠ Názov	Počet detí na zápise	Počet prvákov zapísaných	z odkladu 2020/2021	Návrh na odklad	Nezaškolenosť v MŠ	Počet tried
Biely potok	5	5	0	0	0	0
Černová	30	29	5	4	0	1
Dončova	43	43	6	4	0	2
Bystrická cesta	34	34	1	2	0	2
Klačno	49	49	5	7	0	2
Sládkovičova	42	42	4	9	0	2
Zarevúca	68	70	2	8	0	3
Súkromná	41	20	4	2	0	1
sv. Vincenta	31	31	3	3	0	2
Spolu	343	323	30	39	0	15

43

Oproti predchádzajúcemu roku prišlo na zápis **o 18** žiakov viac, čo je z pohľadu mesta a vývoja demografickej krivky predpokladané číslo, a podobne vyzerá prognóza aj pre ďalší školský rok. Oproti minulému roku sa **počet tried zmení o ½ triedy**.

Základná škola Biely Potok zapísala oproti minulému roku o 6 detí menej, celkový počet zapísaných prvákov je 5. *Po odchode štvrtákov (12) tak klesne pre nový školský rok celkový počet žiakov na 35 žiakov z toho 2 v zahraničí.*

Na elokovanom pracovisku ZŠ Dončova z počtu zapísaných detí sa ešte urobí výber mimoriadne nadaných detí, ktoré sú už štvrtý rok integrované v klasickej triede.

Predpokladaný počet prvákov a k tomu zodpovedajúci počet tried na jednotlivých školách je už známy. Jednotlivé počty v triedach sa definitívne upraví až keď Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie určí na základe špeciálnych testov tzv. nadané deti a deti na pokračovanie predprimárneho vzdelávania tzv. odklad povinnej školskej dochádzky.

Z údajov v evidencii obyvateľstva uvádzam počet potenciálnych prvákov pre nový školský rok a na ďalšie



školské roky :

šk. rok 2020/2021 – 228

šk. rok 2021/2022 – 253

šk. rok 2022/2023 – 252

šk. rok 2023/2024 – 279

šk. rok 2024/2025 – 274

šk. rok 2025/2026 – 296

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 123/2021.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 20

Informácia o zmene zriaďovateľa ZUŠ (ľudového tanca a hudby)

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe písomného podnetu z ministerstva školstva nám bolo oznámené, že Základná umelecká škola, M. Madačova 1, Ružomberok (EDUID 100017873), zriaďovateľ Mesto Ružomberok nemá právnu subjektivitu. Podľa § 27 ods. 6 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov škola má byť právnym subjektom.

Zo strany mesta boli navrhnuté tieto varianty:

1. *Zlúčenie školy ZUŠ, Madačova 1 s existujúcou ZUŠ, Námestie A. Hlinku 14, do jedného právneho subjektu. Tento variant zo strany školy nebol prijateľný z dôvodu straty identity školy ľudového tanca a hudby.*
2. *Samostatná ZUŠ, Madačova 1 s právnou subjektivitou v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Mesto prevádzkuje už jednu ZUŠ s právnou subjektivitou a vytvárať nový právny subjekt je z ekonomického hľadiska neracionálne.*
3. *Prechod na SZUŠ – zriaďovateľ právnická alebo fyzická osoba, vrátane elokovaného pracovisko J. Kútnika – Šmalova 630/6, Lipt. Sliače.*

Tento variant bol pre obidve strany najprijateľnejší, p. riaditeľ Littva navrhol, aby ZUŠ prešla pod právnickú osobu – občianske združenie Folklórny súbor LIPTOV a tak sa pretransformuje na Súkromnú základnú umeleckú školu folklórneho súboru Liptov, Madačova 1, Ružomberok.

Po vzájomných stretnutiach a rokovaní zainteresovaných bol prijatý variant 3 a to z dôvodov, ktoré uvádza riaditeľ ZUŠ Mgr. Igor Littva – citácia:

Prečo zachovať samostatnosť školy

- Zlúčením s väčšou školou prakticky zanikne – **dôjde k strate identity.**
- Hoci škola vznikala hlavne k zabezpečeniu FS Liptov, na jej chod by súbor nemal dosah a v prípade krokov, ktoré by neboli v súlade s rozvojom súboru by nemohli zasiahnuť.
- V prípade zmeny vedenia školy k filozofii zameranej na klasické umenie, čo je realitou v niektorých ZUŠ na Slovensku, by mohlo dôjsť k úplnej likvidácii zamerania na ľudovú regionálnu kultúru a následnému zániku FS Liptov.
- nejasnosť zamerania odborov pre rodičov - laikov, pri získavaní žiakov pre „tanečný“ a „tanečno-hudobný odbor regionálnej ľudovej kultúry“.

Vo vedení mesta bola táto informácia prerokovaná dňa 07.06.2021 a vedenie mesta súhlasí so zmenou zriaďovateľa.

Žiadosť bola ďalej prerokovaná v Komisii pre školstvo, šport a voľnočasové aktivity dňa 07.06.2021. Komisia odporúča schváliť zmenu zriaďovateľa z Mesta Ružomberok na občianske združenie Folklórny súbor LIPTOV.

Prílohou tejto správy je inventúrny súpis drobného hmotného majetku ZUŠ, Madačova 1, Ružomberok, ktorý evidujeme na oddelení školstva a športu ku dňu 31.05.2021. Majetok v hodnote 6.447,71 € (Príloha č. 1) nadobudlo mesto prevodom Súkromnej ZUŠ v roku 2016, kedy prešla do zriaďovateľskej pôsobnosti mesta



Ružomberok. Majetok v hodnote 10.663,68 € (Príloha č. 2) nadobudla ZUŠ od 01.09.2016 do 31.05.2021 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Ružomberok.

Navrhujeme, aby hmotný majetok ZUŠ bol zmluvou bezodplatne prevedený na nového zriaďovateľa občianske združenie Folklórny súbor LIPTOV.

Veríme, že škola, jedinečná tohto druhu na Slovensku, sa zachová a naďalej bude zabezpečovať výchovu nových tanečníkov a hudobníkov, ktorí budú šíriť a propagovať regionálnu ľudovú kultúru v meste Ružomberok a jeho okolí.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 124/2021.**

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 21

Doplnok č. 1 Rokovacieho poriadku MsZ

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na zasadnutí predsedov poslaneckých klubov (Ing. Milan Šlávka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Ing. Ján Bednárík) s 1. zástupcom primátora mesta Mgr. Michalom Lazárom bolo deklarované, že predsedovia poslaneckých klubov neodporúčajú zmenu rokovacieho poriadku. Súčasný rokovací poriadok považujú za vyvážený a prípadné zmeny odporúčajú uskutočniť na začiatku nového volebného obdobia.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Habo – uviedol, že pre neho je nepochopiteľné, že poslanci MsZ nedokážu schváliť uznesenie, ktoré pomáha poslancom MsZ a občanom, aby sme dokázali dostať odpoveď na interpeláciu do 14 dní. Čo je to za argument, aby sme to nechali na nové vedenie alebo nový poslanecký zbor, ľudia predsa potrebujú dostať odpovede na požiadavky. Ten návrh, ktorý navrhol p. Kubačka bol správny už v prvej podobe. Následne sme sa dohodli, že ho zapracujeme do celkového Rokovacieho poriadku MsZ a teraz sa vedenie mesta spolu s predstaviteľmi klubov dohodli, že to netreba. Je to pre neho nepochopiteľné.

M. Lazár – odpovedal, že to je presne to čo nechceme, aby sa v bode rôzne prijímali záväzné uznesenia, ktoré sú nenaplniteľné. Z ich pohľadu je návrh na uznesenie zle formulovaný, nie dobrý a nevykonateľný. Na dennej báze sa koná ranný dispečing u Ing. Bednáríka, kde sa prejednávajú všetky podnety na vedenie mesta.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 2 /za: P. Habo, M. Kubačka, / - 0 /zdržal sa/ - 16 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 22

Voľba prísediacich Okresného súdu Ružomberok na funkčné obdobie rokov 2022-2025

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa § 139 až 147 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich sú prísediaci súdov volení na obdobie štyroch rokov. Vzhľadom na to, že v najbližších mesiacoch uplynie terajším prísediacim Okresného súdu Ružomberok 4-ročné volebné obdobie, je potrebné zvoliť prísediacich na ďalšie volebné obdobie rokov 2022-2025.

Postup pri voľbe prísediacich upravujú § 139 – 147 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich. Prísediacich súdu volia obecné resp. mestské zastupiteľstvá v príslušnom obvode. Zvolenie prísediacich na



ďalšie volebné obdobie je nevyhnutná podmienka pre zabezpečenie pojednávania a rozhodovania tých vecí, v ktorých sú podľa zákona členmi senátu aj prísediaci.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 125/2021.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 1 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 23

Zmena dokumentu „Systému bývania s prvkami prestupného bývania“ v meste Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Michal Praženica – asistent primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 11.12.2019 schválilo Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku dokument „Systému bývania s prvkami prestupného bývania“ (Uznesenie č. 256/2019). Na základe pripomienok zo strany poskytovateľa pomoci došlo k úprave a doplneniu schváleného dokumentu z roku 2019. Predmetné úpravy a doplnenia zároveň vychádzajú z pripomienok Ministerstva vnútra SR v rámci výzvy na doplnenie pôvodne predloženej žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

Prehľad zmien aktualizovanej verzie dokumentu voči schválenému dokumentu z roku 2019:

- aktualizácia odkazov na relevantnú legislatívu z dôvodu zmeny zákonom a vyhlášok
- aktualizácia údajov o dostupnom bytovom fonde mesta
- aktualizácia údajov o marginalizovanej rómskej komunite v meste
- doplnenie informácií o 1. stupni prestupného bývania (ubytovne a nájomné byty nižšieho štandardu)
- doplnenie a aktualizácia informácií o 2. stupni prestupného bývania (výstavba 2 nových bytových domov s celkovým počtom 36 bytových jednotiek) v nadväznosti na zmenu projektovej dokumentácie investičného zámeru
- úprava a doplnenie informácií o výstupe zo systému prestupného bývania (nájomné byty bežného štandardu a voľný trh s nehnuteľnosťami)
- doplnenie podmienok pre užívanie jednotlivých stupňov prestupného bývania - časť 2. Oprávnené osoby (výstup zo siete prestupného bývania), časť 3. Kritéria vzostupu a zostupu v rámci siete prestupného bývania (výmena nájomných bytov), časť 4. Nájomný zmluvný vzťah a varianty pre uzatváranie nájomných zmlúv podľa stupňov (výstup zo systému prestupného bývania - nájomné bývanie v podmienkach mesta)
- doplnenie popisu k úlohe Asistentov bývania v procese prestupného bývania

Vyššie uvedené zmeny predstavujú doplnenie a úpravu pôvodného systému prestupného bývania bez zásadného vplyvu na samotný systém prestupného bývania a plánovaný investičný zámer výstavby 2 nových bytových domov pre druhý stupeň bývania.

Predmetné úpravy a doplnenia zároveň vychádzajú z pripomienok Ministerstva vnútra SR ako poskytovateľa pomoci v rámci výzvy na doplnenie pôvodne predloženej žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 126/2021.**

Hlasovanie: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: J. Burgan, M. Gašaj, M. Hromada, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, A. Stolárová, M. Šlávka, R. Zach

K bodu č. 24

Kritická dopravná situácia na uliciach Pri Váhu, Nová, Klačno a D. Makovického spôsobená zápchami na štátnej ceste I/18 smer Žilina – Ružomberok

Predkladateľ: Patrik Habo – poslanec MsZ

P. Habo – uviedol, že dopravná situácia enormne zaťažuje ulice v Černovej, Hrboltovej, Klačna a taktiež ulicu D. Makovického. Chce, aby vedenie mesta hľadalo určité dopravné opatrenia, ako by sme vedeli pomôcť



ľuďom, do doby, kým nebude vybudovaná diaľnica. Viackrát inicioval aktivitu, aby sme zakázali vstup aspoň nákladným vozidlám cez niektoré ulice. Môže povedať, že na ulici Pri Váhu v Černovej je už osadená značka zákazu nákladným vozidlám. Myslí si, že toto opatrenie nie je dostačujúce a čaká nás letné obdobie, ktoré bolo už minulý rok vyskúšané a hlavne obyvatelia Klačna, ulice D. Makovického a ulice Novej sú veľmi nešťastní z tohto stavu. Pred časom p. Mišovičovi a vedeniu mesta navrhovali, aby štátne peniaze, ktoré boli určené na revitalizáciu a rekonštrukciu svetelnej križovatky na čerpacjej stanici SHELL, neboli využité na tejto čerpacjej stanici, ale aby bola vybudovaná svetelná križovatka na úrovni mesta na Hrboltovej. Tým, by sme zabezpečili, že všetky tranzitné vozidlá, ktoré smerujú zo západu na východ by čakali smerom na Hubovú v časti, ktorá je neobývaná. Týmto spôsobom zaťažujeme mesto, pretože 90% vozidiel využíva elektronickú navigáciu a tie ich online navigujú na iné časti, ktoré môžu použiť ako skratky. Opýtal sa, čo ideme s týmto robiť do doby, kým sa spustí obchvat, či mesto má nejaký koncept, predstavu, ako by zabezpečilo, že nebudú takto exponované cesty v meste.

J. Halušková – potvrdila slová p. Haba. Obyvatelia ulice D. Makovického sa sťažujú, že v lete je problém, aby vyšli od domu na hlavnú cestu. Po tejto ceste chodia autá z celého Slovenska.

M. Lazár – uviedol, že tento problém si všimol aj na Klačne. Musíme sa tým zaoberať, rokovania musia prebehnúť a treba urobiť opatrenia v čase špičky, keď je napr. víkend.

M. Kubačka – súhlasí s kolegami, treba to riešiť. Upozornil na nie dobrú dopravnú situáciu vo volebnom obvode Baničné, čo sa týka mestskej autobusovej dopravy. Stretávajú sa na jednom mieste štyri autobusy, niekoľko krát za deň, nastáva tam chaos z jednej, aj z druhej strany. Poprosil, aby sa pozrelo aj na tento problém, pretože veľa ľudí sa sťažuje.

J. Bednárík – uviedol, že situácia je čoraz horšia. Teraz nevie povedať, aké riešenie sa nájde, ale budúci týždeň si k tomu sadnú, aj za účasti polície. Pamätá si, že dávali návrh, aby tie semafore boli pri čističke odpadových vôd, ale tieto veci už boli dávno rozhodnuté a nebolo možné to už zmeniť. Jediné riešenie je dopravu nechať pred mestom, ešte pred čistiťňou odpadových vôd.

P. Habo – uviedol, že neočakáva, že dnes sa vymyslí riešenie, ale bol by rád, keby sme jednoducho dokázali dostať spätnú väzbu z rokovaní. Možno stačí, aby polícia regulovala dopravu pri odbočeníach v inkriminovaných mesiacoch. Požiadala o zaslanie stanoviska z rokovania s políciou, aby vedeli informovať občanov.

J. Bednárík – odpovedal, že budúci týždeň sa uskutoční stretnutie na úrovni štátnej polície, mestskej polície, prípadne p. Mišoviča a budú hľadať spôsob ako toto eliminovať. Stanovisko pošle dotknutým poslancom MsZ.

K tomuto bodu uznesenie nebolo prijaté.

K bodu č. 25

Kosenie verejných priestranstiev, cintorínov a úprava parkovej zelene v meste a v mestských častiach

Predkladateľ: Patrik Habo – poslanec MsZ

P. Habo – uviedol, že aj napriek tomu, že máme schválený harmonogram kosenia, tak s kosením sme nie spokojní. Nechce hovoriť o tom, či v TS, a.s. sú zamestnaní štyria alebo piati zamestnanci. Naša úloha je zabezpečiť, aby kosenie mesta bolo splnené tak, aby obyvatelia mesta boli spokojní. Okolité mestá už kosia druhý krát a my ešte nemáme niektoré časti pokosené ani v prvej časti. Taktiež cintoríny sú v zlom stave, ľudia sa hnevajú, že si platia hrobové miesta a údržba nie je zabezpečená a keď zabezpečená je, tak až po mnohej urgencii a tak, že po kosení je veľa neporiadku. Kosenie by malo byť zabezpečené podľa harmonogramu, ktoré je schválené.

J. Bednárík – uviedol, že vyvolá jednanie v rámci plnenia si svojich povinností so zmluvným partnerom a poslancov MsZ bude informovať, ako sa to bude riešiť. Taktiež nie je spokojný.

K tomuto bodu uznesenie nebolo prijaté.



Mesto **Ružomberok**

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta
Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 30.06.2021)

Prednosta MsÚ:

Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:

MUDr. Karol Javorka, PhD.
Stanislav Javorka

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.