



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 03.11.2021

Primátor mesta Ružomberok

1. zástupca primátora mesta

2. zástupca primátora mesta

Hlavný kontrolór mesta Ružomberok

Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD. - ospravedlnený

Mgr. Michal Lazár

Ing. Ján Bednárík

Ing. Dušan Mataj

Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhDr. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Vendelín Ružička, Ing. Anna Šanobová, PhDr. Pavel Šipoš, Ing. Milan Šlávka, PhDr. Jana Štreitová, Adriana Stolárová, Tomáš Šošovec, Peter Štupák

Nepřítomní poslanci MsZ:

MUDr. Karol Javorka, PhD., Ing. Roman Zach

Ostatní přítomní:

Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Ing. Jana Tkačíková – referent projektov a grantov

Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta Ružomberok

Tomáš Mišovič, MBA

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Ružomberský hlas

MY Liptov

Ružomberský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Mgr. Michal Lazár, 1. zástupca primátora mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov PhDr. Máriu Kramárovú a Bc. Michala Kubačku. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

- 1. Otvorenie zasadnutia**
- 2. Určenie overovateľov a zapisovateľa**
- 3. Schválenie programu rokovania**
- 4. Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 29.09.2021**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
- 5. Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 29.09.2021**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
- 6. Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta



7. Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.09.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

8. Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

9. Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2021

Predkladateľ: Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

10. Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 10.01 – 10.05

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

11. Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 11.01 – 11.15

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

12. Zmluva o postúpení investičných práv a záväzkov uzavretú podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov medzi Mestom Ružomberok a CZT Ružomberok, s.r.o.

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

13. Zásady pridelovania bytov vo vlastníctve alebo v nájme mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

14. Vyhodnotenie činnosti Nízkoprahového denného centra pre deti a rodinu v školskom roku 2020/2021

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

15. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti na školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Ružomberok za školský rok 2020/2021

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

16. Návrh aktivít mesta hradených z prostriedkov Oblastnej organizácie cestovného ruchu Región Liptov pre rok 2022

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

17. Memorandum o spoločnom postupe pri nadobudnutí a prevádzke strediska Malino Brdo

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

18. Schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Malé zlepšenia eGov služieb v meste Ružomberok“

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

19. Informatívna správa z Kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky „Plnenie opatrení z kontroly majetkových účastí samosprávy v obchodných spoločnostiach“

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

20. Rôzne

21. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 165/2021.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Halušková, neprítomní: M. Gašaj, P. Habo, K. Javorka, M. Kerdík, T. Šošovec, R. Zach

Doplnenie programu:

J. Kuráž – navrhol bod do bodu Rôzne – Parkovanie pred poštou na ulici A. Bernoláka

M. Kubačka a J. Štreitová – navrhli bod do bodu Rôzne – Miestna autobusová doprava na sídlisku Baničné a predbežné vyhodnotenie

J. Burgan – navrhol bod do bodu Rôzne – Riešenie problematiky reklamného smogu

J. Bednárík – navrhol bod 10.04 Obchodná verejná súťaž – Predaj pozemkov na Ul. Plavisko, k.ú. Ružomberok na výstavbu „Bytového domu“ stiahnuť z rokovania MsZ, nakoľko mesto nedostalo odpoveď od SSE na umiestnenie trafostanice

P. Habo – navrhol bod do bodu Rôzne – Nefunkčné chladiarenské zariadenie v Dome smútku na cintoríne v Černovej

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Gašaj, K. Javorka, M. Kerdík, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený



K bodu č. 4

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ dňa 29.09.2021

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 29.09.2021 podané nasledovné interpelácie:

31/21 – PhDr. Mária Kramárová pre OTS

32/21 – Vojtech Macko pre OTS

33/21 – PhDr. Jana Štreitová, Mgr. Janka Halušková pre OTS

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – poďakovala p. Jakabovi a p. Demčákovej za operatívne riešenie problémov. Dáva na zváženie, či nie je lepšie dať farbu a natrieť lavičky pred zimou, ako ich nechať zhniť cez zimu a presúvať to až na rok 2022, tak ako je napísané v odpovedi na interpeláciu. Ďalej uviedla, že pokiaľ by bola ponuka, že mesto zabezpečí farbu, tak by sa možno našli dobrovoľníci, ktorí by tieto lavičky natreli.

L. Kubáň – uviedol, že sú nejaké úseky, ktoré sa týkajú cyklochodníka a chodníka pre peších v Hrabove. Chodníky sú neprejazdné, je tam veľké množstvo lístia a nerobí to dobrú reklamu Hrabovu. Bolo by dobré, ak by sa 150 metrový úsek poupratoval a lístie sa poodvážalo. Poprosil, aby sa táto časť chodníka zaradila do údržby.

J. Štreitová – uviedla, že ju mrzí, že interpeláciami poslanci zamestnávajú zamestnancov MsÚ. Myslí si, že takéto jednoduché veci ako povedal p. Kubáň a p. Kramárová, by sa mali riešiť v dennej operatíve. Všetci chodíme po uliciach, vieme aká je situácia. Chápe aj to, že v tomto období sa sústredili na cintoríny, ale je pravda, že ak to lístie zapadá dažďom a ak to potom zamrzne, tak budeme mať problém s bezpečnosťou.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 166/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kerdík, T. Šošovec, R. Zach

3

K bodu č. 5

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 29.09.2021

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 29.09.2021.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 167/2021.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: K. Javorka, M. Kerdík, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 6

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola hospodárenia rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou, zriadenej mestom Ružomberok za rok 2020 – Kontrola č. 7 – ZŠ Kľačno, Kontrola použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú hromadnú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Liorbus, a.s. v roku 2020 – Kontrola č. 9

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.



Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že by sa chcel vrátiť k vyúčtovaniu a použitiu príspevku z rozpočtu mesta na mestskú hromadnú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Liorbus, a.s. za rok 2020. Bol nositeľom tejto kontroly do plánu kontroly hlavného kontrolóra. Hlavný kontrolór to v správe zdôvodnil, so záverom sa stotožňuje, ale opýtal sa, či prebehli nejaké rokovania a ak áno, tak by mala byť zhotovená nejaká zápisnica. Ďalej sa opýtal, či nie je problém aj v predchádzajúcich obdobiach, v rokoch 2018 a 2019. Na záver poprosil, aby zápisnica z rokovania bola zaslaná poslancom MsZ, pretože takto to bolo zvykom, že strata bola každý rok a v nejakej výške ju mesto sanovalo po nejakej dohode. Teraz spoločnosť ARRIVA Liorbus, a.s. na dohodu nepristúpila a preto podala predžalobnú výzvu a následne aj žalobu. Opýtal sa na predchádzajúce roky, či to vyúčtovanie je v poriadku, či bola nejaká strata aj v roku 2018 a 2019.

D. Mataj – odpovedal, že rok 2018 je vyúčtovaný a rok 2019 je identický ako rok 2020, kde k dohode nedošlo.

J. Bednárík – odpovedal, že za rok 2019 sa jedná o 60.000,-€. V rámci dokazovania dokladov, ktoré by boli preukázateľné na vyplatenie, spoločnosť nevedela nejaké veci vydokladovať. Toto bolo na základe rokovania v roku 2020 a na základe toho je táto žaloba. Uviedol, že žalobu zašle poslancom MsZ. Za rok 2020 si spoločnosť opätovne žiadala 110.000,-€. Spoločnosť nejaké veci zamlčala, napr. v rámci podpory štátu dostali 5.000,-€ na jeden spoj a od mesta si žiadali normálne doplatiť finančné prostriedky. Keďže spoločnosť ARRIVA Liorbus, a.s. nemá systém tak detailne rozpracovaný ako nový dopravca, tak je ťažko im dokazovať nejaké veci, všetky veci musia doložiť, vek autobusov, odpisy atď.

L. Kubáň – sa opýtal, či táto žaloba sa týka iba roku 2020.

J. Bednárík – odpovedal, že žaloba sa týka rokov 2019 a 2020.

L. Kubáň – poprosil Ing. Bednáríka, aby poslancom MsZ zaslal žalobu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 168/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kerdík, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 7

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.09.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Materiál bol prerokovaný v Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a komisia odporučila správu zobrať na vedomie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – sa opýtal na schválenie výnimky primátora mesta k vykonanie zmene rozpočtu, jedná sa o údržbu verejného osvetlenia v sume -10.000,-€ - zvýšené požiadavky na údržbu verejného osvetlenia, realizácia nových osvetľovacích bodov a výmena nosných stožiarov verejného osvetlenia na základe požiadavky poslancov. Opýtal sa, kde sa to realizovalo, pretože v minulosti žiadal, aby sme mali dve kritické miesta na Kľačane osvetlené a bolo mu povedané, že táto vec je vecou návrhu investičného plánu. A teraz sa dozvedá, že zmenou rozpočtu, ktorú vykonal primátor mesta sa takéto požiadavky realizujú. Je to neštandardné.

J. Mokošová – odpovedala, že toto je požiadavka oddelenia technickej správy na vykonanie zmeny rozpočtu. Je to presun medzi položkami, ktoré spravuje oddelenie technickej správy.

J. Hrnčiar – odpovedal, že tohto roku boli dve alebo tri dopravné nehody. Dopravné nehody neboli ešte uzavreté, ale museli sa kúpiť nové stĺpy, nové telesá. Okolo dvadsať svetelných bodov sa vymenilo. V rozpočte mali málo financií, nikto nerátal s dopravnými nehodami, výmenou stožiarov a výmenou svetelných bodov.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 169/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kerdík, T. Šošovec, R. Zach



K bodu č. 8

Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.11.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predložené zmeny rozpočtu sú navrhované z dôvodu zrealizovania rozpočtu roku 2021 a možnosti zostavenia rozpočtu na rok 2022 tak, aby akcie ktoré sú v investičnom pláne mohli byť realizované a uhrádzané aj pred schválením záverečného účtu mesta – teda do 31.03.2022. Zmena investičného plánu je navrhovaná na základe požiadavky poslancov za volebný obvod Klačno.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – k doplneniu investičnej akcie „Rekonštrukcia príjazdovej komunikácie Veterná Klačno“ chce opraviť na „Rekonštrukcia príjazdovej komunikácie Lesná Klačno“, pretože Veterná je vpravo a vľavo a to je asi preklep. Ide sa robiť celá príjazdová komunikácia.

M. Lazár – uviedol, že treba preveriť názov komunikácie.

J. Mokošová – uviedla, že v názve môžeme nechať len „Rekonštrukcia príjazdovej komunikácie Klačno“, všetci dobre vieme, o ktorej komunikácii je reč.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 170/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 9

Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2021

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2021. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad priebežného plnenia IP za rok 2021 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne je schválených 102 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 11 380 152 €, podstatnú časť tejto sumy tvoria Bytové domy č.1, 2 a 3 na ul. Plavisko. Z celkového počtu 102 akcií je 72 projektových dokumentácií a 30 realizácií. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 37 investičných akcií. Ku dňu 20.10.2021 je zrealizovaných 24 akcií v celkovej výške čerpania 598 293,02 €.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – sa opýtal na ulicu Poľná, kde v materiáli je napísané, že prebieha verejné obstarávanie na projektanta, chce vedieť, či sa niečo pohlo, či už niekoho máme. Poprosil, ak už mesto bude mať projektanta, aby sa uskutočnilo rokovanie s poslancami za volebný obvod.

M. Ondrejka – odpovedal, že dodávateľa ešte vybratého nemáme. Ponuky sa majú dávať do tohto piatku, potom bude otváranie obálok.

M. Šlávka – uviedol, že na prvý pohľad to nevyzerá dobre, že z celkového počtu 102 akcií je zrealizovaných len 24 akcií a prebieha realizácia 37 investičných akcií a čas máme necelé dva mesiace. Musí povedať, že oddelenie investícií robí čo môže a tak trochu si za to môžu aj sami, pretože investičný plán je rozbitý, rozmrvený na množstvo malých akcií a potom je problém zabezpečiť ich realizáciu. Čo sa týka projektových dokumentácií, tak sami vidíme, že pri nedostatku finančných prostriedkov sa každý poslanec uspokojí aj s realizáciou projektovej dokumentácie lebo predpokladá, že ak projektová dokumentácia je už na svete, tak dôjde aj k realizácii akcie. Poprosil poslancov MsZ, aby si vytypovali väčšiu jednu – dve akcie v každom volebnom obvode. Mali by sme nechať dôjsť investičné akcie, ktoré sa nezrealizujú v tomto roku na budúci rok.



L. Kubáň – uviedol, že to čo povedal p. Šlávka má logiku, ale keby sa to naplňalo od začiatku volebného obdobia, tak s tým nemá nikto problém, ale teraz je tu veľmi veľa akcií, ktoré treba dotiahnuť do konca, takže budúci rok bude veľmi ťažký, čo sa týka realizácie. Opýtal sa na PD Bjornosonov dom, stavebné úpravy. Poprosil Ing. Ondrejku, aby zmenil investičnú akciu „Spevnené plochy Klačno“ na „Rekonštrukcia príjazdovej komunikácie Klačno“.

J. Bednárík – odpovedal, že Bjornosonov dom ide cez granty. Bjornosonov dom potrebuje opravu, hľadali spôsob ako to opraviť cez granty a našli jeden grant, ktorý by sa na to mohol hodiť a to je „environmentálny dom“. V rámci tohto názvu je možné urobiť stavebné úpravy a je možné urobiť aj veci interiérové. Na toto boli urobené dva projekty už dávno, jeden bol nepoužiteľný a druhý bol dobrý, ale museli ho dorobiť. Teraz prebieha verejné obstarávanie na dodávateľa stavby. Sú potrebné nejaké záväzky, t.j., že ak to bude environmentálny dom, tak tam budú musieť prebiehať počas asi troch rokov nejaké environmentálne projekty a to napr. prednášky pre školy, seniorov, mládež.

P. Habo – uviedol, že by sa chcel vrátiť k návrhu, ktorý sme predkladali vtedy, keď nastúpil do funkcie p. Ondrejka, pretože súhlasí s tým, čo povedal p. Šlávka, že to oddelenie je zavalené prácou, ale v tomto prípade by sme im mali pomôcť. Základná zmena, o ktorej sme hovorili už dávno je, že do investičného plánu by sa mali dostať len tie investičné akcie, ktoré sú riadne administratívne a právne pripravené. Vedenie mesta by malo pripraviť manuál alebo smernicu, podľa ktorej by poslanci MsZ vedeli, že do investičného plánu môžu žiadať zaradiť len tú akciu, ktorá má majetko-právne vysporiadanie, územné rozhodnutie, stavebné povolenie a ktorá má alokáciu finančných prostriedkov v rozpočte. Keby sme urobili takéto síto, tak tretina investičných akcií, ktoré sú zaradené v investičnom pláne a sa nezrealizujú, pretože nemajú dostatočnú inžiniersku prípravu, tak by nás jednoducho nezaťažovala. Toto je krok, ktorý musí urobiť vedenie mesta, pripraviť poslancom MsZ takýto manuál a ideálne by bolo, keby tam boli zabezpečené aj určité oblasti stratégie do ktorej môžeme ísť. Základná vec je, že nám treba rozdeliť tieto akcie nie len podľa volebných obvodov, ale aj podľa stratégie a záujmov mesta. Mali by sme sa vrátiť k tomu, o čom sme tu dlho hovorili a predošlé vedenie mesta to malo zabezpečené, že investičné akcie by mali byť rozdelené na mestské akcie, ktoré sú tie podstatné a obvodové. Na projektových prípravách je dôležité pracovať najmä preto, že nás v najbližšom období nás čaká obdobie, kde bude môcť byť čerpané obrovské množstvo finančných zdrojov najmä z fondu obnovy. Na to potrebujeme projektovú prípravu a najmä právnu prípravu. Apeloval na vedenie mesta, aby pri príprave rozpočtu na rok 2022 pripravilo pre poslancov smernicu, kde budeme vedieť akú investičnú akciu môžeme zaradiť predtým, aby sme zvládli všetku administratívu, právnu agendu a až potom, aby sa dostala úloha na oddelenie investícií k realizácii p. Ondrejкови.

P. Šípoš – sa opýtal na PD Vybudovanie parkovacích miest na ulici Cesta na Vlkolíne, v akom je to štádiu, či vôbec túto investičnú akciu majú zaraďovať do budúročného rozpočtu mesta.

M. Ondrejka – odpovedal, že tam sú nevysporiadané pozemky. p. Alušic pracuje na týchto pozemkoch.

J. Bednárík – uviedol, že je veľa investičných akcií, ktoré si poslanci dajú, ale s tým, že sú nevysporiadané pozemky. V rámci tohto si musia byť vedomí, že dá sa to robiť, ale bude to trvať tri aj štyri roky. V najbližšom období sa uskutočnia stretnutia s poslancami MsZ, kde sa bude hovoriť o konkrétnej jednej akcii za volebný obvod, ktorá sa aj zrealizuje.

P. Habo – reagoval na p. Bednáríka, že s tým v podstate súhlasí, ale ide o to, aby právne veci, ktoré súvisia s vysporiadaním pozemkov nedávali na hlavu oddeleniu investícií, ale inému napr. oddeleniu právnych služieb.

K. Šimanská – uviedla, že právne veci pre oddelenie investícií rieši a zabezpečuje oddelenie právnych služieb.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 171/2021**.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie k bodom 10.01, 10.02, 10.05, 11.01, 11.02, 11.03, 11.06, 11.07, 11.08, 11.14 bez diskusie a body schválené jedným hlasovaním:

10.01 Zámer predaja pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemku k stavbe príslušeného – Titl. Iveta Faithová – lokalita Nižné Matejkovo



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

10.02 Predaj pozemkov zastavaných stavbou s. č. 5049 a pozemku k stavbe príslušného – spol. A&J Slovensko, s.r.o. – lokalita ul. Bystrická cesta

10.05 Predaj pozemku ku rodinnému domu p. Rastislav Ondrejka

11.01 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Vladimír Trnovský – lokalita MsČ Biely Potok – osobitný zreteľ

11.02 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Demikátovci – lokalita J. Hanulu (Satelity) – osobitný zreteľ

11.03 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – Pavol Slivka a spol. – lokalita ul. Plavisko – osobitný zreteľ

11.06 Zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Titl. Pavol Ivan – lokalita ul. E. Bohúňa – osobitný zreteľ

11.07 Zmena uznesenia MsZ č. 193/2020 zo dňa 11.11.2020 – Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Juraj Kvoch – lokalita ul. Papiernická – osobitný zreteľ

11.08 Zámena pozemkov medzi Mestom Ružomberok a manž. Bumbalovcami – lokalita Vyšné Matejkovo – osobitný zreteľ

11.14 Predaj pozemku ku rodinnému domu manželia Šediví – osobitný zreteľ

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kubačka, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

K bodu č. 10.01

Zámer predaja pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemku k stavbe príslušného – Titl. Iveta Faithová – lokalita Nižné Matejkovo

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na základe „Žiadosti o kúpu nehnuteľnosti“ zo dňa 13.08.2021, materiál týkajúci sa schválenia predaja pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty súp. č. 88 a pozemku k stavbe príslušného, nachádzajúcich sa v lokalite Nižné Matejkovo, do vlastníctva žiadateľa.

Kúpna cena 40,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 8 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 11), kde v „XII. zóne – Rekreačné zóny“, je pre pozemok zastavaný stavbou a pozemok príslušný stanovená táto výška kúpnej ceny.

Náklady spojené s vyňatím pozemkov znáša v plnom rozsahu kupujúci.

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.08.2021: Pozemok je v zmysle územného plánu určený ako R2-plochy rekreácie. Zámer využitia pozemku okolia chaty je v súlade s ÚPN. Z hľadiska ÚPN k zámeru odpredaja nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.08.2021: vedenie mesta schvaľuje predaj požadovanej časti pozemku parc.č. KNE 6715/4 ako pozemku pod chatou a pozemku príslušného, nachádzajúceho sa v lokalite Nižné Matejkovo v zmysle podanej žiadosti. Vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 172/2021.**

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kramárová, M. Kubačka, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 10.02

Predaj pozemkov zastavaných stavbou s. č. 5049 a pozemku k stavbe príslušného – spol. A&J Slovensko, s.r.o. – lokalita ul. Bystrická cesta

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na základe „Žiadosti o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve mesta Ružomberok“ zo dňa 20.08.2021 (doplnenej žiadosťou zo dňa 30.09.2021) materiál týkajúci sa schválenia predaja pozemkov zastavaných stavbou súp. č. 5049 vo vlastníctve kupujúceho a pozemku k stavbe príslušného, nachádzajúcich sa v lokalite ul. Bystrická cesta, do vlastníctva žiadateľa. Ako uvádza žiadateľ, „účel, pre ktorý



majú záujem odkúpiť časť pozemku parc.č. KNE 30395 o výmere 29 m² (podľa predloženého GP) je ten, že jeho odkúpením by bol umožnený ničím nerušený plnohodnotný prístup k ich nehnuteľnosti.

Kúpna cena 30,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 8 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 11), kde v „XI. zóne – Roveň“, je pre pozemok zastavaný stavbou a pozemok príľahlý stanovená táto výška kúpnej ceny.

Stanovisko ÚHA zo dňa 30.08.2021: Predmetné územie je v zmysle ÚPN určené pre funkciu O6-plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované. Využitie pozemku pod stavbou súp.č. 5049 je v súlade s územným plánom, k odpredaju predmetných pozemkov KNC 7020/4, 7020/5 a 7020/3 z hľadiska ÚPN nemajú námietky. Časť pozemku 1-30395-EKN odporúčajú prejednať na komisii výstavby a súčasne pre uvedenú časť pozemku požadujú doložiť stanovisko vlastníka bývalého objektu IKAR. Vlastník budovy bývalého objektu IKAR - spol. Orion Partners, s.r.o. doložil OPS písomné súhlasné stanovisko o odpredaji pozemku parc.č. KNC 7019/20 (časť pozemku parc.č. KNE 30395) do vlastníctva žiadateľa – spol. A&J Slovensko, s.r.o.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.10.2021: vedenie mesta súhlasí s predajom pozemkov parc.č. KNC 7020/3, 7020/4 a 7020/5 a časti pozemku parc.č. KNE 30395/LV 17033, zameraného GP č. 51211459-087/2021, v zmysle dohody žiadateľa s vlastníkom stavby IKARU. Vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 173/2021.**

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M. Kramárová, M. Kubačka, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 10.03

Obchodná verejná súťaž – Predaj pozemkov na Ul. Cesta do Tehelne, k.ú. Ružomberok a PD (vrátane stavebného povolenia na BD) na výstavbu „Bytového domu cesta do Tehelne“

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vedenie Mesta Ružomberok dňa 11.10.2021 rozhodlo o predaji vyššie uvedených pozemkov s PD formou Obchodnej verejnej súťaže pre účely výstavby „Bytového domu Cesta do Tehelne“, podľa záväzných podkladov pre výstavbu bytového domu.

Tento spôsob predaja sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke kúpnej ceny, ktorá vychádza z hodnoty stanovenej znaleckým posudkom, ktorý mesto zabezpečí ku dňu vyhlásenia OVS a súčasne minimálne v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok vo výške spolu so súvisiacimi nákladmi na projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné konanie „Bytového domu Cesta do Tehelne“.

Predmetné pozemky mesto ponúka pre potreby potencionálnych záujemcov v záujme samotného rozvoja mesta a bytovej politiky.

Stanovisko ÚHA zo dňa 30.08.2021: V zmysle uvedených regulatívov k predmetnej stavbe z hľadiska územného plánu nemáme námietky. Požadujeme, aby bola architektúra stavby zachovaná v zmysle predmetnej projektovej dokumentácie: „Bytový dom Cesta do Tehelne“, ako aj priloženej vizualizácie objektu.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

K. Šimanská – uviedla, že poznáme už cenu podľa znaleckého posudku, ale keďže tá suma bola dokopy nižšia než suma, ktorá bola pôvodne určená vedením mesta, ako tá cena minimálna v súťaži, tak sa ponecháva materiál v pôvodnom znení, t.j., že mesto bude projekt vrátane pozemkov odpredávať za minimálnu kúpnu cenu 150.000,-€, tak ako bolo uvedené v predmetnej správe.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 174/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 10.04

Obchodná verejná súťaž – Predaj pozemkov na Ul. Plavisko, k. ú. Ružomberok na výstavbu „Bytového domu“

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Vedenie Mesta Ružomberok dňa 11.10. 2021 rozhodlo o predaji vyššie uvedených pozemkov s PD formou Obchodnej verejnej súťaže pre účely výstavby „Bytového domu“, podľa záväzných podkladov pre výstavbu bytového domu.

Tento spôsob predaja sa javí ako najvhodnejší a najefektívnejší spôsob výberu najvýhodnejšieho záujemcu, pri najvyššej možnej ponuke kúpnej ceny, ktorá vychádza z hodnoty stanovenej znaleckým posudkom, ktorý mesto zabezpečí ku dňu vyhlásenia OVS a súčasne minimálne v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

Predmetné pozemky mesto ponúka pre potreby potencionálnych záujemcov v záujme samotného rozvoja mesta a bytovej politiky.

Stanovisko ÚHA: súťaž je pripravená na základe podkladov útvaru hlavného architekta.

Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.

K bodu č. 10.05

Predaj pozemku ku rodinnému domu p. Rastislav Ondrejka

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rozhodnutia vedenia mesta zo dňa 11.10.2021 a na základe žiadosti zo dňa 01.10.2021.**

Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 17033, pre obec a k.ú. Ružomberok je **Mesto Ružomberok vlastníkom pozemku:**

EKN parc. č. 81217 o výmere 978 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie.

Preverení dostupných údajov katastra nehnuteľností bolo zistené, že na pozemku **CKN parc. č. 2188** je postavená stavba **súp. č. 1529, druh a popis stavby: rodinný dom, zapísaná na LV č. 1403** vo vlastníctve p. Ingrid Chrenovej. V spojení s touto stavbou pre účely jej užívania došlo k oploteniu vyššie uvedeného mestského pozemku. Mesto Ružomberok neevduje žiadny zmluvný vzťah, ktorý by oprávňoval vlastníka stavby užívať mestský pozemok. Vlastníčka rodinného domu reagovala na oslovujúci list a osobne prišla na OPS vysvetliť, že predmetný dom zdedila, pričom jej rodina RD užívala vždy v domnení, že pozemky sú vysporiadané. Mala zato, že za pozemky platila aj daň z nehnuteľnosti, vo veci oslovila štátny archív so žiadosťou o zaslanie archivovaných zmlúv medzi štátom a právnymi predchodcami vlastníčky. Následne však dňa 15.09. 2021 uzatvorila vlastníčka RD so žiadateľom p. Rastislavom Ondrejkom Zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy na predaj predmetnej nehnuteľnosti, podľa ktorej bude riadna kúpna zmluva so žiadateľom na RD podpísaná najneskôr dňa 10.10.2021. Na základe toho p. Rastislav Ondrejka oslovil mesto o kúpu pozemku uvedeného v materiáli.

Vyššie uvedený mestský pozemok je oplotený a mestu nedostupný. Pozemok je z tohto dôvodu pre Mesto Ružomberok ďalej nevyužiteľný a stal sa prebytočným.

Vzhľadom na uvedené má mesto záujem predmetný pozemok odpredať vlastníkovi rodinnému domu.

Momentálne už prebieha vkladové konanie v katastri ku rodinnému domu pod č. V 2846/2021.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 11.10.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 175/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.01

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Vladimír Trnovský – lokalita MsČ Biely Potok – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 30.08.2021 žiadateľom Vladimírom Trnovským doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľ za účelom výstavby rodinného domu požiadal o predaj pozemku parc.č. KNC 8395 do svojho vlastníctva. Žiadateľ nie je vlastníkom žiadnych susediacich pozemkov.

Stanovisko ÚHA zo dňa 09.09.2021: K pripravovanému projektu JPÚ Biely Potok navrhujú ponechať výmeru vo vlastníctve mesta. Vzhľadom na uvedené neodporúčajú predmetný pozemok odpredávať.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 20.09.2021: vedenie mesta vzhľadom na stanovisko ÚHA zo dňa 09.09.2021 k uvedenej žiadosti rozhodlo o zaradení žiadosti na rokovanie MsZ na predaj pozemku parc.č. KNC 8395 vo vyššie uvedenom znení s odporúčaním vedenia mesta **neschváliť predaj pozemku z dôvodu potreby ponechať pozemok vo vlastníctve mesta pre JPÚ Biely Potok – LUHY.**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 4 /za: M. Gašaj, M. Kubačka, M. Lazár, A. Šanobová/ - 1 /zdržal sa: J. Bednárík/ - 16 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 11.02

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Demikátovci – lokalita J. Hanulu (Satelity) – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 24.08.2021 žiadateľmi – manž. Demikátovcami doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadatelia ako vlastníci stavby rodinného domu s.č. 1728 postaveného na pozemku parc.č. KNC 2646 a pozemkov parc.č. KNC 2645, parc.č. KNC 2645/2, parc.č. KNC 2645/3, parc.č. KNC 2645/4, parc.č. KNC 2646 a parc.č. KNC 2647 (LV č. 1264) požiadali o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 2648/1 o výmere 94 m² (t.j. pozemku parc.č. KNC 2648/3 vytvoreného geometrickým plánom) za účelom scelenia pozemkov a vytvorenia prístupovej cesty k pozemkom parc.č. KNC 2645/1 a parc.č. KNC 2645/3. O pozemok sa pravidelne starajú, udržiavajú ho. Predajom pozemku dôjde ku vhodnému sceleniu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov.

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.09.2021: Plánované využitie pozemku je v súlade s územným plánom. Pozemok je územným plánom určený v zmysle funkcie B2 - obytné plochy. Z hľadiska územného plánu k zámeru odpredaja nemajú námietky. Z hľadiska ÚP s vyčlenením pozemku podľa predloženého GP nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.08.2021: vedenie mesta schvaľuje predaj požadovanej časti pozemku parc.č. KNC 2648/1 na ul. J.Hanulu v zmysle podanej žiadosti. Vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

10

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 176/2021.**

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Šipoš, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.03

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – Pavol Slivka a spol. – lokalita ul. Plavisko – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 25.08.2021 žiadateľmi – vlastníckmi bytov v obytnom dome súp.č. 402 postavenom na pozemku parc.č. KNC 406/5 a pozemkov parc.č. KNC 406/5 a parc.č. KNC 406/6 doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadatelia požiadali o predaj časti pozemku parc.č. KNE 1798/302 o výmere 97 m² (t.j. pozemkov parc.č. KNC 409/8 a parc.č. KNC 406/7 vytvorených geometrickým plánom) za účelom úpravy okolia bytovky výsadbou zelene a upravením niektorých plôch zámkovou dlažbou, rovnako tak aj kvôli zabezpečeniu majetku a spríjemneniu prostredia. Predajom pozemku dôjde ku vhodnému sceleniu nehnuteľností a ich revitalizácie.

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.09.2021: Predmetné územie je z hľadiska ÚPN určené ako plochy výroby a technickej vybavenosti – výhľadovo ako plochy bývania a občianskej vybavenosti. K odkúpeniu za účelom realizácie uvedeného zámeru z hľadiska ÚPN nemajú námietky. Zámer je v súlade s ÚPN.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 20.09.2021: vedenie mesta súhlasí s odpredajom časti pozemku parc.č. KNE 1798/302 v zmysle podanej žiadosti (grafického znázornenia) na účel uvedený v žiadosti. Vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 177/2021**.

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.04

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Javorkovci – lokalita Milkov – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 12.08.2021 žiadateľmi – manž. Javorkovcami doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadatelia za účelom scelenia pozemku k nehnuteľnostiam v ich vlastníctve, a to pozemku parc.č. KNC 14049/51 a pozemku parc.č. KNC 14049/68, na ktorom je postavená stavba rodinného domu s.č. 37, požiadali o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNC 14049/58 (podľa predloženého GP ide o pozemok parc.č. KNC 14049/70 o výmere 25 m²). Pozemok, ktorý majú žiadatelia záujem odkúpiť, nezasahuje do vybudovanej miestnej komunikácie (chodníka), keď tvorí hranicu s týmto chodníkom. Pre mesto je pozemok nevyužitelný a nadbytočný. Predajom pozemku dôjde ku vhodnému sceleniu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov.

Zároveň uvádzame, že žiadateľ je poslancom Mestského zastupiteľstva v Ružomberku.

Stanovisko ÚHA zo dňa 12.08.2021: k odpredaju požadovaného pozemku o výmere cca 10 m² ÚHA nemá námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 23.08.2021: vedenie mesta sa s podanou žiadosťou oboznámilo a rozhodlo o jej predložení na rokovanie MsZ v Ružomberku na rozhodnutie o schválení predaja časti pozemku v zmysle predloženého grafického znázornenia v žiadosti, t.j. len po hranicu s chodníkom.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

S. Javorka – uviedol, že chce splniť zákonnú povinnosť, ktorú mu ukladá zákon, keďže sa tento bod týka jeho osoby, tak podľa článku 6 zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov ako verejný funkcionár konkrétne poslanec MsZ je povinný oznámiť svoj osobný záujem. Na záver oznámil mestskému zastupiteľstvu svoj osobný záujem.

11

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 178/2021**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: S. Javorka, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: S. Javorka, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.05

Zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Marieta Hanzušová – lokalita ul. Tichá – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 23.09.2021 doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadateľka Marieta Hanzušová požiadala o odkúpenie pozemkov parc.č. KNC 3569 o výmere 63 m², druh pozemku záhrady a KNC 3634 o výmere 9 m², druh pozemku záhrady (pozemky doposiaľ nezapísané na LV), ktoré zodpovedajú časti pozemku parc.č. KNE 30429/309 o celkovej výmere 119 m², druh pozemku vodné plochy vo vlastníctve Mesta Ružomberok z dôvodu scelenia pozemkov, nakoľko je vlastníčkou rodinného domu, postaveného na pozemku parc.č. KNC 3567, ako aj pozemkov parc.č. KNC 3567,3568 a 3635/2. Podľa vyjadrenia žiadateľky „ostatní susedia už odkúpili časti z tejto parcely (bývalý potok) susediace s ich pozemkami a ostal už len úzky pás pozdĺž ich pozemku, tento pás nie je potrebný pre prístup na iné pozemky, nakoľko majú lepší prístup u inej strany. O tento pás pozemku sa doteraz starali (kosili a udržiavali ho) a z ich pohľadu nemá pre mesto opodstatnenie“.

Žiadosť žiadateľa s totožným znením bola predložená na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Ružomberku dňa 10.02.2021, ktoré neschválilo prebytočnosť majetku za účelom predaja pozemku žiadateľke, nakoľko sa zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním útvaru hlavného architekta (nižšie).



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko Útvaru hlavného architekta z 23.09.2021: zotrvávajú na stanovisku k predmetnej žiadosti, ktoré ÚHA vydalo dňa 18.11.2021, a to nasledovne: Predmetné plochy sú územným plánom určené v zmysle funkcie B1-obytné plochy – rodinné domy individuálne. **Vzhľadom k budúcemu využitiu predmetného územia z hľadiska územného plánovania požadujú ponechať predmetný pozemok vo vlastníctve mesta.**

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.10.2021: vedenie sa oboznámilo s podanou žiadosťou a rozhodlo o predložení materiálu na schválenie zámeru predaja v zmysle opätovnej žiadosti, o ktorej rozhodne mestské zastupiteľstvo.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 2 /za: M. Gašaj, A. Šanobová/ - 2 /zdržal sa: J. Bednárík, V. Ružička/ - 15 /proti/, nehlasoval: S. Javorka, M. Lazár, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - uznesenie nebolo prijaté

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 11.06

Zámer predaja pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Titl. Pavol Ivan – lokalita ul. E. Bohúňa – osobitný zreteľ
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 20.09.2021 žiadateľom Titl. Pavlom Ivanom doručená „Žiadosť o odpredaj častí parciel príslušných k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa (pred RD)“, ktorou žiadateľ ako výlučný vlastník rodinného domu s.č. 5240, postaveného na pozemku parc.č. KNC 7613/2 a pozemkov parc.č. KNC 7613/1, parc.č. KNC 7613/2 a parc.č. KNC 7613/5 požiadal o odkúpenie častí pozemkov parc.č. KNC 3986/1 a parc.č. KNC 7605/1 (podľa grafického znázornenia), nakoľko „uvedené časti parciel využíva od roku 2005 na parkovanie a vjazd do garáží pred rodinným domom, ako aj prístup do vchodu rodinnému domu“. Predajom pozemku dôjde ku vhodnému sceleniu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa.

Stanovisko ÚHA zo dňa 23.09.2021: Predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená na zastavanie v zmysle funkcie B1-rodinné domy individuálne a plochy ostatnej zelene, ktoré je možné odpredať. Zámer využitia pozemku na parkovanie je v súlade s ÚPN. Od hranice komunikácie požadujú ponechať manipulačný pás v šírke 1,5 m vo vlastníctve mesta. K zámeru predaja z hľadiska ÚPN nemajú námietky. Obdobne odporúčajú vyčleniť a odpredať aj vedľajším vlastníkovi nehnuteľností.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.10.2021: vedenie mesta sa oboznámilo s obsahom žiadosti a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 179/2021.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.07

Zmena uznesenia MsZ č. 193/2020 zo dňa 11.11.2020 – Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Juraj Kvoch – lokalita ul. Papiernická – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na základe žiadosti, doručenej Mestu Ružomberok dňa 03.06.2021, ktorou žiadateľ Juraj Kvoch ako vlastník pozemku parc.č. KNC 4398, na ktorom je postavený rodinný dom žiadateľa a susediacich pozemkov parc.č. KNC 4400 a parc.č. KNC 4399 požiadal o odkúpenie častí pozemku parc.č. KNE 2027/385 o výmere 86 m² (t.j. podľa predloženého GP ide o pozemok parc.č. KNC 4397/1 o výmere 86 m², druh pozemku záhrady) za účelom scelenia pozemkov. Ako sa v žiadosti uvádza, „*pozemok o ktorý má záujem, bol v dlhodobom užívaní predchádzajúcim majiteľom nehnuteľností, pričom ako nový majiteľ má záujem tento pozemok oficiálne užívať*“. **Zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva**



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

v Ružomberku sa predkladá z dôvodu zmeny vlastníka nehnuteľností, t.j. rodinného domu s.č. 1060 a pozemkov parc.č. KNC 4398, 4399 a 4400, ktoré sú pozemkami susediacimi s pozemkom, ktorý má nový vlastník záujem odkúpiť. Samotný predaj pozemku bol schválený Uznesením MsZ č. 193/2020.

Stanovisko ÚHA zo dňa 14.07.2020 (k žiadosti predchádzajúceho žiadateľa): predmetná plocha je určená územným plánom na občiansku vybavenosť. K odpredaju z hľadiska ÚPN nemajú námietky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 28.06.2021: vedenie mesta schvaľuje predaj časti mestského pozemku EKN parc. č. 2027/385/LV 17033 podľa žiadosti za rovnakých podmienok, aké boli prijaté predchodcami p.Kánovi uznesením MsZ v Ružomberku dňa 11.11.2020.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 180/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.08

Zámena pozemkov medzi Mestom Ružomberok a manž. Bumbalovcami – lokalita Vyšné Matejkovo – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 03.09.2020 doručená „**Žiadosť o zámenu nehnuteľností**“, ktorou žiadatelia ako vlastníci pozemkov parc.č. KNC 14996/3 o výmere 302 m², druh pozemku lesné pozemky a parc.č. KNC 15376/4 o výmere 142 m², druh pozemku lesné pozemky zapísaných na LV č. 22174 požiadali o ich zámenu s pozemkami vo vlastníctve mesta Ružomberok, a to časť pozemkov parc.č. KNC 15034/7 a parc.č. KNC 15014/1 (toho času nezapísaných na LV; v registri „E“ ide o pozemok parc.č. KNE 7243/1 o výmere 9804438 m², druh pozemku lesné pozemky, zapísaný na LV č. 6678 (podľa predloženého GP ide o pozemok parc.č. KNC 15034/19 o výmere 444 m², druh pozemku trvalé trávne porasty). Ako uvádzajú, pozemok parc.č. 15376/4 je využívaný ako zväžnica pre ťažbu dreva Mestskými lesmi a je aj turisticky a rekreačne využívaný širokou verejnosťou na rôzne podujatia ako napr. beh psov – tandemový, cyklistika. Žiadajú o zámenu parcely KNC 15034/7 a 15014/1 priamo susediacimi s parcelou KNC 15034/5 a parcelou KNC 15014/2. Na pozemku parc.č. KNC 15034/15, ktorého sú vlastníckmi, sa nachádza budova bez označenia súpisným číslom.

Zámer zámeny bol schválený Uznesením MsZ Ružomberok č. 20/2021 zo dňa 10.02.2021;

Stanovisko Útvaru hlavného architekta k zámeru zámeny pozemkov zo dňa 09.09.2020: So zámenou v zmysle územného plánu súhlasia. Požadovaná plocha je územným plánom určená na zastavanie v zmysle funkcie R2 malé súkromné chaty. Pozemky parc.č. 15376/4 a 41996/3 sú vedené v ÚPN ako lesné pozemky a cesta.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 19.10.2020 a 11.10.2021: Vedenie mesta vzhľadom na súhlasné stanovisko Mestských lesov spol. s r.o. zo dňa 12.10.2020 ku navrhovanej zámene pozemkov CKN parc.č. 14996/3 a CKN parc.č. 15376/4 vo vlastníctve žiadateľov (na ktorých sa nachádza zväžnica využívaná Mestskými lesmi) za časť pozemkov CKN parc.č. 15034/7 a CKN parc.č. 15014/1, zámenu týchto pozemkov schvaľuje. Stanovisko Mestských lesov spol. s r.o. zo dňa 12.10.2020 – v prílohe materiálu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 181/2021**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.09

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – SR – Ministerstvo obrany SR – lokalita ul. Zarevúca „vojenský areál“ – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 02.09.2021 doručená „**Žiadosť o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov vo vojenských areáloch v k.ú. Ružomberok**“, ktorou žiadateľ Ministerstvo obrany SR ako správca dvoch vzájomne susediacich oplotených vojenských areálov situovaných v zastavanom území mesta Ružomberok a to „Považské kasárne“ a „Malý



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

areál ÚVN“ požiadal o odkúpenie pozemkov vyššie uvedených (**bližšie zdôvodnenie žiadosti tvorí prílohu č.1 materiálu**).

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.09. 2021: Príloha č. 2 materiálu.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 20.09.2021: vedenie mesta vychádzajúc zo stanoviska ÚHA zo dňa 17.09.2021 v predmetnej veci (podľa ktorého ÚHA väčšinu požadovaných pozemkov v areáli požaduje alokovať pre potreby komunikácie, ktorá je na predmetných pozemkoch plánovaná podľa ÚPN) a zohľadňujúc požiadavku MsZ Ružomberok na rokovaní dňa 06.11.2019 pokračovať v rokovaní s MO SR o ďalšom využívaní majetku mesta (**pozemkov v areáli kasární**) aj vo väzbe na budúcu nájomnú zmluvu na halu „**Koniareň**“, rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ v zmysle podanej žiadosti **s odporúčaním vedenia mesta mestskému zastupiteľstvu z týchto dôvodov materiál neschváliť**.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 21 /proti/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - uznesenie nebolo prijaté

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 11.10

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – spol. Orion Partners, s.r.o. – lokalita ul. Bystrická cesta – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 05.10.2021 žiadateľom – spol. Orion Partners, s.r.o. doručená „Žiadosť o kúpu pozemkov“, ktorou žiadateľ ako vlastník stavby s.č. 1920 „IKARU“ požiadal o odkúpenie časti pozemku parc.č. KNE 30395 o výmere 551 m² (t.j. pozemkov parc.č. KNC 7019/22, parc.č. KNC 7019/23 a parc.č. KNC 7020/10 vytvorených geometrickým plánom č. 36672769-092/21) do výlučného vlastníctva. Ako uvádza žiadateľ, „*zámerom spoločnosti je rekonštrukcia budovy a zmena jej využitia, pričom nevyhnutnosťou je aj revitalizácia najbližšieho okolia a dobudovanie chýbajúcej infraštruktúry. Za týmto účelom bola podaná na mesto Ružomberok žiadosť o vydanie stavebného povolenia a v tej súvislosti aj žiadosť o kúpu pozemkov. Plánovaná výmera pozemku na odkúpenie je 551 m². Ide o úzky pás pozemku, ktorý sa ťahne do Štiavnickej cesty popod budovu IKAR-u, až po parcelu 7019/5 (uvedenú parcelu má záujem odkúpiť spoločnosť A&J Slovakia, s.r.o., s čím spoločnosť Orion Partners, s.r.o. súhlasí). Zámerom spoločnosti je na odkúpenom páse pozemku vybudovať chodník a umožniť tak chodcom a budúcim vlastníkom nehnuteľností dostať sa k budove z južnej strany, čo v súčasnosti možné nie je. Zároveň zvažuje cez uvedený pozemok vybudovať novú prípojku vody pre budovu, čím sa bude možné vyhnúť rozkopávaniu komunikácie – Štiavnickej cesty*“.

Stanovisko ÚHA zo dňa 08.10.2021: **Z hľadiska územného plánu je bývanie v predmetnom území prípustné. S odpredajom pozemku pod stavbou z hľadiska ÚPN súhlasia. Ostatné časti pozemkov odporúčajú ponechať v majetku mesta**, a to z dôvodu odporúčania pracovníka ÚHA na komisii výstavby pozemok KNC 7019/22 v tomto momente skôr prenajať alebo zriadiť na pozemku vecné bremeno a do budúcnosti ho zameniť s pozemkom (v súčasnosti nie vo vlastníctve mesta ani žiadateľa), ktorý je v územnom pláne funkčne určený pre komunikáciu v tejto lokalite a predpokladá sa, že tento pozemok bude vysporiadaný do vlastníctva spoločnosti Orion Partners, s.r.o. ako vlastníka stavby Ikar-u.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 11.10.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na predaj pozemkov na rokovanie MsZ vo vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráž – uviedol, že chce, aby sme sa držali ako vždy stanoviska útvaru hlavného architekta, ktorý odporúča odpredať len pozemky pod stavbou a do budúcnosti zameniť tento pozemok mimo stavby s pozemkom, ktorý je v územnom pláne funkčne určený pre komunikáciu v tejto lokalite a predpokladá sa, že tento pozemok bude v budúcnosti vysporiadaný do vlastníctva spoločnosti Orion Partners, s.r.o. ako vlastníka stavby IKAR-u.

J. Kuráž – *podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje len predaj pozemkov nachádzajúcich sa pod stavbou budovy Ikar-u*



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Hlasovanie: 8 /za: M. Hromada, M. Kerdík, M. Kubačka, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, A. Šanobová, P. Štupák/ - **2** /zdržal sa: J. Halušková, V. Ružička/ - **11** /proti/ - **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 182/2021**.

Hlasovanie I.: 19 /za/ - **1** /zdržal sa: A. Šanobová/ - **1** /proti: J. Kuráň/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 19 /za/ - **1** /zdržal sa: A. Šanobová/ - **1** /proti: J. Kuráň/, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie III.: 18 /za/ - **1** /zdržal sa: A. Šanobová/ - **1** /proti: J. Kuráň/, nehlasoval: J. Štreitová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.11

Zmena uznesenia MsZ Ružomberok č. 312/2016 zo dňa 15.12.2016 – Nájom nehnuteľností MV SR (budova polície Nám. Slobody a OÚ RK Ul. Dončova) – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe rokovania zo dňa 03.09.2021 a **žiadosti nájomcu MV SR zo dňa 04.10.2021**.

Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku dňa 15.12.2016 schválilo Uznesenie č. 312/2016 vo veci predloženého materiálu na schválenie zámeny a nájmu nehnuteľností uvedených v návrhovej časti materiálu medzi Mestom Ružomberok a Slovenskou republikou v zastúpení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v spojení s projektom vytvorenia klientskeho centra a centra štátnej správy v meste Ružomberok, v rámci programu ESO, resp. KAMO.

Podľa podmienok Nájomnej zmluvy CEZ 559/2017 zo dňa 20.09.2017 nájomca realizuje všetky prípadné opravy objektu na vlastné náklady. Nakoľko v súčasnosti vyvstala potrebná rozsiahlejšia oprava, ktorá je naplánovaná v rámci rozpočtu MV SR, nájomca požiadal o zastabilizovanie doby nájmu na obdobie 5 rokov. Popis plánovaných opráv a úprav predmetu nájmu zo strany nájomcu – v prílohe.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.10. a 11.10.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť MV SR a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ vo vyššie uvedenom znení.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 183/2021**.

Hlasovanie I.: 18 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: L. Kubáň, A. Šanobová, J. Štreitová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 20 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.12

Predaj prebytočného majetku mesta – pozemky k rodinným/bytovým domom – lokalita Tatranská cesta

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rozhodnutia vedenia mesta**.

Predmetné pozemky funkčne prislúchajú a sú užívané v spojení s rodinnými domami/dvojbytovkami, postavenými v lokalite Tatranská cesta. Pozemky tvoria dvor, resp. záhradu rodinných domov/dvojbytoviek a sú preto pre Mesto Ružomberok ďalej nevyužiteľné a stali sa prebytočné. Vzhľadom na uvedené má mesto záujem predmetné pozemky odpredať, čím sa súčasne trvale vysporiada majetkovoprávny vzťah k pozemkom funkčne prislúchajúcim k týmto rodinným domom/bytoviam s vlastníckmi týchto nehnuteľností.

OPS preto na základe pokynu 2. zástupcu primátora mesta Ing. Bednárika dňa 27.07.2021 oslovilo vlastníkov rodinných domov/bytoviek o kúpu uvedených pozemkov. Vlastníci rodinných domov/bytov nesúhlasia s kúpnu cenou a z dôvodu lokality žiadajú o jej zníženie. Dňa 16.08.2021 bola na mesto v tejto veci podaná obyvateľmi petícia.



Materiál bol predložený na rokovanie MsZ Ružomberok dňa 29.09.2021, pričom bol návrhom poslanca p. Ing. Burgana **stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva z dôvodu** požiadavky na prehodnotenie kúpnej ceny.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – sa poďakoval oddeleniu právnych služieb, že sa pozreli na Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, tak ako sa dohodli na predošlom rokovaní MsZ.

K. Šimanská – upozornila, že materiál je momentálne pripravený podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, t.j., že cena je stanovená znaleckým posudkom, minimálne podľa sadzobníka Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok. Pokiaľ je tu záujem o zníženie kúpnej ceny, tak je potrebný pozmeňujúci návrh.

J. Burgan – *podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje predaj pozemkov za cenu znaleckého posudku*

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený*

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 184/2021**.

Hlasovanie I.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach*

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach*

Hlasovanie III.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach*

Hlasovanie IV.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach*

Hlasovanie V.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: M. Hromada, A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach*

K bodu č. 11.13

16

Predaj prebytočného majetku mesta – pozemky k rodinným domom – lokalita Malé domky

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rozhodnutia vedenia mesta**.

Predmetné pozemky funkčne prislúchajú a sú užívané v spojení s rodinnými domami, postavenými v lokalite Malé domky. Pozemky tvoria dvor, resp. záhradu rodinných domov a sú preto pre Mesto Ružomberok ďalej nevyužiteľné a stali sa prebytočné. Vzhľadom na uvedené má mesto záujem predmetné pozemky odpredať, čím sa súčasne trvale vysporiada majetkovoprávny vzťah k pozemkom funkčne prislúchajúcim k týmto rodinným domom s vlastníkmi týchto domov.

OPS preto na základe pokynu 2. Zástupcu primátora mesta Ing. Bednárika dňa 26.07.2021 oslovilo vlastníkov rodinných domov o kúpu uvedených pozemkov. Vlastníci rodinných domov prevažne prejavili záujem o kúpu, v niektorých prípadoch žiadali o zníženie kúpnej ceny z dôvodu danej lokality.

Materiál bol predložený na rokovanie MsZ Ružomberok dňa 29.09.2021, pričom bol návrhom poslanca p. Stolarovej **stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva z dôvodu** požiadavky na prehodnotenie kúpnej ceny.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

A. Stolarová – *podala pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje predaj pozemkov podľa znaleckého posudku*

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: V. Macko, A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený*

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 185/2021**.

Hlasovanie I.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach*

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/ *J. Kuráň/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach*



Hlasovanie III.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/; J. Kuráň/, nehlasoval: Ľ. Kubáň, A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.14

Predaj pozemku ku rodinnému domu manželia Šediví – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rozhodnutia vedenia mesta zo dňa 11.10.2021**.

Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 17033, pre obec a k.ú. Ružomberok je **Mesto Ružomberok vlastníkom pozemku: EKN parc. č. 1073/318 o výmere 745 m², druh pozemku orná pôda**.

Preverení dostupných údajov katastra nehnuteľností bolo zistené, že na pozemku **CKN parc. č. 3079** je postavená stavba **súp. č. 1259, druh a popis stavby: rodinný dom, zapísaná na LV č. 2951**, vo vlastníctve manželov Šedivých. Vyššie uvedený mestský pozemok je oplotený a mestu nedostupný. Pozemok je z tohto dôvodu pre Mesto Ružomberok ďalej nevyužiteľný a stal sa prebytočným. Vzhľadom na uvedené malo mesto najskôr záujem predmetný pozemok odpredať obchodnou verejnou súťažou záujemcovi, ktorý poskytne mestu najvyššiu ponuku kúpnej ceny.

OPS preto na základe pokynu 2. zástupcu primátora mesta Ing. Bednárika dňa 22.07.2021 oslovilo vlastníka rodinného domu a oznámilo mu zámer mesta predaj pozemok formou OVS a súčasne požiadalo vlastníkov, aby mestu doložili listiny, oprávňujúce ich na užívanie pozemku, ak takýmto disponujú. Vlastníci predložili mestu **Zmluvu o zriadení práva dočasného užívania pozemku z roku 11.03. 1981 na parcelu č. 1735/1 o výmere 343m² v k.ú. Ružomberok na zriadenie záhradky**, ktorého práva §9 ods.3 vyhl. Federálneho ministerstva financií č. 159/1975 Zb. na meno Anna Šedevá, rod. Hajdociová a Geometrický plán č. 241-2-251-2059-80, mapový list 1-5-/32 zo dňa 11.03.1983.

Podľa doloženého geometrického plánu – grafickej časti by sa malo jednať o totožnú parcelu, t.j. časť parcely EKN 1073/318.

Podľa vyhlášky č. 156/1975 Zb. platnej v čase 11.03.1981 platilo podľa §9 ods.3 dočasné užívanie národného majetku: „Organizácia môže prenechať za odplatu na dočasné užívanie občanom pre osobnú potrebu (napr. na dočasné umiestnenie stavieb, na dočasné užívanie záhradky) v nevyhnutnej potrebe výmere pozemok, ktorý má v správe a ktorý dočasne nepotrebuje na planenie svojich úloh. Tak isto organizácia prenechá na dočasné užívanie pozemok, na ktorom je postavená stavba, ktorú prevádza do vlastníctva občana podľa § 15 ods. 5 písm f). Prenechanie pozemkov na dočasné užívanie občanom sa môže len písomnou zmluvou.

Záver:

Na základe vyššie uvedeného, mala vlastníčka rodinného domu pani Anna Šedivá platne uzatvorenú Zmluvu o dočasnom užívaní národného majetku, ktorá zodpovedá súčasným nájomným zmluvám. To neznamena, že by vlastníčka RD nadobudla danou zmluvou vlastníctvo k pozemku. Pozemok hodnotíme, že nebol užívaný bez právneho titulu, a preto si mesto nebude uplatňovať voči užívateľom bezdôvodné obohatenie.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 11.10.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť, upustilo od pôvodného zámeru predaj pozemok formou OVS z dôvodu dlhodobého užívania pozemku ako pozemku tvoriaceho záhradu rodinného domu na základe zmluvy o zriadení práva dočasného užívania pozemku a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 186/2021**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 11.15

Predaj/nájom pozemku ku prevádzke BRASK, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rozhodnutia vedenia mesta**.



Predmetný pozemok, resp. jeho časť je zastavaná stavbou „kovošrotu“ (bývalý „Kovozber“ al. „Kovomat“), resp. v súčasnosti slúži prevádzke na výkup šrotu, farebných kovov, aku bateriek a papiera. Stavbe nebolo pridelené súpisné číslo a nie je evidovaná na príslušných listoch vlastníctva. K legálnosti stavby neboli doložené listiny zo strany vlastníka (resp. právneho nástupcu vlastníka), avšak jedná sa o iniciatívu mesta tento pozemok užívateľovi prenajať. Pozemky sú preto pre Mesto Ružomberok ďalej dočasne nevyužiteľné a stali sa prebytočné. Vzhľadom na uvedené má mesto záujem predmetné pozemky prenajať, čím sa súčasne dočasne vysporiada majetkovoprávny vzťah k pozemku ku stavbe - prevádzke. Vlastník prevádzky podľa jeho vyjadrenia zo dňa 23.08.2021 mal zato, že predmetný pozemok si prenajíma v rámci nájomnej zmluvy so sp. Doprastav, a.s. (čomu tak ale nie je a nájomné zmluvy tento pozemok neobsahujú).

OPS preto na základe pokynu 2. zástupcu primátora mesta Ing. Bednárika dňa 04.08.2021 oslovilo vlastníka prevádzky s ponukou na prenájom uvedeného pozemku. Na ponuku mesta vlastník prevádzky sp. BRASK reagovala kladne, uprednostňujúc však kúpu pozemku pred prenájomom.

Stanovisko ÚHA zo dňa 05.10.2021: predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená ako funkcia F3 – polyfunkčné plochy – občianska vybavenosť – výroba – sklady – nevýrobné služby – zberné suroviny sú z hľadiska ÚPN prípustné, zariadenia pre spracovanie a likvidáciu odpadov sú z hľadiska ÚPN neprípustné. S dočasným nájomom pre uvedenú funkciu ÚHA súhlasí.

Stanovisko vedenia mesta: vlastník prevádzky má záujem majetkovoprávne vysporiadať predmetnú časť pozemku, na ktorej sa nachádza jeho prevádzka prednostne kúpou pozemku. Vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov formou prenájmu, preto je predaj v zmysle požiadavky vlastníka prevádzky zaradený až ako alternatíva č. II.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – uviedol, že materiál bol prerokovaný aj v Komisii pre životné prostredie, komisia jednohlasne odsúhlasila nájom.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 187/2021.**

Hlasovanie I.: 2 /za/ J. Halušková, S. Javorka/ - **1 /zdržal sa/** S. Klačko/ - **17 /proti/**, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach – **uznesenie nebolo schválené**

Tým, že nebola schválená trvalá prebytočnosť pre účely predaja majetku, tak k návrhu uznesenia v II. sa nehlasovalo.

Hlasovanie III.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie IV.: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ J. Burgan/ - **0 /proti/**, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 12

Zmluva o postúpení investičných práv a záväzkov uzavretá podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov medzi Mestom Ružomberok a CZT Ružomberok, s.r.o.

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Rozhodnutím MsZ č. 99/2021 zo dňa 30.06.2021 „Mestská plaváreň v Ružomberku“ bola schválená realizácia stavby cez spoločnosť CZT, s.r.o. ktorá je v 100% vlastníctve mesta Ružomberok. Aby mohlo dôjsť k realizácii stavby je potrebné previesť práva stavebníka(mesta Ružomberok) na ktorého bolo vydané územné rozhodnutie + stavebné povolenie a ktorý finančne zrealizoval projektovú dokumentáciu + realizoval verejné obstaranie na spoločnosť CZT, s.r.o.. Forma prenesenia kompetencie je v zmluve o postúpení investičných práv a záväzkov uzavretá podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov. Cena za projektovú dokumentáciu a všetky činnosti spojené s vydaním Územného rozhodnutia a Stavebného povolenia a záväzkov zo zmlúv je 1,-€ (jednoeuro).

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že ak si pozrieme zmluvu o postúpení investičných práv a záväzkov, tak v zmysle obchodného zákonníka žiadne výhrady nevidí, aj keď vo veciach technických za jednu aj druhú stranu vystupuje p. Bednárík. Z jednej strany vo veciach technických ako 2. zástupca primátora mesta a na strane druhej ako konateľ CZT Ružomberok, s.r.o. Keď si pozrieme výpis obchodného registra, tak ako chceme stavať plaváreň, keď mu tam absentuje predmet činnosti. Pretože v úplnom alebo aktuálnom výpise



obchodného registra takýto predmet v obchodnej spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. nefiguruje. Opýtal sa, či sa na to náhodou nezabudlo.

J. Bednárík – odpovedal, že aj tento bod prejednali v spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. a aj s daňovým poradcom. Na toto nemusí mať spoločnosť zapísanú živnosť, ale čo má zapísané, tak je prevádzkovanie mestskej plavárne.

Ľ. Kubáň – sa opýtal, či cez prevádzkovanie športových zariadení bude prebiehať výstavba mestskej plavárne

J. Bednárík – odpovedal, že samotná výstavba je služba a na službu nepotrebujeme mať v obchodnom registri zápis, ale keď už bude prevádzka, tak to musí byť zapísané.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 188/2021**.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, P. Šípoš, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

K bodu č. 13

Zásady pridelovania bytov a bývania v bytoch vo vlastníctve mesta Ružomberok (Akt. MsZ 005)

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Spravodajca: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zásady pridelovania bytov vo vlastníctve alebo v nájme mesta Ružomberok (Akt. MsZ 005 verzia 0004) naposledy schválené mestským zastupiteľstvom **10.02.2016** uznesením MsZ č. **37/2016** boli oproti pôvodným (zo dňa 16.5.2013) doplnené o zmeny a doplnenia v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a sociálnom bývaní a tiež boli aktualizované v súlade so všeobecne záväzným nariadením č. 4/2016 o nájme nájomných bytov obstaraných s finančnou podporou štátu..

Nová verzia zásad č.0005, ktorú predkladáme je odrazom niekoľkoročných skúseností s pridelovaním bytov. Zmenou máme záujem sprehľadniť a skvalitniť prácu tých, ktorí s nimi pracujú a tieto zásady musia dodržiavať.

V úvode je treba podotknúť, že sa zmenil názov zásad na „**Zásady pridelovania bytov a bývania v bytoch vo vlastníctve mesta Ružomberok**“.

Jednotlivé zmeny v článkoch sú vyznačené červenou farbou, ale nie vždy sa zmena týka celého článku, skôr len nejakej časti resp. slova (texty sú preformulované do zrozumiteľnejšej podoby)

Dôležitá zmena nastala v časti Prílohy, kde sa doplnila Príloha č. 1 - Spôsob stanovenia výšky nájomného a platieb nájomníka a Príloha č. 4 - Hodnotiace kritéria pre bodovanie žiadostí.

Tieto zásady nadobúdajú účinnosť od 01.01.2022.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 189/2021**.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Habo, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

K bodu č. 14

Vyhodnotenie činnosti Nízkoprahového denného centra pre deti a rodinu v školskom roku 2020/2021

Predkladateľ: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Spravodajca: Ing. Dagmar Majeríková – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu RK-PREROD, má od minulého roka oficiálne svoje sídlo v Základnej škole na Sladkovičovej ulici č.10.

Ako sociálna služba krízovej intervencie poskytuje starostlivosť deťom, mládeži a ich rodinám, pri riešení problémov, v zmysle § 28 zákona 448/200/ Z. z. v znení nesk. predpisov.

V zariadení sa poskytuje:

- sociálne poradenstvo (základné aj špecializované)
- pomoc pri uplatňovaní práv a právom chránených záujmov

Špecializované sociálne poradenstvo:

- je zamerané na zistenie príčin vzniku, charakteru a rozsahu problémov dieťaťa, rodiny



a poskytnutie konkrétnej odbornej pomoci.

- tento druh činnosti sa uskutočňuje na základe informovaného súhlasu podpísaného zákonným zástupcom dieťaťa.

Činnosť sa vykonáva pravidelne v zariadení ale i na školách:

- **ambulantnou formou** – individuálne a skupinovo na báze poradenskej komunity pre deti a mládež s problémami v sociálnom správaní a poruchami správania a inými problémami, pričom sa systematicky využívajú skupinové techniky, skupinový rozhovor, skupinová dynamika, skupinové učenie, metódy sociálneho tréningu.
- **terénnou formou** prostredníctvom terénnych programov a preventívnych programov na školách ale od mája 2021 aj na vybraných uliciach (lokalitách) mesta – Roveň, Klačno, Silbigera a Textilná)

Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu vytvára podmienky na:

- **záujmovú činnosť** deti a mládeže (zmysluplné trávenie voľného času), pričom sa klient môže slobodne rozhodnúť pre činnosť a môže sám prispieť svojim nápadom k rozšíreniu činnosti klubu, nie je povinný preukazovať svoju totožnosť.

Dochádzka je dobrovoľná a poskytované služby sú bezplatné.

Finančná spoluúčasť je možná výnimočne pri niektorých aktivitách (tábory, pobyty), klient a rodičia sú o nej vopred informovaní a záleží len na ich rozhodnutí, či sa akcie zúčastní.

- **službu**, ktorá je poskytovaná klientom bez rozdielu farby pleti, národnosti, soc. postavenia.

Zariadenie je financované z rozpočtu mesta ale tiež si získava finančné prostriedky z rôznych grantov. Napriek nezvyčajnej situácii okolo pandémie Covid 19 v tom školskom roku získali na činnosť NDC grand od:

Nadácie Volkswagen vo výške 1 000 € na vianočné darčeky pre deti zapojené do projektu pod názvom „auto očami detí“ a

Nadácie Slovenskej sporiteľne vo výške 9 500 € za projekt pod názvom „ontheway – prerod kára, nádej dáva“.

Vďaka tejto finančnej pomoci sa nám podarilo zriadiť a zaregistrovať novú sociálnu službu „mobilný nízkoprah“ – t.j. že sme dostali nízkoprahovú sociálnu službu bližšie ku klientom – na sídliska - Roveň, Klačno, a do problémových ulíc nášho mesta Ul. Ž. Silbigera a Textilná)

20

Túto prácu v súčasnosti vykonávajú 2 zamestnanci

– špeciálny pedagóg – etopéd PhDr. Jaroslav Rakučák, DiS. PhD;

a sociálny pracovník Mgr. Dušan Schnierer.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Halušková – poďakovala zamestnancom, ktorí sa tomuto venujú. Páči sa jej, že hľadajú nové možnosti, pretože v čase pandémie to bolo dosť obmedzené, vedeli si poradiť a získavajú si stále viac detí pod svoje krídla. Je to kategória, ktorej sa musíme venovať a výsledky bude vidno. Poďakovala celému oddeleniu, aj samotným dvom zamestnancom. Verí, že budú pokračovať v inovatívnej činnosti a budú získavať čo najviac detí, aby sme ich naučili prežívať aj voľný čas a aby to bolo aj edukatívne.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 190/2021.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

K bodu č. 15

Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti na školách a školských zariadeniach

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V tejto predloženej správe je podaný sumár základných informácií o školskom roku 2020/2021 na školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Ružomberok. Jednotlivé údaje sú prevzaté zo správ riaditeľov a štatistických výkazov týchto zariadení, ktoré boli prerokované v príslušnej Rade školy.

1 exemplár správy z každej školy a školského zariadenia je k nahliadnutiu na Oddelení školstva a športu – referáte Školský úrad.

Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti sú školy a školské zariadenia povinné spracovať na základe zákona NR SR č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve. Vyhláška Ministerstva školstva



SR č.435/2020 Z. z. o štruktúre a obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení dáva presný návod, akú má mať správa štruktúru a obsah.

Správu za predchádzajúci školský rok predkladá riaditeľ školy po jej prerokovaní v pedagogickej rade príslušnému orgánu školskej samosprávy do 15. októbra príslušného kalendárneho roka a na schválenie zriaďovateľovi do 31. októbra príslušného roka. Prílohou správy je vyjadrenie príslušného orgánu školskej samosprávy k predkladanej správe.

Riaditeľ školy správu zverejní v škole na obvyklom mieste a na webovom sídle školy alebo školského zariadenia, ak je zriadené, najneskôr do 31. decembra.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Lokajová – spustila prezentáciu Materskej školy v Hrboltovej a Základnej školy Andreja Hlinku v Černovej.

L. Kubáň – uviedol, že bol na otvorení školského roka na Základnej škole v Černovej a boli tam kreatívne a inovatívne pani učiteľky a celý učiteľský zbor, na čele s pani riaditeľkou. Musí povedať, že aj mesto sa dobre stará o školy, nie len materiálne – technicky. Je tu dobrý výber riaditeľov škôl. Bol by rád, keby sa odprezentovali aj iné materské a základné školy, napr. pri správe o obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou mesta. Uviedol, že školstvo v meste Ružomberok je veľmi dobre nastavené.

M. Lazár – uviedol, že ich snahou je, aby školy nebojovali s existenciou. Samozrejme k tomu treba aj kus práce, ktorú sme videli v Černovej. V Černovej sa naplňajú triedy, majú najvyšší priemer žiakov na triedu v rámci celého Ružomberka, čo sa týka prvého a druhého ročníka. Je tu perspektíva, že o pár rokov bude táto škola sebestačná. Musíme byť dostatočne silní a vydržať obdobie, kedy bude treba hľadať finančné prostriedky na pomoc školám.

P. Habo – poprosil poslancov MsZ a najmä 1. zástupcu primátora mesta Mgr. Lazára, ktorý je odborník na oblasť školstva, aby sme nezabudli, že treba dať aj malým školám priestor, že sa to môže aj takto dobre prejavovať ako je to v Černovej a Hrboltovej.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 191/2021.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

21

K bodu č. 16

Návrh aktivít mesta hradené z prostriedkov Oblastnej organizácie cestovného ruchu Región Liptov pre rok 2022

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V roku 2022 je možné čerpať financie z OOCR RL na plánované aktivity Mesta Ružomberok nasledovne:

členský príspevok	112 744,50€
z vlastného členského (75% z členského príspevku)	84 558,40€
z dotácie MDaV SR	30 600,00€
spolu pre rok 2022	115 158,40€

Výška členského príspevku rešpektuje Uznesenie MsZ č. 210/2020 časť IV. zo dňa 16.12.2020.

Na poskytnutie dotácie z Ministerstva dopravy a výstavby SR (podľa odseku 4 §29 zákona 91/2010 Z.z. o podpore CR v aktuálnom znení) nie je právny nárok, avšak OOCR RL bude ministerstvo žiadať o dotáciu na rok 2022.

V tomto materiáli sa nachádza 5 príloh:

01 - Návrh Mesta Ružomberok, schválený vedením Mesta na rokovaní dňa 20.9.2021 a predložený na rokovanie komisii pre kultúru a CR dňa 22.9.2021, ktorá s ním nesúhlasila a postavila vlastný návrh na ďalšom rokovaní dňa 11.10.2021. Tento návrh tvorí prílohu 02.

Príloha 03 – Projekt „Leto v Hrabove 2022“ – podujatie na oživenie, zatraktívnenie mikroregiónu cestovného ruchu a rozšírenie poskytovaných služieb, miesto pre relax a kultúru.



Príloha 04 - Nájomná zmluva medzi Mestom Ružomberok a Združením Hrabovská dolina, o.z.

Príloha 05 – Dodatok č. 1 k nájomnej zmluve

Mestská rada na rokovaní dňa 20.10.2021 Uznesením č. 200/2021 požiadala

Mgr. Michala Lazára rokovať o návrhu aktivít mesta hradených z prostriedkov Oblastnej organizácie cestovného ruchu Región Liptov pre rok 2022 s predsedom Komisie pre kultúru a cestovný ruch Mgr. Martinom Hromadom dňa 22.10.2021 o 10.00 hod. a pripraviť návrh na rokovanie MsZ.

Z rokovania vzišiel návrh aktivít, ktorý sa nachádza vyššie, v časti B. Návrh na uznesenie.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – pochválil Mgr. Lazára k návrhu uznesenia, ale aj k jednotlivým aktivitám, ktoré sú hradené z prostriedkov OOCR, pretože je to kompromisný materiál. Uviedol, že dlhodobo je problém s motorizovanou dopravou na Kľačane, v Černovej a v Hrabovskej doline. Ľudia sa oprávnene sťažujú, že tepna Ružomberka je v kritickom a katastrofálnom stave. Ďalej podotkol, že budeme čerpať finančné prostriedky z plánu obnovy alebo iných štrukturálnych fondov a preto chce požiadať buď teraz alebo zaradiť do investičného plánu na rok 2022 dve akcie a to „Prepojenie Čutkovskej doliny, Hrabovskej doliny a Kľačna“ a „Vyhliadkovej veže v centre mesta“, kde bol skokanský mostík. T.j., že ak by mesto zafinancovalo aspoň projektové dokumentácie a v budúcnosti, keď bude na to vhodná výzva, aby sme žiadali o eurofondy. Opýtal sa na položku Kultúrne leto + Vikolíneec, remeslá + Fullove dni v sume 45.600,-€, chce vedieť koľko bude stáť Kultúrne leto, Vikolíneec a koľko Fullove dni. Ďalej sa opýtal, či sa budú deliť aj dotácie v roku 2022.

M. Lazár – k rozdeleniu finančných prostriedkov na Kultúrne leto odpovedal, že Kultúrne leto sa skladá z viacerých aktivít, tri z nich sú Vikolíneec – remeslá, program počas celých prázdnin a Fullove dni. Alokácia týchto finančných prostriedkov je vzájomne prepojená s tým, že ak chceme vedieť ako zhruba by sme chceli čerpať tieto prostriedky, tak to môže teraz povedať, ale poprosil, aby sa to bralo tak, že sa to môže plus, mínus vyúčtovať inak. Ak niekde bude chýbať, tak sa doplní, ak bude niekde viac, tak sa zoberie. Taktiež bude koordinácia aj medzi akciou Leto v Hrabove, kde sa môžu niektoré akcie uskutočniť v rámci spolupráce a financovať z týchto zdrojov a tým sa môžu buď na jednej alebo na druhej strane ušetriť prostriedky a tie sa potom môžu použiť na niečo iné v rámci týchto konkrétnych aktivít, ktoré sú schválené v rozpočte. Ide o to, že sú to prostriedky, ktoré sú z našich vlastných zdrojov. Dal návrh, aby sa materiál doplnil o nasledujúce čiastky s tým, že sa to bude môcť prelievať alebo ak budú poslanci MsZ súhlasiť, aby sme tam nedávali konkrétne sumy. Navrhol finančné prostriedky na Vikolíneec 2.000,-€, Kultúrne leto 25.600,-€ a Fullove dni 18.000,-€. Súčet nám dáva sumu, ktorá je navrhnutá v uznesení. Ak by poslanci súhlasili s tým, že tieto sumy skonštatujeme, ale nedáme ich konkrétne, pretože sa môžu preliňať.

22

M. Hromada – uviedol, že materiál prerokovali na Komisii pre kultúru a cestovný ruch a v najlepšej vôli pristúpili k návrhom na aktivity financované z rozpočtu OOCR pre rok 2022. Vychádzali z predpokladu maximalizovať rozvojové aktivity pre cestovný ruch v zmysle zákona o podpore cestovného ruchu. Komisia pre kultúru a cestovný ruch podala dosť slušný výkon. Na strane druhej bol tu alternatívny návrh na položky rozpočtu zo strany vedenia mesta, ktoré by mali byť taktiež financované zo zdrojov OOCR. Zdroje sú obmedzené, takže na základe uznesenia mestskej rady došlo k stretnutiu, kde si vysvetľovali nejaké položky a kde bol prísľub akceptácie viacerých vecí Komisie pre kultúru a cestovný ruch. Predložený materiál akceptuje aj názor Komisie pre kultúru a cestovný ruch a je kompromisným materiálom medzi vedením mesta a komisie. Komisia pre kultúru a cestovný ruch má jasno v tom, že Kultúrne leto by malo byť financované z iných zdrojov ako z OOCR a pokiaľ nevieme nájsť v rozpočte mesta prostriedky na kultúru, tak asi nevhodujeme celkom dobre. Verí, že do budúcnosti si tieto veci vyštngáme a nájdeme vhodný model podpory všetkých aktivít aj v oblasti kultúry a cestovného ruchu. Čo sa týka prepojenia Hrabovskej doliny a Čutkovskej doliny, tak táto téma bola už niekoľko krát prerokovaná na rokovaní MsZ a aj v Komisii pre kultúru a cestovný ruch. Posledná požiadavka bola, aby vedenie mesta hľadalo zdroje z rozpočtu mesta na túto aktivitu, ale zatiaľ nemáme spätnú väzbu. Mgr. Lazár hovoril aj o nejakej inej možnosti, napr. cez OOCR. Vzhľadom na predložený rozpočet, tak ak by sme išli cez OOCR, tak to vidí na rok 2023. A s tým súvisí aj vyhliadková veža, ktorú treba koncepčne pripraviť, aby sme mali reálny odhad, reálne čísla koľko bude stáť projektová dokumentácia.

P. Habo – uviedol, že dobre vieme, že zdroje, ktoré teraz prerozdelyujeme sú peniaze, ktoré prichádzajú do mestskej kasy od ubytovateľov. Poukázal na to, že je to rekordne najvyššia suma, ktorá bola vybratá za posledné obdobie na ubytovateľoch. Je správne, že túto sumu vkladáme do OOCR, kde sa nám financie zhodnocujú a dostávame projektovým spôsobom z ministerstva ďalšie zdroje. Pokiaľ tie peniaze sú vybrané od ľudí, ktorí zabezpečujú cestovný ruch, tak tieto peniaze by sa mali vracaať do cestovného ruchu. Nebude sa venovať jednotlivým položkám, aj keď plne súhlasí s p. Hromadom, že Kultúrne leto treba podporiť, ale na



to majú byť iné zdroje. Tieto peniaze, ktoré máme majú byť vložené do infraštruktúry, do realizácie jednotlivých projektov, ktoré by v meste ostali. Je smutný a sklamaný, že projekt, ktorý by mal nadčasovú úroveň a to je „Prepojenie Hrabovskej a Čutkovskej doliny so skratkou na Kľačno“ sme zatiaľ nedokázali podporiť. Chce, aby sme našli riešenie a tento projekt a projekty podobné tomuto projektu, ktoré sú infraštruktúrne a sú dlhodobé do budúcnosti podporované štátom a Európskou úniou, aby sme ho podporili, aby sme našli cestu ako dokážeme najmä našim Ružomberčanom vytvoriť takúto promenádu trasu, ktorá spája tieto dva základné lokality. Poprosil o spustenie prezentácie, kde aspoň čiastočne by sme si pozreli ako tá trasa medzi Hrabovskou dolinou, Čutkovskou dolinou a zároveň Kľačnom ako okruh zrealizovať.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 192/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti/: J. Kuráň/, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

K bodu č. 17

Memorandum o spoločnom postupe pri nadobudnutí a prevádzke strediska Malino Brdo

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok bolo vlastníkom hnutelných i nehnuteľných vecí v lyžiarskom stredisku Malino Brdo. V roku 1996 bola založená akciová spoločnosť SKI PARK Ružomberok a.s., do ktorej mesto svoj majetok vložilo, pričom očakávalo investície od väčšinového akcionára. Majetok mesta bol zabezpečený vlastníctvom 44% akcií a tzv. „zlatou akciou“. Väčšinový akcionár do strediska aj reálne investoval svoje finančné prostriedky, čo bola bez pochyb jedna z najväčších investícií v histórii strediska. Napriek tomu z dôvodov, ktoré nevieme presne definovať a nie sú pre dnešné rozhodnutia ani podstatné, sa stredisko v priebehu rokov 2003 až 2005 dostalo do finančných ťažkostí a v roku 2005 bol na vyššie uvedenú spoločnosť vyhlásený konkurz. Odvtedy evidujeme úpadok postavenia strediska, minimálne jeho stagnáciu, a to až do roku 2020, kedy bol po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušený konkurz. Dôvodom stagnácie bez pochyb bola práva neistota týkajúca sa vlastníctva, kedy sa nikomu neoplatí investovať do rozvoja strediska, kým súd nerozhodne s konečnou platnosťou. Spoločnosť SKI PARK Ružomberok a.s. bola vymazaná z obchodného registra v septembri 2021. Lyžiarske stredisko na Malinnom Brde vzhľadom na svoje umiestnenie nikdy nebude konkurovať veľkosťou iným strediskám ako Jasná alebo Vysoké Tatry. Preto si vyžaduje osobitý prístup, zameranie na špecifickú klientelu a omnoho väčšiu trpezlivosť pri očakávaní návratnosti ako je to v iných strediskách. Keď vezmeme do úvahy právnú neistotu od roku 2005 a uvedené podmienky, je zjavný dôvod, prečo neprišlo v stredisku k významnejším investíciám. Komunita mesta eviduje snahy akcionára Mondi SCP a.s. nielen o podporu zamestnanosti u najvýznamnejšieho zamestnávateľa širokého regiónu, ale aj o iné benefity, ktoré vďaka susedstvu komunita obyvateľov získava. Jedným z tých benefitov je ochota uchádzať sa o majetok lyžiarskeho strediska v právnej situácii, keď iní sa radšej neuchádzali, ale aj ochota ďalej do strediska investovať. Investovať prostredníctvom lyžiarskeho strediska viac do podpory mesta a regiónu ako do ekonomickej návratnosti.

V takejto situácii by bolo zámerom akéhokoľvek investora získať podporu mesta, a teda získať istotu budúcich dobrých vzťahov, ktoré budú zamerané na rozvoj strediska. Je to malá podpora veľkej investície, ktorú mesto – zatiaľ len vo všeobecnej rovine - deklaruje. Minimum, čo urobiť môžeme. Naša deklarácia neznamená, že do spoločnosti budeme vkladať majetok. Naša deklarácia neznamená, že budeme musieť do strediska investovať svoje finančné prostriedky. Každému je zrejmé, že mesto takýto záväzok dať nemôže. Účasť mesta ale môže byť kľúčová pri podpore rozvoja z rozpočtu Európskej únie a iných podporách podmienených účasťou samosprávy. Preto neexistuje žiadny dôvod, aby mesto Ružomberok projekt svojou účasťou nepodporilo.

Navrhované Memorandum nepredstavuje konkrétny záväzok mesta Ružomberok na splnenie vopred definovaných právnych úkonov. Táto relatívna nezáväznosť je vyjadrená v čl. II., bod 4 a v čl. V., bod 2 Memoranda. Inými slovami na základe Memoranda sa Strany memoranda nezaväzujú vložiť do majetku spoločnosti Skipark RK, alebo do inej spoločnosti akýkoľvek hnutelný alebo nehnuteľný majetok vrátane finančných prostriedkov. Nebude porušením záväzkov mesta Ružomberok, ak v budúcnosti orgány mesta neschvália akýkoľvek právny úkon (čl. V., bod 2) a mesto tak tento úkon nevykoná. Memorandum je tak v prvom rade morálnym záväzkom Strán Memoranda, aj keď treba zdôrazniť, že obe strany by nemali vykonať také kroky, ktoré budú vyslovene brániť cieľom, ktoré Memorandum definuje, teda najmä rozvoju strediska. Ako príklad by sme mohli uviesť prenájom pozemkov mesta tretej osobe na účel, ktorý by bránil využívať stredisko na lyžovanie, alebo také zmeny podmienok v užívaní územia, ktoré by preukázateľne



neumožňovali prevádzku lyžiarskeho strediska. Je to teda vyjadrenie podpory myšlienke a ďalším krokom k prevádzke strediska.

Jedinou v Memorande definovanou relatívnou povinnosťou mesta Ružomberok tak bude v zmysle čl. II, bod 3 Memoranda **splatiť príslušnú časť základného imania v pomere 34%, teda konkrétne 1700,- (slovom jedentisíc sedemsto) Eur.** V zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení vstup mesta do obchodnej spoločnosti schvaľuje mestské zastupiteľstvo. V príslušnom uznesení budú táto suma a príslušný obchodný podiel aj konkrétne vyjadrené (bez toho by bolo uznesenie nevykonateľné, teda v podstate neplatné). Zastupiteľstvo bude schvaľovať aj konkrétnu spoločenskú zmluvu, kde práva a povinnosti spoločníkov budú vyjadrené. Preto diskusiu o rizikách pre mesto Ružomberok treba ponechať na tento moment, kde bude možné navrhovať aj konkrétne úpravy. Dnes ešte niet o čom diskutovať. Opätovne treba zdôrazniť, že mesto ani potom nebude musieť schváliť vstup do spoločnosti bez toho, aby to malo pre mesto Ružomberok akékoľvek právne následky.

Memorandum je tak len ďalším krokom v príprave spustenia strediska a najmä jeho ďalšieho rozvoja.

Ponuka spoločnosti Skipark RK vracia mestu to, čo kedysi vlastnilo – lyžiarske stredisko na Malinnom Brde. A vracia mu to zdarma.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – uviedol, že dnešným dňom a prípadným schválením tohto memoranda sa mesto Ružomberok zaväzuje zaplatiť základné imanie vo výške 1.700,-€, čo predstavuje 34-tý% podiel spoločnosti. Opýtal sa ako sa môžeme stať spoločníkmi spoločnosti bez toho, aby sme vedeli aké to pre nás prináša práva a povinnosti. Na poslednom rokovaní mestského zastupiteľstva celé vedenie mesta tvrdilo, že sa k ničomu nezaväzujeme a že do spoločnosti budeme vstupovať až keď sa vyrokujú presné podmienky. Dnes to už tak neplatí. Dnes sa vedenie mesta snaží oklamať, aby poslanci v tejto sále dali súhlas na vstup mesta do spoločnosti a to za nejasných podmienok. Takýto podfuk na občanoch tohto mesta podporiť nemôže a bude hlasovať proti.

M. Hromada – súhlasí s tým, že treba ísť do memoranda, ale treba schváliť memorandum nie o vstupe do spoločnosti, ale o spolupráci a zároveň, aby to prešlo všetkými orgánmi mesta. Je to strategický materiál. Myslí si, že nájdeme dostatok možností ako podporiť prevádzkovateľa strediska a radi by ako poslanci mestského zastupiteľstva a komisií priložili ruku k dielu. Predkladaný materiál opätovne nevysvetľuje dôvod vstupu mesta do spoločného podniku, ale ako už niekoľko krát spomínal, nechce byť apriori odmietavý k modelu správy strediska spoločnou firmou a preto požiadal o prezentáciu podnikateľského plánu tejto spoločnosti. Mali by sme vedieť aké investície v čase sa plánujú, aké úvery sa budú brať, aký bude marketingový plán, aké sú očakávané obraty atď. Je tu množstvo otázok, na ktoré asi v tejto chvíli nevie nikto odpovedať. V každom prípade by memorandum malo byť prejavom dobrej vôle a my tu ideme do trocha neurčitých záväzkov, kde nepoznáme budúce efekty a zároveň by uvítal, keby sa prišiel predstaviť manažment spoločnosti a vysvetlil nám víziu spoločnosti a potrebu účasti mesta Ružomberok v tejto spoločnosti.

M. Šlávka – uviedol, že na minulom rokovaní MsZ odznali rôzne plamenné reči o tom ako budeme novo vzniknutej spoločnosti pomáhať, spolupracovať, podporovať ju atď. V podstate to bolo v poriadku, kým to bolo v slovnej podobe, ale akonáhle sa tie sľuby a prisľuby dostali na papier, tak už je s tým problém. Pred mesiacom bol najväčší problém s finančným vkladom v sume 340.000,-€. Myslí si, že majoritný akcionár urobil veľmi ústretový krok, keď na tomto vklade nejakým spôsobom netrvá. Memorandum má len deklaratívny charakter, dnes neschvaľujeme žiaden vstup do spoločnosti. Je to len podaná ruka na spoluprácu, ktorú môžeme ale nemusíme využiť. Kolegom dal za pravdu, že to memorandum nemá najšťastnejší názov, asi lepší názov by bol memorandum o spolupráci, ale obsahovo memorandum nie je zlé, v ničom nás nezaväzuje. Je tam uvedené, že memorandum je platné, aj keď by sa mesto rozhodlo nevstúpiť do spoločnosti. To prečo budúci majiteľ má eminentný záujem na tom, aby v spoločnosti bolo aj mesto posúdiť nevie. Či sú to dôvody charakteru, že pri eurofondových výzvach budú možno uprednostnené spoločnosti so spoluúčasťami obcí a miest. V každom prípade Malino Brdo pre Ružomberčanov znamená čosi viac ako obyčajný kopec, obyčajné stredisko. Je to stredisko úplne iného typu ako sú napr. Donovaly. Je to stredisko rodinného typu, kde sme vyrastali. Vytvára zázemie nie len športové a rekreačné, ale aj spoločenské, kde sa stretávajú ľudia, priatelia, Ružomberčania. Podotkol, že má eminentný záujem na tom, aby stredisko fungovalo. Na záver uviedol, že čo sa týka memoranda, tak iste bude hlasovať za a čo sa týka vstupu do spoločnosti, tak to bude záležať od toho, akým spôsobom bude koncipovaná spoločenská zmluva, či mesto bude mať dosah na ďalší rozvoj strediska, na jeho fungovanie.



S. Javorka – uviedol, že Malino Brdo je jedno úžasné miesto, ktoré tu v Ružomberku máme. Bohužiaľ za posledných 25 rokov si prešlo strastiplnou cestou v podobe konkurzov, neinvestovania, stagnáciou, celkového chátrania, úpadku. Toto stredisko je mestského typu, má obrovský potenciál. Dnes tu máme ponuku od silného investora, aby sme zastavili úpadok strediska a začali ho konečne zveľaďovať. To stredisko si to zaslúži. Pevne verí v úspešnú budúcnosť strediska, z ktorého budeme mať osov všetci v podobe zliav pre obyvateľov, ktoré bude možné vyjednať, v podobe naplnených ubytovacích kapacít, turisti tu budú míňať svoje peniaze a možno ožije aj naše opustené centrum mesta. Takúto ponuku, ktorá pomôže mestu a jeho občanom víta a bude hlasovať za memorandum.

L. Kubáň – uviedol, že čo sa týka memoranda, tak na neformálnom stretnutí povedali, že celý ten proces ako bol zmanažovaný bol veľmi zlý, dostávajú to štyri dni pred konaním mestského zastupiteľstva, bez toho, aby sa k tomu vyjadrili príslušné komisie. Žiadal o stretnutie, aby si vykonzultovali pripomienky k Memorandu o spoločnom postupe pri nadobudnutí a prevádzke strediska Malino Brdo. Dost' dobre sa nechápeme, keď tu počúva, že mali plamenné reči na poslednom rokovaní mestského zastupiteľstva rozprávali o podpore cestovného ruchu, o podpore strediska. Myslí si, že ktokoľvek tu sedí z poslancov, tak hlasoval za všetky investičné akcie, ktoré išli nie len do strediska, ale aj do lokality Hrabovská dolina. Poďakoval všetkým poslancom MsZ a vedeniu mesta, že s tými aktivitami prišli, tak isto aj s návrhmi investičného charakteru a treba povedať, že mesto už do Hrabovskej doliny dalo milión euro. Toto memorandum malo byť memorandum o spolupráci medzi spoločnosťou Skipark RK, a.s. a mestom Ružomberok. Ak niekto rozpráva, že sú tu len deklaratórne veci, tak treba si to dať pozrieť aj iným právnikom. V predloženej memorande sú aj zaväzujúce veci. To, že sa bude schvaľovať spoločenská zmluva, to berie, ale sú tu aj veci, ktoré sú podľa neho nie moc šťastné formulované. Nechce ich procedurálnym návrhom meniť, pošle ich neskôr a dúfa, že sa časom zmenia. Dochádza tu k diskriminácii športových klubov, nejakých obchodných firiem. Za poslanecký klub Za zdravý Ružomberok musí povedať, že všetky aktivity rôzneho charakteru, či už športového, investičného alebo technického charakteru budú vždy podporovať a podporujú, ale za návrh predloženého memoranda hlasovať nebudú. Ak rozprávame o nejakom benefite, tak ak nás pozerajú nejakí občania, tak by sa opýtali ako to bude napr. s cenotvorbou lístkov, ako to bude s rozvojom strediska. To čo tu bolo odprezentované a odkomunikované, tak v prvom rade mal byť prítomný na rokovaní mestského zastupiteľstva nejaký zástupca Skiparku a povedať, čo ich najviac kváří a v čom by potrebovali podporu od mesta. Vidí, že je tam problém s nedokončenou cestou, chýbajúcim veľkým parkoviskom a s mnohými inými vecami, ktoré sa týkajú investičnej činnosti. Chýba mu jedna základná vec, že konatelia spoločnosti mali prísť na rokovanie mestského zastupiteľstva, sa predstaviť a povedať nejakú víziu a hlasovanie a rozprava mohla byť o niečom inom.

M. Lazár – uviedol, že všetky veci, ktoré rozprávame budú súčasťou celého procesu, o tom je presvedčený, preto tiež podporuje toto memorandum. Ružomerská verejnosť očakáva, že sa so Skiparkom začnú konečne diať také veci, ktoré budú v prospech obyvateľov mesta. V memorande vidí silný deklaratívny charakter a zároveň priestor po schválení memoranda na rokovanie o spoločenskej zmluve. Spoločenská zmluva bude veľmi dôležitým dokumentom a ak poslanecký zbor nebude spokojný s vyrokovanými podmienkami v spoločenskej zmluve, tak bude tu priestor, aby sme vyjadrili svoj názor či už doplnením požiadaviek alebo hlasovaním o podpore takéhoto vstupu do spoločnosti Skipark.

J. Bednárík – uviedol, že to bol veľký krok p. Fil'a, ktorý si za tým stojí. Aby nedošlo k devastácii tohto strediska, tak sa rozhodol vstúpiť do strediska. Má tam hotel, má tam časť lanovky. Keď sme sa navzájom pýtali, prečo do toho ide, tak jedine pre ten dôvod, že jednoducho tu v meste investoval veľa vecí a nebude sa určite pozerať na to, ako niekto znehodnocuje majetok, ktorý patril mestu. Dnes je situácia taká, že ten človek je vážený nie len na Slovensku, ale aj vo svete. Ak si poslanci myslia, že si dá pokaziť meno, alebo že oklame Ružomberčanov, tak ešte nevidel, aby jeho nejaká firma neprosperovala. Záruka je tu aspoň taká, že sa nám tu nedostane nejaký „kmín“, že bude potom Ružomberok banovať, že prečo sa nerozhodol a prečo nešiel do toho. Je to presne ako pri Auparku. Nikoho nebude presviedčať, je to každého názor, ale pevne verí, že jedného dňa sa potvrdia jeho slová, že bol to dobrý krok a dobré rozhodnutie poslancov, ktorí budú hlasovať za to, aby sa táto spolupráca začala, pretože sme len na začiatku, niektorí poslanci chcú, aby sa hneď predstavili. Je to proces, na rokovanie prídu a bude možnosť sa pýtať.

J. Štreitová – uviedla, že si položila filozofickú otázku, prečo hovoríme naše Malino Brdo, naša Kalvária, náš Vlkolínec, naše mesto. A vždy, keď ideme k niečomu dospieť a mali by sme dospieť k nejakému konsenzu alebo k nejakému rozhodnutiu o rozvoji, tak máme nesmierne veľa otázok a kladieme si sami pod nohy nejaké problémové kamene. Tak ako povedal p. Bednárík v tomto prípade vieme, kto je investor a myslí si, že za tým investorom naozaj stoja výsledky vo forme vynikajúcich fabrík, v Ružomberku máme futbalový štadión, ktorý



nám nikto nevezme, futbalovú akadémiu, aj kultúrny dom bol zrekonštruovaný zásluhou toho investora, ktorý vstúpil a vstupuje do nášho Malina Brda. Myslí si, že mali by sme podporiť spoluprácu, ktorú ponúka tento investor mestu a pomôcť a nie len proklamovať, že je to naše Malino, ale aj k tomu, aby to Malino investičnými zámermi, ktoré tu sú naďalej prosperovalo a stalo sa tak ako bol pôvodne rodinou a športovou oblasťou.

P. Habo – uviedol, že tie zlé rozhodnutia so Skiparkom sa ťahajú mnoho rokov, ale za tými zlými rozhodnutiami má veľkú úlohu naše mesto, naša radnica, ktoré tomu dopomohlo. Skipark bol ružomberský, potom sa dostal do rúk pána, ktorý je teraz vo vláde, následne do rúk rusky hovoriacich ľudí, následne sme tiež dopomohli k tomu, že je v úpadku, v konkurze a že sa tam nedostal žiaden rozvoj. Súhlasí s tým, že treba zabezpečiť rozvoj Skiparku, ale tu je už silný akcionár, ktorý už Skipark kúpil a my ako samospráva mu máme pomôcť aj memorandom, ale prečo máme vstupovať do akcionárskych vzťahov novej spoločnosti, v ktorých sa nám nikdy nedarilo. My mu vieme pomôcť a pomôžeme viacerými aktivitami najmä infraštruktúrou alebo prenájmom pozemkov. Tento vzťah bude mať dlhodobý dopad na našu budúcnosť a rozvoj mesta a my dobre vieme, že mesto stále nemá peniaze na základný investičný rozvoj, nedokážeme plniť základné funkcie tohto mesta. Obyvatelia sa na nás obracajú s bežnými vecami, či je to centrum mesta, či je to rozvoj bývania, či je to rozvoj priemyselnej zóny, nič sme z toho nezabezpečili a my ideme riešiť takúto sekundárnu záležitosť, ktorú môžeme riešiť inými nástrojmi a pomôcť rozvoju tohto strediska. Memorandum nepodporí preto, lebo je tam návrh na to, aby to v budúcnosti skončilo spoločnou akciovou spoločnosťou.

M. Kramárová – uviedla, že v poslaneckej lavici sedí už piate volebné obdobie a to snáď nie je možné, aby sme my nad takouto vecou takto rozmýšľali ako niektorí rozmýšľajú. Nie je podnikateľ, ale vie, že ak do niečoho vloží peniaze, tak ich tam dám preto, lebo verím, že sa mi určitou časťou vrátia. Myslí si, že memorandum má len vyslať pozitívny signál na spoluprácu a keď chcú niektorí poslanci to rozšpecifikovať, tak ako to robia teraz, tak nech to nechajú na spoločenskú zmluvu. Ľudia už hndrujú, že nič neschvaľujú, že ako keby boli proti Ružomberčanom. Uviedla, že bude hlasovať za memorandum, pretože je to pozitívny signál pre Ružomberčanov.

M. Hromada – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta pripraviť memorandum o spolupráci so spoločnosťou Skipark RK, s.r.o.

T: najbližšie MsZ

Hlasovanie: 8 /za: P. Habo, M. Hromada, M. Kerdík, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 0 /zdržal sa/ - 15 /proti/, neprítomní: K. Javorka, R. Zach - **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 193/2021**.

Hlasovanie: 15 /za/ - 4 /zdržal sa: M. Hromada, M. Kerdík, V. Macko, P. Štupák/ - 4 /proti: P. Habo, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň/, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

K bodu č. 18

Schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Malé zlepšenia eGov služieb v meste Ružomberok“

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Jana Tkačiková – referent projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Výzva „Malé zlepšenia eGOV služieb“ (ďalej ako „výzva“) je intervenciou v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra, Prioritná os 7 Informačná spoločnosť. Má poslúžiť inštitúciám verejnej správy na modernizáciu svojich služieb, webových portálov, agendových informačných systémov a zlepšenie využívania dát pre podporu rozhodovania. Účelom výzvy je zrýchliť a skvalitniť digitalizáciu podporením tvorby a zavádzania inovatívnych riešení, ktoré radikálne znížia náhamu občanov a podnikateľov na uplatnenie si práv alebo splnenie si povinností pri kontakte so štátom. Prívetivejšie a jednoduchšie weby a elektronické služby štátu sú predpokladom zvyšovania spokojnosti občanov a podnikateľov s riešením ich životných situácií, ako aj predpokladom zvýšenia miery vybavovania pohľadávok digitálnymi kanálmi. Aby sa kontakt občanov a podnikateľov so štátom v konečnom dôsledku výrazne uľahčil, táto výzva podporí vytváranie ľudských zdrojov pre agilné riešenie vznikajúcich problémov. Podporí zároveň aj inovatívne, technologické riešenia („malé zlepšenia“), ktoré budú mať dopad na používateľskú kvalitu, použiteľnosť a jednoduchosť koncových elektronických služieb a webových sídel štátu.

Výsledkom realizácie projektu musí byť dosiahnutie nasledovných požadovaných efektov:



- A. Zjednodušenie životných situácií pre koncových používateľov elektronických služieb (len projekty zlepšujúce služby),
B. Zvýšenie využívania elektronických služieb (len projekty zlepšujúce služby),
C. Zvýšenie používateľskej prívetivosti koncových služieb a webov za pomoci ID-SK,
D. Zvýšenie spokojnosti s riešením potrieb v rámci životnej situácie,
E. Zavedenie manažmentu spokojnosti a sledovanie spätnej väzby od koncových používateľov elektronických služieb ,
F. Vytvorenie kompetencie a kapacít agilne a flexibilne riešiť implementáciu, vylepšovanie/zjednodušovanie, nasadenie a správu elektronických služieb v rámci rezortných ISVS.
Táto výzva preto podporí vytváranie tímu manažérov elektronických služieb, IT a UX analytikov, IT vývojárov a ďalších expertov v rámci organizácie žiadateľa. Tento tím bude zložený minimálne z 2 a maximálne z 6 ľudí a bude zodpovedný za splnenie povinností v súvislosti s riadením a organizáciou informačných technológií verejnej správy na základe používateľskej skúsenosti.

Maximálna a minimálna výška príspevku:

-minimálna výška nenávratného finančného príspevku na projekt sa stanovuje na 400 000 EUR.

-maximálna výška nenávratného finančného príspevku na projekt sa stanovuje na 1 500 000 EUR.

Termín uzavretia 2. hodnotiaceho kola je 29.12.2021.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 194/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

K bodu č. 19

Informatívna správa z Kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky „Plnenie opatrení z kontroly majetkových účastí samosprávy v obchodných spoločnostiach“

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. 1816/07 zo dňa 15.07.2021 bola v čase od 05.08.2021 do 04.10.2021 vykonaná kontrola „Plnenie opatrení z kontroly majetkových účastí samosprávy v obchodných spoločnostiach v Meste Ružomberok, Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok, IČO: 00315737“.

Výsledky kontroly sa nachádzajú v prílohe č. 01 „Záznam o výsledku kontroly – „Plnenie opatrení z kontroly majetkových účastí samosprávy v obchodných spoločnostiach“.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 195/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Štupák, neprítomní: K. Javorka, R. Zach

K bodu č. 20

Parkovanie pred poštou na ulici A. Bernoláka

Predkladateľ: Mgr. Ján Kuráň – poslanec MsZ

J. Kuráň – uviedol, že na základe množstva podnetov od občanov by chcel navrhnúť podľa vzoru iných okresných miest bezplatné parkovanie na prvých 15 minút pred hlavnou poštou. Myslí si, že ľudia, ktorí si idú vybrať peniaze z bankomatu alebo len hodiť list na poštu by nemali platiť parkovné, lebo reálne zaberajú parkovacie miesto len na pár minút. V mestách, v ktorých to funguje takto dlhé roky je možné poslať bezplatnú sms správu, ktorá takéto parkovanie umožní. Verí tomu, že nebude nejaký problém takúto pre ľudí prospešnú vec zaviesť aj u nás v našom meste. Má pripravený aj návrh uznesenia.

Mgr. Michal Lazár otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – uviedol, že túto tému otváral v minulosti p. Šípoš, kde sa riešilo parkovanie na železničnej stanici. Bol tam obdobný problém s prestupom, kde prišli ľudia alebo odchádzali k vlakovým spojom, takže mohli by sme sa postaviť aj k tomuto a zaujať nejaké stanovisko.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Bednárík – uviedol, že teraz nepoznáme aké sú tam právne vzťahy. Najprv to potrebujeme prešetriť a prideme s touto požiadavkou o možnosti bezplatného parkovania na nejaký čas. Teraz urobiť nejaké záväzky je ťažko urobiť takto od stola, pretože nevieme aký zmluvný vzťah je s tým, pre koho sa to vyberá. Uviedol, že na budúce rokovanie mestského zastupiteľstva podá p. Kuráňovi odpoveď aká je možnosť.

J. Kuráň – reagoval na vystúpenie p. Bednáríka, že tu nejde o iránsky jadrový program. Ide tu o jednoduchú vec, buď to chceme, aby to bolo alebo to nechceme, aby to bolo. Svoj návrh na uznesenie prednesie.

L. Kubáň – uviedol, že chce zaradiť aj parkovisko na železničnej stanici.

J. Kuráň – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta, aby zabezpečil aktualizáciu VZN č. 4/2018 tak, aby bolo možné parkovať prvých 15 minút na ulici A. Bernoláka a pred železničnou stanicou bezplatne
T: rokovanie MsZ 12/2021

Hlasovanie: 14 /za/ - 3 /zdržal sa: J. Halušková, M. Kramárová, J. Štreitová/ - 3 /proti: J. Bednárík, M. Lazár, A. Šanobová/, nehlasoval: S. Javorka, S. Klačko, A. Stolárová, neprítomní: K. Javorka, R. Zach - návrh bol schválený

Bolo prijaté uznesenie č. 196/2021.

K bodu č. 21

Miestna autobusová doprava na sídlisku Baničné a predbežné vyhodnotenie

Predkladateľ: Bc. Michal Kubačka, PhDr. Jana Štreitová – poslanci MsZ

J. Štreitová – uviedla, že od 01.01. cestujeme novými autobusmi, traťami, cestujeme s novým prepravcom Blaguss. Myslí si, že po nástupe prvých troch mesiacov, ktoré boli vzhľadom k pandemickej situácii veľmi náročné pre nového prepravcu, by sme mohli požiadať o to, aby sme vedeli ako celý nový projekt novej hromadnej autobusovej dopravy v Ružomberku funguje. Požiadala o predbežnú správu o mestskej autobusovej doprave do rokovania prvého mestského zastupiteľstva v roku 2022. Poprosila Ing. Trnovského, aby do plánu rokovaní MsR a MsZ na I. polrok 2022 zahrnul predbežnú správu o fungovaní mestskej autobusovej dopravy.

M. Kubačka – uviedol, že to čo bude rozprávať už komunikoval aj s p. Mišovičom a p. Bednárikom, ale obyvatelia sídliska Baničné ho poprosili, aby sa prihovril za nich aj na rokovaní mestského zastupiteľstva. Ľudia majú problém s meškaním autobusov na autobusovú stanicu. Chápe, že na trasách sú nejaké prekládky, ale treba si uvedomiť, že ľudia meškajú do práce. Bolo oznámené, že táto situácia bude trvať do konca roka, ale do konca roka sú ešte dva mesiace a pre tých ľudí je to ešte dosť veľa. Ľudia prosia, aby došlo k úprave časového harmonogramu raňajších jazd linky č. 1. Sú to obyvatelia ulíc Jelence, E. Bohúňa a pod. Je tam asi trojminútový časový limit, kedy sa otvoria dvere autobusu a utekajú na vlak a veľa krát ho nestihnú. Je za to, aby spoj išiel aspoň o 10 minút skôr.

M. Lazár – uviedol, že treba vyšpecifikovať, ktoré spoje treba upraviť.

J. Bednárík – uviedol, že autobusy chodia každých 10 minút, tak nech tí ľudia idú skôr. Autobusy sa nedajú prispôbovať každému.

J. Halušková – uviedla, že keď sa bude pripravovať report, či by sa už nemohli zamyslieť, pretože autobusy chodia prázdne. Bojí sa toho, aby keď príde vyúčtovanie, aby sa nám neprekrútili oči, keď uvidíme, čo to všetko stálo. Myslí si, že by sa to malo riešiť operatívne, aby tie autobusy nechodili každých 10 minút a každých 10 minút prázdne. Ďalej uviedla, že sme radi, že linka chodila do Hrabova, ale v súčasnosti je taká mŕtva sezóna a tá linka tam chodí a je stále prázdna. Opýtala sa, či sa to nedá riešiť operatívne, že ak chodia linky prázdne, treba to stopnúť, aby sme sa v novom roku nečudovali koľko budeme doplácať za prázdne autobusy.

T. Mišovič – odpovedal, že čo sa týka informatívnej správy, ktorú požaduje p. Štreitová, tak táto bude pripravená predbežne predtým ako bude dané koncoročné vyúčtovanie. Čo sa týka prepravy cestujúcich, tak je to lepšie ako v roku 2019, čo sa týka dopravných kariet, tak je ich viac ako ich bolo. T. z., že celkové zhrnutie nákladov, lebo všetci vieme, že stúpila nafta, stúpili niektoré personálne náklady. Sú niektoré okolnosti, ktoré sa budú musieť riešiť a budú spracované. Čo sa týka požiadavky p. Kubačku, tak linky chodia v taktoch, t. z.,



že zmyslom verejnej dopravy je pravidelnosť. Pochopiteľne niektoré linky hlavne v období kovidovom chodia prázdne. Zmyslom verejnej dopravy je chodiť pravidelne, t.z. že niekedy v živote sa stane, že Vám ta linka nevychádza, práve preto sa platí príspevok a práve preto sú okolnosti kedy tá verejná doprava slúži pre tých ľudí, ktorí to v daný moment potrebujú. V súčasnosti od septembra máme linky plné. Napr. dušičkový režim v pondelok bol najsilnejší a len za pondelok sa na cintorín viezlo 697 ľudí, t.z., že nie je možné uvažovať s verejnou dopravou spôsobom takým, že niektoré linky vidíme ísť jeden autobus prázdny v nejakom období, že ich idete automaticky rušiť. Chvíľu to trvá, kým si ľudia zvyknú na to, že tu máme dopravu, ktorá funguje v 10-minútovom, 15-minútovom alebo 30-minútovom takte. Čo sa týka sídliska Baničné, tak Baničné funguje v režime takom, že tam majú do hodiny osem spojov. Rozumie tomu, že sa stalo to, že kvôli stavbe žilinského uzla boli odstavené tri koľaje, ktoré spôsobili to, že v Ružomberku sa nekrižujú vlaky, ktoré idú z východu na západ a zo západu na východ ako to bývalo roky, ale ten takt nám rozbili a je medzi nimi 15 minút a my na to nevieme prispôbiť takt, nie je to možné. Keby sa to dalo vyskladať, tak to dávno urobíme. Preto sme sa rozhodli prispôbiť takt na silnejší ťah a to je Ružomberok – Liptovský Mikuláš, ktorý je pre nich dôležitejší a na ten takt, keď príde vlak smerom na Bratislavu, tak tam musia ísť ľudia trochu skôr. Preto sa ťažko robí, lebo drvivá väčšina vlakov mešká, táto zmena má byť upravená a vrátená naspäť v novom grafíkone, ktorý bude platný od 19.12.2021. Akým spôsobom bude grafikon zverejnený v tejto chvíli nevie, ale táto úprava bola plánovaná iba na tento čas, t.z., že pre nás robí tú úpravu, ktorá pre Vás je tri alebo štyri minúty, tak pre dopravcu je to strašne veľa. Poprosil, aby boli v tejto veci trpezliví, akonáhle bude grafikon vrátený späť, tak problém bude odstránený.

J. Burgan – uviedol, že je veľa vecí nedotiahnutých, napr. webová stránka stále nie je hotová, v autobusoch mali byť dané mapky, letáky, informatívne tabule stále nie sú, na zastávkach nemáme mapku, plánik. Sú to základné informácie, ktoré ľudia nemajú. Je to vec, ktorú treba okamžite riešiť, netreba na to žiadnu legislatívu, ani peniaze. Bolo by dobré predkladať priebežnú informatívnu správu.

T. Mišovič – odpovedal, že takúto prvú informatívnu správu môže pripraviť už na decembrové rokovanie mestského zastupiteľstva. Súhlasí s tým, že informačný systém a nízkopodlažné autobusy už mali byť a riešia sa aj samotné zastávky s označníkom, aby boli v modernom šate, aby sa tam zmestili informácie, ktoré tam majú byť. Polovica autobusov je vybavená už informačným systémom, ale druhá polovica nie, lebo nemajú skompletizované veci, predtým bol kovid a dnes je kríza čipov. Rovnaký problém je aj s plným spustením preferencie autobusov na križovatky. Všetko je naprogramované, naplánované, vytestované, v štyroch autobusoch máme namontovaný komunikačný systém v riadiacich jednotkách, ale chýbajú ešte v desiatich. Má to byť urobené do polovice novembra, ale už je hlásené, že niektoré veci im budú chýbať. Aby informácie išli aj poslancom MsZ, tak pripraví správu, ktorú môže predložiť na decembrovom rokovaní mestského zastupiteľstva.

M. Kubačka – reagoval na p. Mišoviča, že to nie sú 10-minútové intervaly, ale ráno je to polhodina. Ak je to problém, tak nech sa posunie o sedem alebo osem minút skôr pred pol a tak isto pred celou a stále bude mať prepravca pol hodinový interval. Vie, že jemu sa to možno hovorí jednoducho, ale ľudia to potrebujú.

A. Šanobová – uviedla, že v Hrboltovej je viac kladných reakcií, ľudia sú radi, že majú viac spojov, že kočíky vojdú bez problémov a pod., ale vyskytuje sa tam problém s presadaním, kedy autobus odíde a nepočká šofér na cestujúcich, ktorí majú prestúpiť. Často sa stane, že na moste vidí jeden autobus druhý a proste odíde. Poprosila o riešenie tohto problému.

T. Mišovič – reagoval, že s p. Šanobovou túto situáciu riešil, keď sa táto situácia stala u nového vodiča. Riešenie bolo dosť hlučné, toto sa stávať nemôže. Všetky vozidlá sú vybavené tarifným systémom už dlhodobo, počítač v autobuse im presne hlási, kde to vozidlo je. Nie je pravda, že to vodič nevidí. Jeden konkrétny vodič bol taký, že mu to bolo jedno a jazdil ako s dobytkom a tento vodič skončil pracovný pomer. Neskôr už nezaznamenal takýto problém. Ak sa stane takáto vec, tak prosí obratom zaslať sms správu a hneď to bude riešiť.

Ľ. Kubáň – sa opýtal na nákup nízkopodlažných autobusov, kedy sa to bude riešiť.

T. Mišovič – odpovedal, že dostali pripravené päť nízkopodlažných autobusov, ktoré chodia po meste, rok 2017. Ďalšie autobusy nie sú spustené do prevádzky preto, lebo im chýba nejaká súčiastka, predpokladá, že riadiaca jednotka. Také je vysvetlenie spoločnosti Blaguss. Tento problém by mal byť vyriešený v mesiaci november.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

J. Štreitová – podala návrh na uznesenie – MsZ žiada o predloženie hodnotiacej správy stavu MAD v Ružomberku, vrátane finančných záležitostí, ale aj pozitíva a negatíva MAD s návrhom opatrení ako ich chceme do budúcnosti riešiť.

M. Kubačka – podal návrh na uznesenie – MsZ žiada o úpravu grafikonu linky č. 1 raňajších spojov k železničnej stanici, tak aby bol príchod na stanicu aspoň 10 minút pred odchodom vlakov na oba smery z mesta Ružomberok.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: K. Javorka, R. Zach – návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 197/2021.**

K bodu č. 22

Riešenie problému reklamného smogu

Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan – poslanec MsZ

J. Burgan – uviedol, že Komisia pre životné prostredie má vo svojom portfóliu ako jednu z hlavných úloh riešenie znižovania zaťaženia mesta reklamným a vizuálnym smogom. V rámci tohto komisia vytvorila pracovnú skupinu, ktorá sa zaoberá touto konkrétnou problematikou. Pracovná skupina vypracovala návrh o tom, ako postupovať ako urobiť najbližšie kroky na to, aby sa tento reklamný smog postupne odstraňoval, prípadne ako sa má regulovať reklama a vizuálny smog v rámci mesta. Z nejakých komunikačných dôvodov tento materiál, ktorý bol pripravený už na minulé rokovanie mestské zastupiteľstvo nebol dodaný na vedenie mesta a mestskej rady, kde prerokovaný ani nebol. Nechce, aby sa nejaké rozhodnutia teraz robili. Uviedol, že prepošle návrh pracovnej skupiny všetkým poslancom MsZ a vedeniu mesta. Vedúcim pracovnej skupiny bol p. Kuráň. V tom uznesení je to, že navrhujú spracovať celú analýzu, spracovať celý postup, ako by sa dalo s tou reklamou pracovať a zároveň navrhujú, aby to spracoval niekto odborne. Uznesenie má dva kritické body a to je, či to zadať niekomu na priamo a koľko peňazí na to vyčleniť. Materiál pošle poslancom MsZ, bude rád, ak ho budú poslanci pripomienkovať. Materiál sa môže dať znova do Komisie pre životné prostredie a Komisie pre financie, majetok a podnikateľské prostredie.

30

J. Burgan – podal návrh na uznesenie – MsZ žiada vedenie mesta spracovať v súčinnosti s Komisiou pre životné prostredie požiadavky mesta pre riešenie problematiky reklamného smogu. Uznesenie k tejto problematike predložiť na najbližšom rokovaní MsZ.

T: december 2021

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, R. Zach – návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 198/2021.**

K bodu č. 23

Nefunkčné chladiarenské zariadenie v Dome smútku v Černovej

Predkladateľ: Patrik Habo – poslanec MsZ

P. Habo – uviedol, že cintorín a Dom smútku v Černovej má v správe náš partner Technické služby, a.s. Obracia sa na vedenie mesta, tak ako avizoval dva krát písomne, že by chcel požiadať a poprosiť, aby vedenie mesta cez svojho zmluvného partnera zabezpečilo opravu chladiarenskeho zariadenia v Dome smútku v Černovej. p. Bednárík vie, že minimálne dva krát sa v kópii na viacerých členov občianskeho výboru obrátil na vedenie mesta, kde žiadal, aby mu dal nejaké smerovanie, čo s tým majú robiť a dodnes neprišla odpoveď. Taktiež vedúca domu smútku, ktorá je určená mestom p. Jeleníková viackrát avizovala opravu. Nebolo možné nájsť nejaké riešenie a odpoveď bola, že mesto resp. TS, a.s. nemajú peniaze. Nechce sa konfrontovať s vedením mesta, ale viac ako rok a pol majú v dome smútku poškodené chladiarenské zariadenie a naši ľudia sa nemôžu dôstojne rozlúčiť so svojimi zosnulými. Keď niekto zomrie z Černovej, je prevezený do mesta do chladničky a následne hodinu pred pohrebom ho dovezuť do Černovej, čo je zlé. Chce, aby sa buď opravila chladnička alebo vymenila.

J. Bednárík – odpovedal, že keď dostal prvú informáciu, tak sa pýtal ako to chodí s chladiarenskými zariadeniami. Od spoločnosti TS, a.s. mu bolo povedané, že revíziu správu už im nikto nevydá. Cesta opravy



už nevedie. Takéto zariadenie majú aj na Bielom Potoku, kde toto zariadenie zatiaľ funguje, ale nevie dokedy. Je pravda, že dnes to už nie je také ako kedysi, že je tam nebožtík aj dva dni, že ľudia sa chodia k nemu modliť. Teraz je trend taký, že nebožtíka dovezuť hodinu predtým a rodina sa s ním rozlúči. Dal si spracovať analýzu, že koľko krát do roka sa takéto niečo využije a odpoveď bola, že tri krát do roka. Ale aj napriek tomu sa pýtal pohrebných služieb, či vedia povedať, čo stojí takéto zariadenie a kde sa to dá kúpiť. Dostal ponuku, o ktorej hovorili aj vo vedení mesta, stojí to cca 5.000,-€. Je to nejaké chladiace zariadenie, majú vybrať aj typ, stojí to teraz na peniazoch. Nevie povedať, či to pôjde z rozpočtu roku 2022 alebo ešte z tohto ročného rozpočtu.

A. Šanobová – potvrdila slová p. Haba, že naozaj v mestských častiach v Hrboltovej a na Bielom Potoku majú chladiace zariadenia, ktoré fungujú len tak tak. Je pravda, že je pokles zosnulých, ktorí idú do tých zariadení, ale je to aj preto, že sa už nedôveruje tomu zariadeniu. Uvítala by keby sa vo všetkých mestských časti vymenili tieto zariadenia. Poprosila vedenia mesta, aby prerokovalo komplexne mestské časti ako je to s tými chladiarenskými zariadeniami, pretože to nie je taká suma, aby zruinovala toto mesto.

P. Habo – uviedol, že v Černovej je o to obrovský záujem, ľudia majú záujem sa dôstojne rozlúčiť aj duchovne so svojimi zosnulými. Nejedná sa o zníženie počtov, tie požiadavky sú čoraz viac najmä u starších ľudí. Ľudia sa obracajú na neho a pôvodných členov občianskeho výboru a výsledok je taký, že nemáme žiadnu odpoveď. Poďakoval za dnešnú informáciu, že nám treba 5.000,-€, aby náš zmluvný partner TS, a.s. to dokázal zabezpečiť.

P. Habo – podal návrh na uznesenie – MsZ žiada primátora mesta, aby akútne zabezpečil opravu prípadne kúpu chladiarenského zariadenia v Dome smútku V Černovej

T: do konca roka 2021

A. Šanobová – podala návrh na uznesenie – MsZ žiada, aby vedenie mesta zabezpečilo vyhodnotenie stavu v ostatných dvoch mestských častiach v Hrboltovej a na Bielom Potoku a navrhlo riešenie

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, P. Šípoš, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka, R. Zach – **návrh bol schválený**

Bolo prijaté **uznesenie č. 199/2021.**

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta

Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 03.11.2021)

Prednosta MsÚ:

Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:

PhDr. Mária Kramárová

Bc. Michal Kubačka

Primátor:

MUDr. Igor Čombor, PhD.