



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 15.12.2021

Primátor mesta Ružomberok
1. zástupca primátora mesta
2. zástupca primátora mesta
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.
Mgr. Michal Lazár
Ing. Ján Bednárík
Ing. Dušan Mataj
Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhD. Mária Kramárová, Bc. Michal Kubačka, JUDr. Ľubomír Kubáň, Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Vendelín Ružička, Ing. Anna Šanobová, PhD. Pavel Šipoš, Ing. Milan Šlávka, PhD. Jana Štreitová, Adriana Stolárová, Tomáš Šošovec, Peter Štupák

Nepřítomní poslanci MsZ:

Mgr. Martin Hromada, Ing. Roman Zach

Ostatní přítomní:

Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta Ružomberok
Tomáš Mišovič, MBA
MUDr. Janka Nosková – zástupkyňa spoločnosti Nosko Health Prevention, s.r.o.

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
Ružomerský hlas
MY Liptov
Ružomerský magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov JUDr. Ľubomíra Kubáňa a Ing. Vendelína Ružičku. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

- Otvorenie zasadnutia**
- Určenie overovateľov a zapisovateľov**
- Schválenie programu rokovania**
- Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 03.11.2021**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
- Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 03.11.2021**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
- Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
- Cenník prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. pre Mesto Ružomberok na rok 2022**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
- Rozpočet Mesta Ružomberok na roky 2022-2024**
Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
- Stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok k návrhu rozpočtu na roky 2022-2024**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta



10. Schválenie plánu investičnej výstavby pre rok 2022

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

11. Návrh plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na I. polrok 2022

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

12. Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 31.10.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

13. Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.12.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

14. Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2021

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

15. Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 15.01 – 15.04

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

16. Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 16.01 – 16.10

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

17. Informatívna správa – Žiadosť spoločnosti Nosko Health Prevention, s.r.o. o kúpu stavby súp. č. 1686 s pozemkami „školička“

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

18. Upustenie od vymáhania pohľadávok Mesta Ružomberok

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

19. Návrh plánu rokovania MsR a MsZ v Ružomberku

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

20. VZN č. 9/2021 o dočasnom parkovaní vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území Mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

21. Vizuálny smog v Ružomberku

Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Ján Kuráň – poslanci MsZ

22. Rôzne

23. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 200/2021.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach

Doplnenie programu:

I. Čombor – navrhol body 15.01, 15.03, 15.04, 16.02, 16.04, 16.05, 16.06, 16.09, 16.10 bez diskusie

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

M. Lazár – požiadal, aby bod 17 Informatívna správa – Žiadosť spoločnosti Nosko Health Prevention, s.r.o. o kúpu stavby súp. č. 1686 s pozemkami „školička“ bol prerokovaný od 15.30 do 16.00 hod.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Štreitová, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

M. Kubačka – navrhol bod do bodu Rôzne – Použitie germicídnych žiaričov pre materské a základné školy v meste Ružomberok

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa/: A. Šanobová/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

J. Kuráň – navrhol bod do bodu Rôzne – Zmenu Zásad o poskytnutí finančného príspevku pri narodení dieťaťa

Hlasovanie: 20 /za/ - 1 /zdržal sa/: A. Šanobová/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

K bodu č. 4

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ dňa 03.11.2021

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 03.11.2021 podané nasledovné interpelácie:

34/2021 – PhDr. Pavel Šípoš pre OTS

35/2021 – PhDr. Pavel Šípoš pre OTS

36/2021 – Vojtech Macko pre OTS

37/2021 – PhDr. Mária Kramárová pre OTS

38/2021 – Mgr. M. Hromada pre OTS

39/2021 – Mgr. M. Hromada pre OTS

40/2021 – Mgr. M. Hromada pre Ing. J. Bednárík

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

P. Šípoš – sa vyjadril k interpelácii ohľadne blokového čistenia ulice Papiernická, kde sa malo blokové čistenie uskutočniť v týchto mesiacoch a keďže dostal odpoveď, že sa to teraz robiť nebude, tak predloží pozmeňujúci návrh, aby to nebolo zimné blokové čistenie, ale aby sa to robilo na jar.

P. Šípoš – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada, aby v interpelácii číslo 35 bola zmenená „zimná údržba“ na „jarná údržba“.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach - návrh bol schválený

M. Kramárová – upozornila na to, že sa nepodarilo vnútrobloky na Bystrickej ceste vyčistiť od lístia, aby sa na to nezabudlo na jar.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 201/2021.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Halušková, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 5

3

Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 03.11.2021

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 03.11.2021.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Uznesenie č. 170/2021 časť II. zo dňa 03.11.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 196/2021 časť I. zo dňa 03.11.2021:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 197/2021 časť I. a. zo dňa 03.11.2021:

L. Kubáň – uviedol, že vidíme aká je zlá pandemická situácia a vidíme to aj na poklese cestujúcich. Opýtal sa p. Mišoviča, či vie povedať, aká bude finančná strata vo verejnom záujme za rok 2021. Ďalej sa opýtal, prečo je problém si zakúpiť lístok u vodiča v autobuse, na doplnenie spoja na sídlisku Klačno a kedy plánujú zakúpenie nových autobusov.

T. Mišovič – odpovedal, že aktuálne finančné vyhodnotenie za rok 2021 bude známe v januári 2022. Čo sa týka poklesu cestujúcich, tak v mesiacoch máj, jún, august, september, október boli dobré mesiace, tržby boli vyše 40.000,-€, počet cestujúcich bolo cez 4200 denne. V horších mesiacoch bolo okolo 2000 cestujúcich. Pripravili vianočný režim, ktorý bude obmedzený, fungovať bude od 13.00 hod. dňa 24.12.2021, od 09.00 hod. dňa 25.12.2021 a tak isto je 01.01.2022. Ďalej uviedol, že skibus do Hrabova zahrnul do siete mestskej autobusovej dopravy. Je to linka č. 5, bude sa na tom podieľať aj samotný Skipark. Čo sa týka nemožnosti kúpiť lístok priamo v autobuse, kde došlo k incidentu medzi vodičom a cestujúcim, ktorý si kupoval lístok cez hotovosť. Cestujúci bol pán v dôchodkovom veku, kde mu vodič vytlačil celý lístok v hodnote 1,-€ a pán zaplatil iba 0,50€, kde vodičovi chýbalo 0,50€ a vznikol medzi vodičom a cestujúcim spor. S vodičom sa urobil zápis o hrubom porušení pracovnej disciplíny. Čo sa týka nových hybridných autobusov, tie by mali byť



v priebehu roka 2022. Aktívnych kariet je zakúpených 4215, platobných kariet, ktoré sú ako dopravné karty je 460. Tržby v dobrých mesiacoch sú dobré, počas leta a tvrdšieho lockdownu je to horšie.

J. Štreitová – poprosila p. Mišoviča, aby v správe, ktorú bude predkladať v januári 2022, aby vyúčtovanie služieb bolo členené do 08.04.2021, kedy sa cestovalo bezplatne a potom na ďalšie obdobie. Taktiež poprosila o analyzovanie niektorých liniek, nehovorí, že treba niektoré linky zrušiť, ale treba upraviť časnosť autobusov v niektorých linkách. Je na škodu veci, je to nehospodárne, ak chodia autobusy prázdne. Taktiež si myslí, že cestovné poriadky mestskej autobusovej dopravy je nutné upraviť podľa grafikonu železníc a prímestských spojov. Opýtala sa, či prístrešky budú na každej zastávke.

J. Burgan – poďakoval za vyriešenie konfliktnej situácie, ktorá sa stala v autobuse a dúfa, že sa to už opakovat nebude. Čo sa týka prístreškov, tak na minulom MsZ povedal, že do prístreškov treba dať informácie o grafikone, mapky a to isté aj v autobusoch.

T. Mišovič – p. Štreitovej odpovedal, že všetko bude vo veľkej správe v januári 2022, kde budú aj všetky čísla. Rozdelenie sa urobí na I. polrok a II. polrok, pretože to musia urobiť podľa zákona a potom môžu vytiahnuť dáta len na prvé mesiace. Čo sa týka analýzy liniek, tak analýzy sa robia každý mesiac. Linka č. 1 je vyťažovaná, linky č. 2 a č. 3 sú super, linka č. 6 je dobrá, linka č. 4 je dostatočná a najslabšia linka je linka č. 5. Verejná doprava má jeden základný atribút a to je pravidelnosť, takt. Mestská doprava by nemala mať slabší takt ako jednu hodinu, preto sa pokúsili vylepšiť linku č. 5 tým, že do nej dali Skibus. Čo sa týka prístreškov, tak zatiaľ je ich naplánovaných 26. Ak to dovoľia zdroje mesta a bude vôľa, tak by bol rád, aby boli prístrešky na každej jednej zastávke. Čo sa týka informačných panelov na zastávkach, tak tie sa už vyrábajú a budú obsahovať logo mesta, názov zastávky, sieť liniek, cestovné poriadky. Panely budú osadené v krátkej dobe.

L. Kubáň – sa opýtal na spoj Hrabovo, v akých intervaloch bude linka chodiť a odkedy bude linka premávať.

T. Mišovič – odpovedal, že linka č. 5, ktorá chodí zo železničnej stanice, cez ulicu Ž. Silbigera, má hodinový takt. Urobili posilový autobus, ktorý bude jazdiť z Rybárpola hore do Hrabova a ten spôsobí to, že v špičkových časoch bude premávať každých 15 minút, potom klesne na 30 minút, hodinu a večer opäť každých 15 minút.

Uznesenie č. 197/2021 časť I. b. zo dňa 03.11.2021:
Bez diskusie.

Uznesenie č. 198/2021 časť I. zo dňa 03.11.2021:
Bez diskusie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 202/2021.**

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: S. Klačko, M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, A. Stolárová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 6

Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol – Kontrola č. 10/2021 – MŠ Klačno, Kontrola č. 11/2021 – Plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v I. polroku 2021, Kontrola č. 12/2021- Kontrola úhrad vybraných dodávateľských faktúr

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

D. Mataj – upozornil, na kontrolné zistenie č. 4 v Kontrole č. 12/2021, kde je preklep v celkovej sume a vzniknutý rozdiel je len 0,01€.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 203/2021.**



Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, A. Šanobová, neprítomní: M. Hromada, A. Stolarová, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 7

Cenník prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. pre Mesto Ružomberok na rok 2022

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Oblasť odpadového hospodárstva

Prvým veľmi dôležitým aspektom spolupráce so zmluvným partnerom je konštatovanie, že Mesto Ružomberok má pre rok 2022 stále odpadovú koncepciu v prijateľných ekonomických reláciách v spoločnosti KOSIT, a.s. a T+T, a.s.

V roku 2022 sa bude potrebné vysporiadať s problémami, ktoré okolo nás rozpútala inflácia. Predpokladá sa silný tlak na rast miezd, zvýšené ceny energií, pohonných hmôt a materiálov. Zmluvný partner súčasne investuje do dvoch nových zvozových vozidiel, aby zvozovú činnosť dokázal zabezpečiť či už pre Mesto Ružomberok, ako aj OZV, ktorá v meste zabezpečuje realizáciu triedeného zberu.

Ďalším z faktorov je skutočnosť, že k dnešnému dátumu už zmluvný partner disponuje právoplatným stavebným povolením na konečnú rekultiváciu skládky odpadov a je povinný ju do 31.12.2024 zrealizovať. K najdôležitejším krokom pre fungovanie odpadového hospodárstva v meste do budúcnosti je vybudovanie prekládkovej stanice odpadov, na ktorom sa pracuje v štádiu povoľovacích procesov.

Z týchto dôvodov predstavenstvo spoločnosti svojím uznesením č.26/2021 rozhodlo o navýšení cien našich služieb o koeficient 1,3 pre rok 2022.

Oblasť ostatných služieb

Dlhoročná filozofia fungovania spoločnosti TS Ružomberok, a.s. bola a je založená na princípe, že profit generovaný na službách v odpadovom hospodárstve sanuje negatívne hospodárske výsledky dosahované na iných komunálnych činnostiach vykonávaných pre Mesto Ružomberok. Za posledné roky bolo viackrát deklarované orgánmi spoločnosti, že dosiahnutý profit bol vygenerovaný len externými zákazkami. V roku 2021 došlo u všetkých obchodných partnerov s výnimkou Mesta Ružomberok k navýšeniu cien od 1.1.2021 o 30% a následne od 1.7.2021 o ďalších 15 %.

Keďže požiadavka spoločnosti vo forme uznesení predstavenstva a valného zhromaždenia o navýšenie cien v oblasti ostatných služieb pre Mesto Ružomberok na rok 2021 o 20% nebola akceptovaná, je potrebné navýšenie cien v danej oblasti pre rok 2022 o 30%.

Doplnenie dôvodovej správy po rokovaní mimoriadnej MsR:

Nárast nákladových položiek premietnutý do kalkulácie navýšenia cien

	Pre Mesto	Nárast oproti 2021
Nárast mzdových nákladov vrátane odvodov a poistenia	127 500,00 €	12%
Nárast cien pohonných hmôt, energie a materiálu	120 000,00 €	30%
Nárast cien externých služieb - likvidácia odpadov a doprava	200 000,00 €	36%
Ročné náklady na leasing 2 ks vozidiel na zvoz odpadov	100 000,00 €	100%
Spolu	547 500,00 €	

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – uviedol, že všetkým nám je jasné, že Cenník prác a služieb vykonávaných TS Ružomberok, a.s. je potrebné zvyšovať. Môžeme sa baviť o miere navýšenia, tých 20% vôbec neakceptuje. Vadia mu mnohé veci, prioritou spoločnosti mali byť rokovania o cenníku prác a služieb, ktoré vykonávajú pre mesto Ružomberok. Zase je to podsúvané koncom roka, keď sa schvaľuje rozpočet, investičné akcie. Treba povedať, že aj výška je veľmi vysoká. Keby sa o tom rokovalo, vyargumentovali si nejaké položky, nejaké služby, tak by sa vedeli zhodnúť a tento cenník by vedeli podporiť. Mrzí ho, že sú tam nejaké služby, položky, ktoré sa



nedajú identifikovať, porovnať. Ak sa cenník navýši o 550.000,-€, tak chce veriť tomu, že sa zlepši a zvýši kvalita služieb TS, a.s., ktoré vykonávajú pre obyvateľov mesta.

S. Klačko – odprezentoval prezentáciu, ktorá obsahovala prehľad nárastu množstva odpadu v meste Ružomberok, vývoj produkcie komunálneho odpadu v Slovenskej republike, ideálny stav množstva odpadu v meste Ružomberok, prognózy na budúce roky – vysúťažené mestá na komunálny odpad v okolí, návrh zvýšenia ceny na rok 2022 zo strany mesta, hierarchia odpadového hospodárstva a ako uvedené navýšenie riešiť.

M. Šlávka – uviedol, že nikoho toto navýšenie nemôže tešiť, ale treba sa pozrieť na realitu, napr. PHM išlo hore o 20%, ak spoločnosť TS, a.s. nenavýši mzdy o 6% - 7%, tak budúci rok sa im ľudia rozutekajú, taktiež išiel hore materiál o 30%, zdražovanie prebieha úplne všade. Zazneli tu aj výhrady ku kvalite služieb, ktoré spoločnosť TS, a.s. poskytujú. Niektoré sú aj oprávnené, vzniesla sa vlna kritiky hlavne na sociálnych sieťach. ale minca má dve strany. To ako sa práce vykonávali sme svojim spôsobom zapríčinili aj my. Stále nejasným, nedoriešeným statusom spoločnosti TS, a.s., ktoré nevedia aká bude ich budúcnosť a je z toho zneistený aj majoritný akcionár, ktorý prestal investovať, nenakupuje techniku. Vôbec sa mu nečuduje, pretože nevie aká bude budúcnosť spoločnosti. Je to na nich, aby to nejako roztrhli, jediným spôsobom je riešenie, na ktoré sa apeluje už dlhšie, ale ktoré už roky neprichádza a to je súťaž. Pri súťaži treba upozorniť na to, že súťaž dá formálne veci do poriadku, ale len formálne, lebo z hrôzou zistujeme, že súťažou sa ceny v ostatných mestách radikálne navyšujú.

I. Čombor – uviedol, že problémy, ktoré sú so spoločnosťou TS, a.s. sa riešia, je vypísaná súťaž, tak isto pristúpili na rokovania s majoritným akcionárom, ktorý nám ponúkol odkúpiť jeho podiel, ale mal vyhotoviť znalecký posudok, akú hodnotu má spoločnosť TS, a.s. Trvá to už dlho, stále čakáme. V krátkej dobe sa v spoločnosti bude meniť riaditeľ, tých problémov je veľmi veľa, takže venujme sa realite, v ktorej sa nachádzame.

K. Javorka – uviedol, že by nebol taký pesimistický z dôvodu, že si nemyslí, že spoločnosť TS, a.s. má byť v nejakej tranze neistoty, pretože len v položke 0510 637 004 rozpočtu, ktorý máme dnes prejednávať má spoločnosť 1.235.000,-€ už teraz, takže nemôžeme hovoriť o nejakej neistote. A nesúhlasí s tým, že za to, že nebola súťaž môžu poslanci MsZ, súťaže má administrovať vedenie mesta. Opýtal sa, prečo je v uznesení 20% a v dopade na rozpočet uvedených 30%. A či je uvedené navýšenie aj v rozpočte, ktorý máme dnes schvaľovať a ak nie je, prečo sme o tom nevedeli, keď sa tento rozpočet pripravoval. Ďalej sa opýtal, čo robí spoločnosť TS, a.s. a mesto preto, aby ľudia separovali.

J. Hrnčiar – odpovedal, že materiál, ktorý je v prílohe materiálu, je tých pôvodných 30%, ktorý predložila spoločnosť TS, a.s., ale na základe záverov stanoviska MsR dal do návrhu uznesenia tých 20%. Celé finančné prostriedky, ktoré majú na oddelení nesmerujú len do spoločnosti TS, a.s. Dnes už veľa prác dávame robiť iným spoločnostiam ako je spoločnosť TS, a.s. V rozpočte sa s tým nepočíta, rozpočet sa začal tvoriť v septembri a spoločnosť TS, a.s. prišla s týmto cenníkom niekedy v novembri. Rozpočet bol už pripravený.

J. Bednárík – uviedol, že v rámci dnešného rozpočtu, ktorý je pre rok 2021 hovoríme o nejakých nevyčerpaných finančných prostriedkoch zhruba v sume 150.000,-€. Jedna časť by išla takto, keďže vieme, že nie všetko sa vyčerpá a druhá časť je otvorená, nechceli sme pristúpiť k tomu, aby sa zvýšili poplatky pre obyvateľov, pretože len tam je priestor alebo na strane mesta a mesto si to musí ukočirovať tak, aby tú sumu 500.000,-€ si vedelo nejak zabezpečiť. Takže jednak je to z tých úspor a druhá vec je, že musíme aktívne vstúpiť do separácie, aby tie kontajnery, ktoré sa v zmesovom odpade vozia, aby sa ten materiál mechanicky podrvil a vozila sa väčšia tonáž.

P. Habo – sa v krátkosti dotkol cien, o ktorých hovoril p. Klačko. Uviedol, že každý súhlasí s tým, že najzakladanejšia forma znižovania nákladov je separácia. My ako mesto sa spoliehame na inštitúcie, ktoré zabezpečujú zhodnotenie alebo tvorbu odpadov, ale my musíme urobiť všetko preto, aby sme začali reálne triediť. Táto téma je tu 10 rokov a neurobili sme vôbec nič, stále vyhodnocujeme, že potrebujeme niečo robiť, kým budeme ľuďom dávať platiť poplatky, ktoré sú poloprázdne, kým nebudú môcť na vlastných peňaženkách pochopiť, že to, čo vytriedia neplatia a to čo ostane ako zmesový odpad budú platiť, tak tu separáciu nezvýšime. Taktiež ju nezvýšime, keďže vieme, že jeden zberný dvor je nám málo. Prečo nezabezpečíme aspoň mobilné zberné dvory do časti mesta, o ktorých vieme, že v stanovených dňoch, mesiacoch by ich ľudia vedeli využívať. Iba takto znížime objem separovaného odpadu. Opýtal sa, kedy už konečne porovnáme cenu alebo výkon aspoň jednoduchým prieskumom trhu. Prečo sme nepodporili cenník



v roku 2017, ktorý bol aspoň merateľný. Stále nás tlačíte do pocitu, že sme nejakým spôsobom zaviazaní jednej alebo druhej spoločnosti. Chápe, že spoločnosť TS, a.s. potrebuje neustále finančné prostriedky navyšovať, ale my nevieme, či tá cena, ktorá bola tvorená je naozaj trhovú. Opýtal sa, prečo sa niektoré položky z cenníka neporovnávajú z inými spoločnosťami. Nesúhlasí s názorom p. Šlávku, že tu nemáme spoločnosti, ktoré tieto služby vedia urobiť a že to speje len k zdraženiu. Je to netransparentné, nezákonné. Tento cenník nepodporí, pretože je nezákonný, nemôžeme navyšovať služby bez toho, aby sme nemali akýkoľvek podklad.

J. Kuráň – uviedol, že od jari do jesene mu volali ľudia, že celé mesto nie je pokosené a verí, že aj každému jednému poslancovi MsZ. Opýtal sa, či vedenie mesta bude aj navyšovať frekvenciu kosenia o tých 20% oproti súčasnemu stavu, lebo nie len jemu sa zdá, že v tomto meste sa kosí menej ako po iné roky.

J. Bednárík – uviedol, že vstupovali sme s 30% navýšením na služby a 10% na odpady. Na spoločnom jednaní s predstavenstvom spoločnosti, členov orgánov a mesta prišlo k dohode, aj v rámci toho, že odpady stúpali ďaleko viac ako dali návrh, pretože návrh bol 10% na odpady a 30% na služby. Minulý rok sa služby nezvyšovali a odpady išli hore o 30%. Vedeli sme v akej situácii je spoločnosť, ale aj celospoločenská situácia, kde dochádza k zdražovaniu elektriny, plynu a pod. p. Kuráňovi odpovedal, že budú vyžadovať, aby kosili to čo majú a v reálnom čase a to bude pre mesto dostačujúce. Čo sa týka súťaže, tak v rámci súťaže boli vypracované podklady, podklady boli dané na ÚVO na kontrolu. V septembri prišli výsledky, kde nám neodporučili v rámci podkladov niektoré veci a na podklade tohto sme museli tú súťaž opraviť. Týkalo sa to hlavne ceny.

P. Habo – uviedol, že ak hovoríme o tom, že odpady sa navyšujú a treba nám ďalšie zdroje, ktoré sú zadefinované v cenníku, tak treba povedať, že už v rozpočte máme naplánovaných 400.000,-€ navyše voči vybraným peniazom od obyvateľstva. Tým, že sme obyvateľom dva krát zdvihli daň po 30% za obdobie pána primátora Čombora, a aj tak nám je to stále málo, lebo vyberieme len 1.700.000,-€ a ďalších 400.000,-€ musíme doplatiť z rozpočtu a to aj preto, že neseparujeme. A teraz v cenníku znova žiadame navýšenie aj na odpady a to ešte nevieme, kde to v rozpočte nájdeme.

J. Bednárík – pri súťaži poprosil o trpezlivosť.

J. Burgan – ako predseda dozornej rady spoločnosti TS, a.s. k cenníku uviedol, že s navýšením v princípe problém nemá. Je jasné, že navýšiť ho treba. Problém má s tým, že nevieme, čo chceme navýšiť, resp. či to čo navýšujeme bolo adekvátne. Za cenník hlasovať nebude z dôvodu, že nevieme, čo za to dostaneme.

L. Kubáň – uviedol, že ak vieme, že tu máme každoročný problém s kosením, tento rok to bolo objektívne, pretože veľa zamestnancov, ktorí mali na starosti kosenie zmenilo prácu, tak skúsme pripraviť nejaký harmonogram kosenia. Kosenie ovplyvňujú aj nepriame faktory ako je počasie, ale ak sa nebude stíhať na jar, tak to treba zadať inej dodávateľskej firme, aby neboli prestoje. Ľudia potom vypisujú na facebooku. Skúsme sa nejako racionálne dohodnúť, aby nebol zase problém s kosením.

S. Javorka – uviedol, že navyšovanie akýchkoľvek cien nákladov patrí k nepopulárnym krokom, avšak mnohokrát situácia vo svete, Slovensko nevynímajúc, nám častokrát nedáva na výber. Ceny celoplošne rastú rok čo rok. Tento nelichotivý trend rastu cien bohužiaľ neobišiel ani nás a teda aj zmluvného partnera spoločnosť TS, a.s. Enormný nárast PHM, elektrickej energie, odvodovej zaťažnosti a iných aspektov spôsobil, že tu dnes máme navýšenie cenníka. Pri aktuálnej inflácii, ktorá rastie do výšky až 5% je nevyhnutné navyšovať mzdy aspoň o 5% pracovníkom a udržať ich hlavne v pracovnom pomere. Čo sa týka odpadov, tak 31.12.2020 sa musela uzatvoriť skládka na Bielej Púti, čím bola spoločnosť nútená vyvážať odpad do Hanušoviec nad Topľou, čím vzrástol náklad na vývoz odpadu a tým pádom tento krok, ktorý tu máme je opodstatnený. Malé pozitívum je, že poplatok za komunálny odpad priamo nezaťažuje peňaženky našich obyvateľov a ostane aspoň doteraz nezmenený. Mrzí ho, že mesto za posledné roky nedokázalo urobiť rázny krok a tým je OVS, ktorá by nám nastavila jasné mantinely, podmienky fungovania spolupráce do budúcnosti.

P. Habo – uviedol, že nikto z nás nevie či navýšenie 20%, 30%, 50% alebo 0% je správne. Žijeme v trhovom prostredí a jednoducho pokiaľ neurobíme súťaž, prieskum trhu alebo položky použijeme do stavebného cenníka Cenkos, tak nevieme, či je to správne. My sme to neurobili, je to v rozpore so zákonom a platí tu verejné obstarávanie. Ďalej uviedol, že ak ideme kúpiť podiel od spoločnosti T+T, čo dobre vieme, že ideme a už aj mesto objednalo znalecký posudok, tak sa opýtal aký význam má táto strašná peripetia s touto súťažou, ktorú avizujeme 10 rokov. Výsledok bude aj tak iný a všetci dobre vieme ako to dopadne.



I. Čombor – uviedol, že jednanie o kúpe spoločnosti TS, a.s. nebude bez toho, aby sa do toho nevyjadrila aj opozícia v meste a aby táto opozícia nebola nielen informovaná, ale musí sa aj podieľať na rozhodovacom procese. Bez toho sa to jednanie seriózne urobiť nedá. Súťaž beží, mala by skončiť tým, že sa vysúťažá podľa podmienok, aby sme neboli napádaní, že to nemáme v takom poriadku ako to máme mať. Preto si myslí, že je dobré riešenie, keď sa opozícia zapojí do tohto procesu. Dnešná koalícia je bojazlivá a bojí sa takéhoto riešenia. Musíme sa k tomu postaviť objektívne. Dnes budeme schvaľovať cenník preto, aby služby v tejto dôležitej oblasti mohli fungovať v našom meste tak, ako si to všetci predstavujeme, ale hlavne, aby sa neurobil nejaký prešľap, že niečo nám v takej dôležitej oblasti bude tak haprovať, že aj poslanci, aj vedenie mesta bude mať ešte väčší problém, ako sme si zadefinovali.

P. Habo – uviedol, že výnimočná situácia je v tom, že po siedmich rokoch by sme mohli reálne spolupracovať koalícia a opozícia, čomu sa veľmi teší a téma spoločnosti TS, a.s. ho o to viac zaujíma. Ďalej uviedol, že spoločnosť TS, a.s. navýšme ceny o 50%, o 20% je málo, len nech spoločnosť zametá, nech neostane lístie medzi vnútroblokmi, keď napadne sneh, nech ľudia chodia po uprataných chodníkoch.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 204/2021**.

Hlasovanie I.: 14 /za/ - 3 /zdržal sa: M. Kerdík, V. Macko, P. Štupák/ - **6 /proti:** J. Burgan, P. Habo, K. Javorka, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň/, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

Hlasovanie II.: 16 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Kerdík/ - **5 /proti:** P. Habo, K. Javorka, M. Kubačka, Ľ. Kubáň, J. Kuráň/, nehlasoval: S. Klačko, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

K bodu č. 8

Rozpočet Mesta Ružomberok na roky 2022-2024

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Príjmy sú rozpočtované na rok 2022 vo výške 41.382.000,-€ v nasledovnom členení:

bežné príjmy 26.075.145,-€

z toho príjmy škôl a školských zariadení s právnou subjektivitou 873.329,-€

kapitálové príjmy 6.337.015,-€

finančné operácie 8.969.840,-€

Bežné príjmy mesta sú rozpočtované v celkovej výške 25.201.816,-€ a spolu s vlastnými príjmami rozpočtových organizácií /školy s právnou subjektivitou 873.329,-€/ predstavujú sumu 26.075.145,-€. Kapitálové príjmy mesta sú rozpočtované vo výške 6.337.015,-€.

S príjmami z finančných operácií sa pre rok 2022 uvažuje vo výške 8.969.840,-€, z čoho je prevod z fondu rozvoja mesta plánovaný vo výške 2.867.070,-€ a prevod z fondu opráv vo výške 154.570,-€. Pre rok 2022 sa počíta s príjmom úveru zo ŠFRB na tri bytovky Plavisko vo výške 4.498.200,-€. Ďalej je v príjmoch mesta plánované prijatie bankového úveru na investičné akcie mesta vo výške 1.450.000,-€.

Rozpis príjmov Mesta Ružomberok za roky 2019 - 2024 je súčasťou tejto správy v prílohe č. 1.

Daň z príjmov fyzických osôb – očakávaná skutočnosť r. 2021 mierne navýšená vzhľadom k vyššej minimálnej mzde – prognóza Ministerstva financií na rok 2022 zatiaľ nebola zverejnená.

Miestne dane - úroveň roku 2021. Daň z nehnuteľnosti je mierne navýšená na základe výberu v roku 2021.

S navýšením daní a poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad sa pre rok 2022 neuvažuje aj keď náklady spojené z vývozom komunálneho odpadu sú vyššie ako je príjem z poplatku. Rozdiel je nutné kryť z iných príjmov mesta.

Príjmy z prenájmu – úroveň očakávanej skutočnosti r. 2021, na osobitnom účte sa už do týchto príjmov nebudú započítavať platby nájomníkov na energie a ani sa z osobitného účtu nebudú. Budú sa platiť z účtu, ktorý nebude priamo napojený na rozpočet mesta.

Správne – administratívne poplatky – úroveň roku 2021

Poplatky za predaj služieb – očakávaná skutočnosť r. 2021

Príjem z predaja budov a pozemkov – uvažuje sa s predajom pozemkov pod odpredanými bytovkami i + predaje pozemkov na základe žiadostí od občanov. Z budov sa plánuje odpredaj rodinného domu Malé Domky.

Príjmy z úrokov – predpokladaný úrok z pôžičky CZT pre rok 2022

Granty – do bežných sú zahrnuté príjmy na bežné granty, grant od Mondi na monitor ovzdušia 4.788,-€ a na zľavy na MHD 50.000,-€/ v prípade že tento grant zo strany Mondi poskytnutý nebude bude nutné zrušiť zľavy



v objeme 50.000,-€, grant na malé obecné služby 2.544,-€, potravinová banka 3.690,-€, terénna sociálna práca 36.963,-€, rodinné prídavky 4.000,-€, Útulok 27.000,-€, opatrovateľská služba 171.360,-€, vojnové hroby 1,-€, školstvo dávky v hmotnej núdzi 50,-€, príjem grant ZTV ZŠ 17.952,-€, grant „Podpora bývania s prvkami prestupného bývania pre MRK v meste Ružomberok“ 84.989,-€, transfer „Smart technológie mesta Ružomberok“ 16.047,-€, b. Transfery na výkon prenesených kompetencií verejnej správy v celkovej výške o výške 5.778.981,-€. Z toho najvyššia dotácia je na prenesený výkon štátnej správy v oblasti základného školstva 5.661.609,-€ - tieto sú rozpočtované na základe predbežného prepočtu počtu detí. Ostatné sú na prenesený výkon štátnej správ v oblasti registra obyvateľstva, životného prostredia, dopravy, ŠFRB, školského a stavebného úradu.

Z kapitálových transferov je v návrhu rozpočtu grant na „Podporu bývania s prvkami prestupového bývania pre MRK v meste Ružomberok“ vo výške 2.062.384,-€, transfer na projekt „Smart technológie mesta Ružomberok“ vo výške 919.430,-€, transfer na detské ihrisko ZUŠ na Obvodovej ulici vo výške 33.000,-€, transfer na základné technické vybavenie základných škôl vo výške 482.300,-€ a dotácia z ministerstva výstavby na bytovku Plavisko 1 vo výške 833.190,-€, Plavisko 2 vo výške 959.830,-€ a Plavisko 3 vo výške 943.720,-€.

Príjmy škôl s právnou subjektivitou sú plánované vo výške 873.329,-€

Vo finančných operáciách sa ráta s použitím fondu opráv osobitného účtu vo výške 154.570,-€ a fondu rozvoja mesta vo výške 2.867.070,-€.

Mesto plánuje prijať úvery zo ŠFRB na Bytový dom Plavisko 1, Plavisko 2 a Plavisko 3 v celkovej výške 4.498.200,-€.

Mesto plánuje prijať bankový úver na investičné akcie v meste vo výške 1.450.000,-€.

Výdavky

Výdavky Mesta Ružomberok sú na rok 2022 rozpočtované vo výške 41.382.000,-€ a to v nasledovnom členení bežné výdavky 26.046.942,-€ /z čoho sú výdavky právnych subjektov 8.246.280,-€/ , kapitálové výdavky 14.578.670,-€ a finančné operácie vo výške 756.388,-€.

Navrhované výdavky sú uvedené v prílohe č. 2 k tejto správe. Výdavky mesta Ružomberok sú zostavené v členení podľa funkčnej a ekonomickej klasifikácie.

Pre rok 2022 sa počíta s kapitálovými výdavkami vo výške 14.578.670,-€ v nasledovnom členení:

Oddelenie vnútornej správy 138.600,-€

- nákup softvéru Mail store na archiváciu emailov 3.000,-€
- nákup záložných zdrojov 6.000,-€
- rozšírenie metropolitnej siete podľa požiadaviek na prenájmy + kamerový systém 6.000,-€
- PD metropolitná sieť 3.000,-€
- rekonštrukcia serveru –doplnenie diskov / projekt elektronizácie/ 3.900,-€
- upgrade softveru – CORAGEO servisná zmluva ASW Upgrade 21.700,-€, suma na rozvoj /podľa návrhu koncepcie na roky 2020,2021 a 2022/ 30.000,- €
- metropolitná sieť – príkladka k sieti Telekom /J.Jančeka, mesto/ 30.000,-€
- nákup prevádzkových strojov 3.000,-€
- nákup auta 25.000,-€

Územný plán 57.000,-€

- Urbanistická štúdia IBV Hrboltová 1.000,-€
- Územný plán zóny Hrabovo 14.000,-€
- Územný plán zóny Malino Brdo 14.000,-€
- Územný plán zóny Hríby- Vyšné Štiavnice 4.000,-€
- Zmeny a doplnky územných plánov zón a mesta 24.000,-€

Mestská polícia 10.000,-€ kamerový systém

Oddelenie školstva športu 9.000,-€

Nákup prevádzkových strojov do školskej jedálne MŠ Bystrická cesta a MŠ A. Bernoláka v celkovej hodnote 9.000,-€

Právne oddelenie 206.158,-€



Výkup pozemkov - ostatné výkupy, výkup pod cyklochodníky, výkup pozemkov Park Černová, výkup pozemkov plaváreň, vysporiadanie pozemkov MŠ Mozyesa, výkupy pod komunikácie, výkup pozemkov revitalizácia železničnej stanice a Trlenská dolina + ostatné nutné výkupy

Referát projektov a grantov 12.034.350,-€

- Grant „Podpora bývania s prvkami prestupného bývania pre MRK v meste Ružomberok“ 2.193.203,-€
- Zlepšenie technického vybavenia základných škôl - Bystrická, Klačno, Sládkovičova, Zarevúca vo výške 507.685,-€
- Projekt „Detské ihrisko ZUŠ na Obvodovej ulici“ 38.900,-€
- Projekt „Smart technológie mesta Ružomberok“ 967.822,-€
- PD Nájomný bytový dom č. 2 ul. Plavisko 2.000,-€
- PD Nájomný bytový dom č. 3 ul. Plavisko 2.000,-€
- Polyfunkčný bytový dom Plavisko 1, etapa 2.622.630,-€
- Polyfunkčný bytový dom Plavisko 1. etapa – TV 296.670,-€
- Nájomný bytový dom č. 2 Plavisko 2.731 720,-€
- Nájomný bytový dom č.3 Plavisko 2.671.720,-€

Osobitný účet 7.000,-€

Plynový kotol Bernolákova 13

Oddelenie investičnej výstavby 2.123.562,-€

– vid' investičný plán na rok 2022. V tejto sume sú projekty vo výške 303.762,-€ a realizácia nových stavieb vo výške 666.800,-€ a rekonštrukcie vo výške 1.153.000,-€.

Programový rozpočet Mesta Ružomberok na roky 2022 - 2024 bude zverejnený na stránke mesta Ružomberok pred schvaľovaním rozpočtu v MsR, v časti samospráva, strategické dokumenty.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráž – navrhol, aby všetky peniaze vybrané z dane za psov boli použité výlučne na riešenie problematiky psov v našom meste. V prvom rade je to dotácia pre OZ Centrum nájdených zvierat, lebo náš útulok robí pre Ružomberok úžasnú prácu. Nie je možné, aby útulok musel robiť aukcie a žobrať o peniaze, aby zaplatil elektrinu a potravu pre psov. Ďalej peniaze by mali byť použité na kynologické kluby, havkoparky, smetné koše, sáčky na psie exkrementy a nevyhnutnú osvetu v tejto oblasti. Myslí si, že o prerozdelení týchto peňazí by mala rozhodovať pracovná skupina pre riešenie problematiky psov, ktorú už zriadenú máme. Na záver podá pozmeňujúci návrh.

J. Mokošová – odpovedala, že výber dane za psov je v sume 20.000,-€, dotácia pre útulok je 15.000,-€, ostáva tam 5.000,-€, ktoré sú použité v rámci oddelenia technickej správy na vývoz exkrementov, na kosenie parkov, kde chodia so psami.

P. Šipoš – uviedol, že to isté sa pýtal pred niekoľkými rokmi a vtedy mu bolo povedané, že tie peniaze sú už presiahnuté, že to čo sa vyzbiera na dani za psov, tak sú hneď preinvestované do psov. Touto problematikou sa zaoberá pracovná skupina na riešenie problematiky psov, ktorú vedie p. Burgan.

P. Habo – uviedol, že príjmy do rozpočtu sú znova vyššie, sú na úrovni približne 32.500.000,-€, neustále nám životná úroveň stúpa, ľudia najmä cez odvodové dane, ktoré sú z fyzických osôb, dokážu zabezpečiť zdroje do mesta tak, aby sa jednoducho vykryli náklady. Budúci rok plánujeme príjem až 40.000.000,-€, kde vo veľkej časti sú plánované úvery, či úvery na sociálne bytovky alebo je to veľmi nešťastný úver na štandardný investičný plán. V tomto prípade je to výnimka a nikdy sme na bežný investičný plán, ktorý sa týka chodníkov, parkovísk, lavičiek nepotrebovali brať úver. Súhlasí s tým, že v konečnej fáze sa to nemusí zrealizovať, pretože to nakoniec nevyčerpáme, ale rozpočet s tým ráta a to ho zaráža, že sedliackym rozumom, keď sa zamyslíme, že príjmy, ktoré sú každoročne vyššie nám vždy dobehnú výdaje a rozdiel je 28.000,-€. Toto je rozdiel, ktorý by sme mali použiť na investovanie, investičný plán máme väčší, ale len preto, že používame peniaze uložené z minulosti nezrealizovaného investičného plánu a úverové peniaze. Uviedol, že gazdujeme tak, že medzi bežnými príjmami a výdajmi je rozdiel 28.000,-€, čo je veľmi zlé. V rozpočte ho zaujalo, že 400.000,-€, o ktorých hovorila Ing. Mokošová si treba uvedomiť, že ak budeme stavať plaváreň za 8.000.000,-€, tak 15 rokov budeme cca 500.000,-€ posilať do spoločnosti CZT a CZT bude splácať úver za plaváreň.



Je to úver, ktorý schválili, ale myslí si, že je to nešťastné riešenie. Ďalší úver je 1.400.000,-€, ktorý ide na bežný investičný plán, čo je podľa neho nehoráznosť, aby sme si na takéto drobnosti brali úver. Mali sme si zobrať úver na rekonštrukciu ulice Podhora alebo vyriešiť námestie, jednoducho vyriešiť niečo koncepčne, aby to ľudia cítili. Ďalej ho mrzí, že v rozpočte je zahrnutých aj skoro 40.000,-€ na Fullove dni, ktoré sú plánované nie len v tomto rozpočte, ale aj v rozpočte OOCR a trápi ho aj to, že poslanecké peniaze, ktoré poslanci mali naplánované v sume 3.000,-€ na obvod, tak sú znížené už druhý rok na 1.500,-€. Preto tento rozpočet nepodporí.

M. Šlávka – uviedol, že vôbec nezávidí zostavovateľom rozpočtu, pretože doba je tak turbulentná a je dosť obtiažne odhadovať presné náklady a výdavky, niekedy je to až čarovanie. Rozpočet bol veľmi dobre odkomunikovaný. Má trochu obavy, či výdavkovú časť trošku nepodcenili, vzhľadom na enormný nárast cien energií, materiálov, mzdových nákladov. Treba si uvedomiť, že počas roka sa budú vykonávať zmeny rozpočtu.

J. Halušková – uviedla, že ju mrzí, že na stretnutí ohľadne rozpočtu pred cca mesiacom, kde bol prerokovaný prvý nástrel rozpočtu, tak opozícia sa nezúčastnila, jedine p. Macko. Upozornila na to, že ak sú kamery, tak opozícia chce diskutovať, ale na rokovanie o rozpočte neprišli, lebo tam kamery neboli.

P. Habo – zareagoval na p. Haluškovú a uviedol, že za posledných osem rokov ani jedno stretnutie, či to bolo pre rozpočet alebo investičný plán nevynechal. Tohtoročné stretnutie vynechal výnimočne preto, že mu zomrel v ten deň svokor a napísal p. Bednárikovi sms správu. Následne to riešil viacerými aktivitami. Uviedol, že investičný plán máme tvoriť tým, že ušetríme navýšené príjmy a tvoríme investičný plán z rozdielu, tak ako to robili všetky vedenia predtým 20 rokov.

J. Bednárík – uviedol, že rozpočet je plánovaný na rok 2022 oveľa väčší a sú k nemu pripomienky negatívne aj pozitívne. Jedná vec je istá, že mesto má preto taký veľký rozpočet, lebo takýto rozvoj ako je teraz a ak sa podarí to, čo je naplánované, tak to tu už dávno nebolo. A to je dôvod, prečo je ten rozpočet taký veľký. Je tu určitý spôsob, ktorý nebol zaužívaný a to ten, že vždy sme si počkali na záverečný účet a po záverečnom účte sme niektoré veci do investičného plánu ešte dali a doplnili. Vždy sa to realizovalo z nevyčerpaných zdrojov a po záverečnom účte. Dnes sme k tomu pristúpili inak, pretože je volebný rok a aby v každom volebnom obvode bola jedna akcia realizovaná, dokončená. Preto sa vybral tento spôsob, aby nemuseli čakať do marca, apríla, keď bude záverečný účet, ale aby sa hneď na tom začalo robiť. Aby v októbri, keď budú voľby sa poslanci MsZ mohli prezentovať, že čo sa zrealizovalo.

L. Kubáň – uviedol, že bude žiadať aj do investičného plánu akciu „Promenádna trasa prepojenia Hrabovo-Čutkovo-Klačno“, jedná sa o projektovú dokumentáciu. Bude to žiadať z fondu rozvoja mesta v sume 19.000,-€.

J. Burgan – uviedol, že v rozpočte je veľa vecí, ktoré sme neurobili tak, aby to bolo ideálne. Na druhej strane treba povedať, že veľa vecí sa chystá, je naplánovaných, otázka je, či sa podaria zrealizovať. Má problém s analytickým a systémovým prístupom, kde ak sa berie úver, tak na niečo väčšie, tak ako to povedal p. Habo. Rozpočet je riešený nesystematicky a má veľa výhrad k predloženému rozpočtu. Za rozpočet zahlasuje, lebo provizórium by zamedzilo všetky dotácie, investície, ktoré sú.

J. Štreitová – zareagovala na p. Burgana, ktorý hovoril, aby sme robili systémové veci, ale niekedy aj poslanci sme takí, že nejaký systém nechceme akceptovať a dávame niekedy také návrhy, ktoré sa realizovať nedajú.

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje navýšiť kapitálové výdavky o sumu 19.000,-€ na investičnú akciu projektová dokumentácia pre územné konanie „Promenádna trasa Hrabovo-Čutkovo-Klačno“. Finančné krytie – prevod z fondu rozvoja mesta Ružomberok.

Hlasovanie: 20 /za/ - 2 /zdržal sa: J. Bednárík, A. Šanobová/ - 0 /proti/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: M. Hromada, R. Zach – návrh bol schválený

J. Kuráň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta, aby všetky peniaze z výberu dane za psov za rok 2021 boli alokované pre OZ Centrum nájdených zvierat.

Hlasovanie: 7 /za: P. Habo, K. Javorka, M. Kerdík, M. Kubačka, L. Kubáň, J. Kuráň, P. Štupák/ - 0 /zdržal sa/ - 15 /proti: J. Bednárík, J. Burgan, M. Gašaj, J. Halušková, S. Javorka, S. Klačko, M. Kramárová, M. Lazár, V. Macko, V. Ružička, A. Stolárová, A. Šanobová, P. Šipoš, M. Šlávka, J. Štreitová/, nehlasoval: T. Šošovec, neprítomní: M. Hromada, R. Zach – návrh nebol schválený



Hlasovanie k návrhu uznesenia ohľadne rozpočtu sa uskutočnilo po hlasovaní správy Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Ružomberok na rok 2022, viacročného rozpočtu na roky 2022 – 2024 a k návrhu programového rozpočtu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 205/2021.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 2 /zdržal sa/ : M. Kerdík, Ľ. Kubáň/ - 4 /proti/ : P. Habo, K. Javorka, M. Kubačka, J. Kuráň/, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

K bodu č. 9

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Ružomberok na rok 2022, viacročného rozpočtu na roky 2022-2024 a k návrhu programového rozpočtu

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1 písmeno c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór odborné stanovisko k návrhu viacročného rozpočtu.

Návrh rozpočtu mesta Ružomberok na rok 2022 a návrh viacročného rozpočtu na roky 2023 – 2024 je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi – zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh rozpočtu zohľadňuje aj ustanovenia zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace právne normy.

Návrh programového rozpočtu na rok 2022 a roky 2023 – 2024 bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh rozpočtu bol verejne sprístupnený dňa 19.11.2020, spôsobom obvyklým (úradná tabuľa, webové sídlo mesta) v zákonom stanovenej lehote, t. j. viac ako 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9 ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších zmien a doplnkov, **na základe uvedených skutočností odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku predložený návrh rozpočtu na rok 2022 schváliť a návrh viacročného rozpočtu mesta Ružomberok na roky 2023 – 2024 a návrh Programového rozpočtu na rok 2022 a roky 2023 – 2024 zobrať na vedomie.**

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 206/2021.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

K bodu č. 10

Schválenie plánu investičnej výstavby pre rok 2022

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Plán investičnej výstavby pre rok 2022 sa tvoril na základe požiadaviek vedenia mesta a poslancov s následným prerokovaním, pričom sa kládol dôraz najmä na dokončenie investičných akcií z roka 2021, ktoré sa nezrealizovali z dôvodu nedostatočného finančného krytia, alebo časového hľadiska. Investičný plán pre rok 2022 obsahuje nielen presunuté akcie z roka 2021, ale aj nové investičné akcie, ktoré je potrebné zrealizovať. Podrobne sú jednotlivé akcie uvedené a popísané v prílohe č. 1 k tomuto materiálu. Investičný plán na rok 2022 zahŕňa aj projektovú prípravu pre stavebné povolenie na inžinierske siete plánovaných IBV Dielec a Gejdák. Plánovaných je 72 akcií, z toho je 23 realizácií. Projektových a prípravných dokumentácií je spolu 49, z toho



14 PD je už úplne, alebo čiastočne (napr. DUR-ka) zrealizovaných a v rámci prípravných prác prebiehajú povoľovacie procesy a vyjadrenia príslušných orgánov k realizácii.

Štruktúra investičného plánu na rok 2022 zostala nezmenená: akcie sú naďalej rozdelené z hľadiska lokality na jednotlivé volebné obvody. Celomestskými akciami zostali v investičnom pláne len tie, ktoré majú presah cez dva a viac volebných obvodov (napr. cyklochodníky).

Ako už bolo uvedené vyššie, investičný plán sa tvoril na základe vznesených požiadaviek poslancov s dôrazom na ukončenie akcií z roka 2021, avšak v úzkej nadväznosti na finančné možnosti mesta a rozpočet na rok 2022.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kramárová – sa opýtala na akciu „Rekonštrukcia ZŠ Bystrická cesta“, pretože projekt mal byť už v podstate hotový. Poďakovala za to, že chceme konečne realizovať ulicu Poľná a MŠ Za dráhou, ktorú robíme slimačím tempom, pretože ľudia si uvedomujú, že na sídlisku Roveň máme takmer 4000 obyvateľov, prispievajú do mestského fondu. My to ideme riešiť úverom, čo je dobré, lebo to aspoň budeme riešiť.

M. Ondrejka – k akcii „Rekonštrukcia ZŠ Bystrická cesta“ odpovedal, že projektovú dokumentáciu ešte nemáme, keď bude projektová dokumentácia do konca roka dokončená, tak môžeme to na rok realizovať. Budeme na to potrebovať aspoň stavebné povolenie, peniaze alokované máme.

K. Javorka – uviedol, že ho mrzí, že plán investičnej výstavby je súborom projektových dokumentácií, takže realizácia v tomto roku ani neprebehne. Chýbajú tam kľúčové mestotvorné akcie. Opýtal sa na systém parkovacích miest, ktorý je presunutý z roku 2021 do roku 2022 v sume 60.000,-€.

J. Bednárík – odpovedal, že keď hovoril o rozpočte, tak povedal, že tieto veci si prešiel s poslancami a vždy tam dali jednu akciu, ktorá by mala byť zrealizovaná do konca októbra 2022. Preto je to zredukované a dali tam reálne veci, ktoré sa dajú urobiť. Čo sa týka parkovacieho systému, tak tento parkovací systém nadväzuje na veľký grant, ktorý bol „Moderné technológie“ a v rámci tohto veľkého grantu pripravujeme súťaž. Nemôžeme súťažiť dve veci, dvoch rôznych dodávateľov. Dodávateľ musí byť kompatibilný aj s jadrom, aj s veľkým projektom. Keďže na ten veľký projekt nám dali mesiac na predkladanie ponúk, čo je nereálne. Podali sme žiadosť o predĺženie termínu do konca januára. A v rámci tejto výzvy pôjde verejné obstarávanie na 60.000,-€ + 8.000,-€, to je jadro a plus, čo je na ten veľký grant, tak aby bol jeden dodávateľ technológie.

Ľ. Kubáň – uviedol, že akciu „Promenádna trasa Hrabovo-Čutkovo-Klačno“ musíme zaradiť do investičného plánu, keďže bol schválený rozpočet mesta a boli schválené alokované zdroje, tak podá návrh na zaradenie akcie „Promenádna trasa Hrabovo-Čutkovo-Klačno“ medzi akcie mesta v sume 19.000,-€.

M. Šlávka – zareagoval, že trasu si prešla aj spoločnosť Mestské lesy, aj s expertami z Mestských lesov v Bratislave, ktorí robia cyklotrasy a majú s tým skúsenosti. Na jednom úseku vznikol rozpor. Poprosil, aby pri tvorení projektu boli prizývaní ku procesu.

P. Habo – sa opýtal, či zdroje, ktoré boli z minulého obdobia zobrať z Černovej v sume 65.000,-€ na prvú etapu, by nebolo vhodné vrátiť a dať tak, ako to bolo avizované.

J. Bednárík – uviedol, že v rámci tvorby investičného plánu, park, ktorý má p. Habo navrhnutý, veľa ľudí s týmto nesúhlasí, že sú to veľké peniaze, kde je celková investícia 140.000,-€. Čo sa týka Podhory, tak nič neseď s tým, čo je projektované. Keď sa to opravovalo tak zistili, že tam nie je žiadna stabilizačná vrstva betónu. V rámci projektov, ktoré sa realizovali v minulosti, neseď vôbec nič. Z opatrnosti sa urobilo to, čo sa urobilo, aby to nejaký čas vydržalo a preto sú tam peniaze na komplexnú rekonštrukciu Podhory. Otázka je, že keď sa to naprojektuje, či sa to bude aj realizovať v celosti alebo postupne.

J. Bednárík – poprosil o podporu plánu investičnej výstavby pre rok 2022.

Ľ. Kubáň – podal doplnujúci návrh – MsZ schvaľuje zaradenie investičnej akcie „PD Promenádna trasa Hrabovo-Čutkovo-Klačno“ v sume 19.000,-€ do prílohy č. 1 plánu investičnej výstavby pre rok 2022 ako akciu mesta.

Hlasovanie: 22 /za/ - 1 /zdržal sa: J. Bednárík/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, R. Zach – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 207/2021.**



Hlasovanie: 18 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Kerdík/ - 3 /proti: K. Javorka, M. Kubačka, J. Kuráň/, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

K bodu č. 11

Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na I. polrok 2022

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór mesta mestskému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na prvý polrok 2022.

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2022:

A. KONTROLY

1. Kontrola postupov pri uzatváraní vybraných zmlúv pripravených právnym oddelením mesta s dôrazom na ich súlad s príslušnými uzneseniami MsZ za obdobie roku 2021.
2. Kontrola vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých mestom na verejnoprospešné účely pre jednotlivé organizácie s dôrazom na ustanovenia príslušného VZN v roku 2021.
3. Kontrolu vybraného investičného diela realizovaného Mestom Ružomberok v roku 2021.
4. Kontrola pokladničných operácií so zameraním na dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov a internej smernice za rok 2021.
5. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v II. polroku 2021.

B. OSTATNÉ KONTROLY

1. Kontroly plnenia uznesení MsZ.
2. Kontroly požadované mestským zastupiteľstvom alebo primátorom mesta.
3. Vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a kontrola vybavovania sťažností a petícií.

C. KONCEPČNÉ A METODICKÉ MATERIÁLY

1. Vypracovanie stanoviska hlavného kontrolóra mesta k návrhu záverečného účtu Mesta Ružomberok za rok 2021.
2. Vypracovanie správy o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2021.
3. Správa o kontrole stavu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy Mesta Ružomberok za rok 2021.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 208/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: A. Šanobová, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

K bodu č. 12

Informácie o vykonaných zmenách rozpočtu k 31.10.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Materiál bol prerokovaný v Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a komisia odporučila správu zobrať na vedomie.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 209/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, neprítomní: M. Hromada, R. Zach



K bodu č. 13

Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 31.12.2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dotáciu na Kultúrny dom A. Hlinku schvaľovalo Mestské zastupiteľstvo pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2021. Na streche v Černovej došlo k havárii a bola nutná urýchlená oprava vo výške 1.200 €. Keďže objekt má v správe Kultúrny dom A. Hlinku a.s. navrhuje sa zvýšenie dotácie o sumu nutnú na opravu strechy.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

J. Mokošová – podala pozmeňujúci návrh – MsZ I. schvaľuje

a) nasledovné zmeny rozpočtu

Príjmy

111003 daň z príjmov fyzických osôb + 2.195,-€

Výdavky

0810 644001 12 transfer + 995,-€

0820 644001 1606 transfer + 1.200,-€

b) navýšenie dotácie na Kultúrny dom A. Hlinku, a.s. o 1.200,-€

c) dotáciu pre CZT Ružomberok, s.r.o. na náklady spojené s výstavbou Mestskej plavárne vo výške 995,-€

II. ukladá vedúcej oddelenia ekonomiky a majetku vykonať príslušné zmeny rozpočtu

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, R. Zach – návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 210/2021.**

K bodu č. 14

15

Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2021

Predkladateľ: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2021. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad priebežného plnenia IP za rok 2021 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne je schválených 102 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 11 368 430 €, podstatnú časť tejto sumy tvoria Bytové domy č.1, 2 a 3 na ul. Plavisko. Z celkového počtu 102 akcií je 72 projektových dokumentácií a 30 realizácií. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 34 investičných akcií. Ku dňu 06.12.2021 je zrealizovaných 35 akcií v celkovej výške čerpania 802 411,42 €.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kubačka – sa opýtal, ako je na tom parkovisko na ulici Cesta na Vlkolínece a vysporiadanie pozemkov.

M. Ondrejka – odpovedal, že pozemky sa stále vysporiadávajú. Akcia je presunutá do budúceho roka „PD Vybudovanie parkovacích miest na ulici Cesta na Vlkolínece“. Projektová dokumentácia sa bude spracovávať na rok a keď sa urobí projekt na územné rozhodnutie, tak až potom začne právne oddelenie riešiť pozemky.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 211/2021.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, R. Zach



K bodu č. 19

Návrh plánu rokovaní MsR a MsZ v Ružomberku na I. polrok 2022

Predkladateľ: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov obecne zastupiteľstvo a obecná rada zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 212/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kramárová, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

K bodu č. 18

Upustenie od vymáhania pohľadávok Mesta Ružomberok

Predkladateľ: MUDr. Igor Čombor, PhD. – primátor mesta

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Škodová komisia na svojom zasadnutí dňa 12.11.2021 (zloženie komisie: predseda Mgr. Ivana Smilková, členovia: Marta Ondrejková, Jana Matušková, Mgr. Gabriela Tkáčová Marková) odporučila trvale upustiť od vymáhania pohľadávok vyššie uvedených ako pohľadávok trvale nevymožiteľných z dôvodov uvedených v ust. § 13 ods. 6 písm. b, d, e, g, *Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Ružomberok (verzia 0011).*

V zmysle § 13 ods. 6) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0011), ak so zreteľom na všetky okolnosti sa preukáže, že pohľadávka je nevymožiteľná, prípadne, že jej ďalšie vymáhanie by bolo nehospodárne, možno od vymáhania pohľadávky trvale upustiť, ak:

b) dlžník zomrel a pohľadávka nemohla byť uspokojená ani vymáhaním na dedičoch dlžníka;

d) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávky by nebolo úspešné alebo by bolo nehospodárne;

e) ak pohľadávka voči fyzickej osobe oprávnenie na podnikanie alebo PO je nedobytná, z dôvodu jej zániku bez právneho nástupcu, z dôvodu, že konkurzné/reštrukturalizačné konanie voči takejto osobe bolo zastavené pre jej nemajetnosť, alebo v prípade zastavenia exekučného konania pre nedostatok majetku dlžníka;

g) ak je pohľadávka nedobytná, pretože dlžník sa zdržuje na neznámom mieste a jeho pobyt nebol zistený ani cez register obyvateľov SR, resp. evidenciu obyvateľstva MsÚ.

V zmysle § 13 ods.7) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 0011) o upustení od vymáhania trvale nevymožiteľnej pohľadávky rozhoduje:

a, primátor mesta alebo štatutárny orgán správcu po udelení súhlasu primátorom okrem prípadov uvedených v písm. b,

b, mestské zastupiteľstvo v prípadoch upustenia od vymáhania pohľadávky nad sumu 10.000 €.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 213/2021.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, R. Zach

K bodu č. 22

Zakúpenie germicídnych žiaričov pre materské a základné školy v meste Ružomberok

Predkladateľ: Bc. Michal Kubačka – poslanec MsZ

Spravodajca: Bc. Michal Kubačka – poslanec MsZ

M. Kubačka – uviedol, že táto požiadavka je dobrovoľná pre pedagógov, riaditeľov škôl a poslancov. Nechce nikomu nič vnucovať. Žijeme v pandemickej dobe, školy pokračujú v prezenčnom vyučovaní pre ročníky 1 – 4. Poprosil mesto, aby poskytlo financie na kúpu prenosných, uzatvorených germicídnych žiaričov. Konzultoval to s pediatrami, RÚVZ. RÚVZ nemá k používaniu prenosných, uzatvorených germicídnych



žiaričov námietky za dodržiavania nasledovných podmienok. Musia sa používať tie typy žiaričov, ktorých výrobca garantuje, že nedôjde k ohrozeniu zdravia, pri používaní dodržiavať pokyny výrobcov, majú byť umiestnené mimo dosah detí. Škola musí vypracovať dodatky k schválenému prevádzkovému poriadku. Odprezentoval krátku prezentáciu. Poprosil, aby mesto vynaložilo finančné prostriedky na kúpu germicídnych žiaričov.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – uviedol, že téma, ktorú otvoril p. Kubačka je pod drobnohľadom oddelenia školstva a športu. V súčasnosti je niekoľko žiaričov už zakúpených v materských a základných školách. Bližšie informácie poskytne p. Lokajová. Školy dostali 15.000,-€ na zakúpenie vecí na zlepšenie podmienok pri boji s pandémiou. Niektoré školy si zakúpili žiariče, iné hygienické potreby. Poďakoval p. Lokajovej, že vďaka jej úsiliu sme získali pre naše mesto viac ako 150.000,-€ pri dohodovacom konaní.

J. Lokajová – uviedla, že dnes dali objednávku na žiariče pre materské školy a tak isto si zabezpečujú aj základné školy. K dnešnému dňu je záujem o 28 žiaričov. Postupujeme postupne, pretože máme 112 tried v základných školách a 36 tried v materských školách, čo je obrovské množstvo žiaričov.

M. Kubačka – poďakoval p. Lokajovej za komunikáciu na vysokej úrovni a p. Lazárovi.

J. Lokajová – uviedla, že postupovala tak, aby boli spokojní rodičia, riaditelia, vedenie mesta. Bola sa pozrieť na germicídne žiariče aj vo vojenskej nemocnici, komunikovala s hygienou.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

Body 15.01, 15.03, 15.04, 16.02, 16.04, 16.05, 16.06, 16.09, 16.10 bez diskusie, hlasovanie sa uskutočnilo pri doplnení programu:

15.01 Predaj pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemku príslušného – Titl. Iveta Faithová – lokalita Nižné Matejkovo

15.03 Schválenie združenej investície „Rekonštrukcia strechy KD Černová“

15.04 Dodatok č. 7 ku Zmluve o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0210/2017 – Poliklinika Ružomberok, s.r.o.

16.02 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Titl. Pavol Ivan – lokalita ul. E. Bohúňa – osobitný zreteľ

16.04 Predaj prebytočného majetku mesta – Rodinný dom s pozemkom – lokalita Malé domky – manželka Paulovci – osobitný zreteľ

16.05 Zmena uznesenia MsZ Ružomberok č. 108/2021 zo dňa 30.06.2021 – Predaj prebytočného majetku – NP „CO sklady“ – osobitný zreteľ

16.06 Zmena uznesenia MsZ Ružomberok č. 155/2021 zo dňa 29.09.2021 – Nájom pozemku za účelom využívania ako záhradky – M. Mydlo – osobitný zreteľ

16.09 Predaj pozemku príslušného ku stavbe rekreačnej chaty – Titl. Pavol Krška s manželkou – lokalita Hrabovská dolina

16.10 Prenájom stavby súp. č. 9065 „sýpka“ Vlkolínec – OZ Vlkolínec – osobitný zreteľ

K bodu č. 15.01

Predaj pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty a pozemku k stavbe príslušného – Titl. Iveta Faithová – lokalita Nižné Matejkovo

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na základe „Žiadosti o kúpu nehnuteľnosti“ zo dňa 13.08.2021 a prijatého **Uznesenia MsZ č. 172/2021 zo dňa 03.11.2021, ktorým bol schválený zámer predaja pozemkov**, materiál týkajúci sa schválenia predaja pozemku zastavaného stavbou rekreačnej chaty súp. č. 88 a pozemku k stavbe príslušného, nachádzajúcich sa v lokalite Nižné Matejkovo, do vlastníctva žiadateľa.

Kúpna cena 40,00 €/m² pozemku je stanovená podľa Prílohy č. 8 ods. 1 v spojitosti s Prílohou č. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok (verzia 11), kde v „XII. zóne – Rekreačné zóny“, je pre pozemok zastavaný stavbou a pozemok príslušný stanovená táto výška kúpnej ceny. Náklady spojené s prípadným vyňatím pozemkov znáša v plnom rozsahu kupujúci.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.08.2021 (k zámeru predaja pozemkov): Pozemok je v zmysle územného plánu určený ako R2-plochy rekreácie. Zámer využitia pozemku okolia chaty je v súlade s ÚPN. Z hľadiska ÚPN k zámeru odpredaja nemajú námietky. Stanovisko ÚHA zo dňa 18.11.2021 ku GP č. 41419464-111/21: s vyčlenením parciel podľa predloženého GP z hľadiska ÚPN mesta súhlasia.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 30.08.2021: vedenie mesta schvaľuje predaj požadovanej časti pozemku parc.č. KNE 6715/4 ako pozemku pod chatou a pozemku príslušného, nachádzajúceho sa v lokalite Nižné Matejkovo v zmysle podanej žiadosti.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 214/2021**.

Hlasovanie: 16 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, M. Kerdík, V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 15.02

Predaj prebytočného majetku mesta – pozemky ku chatám – lokalita Nižné Matejkovo

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rozhodnutia vedenia mesta zo dňa 02.11.2021, 08.11.2021 a 06.12.2021**.

Predmetné pozemky funkčne prislúchajú a sú užívané v spojení s chatami v lokalite Nižné Matejkovo. Pozemky sú preto pre Mesto Ružomberok ďalej nevyužiteľné a stali sa prebytočné. Vzhľadom na uvedené má mesto záujem predmetné pozemky odpredať, čím sa súčasne trvale vysporiada majetkovoprávny vzťah k pozemkom funkčne prislúchajúcim k týmto legálne postaveným stavbám.

OPS preto na základe pokynu 2. zástupcu primátora mesta Ing. Bednáríka dňa 21.07.2021 oslovilo vlastníkov chat o kúpu uvedených pozemkov. Vlastníci chat predložili mestu viaceré listinné podklady, ktoré bolo potrebné oddelením právnych služieb vyhodnotiť. Právnu analýzu a odpoveď mesta v jednotlivých prípadoch pripájame v prílohe tohto materiálu. Pani Sláviková požiadala aj o zníženie kúpnej ceny na úroveň ZP vzhľadom na svahovitosť pozemku, ako uvádza vo svojej odpovedi na ponuku mesta.

Materiál je formulovaný v dvoch alternatívach, a to predaj pozemkov do vlastníctva vlastníkov stavieb chat alebo uzatvorenia dohody o urovnaní, ktorá bude podkladom pre zápis ich vlastníctva k pozemkom do KN, a to v závislosti, či Mestu Ružomberok predložia také doklady a listiny, ktorými nespochybniteľne preukážu svoje vlastníctvo k pozemkom. !Všetky doložené listinné podklady sú k nahliadnutiu na OPS!

Rozhodnutie vedenia mesta:

Vedenie mesta na porade vedenia dňa 08.11.2021 rozhodlo o zmene Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok podľa I. materiálu, a to v spojení s riešením predaja prebytočného majetku mesta podľa II. a III. tohto materiálu, ako aj žiadosťami p. Renáty Sliačanovej zo dňa 02.03.2021, p. A. Stachovej zo dňa 12.04.2021 a p. V. Ludrovcevej zo dňa 22.10.2021, ktoré prikladáme v prílohe. Predloženie týchto žiadostí na rokovanie MsZ by bolo v rozpore s platnými zásadami, pokiaľ by nedošlo k úprave zásad. **Vedenie mesta je názoru, že obmedzenia v prílohe č. 10 sú nadbytočné, nad rámec zákonnej úpravy, a preto vedenie mesta navrhuje mestskému zastupiteľstvu celú prílohu zo zásad vypustiť. Po rokovaní MsR vedenie mesta toto svoje rozhodnutie na porade vedenia dňa 06.12.2021 prehodnotilo a materiál bol upravený v zmysle odporúčania mestskej rady, a to modifikovať výlučne 1) Prílohy č. 10 zásad hospodárenia podľa odporúčania stavebnej a finančnej komisie.**

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 215/2021**.

Hlasovanie I.: 17 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 17 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie III.: 18 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach



K bodu č. 15.03

Schválenie združenej investície „Rekonštrukcia strechy KD Černová“

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti oddelenia investícií a nákupu o prípravu zmluvy k investičnej akcii Rekonštrukcia strechy KD Černová a rozhodnutia vedenia mesta zo dňa 15.11.2021 o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Podmienky realizácie investičnej akcie sú uvedené v texte materiálu.

Oprávnenie mesta je zmluvné, nie je vecné (napríklad zriadením vecného bremena). Vecná forma tohto práva by musela byť zapísaná k celej nehnuteľnosti súp. č. 8229 na liste vlastníctva, pričom toto nebolo vedením mesta s vlastníkom dohodnuté. Bližší popis: uvedený v prílohe v návrhu zmluvy.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 216/2021**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 15.04

Dodatok č. 7 ku Zmluve o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0210/2017 – Poliklinika Ružomberok s.r.o.

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 18.10.2021, doručenej MsÚ dňa 20.10.2021.**

Mestské zastupiteľstvo Ružomberok Uznesením č. 143/2016 zo dňa 29.06.2016 v znení Uznesenia MsZ Ružomberok č. 203/2016 zo dňa 21.09.2016 a Uznesenia MsZ č. 175/2019 zo dňa 25.09.2019 schválilo predaj Pozemku verejnou obchodnou súťažou. Víťazom OVS sa stala spoločnosť Poliklinika Ružomberok s.r.o. s ponukou 97 680 €. MsZ Ružomberok vzalo výsledok OVS na vedomie uznesením zo dňa 15.12.2016. Po viacerých rokovaníach s investorom o návrhu zmluvy, bola Zmluva o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy uzatvorená dňa 03.04.2017 a zverejnená pod číslom 0210/2017. Dňa 20.12.2017 bol ku zmluve uzatvorený Dodatok č. 1 CEZ 0022/2018, predmetom ktorého bola zmena projektu, odsúhlasená Útvárom hlavného architekta, a to v zmysle podmienok zmluvy a dňa 02.07.2018 Dodatok č. 2 CEZ 0350/2018, predmetom ktorého bolo predĺženie termínu pre získanie Stavebného povolenia do 17.03.2018. Následne boli ku zmluve prijaté Dodatok č. 3 ku zmluve CEZ 535/2019 zo dňa 03.10.2019 a Dodatok č. 4 ku zmluve CEZ 96/2020 zo dňa 05.03.2020, predmetom ktorého bola zmena lehoty pre zabezpečenie kolaudačného rozhodnutia na 34 mesiacov od právoplatnosti stavebného povolenia. Zmena vykonaná dodatkom č. 4. bola dohoda o projektovej dokumentácii k využiteľnosti objektu na „Polyfunkčný objekt s poliklinikou Ružomberok“. Nasledovala zmena lehoty pre zabezpečenie kolaudačného rozhodnutia na 46 mesiacov od právoplatnosti stavebného povolenia, schválená uznesením MsZ č. 160/2020 zo dňa 30.09.2020 a prijatá Dodatkom č. 5 ku zmluve CEZ 373/2020 zo dňa 20.10.2020 a posledná zmena prijatím Dodatku č. 6 ku zmluve CEZ 335/2021 zo dňa 30.08.2021, predmetom ktorého bola zmena územného rozhodnutia pre stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy.

Podľa čl. IV. bod 4.4 Zmluvy: „*Budúci kupujúci zabezpečí, aby bolo v lehote určenej v podmienkach verejnej obchodnej súťaže (bod 1.3 Zmluvy), resp. v lehote do 17.03.2018 vydané stavebné povolenie na Stavby (ďalej len „Stavebné povolenie“), pričom stavebné povolenie v tejto lehote bude právoplatné.*“

Podľa čl. IV. bod 4.5 Zmluvy: „*Budúci kupujúci zabezpečí, aby bolo v lehote určenej v podmienkach verejnej obchodnej súťaže (bod 1.3 Zmluvy), a to v lehote 46 mesiacov, po zmene 50 mesiacov od právoplatnosti stavebného povolenia (bod 4.4), vydané povolenie Stavby užívať (ďalej len „Kolaudačné rozhodnutie“), pričom povolenie Stavby užívať bude v tejto lehote právoplatné. Budúci kupujúci je povinný Stavby dostaviť v súlade s odsúhlasenou projektovou dokumentáciou v zmysle platného územného plánu.*“

Dňa 18.10.2021 investor požiadal Mesto Ružomberok o predĺženie termínu pre zabezpečenie právoplatného Kolaudačného rozhodnutia ku stavbám **do 50 mesiacov od právoplatnosti stavebného povolenia** z dôvodov bližšie špecifikovaných v priloženej žiadosti. Uvedená zmena by bola prijatá dodatkom č. 7 ku zmluve.

K dnešnému dňu je možné konštatovať, že na predmetné Stavby bolo vydané dňa 21.02.2018 Stavebné povolenie č. OSS-50-6/2018-VM, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2018 a dňa



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

06.02.2018 Stavebné povolenie č. OTS-109-3/2018-PM, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.03.2018, teda v zmluvne dohodnutom termíne.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 25.10.2021: Vzhľadom na skutočnosť, že stavebné povolenia boli vydané v súlade so zmluvou v záujme podpory predmetného investičného zámeru a dostavania Stavieb, ktoré sú tesne pred dokončením a lehota pre kolaudáciu sa má predĺžiť len o 4 mesiace, vedenie mesta prerokovalo predmetnú žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 217/2021.**

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.01

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Peter Pápež – lokalita Vyšné Matejkovo – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 03.09.2021 doručená „Žiadosť o odkúpenie pozemkov“, ktorou žiadateľ ako vlastník pozemkov parc.č. CKN 15836/3, parc.č. CKN 15836/4 a parc.č. CKN 15820/3 požiadal Mesto Ružomberok o ich odkúpenie – ako uvádza v žiadosti „za účelom ich scelenia pre výsadbu ovocného sadu“.

Ako uvádza žiadateľ vo svojej žiadosti „cez pozemok, ktorý chce odkúpiť prechádza hlavný prívod vody do Ružomberka, tiež tam majú vodári uložené šupatko /hl.uzáver/ a šachtu – teda hlavný uzáver a okolo neho kompletnú stavbu. V tomto prípade sa teda jedná o ochranné pásmo okolo potrubia na vodu. Na pozemkoch sa nachádzajú betónové stavby – valovce, ktoré tam dal postaviť Andrej Hlinka, ako aj horáreň, ktorú odkúpil od mesta, volali to „Hlinkove rybníky“. Tok potoka vtedy tiekol priamo cez stred dotknutého pozemku, je to celé vlastne vymletá rorklina od potoka. Celá tá zemina je plná potočných kameňov. Ďalšou skutočnosťou je, že iný kupec je asi nereálny, nakoľko od prednej časti je hlavná cesta, po pravej strane v celej dĺžke potok /a jeho ochranné pásmo/ a po ľavej strane v celej dĺžke je pozemok vo vlastníctve mesta, teda bez prístupu. Vzhľadom na uvedené, žiada prehodnotiť cenu na kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom.

Stanovisko ÚHA zo dňa 09.09.2021: Predmetné územie je v zmysle ÚPN mesta určené na zastavanie v zmysle funkcie R2-plochy rekreácie – malé súkromné chaty, v ktorých je zeleň prípustná. Zámer odkúpenia pozemkov je v súlade s ÚPN. V prípade predaja požadujú oddeliť plochy vodného toku od odpredávanej časti parcely.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 18.10.2021 a 22.11.2021: **Vedenie mesta po oboznámení sa s fotodokumentáciou z obhliadky uprednostňuje pred OVS predaj pozemku CKN parc. č. 15837/1 o výmere 1825 m² (zodpovedá pozemkom parc.č. EKN 6781/3 a parc.č. EKN 6781/4) žiadateľovi z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je scelenie pozemku s ostatnými nehnuteľnosťami žiadateľa CKN parc. č. 15820/3, 15836/4 a 15836/3 a žiada OPS takto pripraviť materiál na rokovanie MsZ.**

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Bednárík – poprosil o zmenu v materiáli, aby cena bola stanovená v zmysle stanoviska MsR, keďže je tam koryto potoka a na tomto pozemku je aj vecné bremeno, je tam prívod vodovodu do Ružomberka.

J. Burgan – sa opýtal, či je to ten istý pán, s ktorým je možnosť pozamieňať nejaké nehnuteľnosti pre p. Noskovú.

J. Bednárík – odpovedal, že z našej strany je snaha pomôcť p. Noskovej a na druhej strane je p. Pápež, ktorý má majetok a na tretej je p. Nosková, ktorá potrebuje nehnuteľnosť. Dostal sa aj k cene za nehnuteľnosť, za ktorú by predal p. Noskovej a vie tiež koľko môže ponúknuť p. Nosková. Má sa stretnúť s p. Pápežom a jednať.

J. Bednárík – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje predaj pozemkov za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, P. Štupák, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach - **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 218/2021.**



Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.02

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Titl. Pavol Ivan – lokalita ul. E. Bohúňa – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 20.09.2021 žiadateľom Titl. Pavlom Ivanom doručená „Žiadosť o odpredaj častí parciel príľahlých k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa (pred RD)“, ktorou žiadateľ ako výlučný vlastník rodinného domu s.č. 5240, postaveného na pozemku parc.č. KNC 7613/2 a pozemkov parc.č. KNC 7613/1, parc.č. KNC 7613/2 a parc.č. KNC 7613/5, nehnuteľnosti zapísané na LV č. 5594, požiadal o odkúpenie častí pozemkov parc.č. KNC 3986/1 a parc.č. KNC 7605/1 (podľa grafického znázornenia), nakoľko „uvedené časti parciel využíva od roku 2005 na parkovanie a vjazd do garáží pred rodinným domom, ako aj prístup do vchodu rodinnému domu“. Predajom pozemku dôjde ku vhodnému sceleniu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa.

Stanovisko ÚHA zo dňa 23.09.2021(k zámeru predaja): predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená na zastavanie v zmysle funkcie B1-rodinné domy individuálne a plochy ostatnej zelene, ktoré je možné odpredať. Zámer využitia pozemku na parkovanie je v súlade s ÚPN. Od hranice komunikácie požadujú ponechať manipulačný pás v šírke 1,5 m vo vlastníctve mesta. K zámeru predaja z hľadiska ÚPN nemajú námietky. Obdobne odporúčajú vyčleniť a odpredať aj vedľajším vlastníkom nehnuteľností.

Stanovisko ÚHA zo dňa 16.11.2021 ku GP č. 41419464-036/20 a GP č. 41419464-087/21: s predloženými návrhmi GP z hľadiska územného plánu súhlasia (GP bolo rešpektované stanovisko ÚHA ponechať od hranice komunikácie manipulačný pás vo vlastníctve mesta, t.j. 1,48 m).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.10.2021 (k zámeru predaja): vedenie mesta sa oboznámilo s obsahom žiadosti a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva. MsZ dňa 03.11.2021 prijalo uznesenie č. 179/2021, ktorým schválilo zámer predaja. V zmysle prijatého zámeru je pripravený materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva na predaj tohto pozemku.

21

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 219/2021.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.03

Zámer zámény pozemkov medzi Mestom Ružomberok a žiadateľmi – M. Šillák a spol. – lokalita ul. Plavisko/Bystrická cesta – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 02.08.2021 doručená „Žiadosť o zámenu pozemkov“, ktorou žiadatelia ako podieloví vlastníci pozemku parc.č. CKN 6425 o výmere 921 m², druh pozemku ostatné plochy zapísaného na LV č. 13105 požiadali Mesto Ružomberok v nadväznosti na komunikáciu s Útvorom hlavného architekta o jeho zámenu s pozemkom parc.č. CKN 5005/4 o výmere 6549 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria (požadovaná výmera 921 m²) vo vlastníctve Mesta Ružomberok. Svoju žiadosť odôvodňujú skutočnosťou, že na pozemku parc.č. CKN 6425 majú zámer výstavby bytového domu. Vzhľadom na stanovisko ÚHA Mesta Ružomberok, ktorý v danej lokalite (t.z. Roveň) neodporúča výstavbu bytového domu v navrhovanom rozsahu, týmto prejavujú svoj záujem pokračovať vo výstavbe bytového domu, avšak na časti pozemku parc.č. CKN 5005/4, a to v súlade s technickými podmienkami uvedenými Mestom Ružomberok.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 09.08.2021: Vedenie mesta sa s podanou žiadosťou oboznámilo na porade vedenia dňa 09.08.2021, pričom odporúča navrhovaný zámer zámény pozemkov pripraviť na najbližšie rokovanie MsZ **s odporúčaním materiál neschváliť, a to vzhľadom na zámer mesta predávať pozemok**



parc.č. CKN 5005/4 formou Obchodnej verejnej súťaže za účelom výstavby bytového domu (Plavisko 4) podľa podkladov mesta.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 1 /za: M. Šlávka/ - 0 /zdržal sa/ - 17 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 16.04

Predaj prebytočného majetku mesta – Rodinný dom s pozemkom – lokalita Malé domky – manželka Paulovci – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe **rozhodnutia vedenia mesta**.

Predmetné pozemky funkčne prislúchajú a sú užívané v spojení s rodinnými domami, postavenými v lokalite Malé domky. Pozemky tvoria dvor, resp. záhradu rodinných domov a sú preto pre Mesto Ružomberok ďalej nevyužiteľné a stali sa prebytočné. Vzhľadom na uvedené má mesto záujem predmetné pozemky odpredať, čím sa súčasne trvale vysporiada majetkovoprávny vzťah k pozemkom funkčne prislúchajúcim k týmto rodinným domom s vlastními týchto domov. Predkladá sa ďalej aj predaj rodinného domu spolu s týmito pozemkami jeho dlhodobému užívateľovi, nájomcovi v zmysle predložených podkladov (Rozhodnutie o pridelení bytu, zápis o odovzdaní a prevzatí bytu a Zmluva o nájme bytu). Podľa vyjadrenie správcu objektu sp. ByPo spol. s r.o., nájomca uhrádza mestu nájomné pravidelne a včas, na nájomnom nevznikli nedoplatky. OPS preto na základe pokynu 2. zástupcu primátora mesta Ing. Bednárika dňa 26.07.2021 oslovilo vlastníkov rodinných domov o kúpu uvedených pozemkov. Vlastníci rodinných domov prevažne prejavili záujem o kúpu, v niektorých prípadoch žiadali o zníženie kúpnej ceny z dôvodu danej lokality.

Materiál bol predložený na rokovanie MsZ Ružomberok dňa 03.11.2021, ktoré k tomuto materiálu prijalo pozmeňujúci návrh, aby cena pozemkov bola stanovená znaleckým posudkom. Toto je v materiáli už zohľadnené.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 220/2021**.

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II., III.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, A. Šanobová, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.05

Zmena uznesenia MsZ Ružomberok č. 108/2021 zo dňa 30.06.2021 – Predaj prebytočného majetku – NP „CO sklady“ – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe stanoviska správcov bytov a následne rozhodnutia vedenia mesta zo dňa 15.11.2021.**

Predaj nebytových priestorov sa predkladá na základe požiadavky Ing. Bednárika, 2. zástupcu primátora. Mestské zastupiteľstvo dňa 30.06.2021 prijalo Uznesenie č. 108/2021, ktorým bol schválený zámer a spôsob predaja NP vlastníkov bytov a NP v príslušnom bytovom dome do ich podielového spoluvlastníctva za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia OPS oslovilo správcov BD, aby sa vyjadrili, či vlastníci budú mať o kúpu záujem. Na základe ich vyjadrenia vlastníci **za stanovenú kúpnu cenu nemajú o kúpu záujem**. Nakoľko vedenie mesta ešte pred vyhlásením priameho predaja má záujem ponúknuť NP na odkúpenie prednostne vlastníkom bytov a NP v príslušnom bytovom



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

dome, dňa 15.11.2021 na porade vedenia **rozhodlo o znížení kúpnej ceny o 20% z všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti** stanovenej posudkom. Súčasne po stiahnutí materiálu na predaj bytu na Rybárpoľskej na jeho predaj formou obchodnej verejnej súťaže, vedenie mesta rozhodlo o zrušení predaja z dôvodu ponechania bytu v nájme. Na základe uvedeného sa predkladá predmetná zmena uznesenia.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 221/2021.**

Hlasovanie I.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Gašaj, V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.06

Zmena uznesenia MsZ Ružomberok č. 155/2021 zo dňa 29.09.2021 – Nájom pozemku za účelom využívania ako záhradky – M. Mydlo – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Zmena uznesenia sa predkladá z dôvodu zidentifikovania prislúchajúcich parciel registra „C“ prenajímanej parcele EKN parc. č. 2027/52.**

Materiál sa predkladal mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 12.04.2021, doručenej MsÚ dňa 22.04.2021, resp. zo dňa 11.05.2021.

Žiadateľ požiadal Mesto Ružomberok o prenájom pozemku CKN parc. č. 3809 o výmere 187 m², druh pozemku záhrada za účelom relaxácie a pestovania zeleniny pre vlastnú potrebu, t.j. užívania pozemku ako záhrady. Mesto dňa 30.06.2021 predložilo materiál na predaj tohto pozemku obchodnou verejnou súťažou po jeho scelení s vedľajším pozemkom CKN parc. č. 3810/1 o výmere 358 m², druh pozemku záhrada. Mestské zastupiteľstvo sa na rokovaní dňa 30.06.2021 nestotožnilo s týmto zámerom mesta a prijalo uznesenie č. 108/2021, podľa ktorého mestské zastupiteľstvo neschvaľuje predaj pozemkov obchodnou verejnou súťažou a žiada pripraviť na najbližšie rokovanie MsZ materiál na prenájom pozemku v zmysle podanej žiadosti (žiadosť zo dňa 12.04.2021 č.z. 9491/2021 M. Mydlo). Na základe tohto uznesenia je pripravený materiál na schválenie nájmu pozemku v prospech žiadateľa. Prenájom pozemku bude tento pozemok udržiavaný a kultivovaný ako záhrada.

Stanovisko ÚHA zo dňa 12.05.2021 a 28.05.2021: predmetná plocha je v zmysle ÚPN určená na funkciu B1 – obytné plochy – rodinné domy individuálne, v ktorých sú úžitkové záhrady (zeleň okrasných a úžitkových záhrad) prípustná. Zámery obidvoch žiadateľov sú v súlade s platným územným plánom mesta.

Rozhodnutie vedenia mesta zo dňa 19.07.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť na porade a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 222/2021.**

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.07

Nájom nebytových priestorov v Dome služieb súp. č. 5466 – Folklórny súbor Liptov – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: **Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe žiadosti zo dňa 19.10.2021, doručenej MsÚ dňa 21.10.2021.**

Žiadateľ mal predmetné priestory v minulosti prenajaté a svojou žiadosťou Folklórny súbor Liptov požiadal o obnovenie prenájmu za účelom vykonávania činnosti občianskeho združenia v týchto priestoroch, a to využívania priestorov za účelom výučby a tanečných tréningov. Na základe nájomnej zmluvy z r. 2014 žiadateľ platil nájomné len vo výške 3€/1m²/rok, t.j. v cene pozemku, nie sadzobníka zásad pre nebytové priestory. Žiadateľ má záujem o obnovenie nájomného vzťahu, **navýšenie ceny nájmu na sumu 20€/1m²/rok, nebude musieť byť pre žiadateľa prijateľné.** Žiadateľ je občianskym združením s dlhoročnou tradíciou v oblasti športu, tanca a kultúry v meste Ružomberok a úspešne prezentuje



mesto Ružomberok a Liptov, jeho tradície a kultúru doma i v zahraničí. V zmysle stanoviska sp. ByPo – správcu je NP voľný a vhodný pre daný účel.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

S. Klačko – *podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje nájom priestorov so znížením nájomného na 10,- €/1m2/rok*

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: P. Habo, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 223/2021.**

Hlasovanie I.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.08

Zámer predaja pozemku ZoBZ pre účely výstavby rekreačných obj. p. Rajský, p. Bobuľa, p. Mulderová – Hrabovo – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 11.10.2021.**

Žiadatelia mali s Mestom Ružomberok uzatvorenú Zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy CEZ 145/2006 (J. Bobuľa), CEZ 146/2006 (M. Rajský) a CEZ 187/2006 (A. Mulderová). Žiadatelia opäť požiadali mesto o realizáciu predmetnej zmluvy, prípadne aj formou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na realizáciu stavby: „ubytovacie zariadenie – rekreačný objekt“. Na základe pôvodných ZoBZ budúci kupujúci uhradili mestu kúpnu cenu ako preddavok na riadnu kúpnu zmluvu. Nakoľko neboli (a v tomto momente nie sú) splnené podmienky pre uzatvorenie riadnej zmluvy, je možné len aktualizovať pôvodnú ZoBZ, resp. ju nahradiť novou zmluvou podľa aktuálne platných (cenových) podmienok Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok alebo sa so zmluvným partnerom súdiť o neplatnosť zmluvy. Zmluvy o budúcich zmluvách boli uzatvárané na základe OVS z r. 2005 prevažne v roku 2006. Aktuálne požadovaná výmera pozemkov je väčšia oproti pôvodne uzatvoreným zmluvám, súčasne je však v rozsahu schváleného pre budúcich kupujúcich obchodnou verejnou súťažou. Väčšia výmera je odôvodnená zmenou stavebného zákona a požadovanej plochy pre vytvorenie potrebného počtu parkovísk ku stavbe. Pre účely výstavby zmluva slúži ako tzv. „iné právo k pozemku“, pričom po kolaudácii stavby právoplatným rozhodnutím stavebník kúpi pozemok ku stavbe do svojho vlastníctva.

K dnešnému dňu možno konštatovať, že predmetná zmluva zanikla bez jej splnenia z dôvodov na strane budúceho kupujúceho a všetky nároky zo zmluvy sú k dnešnému dňu premlčané. Zmluva však ostala neukončená napr. odstúpením alebo dohodou o urovnaní práv a povinností a nejedená sa vyslovene o fixnú zmluvu, preto protistrana môže odporovať, že je zmluva platná. Pri inventarizácii zmlúv o budúcich zmluvách **mestské zastupiteľstvo schválilo, že v prípade zmlúv uzatvorených na základe predmetnej OVS v lokalite Hrabovskej doliny, ak bude záujem budúcich kupujúcich, ďalšia realizácia zmlúv sa im umožní podľa podmienok platných zásad hospodárenia.** Z tohto dôvodu a na základe podaných žiadostí, ktoré je potrebné ako každú inú žiadosť prejsť v mestskom zastupiteľstve, mesto uprednostnilo pokračovanie v ZoBZ (či už formou uzatvorenia novej zmluvy o budúcej kúpnej zmluve alebo formou dodatku ku pôvodnej zmluve) pred riešením pohľadávky žiadateľov z už vyplatenej kúpnej ceny pozemkov.

Stanovisko vedenia mesta: **vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vyššie uvedenom znení.**

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – uviedol, že bol oslovený jedným zo žiadateľov, ktorí sú uvedení v materiáli. Oboznámil ho so situáciou, ktorá tam je. Pripomenul, že p. Rajský, p. Bobuľa a p. Mulderová dokopy mestu vyplatili takmer 1.000.000,-Sk, čo je cca 33.000,-€. Bol by za to, aby sa im tieto pozemky predali na základe zmluvy, ktorú majú. Opýtal sa, či keď nebude vôľa poslancov MsZ predať pozemok, aký je potom ďalší krok v súvislosti s finančnými prostriedkami, ktoré do toho už žiadatelia investovali. V prípade, že im tento pozemok nepredáme, aký je postup, čo ďalej treba robiť, aby títo občania sa dostali k svojim peniazom, ktoré do toho už investovali.



M. Šlávka – uviedol, že tieto predaje cez verejnú obchodnú súťaž prebehli už pred viac ako 15 rokmi. Jedná sa o lesný porast medzi vodnou nádržou v Hrabove a spojovacou cestou medzi hrabovským parkoviskom a Kalváriou. Dnes je tam už asi 20 chát. Myslí si, že 15 rokov je dosť dlhá doba, pohľad ľudí jednak na les, na rekreačné zázemie v Hrabove sa medzitým zmenil. V budúcej kúpnej zmluve bola podmienka, že do dvoch rokov kupujúci zabezpečí stavebné povolenie na stavbu a nikto z nich to nevyužil. Nejedná sa len o tieto tri pozemky, ale dokopy ich je 12. Neprikláňa sa k tomu, aby sa znova odpredávali. Je za to, aby sa ľuďom vrátili peniaze.

S. Javorka – sa opýtal, že ak tento odpredaj začal pred 15 rokmi a do dvoch rokov malo byť zahájené stavebné konanie, či mesto nemalo nejakým spôsobom konať.

K. Šimanská – odpovedala, že zmluvy boli uzatvárané v roku 2006, podmienky tam boli nastavené, že do dvoch rokov malo byť vydané stavebné povolenie. Vtedy malo mesto právo odstúpiť od zmluvy. Keďže právo sa premlčuje podľa občianskeho a obchodného zákonníka s výnimkou vlastníckeho práva, takže ak v roku 2008 prvý krát nastala táto skutočnosť, tak do štyroch rokov malo mesto zareagovať.

P. Habo – uviedol, že je neadekvátne, aby sme sa dnes po 15 rokoch vracali do pozície, že sme povinní im tie pozemky odpredať. S týmto stavom sme sa stretli aj v roku 2018, kde sme pravú stranu Kalvárie, tak isto na základe zmluvy o budúcej zmluve neskorším spôsobom vyplatili spoločnosti PRESTIMEX, ktorá mala veľmi veľké pozemky na pravej strane Kalvárie a nezrealizovala svoj zámer a my sme využili možnosť mesta, že im mesto vrátilo zdroje, ktoré boli na to použité. Ak je tu názor, že sa bojíme výstavby v tejto časti Hrabova, tak mali by sme urobiť presne to isté, čo sme urobili pri spoločnosti PRESTIMEX a im tie zdroje vrátiť.

M. Lazár – sa opýtal, aký je postup, keď neodsúhlasíme odpredaj. Uviedol, že peniaze žiadali naspäť, ale im prišla odpoveď z MsÚ, ktorá znela, aby si predali svoje pozemky a tak sa vrátili k svojim peniazom.

K. Šimanská – odpovedala, že určite z oddelenia právnych služieb takáto odpoveď nešla. Žiadateľom sa odpovedalo, že ich materiál bude zaradený na rokovanie MsZ na základe žiadosti, ktorú si podali a požiadali ich ešte o doloženie geometrického plánu, s upozornením, že ten materiál musí byť formulovaný v zmysle cenotvorby podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok. Čo sa týka vrátky peňazí, tak táto otázka je momentálne predčasná, pretože sú tri riešenia tejto veci. Prvá varianta sú rokovania o mimosúdnej dohode o vratke, druhá varianta je, že mesto môže uplatniť námietku premlčania voči uplatňovaniu takejto pohľadávky a tretia varianta je, že zmluvní partneri si budú uplatňovať svoje nároky súdnou cestou.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 3 /za: J. Bednárík, P. Habo, M. Lazár/ - 2 /zdržal sa: S. Javorka, S. Klačko/ - 15 /proti/, nehlasoval: M. Kubačka, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach – **uznesenie nebolo prijaté**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 16.09

Predaj pozemku priľahlého ku stavbe rekreačnej chaty – Titl. Pavol Krška s manželkou – lokalita Hrabovská dolina

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku na základe „Žiadosti o kúpu nehnuteľnosti“ zo dňa 11.08.2021, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 12.11.2021.

Mestu Ružomberok bola dňa 12.11.2021 žiadateľmi doručená „Žiadosť o kúpu nehnuteľnosti“, ktorou žiadatelia ako výluční vlastníci stavby s.č. 53 rekreačná chata, postavená na pozemku parc.č. CKN 14555/, nehnuteľnosti zapísané na LV č. 3906, ako príľahlého pozemku k uvedeným nehnuteľnostiam žiadateľov. Predajom pozemkov dôjde ku vhodnému sceleniu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a vytvorí sa manipulačný priestor v okolí chaty.

Stanovisko ÚHA zo dňa 19.11.2021: s vyčlenením pozemkov podľa predloženého geometrického plánu ÚHA súhlasí.



Stanovisko vedenia mesta zo dňa 22.11.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 224/2021**.

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 16.10

Prenájom stavby súp. č. 9065 „sýpka“ Vlkolíneč – OZ Vlkolíneč – osobitný zreteľ

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Od 1.1.2021 nadobudlo účinnosť Memorandum o spolupráci medzi Mestom Ružomberok a OZ Vlkolíneč. Do Memoranda o spolupráci nebol zaradený nebytový priestor expozície „Sýpka vo Vlkolínci“, pretože vedenie mesta dňa 31.08.2020 rozhodlo, že tento objekt bude riešený samostatnou nájomnou zmluvou medzi Mestom Ružomberok a OZ Vlkolíneč. Mesto Ružomberok a OZ Vlkolíneč na základe uznesenia MsZ č. 219/2020 zo dňa 16.12.2020 a uznesenia MsZ č. 35/2021 zo dňa 10.02.2021 uzatvorilo dňa 24.06.2021 Nájomnú zmluvu vedenú v CEZ pod číslom 132/2021 na stavbu súp. č. 9065, druh stavby iná budova, popis stavby sýpka na dobu určitú do 31.12.2021, za účelom využívania objektu pre účely sprístupnenia a prevádzky verejných toaliet a expozície sýpky pre návštevníkov Vlkolíneča. Na základe rokovania 1.zástupcu primátora s OZ Vlkolíneč je záujem v pokračovaní zmluvného vzťahu na ďalšie časové obdobie jedného roka t.j. do 31.12.2022.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 225/2021**.

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 20

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Ružomberok č. 9/2021 o dočasnom parkovaní vozidiel na miestnych komunikáciách

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenie technickej správy

Spravodajca: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenie technickej správy

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Požiadavka na zmenu VZN číslo 4/2018 o dočasnom parkovaní vozidiel na miestnych komunikáciách bola navrhnutá poslancom MsZ Mgr. art. Jánom Kuráňom na MsZ zo dňa 3.11.2021. Poslanec Ján Kuráň navrhol, aby bolo možné parkovať prvých 15 minút na ulici A. Bernoláka a pred Železničnou stanicou bezplatne. (Uznesenie č. 196/2021).

Uvedeným návrhom sa zaoberala komisia v zložení: Ing. Bednárík, Ing. Stromko, Ing. Hrnčiar, Ing. Žabenský, Ing. Mišík. Na zasadnutí komisie zo dňa 18.11.2021 bol prítomný aj navrhovateľ poslanec MsZ Mgr. art. Kuráň.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – uviedol, že sa neskutočne teší, dokým mesto príde konečne po 11 rokoch s niečím koncepčným v oblasti parkovacej politiky. Za 7 rokov pod týmto vedením sme sa v tejto oblasti neposunuli ani o jeden drobný kúsok dopredu. Pokiaľ nič koncepčné pripravené zatiaľ nie je, tak žiada, aby bolo toto VZN schválené tak, ako si to uznesenie poslanci MsZ odhlasovali na poslednom rokovaní MsZ.

J. Burgan – uviedol, že v Komisii pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu sa zhodli na tom, že tých 15 minút nie je hlúposť, ale predložené VZN tak ako je napísané, nie je dobré. Parkovanie treba riešiť koncepčne. VZN sa dá urobiť aj jednoduchším spôsobom.

J. Kuráň – reagoval na vystúpenie p. Burgana, že nie ste proti, lebo je to veľmi dobrý nápad. My musíme niekde začať a možno, že začneme s týmto parkovaním už teraz od budúceho roka a vyskúšame to, ako sa bude parkovať pred poštou a železničnou stanicou. Verí, že aj iné miesta si zaslúžia parkovanie zadarmo, ale teraz urobme toto a uvidíme ako to bude fungovať.



J. Hrnčiar – uviedol, že je tu technický problém. Toto, čo navrhuje p. Kuráň sa dá zrealizovať iba vtedy, ak budú ľudia platiť buď aplikáciou z mobilu alebo klasickou sms správou. Nedá sa to na týchto parkovacích plochách zrealizovať hotovostnou platbou. Máme automaty, kde sa nedá v softvéri zaznamenať, že 15 minút zadarmo.

J. Kuráň – uviedol, že v tomto problém nevidí. Sedeli u p. Bednárika, kde sa bavili aj s p. Stromkom. V žiadnom meste na Slovensku, kde takýto systém funguje roky, nie je žiadna požiadavka na to, aby tam musel byť nejaký lístok, ktorý vydáva 0,-€ na 15 minút, že budeme perzekuovaní od ľudí, ktorí nemajú mobil, že budú diskriminovaní atď. V mestách, kde to funguje už 8 rokov sa ani raz nestalo, že by ľudia napísali niečo na mesto, že sú diskriminovaní, že nemajú mobil. Nie je to žiadna veda, nestojí to skoro nič, len treba chcieť.

J. Štreitová – uviedla, že sa vráti o dve hodiny dopredu, kde sa hovorilo o našej systémovej práci. Myslí si, že aj tento bod, ktorý sme populisticky schválili, že 15 minút sa bude parkovať bezplatne, tak znova sa dali strhnúť do nejakej nesystémovej roboty. Návrhy hociktorého poslanca MsZ by mali byť predrokované s vedením mesta alebo zamestnancami mesta MsÚ, ktorých sa tá oblasť týka.

J. Kuráň – zareagoval, že keď idete niekoho zaviesť alebo vyzdvihnúť na stanicu, tak sa v žiadnom normálnom, civilizovanom svete neplatí. Je to pravidlo, nevidí v tom problém, funguje to vo veľkých mestách. Stretlo sa to s veľkým ohlasom u občanov a my to teraz zamietame. p. Štreitová hovorila o nejakom populistickom ľahu za to, že chce parkovanie zadarmo tam, kde je to normálne. Opýtal sa, čím sa nechala strhnúť, vôbec tomu nerozumie.

J. Štreitová – zareagovala, že toto nebol náhodou populistický nápad, bol to dobrý nápad, ale ak ho chceme dotiahnuť do konca, tak najprv musíme vedieť, či sa to dá a akou formou to budeme riešiť. Či je to praktické alebo budeme naozaj populisticky vystupovať pred ľuďmi, má to logiku, je to pre ľudí, ale nie za takýchto okolností, že tu budeme pol roka o tom hovoriť a hľadať riešenie. Ako nápad vyjsť v ústrety ľuďom, tak ten návrh bol dobrý.

J. Bednárík – uviedol, že to bolo nešťastne prijaté uznesenie v bode rôzne. Nikto nehovorí, či je to dobré alebo zlé, ale je z toho chaos. Uskutočnilo sa rokovanie za účasti mestskej polície, vedenia mesta, aby si povedali aké sú možnosti a dal im úlohy zistiť nejaké veci, ktoré sa týkali automatov, sms správ a aplikácií. Po tomto sa uskutočnilo druhé stretnutie za účasti aj p. Kuráňa. Tam sa vysvetlili všetky problémy, bolo povedané, že ak chceme ísť do mobilnej aplikácie, ktorú aj máme, tak je to možné využiť aj hneď, ale na strane druhej sú ľudia, ktorí toto nevyužívajú, lístok si chcú kúpiť cez automat. Naš automat je starý a nový automat stojí okolo 4.500,-€ - 5.000,-€. Na parkovacu politiku je pripravené verejné obstarávanie a v rámci tohto verejného obstarávania je aj parkovací systém. Nie je pravda, že sme nič neurobili, je tu stratégia parkovania a my ideme v zmysle tejto stratégie.

I. Stromko – uviedol, že pozorne sleduje diskusiu a p. Štreitová to povedala veľmi správne. Nebudeme sa tu škriepiť, či to je populistické alebo nie. Myslí si, že tí ľudia, ktorí majú možnosť zakúpiť si lístok v parkovacom automate alebo resp. poslať sms správu by mali mať rovnakú možnosť. Polícia pri riešení priestupku musí robiť spis a musí si to odôvodňovať. Za 15 minút nikto aj tak nič nevybaví, bolo by potrebné tam dať 30 minút.

J. Kuráň – nemyslí si, že tomu čo nastavil p. Zuberec sa dá z moderného hľadiska nazvať ako parkovacia politika. Zrátajme si roky, kedy sa táto parkovacia politika nastavila a teraz sme sa zbadali, že máme niečo nastavené a ideme na to po niekoľkých rokoch začať robiť. Od p. Zuberca sa nepohlo ani krížom slamy v tomto smere. Opýtal sa, či vedia prečo je mesto v takom stave v akom je. V takom svrabe je len preto, lebo tu sa v prvom rade hľadá najprv to, ako sa to urobiť nedá.

J. Bednárík – uviedol, že podľa toho, čo povedal p. Kuráň, tak tú parkovacu politiku nečítal a nevie, čo tam je. Odporučil p. Kuráňovi, aby si to prečítal a potom sa môžu o tom otvorene baviť. Náčelník MsP hovoril z praxe, že keď príde k priestupku, tak jednoducho môžu povedať, že nemali možnosť si zakúpiť lístok v papierovej forme.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 7 /za: P. Habo, M. Kerdík, M. Kubačka, L. Kubáň, J. Kuráň, V. Macko, P. Štupák/ - 2 /zdržal sa: S. Javorka, V. Ružička/ - 12 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach – uznesenie nebolo prijaté



K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 17

Žiadosť spoločnosti Nosko Health Prevention, S.r.o. o kúpu stavby súp. č. 1686 s pozemkami „školička“ – informatívna správa

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Mgr. Michal Lazár – 1. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie na základe **žiadosti doručenej MsÚ dňa 19.11.2021**.

Spoločnosť Nosko Health Prevention, s.r.o. prejavila vážny záujem o kúpu **stavby súp.č. 1686, popis stavby – základná škola**, postavenej na pozemku CKN parc.č. 934/2 o výmere 347 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, **pozemku CKN parc. č. 934/2 o výmere 347 m²**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, na ktorom je stavba základnej školy postavená, a **pozemku CKN parc. č. 934/1 o výmere 707 m²**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese Ružomberok, obec Ružomberok, katastrálne územie Ružomberok, v CMZ, **evidované na LV č. 15091**, vedenom Okresným úradom v Ružomberku, katastrálnym odborom. Žiadateľ žiada o kúpu predmetných nehnuteľností za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom, pričom v prípade predaja navrhuje zriadiť v prospech Mesta Ružomberok predkupné **právo na dobu určitú, a to 5 rokov**. Pozn. v prípade predkupného práva by mesto žiadalo zriadiť predkupné právo časovo neobmedzené.

Žiadateľ má záujem v objekte prevádzkovať podľa jeho vyjadrenia v žiadosti **verejnoprospešné služby** – umiestnenie a prevádzkovanie komplexných verejnoprospešných činností a zariadení v oblasti školstva, zdravotnej starostlivosti, sociálnych služieb poradenstva a doplnkových služieb. Za týmto účelom má zámer zrealizovať stavebné úpravy (rekonštrukciu, prestavbu a nadstavbu) predmetnej stavby. V prípade, že by kupujúci v lehote 3 rokov nezačal využívať objekt na dohodnutý účel, mesto by malo právo po dobu 5 rokov od uzatvorenia zmluvy na odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu. Pozn. v danom prípade by to mala byť lehota min. 6 rokov (nakoľko takéto právo sa premieňa min. po 3 rokoch od vzniku práva na odstúpenie).

Bližšie odôvodnenie zámeru žiadateľa a rozsahu služieb, ktorý by boli v objekte poskytované je uvedený v prílohe tohto materiálu.

Mesto Ružomberok dňa 30.09.2020 predkladalo materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva, predmetom ktorého bolo schválenie prebytočnosti uvedeného majetku mesta a jeho predaj formou OVS. **Mestské zastupiteľstvo neschválilo prebytočnosť a predaj „školičky“**, a preto mesto predaj ani nezaraďovalo na ďalší rok do príjmovej časti rozpočtu.

Stanovisko ÚHA a stanovisko vedenia mesta:

Útvár hlavného architekta, v zmysle Územného plánu Mesta Ružomberok schváleného Všeobecne záväznými nariadeniami Mesta Ružomberok č. 3/2012, 14/2013, 13/2016 a 2/2019 o záväznej časti Územného plánu Mesta Ružomberok v znení jeho zmien a doplnkov (ďalej aj „územný plán“) vydáva nasledovné vyjadrenie:

Územný plán CMZ považuje oblasť centrálnej časti mesta v polohe troch výškových bytových domov z kompozičného a hmotového hľadiska za „brutálny zásah“ pričom navrhuje rehabilitáciu predmetnej urbanistickej zástavby v kontakte s pamiatkovým územím so zabezpečením parkovacích plôch mimoúrovňovo. Z uvedeného dôvodu predmetnú stavbu bývalej školy navrhuje na dožitie pre účely občianskej vybavenosti bez možnosti výrazných stavebných úprav.

Útvár hl. architekta pre uvedené účely v r. 2019 spracoval vizualizáciu usporiadania zástavby predmetného územia, pričom v predmetnej polohe školičky rieši plochu verejnej zelene s navrhovaným podzemným parkovaním a s blokovým usporiadaním územia.

Ďalej uvádzame, že jestvujúce pozemky v majetku mesta v tomto území tvoria, najväčšiu súvislú plochu v rámci celej centrálnej mestskej zóny, pričom predajom predmetnej plochy by došlo k znehodnoteniu plochy v strede tohto územia a k zamedzeniu budúceho plánovaného koncepčného využitia. Územný plán uvádza že vo výhlade bude nutné uvažovať s regeneráciou urbanistickej štruktúry hlavne v priestore s umiestnenými tromi výškovými bytovými domami v okrsku A, kde vhodné, cielené a správne smerované investície majú šancu výrazne prehodnotiť zástavbu v tomto území vhodnejšie zapadajúcou do celkovej urbanistickej koncepcie s prevládajúcou blokovou urbanistickou štruktúrou v CMZ a tiež s vhodnejším výškovým riešením.

V zmysle uvedeného plánovaného urbanistického riešenia útvár hl. architekta nesúhlasí s odpredajom predmetných nehnuteľností v majetku mesta a odporúča ich prenájom.



Vedenie mesta sa stotožňuje so stanoviskom ÚHA, ktoré bolo prezentované na rokovaní MsZ dňa 30.09.2020. Vedenie mesta vychádza zo skutočnosti, že len v nedávnej dobe mestské zastupiteľstvo prejavilo vôľu ponechať predmetné nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta. Vedenie mesta preferuje zámer vybudovania centrálneho objektu pre parkovanie v predmetnej lokalite v rámci CMZ, kde je nedostatok parkovacích státí, **s tým že uvedený zámer (platené mestské parkovisko/parkovací dom príp. spojený s polyfunkciou) mestu zabezpečí výrazné príjmy do rozpočtu do doby, kedy sa rozhodne o konkrétnom spôsobe urbanizovania tejto lokality v centrálnej mestskej zóne. Je potrebné upozorniť, že mesto v centrálnej mestskej zóne už nevlastní iné takto ucelené územie.** Vybudovanie parkovacích státí je pre mesto efektívnym spôsobom využitia predmetného územia do doby jeho zástavby. Alternatívou k tomuto zámeru je prenájom nehnuteľností. **Vzhľadom však na investičný zámer žiadateľa (rekonštrukcia, prestavba a nadstavba predmetnej stavby) sa jedná o investíciu do majetku mesta zásadného charakteru, k čomu by nemali slúžiť nájomné zmluvy,** nakoľko s vykonanou investíciou je potrebné sa majetkovo vysporiadať. O podmienkach prenájmu a zámeroch žiadateľa je preto potrebné ďalej rokovať. Stanovisko vedenia mesta zo dňa 16.11.2021: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení materiálu formou informatívnej správy o podanej žiadosti, ktorá má byť podkladom pre ďalšie rokovania so žiadateľom.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Nosková – uviedla, že centrum vzniklo v roku 2015, najprv mali len poradne a centrum prevencie, kde pomáhajú deťom s diagnostikou. Po roku 2017 zriadili materskú školu, ktorá je inkluzívna, ale nebola platená zvýšeným paušálom, tak v roku 2019 im mesto Ružomberok doporučilo zriadiť špeciálnu materskú školu, ktorú aj zriadili. Na pomoc rodičom zriadili aj akreditovanú včasnú intervenciu, kde pracovníci chodia aj priamo do rodín. V roku 2021 majú v špeciálnej materskej škole 21 detí. Predstavila nevyhovujúce súčasné podmienky centra. Navrhla využitie a zveľadenie nevyužívaného a zchátraného majetku mesta a to školičky. Táto budova má vhodnú polohu, dostupnosť, má možnosť vybudovania bezbariérového prístupu a možnosť nadstavby a prestavby. Preferovaný variant je predaj školičky za znaleckú cenu, ale sú otvorené aj alternatívy a to dlhodobého nájmu alebo zmluve o kúpe prenajatej veci. Na záver uviedla, že ich osud, osud rodín s deťmi, ktoré v Ružomberku potrebujú pomoc obrazne povedané majú v rukách poslanci MsZ.

P. Šípoš – ocenil prácu, ktorú vykonáva p. Nosková a jej zamestnanci. Mesto takúto činnosť nevykonáva vôbec, klobúk dole pred touto prácou. Deti, ktoré potrebujú takúto pomoc pribúda. Myslí si, že p. Noskovej treba isto pomôcť, len je otázka, či tento priestor je na to vhodný. Útvar hlavného architekta dal stanovisko, že do budúcnosti je tam nejaký plán. Nevie, či poslanci MsZ sú naklonení predaju tohto majetku. Toto je jediný pozemok, ktorý mesto má v strede mesta. p. Nosková sa zúčastnila na klube KDH, kde hľadali riešenie ako centru pomôcť, či už rokovaním s VÚC o budove pri štátnom gymnáziu alebo rokovaním s p. Pápežom, ale taktiež sú budovy, ktoré vlastní rímsko-katolícka cirkev, ktoré chcú dať nejakému zariadeniu a myslí si, že školskému zariadeniu by ju poskytli veľmi radi. Je za to, aby sa p. Noskovej enormne pomohlo, len ten priestor, o ktorý žiada p. Nosková nie je schodný.

P. Haba – sa opýtal, aký má mesto zámer s touto budovou, lebo si myslí, že sme dlhodobo rozmýšľali o tom, že táto budova by mohla slúžiť na určité sociálne aktivity. A táto aktivita medzi ne patrí.

M. Kramárová – uviedla, že niekedy sme tu mali jasle, kde sa pracovalo s autistickými deťmi, kde sa uplatňovala vojtova metóda. Opýtala sa, či aj v centre u p. Noskovej sa uplatňuje vojtova metóda. Je prekvapená, ako majú dobre vybudované všetky tie materiálne podmienky, ktoré sú výhodné pre deti. Sľúbili, že budú podporovať myšlienku p. Noskovej, ale nie konkrétne pri školičke. Budú hľadať priestory, aby vyhovovali p. Noskovej, napr. nejaký rodinný dom so záhradkou.

P. Šípoš – zareagoval na p. Habu, že asi pred trištvrte rokom bol pripravený materiál na obchodnú verejnú súťaž na tento priestor, materiál sa napokon z rokovania MsZ stiahol, súhlasili s tým všetci poslanci. Stiahlo sa to z dôvodu, že tento priestor je posledný a treba si veľmi dobre rozmyslieť, čo s ním urobíme.

J. Nosková – odpovedala p. Kramárovej, že vojtovú metódu v centre nerobia, pretože zatiaľ nie sú zdravotnícke zariadenie. Majú iné modernejšie formy terapie, ako je fyzioterapia, senzorická terapia.

J. Bednárík – uviedol, že mesto je rozhodnuté im pomôcť. Na stretnutí, ktoré sa uskutočnilo sa bavili o troch veciach. S p. Pápežom je dohodnutý na stredú. Aj pri štátnom gymnáziu je budova, ktorá patrí VÚC a taktiež budova v Baničnom, ktorá patrí rímsko-katolíckej cirkvi.



J. Nosková – uviedla, že tieto veci riešia už dva roky, o týchto troch možnostiach vedia, aj aké majú výhody a nevýhody a aké sú ich možnosti. Je otvorená spolupráci a budú hľadať ďalej.

M. Kubačka – vyjadril podporu p. Noskovej, aj čo sa týka kúpy tejto nehnuteľnosti, pretože veľa rokov tam nebolo nič a myslí si, že aj dlho ešte nebude. Poďakoval im za prácu, ktorú robia.

M. Lazár – podal doplňujúci návrh – MsZ poveruje 1. zástupcu a 2. zástupcu primátora mesta na rokovania s MUDr. Noskovou o nájme alebo ďalších riešeniach pre jej spoločnosť, ktorá sa venuje výchove a vzdelávaniu detí so špecifickými poruchami alebo špeciálnymi potrebami.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 226/2021.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 21

Vizuálny smog v Ružomberku

Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Ján Kuráň – poslanci MsZ

Spravodajca: Mgr. art. Ján Kuráň – poslanec MsZ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vizuálny smog predstavuje v Ružomberku dlhodobý neriešený problém. Ružomberčania často poukazujú na to, že v meste nič nie je. Do istej miery je tento názor zapríčinený práve enormným množstvom vizuálneho smogu, ktorý vytvára v ľuďoch averziu k tráveniu času v našom meste. Ružomberčania preto trávajú radšej svoj voľný čas v iných mestách, kde preferujú a vyhľadávajú priestranstvá s dobrou atmosférou, čo má vysoko negatívny dopad na podnikanie v našom meste.

Mesto Ružomberok ako mesto turizmu by teda malo poskytnúť nielen svojim občanom, ale aj návštevníkom ničím nerušený pohľad na krásy mesta a okolitú prírodu. Namiesto toho, nás však pri vstupe do Ružomberka namiesto ozdobných erbov vítajú billboardy, ktoré Vás sprevádzajú hlavnými ulicami mesta. Vo vedľajších uličkách nás zasa prekvapia reklamy v rôznej forme umiestnenej na budovách, plotoch, zábradliach, oknách a balkónoch v takej vysokej miere, že krása Ružomberka zaniká v spleti krikľavých farieb, nápisov, blikajúcich svetelných plôch alebo banerov.

Viacere odborné štúdie, ktoré sa venovali skúmaniu dopadu vizuálneho smogu na občanov obcí a ich život, zistili zaujímavé skutočnosti.

Reklama, ktorá nesúvisí s okolím, v ktorom je umiestnená, zatieňuje a znehodnocuje výhľad na mestské priestory a jeho architektúru, vizuálny smog znižuje trhovú hodnotu nehnuteľností, či spôsobuje znečistenie, ktoré značne ohrozuje estetickú kvalitu daného priestoru, či autentickú architektúru. Psychologické následky vizuálneho smogu majú dokázateľné účinky aj na mentálne zdravie obyvateľov mesta a ich vzťah k verejným priestorom a autoritám. Vizuálne znečistenie je zároveň významným prispievateľom stresu a syndrómu vyhorenia, ako aj poklesu kreativity.

Rozptyľovanie pozornosti reklamou vedie k dlhodobému znižovaniu pracovnej produktivity, či prispieva k zvýšeniu počtu dopravných nehôd zapríčinených práve rozptýlením vonkajšími vplyvmi. Dlhodobé vystavenie nadmernej reklame zároveň preukázateľne znižuje schopnosť identifikovať kvalitné verejné priestory ako aj ich záujem o ich zlepšenie.

Národná rada Slovenskej republiky prijala v roku 2021 Zákon č. 145/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 50/1976 Zb. zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Týmto krokom podala pomocnú ruku slovenským samosprávam, ktorým dala zákonnú možnosť zaviesť jasné pravidlá pre umiestňovanie vonkajšej reklamy. Práve preto máme teraz možnosť výrazne zlepšiť život občanov mesta Ružomberok prijatím jasných pravidiel pre umiestňovanie vonkajšej reklamy. Primárnym nástrojom pre ich reguláciu je pritom územný plán, ktorého zmena dokáže do istej miery regulovať výskyt vizuálneho smogu.

Aj mesto Ružomberok potrebuje vytvoriť celistvú koncepciu umiestňovania vonkajšej reklamy a jasne zdefinovať princípy a štandardy pre ich umiestnenie. Podľa vzoru ostatných miest, ktoré úspešne zvládli boj s vizuálnym smogom a teda dokázali nastaviť jasné pravidlá. Nastavenie pravidiel umiestňovania reklamy v meste bude mať štyri fázy.

1. Vypracovanie analýzy a stratégie boja s reklamným smogom a definovanie pravidiel
2. Vypracovanie manuálu pre umiestňovanie reklamy v meste Ružomberok
3. Spracovanie výstupov odbornej pracovnej skupiny do Územného plánu mesta Ružomberok
4. Implementácia nastavených pravidiel a dodržiavania Územného plánu mesta Ružomberok



Je nutné osloviť odborníkov, ktorý svojimi vedomosťami a skúsenosťami s tvorbou územného plánu v spojitosti s reguláciou reklamy, vytvoria kvalitný materiál, ktorý svojou štruktúrou dlhodobu a striktnu nastaví súbor pravidiel podloženými dátami a spoluprácou medzi verejným, súkromným sektorom a verejnosťou pre umiestňovanie vonkajšej reklamy.

Táto odborná skupina zložená z odborníkov spracuje problematiku v 1. a 2.fáze, ktorej výstupom bude **Analýza a stratégia boja s reklamným smogom v meste Ružomberok** s jasne definovanými pravidlami odstraňovania a umiestňovania reklamy a **Tvorba manuálu**, podľa ktorého sa budú v Ružomberku umiestňovať reklamy – s ohľadom na možnosti miestnych obchodníkov, vlastníkov budov a na pohľad pamiatkarov, architektov, ako aj inovátorov (v meste absentujú akékoľvek digitálne platformy, orientačné systémy a navigácie, alebo komunikácia v cudzom jazyku), ktorí môžu posunúť naše mesto do 21.storočia. Členovia odbornej pracovnej skupiny sa zamerajú hlavne na:

- dosiahnutie **konsenzu o kritériách posudzovania a novej regulácii vonkajšej reklamy**
- spôsob odstraňovania legálnej a nelegálnej reklamy v zmysle platnej legislatívy vlastníckmi reklamy
- nastavenie **nástrojov na realizáciu nových pravidiel** efektívnej reklamy
- vytvorenie vizuálneho **manuálu mesta Ružomberok**, ktorý zohľadní požiadavky majiteľov budov, expertov na pamiatkovú ochranu a mesta. Manuál sa zameria na typológiu fasád a verejný priestor mesta, zároveň vizuálne definuje pravidlá reklamy pre budúcnosť (ako sú billboardy, svetelná reklama, reklama umiestnená na plotoch, fasádach, zábradliach, balkónoch, či výveskách na priečeliach budov, ktoré sú súčasťou verejného priestranstva, osobitnou kapitolou bude stanovenie pravidiel pre umiestnenie reklamy subjektov podnikajúcich v centre mesta).

Pracovná skupina bude zložená výlučne z odborníkov (podľa vzoru iných miest, súčasťou odbornej pracovnej skupiny nebudú poslanci MsZ Ružomberok) z oblasti urbanistiky, práva, reklamného prostredia a iných. Presná špecifikácia bude určená v jednotlivých krokoch Analýzy stavu a následnej formulácie stratégie.

Celkový rozpočet na prácu tejto pracovnej skupiny, ktorej výstupom bude návrh na doplnenie Územného plánu a vytvorený manuál na označovanie obchodov (vzor firemných tabúl, farebnosť a svetelnosť, správne a nesprávne príklady) a plánu regulácie vizuálneho smogu je 9 000 €. Vytvorený návrh na doplnenie Územného plánu dostanú v rámci schvaľovacieho konania poslanci na zasadnutí Mestského zastupiteľstva. 3. a 4. fáza bude riešená osobitne mestom Ružomberok a to zadaním spracovania Územného plánu mesta Ružomberok na základe výstupov odbornej pracovnej skupiny a následná implementácia a dodržiavanie nastavených pravidiel.

Mesto Ružomberok má výnimočnú šancu sa posunúť a zaradiť sa medzi prvé mesta na Slovensku, ktoré sa zbavia reklamného smogu a za minimálne finančné prostriedky prijatím tohto uznesenia zmeniť mesto k lepšiemu a priblížiť sa k európskym štandardom moderného mesta.

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Halušková – uviedla, že má pripomienku k vymenovaniu predsedu pracovnej skupiny. U nás to beží tak, že už dnes vieme, kto bude stavať plaváreň. My vieme všetko dopredu. Keď chceme byť transparentní, tak nechajme to na výberové konanie, aby nebol nikto v podozrení, pretože tu podozrieva každý každého.

V. Ružička – sa opýtal na termíny, či by nebolo dobré mať aj v úlohách nejaký termín, do kedy to má byť splnené.

J. Kuráž – poprosil poslancov MsZ, aby podporili tento reklamný smog. Tento materiál je tu už od konca leta a všetci mali dostatok času na jeho preštudovanie. Materiál prešiel komisiami, mestskou radou a všetci poslanci MsZ, s ktorými sa rozprával boli za reguláciu reklamného smogu a proces naštartovania. Teraz tu máme možnosť za smiešnych 9.000,-€ byť jedným z najčistejších slovenských miest. Niekedy sa mu zdá, že hľadáme možnosť, ako to neurobiť.

M. Šlávka – uviedol, že všetci si uvedomujeme, že mesto je celé oblepené rôznymi pútačmi, plagátmi, billboardmi. Sme všetci za, len ten návrh obsahuje dosť zvláštnych vecí, napr. výberové konanie na predsedu pracovnej skupiny. S tým sa ešte nikdy nestretol, nech sa vytvorí nejaká pracovná skupina, nech si zvolí medzi sebou predsedu alebo to priamo zadajme nejakej firme alebo Ing. arch. Nováčekovi alebo výberovým konaním.

I. Čombor – uviedol, že táto problematika v meste je akútna a treba ju riešiť. V tom sa všetci zhodneme. Predložený materiál je taký zložitý a tak determinovaný rôznymi protichodnými postupmi a stanoviskami, aby samotný tento materiál ešte nezabrzdl to úsilie, o ktoré nám všetkým ide. Materiál treba upraviť.



J. Štreitová – uviedla, že podporuje túto iniciatívu, ale už hovoríme dlho o tejto iniciatíve a nedávame jej reálne riešenia alebo spôsob ako to urobiť. Treba definovať do kedy chceme schváliť vytvorenie nejakej koncepcie, chýba tam dátum. Poprosila o predloženie jednoduchšieho návrhu, aby sme ho schválili.

P. Habo – si myslí, že tento materiál by sme mali schváliť a ak máme konkrétne úpravy, tak ich treba upraviť teraz. Dnes sa k ničomu nejdeme záväzne uviazať. Dnes je tam uvedené, že ideme navrhnúť p. Ing. arch. Novačeka. On vníma p. Ing. arch. Novačeka ako veľkého odborníka, ktorý sa venuje reklamnému smogu, je Ružomberčan. Súhlasí s p. Haluškovou, že môže to vyzeráť netransparentne. Ak nechceme robiť komisiu na komisiu, tak navrhuje schváliť priamo tohto pána architekta, ktorý je mladý, pôsobí v tejto oblasti a verí, že nám pomôže. Urobme už nejaký jasný krok, pohnime sa vpred a schválme tento materiál. Treba urobiť analýzu, čo je legálne a čo nie je legálne, ak to neurobíme teraz, tak už to neurobíme. Materiál určite podporí, ak sa upravia dátumy.

J. Kuráň – uviedol, že na tomto materiáli pracovali veľmi dlho a nemyslí si, že v tomto materiáli sa miešajú jablká s hruškami. Na materiáli pracovali skutočne odborníci, ktorí sa tejto problematike venujú celoslovensky.

J. Burgan – zareagoval, že v materiáli treba zmeniť tri veci, ktoré prečíta ako pozmeňujúci návrh a potom bude materiál spracovateľný.

V. Trnovský – podal pozmeňujúci návrh – MsZ

I. berie na vedomie predložený materiál a s cieľom jeho naplnenia

II. žiada primátora mesta o vymenovanie odbornej pracovnej skupiny pod vedením Ing. arch. Ota Novačeka. Počet členov a ich zloženie navrhuje predseda komisie po konzultácii s Komisiou pre životné prostredie.

III. žiada menovanú komisiu o vypracovanie koncepcie umiestňovania vonkajšej reklamy v 4 fázach:

1. Vypracovanie analýzy a stratégie boja s reklamným smogom a definovanie pravidiel
2. Vypracovanie manuálu pre umiestňovanie reklamy v meste Ružomberok
3. Spracovanie výstupov odbornej pracovnej skupiny do Územného plánu mesta Ružomberok
4. Implementácia nastavených pravidiel a dodržiavania Územného plánu mesta Ružomberok

T: do 30.06.2022, následne materiál predložiť na rokovanie MsZ

IV. vyčleňuje na realizáciu sumu 9.000,-€ a ukladá vedúcej oddelenia ekonomiky a majetku vykonať zmenu rozpočtu v sume 9.000,-€.

T: rozpočet 2022

32

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 227/2021**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Bednárík, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, T. Šošovec, R. Zach

K bodu č. 23

Zmenu Zásad o poskytnutí finančného príspevku pri narodení dieťaťa

Predkladateľ: Mgr. art. Ján Kuráň – poslanec MsZ

Spravodajca: Mgr. art. Ján Kuráň – poslanec MsZ

J. Kuráň – uviedol, že pár rodičov sa mu sťažovalo, že o príspevku pri narodení dieťaťa nevedeli a navyše ich nikto z mesta neinformoval. Jeho cieľom je, aby žiadosť bola vypísaná s podaním na matrike a po 28 dňoch ako to ukladá zákon budú peniaze automaticky vyplatené rodičom. Táto zmena zaručí, že každé dieťa dostane tie peniaze, ktoré mu prináležia a ak bude v tomto prípade MsÚ chcieť nejaké podklady od rodičov, tak môže si ich vyžiadať dodatočne, ale žiadosť bude v tomto prípade už podaná. Má pripravený aj návrh na uznesenie, ktorý znie „MsZ žiada primátora mesta o zmenu Zásad o poskytovaní finančného príspevku pri narodení dieťaťa, verzia 01 s tým, aby bola žiadosť o rodičovský príspevok vypísaná automaticky pri zápise dieťaťa na matrike“.

D. Majeríková – uviedla, že rodič dostáva automaticky žiadosť na tento príspevok s tým, že ho podpisuje svojim podpisom a overuje sa dátumom. Je možné urobiť to, čo povedal p. Kuráň, akurát by to bolo náročnejšie v tom, že rodičia, keď sa dieťa dožije 28 dní, musia navštíviť lekára, potvrdenie musia doniesť a plus všetky potvrdenia, ktoré tieto zásady vyžadujú. A zase by museli prísť na oddelenie, aby to mohli preveriť. Opýtala sa, či sa idú zmeniť zásady, aby sa zmenilo čo všetko majú doložiť, alebo len ide o to, že si vypíšu žiadosť priamo na matrike.



J. Kuráň – uviedol, že on by to zmenil, pretože prvý mesiac nie je ľahký s dieťaťom a veľa ľudí v tom zhone na to zabúda. Je to naša povinnosť sa im pripomenúť.

D. Majeríková – sa opýtala, či to znamená, že tú žiadosť by si vypísali na matrike, podali by ju na podateľni a oddelenie sociálnych vecí by oslovovalo ľudí, že máte tu žiadosť doneste si papiere.

J. Kuráň – odpovedal, že áno. Stačí jeden telefonát, jeden e-mail.

D. Majeríková – uviedla, že je to komplikované. A možno sa práve ozvali takí ľudia, ktorých dieťaťko a narodilo v Martine, nedostali papier na matrike v Martine a nevedeli, že si to môžu u nás požiadať. Všetci, ktorí sa narodili v Ružomberku a idú do matriky v Ružomberku, tak dostanú automaticky žiadosť, tlačivo.

J. Kuráň – sa opýtal, či podľa p. Majeríkovej bola chyba na strane rodičov.

D. Majeríková – odpovedala, že netvrdí, že na strane rodičov, ale mohla zlyhať nejaká komunikácia.

M. Lazár – upozornil, že ak ide o zmenu zásad, tak nemôžeme ju prijať týmto spôsobom. Musí sa predložiť materiál, kde budú zásady, prerokovať materiál v komisiách, mestskej rade. Poprosil p. Kuráňa, aby to stiahol a radšej pripravil materiál na zmenu zásad.

J. Kuráň – uviedol, že nezasahujeme do rozpočtu, nechce nič tragické. Chce len, aby príspevok dostalo každé dieťa, aby nebolo nejaké dieťa opomenuté. Matrika si môže dožiadať podklady do 28 dní. Nevidí v tom žiadnu tragédiu.

J. Burgan – uviedol, že na p. Majeríkovú sa dá spoľahnúť a keď sa dohodneme, že sa to do mesiaca nachystá, tak to spraví a predloží na rokovanie MsZ.

S. Javorka – uviedol, že všetci chceme, aby tie mamičky peniaze dostali, ale upozornil p. Kuráňa, aby dal tomu patričnú váhu a nech sa to profesionálne pripraví a môžeme sa k tomu vrátiť v januári.

J. Kuráň – uviedol, že sa dohodne s p. Majeríkovou.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 15.12.2021)

Prednosta MsÚ:
Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:
JUDr. Ľubomír Kubáň
Ing. Vendelín Ružička

Primátor:
MUDr. Igor Čombor, PhD.