



### Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku mimo schváleného programu zo dňa 07.06.2022

Primátor mesta Ružomberok  
1. zástupca primátora mesta  
2. zástupca primátora mesta  
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok  
Prednosta MsÚ Ružomberok

MUDr. Igor Čombor, PhD.  
Mgr. Michal Lazár  
Ing. Ján Bednárík  
Ing. Dušan Mataj  
Ing. Vladimír Trnovský

#### Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. Marián Gašaj, Patrik Habo, Mgr. Jana Halušková, Mgr. Martin Hromada, PhD.,  
Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, PhD. Mária Kramárová, JUDr. Ľubomír Kubáň,  
Mgr. art. Ján Kuráň, Vojtech Macko, Ing. Vendelín Ružička, Ing. Anna Šanobová, PhD. Pavel Šípoš, Ing.  
Milan Šlávka, PhD. Jana Štreitová, Adriana Stolárová, Tomáš Šošovec, Peter Štupák, Ing. Roman Zach

#### Neprítomní poslanci MsZ:

MUDr. Karol Javorka, PhD., Bc. Michal Kubačka

#### Ostatní prítomní:

Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy  
Bc. Viktor Mydlo – hovorca mesta Ružomberok  
Ing. Eduard Kačík – projektant  
Ing. Juraj Jurčo – verejné obstarávanie

#### Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok  
Otvorene.info

Rokovanie MsZ otvoril a viedol MUDr. Igor Čombor, PhD., primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Annu Šanobovú a PhD. Janu Štreitovú. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

1

#### PROGRAM:

- 1. Otvorenie zasadnutia**
- 2. Určenie overovateľov a zapisovateľa**
- 3. Schválenie programu rokovania**
- 4. Odkúpenie akcií TS Ružomberok, a.s.**  
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta
- 5. Schválenie podpisu zmluvy s dodávateľom diela „Smart technológie mesta Ružomberok“**  
Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Program rokovania bol schválený uznesením č. 79/2022.

**Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: S. Klačko, A. Šanobová, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka**

Ľ. Kubáň – podal procedurálny návrh na stiahnutie bodu č.4 „Odkúpenie akcií TS Ružomberok, a.s.“

**Hlasovanie: 20 /za/ - 2 /zdržal sa: A. Šanobová, P. Šípoš/ - 1 /proti: J. Bednárík/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka – návrh bol schválený**



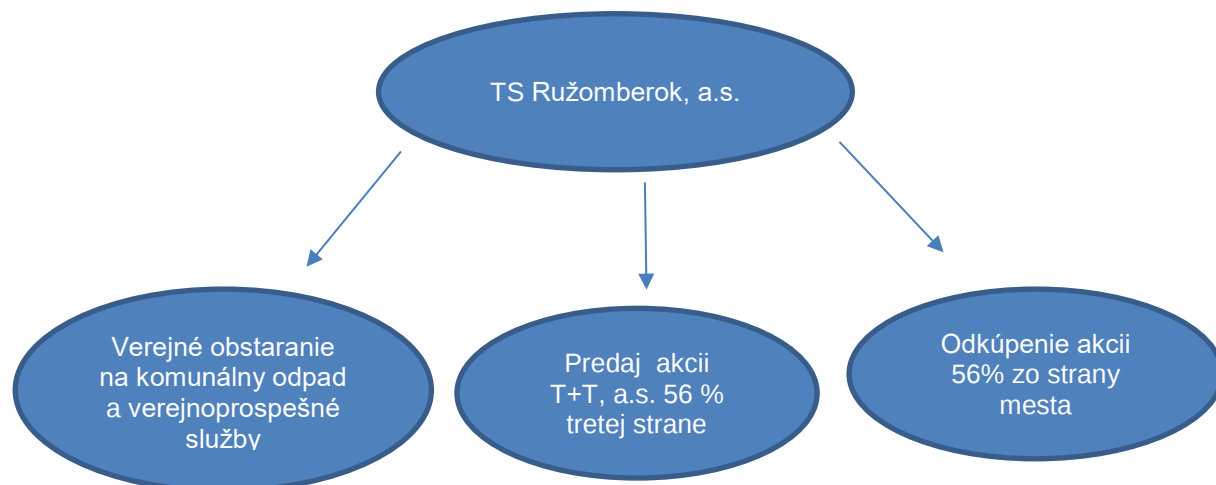
### K bodu č. 4

Odkúpenie akcií TS Ružomberok, a.s.

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:



### Verejné obstaranie na komunálny odpad

Dňa 09.05.2022 bol posledný termín predkladania ponúk VO na likvidáciu komunálneho odpadu. UVO vo svojom rozhodnutí opäť predĺžilo lehotu na vysporiadanie sa námietky so spoločnosťou Kosit. Celý proces verejného obstarania trvá cca dva roky. Súťažné podklady prešli kontrolou ex ante zo strany UVO a pripomienok spoločností ktoré boli oslovené na predloženie cenovej ponuky v rámci prieskumu trhu. Verejný obstarávateľ z predložených ponúk v prieskume, spracoval priemer ponúk a predpokladanú hodnotu zákazky. Dnes predpokladaná hodnota zákazky (PHZ) je 31.451.641,50€ na 10 rokov. Aká bude výsledná cena nám ukáže skončená súťaž, pokiaľ sa nebude zbytočne predlžovať zo strany účastníkov. V kontexte súťaže je potrebné vnímať nestabilné ceny vstupných materiálov, ako je PHM, AdBlue, náklady na personál a vysokú infláciu. Dnes má mesto nastavenú platbu za KO v sume 2.080.000,-€/2022. Už dnes vieme podľa PHZ, že súťaž nám skokovo zvýši cenu za odpad. Spoločnosť ktorá bude zazmluvnená má za úlohu mať zisk, preto čím viac ton vyvezie tým viac fakturácie a každý nárok na zvýšenie ceny bude chcieť premietnuť v podobe valorizácie podľa zákona.

Mesto ako vlastník 44 % podielu sa môže dostať do situácie kedy, VO vyhrá spoločnosť ktorá bude iná ako T+T, a.s. Potom spoločnosť TS Ružomberok, a.s. (kde podiel akcií T+T, a.s. je 51%, Ing. Jeleník 5% a mesto 44%) bude mať nižší objem zákazky o min. 2,08 mil. čím klesne aj skutočná hodnota podielu Mesta. Profit z tejto zákazky bude mať iná spoločnosť. Nastáva otázka, čo bude robiť spoločnosť Technické služby Ružomberok, a.s., nakoľko mu zostane len zákazka tzv. zvonka a služby. Dnes nik nevie povedať, čo urobia väčšinou akcionári, ale dá sa predpokladať, že budú chcieť svoj podiel predať, alebo inak speňažiť. Ak dôjde k vyššie spomenutej variante potom spoločnosť bez zákazky je nútená pristúpiť k prepúšťaniu zamestnancov, k predaju strojov a nehnuteľností, lebo jej zostane len oblasť služieb a drobné vonkajšie zákazky. Mesto sa, ako minoritný akcionár ocitne v roli, kedy nebude mať vplyv na zamestnanosť a rozhodovať čo ďalej.

Dnes spoločnosť zabezpečuje likvidáciu odpadu (vonkajšia zákazka - externá)

- Liptov – 13 obcí
- Dolná Orava – 3 obce
- Horná Orava – 12 obcí
- Trstená

Cena za jednu Kuka nádobu pre Ružomberok je 2,06 € a pre externú zákazku sa pohybuje 3,6 – 4,48 €.

Návrh HV pre rok 2022

|         |           |
|---------|-----------|
| Náklady | 4.845.000 |
| Tržby   | 4.900.000 |
| HV      | 55.000    |



- Externé služby sú plánované do rozsahu max. 20% a profit 8 – 10% čo predstavuje cca 80.000,-€ V návrhu HV je plánovaná sanácia strát na strediskách verejnej zelene, cintorínske služby a údržba komunikácii cca 155.000,-€. Pri tomto návrhu sa vychádzalo z cien vstupných materiálov a energií aktuálnych ku koncu roka 2021.

**Záver:** Prípadný výherca z VO bude mať už podľa PHZ oveľa vyššiu cenu za likvidáciu odpadu ako je dnes. Pre mesto to značí, že pokiaľ nebude uvedenú situáciu riešiť odkúpením Technických služieb, tak ešte v tomto roku sa bude meniť cena za odpad. Ostane otázka čo s minoritným podielom TS Ružomberok, a.s.

### Predaj akcií T+T, a.s. 56% tretej osobe

Mesto Ružomberok dostalo od akcionára T+T, a.s. list v ktorom nám oznamuje, predajnú cenu akcií pre mesto Ružomberok a očakáva stanovisko do 30.04.2022, po tomto termíne začne rokovanie o predaji akcií tretej strane. Viď. príloha č. 1.

Mesto pri tejto informácii sa dostáva do situácie kedy môže dôjsť k tomu, že VO vyhrá spoločnosť, ktorá bude iná ako T+T, a.s. a akcionársky podiel v spoločnosti kúpi tretia osoba. Mesto bude mať podiel 44%, ale bude mať neistotu:

- Nevie, kto kúpi podiel akcií spoločnosti
- Neistota v oblasti zamestnanosti
- Nepozná zámer tretej strany – môže byť smerovaný k rozvoju, ale aj k likvidácii pre jeho majetkovú hodnotu, alebo % podiel na trhu
- Skokovo zvýši cenu za odpady, kde mesto bude nútené pristúpiť na jeho návrh z dôvodu akcionárskeho podielu

### **Záver:**

Táto varianta má v sebe najviac neistoty a neznámych. Mesto bude mať obchodného partnera o ktorom nevie nič a nevie o čo mu v tomto obchode ide. Nepozná jeho zámer do budúcnosti, ale jedno vie, že kto kúpi takúto spoločnosť tak je za tým len zisk a aký veľký, alebo likvidačný to nevieme.

### Odkúpenie akcií 56% zo strany mesta

Mesto pre túto variantu spolu s majiteľmi akcií zadalo vypracovať znalecký posudok - Ústav súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline na celú spoločnosť „TS Ružomberok, a.s.“. Znalecký posudok je súbor znaleckých úkonov:

- Znalecký odbor Stavebníctvo
- Znalecký odbor Doprava cestná
- Znalecký odbor Strojárstvo
- Znalecký odbor Elektrotechnické zariadenia
- Znalecký odbor Ekológia a manažment

Obsahom posudku sú stavby, pohľadávky, cenne papiere, stroje....

Ako príklad uvádzam: garáže, sklady, prístrešky, čerpacia stanica, autoumyváreň, príslušenstvo – mostová váha, prenosné sklady..., administratívny budova, pozemky, pozemky v areáli bývalej tehelne (hlinisko), areál skládky komunálneho odpadu Biela púť, pneuservis...

Znalecký posudok hodnotil spoločnosť ako jeden celok a stanovil všeobecnú hodnotu akcií, ktoré nie sú obchodovateľné na burze cenných papierov. Spoločnosť hodnotil Majetkovou metódou, Podnikateľskou metódou a Kombinovanou metódou.

| Možnosti matematického vysporiadania medzi akcionármi TS Ružomberok, a.s. vo finančnom vyjadrení v zmysle znaleckého posudku. |                                               |                                       |                           |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------|
| varianty                                                                                                                      | akcionársky podiel v spoločnosti              | celková hodnota akcií spoločnosti v € | hodnota vysporiadania v € | poznámky |
| 1. majetková metóda                                                                                                           | 51% (akcionár T+T) , 5% (akcionár P. Jeleník) | 3 463 010,00                          | 1 939 285,60              |          |
|                                                                                                                               | 44% mesto Ružomberok                          |                                       | 1 523 724,40              |          |



|                         |                                                    |              |              |  |
|-------------------------|----------------------------------------------------|--------------|--------------|--|
| 2. podnikateľská metóda | 51% ( akcionár T+T ) , 5%<br>(akcionár P. Jeleník) | 1 951 810,00 | 1 093 013,60 |  |
|                         | 44% mesto Ružomberok                               |              | 858 796,40   |  |
| 3. kombinovaná metóda   | 51% ( akcionár T+T ) , 5%<br>(akcionár P. Jeleník) | 2 491 520,00 | 1 395 251,20 |  |
|                         | 44% mesto Ružomberok                               |              | 1 096 268,80 |  |

S akcionárom T+T, a.s. boli rokovania o cene, kde akcionár trval na majetkovej metóde i napriek tomu, že jeho predstava o cene bola diametrálne odlišná. Akceptoval, že posudok, ktorý vypracuje ústav bude nespochybniteľný. Mesto zvážilo všetky okolnosti tejto varianty a jednoznačne sa prikláňa ku kúpe akcii 56% vo vyššie uvedenej hodnote.

Dôvody za odkúpenie sú:

- Vraciame sa pred cca 20 rokov späť keď tieto služby patrili mestu – **vysporiadame sa s dlhodobým problémom mesta.**
- Vyhneme sa riziku v spojitosti s Úradom pre verejné obstarávanie.
- Budeme mať celé odpadové hospodárstvo v rukách a navyšovanie cien môže mesto robiť postupne a nie skokovo, budeme vedieť pravdivo kontrolovať rizikové výdavky.
- Mesto môže viac aktivovať manažment technických služieb k separácii komunálneho odpadu a ostatným pre mesto dôležitým službám.
- Mesto má pripravené zariadenie na mechanickú úpravu, ktorej viazanosť z fondov bude trvať ešte dva roky. Stroj pracuje na kompostárni.
- TS Ružomberok, a.s. má vydané UR a teraz prebieha proces SP na prekládkovú stanicu odpadov, ktorá môže tvoriť komplex odpadového hospodárstva spolu s kompostárňou.
- Mesto bude mať zabehnutú spoločnosť, kde môže zúžitkovať celé know how za roky prevádzky.
- TS Ružomberok, a.s. sa pohybovalo v trhovom prostredí, preto je tu predpoklad aj správania sa spoločnosti trho.
- Mesto bude mať ľahšiu cestu ak v budúcnosti bude chcieť zaviesť zber KO cez polozapustené, alebo zapustené kontajnery, prípadne iný spôsob zberu.
- Vo svete sa vyvíjajú nové technológie, ktoré dnes hovoria o využití komunálneho odpadu na splyňovanie a vykurovanie, čo značí, že sa uvažuje aj s rozobratím skládok na tento účel - projekt Veolia a podobne.

4

Mesto si uvedomuje aj riziká s kúpou akcii, ktoré sú aj príležitosťou využiť ich v prospech mesta:

- Mesto sa bude musieť spoliehať na manažment spoločnosti.
- Mesto za svoje finančné prostriedky kúpi spoločnosť, bude požadovať ich vrátenie v priebehu cca 15 rokov – Dlhodobá investícia. Spôsob vrátenia bude stanovený na manažmente spoločnosti a jej nastavení. Pri dnešnom nastavení je to možné.
- Mesto bude zaviazané na uzavretie skládky na čo sú určené finančné prostriedky – je na to rezervný fond.
- Mesto bude monitorovať skládku.

Neodkúpenie podielu Technických služieb Ružomberok, a.s. a jeho riziká:

- Vysoké riziko v konaní ÚVO podľa novelizovaného zákona o VO.
- Strata hodnoty minoritného majetkového podielu mesta.
- Zvýšenie ceny za komunálne služby skokovo.
- Neznámy budúci obchodný partner, ktorý opätovne spôsobí tlak na zvýšenie cien v prospech TS.

**Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.**

### K bodu č. 5

*Schválenie podpisu zmluvy s dodávateľom diela „Smart technológie mesta Ružomberok“*

Predkladateľ: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Spravodajca: Ing. Ján Bednárík – 2. zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok získalo v roku 2021 grant z výzvy OPII-2020/7/11-DOP na projekt s názvom „Smart technológie mesta Ružomberok“ vo výške celkových oprávnených nákladov 984.711,08€. (Príloha č. 1 Zmluva o poskytnutí NFP).



Projekt je zameraný na 3 oblasti:

1. Parkovací systém - cieľom je zefektívnenie systému parkovania v centre a v širšom centre mesta. Smart technológie v tomto prípade urobia parkovanie v meste transparentnejším pre rezidentov, návštevníkov. Transparentnosť bude spočívať najmä v dodržiavaní vyhradených miest pre rezidentov, oprávnenosti parkovania na vyhradených miestach a všeobecné dodržiavanie pravidiel parkovania na platených miestach.
2. Verejné osvetlenie - cieľom je vymeniť a inštalovať nové LED osvetlenie, ktoré nahradí súčasné osvetlenie skladajúce sa zo sodíkových výbojok, čím sa zabezpečí lepšia intenzita osvetlenia ale i zníženie nákladov mesta na prevádzku súčasného osvetlenia.
3. Meteostanice - cieľom je inštalácia IoT prvkov, ktoré zabezpečia zber dát v súvislosti s tvorbou budúcej politiky v oblasti životného prostredia.

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku dňa 08.09.2020 schválilo uznesením č. 138/2020 podanie projektu v rámci uvedenej výzvy a spolufinancovanie projektu vo výške 5%. (príloha č.2 Uznesenie MsZ č. 138/2020 z 08.09.2020)

Na základe zmluvy o poskytnutí NFP Mesto Ružomberok podľa zákona NR SR č. 343/2015 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov vyhlásilo dňa 03.02.2022 verejné obstarávanie č. 9631 – WYP, vestník č. 35/2022 na zákazku s názvom „Smart technológie mesta Ružomberok“.

(zverejnené tu: <https://www.uvo.gov.sk/vestnik/oznamenie/detail/545550>).

Podklady na zadanie pre oblasť parkovania boli použité zo spracovanej stratégie parkovania pre Ružomberok. Projekt pre oblasť parkovania bol rozdelený na dve oblasti:

1. Užšie centrum mesta, na túto časť bol v roku 2020 žiadaný grant z výzvy MH SR s názvom „Smart Cities“. Projekt bol schválený, ale následne ministerstvo odstúpilo od podpísania zmluvy (budeme financovať z vlastných zdrojov - v rozpočte Investičného oddelenia na rok 2022 je schválená suma 68.000,- €).
2. Širšie centrum mesta (budeme financovať z NFP z MDV SR a vlastných zdrojov)

Nakoľko obe časti tvoria jeden technologicky a softvérovo previazaný celok, bolo verejné obstarávanie realizované spolu na jedného dodávateľa. Prvú časť, centrum mesta je potrebné financovať z vlastných zdrojov, nakoľko dotácia z MH SR nebola poskytnutá. Na rok 2022 je na tento účel v rozpočte investičného oddelenia schválená investícia vo výške 68.000,-€.

Druhú časť budeme financovať z NFP, ale časť nákladov (výkopové a zemné práce), ktoré nie sú oprávnené v rámci NFP, budeme financovať z vlastných zdrojov.

V rámci verejného obstarávania sa súťažilo aj o prevádzku a servis celého systému na 5 rokov. Poplatky bude Mesto financovať z príjmov za parkovné, pričom nezanedbateľnú položku bude tvoriť aj úspora elektrickej energie na verejné osvetlenie, ktorá pri súčasných cenách predstavuje sumu cca 20.000,-€ ročne. Samotná stavba aj s vyúčtovaním a záverečnou správou musí byť ukončená do konca roku 2023, kedy končí obdobie oprávnenosti výdavkov pre programovacie obdobie 2014-2020.

### SUMARIZÁCIA:

|                                                                  |             |
|------------------------------------------------------------------|-------------|
| Poskytovateľ NFP poskytne sumu:                                  | 935.475,53€ |
| Schválená 5% spoluúčasť Mesta:                                   | 49.235,55€  |
| Schválená investícia na Systém parkovania 1. časť (presun z INV) | 68.000,00€  |
| Mesto v roku 2022 navýši spoluúčasť k projektu o sumu:           | 151.373,04€ |
| Mesto v roku 2023 navýši spoluúčasť k projektu o sumu:           | 60.000,00€  |

---

|                              |               |
|------------------------------|---------------|
| Vysúťažená cena diela s DPH: | 1.264.084,12€ |
|------------------------------|---------------|

MUDr. Igor Čombor, PhD. otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Jurčo – tak v krátkosti Vás oboznámim s tým, ako bola vyhlásená výzva, prečo sme museli takto postupovať, čo je predmetom a ako to prebiehalo a dopadlo. Pán Kačík, ma potom bude dopĺňať ešte v technických záležitostiach. Táto výzva bola špecifická, ktorá takýmto štýlom ešte nebola v Slovenskej republike vyhlasovaná, nakoľko nebolo potrebné mať projektovú dokumentáciu povolenia stavby, stačila štúdia uskutočniteľnosti, kde bolo len popisným spôsobom popísané, aký je cieľ projektu a boli dané len veľmi malé obmedzené okruhy, kde sú oprávnené výdavky, aby som to tak priblížil napr. pri verejnom inteligentnom verejnom osvetlení, oprávneným výdavkov sú svietidlá, ale už napr. nie sú prepájacie, napájacie káble atď. Tak ako som povedal, celé to bolo len na základe štúdie uskutočniteľnosti, nebola žiadna projektová dokumentácia, neboli žiadne povolenia stavby. Ja súťažím ešte aj nejaké iné mestá. Celkovo bolo schválených v rámci Slovenskej republiky 35 projektov a všetky mali takéto podmienky, že nebola potrebná



projektová dokumentácia, tým sa to stalo špecifickým aj z hľadiska verejného obstarávania. Vy ste podpísali zmluvu o poskytnutí nenávratného finančného prostriedku, kde ministerstvo informatiky tlačilo na to, aby sa, čím skôr to vysúťažilo, aby sa, čím skôr začala súťaž, lebo končí programovacie obdobie a treba si uvedomiť, že nie je možné projekt ako taký časovo predlžovať a musí byť ukončený tak, aby ste ho vy ešte dokázali administratívne spracovať, takže fyzicky to musí byť ukončené do 31.10. budúceho roku, končí programovacie obdobie, nebude možné to predlžovať. Celý systém bol preto nastavený spôsobom takým, aby to bolo, čo najrýchlejšie, čo najefektívnejšie a proste, aby neboli ani prieťahy vo verejnom obstarávaní, následná realizácia a toto všetko, takže najprv sa spravilo opisným spôsobom, čo bude predmetom obstarávania, čiže v opise zákazky, kde sa zadefinovali všetky tie priority, čo sa má robiť, kde sa to má robiť, za akých podmienok atď. V prvom rade je to parkovací systém, tam je mapka, kde je vidieť časti mesta, kde sa to má realizovať, potom je to časť týkajúca sa verejného osvetlenia, má to svoju previazanosť. To možno povie potom viacej pán Kačík a ešte k tomu sú aj 3 meteostanice. Keďže to bolo takto špecificky postavené, tak sa súťažilo systémom žltého fidicu, aby som vám to ozrejmil, je to legálny systém, ktorý pozná aj zákon o verejnom obstarávaní, tzn. naprojektuj a postav. Dodávateľ dostal mantinely, v ktorých sa musí pohybovať, čo bude predmetom na konci dňa, aké to bude mať technické parametre, za akých podmienok musí to dostať do polohy projektové dokumentácie, vybaviť príslušné povolenia, naprojektovať projekt dočasného dopravného značenia počas realizácie prác, projekt trvalého dopravného značenia k parkovaciemu systému, vybaviť povolenia na polícii. Samozrejme komunikácia s mestom, každý jeden krok musí odkonzultovať, musí to čiastkovo predkladať. Mesto bude mať právo pripomienkovať, zasahovať do toho procesu projektovania. Keď bude projektová dokumentácia jedna, druhá alebo tretia, požiada stavebný úrad, ten vydá príslušné povolenie, v tomto prípade sa bavíme o ohlásení stavebných úprav, lebo sa pohybujeme v jestvujúcich komunikáciách, v jestvujúcom verejnom osvetlení. Celé to bolo ako podlimitná zákazka pre stavebné práce zverejnené vo vestníku verejného obstarávania, normálny štandardný postup, bolo vyhodnotenie, úspešnému uchádzačovi bol oznámený výsledok, no a teraz nasleduje krok toho, že či to mesto prijme alebo o neprijme.

*E. Kačík* – mesto Ružomberok, ako jedno z mála miest má postavený projekt na trošku inej logike ako ostatné mestá. Tá logika je principiálna v tom, že v roku 2015 sme to vyprojektovali, vysúťažilo sa, dodalo sa okolo 1200 internetom diaľkovo riadených ovládaných svietidiel, ktoré sa inštalovali do sústavy verejného osvetlenia. Prakticky do dnešného dňa zbierame z nich dáta, vieme jej diaľkovo riadiť, sledovať, monitorovať a ostalo nám v rámci centra mesta jedno územie, ktoré nebolo predmetom projektu v roku 2015 a my sme práve týmto projektom sa snažili zlúčiť územie, ktoré prakticky nám nekolidovalo alebo teda kolidovalo nám práve so starou osvetľovacou sústavou a práve toto územie ulíc Park Hýroša, Karola Salvu, Dončova, Štefana Náhaluku. Túto lokalitu sme vybrali za to, aby sme domenili práve v tejto lokalite svietidlá, aby sa inštalovali svietidlá s cieľom zníženia energetickej náročnosti, ale zároveň aj inštalácie doplnenia radiaceho systému dokáže jedno svietidlo, týmto sa nám otvorila obrovská možnosť využiť rozvody verejného osvetlenia na 24 hodinové trvalé napájanie akýkoľvek ďalších zariadení, pretože verejné osvetlenie ostane ako rozvody verejného osvetlenia, ostanú stále pod napätím. V tomto prípade sa bude už týkať v meste okolo 1500 svetelných bodov, ktoré budú stále pod napätím a na základe tejto možnosti je možné potom pokračovať ďalej do ďalšieho levelu postúpiť ďalej a tzn. na stožiare verejného osvetlenia inštalovať moderné technológie. Tento krok málokto urobil, teraz ho riešia myslím tým iné mestá na Slovensku a dostali sa do patovej situácie. Vy ste sa dostali do situácie, že sa vám otvorili nové dvere bez akejkoľvek zásadnej investície do infraštruktúry verejného osvetlenia. Na základe tohto kroku je možné tým pádom nasadiť na infraštruktúru verejného osvetlenia systém parkovania, systém zberu dát z meteostaníc, rovnako systém kamerový a pod. bez toho, že by ste museli ťahať nové prípojky, vybudovávať nejaké nové zmluvy s distribučnými spoločnosťami, dlhodobé odbery zazmluvňovať a platiť za odoberanú teda zazmluvnenú energetickú kapacitu, budete prevádzkovať prakticky kamery, meteostanice, informačné tabule, akékoľvek infokiosky, prípadne dajme tomu nejaké poštové služby čokoľvek, čo si skrátka dokážete racionálne zmyslieť. Dokážete to prevádzkovať na sústave verejného osvetlenia bez toho, že by ste museli s niekým cudzím dohadovať možnosti pripojenia k elektrine, takže na toto bolo využité hlavne verejné osvetlenie. Keď si všimnete, tu bola mapka, ktorá alebo teda, ak môžem poprosiť pána Jurču, že by ukázal tú mapku verejného osvetlenia hlavne v oblasti, ktorých sa týka výmena svietidiel, boli tu otázky, že či vymieňame aj stožiare, či vymieňame aj rozvody, nie, vyberali sme také lokality, kde sa to už urobilo od roku 2007 do roku 2012, tzn. boli to projekty tzv. v rámci regionálneho operačného programu číslo 41, kde sa rekonštruovala infraštruktúra verejného osvetlenia. My na týchto stožiaroch, jedná sa predovšetkým o stožiare približne okolo 50 kusov a potom vlastne osvetľovacie sústavy, ktoré sú na námestiach, ktoré sú v prevádzkyschopnom stave a tuná naozaj stačí ako racionálne opatrenie len vymeniť svietidlá. Bavíme sa o tých guľových svietidlách, ktoré sú na námestiach, bavíme sa o tých svietidlách, ktoré sú na ulici Karola Salvu, Dončova a Štefana Náhaluku, tzn. bez akýchkoľvek nejakých zásadných problémov v oblasti povoľovacích procesov, čiže povoľovacieho procesu stavebného konania je možné uviesť osvetľovaciu sústavu pod stále napätie v prevádzkyschopnom stave a na základe tohto takmer



behom dvoch mesiacov inštalovať systémy parkovania. Systémy parkovania v tomto projekte boli zvolené podľa schválenej štúdie. Tá bola aj predmetom alebo teda zadávacou dokumentáciou v procese verejného obstarávania, ktorú dodávateľ musí zo štádia štúdie pretransformovať do formy projektovej dokumentácie, na základe projektovej dokumentácie získa povolenie stavby a môže realizovať. Znamená to to, že pokiaľ všetko pôjde dobre a projekt bude schválený, teda verejné obstarávanie bude schválené na riadiacom orgáne na ministerstve dopravy, tak je reálne, že niekedy v septembri sa začnú prvé svietidlá vymieňať. V októbri budú vymenené a od októbra je možné inštalovať kamerový systém, ktorý má dve funkcie. Kamerový systém tu predovšetkým je postavený na sústave verejného osvetlenia a bude plniť funkciu zberu dát pre parkovací systém, monitorovania všetkých ŠPZ-etiek, ktoré budú schádzať a vychádzať z jednotlivých zón a z jednotlivých ulíc a zároveň bude využitý aj ako bezpečnostný systém, tzn. takmer každá kamera bude nielen využitá na zber obrazovej dokumentácie pre parkovanie, ale aj sledovanie stavu a pozícií vozidiel v online stave na jednotlivých uliciach, bude sa jednať približne okolo 50 kamier. Takže z tohto hľadiska sa jednoznačne zvýši vo verejných priestoroch v centre mesta a príslahých uliciach bezpečnosť a je možné zbierať dáta, ktoré potom v budúcnosti, ja predpokladám takto o pol roka bude zmysluplné sa zaoberať otázkou analýzy týchto dát a na základe toho zvoliť formu zonácie parkovania, nastavenia poplatkov pre rezidentov, turistov a pod. Budete mať dostatok dát na to, aby ste sa vedeli rozhodnúť fundovane, nie na základe pocitov, nie na základe možno nejakých subjektívnych názorov, ale na základe čísel. Tretia aktivita je inštalácia troch meteostaníc, kde dáta z týchto meteostaníc budú verejne sprístupnené na webovej stránke mesta, to je podmienka projektu, tzn. všetky dáta budú online, ale zároveň aj historické, z tohto hľadiska si budete vedieť skontrolovať napr. aj tie meteostanice, ktoré tu má SHMÚ alebo prípadne meteostanice, ktoré tu sú niektoré súkromné, ale podstatné je to, že budete vidieť online jednotlivé tie teploty, to je minimálna informácia, ale aj vývoj prašnosti, peľov atď., čiže rozsiahlejšie informácie budete mať na základe týchto meteostaníc, jedna meteostanica je na Klačne a potom dve sa budú nachádzať v centre mesta. Tento projekt nie je len samoučelný, prvý benefit, ktorý budete mať pre mesto, ktorý vznikne ešte tento rok, ja dúfam, že sa zmení podstatne kvalita osvetlenia na verejných komunikáciách v rámci centra mesta. Bavíme sa teraz o všetkých centrálnych častiach mesta, o všetkých poviem príklad nulových svietidiel, ktoré tu v rámci a v blízkom a širokom okolí MsÚ vidíte, zmení sa farba svetla na teplú bielu. Zmení sa podstatne podanie farieb, zladí sa farba svetla v celom meste na takú teplú farbu, čiže, nebudeme tu mať veľké rozdiely a druhá veľmi podstatná vec zníži sa spotreba elektrickej energie na jednu tretinu a ešte dokážeme dynamicky riadiť na základe parkovacieho systému a kamier intenzitu, resp. hĺbkusmtievania, teda tejto diaľkovo riadenej osvetľovacej sústavy, čiže vygeneruje sa v dnešných cenách úspora na spotrebe elektrickej energie ročná vo výške okolo 25.000,-€ až 35.000,-€, tzn. to je prvý benefit finančného vyjadrenia, ktorý nastane. Potom na základe prevádzky systému zberu dát z parkovania dokážete nastaviť aj spôsob výberu parkovania a na základe toho dokážete rozbehnúť aj reálne parkovací systém a spoplatnenie parkovania, to je ďalší obrovský benefit. Tu štúdia hovorila, len tak v rýchlosti to zbehnem, približne okolo 100.000,-€ až 200.000,-€ príjmov pre mestský rozpočet ročne, čo sa týka meteostaníc, táto oblasť nie je celkom otázkou príjmov, ale je podstatné povedať to, že tu sa dokážete ľahšie rozhodovať, ako sa ráno obliecť, resp. či je námraza alebo podobne, rovnako technické služby dokážu rýchlo reagovať na to alebo teda dokážu mať väčšie presnejšie lokálne informácie, aby sa vedeli zariadiť, kedy ísť posypávať v zimnej údržbe alebo prípadne, ako sa zariadiť z hľadiska plánovania. Tento projekt je financovaný 95% zo štrukturálnych fondov, 5% financovania z mestského rozpočtu.

J. Jurčo – ja by som ešte doplnil k tej zmluve pána Kačíka, aby to bolo komplexnejšie. Samotná zmluva okrem toho, že mala špecifikum v tom, že nebol ani projektová dokumentácia v tejto veci, že je to predmetom zákazky, tak ešte v sebe implementuje aj čas, ktorú malo ako podmienku ministerstvo regionálneho rozvoja, cez ktorú tá výzva bola vypísaná, a to je, že projekt musí byť udržateľný 5 rokov a počas týchto 5 rokov, keďže tam máme softwarové veci, kde tá spoločnosť musí vyvinúť software, aby to celé pracovalo, aby proste sa to riadilo a malo to tie funkcionality. Samozrejme vy budete vlastníkom toho softwaru po zaplatení, ale počas tých piatich rokov bude treba robiť nejakú pravidelnú údržbu alebo nejaké nevyhnutné zásahy, prípadne ešte objednávkové činnosti, že budete chcieť rozšíriť napr. teraz tam bude v rámci parkovacieho systému určitý počet kamier, ale vy sa môžete kedykoľvek rozhodnúť, že v meste napr. budete chcieť rozšíriť počet kamier na iné účely, môžete ich pridávať do systému, len to bude treba vzniesť do toho programu atď., to je jedná vec a druhá vec, si treba uvedomiť, zase je to podmienka, ale toto je podmienka Európskej únie, že musia byť umožnené cloudové riešenia, čiže prepájanie aj cez internet atď., nie všetko len vaša sieť, to je podmienka nie mesta, ale Európskej únie, čiže budú tam nejaké ročné poplatky za konektivitu, pripojenie do siete internet a prípadne ešte nejaké tie licenčné poplatky za niektoré tie zariadenia, takže celková cena sa skladá a zmluva počítá do 31.10. ukončenie stavebných prác. Tam je tá cena to, čo hovoril pán Kačík a potom je po ukončení stavebných prác, po rozložení toho celého, tam pokračuje tá udržateľnosť počas piatich rokov, kde je platba za udržiavanie systému, za konektivitu a za licenčné poplatky, takže museli sme to zahrnúť všetko, keďže to



bola požiadavka ministerstva regionálneho rozvoja. Z toho, čo som hovoril, že som súťažil aj iné mestá, tak môžem povedať, že vy ste na tom celkom alebo veľmi dobre v tom, že nie všetko bolo oprávneným nákladom, bolo možné zahrnúť do oprávnených nákladov, strašne veľa vecí ministerstvo neprepláca, ale vo vašom prípade tak, ako hovoril pán Kačík, že ste boli na to pripravení už tými projektami zrealizovanými skôr, tak tieto veci tam nie je potrebné robiť, nie je potrebné v takom rozsahu robiť kabeľáže, výmenu stožiarov atď. čiže tie neoprávnené náklady voči tým iným mestám, ktoré som riešil sú značne minimalizované.

*A. Šanobová* – veľmi zaujímavý projekt. Teším sa mu, chcela by som sa spýtať, zahliadla som teda meteostanice a sú tam, že prečo sú len tri. A k tomu umiestňovaniu, by som sa chcela spýtať. Určite viete, že ja tu 16 rokov bojujem za Hrboltovú a zápach, ktorý tam máme, tak sa mi zdá veľmi opodstatnené, aby jedna meteostanica bola v Hrboltovej, že či to umiestnenie je už presne dané alebo je možné sa o ňom rozprávať.

*E. Kačík* – takže, čo sa týka toho umiestnenia meteostaníc, bolo hlavne limitované rozsahom riešenia projektu, tzn. že predovšetkým sme tie meteostanice museli dať do územia, ktoré bolo predmetom aj iných aktivít, tzn. parkovania, zároveň aj výmeny svietidiel. Druhá dôležitá vec je, že v Hrboltovej nemáme 24 hodín pod napätím verejné osvetlenie, máme tam, bohužiaľ 50 až 60 ročné svietidlá, ktoré sa už ani neoplatí upgradovať systémom riadenia, aby mohli byť stále prevádzkované pod napätím, ale môžem Vás ešte ubezpečiť, že aj na toto sme trochu mysleli a z tohto centra sa zdemontuje 60 približne 8 až 9 ročných svietidiel, ktoré sa dajú upgradovať takým spôsobom, že bude ich možné diaľkovo riadiť a keď sa tu dohodnete, že pôjdu do Hrboltovej, tak to nie je žiadny problém, ale fakt je ten, že už sme situačne zadali tomu dodávateľovi, že kde má umiestniť meteostanice a toto by som pokladal za podstatnú zmenu projektu technického riešenia a zmenu jeho nákladov, čiže už by som do tohto nezasahoval, ale nič vám nebráni k tomu prikúpiť ešte jednu, to sú všetko v podstate otvorené veci.

*J. Jurčo* – ja to doplním asi v tom, to čo sa zadávalo do súťaže vychádzalo zo štúdie, ktoré schválilo ministerstvo, ak by ste dneska trvali na tom, že chcete zmenu, tak by ste museli vyvolať zmenové konanie s ministerstvom, ale tak ako povedal pán Kačík, tento systém, keď vy to budujete, vy dostanete verejné osvetlenie pod stále napätie a budete tam mať možnosť prenosov, tak vy budete v rámci mesta vedieť kdekoľvek potom v budúcnosti pridávať nové zariadenia, či to budú kamery, meteostanice, či to bude čokoľvek, čo je takto riadené atď., čiže tá nadstavba bude možná a to je to, čo som hovoril, že napr. počas tých piatich rokov, že ten dodávateľ musí robiť nejakú tú údržbu, tak zmluva pamätá aj na také veci. Povieť to zas tak ľudovo, aby ste to ľahšie pochopili, rozhodnete sa pridať dve kamery niekde, ktoré si mesto zakúpi, mesto ich namontuje, dá si ich pod napájanie z toho systému, ak je všetko ostatné, nemusíte žiadne elektrické prípojky ťahať, akurát ten dodávateľ im potom vytvorí nejakú IP adresu v systéme, v programe a pracuje to normálne štandardne, povieť si, chcem takéto, toto chcem sledovať, chcem takéto údaje a toto všetko vám tam dá. Čiže systém umožní rozširovanie, ale upozorňujem na jednu vec, končí nám programovacie obdobie, zmenové konania na ministerstvách trvajú nejaký čas, a to potom Vám môže nabúrať zase dokončenie projektu.

*J. Bednárík* – ja ešte doplním pár vecí a ešte povieť k tomu, čo pán Jurčo hovoril. Na mestskej rade som prednášal celý tento bod. A možno niektorých napadne alebo jednoducho sa spýtajú a to sa aj pán Šlávka spýtal, že toto je dobre, ale, že nám treba ešte parkovaciú politiku rozvinúť v súčinnosti so Smart technológiou, tak ja tu mám potom ešte doplňujúci návrh, ktorý hovorí, že žiada primátora mesta pripraviť projekt parkovacej politiky v meste Ružomberok v súčinnosti so štúdiou mestskej parkovacej politiky prerokované v mestskom zastupiteľstve dňa 28.03.2018 a projektu moderné technológie.

*M. Šlávka* – čo sa týka jednotlivých tém alebo oblastí tohto projektu, tak samozrejme, čo sa týka verejného osvetlenia, tam nie je ani veľmi o čom diskutovať, jednoznačne to zníženie energetickej náročnosti prinesie veľa benefitov a nie je tu naozaj veľmi nad čím rozmyšľať, taktiež tie meteostanice si myslím, že to je bezproblémové, ale ja som sa naozaj tak dosť dlhšie zamýšľal nad tou oblasťou alebo témou parkovacieho systému, lebo na mňa to najprv pôsobilo trochu tak ako len taký monitoring nejakých voľných parkovacích miest v centre mesta alebo v širšom centre mesta, ale myslím si, že veľa vecí sme si vysvetlili aj na mestskej rade a aj dnes tu páni pár vecí objasnili a to, čo hovoril pán viceprimátor, naozaj chcem upozorniť na jednu vec, že celá realizácia tohto projektu parkovacieho systému má zmysel jedine vtedy, ak súbežne budeme realizovať aj projekt celomestskej parkovacej politiky. Vtedy to má naozaj zmysel a v tomto zmysle bude alebo je sformulované to uznesenie.

*M. Hromada* – ja sa opýtam na finančnú stránku v tej dôvodovej správe to nebolo nejak rozvedené, ale pri tej sumarizácii je tu spomenutá alebo je tu určená suma navýšenia spoluúčasti projektu o sumu 151.000,-€ v



roku 2022 a potom v roku 2023 o 60.000,-€, chcem sa opýtať, že či to súvisí s vysúťažnou cenou, ktorá bola vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky alebo prečo je tam tá suma navýšená.

*J. Jurčo* – tu si treba uvedomiť, že vy, keď ste podávali projekt, to bolo predcovidové obdobie, ceny stavebných prác boli na nejakej úrovni, eurofondy fungujú spôsobom takým, že vy, keď podávate žiadosť, tak nikto vám už nedá viac. Nepozera sa na to, že či ceny medzitým stúpili alebo nie. Po vysúťžení sa zmluva upravuje v prípade, že vysúťažná suma je nižšia, tak sa upravuje a dostanete len to, čo bolo vysúťžené a zvyšok ostáva na prerozdelenie štátu ďalej. Tuto sú dva také základné aspekty, keď ste robili žiadosť o nenávratný finančný prostriedok, bola len holá štúdia, kde proste neboli ešte brané tie veci komplexnejšie. Aby som to zase ozrejmil, tak jednoducho nemusí to tak úplne vo všetkom byť, treba si uvedomiť, že oproti iným projektom je tu strašne veľké množstvo neoprávnených nákladov, ktoré už na začiatku povedali nebudú preplatené, tzn. je preplatené len svetidlo, ale ak musíte meniť aj výložník, že povedzme je už hnili, že ho musíte vymeniť, tak toto vám už nezaplatia. To isté povedzme pripojenie, svetidlá, kábel, svorkovnica a tieto veci sú to neoprávnené náklady. Pred samotným vyhlásením verejného obstarávania bolo treba spraviť komplexnejšie posúdenie a na základe toho stanoviť, že čo je nevyhnutné spraviť k tomu, aby to fungovalo, aby ste dostali napr. aj revíziu správu, ktorá je predpokladom na to, aby to mohlo byť spustené do prevádzky atď., čiže prišli nejaké nevyhnutné náklady, ktoré tam je treba spraviť a potom je tá druhá stránka vecí, ktorá je o tom náraste indexu cien za to obdobie posledných dvoch rokov. Nevysúťažili sme nad rámec predpokladanej hodnoty zákazky. Toto bolo zahrnuté všetko do predpokladanej hodnoty zákazky, čiže nejedná sa o nejaké navýšenie a ešte k tomu prepáčte, zabudol som tretiu vec, neoprávneným nákladom, sú tie nevyhnutné náklady na prevádzku, lebo ten dodávateľ tiež to dal v cene, počas tých piatich rokov, tzn. tie veci, ktoré sú tam, ktoré on bude robiť na tom systéme, čiže nejaká tá povinná údržba alebo ako by som to nazval toho celého softwaru a toho zariadenia, takže to je tiež zahrnuté v cene, ale má to tieto vedľajšie náklady, bez ktorých to nie je možné spraviť a vy nemáte možnosť, povedať si, tak ako sú nastavené pravidlá žiadania o projektov na financovanie z Európskej únie. Nemôžte povedať, že toto zoberiem, toto nezoberiem atď. vy musíte spraviť, tak ako ste dali žiadosť, musíte spraviť všetko to, aby to fungovalo a udržať to počas piatich rokov, takže preto sú tam aj takéto veci.

*M. Hromada* – ak môžem ešte, by som sa chcel opýtať, tzn., že tých 210.000,-€, viete ich vyšpecifikovať, viete to presne jednoducho si obhájiť aj túto sumu.

9

*J. Jurčo* – túto je rozpis jednotlivých tých činností, čiže projektová dokumentácia pre povolenie stavby, projekt dočasného dopravného značenia, vrátane príslušných povolení, inteligentné verejné osvetlenie, to je za 316.988,43€ sú to ceny bez DPH, inteligentné meteostanice, len tak pre názornosť túto pani poslankyňa sa pýtala na meteostanicu, túto jedna meteostanica vychádza aj s namontovaním, so všetkým okolo 5.000,-€, čiže vy, keď sa rozhodnete v budúcnosti si pýtať do mesta nejaké meteostanice, tak si len dokúpite, potom tu máme inteligentný parkovací systém za 659.800,-€ a software, no a k tomu treba rátať s tými mesačnými paušálnymi poplatkami za spravovanie toho systému počas piatich rokov, to je v cene 3.511,-€ mesačne. A objednávkové služby boli zároveň súťažné, aby sa vedelo, tie môžu byť a nemusia byť. Tie znamenajú to, že vy, keď sa rozhodnete v tom softwari niečo upraviť počas tých piatich rokov, napr. pridať nejaké kamery, že sa to tam musí zaniest do systému atď. bude to povedzme trvať tomu programátorovi 2 hodiny, tak je vysúťažná cena a viete, že za tie 2 hodiny zaplatíte 100,-€, aby to celé oživil, otestoval. A potom tu máme rozdelený software, tak ako bol v tom rozpočte, ono je to možno trochu také zložitejšie, ale je to presne podľa požiadaviek Ministerstva informatizácie, regionálneho rozvoja a investícií SR a nemohli sme tam to meniť. Časť softwaru nakupuje, potom robí v rámci toho systému, celej tej zákazky musí spraviť analýzu celého, čiže to je analýza, dizajn, predloží to vášmu programátorovi na meste, že takto to vyzerá, takto by bol konečný produkt, atď. On mu to bude pripomienkovať. Potom, keď toto je odsúhlasené, nasleduje implementácia, tzn. bude programovať, keď to má naprogramované, bude sa to testovať a nasadenie skúšobne prevádzky. Celý ten software je za 51.265,-€. Potom tu máme súpis cien v prevádzke a to je počas piatich rokov, ale opakujem, až keď skončia stavebné práce, keď to už pôjde do prevádzky, tak tam je počas piatich rokov, to je za 5 rokov pripojenie zariadení do siete internet, tak konektivita bude stáť 9.500,-€ a licenčné poplatky za 5 rokov prevádzky odo dňa začatia prevádzky, to je 18.000,-€, ale opakujem to je, keď to chcete na rok, tak to je deleno päť. Takže skladá sa to tak, ako som povedal samotné stavebné práce, čo som ukázal ten rozpočet, potom je tam to pripojenie do siete internet, potom sú tam tie licenčné poplatky a potom sú tam paušálne poplatky za ten software, za jeho údržbu, prevádzku a udržiavanie.

*M. Lazár* – ja sa chcem opýtať, ak som to dobre pochopil, čiže tento parkovací systém nebude produkovať peniaze pre mesto, ale bude monitorovať, zbierať dáta na to, aby sa mohol parkovací systém v zmysle zonácie a výberu poplatkov zriadiť na základe nejakých relevantných dát.



*J. Jurčo* – je to vytvorené technické zariadenie, ktoré bude zbierať dáta a umožňovať výber, čiže aj vy tak, ako to tu bolo povedané, že prijmete nejakú tú politiku počas realizácie, budete mať už dáta. Ja som tu dal ešte raz to ukážem, je tu harmonogram, čiže oni budú robiť ten inteligentný parkovací systém, mali by začať v treťom mesiaci a v ôsmom mesiaci by mal byť ukončený a sprevádzkovaný a už budete mať dáta. Technické zariadenie budete mať a vy na základe informácií tak ako povedal pán Kačík, si tu schválite nejakú parkovaciu politiku, toto projekt nerieši, toto bude na Vás, že schválite si parkovaciu politiku, že ako budete vyberať, koľko budú poplatky, ako budú rezistentné parkovacie miesta riešené atď., ale budete mať technický systém, kde viete zásahom do programu čokoľvek robiť už, či sa rozhodnete tak alebo rozhodnete sa akokoľvek, keď si tu vy schválite parkovaciu politiku bez tohoto, budete to musieť vybudovať.

*M. Lazár* – sa len pýtam, že v treťom mesiaci od začiatku prác alebo v treťom mesiaci mám rozumieť tretí mesiac ako marec.

*J. Jurčo* – zmluvu je treba sa rozhodnúť, či ju prijímate alebo neprijímate. My sme do systému nahrali výsledok vyhodnotenia, mohli podávať námietky voči vyhodnoteniu, nepodali a teraz nasleduje krok b) oznámenie. V prípade, že ponuka sa prijme, tak oznamujeme im, že ponuka sa prijíma a vyzývajú na predloženie dokladov v rámci súčinnosti, tzn. z ich strany podpísané zmluvy a je to potom už len o tom, že mesto podpíše zmluvu, zmluva nadobudne účinnosť jej zverejnením a ministerstvo, keď odkontroluje verejné obstarávanie začína sa robiť, tzn. že, keby ste dneska sa uzniesli, že to prijímate, zajtra s kolegyňou z MsÚ naštylizujeme list pánovi primátorovi, podpíše oznámenie, že ponuku prijíma. Musím tam dať minimálne 10 pracovných dní na to, aby Vám to predložili, tzn. že do konca mesiaca najneskôr by sme mohli mať podpísanú zmluvu s dodávateľom. A môže to ísť zároveň aj na kontrolu na ministerstvo. Ministerstvo má 20 dní na kontrolu, ak všetko toto dobre prejde, tak by sa mohlo začať realizovať koncom júla, za toho ideálneho stavu, čiže tretí mesiac od schválenia. A ako je tu ten časový harmonogram, ešte Vám doplňujúco ukážem, v prvom riadku, je tá kompletná projektová dokumentácia, vybavenie povolení, tretí riadok projekt dočasného dopravného značenia, vybavenie povolení a potom ide v 62-tom dni od toho termínu, ktoré sme povedali, že za toho ideálneho stavu by to bol koniec júla. Tak dva mesiace na to by mohli začať robiť inteligentné verejné osvetlenie a zároveň na tom inteligentnom parkovacom systéme a do ôsmich mesiacov by ho mali mať ukončený, myslím stavebné práce. Samozrejme ešte k tomu potom ten program budú dorábať, lebo túto zase nižšie, keď to zoberiete, toto je programovanie a skúšobná prevádzka, testovanie atď., takže keď to poviem tak, že do 180 dňa od začatia, tak do konca roka by ste mali mať vymenené všetky svietidlá. Ak to ministerstvo schváli tak, že by to mohlo ísť na prelome júla - augusta a plus na to ešte nejaké 2 mesiace aj ten parkovací systém pripravený a potom už bude, či už na vás alebo na novom mestskom zastupiteľstve prijať nejakú tú parkovaciu politiku a rozhodnúť sa, či to bude spoplatnené, ako, akým systémom. Proste budete to mať technicky pripravené a bude už len o tom rozhodnúť sa, že ako pôjdeme s tým spoplatňovaním, či áno, nie atď.

10

*E. Kačík* – ak môžem ešte do toho vstúpiť, tak vlastne, keď si predstavíte, že vlastne vybudujete infraštruktúru zberu dát, tzn. kde, ktoré vozidlá s akou ŠPZ budú stáť a ako dlho, tieto dáta budete zbierať a potom je len na Vás, akým spôsobom sa rozhodnete, ako budete spoplatňovať, či to budú mestské karty, karty občana, či to bude nejaký platobný automat, ktorý bude buď na keš alebo na platobnú kartu alebo to budú nejaké esemesky, roznesiete značky, kde budete mať popísané, akým spôsobom majú ľudia platiť esemeskami a pod. Čiže toto je už druhý krok, nadstavba na tento projekt, ale tento projekt umožní exportovať všetky dáta, aby platobný systém mohol byť inštalovaný.

*J. Jurčo* – Bavíme sa o tom, ako keby to boli stavebné práce, čiže stavba. Robí sa stavba parkovacieho systému a už samotná prevádzka až potom, a to je na Vás, ako sa rozhodnete, aký systém prijmete.

*P. Habo* – ja v prvom rade musím povedať, že sa neteším, že tu dneska sedíme na mimoriadnom zastupiteľstve. Pán primátor, prečo tieto dva dôležité body, ktoré určite mi dáte za pravdu majú vplyv nielen na naše mesto jedného roka, ale dlhodobo. Obidva body sú tak podstatné, že jednoducho budú mať významný vplyv na obyvateľov na ďalších 10-15 rokov, prvý bod odkúpenie technických služieb, ktorému sa venovať nejdem a druhý bod smart technológie, prečo to riešime mimoriadnym zastupiteľstvom, kde máme aj my, aj členovia komisií v podstate iba hodiny na to, aby sme sa mohli takejto ťažkej problematike povenovať. Predkladateľ viceprimátor Bednárík nám predloží jeho koncepciu, že ideme schvaľovať to, o čom sme sa už dávno bavili a ešte sa baviť budeme a hádam to niekedy aj dobavíme. Viete, povedzte mi priatelia, je niekto z vás, kto videl reálne kontúry projektu, tzn. čo ideme dneska schváliť. Ja ďakujem pánovi Kačíkovi, ktorý v podstate mne dal dneska najviac informácií, čo chceme a súhlasím s tým, že takýto typ technológií mesto Ružomberok potrebuje, len ten koncept a spôsob, ako sa k tomu dneska staviame je negatívny, súhlasím aj



s kolegom Hromadom, že jednoducho to financovanie je nejasné. My, keď sme išli do tohto projektu, tak sme sa rozhodli, že ideme pripraviť projekt parkovacej politiky, kde chceme pripraviť spoluúčasť mesta vo výške 5%, následne bolo povedané, že nám treba doučtovať 68.000,-€, lebo treba dokončiť projektovú dokumentáciu a dnes tu máme požiadavku na ďalších 150.000,-€, ktoré som sa snažil nájsť v materiáloch, že čoho sa týka tá suma 150.000,-€, reálny výkaz výmer alebo rozpočet jednoducho položkovú časť. V zmluve som ho nenašiel, našťudoval som si aj zmluvu s ministerstvom, ktorá je teda o dotácií. Tam teda toto doučtovanie nie je. Ja súhlasím, že navýšenie cien asi treba akceptovať, ale myslím si, že je viacero spoločností, ktoré dneska musia akceptovať cenu vysúťaženú ešte pred covidom a spoločne vieme, že jednoducho takto uzatvorené zmluvy, ktoré prešli verejným obstarávaním, sa len veľmi ťažko dodatkujú a áno, preto treba hľadať riešenie, ako to dofinancuje investor. Ja chcem povedať, že ja súhlasím s takouto koncepciou, len ja jednoducho neviem, čo schvaľujeme a v zásade musím povedať, že 300.000,-€, ktoré na to ide dať mesto som si nie dostatočne vedomý, že ich schvaľujeme na správny účel. Takže mrzí ma, že nedokážeme takto dôležité body pripraviť riadnym procesom, kde máme dva týždne na to, aby to bolo v jednej komisii, v druhej komisii napr. chce, sa opýtať, či dopravná komisia sa venovala tomuto projektu. Včera ste nám to poslali na zverejnenie a dnes schvaľujeme to aj v jednej komisii finančnej, aj stavebnej, tak podstatné body, ktoré keď už nechceme hovoriť o navyšovaní o 150.000,-€, ktoré si myslím, že by tam dneska nemali byť, tak ten koncept toho projektu by mal byť nám bližší, mali by sme rozumieť, čo schvaľujeme, aby sme to vedeli odprezentovať našim kolegom a hlavne spoluobčanom. Ja viem, že verejné osvetlenie máme v dezolátnom stave a súhlasím s tým, že asi by nebolo dobré dneska robiť inteligentné osvetlenie na všetkých stĺpoch, ktoré sú v žalostnom stave a nielen v Hrboltovej a chápem, prečo sme vybrali práve tieto svetlá v centre mesta, ktoré môžu byť relatívne v lepšom stave, ale nemali sme sa venovať najmä teda ďalšej časti rekonštrukcii sietí, vnútornej výbavy stĺpov. Jednoducho toto je projekt, ktorý zahŕňa len krátku, malú časť a ja som si nie istý, či tá suma 310.000,-€, ktorú do tejto spoluúčasti ideme investovať dokáže splniť naše predstavy.

*I. Čombor* – treba si zvážiť a položiť na misku váh tú úvahu, že keď máme viac ako miliónový grant schválený, či ho máme zas odmietnuť tak, ako všetko odmietame, čo sa tu navrhuje a nechávame to tak v takej medzi polohe, že sa to bude riešiť v budúcnosti a lepšie, len aby sa tak stalo. Však každý si praje, aby mesto napredovalo, aby sa tu veci riešili, ale keď sa to má riešiť, tak sa nesmú hľadať chyby, ale musia sa vidieť aj klady, nielen nezostatky a tento projekt má aj veľké klady a má aj nedostatky, o ktorých hovorí pán poslanec Habo. Vy sa musíte pri hlasovaní rozhodnúť, či to schválite alebo nie. Je to riadny bod daný na mestské zastupiteľstvo a budeme o ňom hlasovať, keď už sa dostal do programu. Vždycky od ideálu všetko je hodne vzdialené, tzn., aby sme sa držali tej praktickej roviny, že máme tu grant, ktorý bude schválený pravdepodobne a môže sa realizovať a môže určitý pokrok, aj určitú pridanú hodnotu do mesta priniesť, i keď všetci by sme si možno predstavovali, že ten grant by mohol byť účinnejší pre mesto prospešnejší a je nám ťažko posudzovať tie veci, ktoré dneska idú vo verejnom obstarávaní, ktoré idú na ministerstve, sú to všetko také veci, že sa tam rôznia názory, sú to veci moderné do budúcnosti, ale ja by som povedal, že vy svojím hlasovaním buď zahatáte cestu tomuto procesu alebo ho pustíte, aby sa v Ružomberku realizoval.

*J. Bednárík* – keď sa pripravovala súťaž, tak komisia na dopravu zasadala predtým, ako boli tie súťažné podmienky, to je to, čo ty hovoríš Patrik. Prečo teraz a tak krátko, no preto, lebo výsledky a vyhodnotenie prišlo až teraz, tak to ideme za pochodu, na to sa nedá mať viac času a preto je to mimoriadne zastupiteľstvo, lebo je tam dátum, kedy má skončiť celý projekt, a preto aj toto mimoriadne zastupiteľstvo je teraz, aby sa to schválilo. Hocikto, kto to číta sa spýta, vy nechcete 935.000,-€. A tých 150.000,-€, čo sa pýtal aj Martin Hromada, aj Michal Lazár, tak z tých 151.000,-€ čo teraz je navýšenie, to je 38.000,-€ naviac, čo boli aj tie zmeny tých cien, potom ďalších je 60.000,-€ to je našich, to nie navýšenie, to je to jadro, čo som povedal, to je to jadro, si platíme my, to nejde z fondu. To je to, čo nám pán Sulík nepodpísal a sme to využili a na ďalší rok bude ešte ďalších 60.000,-€, lebo celé stojí 180.000,-€ a ďalej sú tam neoprávnené náklady, ktoré nemôžu byť preplatené z grantu, to je tých 57.000,-€, to sú tie výkopové práce, ktoré tu povie pán Kačík, ktoré sú potrebné, čo sa týka napojenia do optickej siete.

*J. Jurčo* – ja by som to ešte doplnil, prosím Vás, takto tu je harmonogram. To, čo som povedal, že projekt musí byť ukončený 31.10. My sme nevedeli, koľko potrvá verejné obstarávanie, či budú nejaké obštrukcie, či budú nejaké námietky, koľko potrvá vyhodnotenie, museli sme žiadať o doplnenie, o vysvetlenia ponúk atď., až sme v určitý okamih dospeli do štádia, kedy sme mohli oznámiť výsledok. A v podstate až potom bolo zrejme, čo ako je a bolo možné to sem predložiť a tu treba pozrieť ešte aj na ten harmonogram, keďže nemôžete ten projekt realizovať dlhšie ako do toho 31.10., aby ste stihli ešte administratívu, je treba odrátať 15 mesiacov, tak sa dostávame akurát do toho stavu začať najneskôr niekedy koncom augusta, aby bez nejakých problémov sa toto dalo zrealizovať, nemuselo sa to skracovať, takže ten čas na schvaľovanie tým,



že to ešte podlieha schvaľovaniu ministerstvom regionálneho rozvoja atď., je dosť krátky tým, ale ja nechcem ospravedlňovať nič, čo možno máte zaužívané alebo nie, ale chcem len upozorniť na to, že keď sa to bude naťahovať a napr. by sa to dneska išlo odročiť na ďalšie zastupiteľstvo, tak sa môže stať to, že sa to dostane do takého časového sklzu, že realizácia nebude možná.

*P. Habo* – pán primátor mojím cieľom nebolo zabezpečiť, aby sa tento projekt neodhlasoval. Mojm cieľom bolo len poukázať, že ideme na to dať viacej zdrojov, ako sme mali pôvodne plánované a keď pán Bednárík rozpráva, že niekedy v roku 2018 - 2019 sa o tom hovorilo v komisii, ktorá údajne bola, tak ja by som považoval za dôležité, aby súčasťou materiálov bol aj projekt, aby sme mali na to 14 dní, ku ktorému by sme sa mohli vyjadriť a pripomenkovať a nemyslím si, že júnové zastupiteľstvo, ktoré bude koncom júna, by bol ešte taký veľký problém, aby sme museli kvôli tomu zvolať mimoriadne zastupiteľstvo, ale to je na margo iných vecí, pretože toto mimoriadne zastupiteľstvo bolo zvolané pre iný účel.

*J. Burgan* – najskôr sa vyjadrím k tomu, že či to bolo v komisii pre dopravu, no, ak to bolo predtým, ako som sa stal poslancom, tak fajn, mali sme to v istej miere, keď sa podávala tá žiadosť, čo je ešte asi tá Sulíkova nešťastná, tak mali sme to aj v komisii pre dopravu. Viem, že vtedy, keď sa riešili nejaké veci, tak mi bolo povedané, ja teraz nebudem hovoriť, že kto z vedenia mesta mi povedal, že to teraz nerieš, to sa potom bude dolaďovať, to teraz len dávame projekt, potom sa bude debatovať, čo konkrétne, presne a ako. Toto je konkrétny príklad, teraz hovorím napr. o tých nešťastných meteostaniciach, keď sme vtedy len vedeli, keď sme tu podávali, že tam bude niečo na monitoring ovzdušia. Niečo tam musíme, akože nejaké peniaze tam sú, ale to sa bude ešte riešiť, že čo s tým. Prešiel čas a teraz sme sa dozvedeli, že už je to presne všetko dané, všetko, ako sa to má spraviť, všetko je rozhodnuté a my v princípe už nemáme moc veľa možností, čo s tým robiť. Možno k tomu smeruje trošičku moja otázka túto je pre verejného obstarávateľa, že toto všetko, ako je predstreté, aké my máme možnosti akokoľvek zasahovať do realizácie toho, čo sa bude robiť. My vysúťažíme, teda teraz už sme vysúťažili evidentne dodávateľa tých služieb. Vieme my s ním niečo dohadovať, nastavovať, riešiť alebo už sa to vôbec nedá, ak sa to dá tak, čo môžeme a za akých podmienok, ak sa to nedá, tak mi je veľmi ľúto, že sme sa teraz dostali do fázy, že teda už to len schváľme alebo to neschváľme, pretože my by sme pripomienky asi k tomu mali, takže to je moja prvá otázka, potom ešte dám druhú, ak môžem.

*J. Jurčo* – čo sa týka podpisu zmluvy, zmluva sa musí podpísať presne tá istá, ako bola daná vo verejnom obstarávaní za rovnakých podmienok, ako to tam bolo zadané. Ono predtým, než bolo vyhlásené to obstarávanie, tak bolo to s príslušnými technickými pracovníkmi konzultované, ja som dostal tú technickú špecifikáciu toho celého, spracovával to pán Kačík, takže tieto materiály v podstate my sme dali len dokopy, bolo to odprezentované, bola klasicky vyhlásená súťaž. Len tu si treba uvedomiť jedno, že aj v tejto súťaži nie je sa možné odchyľovať od toho, čo ste mali schválené s ministerstvom, čiže my sme mali obmedzené pole pôsobnosti, lebo bola zmluva o nenávratnom finančnom príspevku, ktorá o niečom hovorila a z nej sme museli vychádzať. Dnes už nemôžeme zasahovať do systému, to sme mohli pri podávaní žiadosti o NFP.

*J. Burgan* – ja to objasním, viac sa budem točiť okolo tých meteostaníc, pretože to je také jednoduchšie, aj keď tie ďalšie problémy sú oveľa väčšie. Keď sa to podávalo ani v tej zmluve s tým ministerstvom vôbec nie je napísané, čo bude obsahovať tá meteostanica, že aké merania, aké stroje atď. Vieme z tej ceny, že to vychádza okolo 6.000,-€, ale toto tam nie je. My to teraz objednáme a kto rozhodne o tom, že aký ten merač tam bude, aký druh toho merača tam bude. To isté platí, ale aj pri veľkých veciach, pri parkovaní pri osvetlení. Viem, že sú nejaké štúdie urobené aj k tým svetlám, tá je asi najlepšie spracovaná a pri tých parkoviskách, kto rozhodne, že, ktoré to parkovisko presne sa bude snímať alebo je to už rozhodnuté, pripomienkovo sa to. Toto som ja nemal k dispozícii, ak to bolo k dispozícii a že som sa to len mal dozvedieť, mal som si to odsledovať, tak mne je veľmi ľúto, že som si to neodchytil. Možno preto, že kúsom mestské pozemky miesto toho, ale my takéto dôležité veci, asi by to malo byť transparentné, mali by sme mať možnosť vedieť, že teraz sa to pripomienkuje. Vy ste tam povedal jednu poznámku, ja už to nebudem rozťahovať, ja by som zbytočne zase nebúril tu, že to bolo konzultované s technickými pracovníkmi mesta. To je akože technické oddelenie na Mestskom úrade, lebo možnože ja nechcem znevažovať nejak ich odbornosť, ale ja viem minimálne v poslaneckom grémiu aspoň o jednom človeku, čo je geoinformatik, tak možno by ho to zaujímalo rozprávať sa o tom.

*J. Jurčo* – ja by som ešte než povie pán Kačík, k tomu povedal asi takto, že ten opis zákazky v podstate hovorí aj o tých technických parametroch, ktoré to má mať napr. aj tie meteostanice a toto všetko. Je to na internete, bolo to verejne prístupné na stránke Úradu pre verejné obstarávanie a túto mám len jednu malú časť, čiže my sme mali normálne zadávacie podmienky, ktoré boli technické špecifikácie, boli vypracované, čiže povedalo



sa meteostanice tak, ako to povedal pán Kačík, čo, aké údaje z nich majú vychádzať. Povedal aj to, že tiež tie podmienky ministerstva vychádzajú z toho, že riešite nejaké záujmové územie, čiže musel sa ten, kto spracovával tú štúdiu, musel sa pohybovať v tom území, kde rieši to osvetlenie, kde rieši ten parkovací systém, preto sa tam napr. musel pohybovať aj s tými meteostanicami a toto všetko bolo zadefinované. Tu sú napr. meteostanice, keď pozeráte to je len jedna z častí toto, toto je len popis, ale už potom dostali, konkrétne túto, ako majú byť prenosi a z toho sa dostali proste až do úrovne, čo to má všetko snímať, aká hustota snímania a tieto veci. Čo sa týka vyhodnotenia, že či to spĺňa alebo nespĺňa, oni dostali v rámci súťaže predkladať aj na rozhodujúce veci, materiálové listy, čiže, čo budú dodávať, čo bude predmetom dodávky napr. presný typ meteostanice a komisia hodnotiaca to preverovala, či to tie parametre má, či to spĺňa a toto bolo pri všetkých rozhodujúcich veciach, svietidlá atď. Čo sa týka, možno som sa zle vyjadril v technicky pracovníci, ale bolo spravené tak, že bola spravená prezentácia toho celého, sedeli sme v malej zasadačke. To potom možno zodpovie pán Bednárík, kto tam všetko bol a kde sa toto prechádzalo, kde sme tento návrh systému súťaženia odprezentovali.

*J. Bednárík – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta pripraviť projekt parkovacej politiky v meste Ružomberok v súčinnosti so štúdiou Mestskej parkovacej politiky (prerokované na MsZ dňa 28.03.2018) a projektu „Moderné technológie“.*

*T: MsZ 09/2022*

**Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: P. Habo/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka – návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 80/2022.**

**Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 1 /proti: P. Habo/, neprítomní: K. Javorka, M. Kubačka**

**Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 07.06.2022)**

**Prednosta MsÚ:**

Ing. Vladimír Trnovský

**Overovatelia:**

Ing. Anna Šanobová

PhDr. Jana Štreitová

**Primátor:**

MUDr. Igor Čombor, PhD.