



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku mimo schváleného programu zo dňa 16.12.2022

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora mesta
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

JUDr. Ľubomír Kubáň
Ing. Róbert Kolár
Ing. Dušan Mataj
Ing. Vladimír Trnovský

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Róbert Dúbravec, Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, Mgr. Vladimír Klimek, JUDr. Tomáš Klopta, Ing. Róbert Kolár, Bc. Michal Kubačka, Mgr. art. Ján Kuráň, Michaela Kútniková, Mgr. Michal Lazár, Vojtech Macko, Ing. arch. Marianna Medvecká, Doc. PaedDr. Martin Papčo, PhD., Ing. Vendelín Ružička, Ing. Milan Šlávka, Juraj Šrámek, Ladislav Valent, Ing. Roman Zach, Mgr. Ing. Miroslav Zuberec

Nepřítomní poslanci MsZ:

Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Štefan Puška, Peter Štupák

Ostatní přítomní:

Mgr. Michal Lazár – konateľ spoločnosti CZT, s.r.o.
Ing. Ján Bednárík – konateľ spoločnosti CZT, s.r.o.
Ing. Janka Mokošová – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
Mgr. Vladimír Miškovčík – hovorca mesta
Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta
JUDr. Ladislav Jančí – právny zástupca
Ing. Juraj Hasák – stavebný dozor
Ing. Gustáv Šimalčík – zástupca Slovenskej sporiteľne
Ing. Miloš Gregor – výkonný riaditeľ spoločnosti GreMi KLIMA, s.r.o.
Ing. Petr Kopřiva – riaditeľ spoločnosti GreMi KLIMA, s.r.o.

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok
RK Magazín
otvorene.info
TASR
TA3
RTVS

Rokovanie MsZ otvoril a viedol JUDr. Ľubomír Kubáň, primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Miroslava Kerdíka a Bc. Michala Kubačku. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

1. **Otvorenie zasadnutia**
2. **Určenie overovateľov a zapisovateľa**
3. **Schválenie programu rokovania**
4. **Návrh na zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Ružomberok a oblastných organizácií cestovného ruchu**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta
5. **Výstavba mestskej plavárne Ružomberok**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta
6. **Rôzne**
7. **Záver**



Program rokovania bol schválený uznesením č. 188/2022.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, M. Papčo, Š. Puška, P. Štupák

JUDr. Ľubomír Kubáň, primátor mesta predradil bod č. 5 Výstavba mestskej plavárne Ružomberok pred bod č. 4 Návrh na zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Ružomberok a oblastných organizácií cestovného ruchu.

K bodu č. 5

Výstavba mestskej plavárne Ružomberok

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: Mgr. Michal Lazár – konateľ spoločnosti CZT, s.r.o.

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 19.09.2022 bola medzi CZT Ružomberok, s.r.o. ako objednávateľom a Gremi KLIMA, s.r.o. (vítaz verejného obstarávania vrátane vykonanej aukcie) ako zhotoviteľom zmluva o dielo 2022/P/13 predmetom, ktorej bolo dodanie stavebného diela s názvom Výstavba mestskej plavárne v Ružomberku za cenu diela bez DPH 7.151.562,43€. Dňa 25.11.2022 došlo k uzatvoreniu Dodatku č. 1 k zmluve o dielo č. 2022/P/13, ktorým došlo k zmene článku IV. ods. 4.1 pričom sa zvýšila cena diela na sumu 8.309.979,21€ bez DPH. Dodatok k zmluve o dielo za objednávateľa podpísal konateľ Ing. Ján Bednárík a to v zmysle pokynov na zmenu zmluvy o dielo. Zvýšenie ceny diela bolo zhotoviteľom odôvodňované nárastom cien stavebných materiálov – strešná konštrukcia systém KALZIP o sumu 358.537,90€ a nárastom cien stavebných materiálov – bazénov a bazénová technológia o sumu 799.878,96€ bez DPH.

Uzatvorenie Dodatku č. 1 k zmluve o dielo nebolo prerokované príslušnými orgánmi spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. a zvýšenie investičných prostriedkov na realizáciu výstavby mestskej plavárne nebolo predložené na odsúhlasenie mestskému zastupiteľstvu, ktorého uznesením č. 131/2022 bol schválený spôsob financovania úveru v pôvodnej výške ceny diela.

Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti sa analyzujú právne a ekonomické dôsledky uzatvorenia uvedeného dodatku k zmluve o dielo je potrebné umožniť štatutárnym zástupcom CZT Ružomberok, s.r.o. realizáciu právnych úkonov v súvislosti s eliminovaním dôsledkov po uzatvorení uvedeného Dodatku č. 1.

Ľ. Kubáň – Mestská rada a takisto aj Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku rokuje mimoriadne o zrušení dodatku výstavby plavárne. Rokovať budeme o výstavbe novej mestskej plavárne. Dôvodom zvolania zastupiteľstva je dodatok v hodnote takmer 1,2 milióna € k zmluve o dielo na výstavbu plavárne, ktorý dňa 25. novembra 2022 podpísal konateľ CZT Ružomberok, s.r.o. a vtedajší druhý zástupca primátora mesta Ružomberok. Mestskí poslanci ma môžu podľa predloženého návrhu uznesenia poveriť ako štatutárneho zástupcu jediného spoločníka obchodnej spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o., aby som v rámci výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia zaviazal konateľov spoločnosti k uskutočneniu všetkých potrebných právnych úkonov smerujúcich k zrušeniu uvedeného dodatku a to vrátane odstúpenia od tohto dodatku. Dňa 19. septembra 2022 podpísali CZT Ružomberok, s.r.o. ako objednávateľ a GreMi KLIMA, s.r.o. víťaz verejného obstarávania, vrátane vykonanej aukcie ako zhotoviteľ, zmluvu o dielo, ktorej predmetom bolo dodanie stavebného diela s názvom výstavba mestskej plavárne v Ružomberku za cenu 7.151.562,63 € bez DPH. Dňa 25. novembra 2022 uzatvorili uvedené spoločnosti dodatok k zmluve, ktorým sa zvýšila cena výstavby plavárne na sumu 8.309.979,20 € bez DPH. Vnímam to ako vrcholne nekorektné, nezodpovedné a nemorálne, aby dodatok, ktorý predražuje výstavbu plavárne bol uzatvorený len tri dni pred ustanovujúcim mestským zastupiteľstvom. Navyše konateľ CZT Ružomberok a bývalý druhý viceprimátor Ružomberka sa už v tom čase stretával ohľadom prevzatia agendy s mojim zástupcom Róbertom Kollárom. Na žiadnom z týchto stretnutí nebola ani zmienka o tom, že sa má výstavba novej plavárne dodatkom predražiť. Nerozumiem celkom tejto naliehavej potrebe riešiť dodatok ešte doslova pár hodín predtým, ako som prevzal funkciu primátora mesta. Mrzí ma, že pri ktoromkoľvek väčšom projekte bývalého vedenia mesta, ktoré otvoríme, nachádzame obrovské nedostatky a chyby. Uzatvorenie dodatku k zmluve o dielo nebolo prerokované príslušnými orgánmi spoločnosti CZT Ružomberok a zvýšenie investičných prostriedkov na realizáciu výstavby mestskej plavárne nebolo predložené na odsúhlasenie mestskému zastupiteľstvu, ktorého uznesením bol schválený spôsob financovania úveru v pôvodnej výške ceny diela. Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti sa analyzujú právne a ekonomické dôsledky uzatvorenia uvedeného dodatku k zmluve o dielo je potrebné umožniť štatutárnym zástupcom CZT Ružomberok realizáciu právnych úkonov v súvislosti s eliminovaním dôsledkov po uzatvorení uvedeného dodatku. Dodatok za objednávateľa podpísal konateľ CZT



Ružomberok, a to v zmysle pokynov na zmenu zmluvy o dielo, zvýšenie ceny diela bolo zhotoviteľom zdôvodnené nárastom cien stavebných materiálov, napr. strešnej konštrukcie o sumu 358.537,90 € bez DPH a nárastom cien stavebných materiálov, bazénov a bazénovej technológie o sumu 799.888,96 € bez DPH. Toto je stručne popísaná informácia, ktorá sa týka rokovania mestského zastupiteľstva, ktoré sme zvolali mimo riadneho. Ja by som ešte poprosil konateľa spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. pána Michala Lazára, aby povedal pár slov.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – na úvod mi dovoľte, aby som povedal, že podpisom dodatku číslo 1 ku Zmluve o dielo medzi GreMi KLIMA, s.r.o. a CZT Ružomberok, s.r.o. došlo k bezprecedentnej situácii, kedy navýšená suma 1,2 milióna €, nie je krytá v rozpočte, ktorý máme dohodnutý medzi mestom a spôsobom financovania výstavbyestskej plavárne v Ružomberku. Táto informácia ma veľmi zaskočila a dotkla sa ma hlboko, pretože viem, čo to znamená a ide nám to spôsobiť obrovské problémy a musíme sa k tomu postaviť a hľadať riešenia. Ak dovoľíte, chcel by som Vás poinformovať o súbehu udalostí, ako prebehli v čase tak, aby ste mali komplexnú informáciu nielen poslanci, hostia, ale aj verejnosť, ktorá sleduje toto zastupiteľstvo online. Prvú informáciu, ktorú som dostal pred niekoľkými dňami od zamestnanca Slovenskej sporiteľne, ktorá financuje tento projekt a spýtal sa ma, či vieme niečo o podpísanom dodatku v spoločnosti CZT, kde som v súčasnosti výkonným riaditeľom a zároveň aj konateľom. Na to som odpovedal, že o ničom nevieme a začali sme sa zaujímať o podrobnosti. Následne na to približne po pár hodinách, možno dňoch nám pán Bednárík doručil do spoločnosti rozhodnutie jediného spoločníka, v ktorom sa hovorí, že v rámci výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia spoločnosti dňa 10.11.2022 v sídle spoločníka Námestie Andreja Hlinku v Ružomberku bolo rozhodnuté, že jediný spoločník vydáva súhlas a súhlasí s pokynom na zmenu zmluvy o dielo, pričom ako odôvodnenie je vis major vysoká inflácia cien, pandémie covid a vojnový konflikt. Čím teda došlo ku zvýšeniu ceny bazénovej technológie a bazénov o 799.000,- € a zároveň jediný spoločník vydal súhlas a pokyn na zmenu zmluvy o dielo o 358.537,90 € bez DPH na výstavbu časti strešnej konštrukcie. Chcel by som kolegov poslancov, aj verejnosť oboznámiť s tým, že v spoločnosti máme platné stanovy, ktoré riadne hovoria o tom, ako sa má zvolávať valné zhromaždenie a chcel by som povedať, že v čl. 13 sa hovorí, že konatelia prostredníctvom výkonného riaditeľa zasielajú písomnú pozvánku na valné zhromaždenie najmenej 30 kalendárnych dní pred konaním riadneho valného zhromaždenia a najmenej 15 kalendárnych dní pred konaním mimoriadneho valného zhromaždenia písomnou pozvánkou a vopred aj e-mailom na adresu spoločníka. Žiadna takáto pozvánka nebola mnou distribuovaná, pretože ja som bol od mája poverený zastupovaním výkonu funkcie výkonného riaditeľa a od 1.12.2022 som výkonným riaditeľom spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. Prostredníctvom mňa neboli žiadne pozvánky odoslané, čiže tento článok bol porušený a domnievame sa, že valné zhromaždenie nebolo právoplatne zvolané, a preto aj ten výsledok nie je relevantný. Chcem len povedať, že to nič neznamená pre tretiu stranu, teda pre GreMi KLIMA, s.r.o., ktorá podpísala dodatok s konateľom spoločnosti s pánom Bednárikom. Týka sa to len porušenia interných predpisov, ale aj tak mi dovoľte, aby som tento moment zdôraznil a verejne povedal, že sme neboli informovaní o žiadnom pripravovanom dodatku v spoločnosti, hoci na jednom z valných zhromaždení v prvej polovici tohto roka pán Bednárík verejne pred svedkami prisľúbil, že už neurobí žiadne rozhodnutie, v ktorom by neinformoval o nejakých nových zmluvných vzťahoch alebo finančnej záťaži pre spoločnosť, tzn. v preklade sme mali prisľub, že bez konzultácie s vedením alebo po rokovaní na valnom zhromaždení sa neudeje nič, čo by spôsobilo finančné problémy spoločnosti. Tieto fakty som uviedol preto, aby bolo jasné, že spoločnosť CZT má najvyšší orgán valné zhromaždenie a ako bolo uvedené niekde, neviem teraz presne, v ktorých médiách, že táto skutočnosť bola riadne prerokovaná na valnom zhromaždení. Myslím tým dodatok číslo 1 k zmluve o dielo na výstavbu novej plavárne, takže nie je to pravda a svedčia o tom tie dôkazy, ktoré som teraz predložil a citoval stanovy spoločnosti. Ešte dodám, že bývalo dobrým zvykom, že na každé jedno valné zhromaždenie boli pozývaní všetci konatelia, samozrejme, že spoločník a dozorná rada. V tomto prípade k tomu nedošlo a nikto na takéto valné zhromaždenie nebol pozvaný. Samozrejme, že riešenia, ktoré sa nám naskytajú sú isté, ktoré, ale musí riešiť právnik alebo človek, ktorý sa bude venovať vyriešeniu tohto problému a chcel by som vyjadriť podporu návrhu na uznesenie, ja budem hlasovať za takýto návrh uznesenia. Odporúčam všetkým poslancom, aby za tento návrh zahlasovali.

J. Kuráň – ja som ako všetci dobre viete počas predchádzajúcich celých štyroch rokov upozorňoval na to, že pán Bednárík a pán Mišovič sú zlodeji, ale väčšina z Vás ma nepočúvala a teraz sme sa dostali kvôli tomu do takejto situácie. Veľmi ma to mrzí, že teraz musíme hasiť takéto veci. Keby sme počúvali skôr a neboli takí krátkozrakí, nemuseli sme sa teraz dostať do takejto situácie a riešiť predraženú plavárňu s dierou. Michal vedel si o tom aj ty a upozorňoval som na to aj teba, že takto to je.



G. Šimalčík – čiže k tej štruktúre jednoducho, mestské zastupiteľstvo v minulosti myslím, že pár mesiacov je tomu dozadu schválilo navýšenie základného imania, ktoré bolo teda vypočítané na základe tej štruktúry obchodu, ktorá bola v tom momente dohodnutá. Dohodnutá bola 7,5 miliónová výška úveru, ktorá bola rozdelená na dve časti, na 6,25 miliónová cca vravím zaokrúhlene, tá mala byť na financovanie neoprávnených výdavkov z hľadiska prijatého NFP-čka, ktoré máte z fondu na rozvoj športu. Tento úver bol 6,25 milióna na hrubo so splatnosťou 10 rokov a to bolo rozpočítané v jednotlivých tých splátkach navýšenie základného imania. Okrem istiny 6,25 milióna tam bol započítaný aj úrok za celé to obdobie 10 rokov, ktorý sa pripočítaval k istine a zároveň je napočítaný v tých splátkach o navýšenie základného imania. Okrem toho bol úver 1,25 milióna, ktorý je ako prekleňovací úver, tzn. zo začiatku bola informácia, že to NFP-čko, ktoré máte obdržať, príde až následne potom, keď CZT najskôr postaví, uhradí faktúry a keď bude všetko v poriadku požiada o preplatenie NFP, na to sa štandardne používa prekleňovací úver, keby ste aj vy, ako mesto mali záujem, tak týmto spôsobom sa to robí. Takže bol nastavený úver 1,25 milióna a do tých splátok o navýšenie základného imania bola rátaná len suma úroku, ktorý z tohto úveru plyní a ten, ale nebol na 10 rokov, ale ten bol iba na 2 roky, pretože 2 roky má trvať výstavba plavárne s následnými nejakými ďalšími kontrolami, možno štandardne, kým sa dá žiadosť o platbu, skontroluje sa a potom prichádza platba a z tej platby, ktorá mala prísť, to NFP-čko 1,25 milióna sa mala zaplatiť tá istina, takže tá istina 1,25 milióna nebola zahrnutá v tom rozpočte, ktorý sme predkladali a ktorý bol rozpočítaný do navyšovania základného imania a Vami schválený, tzn. 7.502.800,- € bolo schválené navýšenie základného imania a týchto 7.502.800,- € zahŕňa istinu 6,25 milióna, úrok z tejto istiny 6,25 milióna za celých 10 rokov plus úrok z 1,25 milióna z toho prekleňovacieho úveru, to je dokopy tých 7,5 milióna, v ktorých ste schválili navýšenie základného imania. Následne nastala situácia, že teda to NFP-čko, ktoré pôvodne teda bolo odsúhlasené vo výške cca 1.250.000,- € bolo nakoniec o nejakých 200.000,- € znížené, dôvod som dostal informáciu takú, že kvôli DPH, že tá pôvodná suma bola aj s DPH schválená a keďže CZT je platca DPH, tak DPH samozrejme nemôže byť financovaná z NFP-čka a tým pádom tá suma tej dotácie bola znížená na cca milión. Okrem toho som dostal ďalšiu informáciu, a to je tá, že nebude celá suma 1.000.000,- € zaplatená tým spôsobom, ktorým sme uvažovali na začiatku, a to je tak, že teda najskôr bude CZT musieť vynaložiť finančné zdroje a následne im bude tá NFP dotácia uhradená, ale 80 % z tejto dotácie, čo je niekde na úrovni 826.000,- € príde vopred na účet spoločnosti CZT a bude môcť spoločnosť CZT z tohto hradiť faktúry a iba 20 % z tejto sumy bude vyplatená tým spôsobom, ktorý bol na začiatku teda prezentovaný, tzn. refundáciou, čiže najskôr bude musieť CZT uhradiť a potom až im pošle riadiaci orgán tieto peniaze, a to je vo výške nejakých 206.000,- €. Takže aktuálne sa zmenila tá situácia v tom, že spoločnosť CZT nepotrebuje v zásade prekleňovací úver vo výške 1.200.000,- € ako je dneska podpísaný, ale postačuje jej úver len vo výške 206.000,- € na toto preklopenie tých posledných 20 % toho NFP-čka. Tým pádom sa dostávame k tomu, že z toho zazmluvneného 1,2 miliónového úveru nám kvázi 1.000.000,- € aj nejaké drobné ostáva nevyužitý a je možné ho teda tým pádom použiť na krytie tejto navýšenej sumy, ktorá bola tým dodatkom číslo 1 navýšená a použiť ho teda k tým 6,2 miliónom, ktoré máme aktuálne je zazmluvnené na navýšenie, čiže na 7,2 milióna, ktoré bude kryté vlastne dlhodobým bankovým úverom. Čo nám to, ale ovplyvní, je to Vaše uznesenie, ktoré je schválené na tých 7,5 milióna, pretože my v tomto momente navyšujeme istinu úveru o vyše 1.000.000,- €, s ktorým sme pôvodne nerátali, lebo sme rátali, že príde z toho NFP-čka. Tým pádom tá istina 1.205.000,- € nebola zahrnutá v tom navyšovaní toho základného imania, ktoré ste odsúhlasili, takže ak by sme dneska sa rozhodli, resp. by spoločnosť CZT chcela ten kvázi voľný 1.000.000,- €, ktorý dneska máme zazmluvnený použiť na krytie tejto navýšenej sumy, tak teoreticky je to možné, dneska Vám to nepoviem na 100 % musí to odsúhlasiť naše riziko, ale nemali by sme ho kryť navyšovaním základného imania spoločnosti, tak by bolo teda potrebné urobiť nové uznesenie, ktoré by tento 1.000.000,- € plus samozrejme úrok, ktorý k tomu je, pretože my sme pôvodne úrok rátali iba na 2 roky, dneska sa bavíme o desaťročnom úvere, takže tieto dodatočné finančné náklady by bolo potrebné navýšiť pôvodné uznesenie, ktoré bolo schválené. Ja som urobil veľmi rýchly a hrubý prepočet, ktorý Vám teda môžem odprezentovať, nie sú to finálne čísla. Tie naozaj vyplynú až z tej konkrétnej analýzy, z presných súm, z presnej dohody, požiadavky klienta, koľko potrebuje dofinancovať, ale vychádza to, keď by sme teda tento 1.000.000,- € prirátali, tak samozrejme je to predrazenie vlastne teda navýšenie toho základného imania o ďalší 1.000.000,- €, lebo to je istina plus nejakých 159.000,- € vychádza ten hrubý odhad úrokov za tých 10 rokov, ktoré som napočítal, tzn. z aktuálnych schválených 7,5 milióna cca by to nové navýšenie, resp. to nové základné imanie spoločnosti CZT Ružomberok bolo na úrovni niekde okolo 8.660.000,- €. Týmto v podstate by sa vyriešilo to navýšenie toho dodatku o vyše milióna euro.

J. Hasák – moja spoločnosť vykonáva pre túto stavbu mestskej plavárne stavebný dozor. Zhrniem zhruba ako to celé prebiehalo. 26.09.2022 bolo odovzdané stavenisko a začal sa po určitých prípravách život na stavbe. Samozrejme prebiehajú týždňové kontrolné dni a hneď na prvom kontrolnom dni vzhľadom k tomu, že doba výstavby je nepoviem to presne v dňoch, ale 1 rok aj 2 mesiace. Požiadal som zhotoviteľa, aby preveril všetky vážne subdodávky, ktoré sú na kritickej ceste, tzn. že sú to dve subdodávky, o ktorých vlastne dnes sa bavíme



alebo o ktorých vy dnes máte rozhodnúť a je to dodávka strechy KALZIP, nemeckej výroby a montovaná a dodávaná spoločnosťou KOVOS a bazénová technológia. Na ďalších kontrolných dňoch nám dodávateľ GreMi KLIMA predložil termíny, kedy je to možné dodať a v podstate z harmonogramu vyplývalo a aj vyplýva, že dodávka strechy musí byť urobená v lete, teda v mesiacoch jún, júl budúceho roku a pokiaľ chceme strechu v tom čase zrealizovať, musíme namontovať najskôr bazénovú technológiu. Z tohto dôvodu tieto dve subdodávky som považoval, aj považujem naďalej za urgentné. Po obdržaní návrhu, harmonogramu, ale samozrejme aj cenového návrhu sme došli k tomu, čo dnes riešime, a to je zdvihnutie ceny týchto dodávok takmer o 100 %, či už strechy alebo bazénov. Z technického hľadiska sme riešili z projektantom aj možnosť zmeny hlavne strechy alebo systému zastrešenia, kde pán projektant trval na riešení architektonickom s využitím strechy KALZIP, aby ste rozumeli, je to strecha, ktorá je bezfalcová, resp. falce má len v jednom smere priečnom a tým pádom má podstatne dlhšiu životnosť a je to vysokokvalitné riešenie a z architektonického hľadiska podľa autora stavby je to nevyhnutné dodržať. Čo sa týka bazénovej technológie, tam pokiaľ chceme mať alebo pokiaľ v projekte je uvedený bazén, aký si predstavuje a predstavovalo mesto alebo CZT ako objednávateľ, tak musím objednať taktiež bazény v tejto cene, čiže nemali sme inú alternatívu. Návrh na zmenu, ja ako stavebný dozor som odporučil a dal som vypracovať návrh na zmenu. To je z hľadiska technického a k finančným otázkam sa neviem vyjadriť, ani nemám tú možnosť.

M. Zuberec – keby ste ešte objasnili, aká je miera rozostavanosti stavby pre poslancov ku dnešnému dátumu.

J. Hasák – miera rozostavanosti je nasledujúca, k dnešnému dňu sú zrealizované zatĺčené ihlanové piloty komplet a sú samozrejme zrealizované komplet výkopy a zahájili sme podkladné betóny pre armovanie a následnú betonáž základových pásov, ktoré plánujeme vykonať do konca januára, pokiaľ to počasie dovolí.

R. Kolár – keď sa rozprávame o rozpracovanosti, ešte by som sa Vás chcel spýtať pán Hasák o aktuálne známych naviac prácach, nie o dodatku, ale o tom, čo je v tejto chvíli oproti zmluvne zabezpečeným dodávkam navyše už známe, že čo nám navýši ešte cenu diela v tejto chvíli, o čom vieme teda reálne.

J. Hasák – samozrejme už teraz pri realizácii ihlanových pilót vznikla zo statického hľadiska potreba zvýšiť počet pilót a v niektorých miestach predĺžiť pilóty. Celková cena naviac prác podľa informácií spoločnosti GreMi KLIMA je 3.999,- €, to sú naviac práce na pilóty a odsúhlasené sú naviac práce na zaštrkovanie pilotovacej úrovne. Tí, ktorí chodíte okolo plavárne vidíte, aké je tam podložie, je to rašelina. V takom stave, nie je možné alebo nebolo možné bezpečne dopraviť stroj na zatĺkanie pilót do miesta pilotáže, čiže sme tam realizovali dodatočné štrkové podsypy v cene zhruba 9.000,- €, čiže celkové naviac práce k dnešnému dňu sú 12.963,- €. Tieto naviac práce sú štandardné pri takejto stavbe, pri takých základových pomeroch a je to zhruba asi 5 % z toho, čo sme doteraz prestavali. Prestavané je okolo 300.000,- €, nie je ešte fakturácia samozrejme za december, ale to je môj odhad a z toho je 12.000,- € naviac.

Ľ. Kubáň – chcem sa Vás opýtať, či si myslíte, idú sa práce navyšovať, lebo sme zatiaľ iba v zemi.

J. Hasák – začnem tak zo širšia, štandardne pri takýchto projektoch alebo pri podobných projektoch, sa vždy stanovuje nejaká rozpočtová rezerva. Stanovuje sa v rozmedzí od 5 % do 10 %, čiže myslieť si teraz, či je dodatok alebo nie, teraz nehovorím o dodatku, keď bola pôvodná cena 7.150.000,- €, tak treba rátať s tou rezervou na nepredvídateľné práce, minimálne 5 %. Čiže už teraz vieme, pretože na kontrolných dňoch prebiehajú diskusie jednak mojich ľudí z firmy, čo robia stavebný dozor, jednak dodávateľa a jednak projektantov, kde sa nachádzajú nejaké vylepšenia alebo teda zmeny projektu, ktoré už teraz vieme predpokladať, čiže tá cena bez ohľadu na dodatok bude vyššia, čiže treba rátať s tými 5 %, čo po odrátaní dodatku 2 robí niečo okolo 300.000,- €, to je môj odhad, to nie je výpočet, ani nie som veštec, aby som to vedel, to je odhad a pre Vás informácia, aby ste vedeli, že tak sa to môže skončiť, nemusí, ale môže.

J. Burgan – moja otázka znie, čo ste tam naznačili, že tých 5 % -10 % sú tie nepredvídateľné výdavky, ktoré teda navyšujú cenu stavby, čo je bežné samozrejme. Vráťim sa k tomu dodatku, že 1,2 milióna, ktorý teda bol podpísaný, tak ako bol podpísaný, o tom asi reč bude. Predpokladám, že tie dve hlavné veci, ktoré tam sú asi sa dali predpokladať, že toľko to budú stáť, keďže o tom dodatku sa bavilo dva týždne v podstate po vysúťžení. Tie dva argumenty na tie dve dôležité sumy, ktoré tam sú teda tá strecha a bazén, to sa nedalo vedieť vtedy, keď sa to súťažilo, že to bude takéto drahé, lebo teraz to vyzerá ako tie dodatky. Predpokladám, že to by malo byť niečo, čo sme nečakali, zmenilo sa, inflácia a tak ďalej, ale dva týždne sme to zistili po vysúťžení, že či to nevedela tá firma už predtým, či sa k tomu viete vyjadriť.



J. Hasák – to je otázka na firmu a nie na mňa, ale mohli to vedieť. Mohli vedieť, že už pri súťaži, keď sa robila, že ceny pôjdu hore, ale ja teraz neviem presne, ako boli stanovené podmienky súťaže, takže to ťažko. Mohli to vedieť, ale ja tu nie som asi na to, aby som posudzoval, či to mali alebo museli alebo mali na to reagovať. Nie je to neočakávaný výdavok, lebo ceny materiálu a to bol aj jeden z mojich zámerov, keď som hovoril o harmonograme a zabezpečení subdodávok, preveriť, či ceny materiálov, ktoré sa kupujú hlavne takýchto materiáloch, ktoré sú nerez a hliník, ktoré vieme všetci alebo tí, čo sa zaujímajú o rast cien, tak vedia ako narástli, tak to bol aj jeden z dôvodov, ja som ten nárast predpokladal.

M. Papčo – do istej miery už zaznelo to na čo som sa chcel opýtať, ale predsa len. V podstate aj amatérovi je zrejmé, že blízko Revúcej a vzhľadom na to, aké podložie tam je, tak mnoho z toho sa dalo očakávať, že ako budú ceny vyzeráť. Tieto technologické problémy, to všetci čakali a mňa by teda zaujímalo, že či je možné odhadnúť, že o koľko maximálne možno očakávať to navýšenie, lebo vy ste spomínali 5 %, kolega 5 % -10 %, tak teda mňa by aj zaujímalo, že je istý sumár technologických prvkov, problémov, ktoré už vlastne je jasné, že bude nutné vyriešiť, od toho sa odvíja, že bude to stáť toľko zhruba aspoň pri týchto cenách a pre nás je tá informácia kľúčová. Možno očakávať, že ďalšie peniaze budú takéto nutné a doteraz sa s nimi nekalkulovalo.

J. Hasák – aj ja som povedal, že to je medzi 5 % až 10 % a 5 % je môj odhad, tých 300.000,- €.

M. Papčo – to je maximum?

J. Hasák – nemôžte ma brať za slovo, lebo ako hovorím, nie som veštec a ten projekt síce poznám, ale nepoznám ho tak do detailov, že či niekde niečo bude chýbať, či je v rozpočte niečo. S tým príde dodávateľ pravdepodobne počas prác, tak je to štandardné, ale k tomu ešte musím povedať. Volá sa to, alebo malo by sa to volať rezerva, tá sa nemusí čerpať a je možné na stavbe aj šetriť, vymýšľať iné riešenia, ktoré neznížia kvalitu stavby a aj na tom pracujeme, ale ja to kvantifikovať momentálne neviem, takže prepáčte, že Vám asi presne neodpoviem tak, ako by ste chceli.

P. Kopřiva – jak by ste diskutovali o těch termínoch, aby sme si u uvedomili, že zverejnení v obchodní věstníku bolo 01.10.2022, ďalej zverejnení v evropskom věstníku 04.10., nabídka se mala davat' do 15.12.2022, také se dala. V tomto v oznámení bylo, že stavba se začne realizovat' v marci roku 2022, tímto chci říct, že kdy by se začalo v marci roku 2022, tak nemusely být náklady vzniklé za dodac s dodatečným štěrkováním, jak bylo teď, protože jsme se dostávali do letního období. Veřejné obstarávání se protáhlo a byla elektronická aukce až 05.09.2022, čili z toho důvodu, protože veřejné obstarávání trvalo déle z toho důvodu, že někteří účastníci se odvolávali a město nějakým způsobem nebylo schopno vyhodnotit dříve ponuku. Takhle by sme se dostali jenom do jedné zimy, teďka se dostáváme do dvou zim. Jak říkal pán Hasák, mělo se dělat 368 pilot, udělalo se o 60 m více, a to nikdo nikdy nemůže předpokládat, protože my jsme na rašelině, kde se zatloukali piloty. Přímo projektant a statik řekne, který to podepíše a je za to zodpovědný, kolik je vlastně pilot ve skutečnosti nutných, aby to staticky vydržel, čili se jedná, když to řeknu 368 pilot, ale 60 m, každý piloty jsou 3, 4 až 6 m. Podle toho pane kolego, jak je to rozvrstveno, tak statik řekne, kde se udělá větší pilota, menší pilota, nebo se jich tam dá víc, aby to staticky udržel, čiže to se bavíme, že jsme ani ne o procento více dělalo, než se mělo dělat, což je za mě fenomenální odhad projektanta. Na ten štrk, jak tam byl odhad, by vůbec nemuselo být, kdyby bylo výběrové řízení postaveno, tak jak bylo. Jak řekl tady pán Hasák, nás vyzval k překládáním aktualizací nabídek. My jsme to udělali, řekl bych rád, že to bylo 14.10., tady se bavíme o tom staré vedení, nové vedení. My jako zhotovitel, my neřešíme nové, staré. My by sme museli akcí na půl roku nějakým způsobem zastavit a z toho důvodu čekat, jestli bude staré vedení, nové vedení, jaké vlastně bude vedení, co se má dělat. My máme podepsaný platný termín 456 dní od převzetí staveniště, čili to končí 24.12.2023, vtedy máme předávat plaváreň. Jak řekl pán Hasák, jenom to zopakují my, když nebudeme mít hotovou spodní stavbu, tak ve čtvrtém měsíci nedáme bazény od společnosti Berdorf. A v šestém měsíci neuděláme střechu, proto jsme byly nuceny objednat ihned tyto veškeré materiály k tomu, aby se to nějakým způsobem dalo stihnout. V současné době máme zmluvně, a když to řeknu podepsáno za 4,2 miliony € dodávky. Na základě jednání, které bylo s panem primátorem Kubáňem a naším konatelem panem Gregorem v minulém týdnu, tak jsme oslovili dodavatele, jestli se to dá stornovat. Nedá se to stornovat, nebo za jakých podmínek odstoupit od smlouvy. Tyto dodavatele, protože jsou v zahraničí řekli, že 100 % storna a budou to vymáhat s tím, že máme platný termín, který je 24.12.2023 jsme nuceni do konce tohoto roku objednat za dalších 1.200.000,- €, aby se nám cena nenavýšovala, když se na to podíváme i s našimi dodávkami, máme zakontrolováno 6,4 milionů z celku 8,3 milionů. Jak jsem řekl, my jsme ještě před volbami dávali změnový list, který proběhlo podepsáno změnových listů, proběhlo 03.11. My jsme předali podklady ke změnovým listům 17.10. s tím, že 03.11. nebo 10.11. se to podepsalo a pak se zpracovával dodatek. Jak řekl tady pan Lazár,



my vôbec jako zhotoviteľ nevieme, aké orgány spoločnosti to čo podepisujú, valná hromada, shromáždení nic. My jako zhotoviteľ jednáme podľa toho, čo je v obchodnom registri, kto jedná za spoločnosť, kto podepisuje za spoločnosť. Toto všetko bolo zákonne splnené, na základe požiadavky pana primátora na nás a aby sme si nechali pro úrad pre verejné obstarávanie, tento dodatok samozrejme sa musí zverejniť. Nie je to nič neveřejného, musí to byť vyvešeno, jak v evropském věstníku, tak i ve věstníku Slovenské republiky. Tento dodatek má všetky náležitosti právni, ktoré má mať a jak jsem řekl dneska na zasedání rady, tak po konzultaci s úřadem pro veřejné obstarávání tento dodatek se nedá zrušit. Vy máte třeba na to jiný právní názor, ale toto je jediný vypovězení smlouvy nebo cokoliv jiného je soudní cestou, jinak to nejde. Měli jsme od pana Kubáňa, kolik to ještě bude stát, jak jste se všichni ptali, kdyby nebyla ukrajinská krize a kdyby to nebylo tyto nárasty materiálu, každý se s tím díváte, nafta, rohlík, cokoliv, kdyby to nebylo, tak jsme na stejný urovná. Myslet si, že něco půjde dolů cenou, tak to není. Dneska jsem se bavil a říkali jste, že před pěti, šesti lety rozpočet plavárny byl 3, 6 miliónu €. Tedka byl sen za 8,2 - 8,3. Za rok za dva bude 12.000.000,- € - 13.000.000,- €, to nikdo neví. Jak se ptáte, toto je nevratný proces. Toto je naprosto nevratný proces s tím, že máme zatlučené piloty, nedá se změnit technologie, nedá se změnit koncepce, kdyby se změnila technologie koncepce, je to zastavení stavby minimálně o rok a o dva. Títo významní dodavatelé, co to dodávají a jsou ze zahraničí a mají výrobu, tak mají na vás na ty komponenty přímo napásonovanou výrobu rok 2023, aby to bylo v čtvrtý a šesti měsíce na stavbě, kdyby se to zrušilo, nebo by se posunul termín, budou vymáhat veškerou škodu, která je. To jedná věc. Druhá věc je, jak se ptáte pořád kolik to bude stát navíc, já vám můžu deklarovat, a to řekl i pan Gregor, když se nestane žádné neočekávané věci, jakože válka se posune na území dál za Ukrajinu, cokoliv bude například vybombardovaná továrna v společnosti, co dodává nerezové bazény, tak není předpoklad žádný větší nárůst cen, který tam je na trhu. Právě proto pan Hasák nás vyzval, abysme co nejdříve tieto věci všetky zaslavy a udělali. Největší část, která tedka je, která nyní zaslavněna, tak je pracnost. My, abysme byli schopni udělat skutečně tuto výstavbu v té době 456 dní, tak musíme mít nakoupené železo, máme nakoupené železo, bednění, zaslavněné betonárky kvůli betonáři a další a další věci, aby sme byli skutečně schopni toto udělat. Slyšel jsem dále různé stanoviska z potápěčskou věží. Toto, kdyby se změnilo udělat projekt to by se prodloužilo o 2 roky. O 2 roky, protože to je nosná konstrukce, předělat to, museli byste najít architekta, statika, kdo vám to podepíše, že se to dá udělat, my nemůžeme, nikdo nemůže vstoupit do nosné konstrukce. Tato potápěčská věž, nebo jak to nazveme jakkoliv, tak je svého druhu jediná v Liberci, která má 8,5 metru a pak něco je v Brně, když jsme toto zjišťovali, protože jsme se do toho dostávali, tak jenom různé platby a různé věci za pronájem potápěčské věže, co je v Liberci zaplatí provoz z 80 %. Všichni záchranáři, ať jsou to policisté, vojáci, hasiči, dobrovolníci, jim dávají peníze pronájem za to, že tam můžou trénovat a dostanou oficiální a mají všechny zkoušky, které mají být. Bazénová technologie, která tam je, je to na nejvyšší úrovni, co tam projektant si dal, sú to celonerezové bazény, které se dělají, těmto bazénu a KALZITU, který je střecha, jak jste se ptali, jestli jsme dileťanti nebo já nevím, jak jste to amatéři, že nevíme ceny. Toto se bere týden až 10 dní na londýnské burze se obchoduje s těmito materiály, s kterými se to dělá. A deklarují nabídku týden až deset dní. Ať je to KALZIT nebo ať je to Bernhor, tak všichni mají zaplacené věci, aby vůbec mohli objednat materiál, materiál na výrobu nerezového bazénu a materiál na výrobu střešní konstrukce.

J. Burgan – ja teda dám otázku, čo som dával aj stavebnému dozorovi, lebo mi bolo povedané, že som sa mal skôr Vás pýtať. To navýšenie v tom dodatku, o ktorom sa tu bavíme, jedno je strecha za 300.000,- €, keď to tak laicky a hrubo hovorím a za 700.000,- € je tá vaňa, ten bazén. Ja teda neviem, som nevidel tie podklady dobre, ale že koľko taká vaňa teda stojí, že koľko z toho je percentuálne 800.000,- €, že o koľko to je zrazu viac, ale to, čo som ja vravel, že či ste to mohli teda vedieť alebo nemohli. Vy ste teraz povedali, že sa to na burzách pohybuje, teda tá moja otázka znie aj trochu, že to ste zistili teda, keď sa urobila elektronická aukcia. Vy ste to vyhrali a dva týždne na to ste zistili, že vlastne tá vaňa bude o 799.000,- € drahšia. Ja nie som v tomto odborník, ale ja, keby som išiel do elektronickej aukcie a vidím, že to, čo som na cenil vlastne bude o 800.000,- € drahšie, tak do tej aukcie by som asi nešiel. Teda neviem, či sa to zmenilo vtedy alebo ten rozdiel 1.100.000,- € vyzerá, že teda nastal potom, ako ste to vysúťažili alebo teda nie.

P. Kopřiva – já bych tomu řekl, toto nejsou, jak vy říkáte vaňa nebo střecha, to je celý systém. Není to jenom bazén, ale je to kompletně bazénová technologie a s tím spojené věci, co říkal pan Hasák, čili to jsou elektromar, filtry a všechny věci, které tam jsou, jak jsem vám říkal, ponuky se odevzdávaly 15.12.2021. Aukce proběhla po vojně a po všech těchto věcích, až 05.09.2022, 5 dní před elektronickou aukcí přišla výzva k tomu, že bude elektronická aukce. My jsme zaktualizovali ceny, které byly v daný moment na trhu a dávali jsme elektronickou aukci. V elektronické aukci jsme prověřili položky, které šli udělat, tak jsme je prověřili. Na některých jsme dokonce i zlevnili. A tyto položky vůbec nejsou předmětem dodatků. Ano, tyto jsou, protože jsme si je ověřili a máme je platné, je to stejný jako tedka, který máme podepsaný dodatek, tak umíme říct, že jsou neměnné, protože jsou zakontravovány. Jak říkal tady pan Hasák třeba u střešní konstrukce KALZIT,



toto je nějaký, když to řeknu, to je nějaký systém s tím falcováním, ale kdybyse, například dělaly jiný falcování, bylo by to za jiných peněz, jiné věci. To stejný bazény, kdyby byly jiné bazény, jiná bazénová technologie, bylo by to zase za jiné peníze, ale tím, by sme porušili zadávání o veřejných zakázkách, protože toto bylo zadáno v zadávacím řízení, které vypsal CZT.

J. Burgan – prepáčte, ale ja tomu aj tak nerozumiem, toto ja chápem, že to bolo drahé a to sa možno pýtať pána Bednárika, že prečo to také drahé sme teda navrhli, ale však to, že tam bude KALZIT ste vedeli už, keď sa zadávala zákazka, čiže to nie je niečo, čo teraz poviete, že to bolo oveľa drahšie, a preto to je. Ja sa bavím o tej zmene a do aukcie, keď ste šli a vravíte, že ste si to preverili teda, že koľko to stojí. Vy ste sa nejakým štýlom uchádzali v tej súťaži, ale potom pred tou aukciou ste teda mohli alebo neviem, či ste zistili, že to vyjde oveľa drahšie, tak neviem.

P. Kopřiva – nezistili jsme to proto, že nějakým způsobem skutečně ten KALZIT je systém, protože zase ve veřejném obstarávání nemůžete přímo určit výrobce, můžete říct jenom, jak by to mělo vypadat, KALZIT je nějakým způsobem systém, ale potom, když se trvá na tom, že chcete ten KALZIT, tak to skutečně dodává jeden výrobce. My jsme netušili, že nějakým způsobem budou takové dramatické navýšení cen, když to řeknu u nerez a u těchto věcí. Jenom to řeknu takhle, nerez materiál od aukce do dnešního dne vzrostl o 34 %. A to bych řekl, že každým dnem nebo takhle, když se podíváte na vývoji těchto materiálů na burze kromě železa, tak je neustálý pohyb.

L. Kubáň – chcem sa Vás opýtať možno, aby ste dovysvetlili pánom poslancom a poslankyniam. Vy ste vlastne pri podpísaní zmluvy o dielo vedeli, že nemáte finančné krytie alebo nebudete schopní za tú zmluvu o dielo na tú finálnu sumu, ktorú ste vysúťažili pokračovať ďalej vo výstavbe.

P. Kopřiva – ne, to jsme nevěděli. Smlouva o dílo byla podepsaná 19.09., to jsme nevěděli. Kdy by sme to věděli, tak určitě by sme byli v tomto jednání o tomto dodatku a udělali jsme to hnedka, jak jsme tyto relevantní věci dostali.

L. Kubáň – bez nejakej dobrej analýzy, dobrej špecifikácii ste sa dohodli na rýchlom, urgentnom podpísaní dodatku číslo 1, kde máte záruku, že výstavbu plavárne môžete zrealizovať a dokončíte v ustanovenom termíne. Jednoznačne Vám chcem povedať, že urgovalo sa rýchlo podpísanie dodatku, aby ste mali vy záruku, že tu plaváreň dostaviate za ten dodatok 1,2 milióna €.

P. Kopřiva – bylo to takhle jak jsem řekl chronologicky, 17.10. jsme předložili toto navýšení s tím, že jsme řekli, jak pan Hasák nás vyzval, aby se dodržel termín 456 dní, který tam je ve výstavbě, tak proto tady, jak se ptáte pane primátor, tak toto je hodnotící kritérium, které bylo dané veřejného obstarávání, čili jsme museli podniknout všechny kroky, které jsou, aby se splnil termín 456 dní od předání staveniště.

R. Kolár – ja sa chcem spýtať, koľko percent z dodávky celkovej ceny diela tvorí bazénová technológia a tá technológia toho KALZIP-u. To, čo ste vlastne v tom dodatku číslo 1 indexovali a tým pádom sa zvýšila cena o 16 %, že koľko z ceny diela z tých pôvodných 7.153.000,- € tvoria tieto dve také zásadné dodávky.

P. Kopřiva – přes 2.000.000,- €.

R. Kolár – takže, sme približne skoro na 30 %.

P. Kopřiva – bavíme se pouze jenom, kdy by sme vinuli střešní konstrukci KALZIT a bazén, kdyby to byla ta bazénová technologie, která k tomu je, tak je to 3.600.000,- €.

R. Kolár – ja v podstate ďakujem, ešte ste mi, tak lepšie to číslo dali, pretože ja vnímam, že ak ste pristúpili k aukcii a preverovali ste si zásadné položky z ceny diela, tak myslím, že tieto asi boli zásadné a evidentne ste si ich buď málo preverili alebo nepreverili alebo nerozumiem tomu.

P. Kopřiva – títo položky, to nemáte 1 komplet. Celý rozpočet má zhruba 3000 řádků, z kterých se skládá technologie a celá stavební část. Každý řádek v elektronické aukci měl svoji nějak, když to řeknu váhu, která se dala snížit, tak jak vy to říkáte, to není, že by to byla 1 položka, zavolali jsme do jedné firmy a oni nám dali nějakou cenu. Toto rozhodně není, protože tato položka, co jsem vám řekl tu cenu se skládá z několika set řádků, to není, že se vezme bazénová technologie na jeden komplet, jenom bazénová technologie má zhruba



350 rádků, který obsahují všechny různé dodávky montážní práce a další práce spojené s tím. To není, že by se to udělalo ze dne na den.

J. Kuráž – ja by som doplnil otázkou to, čo sa pýtal viceprimátor Kolár, chcel by som sa opýtať, koľko je dodávateľov tej bazénovej technológie, koľko konkrétne.

P. Kopřiva – bazénová technológia, to není pouze ten bazén, ta vana. Dodává to společnost Bernhorf, je to v Třinci, dodávají po celém světě. Ta bazénová technologie a bazény, to je všechno dohromady to je filtrační zařízení, filtry, propojovací potrubí, vlastně to je to srdce celé plavárny. To je všechno bazén plus bazénová technologie, to jsou gravitační filtry a další a další věci a nádrže, které tam jsou a samozřejmě ten bazén, bazén s kompletní vybavením, to není jenom když si řekneme jenom ta vana. Je systém a pak je výrobce jednotlivých komponent, třeba gravitační filtr dodává jenom jedna společnost touto účinností, která byla zadána. Potrubí k bazénové technologie dodává stovky firem, které jsou. Bazén, který je v nerezovém materiálu dodává několik společností od různých výšek, hloubek bazénu podle toho, jak to je, jestli si řeknete, že chcete celo svařovaný, nesvařovaný, podélně svařovaný. Tady nejdůležitější jsou tyto aspekty, tyto specifikace, že například tato bazénová technologie od Bernhorfu, která je zadání, tak je to patentový věc.

M. Zuberec – úvodom poviem, že pána Kopřivu poznáme, máme s ním dobré skúsenosti z projektu CZT. Ja ho vnímam ako veľmi schopného manažéra, vtedy ten projekt aj pod jeho vedením dopadol si myslím, že veľmi dobre, skvele a je skvelý vyjednávač a odsedeli sme si mnoho hodín spolu pri riešení rôznych situácií v projekte. Ale ja sa chcem spýtať vecne pre vytvorenie obrazu o tom, ako celá táto kauza, ja to nazvem prebehla. Chcem sa opýtať, kedy ste vy záväzne a definitívne potvrdili objednávku týchto dvoch podstatných technológií, tzn. bazénová technológia a tá strecha.

P. Kopřiva – jestli se nepletu, musel bych se podívat, tak kompletně to bylo 12.11. po podepsání a předání změnových listů číslo 1 a 2, které byly podepsané 10.11. Nechci teďka říkat přesně datum, protože nevím, jestli to byla sobota nebo neděle. Bylo to v termínu, co byli závazně podepsáno, byl tam jednatel CZT, pan Hasák, nevím, jestli tam byl i druhý stavební dozor, projektant pan Katušťák jako architekt a my jako generální dodavatel. Protože, kdyby se toto nepodepsalo, tak by se nemohl realizovat za těchto věcí.

M. Zuberec – znamená to, že vy ste podpísali záväzne objednávky predtým ako bol podpísaný dodatok o navýšení sumy bez toho, aby vám mesto garantovalo, že s tým dodatkom bude súhlasiť.

P. Kopřiva – podle naší právní analýzy, co jsme dělali, tak tento dokument, jako by nám generálnímu dodavateli stačí k tomu, že tato směna je odsouhlasena. Nepotřebuje být dodatek.

M. Zuberec – kto ho za spoločnosť CZT podpísal?

P. Kopřiva – pán Bednárík, 10.11.

M. Medvecká – ja by som, ak môžem to nejakým spôsobom zhrnúť, či sme to teda správne pochopili z môjho hľadiska. Chápem proces vytvárania cenových ponúk, tie cenové ponuky boli vytvorené v podstate už v roku 2021, kedy ste žiadali, teda zapojili ste sa do súťaže, celý proces sa posunul takmer o rok výstavby. Vy ste dávali týždeň pred tou aukciou dokopy ceny a v záseade teraz ste nám povedali, že 50 % z toho ste vedeli nejakú oceniť a teda niektoré ceny išli dokonca dole, v tom čase sme boli už dlho v kríze, už tá vojna trvá nejaký čas, ste predsa vedeli, že ten základ ďalších 50 % išiel hore. Sám ste povedal, že je to plus, mínus 34 %, čo išla nerez hore, vy ste sa vôbec nepozreli na týchto 50 %? Áno, proces vytvorenia cenovej ponuky niečo stojí, nejaký ten čas, ten Bernhorf asi to nemohol urobiť zo dňa na deň, ale nemohli ste aspoň vy tých 34 % k tomu dať navyše?

P. Kopřiva – já jsem říkal, že ak jste mě správně poslouchali, že 34 % vzniklo za poslední 2 týdny, ne v tomto průběhu nebo 2 měsíce. Tento nárůst nerezového materiálu, jak říkáte, je, když to řeknu, to se mění každým dnem, například ocelové výztuž, tak kolísá v 60 % každý den. Podle toho, jestli ocel je na trhu nebo není. Toto skutečně je o tom, že až vy vyhrajete nebo máte tuto ponuku, že vám títo dodavatelé dávají závaznou ponuku, dřív to nedostanete.

M. Medvecká – nedostanete záväznú ponuku, ale to, čo tu je, je už nejaký čas.



P. Kopřiva – co jsme dělali tyto věci, které jsme dostali, například tu pilotáž nebo tak jsme byli schopni si říct, tak jsme skutečně udělali tak, že jsme buď ty položky neměnili, anebo, které se zlevnily, tak jsme se snažili zlevnit. A ostatní položky, co jsme prověřovali, tak skutečně za 5 dní, tak to ani nezavoláte a ne aby vám někdo dal něco závazného.

M. Medvecká – samozřejmě nejde o závazné stanovisko, to Vám nikdo nedá, lebo to sú dlhé procesy a musí to fakt robiť viacej ľudí, že teda vy, či ste nemohli predpokladať pri navýšení celej tej cenovej ponuky, bolo na to len 5 dní, ale niečo ste vedeli rozpočítať, niečo nie a práve tú časť, ktorú samozrejme všetci sme mohli predpokladať, že najviac narástla bazénová technológia a strecha, prečo ste nenavýšili v tom čase cenovú ponuku a dali tú pôvodnú spred toho roka, ak to správne chápem.

P. Kopřiva – já to řeknu takhle, toto v ten daný moment nikdo nemohl vědět, jak vy teďka říkáte, protože například ocelové konstrukce, které tam je, tak tento materiál jsme prověřovali a v té době byl na té hranici stejné, betony taky. Nikdo nevěděl, které položky půjdou nahoru, jo, a jak vy to říkáte, toto chci říct, jestli výběrové řízení trvá 3 čtvrtě roku, tak já nemůžu nebo toto každých 10 dní někomu psát a volat, jestli mi to má upgradovat nebo ne, protože to mně nikdo nedá každých 10 dní nebo 5 dní, jak já my jsme mohli vědět, kdy ta elektronická aukce bude. Jo, samozřejmě, že jsme se snažili toto a potom jsme to řešili ztrátu vlastního zisku a dalších věcí, s kterým jsme počítali, a to se nám povedlo do nějaké míry zkompenzovat, a proto jsme šli do té elektronické aukce s tím, že to jsme schopni udělat za tu cenu, jak jsme potom dostávali ty finální a finální nabídky, tak se tady toto ukázalo.

M. Medvecká – takže vlastne za celý ten čas, vy ste veľká firma, ste nedokázali zistiť, že cena pôjde hore, to sa dokázalo zistiť až 10 dní po podpísaní zmluvy, takto mám chápať. Dovtedy ste to nemohli predpokladať.

P. Kopřiva – ne, předpokládali jsme to na nějakých podložkách, co šlo předpokládat. U těchto položek, co jsou, tak jsou naprosto atypické, a to vám řeknu i teďka, i když teďka by ste nakupovali tyto bazény, které jsou teďka a čekali by sme na nové vedení na odsouhlasení, tak cena bude o dalších 12 % víc, než byla před dvěma měsíci. Toto prostě je nečekaný, jak jsem řekl, to se obchoduje na londýnské burze každé pondělí.

M. Medvecká – a to je to, čo sa Vám snažím povedať, že toto nečakané ste museli očakávať, pretože vieme, že tie ceny stále narastajú a vy ste tú cenovú ponuku nenavýšil, v tej základnej 50 % časti, ktorá najviac stúpa.

P. Kopřiva – kdybych byl takový věstec, jak vy říkáte, tak možná budu dělat úplně něco jiného a opravdu neumím předpokládat a predikovat, kolik to bude stát, stejně neumí predikovat, kolik bude stát rohlík. A taky jsme mohli si nakoupit rohlíky dopředu, že si je necháme, zamrazíme si je a pak si je použijeme, to nikdo nemůže vědět, jak toto jde dopředu tady v této době, kdyby nebyla krize nebyly další věci, co jsem říkal, tak cena by byla stejná. To si musíme uvědomit.

M. Medvecká – no a to je to, čo hovoríte, keby nebola kríza, ale my už rok pomaly vieme, že tá kríza je, prečo ste nenavýšil cenu bazénovej techniky, keď ste išiel do tej aukcie.

R. Kolár – ja by som chcel pomenovať, ako to vnímam ja, lebo vy ste povedali, že ste mali 5 dní od vyhlásenia aukcie po aukciu, ale ja si nemyslím, že ste s týmto dielom, ktorý takým zásadným spôsobom je pre vás dôležitý, že by ste s ním nežili aj predtým, ako sa vyhlásila aukcia. Chcem len tým potvrdiť to, čo vraví aj kolegyňa pani poslankyňa Medvecká, že preindexovávať vnútorne tú svoju vlastnú ponuku ste určite mali priestor a je to akoby som povedal také prirodzené to robiť neustále.

M. Zuberec – pán Kopřiva pri všetkej úcte. Ja si neviem predstaviť, že vy potvrdzujete cenu v elektronickej aukcii bez toho, aby ste na technológiu, ktorá tvorí aj s tou strechou 50 % hodnoty dodávky, nemali v ruke záväznú ponuku od dodávateľa. To rozprávajte niekomu inému, toto neurobí žiadny normálny dodávateľ, to by urobil len sebevrah.

P. Kopřiva – tak pane Zuberec, nevím si myslíte, jak to chodí v normálním obchodním životě? Záväznou cenovou nabídku dostanete tehdy, až jim napíšete návrh smlouvy o dílo, žádnou záväznou cenovo ponuku nedostanete nikdy od nikoho. Nikdy od nikoho dokud nepodepíšete smlouvu, ak máte podepsanou smlouvu, a to je záväzná ponuka. A tato ještě záväzná ponuka se vám může měnit, když dodavatel v dnešní době si smyslí cokoli, tak vám to dodá o 14 dní, o měsíc později za vyšších podmínek a vy s tím vůbec nic neuděláte. Mně to přijde, že tady říkáte, toto nechci říct trochu populisticky, ale toto snad žijete v dnešní době. To je to stejný jako, kdybyste vy přijel na benzínovou pumpu a řekl, ale vy jste si měl nakoupit benzín dřív, já chci



benzín 4 mesiace dopredu, čo bolo zpeťne za rovnou cenou. Toto je úplne ako, čo sa bavíme opravu do úplne akademických vecí a do takej diskuzie, zase by som rád videl nejakým konštruktívne, nie že tam skutočne nás prahnúť za niečo, my sme postupovali s najlepším vedomím, ktoré sme mali. Postupovali sme presne podľa zmluvy, dodávali to orgánom, stavebný dozor. Je to v zápise zo stavebného deníku alebo v kontrolných dňoch, všade to je zaznamenal presne, čo sme mali. A vy mně řeknete, že jsme byli sebevrači.

L. Kubáň – chcem sa ja ešte dve veci opýtať, či ste mali zmienku o tom, že stavbu plavárne financuje mesto Ružomberok, lebo on dáva tú záruku a berie si úver a vy ste predsa pri tej aukcii mohli cenu navýšiť.

P. Kopřiva – v době dokud nebyly zveřejněné smlouvy, kdo financuje to není zřejmé, jestli CZT Ružomberok, s.r.o. nebo město Ružomberok, jak určitě víte, smlouvy se zveřejní až potom, co jsou podepsané úvěrové smlouvy a pak zjistíme, kdo co je, jinak se to nezjistíme, toto je dokument, který nebyl, ani znám ve výběrovém řízení a nechci vám oponovat pane primátore, jestli úřad pro veřejné obstarávání, který byl tady administrátorem nebo je to pod tímto se nemůžou zvyšovat ceny díla, nemůžou. V této elektronické aukce to, abych vám všem řekl, máte 2858 položek. A vy máte 2 minuty na to, že každou položku můžete snížit, ale když byste dali větší položku, tak vám to nedovolí zvýšit. To ten systém nedovolí.

M. Lazár – myslím, že už táto časť by sa mohla skončiť. Ja len chcem povedať, že vidíte sám, že nejakú príliš veľkú dôveru k tomu podpisu dodatku číslo 1 poslanci nemajú a to asi cítite všetci tu, čo ste. Chcem vás vyzvať, poprosiť, požiadať, aby ste dobrovoľne odstúpili od dodatku číslo 1 a jednali s konateľmi spoločnosti CZT o možnosti finančného riešenia toho rozdielu, ktorý vznikol. Sám ste počuli dobre na rokovaní mestskej rady, že sú tam isté možnosti, ktoré navrhoval aj pán Šimalčík. Mám na mysli prekleňovací úver, ktorý by sa zmenil na úver a tým by sa navýšila celková hodnota úveru pre spoločnosť CZT. Toto je riešenie, ktoré ja vidím ako reálne len Vás chcem vyzvať, aby ste toto urobili a ak viete k tomu dať stanovisko, či si viete predstaviť takto doriešiť celú už teraz to musím povedať kauzu.

P. Kopřiva – já bych na to rád zareagoval. Pane Lazar, pan Gregor, panovi Kubáňovi, panovi Kolárovi slíbil, že uděláme všechno proto, aby to bylo, ale musí se postupovat podle nějakých věcí. My kdybysme zrušili dodatek číslo 1, nebylo podepsáno něco jiného, tak společnosti, který my okamžitě vypovíme smlouvu, kterou my máme, tak si budou nárokovat škodu přes 2,5 milionu €. My toto nemůžeme udělat. My čekáme na nějaký akt jako město Ružomberok nebo ani ne město Ružomberok, naším smluvním partnerem je CZT, nikdo jiný, ani poslanci, ani pan primátor ve věci účtů k němu, vůbec nikdo. Dodatky a všechny věci smlouvy jsou podepsané jednatelem CZT a jsou právně z našeho pohledu zcela správné. A je to otázka, jak jste sám řekl a my jsme řekli, této v diskusi, jak to vyřešit jinak a myslím si, že když se najde toto společné řešení, co vy jste říkal, že na základě toho se potom můžeme bavit, jak se to udělá. Ale rozhodně si neumím představit, že cena by se změnila. Nám je skutečně a hledáme všechny věci, jestli se to udělá touto cestou, takovouto cestou jo, ale musí to být v invencích zákona. To bych rád řekl, toto přesně je to zveřejněno v evropském i tady vo věstníku, tyto všechny dokumenty. To skutečně tak je, toto není, že my něco roztrháme, dáme jinam, uděláme jinam, toto opravdu nejde udělat.

J. Bednárík – povieť nejaké tie úvodné veci vlastne ako to začalo, aby noví poslanci vedeli aj tú genézu a potom prejdeme aj k samotnému meritu vecí. Na mestskej rade sme sa vracali k tomu, čo už bolo rozhodnuté a prerokované, tak ja sa k tomu nebudem teraz vracáť, ale plaváreň, ktorá bola vybraná a podľa ktorej sa stavia prešla nejakým výberovým konaním, prešla vlastne aj tým poznaním, čo sme zistili v rámci plavárni Poľska, Česka a Slovenska. V pracovnej skupine bol aj Peter Štupák, ktorý vlastne bol garantom toho. Takže vybrala sa petržalská plaváreň s tým, že jednoducho vieme a poznáme prevádzkové náklady, o čo mne nevlastne išlo v tomto výbere, aby sme vedeli nielenže postaviť, postaviť sa postaví, ale čo to bude stáť v rámci životnosti a v rámci normálnej prevádzky. To je to najdôležitejšie, čo som ja požadoval a to žiadny projekt nepovie, takže to bola tá podstata, čo sa aj niektorí pýtali a my sme vlastne takúto plaváreň, aj pre takúto aglomeráciu, ako je mesto vybrali. Do tejto plavárne sme dali to čo je funkčné a plus sme dali to, čo sme považovali, že by mohlo pritiahnúť ľudí a bolo praktické, čiže buď výukový bazén alebo samotná potápačská veža. Samotný projekt má v sebe 5 bazénov, takže nehovoríme o jednom bazéne, ale to je kolos. Samozrejme veľa námietok a pripomienok prišlo, hlavne ohľadom potápačskej veže. Dôvod toho bol ten, že potápačská veža jednak nie je na Slovensku, jednak aj z odborných kruhov nám povedali, že je to niečo, čo určite prinesie atraktivitu. A to som sa len včera dozvedel, že také niečo je aj v Liberci a všetky tieto návštevy, ktoré tam idú sú vyburkované ďaleko, ďaleko dopredu a je to vlastne ziskové, takže to rozhodnutie myslím, že bolo dobré a ukáže ešte čas či sa to potvrdí. Čo ešte na dŕžať toho je, že aj keď pracovníčky CZT boli na konzultáciách v samotnom Dolnom Kubíne, lebo však veľa ružomberčanov chodí do Dolného Kubína, tak samotná tá riaditeľka, aj samotní pracovníci bez toho, že by sa ich nejakým pýtali, im povedali, že jednoducho



nič Vám nezávidíme len to, že tam budete mať tú vežu, lebo vieme, že tá Vám prinesie peniaze. Čo z praktického hľadiska potvrdzuje aj to, čo som hovoril o Liberci. Celková súťaž bola vlastne vyhlásená alebo by som povedal predkladanie ponúk bolo ešte v starom roku, koncom roka. A vtedy sme nepredpokladali, že tá súťaž sa natiahne až na 10 mesiacov a čosi. Táto súťaž bola postavená na reálnych projektových dokumentáciách, také ako boli s tým, že samozrejme sme museli ešte riešiť to, čo som povedal pridať alebo napr. rozšíriť plavecké dráhy tak, aby boli využité na športové účely. Celková táto súťaž bola asi 4 alebo 5 krát na ÚVO, to značí bolo ÚVO, Rada ÚVO a stále sa to takto naťahovalo a uchádzači, ktorí boli tam, tak jednoducho dávali námietky a vždycky to trvalo 30 dní, potom 40 dní. Už som ani nepredpokladal, že sa to skončí, pretože boli aj verejné obstarávania také, ktoré už sa jednoducho nezrealizovali. Je pravda, že súťaž bola skončená v deviatom mesiaci elektronickou aukciou. A my keďže sme postavili celú súťaž na hľadisko ceny a hľadisko doby výstavby, od doby podpisu jednoducho nastal tvrdý režim tak, aby tá stavba sa stihla za tých 453 dní. Je to také niečo, ako keď sme začali stavať bytovku, že jednoducho bol tam rok výstavby a tam jednoducho sa musí hneď v prvý deň šlapnúť a všetky veci dodržať tak, aby to bolo dodržané, pretože jedna veľká vec je, ak dáme námietky, dáme podnety dodávateľovi stavby zo strany nás, dajme tomu, že budeme diskutovať o nejakých veciach, tak je to to, čo potom ovplyvňuje cenu a v rámci dlžkysú to nárokovateľné veci, takže ja som od začiatku vedel, že jednoducho, ak dáme takúto možnosť dodávateľovi stavby, tak každý dodávateľ to z praxe viem, že využije. Takže stavba začala a v rámci tej stavby začali vlastne a to bolo dobre, že stavebný dozor, ktorý sme vybrali povedal, jednoducho povedzte tie najdôležitejšie veci, ktoré sú najdrahšie, aby sme vedeli to objednať, aby jednoducho stavba pokračovala a splnila ten časový harmonogram. Je to obdobie ako na tej bytovke, keď hovorím, tam sme tiež objednali všetok materiál, všetko to išlo naraz. A mali sme veľké šťastie, pretože cena ocele v čase nákupu stála okolo 950,- € plus zabudovanie 120,- € a o dva, tri mesiace cena rupla na 2.000,- €, takže nehorázne veci. V tomto prípade, aby sme takémuto niečomu predišli, tak jednoducho zvolil sa takýto istý postup a zo skúsenosti tým, že dodávateľ stavby dal vlastne zistiť tieto ceny aktuálne, aké sú. A nám to predostrel, to bol ten október. Keď mi predostrel tieto ceny, tak ako pre Vás, tak aj pre mňa to bola bomba, lebo stál som pred dvoma rozhodnutiami. Buď tie cenové návrhy, ktoré sú budem akceptovať a to podpíšem, pretože samozrejme, že predtým nasledovalo alebo v tom slede bolo rozhodnutie jedného akcionára alebo jednoducho to nepodpíšem a bolo to v čase, keď ešte tu zastupiteľstvo nebolo, lebo však boli vtedy voľby. A vtedy sme mali krátky čas na tie cenové ponuky, ktoré tu už boli povedané a trebalo sa rozhodnúť, ak by som sa rozhodol, že jednoducho dobre začneme o týchto veciach diskutovať a budeme o tom hovoriť, tak jednoducho dôjde k tomu, že z mojej strany by boli dané možnosti dodávateľovi stavby lavírovať s cenou a nárokovat si potom jednak v rámci predĺženia stavby a aj v rámci ceny. Ja som nemal záruku, že keď to poviem a keby som išiel touto cestou, že to bude trvať týždeň, dva, som nemal tú záruku, ale poznal som zastupiteľstvo, že jednoducho nie je to také jednoduché a zastupiteľstvo sa nikdy nedohodlo v krátkom čase, vždycky to trvalo. A pre mňa vtedy to rozhodnutie bolo, že to podpíšem, bez tohto podpisu sa jednoducho tá plaváreň stavať nedá. To navýšenie je pri všetkých stavbách, ktoré nedajbože sú ešte takto desaťmesačné, súťaž sa nedá stavať bez navýšenia ceny, jednak aj z pohľadu štátu. Štát na to myslel, pretože tie stavby sa ozaj postaviť nedajú takže, to bolo aj zo strany štátu akceptovateľné, ale aj z toho, že jednoducho, aby to dielo tu bolo po toľkých rokoch, o ktorých sa vlastne o tom hovorilo, takže bol som na rozhraní, že či to urobiť alebo nie. Vybral som si tu druhú možnosť. Keby došlo k niečomu, napr. že dodávateľ si bude nárokovat z dohľadu predĺženia doby, kým sa toto všetko rozhodne, tak stále som bol konateľom ja a ja som niesol zodpovednosť za to. A ako by som to ja potom tú cenu obhájal, to už je ťažšie. Lebo sudca alebo kto, by sa nepýtal, že ako sa rozhodlo zastupiteľstvo, vy ste boli konateľ a vy zodpovedáte za to, že sa tá doba predĺžila. Takže z pohľadu ceny a udržiavania jednoducho som vedel, že toto sa musí urobiť, aby sa toto dalo. I keď som vedel, že budem sa tu grilovať pred Vami tak ako teraz, to som si bol vedomý toho, že jednoducho to príde. Napriek tomu som to podpísal, pretože toto bola tá by som povedal z môjho pohľadu možno ťažšia cesta, ale z pohľadu realizácie tej stavby, aby stavba išla, aby sa dokončila, to je oveľa jednoduchšie, pretože tie dodávky a to všetko boli zabezpečené a z môjho pohľadu sú to adekvátne ceny, aj navýšenie, čo je 16 %. A dneska každý stavbyvedúci, stavbár Vám povie, že jednoducho dochádza k navýšeniu ceny, či chceme alebo nie. To, čo bolo vysúťažené, tak vždycky prídu dodatky a sú oprávnené, aby sa vlastne toto navýšenie akceptovalo. Takže ja som tieto veci podpísal s tým, že samozrejme som informoval jediného spoločníka spoločnosti pána Čombora o čo sa jedná a čo sa vlastne môže stať. Táto jeho vôľa bola vlastne vydaná v rozhodnutí, ktorý som dostal a kde vlastne ďalej som pokračoval v samotných procesoch. To značí, že odsúhlasenie si zmenových listov a plus vlastne až po samotné podpísanie toho 25.11. na podstate veci to nič nezmenilo, či by to bolo 08.11. alebo 25.11. Vždycky mi išlo o to, aby tá plaváreň jednoducho bola postavená a aby sme nedali žiadne právne kroky, aby dodávateľ stavby sa mohol na niečo vyhovárať a z toho dôvodu vlastne som aj zvolil takýto postup. Čo sa týka aj navýšenia samotnej ceny, nerobil som to, ako by som povedal len tak, pretože vedel som, že v rámci samotného procesu, ešte keď sme súťažili, tak som urobil všetko preto, aby sa tá plaváreň odľahčila, lebo bola vysúťažená za 7.151.000,- €. S pomocou známych a jednoducho všetkých ľudí sa podarilo niečo, že jednoducho sme dostali grant na túto plaváreň,



hlavne na niektoré časti, ktoré sa týkajú fondu na podporu športu, tým pádom sa nám plaváreň, ktorá bola vysúťažená za 7.151.000,- € sa nám o 1.000.000,- € vlastne odľahčila z fondu na podporu športu, ktorú nám vlastne oni uhradila. A vedel som, že úverový rámec máme na 7,5 milióna, keď sme si to vlastne brali, takže vlastne celkovo celá stavba v rámci súťaže nám vyjde o 123.000,- € drahšie. Z pohľadu banky, z pohľadu splátok som to pozeral, ako to teraz vlastne je premietnuté, tak je to premietnuté zhruba o nejakých 124.000,- € naviac oproti tomu, čo sme mali schválené, tie jednotlivé splátky. Prvá splátka je v roku 2024 nejakých 260.000,- € alebo 270.000,- € a potom sú tie väčšie splátky a na 10 rokov. A dostal som tú otázku, že nás stavba zabije a že jednoducho táto stavba nám pohltí všetky peniaze, ktoré vlastne by sme chceli ako realizovať. Ja som na to odpovedal všetky veci, hlavne veľké stavby a veľké stavby ťahajú mesto dopredu, by ste mali takúto istú situáciu, ako je teraz, že na tie by ste si museli zobrať úver. To isté by niekto iný povedal, že jednoducho teraz ideme splácať. Áno, ale len taký je rozvoj mesta. A povedal som, že kde vziať peniaze, pretože, aby mesto malo na tie ročné splátky, niektorí ma napadli, niektorí nie, ale povedal som, že sú tu veci rozrobené a ja už na Vás, ako to potom speňažíte. Povedal som máte tu Gejdák, v Gejdáku je nejakých 50 pozemkov, mínus päť pána Sanigu, a to je pred územným rozhodnutím. Treba tam vyriešiť elektriku, a to sú peniaze mesta a je už na Vás, či to len predáte alebo budete investovať, že jednoducho to vy budete stavať alebo to zmeníte, ale je to na takejto ceste. Ďalej, sú tu bytové domy, ktoré sú na predaj, Cesta do tehelne a Plavisko. Posledné čo poviem je, že jednoducho tie peniaze sú aj v štátnych inštitúciách, kde sme zaplatili 1.000.000,- € a my vlastne tam máme ako jalové peniaze, treba to predať, vrátiť štátu, nech sa aj 1.000.000,- € vráti naspäť, takže takéto veci sú v meste a je to možné vykryť aj na tieto splátky, ako som povedal.

L. Kubáň – ja to chcem zhrnúť, takým pokojným, dobrým, uspávacím tempom si nám povedal niektoré veci a ja neviem, ja keby som bol na tvojom mieste, tak sa obávam nejakej trestnoprávnej zodpovednosti, lebo ty si nás dal do stavu, že vlastným rozhodnutím, bez finančného krytia si navýšil stavbu. Ja na tomto mieste, keby vyhral komunálne voľby, ktorýkoľvek z kandidátov, určite by urobil to, čo by som urobil aj ja. Keby som o tom vedel, hneď na tom ustanovujúcom zastupiteľstve by som zvolal mimoriadne zastupiteľstvo a do troch dní by sme sa stretli. To nám umožňuje rokovací poriadok, tak ja by som takúto zásadnú chybu, ktorá má obrovský vplyv aj na rozvoj mesta, aby sme si uvedomili. Vidíte, aká je ťažká energetická kríza a veľká inflácia, možno bude hospodárska kríza. My sme si ešte nedovolili zvyšovať dane, poplatky. To nás bude určite čakať k 01.01.2024. Máme taký by som povedal celkom korektný prístup v rámci zastupiteľstva, vedenia mesta. Stretávame sa, komunikujeme, hľadáme nejaký priestor na to, aké priority si ideme na 4 štyri roky a teraz máme zase navýšenú sumu plavárne, ktorú musíme nejakou formou zrealizovať alebo nejakou dohodnúť. Ten dodatok podľa mňa, ja ho stále považujem a budem považovať z môjho právneho hľadiska a ľudského ako neplatný. Ja sa s tým dodatkom nechcem a nemôžem stotožniť. Toto nie je dodatok, ktorý rieši 7,5 milióna, ale toto je záväzok, ak vravíme, že pridanou hodnotou pre mesto je plaváreň, pre týchto obyvateľov, tak to už dávno nie je. Tu sú iné dôležité veci, ktoré treba riešiť, ktoré sa v minulosti neporiedili, či to sú komunálne, technické služby, či to je verejné obstarávanie na odpady. A nevravím o centre mesta, o IBV-čke. Teraz nastáva veľké programovacie obdobie, iné projekty a ja sa toho obávam, že mi v podstate nebudeme mať ani na granty, ani na projekty a to už nevravím o nejakej spoluúčasti, takže toto ja pokladám za jedno z najdôležitejších hlasovaní poslancov mestského zastupiteľstva. Ja nechcem o štyri roky skončiť ako primátor, ktorý povie, že nebude kandidovať z titulu toho, že štyri roky tu nič neurobil s poslancami. Ešte musím povedať, že mestská rada schválila uznesenie jednomyselne. Takže teraz si treba uvedomiť pán Bednárík, že možno niekedy treba konať tak, že si treba dať aj poradiť, lebo myslím si, že aj v tých predvolebných diskusiách sme všetci tvrdili a boli sme rozhodnutí, že plaváreň áno, ale bez potápačskej veže a iných príslušenstiev. Tu sa to nerešpektovalo, napriek tomu si myslím, že keby sme boli ku sebe všetci korektní, tak dneska takáto situácia nie je tu v zastupiteľstve a ja sa len obávam, že v tomto adventnom čase sa snažím používať veľmi slušné a korektné slová, aj prístup k tebe, ale mňa to nielen ako komunálneho politika a primátora sklamal, ale najmä ľudsky, že k tomuto došlo a nielen ja, ale aj poslanci sú vystavení obrovskému riziku, čo ďalej. Toto mesto stagnovalo osem rokov a týmto rozhodnutím môže stagnoviť ďalších osem rokov, aby ste vedeli.

R. Dúbravec – ja rozumiem tomu, že dnes tu riešime skôr ekonomickú stránku celej tejto kauzy, ako tu už bolo spomenuté, ale nedá mi nereagovať pán Bednárík na úvod Vášho vystúpenia. Kedy ako architekt a urbanista nerozumiem úplne tomu spôsobu, akým bol vybraný zhotoviteľ alebo resp. projektant predmetnej plavárne, pretože nie je mi jasné, prečo sme potom vynakladali v minulosti energiu a financie na to, aby sme organizovali pomerne rozsiahlu urbanisticko-architektonickú súťaž, kde bolo odovzdaných 31 návrhov. Myslím si, že v tejto optike pôsobíme na odbornú verejnosť, ako aj na Slovenskú komoru architektov ako veľmi nedôveryhodný partner. A chcem sa opýtať teda hlavne zástupcov bývalého vedenia mesta, prečo nebolo komunikované o ďalších stupňoch projektu s víťazom, resp. víťazmi tejto súťaže. Som presvedčený o tom, že minimálne niekoľko, aj keď by to nebol ten víťazný návrh, bolo tam v rámci súťaže odovzdaných



niekoľko návrhov, ktoré splnili podmienky, ktoré boli stanovené v tejto súťaži, čiže prečo sa nerokovalo buď s víťazom alebo povedzme s ďalšími zúčastnenými tejto súťaže.

J. Bednárík – ja som tento dôvod už niekoľkokrát hovoril. Keď skončila táto architektonická súťaž, ktorú vyhral pán Zibrin, tak uskutočnilo sa stretnutie s jeho synom a aj s jeho kolegom. Na tomto stretnutí a to sú už známe tie veci, čo budem opakovať, som sa ich pýtal, som chcel vedieť, kto je to, čo je to, aby som vedel ako ďalej pokračovať. Som sa ho spýtal, prosím Vás pekne, robili ste už niekedy takúto vodnú stavbu? Odpoveď bola, že nie, ale robili sme veľké stavby. Potom som sa pýtal, prosím Vás pekne túto stavbu bude realizovať Váš otec? Vedel som, prečo sa to pýtam, lebo meno Zibrin je veľmi vážene a pán Zibrin je nejaká záruka toho, že by to mohol aj dokončiť. Odpoveď bola, že nie, toto budeme robiť my s mojim kamarátom, otec to nebude, to je dohoda. Tak som si povedal, tak dobre sa pýtal som sa ďalej, že prosím Vás pekne a vy ste si boli pozrieť osadenie tej stavby v teréne, ako to vlastne bude, ako to tam je? Odpoveď bola, že nie, dali si Google a osadili to. Po tomto, čo som sa dozvedel a čo mi jasne povedali, jednoducho ísť do takejto stavby a s takýmto prístupom, jednoducho to bolo najväčšie riziko, ktoré by som urobil. Nepoznal som a ešte aj takýto prístup k tomu a viete dobre, že keď je architekt, tak v rámci tých samotných projektov, čo sú a môžu byť aké chcú dobre je nespočetne chýb a vždycky sa to musí upravovať a vždycky sa na to musí prihliadať, takže to bol ten dôvod, čo je a ešte sme išli na istotu, hlavne na prevádzkové náklady, lebo to žiadny projekt nepovie. Jedine ten, ktorý je vlastne postavený reálne, a preto sme zvolili túto cestu.

R. Dúbravec – ďakujem, ale býva úplne štandardným postupom, keď sa teda nedohodnem z nejakých dôvodov s víťazom súťaže, že oslovím ďalšieho, oslovím druhého, oslovím tretieho a mám tú vedomosť po naštudovaní jednak podmienok, jednak výsledkov všetkých 31 návrhov, že tam boli tímy, ktoré s podobnými projektami majú skúsenosť a ako som už povedal, splnili všetky podmienky vrátane kalkulácie nákladov na realizáciu stavby v tom čase.

J. Bednárík – ja som to až neskôršie potom zistil ako prebiehalo to hodnotenie, to mi náhodou povedal jeden pán, ktorý tam bol, pýtal sa v tej hodnotiacej komisii ako ideme hodnotiť tieto projekty. Odpoveď, bola podľa pocitu. Podľa toho sa hodnotili tie projekty. Ja som tomu ako nerozumel, ale tak to bolo.

Ľ. Kubáň – ja by som poprosil pána viceprimátora Kolára s faktickou poznámkou, či tiež pocitovo hodnotil, keď bol členom výberovej komisie plavárne.

14

R. Kolár – ja, aj s pánom poslancom Mackom a Zubercom sme boli súčasťou výberovej komisie a myslím si, že ešte aj s ďalšími a súčasťou aj takej pracovnej skupiny, ktorá pripravovala vlastne podmienky tej architektonickej veľkej súťaže, to bolo možno 1,5 roka, kým sme dospeli k tomu, že sme ju vyhlásili a v septembri 2018, kedy to zasadnutie komisie celodenné prebiehalo, kde bolo okrem nás, ja si bohužiaľ počty nepamätám, ale dvaja sme boli z neodbornej časti poroty, všetci ostatní boli architekti, ktorí už predtým aj projektovali plavárne, mali referencie atď. Celé to trvalo celý jeden deň a každý jeden ten návrh, ktorý bol a kde sme nevedeli, kto je teda jeho autorom, sme prechádzali minimálne 3-4 razy, kým sme postupným vyraďovaním prišli až k záverečnému poradiu. Pocitovo, presne tak, ako má architektonická súťaž prebiehať, tak takto prebiehalo a bol som hrdý na to, že som mohol byť súčasťou tej poroty.

Ľ. Kubáň – bola to medzinárodná architektonická súťaž. Treba povedať, že bola veľmi dobre pripravená zo strany mesta. Bývalý zamestnanec mesta architekt pán Šrankota ju pripravoval, takže čo som ja počul, boli veľmi veľké ohlasy na to, ako to urobil po procesnej stránke a takisto veľká odozva, čo sa týka architektov v rámci celého Slovenska.

R. Dúbravec – dobre, ja už iba na záver poviem, pýtal som sa to hlavne v kontexte toho, že určite vedenie mesta a aj poslanci máme nejaké a vízie do budúcnosti a vlastne týmto krokom, ktorý sa odohral v súvislosti s plavárňou si naozaj myslím, že sme stratili kredit ako dôveryhodný partner, keď vypíšeme nejakú súťaž. Chceme sa zaoberať centrom, ale aj inými mestskými časťami, tak si neviem predstaviť, kto sa nám prihlási do takejto súťaže. Nechcem ani hovoriť o medzinárodnej súťaži a nie som si vôbec istý a dosť pochybujem o tom, že Slovenská komora architektov nám takúto súťaž vôbec overí po skúsenostiach, ktoré tu získala, takže len toľko na záver.

J. Bednárík – veľa architektov mi vytklo a povedalo, že 31 prác sa nedá vyhodnotiť za jeden deň.

M. Lazár – ja by som chcel zdôrazniť, že pán Bednárík svojím rozhodnutím významným spôsobom poškodil záujmy spoločnosti CZT, pretože spoločnosť CZT je jediný zmluvný partner spoločnosti GreMi KLIMA.



Rozhodnutie podpísať dodatok číslo je 1 bez absolútne žiadnej komunikácie s ďalšími konateľmi považujem za hrubú chybu pána Bednárika a neodpustiteľnú. Je to vec, ktorú si urobil v prospech spoločnosti, ktorá stavia plaváreň a hrozí to, že spoločnosť CZT nebude platobne schopná reagovať na požiadavky spoločnosti GreMi KLIMA, ak sa nedohodneme na vyfinancovaní tohto dodatku s bankou. Ohrozil si samotnú existenciu spoločnosti CZT, ktorá má prioritne zabezpečovať teplo do domácnosti v našom meste. To, čo sa teraz deje je niečo navyše, čo bolo našim prianím a želaním. Svojím rozhodnutím si narušil koncepciu, ktorá bola schválená poslancami mestského zastupiteľstva, pretože všetky výdavky boli kryté mestom. Považujem to za neodpustiteľnú chybu a vedel si veľmi dobre a dal si aj verejný prísľub na ostatnej valnej hromade, kde bol prítomný jediný spoločník a povedal si, že všetky tvoje rozhodnutia v súvislosti s výstavbou plavárne, ktoré nebudú kryté v rozpočte budeš konzultovať vopred s konateľmi, toto sa nestalo. Moja otázka, prečo si porušil svoj prísľub a takýmto spôsobom ohrozil existenciu aj chod spoločnosti CZT.

J. Bednárík – čo sa týka rozhodnutia, tak túto vec som konzultoval s jediným spoločníkom, ktorý zastupuje valné zhromaždenie a to je primátor, takže to je to, čo som vlastne urobil a som si toho vedomý, že jednoducho, keby som nemal tento súhlas, tak by som to nemohol robiť. A čo sa týka navýšenia, keď si zoberiete pragmaticky, tak tie splátky sme mali schválené na 10 rokov a teraz tie splátky sa navýšia o 124.000,- € nič viac. Takže bavíme sa tu o 124.000,- € ročne, ja viem, že sú to veľké peniaze, ale nič viac.

M. Lazár – ak niekto tu v tejto sále nájde titul na to, aby mohol jediný spoločník zvolať v deň "D" v utorok sám valné zhromaždenie a na tom valnom zhromaždení rozhodnúť, tak nech mi povie, či takéto niečo existuje, ale mám vedomosť, že to len v prípade, keby riaditeľ spoločnosti alebo konatelia odmietli rozposlať pozvánku na riadne zasadnutie valného zhromaždenia. To je absolútny omyl a chcel by som aj povedať na obhajobu, možno aj toho jediného spoločníka, ktorý to podpísal. Predpokladám, že bol hrubým spôsobom zavedený a podpísal tento dokument, ktorý pokladáme za neplatný. Mrzí ma to veľmi, ja sa k tomu už viac vyjadrovať nejdem, nech to do rúk zoberú právnici, za toto bude musieť byť vyhovená trestnoprávna zodpovednosť. Toto nie je možné, aby sa toto vôbec stalo.

J. Kuráž – pán Bednárík, dúfal som, že Vás tu na úrade už neuvidím a ja si maximálne prečítam v novinách, že Vás zobrala NAKA, ale keďže ste predsa tu, tak mám na Vás pár otázok. Ako je pán Bednárík vôbec možné a ja to vôbec nedokážem pochopiť, že pri odovzdávaní agendy, nové vedenie nemalo informácie o tom, že takýto dodatok idete vôbec podpísať. Ak mesto schválilo sumu a vy ste podpísali dodatok na danú sumu, pán Bednárík nebolo by od Vás fér, aby ste ten rozdiel zaplatili vy? Teraz sa tu odvolávate na libereckú potápačskú dieru spoločnosti Diving Education Society, s.r.o., ktorá skončila za posledných päť rokov trikrát v strate. Ja teda neviem, kolegyně a kolegovia, či toto je teda náš cieľ.

15

J. Bednárík – ja nebudem reagovať. Tu sú a vždycky boli emocionálne veci z tvojho pohľadu, takže ja na toto nebudem reagovať.

M. Šlávka – ja možno nebudem taký ostrý ako moji predrečníci, ale v každom prípade musím povedať, že je toto pre mňa dosť nepríjemná ťažká téma, keďže som patril medzi zástancov výstavby novej plavárne a v podstate patrí medzi nich aj doteraz Celý tento podivuhodný proces, ktorý prebehol v posledných týždňoch sa otočil, tak trochu aj proti nám, lebo sme tu viacerí, ktorí tu plaváreň naozaj chceme a vieme, že ju mesto potrebuje. Naozaj aj mňa Jano zaráža vlastne, prečo nebol informovaný viceprimátor Robo Kollár pri odovzdávaní agendy a tomu vôbec nerozumiem, nechápem, veď toto je úplne asi základná a zásadná informácia, ktorá mala odznieť ako prvá. Čo sa týka aukcie, aukcia prebehla v septembri. Ja poviem pravdu, ja som bol v tom, že aukcia už berie do úvahy nejaké zvýšenie cien, veď to snáď mi nejde o stavebných materiálov, preboha, veď kontinuálne už od začiatku roka prebieha, veď to snáď mi nejde niekto teraz nahovoriť, že v priebehu septembra alebo októbra narástli tie stavebné materiály o 50 %. Všetci vedeli, že čo sa deje predsa na trhu so stavebným materiálom, takže viete, netreba sa potom diviť. Ja si myslím, že viacerým tu to vŕta v hlave a víri taká myšlienka, evokuje tu takú myšlienku, že či to celé naozaj nesúvisí s tým, že bol schválený nenávratný finančný príspevok, tak ideme dostať 1.000.000,- €, ktorý sme nečakali, no tak poďme urobiť aj dodatok za 1.000.000,- € a tým pádom naozaj to vrhá absolútne zlý tieň, no priznám sa, ja som fakt z tohto doslova nešťastný.

J. Bednárík – tak ako som povedal, že vedel som, že jednoducho som zvolil túto druhú cestu, čo som hovoril tohto škvarenia. V čase, keby som to vtedy povedal aj pánovi zástupcovi na veci by sa nič nezmenilo, lebo boli už podpísané všetky veci. Akurát som si vtedy kládol otázku, kedy to vlastne povedať, lebo jednoducho tam bola viazanosť do troch mesiacov. Keďže toto zastupiteľstvo, ktoré je teraz, prijíma najväčší vlastne zákon roka a to je rozpočet, tak som jednoznačne povedal, že po schválení rozpočtu ja vyjdem s touto informáciou



von, pretože jednak sa musíte dať dokopy a jednak je to vážna vec, o ktorej budete musieť aj rozhodovať, to bol ten dôvod, že keď budete jednoducho mať tento bod za sebou, tak vtedy určite s tým musím prísť, to bol ten dôvod.

L. Kubáň – na margo toho ja iba odpoviem, teraz som sa informoval u pána viceprimátora Kolára, ktorý mi dáva dátumy, tie dátumy boli viaceré v mesiaci november pred podpísaním toho dodatku, takže si myslím, že by bolo korektne o tejto veci informovať, ak nie mňa tak minimálne pána zástupcu primátora, ktorý si preberal od Vás agendu.

J. Burgan – ja by som chcel byť tiež taký umiernený ako Milan Šlávka, ja ho obdivujem za to, ale ja budem skôr na Kuráňa. Mne ide odpáliť dekel z toho, čo tu počúvam. Ja začnem úplne tou poslednou vecou, čo si povedal Janko, že ty si chcel po schválení rozpočtu nám o tom povedať a ty si myslel, že pri schvaľovaní rozpočtu my to ešte nebudeme vedieť. Však my teraz máme schváliť 120.000,- € ročne viacej len za ten úrok, to si si akosi predstavoval, že to nám potom dakedy povieš pri pivku alebo čo, veď do frasa. Naozaj súhlasím s tým, že to je možno najväčšia vec, najväčší prúser, ktorý mi za štyri roky budeme riešiť. A to ešte nevieme, čo vypláva na povrch. Bolo to 8.000.000,- €, teraz to už vyzerá, že je to 10.000.000,- € a ja tvrdím už posledné týždne z čoho počúvam, že to bude stáť 12.000.000,- € a nie som sám. Ja teraz možno sa dostanem naspäť na začiatok toho, čo som chcel povedať, lebo ja som bol tiež ten, kto ešte ako člen klubu KDH súhlasil s plavárňou, dokonca som hlasoval aj za plaváreň z Petržalky a k tej téme sa môžeme ešte dakedy dostať a nie teraz, ale vtedy, keď som za to hlasoval a teraz sa nechcem brániť, len aby to bolo jasné, sme sa bavili, že plaváreň bude stáť 3,6 milióna, že to bude len o pár sto tisíc drahšie ako oprava starej plavárne a že to bude úplne super. Boli sme v Petržalke, dobre povedali sme, že fajn jeden z obrovských argumentov bol, že bude to oveľa rýchlejšie, budú s tým oveľa menšie problémy, lebo tá plaváreň stojí, hotovo. Nie som taký odborník, fakt som s tým išiel, že za 3,6 milióna, dobre zoberieme úver, takto to šlo. Ja som aj povedal na konci minulého volebného obdobia, keby som ja vedel, koľko bude stáť tá plaváreň a aké s tým budú problémy v živote by som na začiatku za ňu nehlasoval, aj keď dokonca ešte teraz, keď sa bral úver som zahlasoval za, lebo som celý čas to teda s Vami tlačil, že aby plaváreň bola a už keď sa bral aj úver ešte aj to mi bolo povedané mesiac, či dva pred voľbami, že bude stáť 6,2 milióna, lebo mala stať 7,5 milióna, ale dostali sme 1,2 milióna a bude stáť 6,2 milióna a nebudeme daň platiť a tak ďalej. Tak som povedal dobre, už sme to tak dobabrali, už sa toľko peňazí do toho dalo, tak dobre spravíme to za tých 6,2 milióna. Teraz vyzerá, že je to napočítané na 10 miliónov, nemáme absolútne žiadnu garanciu, kam to skončí, lebo sa tu dozvedáme, že na nejakých londýnskych trhoch a ja neviem čo, tak možno bude stáť 25 miliónov tá plaváreň, ako teraz som moc emotívny, ale čiže my nevieme, kde to skončí a povedať, že však nevadí, veď my predáme pozemky na Gejdáku, veď to si ešte ty vravel pred voľbami, že čo bude s peniazmi za predaj pozemkov na Gejdáku, že nie celkom plaváreň by asi mala z toho byť, ale mali sme výstavbu robiť z toho a nejaké ďalšie veci. A teraz sa dostanem k tomu podstatnému a použijem možno slová generálneho manažéra, ktorý viackrát povedal, že nalejme si čistého vína. My na tú plaváreň nemáme, my 10.000.000,- € nemáme ani keď sa poskladáme a áno, nájdeme 10.000.000,- € však ich naškrabeme, v rozpočte existujú, ale tie nám budú chýbať inde. Máme ďaleko dôležitejšie veci, ako je plaváreň. Už to tu zaznelo napr. technické služby, ktoré ešte sa už teším, čo vypláva na povrch a milión iných vecí, ktoré my nevieme spraviť a povedať, že spravíme parkovaciu politiku a zrazu budú peniaze. Parkovacia politika bude v minuse najbližšie roky, ale to nechcem tiež rozoberať. Realita je taká, že tá plaváreň nás fakt zabetónuje teraz, ak s tým niečo nespravíme a pridávam sa k tomu, čo aj mňa neskutočne zaráža, aj keď už v tých posledných rokoch mi bola jasná tá forma komunikácie, ale aj teraz prosím otvorene to povedzme, že keď sa nerozprávalo s Kubáňom a s Kolárom tak, že to bola skrátka sprostá politika, ako povedať, že si jednal s vtedajším jediným človekom, s ktorým si sa mal o tom baviť s Čomborom. Však bolo po voľbách, ty si vedel, že o tri týždne bude Čomborovi jedno čo tu bude s nami a s plavárňou a s naším rozpočtom a vedel si, že plaváreň sa bude riešiť. Vedel si, že v tom zložení, ktoré už bolo zvolené, ktoré bolo jasné, tak sú hlasy, ktoré plaváreň nechcú, sú hlasy, ktoré plaváreň chcú inakšie. Vedel si, že sa to bude sakra riešiť a napriek tomu si nemal potrebu sa s niekým baviť. Ja nevravím, že oficiálne. Jasné, že Kubáň nebol primátor, avšak bolo jasné, že to stojí u nás. To je absolútne morálna povinnosť, akože aspoň to povedať a ja absolútne nerozumiem, že aký si mal dôvod nám to nepovedať, na to sme nedostali odpoveď. Už sa to tu traja ľudia spýtali, nedostali sme odpoveď. Prečo to celé hovorím, lebo toto je už pasé a budú asi z toho nejaké dôsledky, ale ja ťa chcem poprosiť, ak sú nejaké ďalšie veci, možno to nesúvisí s plavárňou, ale ak sú ďalšie takéto veci, ktoré nás čakajú, ja sa veľmi bojím, že sú. Nevravím, že to máš robiť tu na zastupiteľstve, ale sadni si s tým Kubáňom a povedz mu, že čo nás ešte čaká, lebo ak nám vyskočia ďalšie dve takéto veci, tak ideme do nútenej správy v meste a to hovorím bez srandy.

J. Bednárík – ja by som nešiel do takých extrémov ako si hovoril Juraj. Ešte raz, cena je 7.150.000,- € plus navýšenie o 1.200.000,- € mínus grant, je navýšenie o 123.000,- €. Celá stavba a všetky stavby, ktoré sa tu



robili, aj bytový dom, vždycky sa robia plusy a mínusy, ak ste dobre počuli, to bola moja otázka na dodávateľa stavby, koľko ešte sa bude robiť navýšenie, bude ešte navýšenie tej ceny, lebo to je dôležité a konatelia hovorili, že z ich strany by už nemali byť navýšenia, chcú dodržať to, čo je zazmluvnené. Takže jedine, keby sme z našej strany niečo chceli. V rámci stavby sa vždycky vyskytnú veci, možno do plusu, ale sú aj do mínusu a tam je ten projektový manažér, ktorý spolu so stavebným dozorom to jednoducho ukočíruje. Aj celá stavba sa musí postaviť v tom, čo jednoducho je, na čo sú peniaze.

M. Zuberec – ja sa budem snažiť nebyť emotívny a obdivujem minimálne v jednom ťa Jano, že s akým kludom to znášaš. Vypočuli sme si, že ty si zrušil v podstate architektonickú súťaž, lebo si sa rozprával s ockom projektanta a z toho ti vyšlo, že architektonická súťaž je nanič. Rozhodol si sa ju zrušiť, pretože podľa teba niekto rozhodoval pocitovo a trúfam si povedať, že už minimálne si tu dourážal kopec projektantov, členov tímu, ktorí pripravovali súťaž a členov tímu, ktorý vyhodnocovali súťaž. Potom si sa rozhodol, že ty podpíšeš dodatok, lebo si tak uznal za vhodné bez toho, aby si zabezpečil krytie. Ja to už nejdem komentovať, ale ja žasnem, ja mám pocit, že ty si zabudol, že funguješ v samospráve, ktorá má nejaké procesy, ktorá má nejaké pravidlá. Nikto v tomto meste nemôže uzatvoriť zmluvu bez toho, aby nezabezpečil finančnú kontrolu, súčasťou ktorej je aj zabezpečenie financovania. Ja viem, že sa to priamo netýka spoločnosti CZT, ale financovanie v tomto prípade nepriamo je v konečnom dôsledku zabezpečené mestom formou navyšovania imania, takže ja už sa nejdem vracat' k tomu, čo povedali moji predrečníci. Toto je flagrantly porušenie základných pravidiel fungovania mesta. Poďme k tej podstate, pôvodný projekt v hodnote 7,15 milióna sa teda má navýšiť o 1,2 milióna, čo mne vychádza teda celková hodnota projektu na 8,3 milióna nákladov. V skutočnosti však sa musíme na to pozrieť aj optikou toho, koľko to mesto naozaj bude stáť, lebo jedna vec je, koľko stojí projekt a treba zvážiť hodnotu grantov, ktoré tam dostávame ako nenávratný finančný príspevok. Na to, keď som sa pozrel touto optikou, tak v podstate zvážiac aj tú skutočnosť, ktorá tu odznela, že my v skutočnosti cez ten grant nedostaneme tú sumu, ktorá sa predpokladala o 200.000,- € menej, potrebujeme v podstate navýšiť nie 1,2 milióna €, ale 1,4 milióna €, ktoré potrebujeme do toho projektu dostať, aby sme zabezpečovali financovanie, čo tzn. ale celkovo, pretože my tie peniaze nemáme v šuplíku. My ich musíme si požičať od nejakej banky, takže keď to premietnem do pozície, že koľko nás do toho podpísania dodatku by stál ten projekt, aj so zahrnutím financovania a hovorím teraz už len ako mesta, tak mi to vyšlo, že by nás vyšlo 7,4 milióna € plus dôsledok toho, čo si urobil dodatkom je, že nás to bude stáť ďalších 1,8 milióna €, čo je dokopy 9,2 milióna € táto plaváreň. A to ešte stále nehovoríme o tom, že sa tu môžu vyskytnúť ďalšie naviac práce. Samozrejme hovoríme o sumách bez DPH. Ďalšie naviac práce, ktoré samozrejme nikto z nás nemôže vylúčiť a život bohviečo prinesie, aby sme si to vedeli lepšie predstaviť ešte v praxi to, čo ty tak nihilizuješ, tak tzn., že ak približne doposiaľ sa počítalo, že mesto potom pri tom navyšovaní imania bude musieť vyčleniť z rozpočtu približne 800.000,- €, lebo tá suma variovala podľa rokov, tak mne to vyšlo, že túto sumu budeme musieť navýšiť až na 1.000.000,- €, ak nie viac na to, aby sme to financovanie zabezpečili. Dokonca v niektorých rokoch viac, v tých prvých rokoch tá suma je dokonca omnoho vyššia, tzn., že ak my sme sa po iné roky snažili naškrabať prostriedky medzi príjmami a výdavkami na rozvoj mesta, tak dnes si nás postavil do pozície, že z 800.000,- € už ideme na 1.000.000,- €, ktorý budeme musieť dať bokom, a to je to, čo úplne relevantne chápem primátora a aj viceprimátora, že majú hrôzu z toho, že kde potom naberú peniaze na spoluúčasť pri grantoch na ďalšie financovanie potrebných projektov v tomto meste. Takže a to ešte chcem povedať, že budúci týždeň ideme schvaľovať rozpočet mesta a z tých údajov, ktoré mi vyšli, teraz presné číslo nepoviem, ale mne to vychádza, že cca 1.000.000,- € musíme dotovať z fondu rozvoja mesta, čo nám zákon pripúšťa, máme postavený deficitný rozpočet hlavne na bežné výdaje a bežné príjmy. Rádovo mne to vychádza, ale určite Janka Mokošová mi to povie presnejšie okolo jedného milióna € musíme kryť z fondu rozvoja mesta, čiže z investičných peňazí na to, aby sme vôbec mali vyrovnaný rozpočet pre budúci rok, a to v rozpočte nemáme ešte žiadnu novú investíciu, iba dobiehajúce investície z tohto roku, takže ja si neviem predstaviť, ako si bude primátor s viceprimátorom trhať vlasy, aby potom za ďalšie dva roky, keď sa plaváreň dostavia, aby našli vôbec 1.000.000,- € na navyšovanie základného imania a nieto ešte ďalšie prostriedky na ďalší rozvoj mesta, aby sme si to dali do relevantného súvisu, takže my stojíme pred otázkou, do akej miery má zmysel pokračovať v tomto projekte a do akej miery má zmysel zabezpečiť to, že ten dodatok jednoducho podpísaný nebude. Ja sa už nechcem vracat' ani k tomu, čo tu teda moji predrečníci povedali o absurdnosti toho celého procesu, že niekto v podstate podpíše dodatok bez finančného krytia, bez prejednávania s primátorom. Vo všetkých tých verejných predvolebných diskusiách bola plaváreň debatovaná a bolo rozprávané, že je snaha sa pozrieť na jej rozsah to, či ju bude treba a pod. Takže my z mestskej rady, keď teda dospejem k tomu záveru, sme dospeli k tomu, že v situácii ekonomickej, v ktorej mesto je a v ktorej sa očakáva, že bude, je na mieste požadovať primátora, aby hľadal všetky možné prostriedky na to, aby ten dodatok sa zrušil. Aby mesto zabezpečilo, že sa náklady na stavbu plavárne nebudú takýmto spôsobom navyšovať. Boli nám indikované právne možnosti, právne postavenie mesta. Nejdem tu rozoberať do detailu, bolo nám vysvetlené, že je tu možnosť jednoducho uspieť pri požadovaní zrušenia tohto dodatku a docieľť



to, aby sme jednoducho tento projekt nedostali do súm, ktoré jednoducho tak ako povedal pán Burgan pre toto mesto jednoducho nie sú prehltateľné. Takže aj na základe toho v podstate my sme potvrdili primátorovi mesta návrh uznesenia tak, ako bolo naformulované v podstate plus, mínus na nejaké drobné kozmetické úpravy a odporúčame alebo aj ja odporúčam, aby sme uznesenie v takej forme ako bolo navrhnuté schválili.

J. Bednárík – či som kľudný alebo nie, nie som kľudný, to je veľký záväzok. Peniaze boli odsúhlasené, že budeme platiť, teraz len o 123.000,- € navyiac. Čo sa týka ešte raz hovorím, cena stavby je 7.151.000,- €, grant, ktorý sa mi podarilo zabezpečiť nám o 1.000.000,- € zrazil cenu dole, to máme peniaze, ktoré sme dostali. Dnes bude cena diela cca 7.300.000,- € a už takéto veci ešte raz, ako som povedal, keď budete chcieť robiť veľké veci, tak si musíte zobrať úver.

L. Kubáň – ešte poviem ja k tomu, my sme už obdržali aj aktuálne varianty 1 a 2 schválené v zastupiteľstve, takže napriek tomu, čo rozpráva Miroslav Zuberec treba povedať, že rozdiel finančných operácií a súm oproti pôvodnému schválenému v mestskom zastupiteľstve je 1.158.000,- € a to tam nie je započítaných tých ďalších 200.000,- €, čo si rozprával a v ďalšej variante 2 je 1.206.000,- €, takže neviem akú máš pán kolega Bednárík tabuľku, ale je to scestné čo rozprávaš.

R. Kolár – ja som chcel len doplniť pána kolegu Zuberca, že schodok je 1.000.000,- €, ktorý môžeme v zmysle zákona v budúcom roku vykryť fondom rozvoja mesta, ale my si ho tým vyčerpáme do nuly, to už potom nebudeme mať tie peniaze, tzn. my budeme musieť nájsť úsporu 1.000.000,- € plus budeme musieť nájsť 1.000.000,- € na splácanie plavárne, to sú už 2.000.000,- €.

M. Zuberec – ďakujem pánovi viceprimátorovi ako veľmi dobre si to zjednodušene povedal, tie 2.000.000,- €. Jano to vidno, že tomu nerozumieš, nemôžeš miešať preklenovací úver, ktorý bol schválený alebo dohodnutý na dva roky len na to, kým vyplatíme faktúry a kým tie peniaze do dvoch rokov od štátu nedostaneme naspäť s dlhodobým desaťročným úverom, ktorý má slúžiť na to, aby som zaplatil to, čo sú navyiac práce, to je jedna vec. Druhá vec musíš zahrnúť do nákladov a do financovania aj tých chýbajúcich 200.000,- €, ktoré jednoducho boli počítané z toho grantu a ktoré nedostaneme, tzn. my nemáme vykryté financie z nenávratných finančných prostriedkov vo výške 1,2 milióna €, ale len kúsok cez 1.000.000,- € a tie peniaze teda chýbajú, ináč by ich museli zaplatiť poplatníci CZT. Jednoducho my ich musíme odniekadiaľ si požičať, takže ty miešaš hrušky s jablkami a ja to nemôžem počúvať, jednoducho my tým pádom potrebujeme navýšiť úverové zaťaženie CZT o ďalších 1,4 milióna €, čo pri úrokovej sadzbe 5 %, ktorá nám tu hrozí, robí ďalších 200.000,- € približne, keď to zjednoduším, aby som to v takých okrúhlych číslach uvádzal.

J. Bednárík – ja som si pýtal od pána Šimalčíka tabuľku, aký je rozdiel splátok, čo sme už mali schválené oproti tomuto, čo bude navýšené, tak ja ešte raz to hovorím a myslím, že máme to isté, aktuálne schválené v zastupiteľstve. Koľko je rozdiel v tých splátkach, ktoré v rámci tohto, keď zoberieme tento úver koľko bude, tak máme tu variantu 1, variantu 2. Vo variante 1 je v roku 2024 navýšenie o 5.000,- € oproti tomu, čo bolo a pri variante 2 je 2.000,- €. Takže to navýšenie čo je, o čom tu hovoríme, to je to, čo mňa zaujímalo, o koľko mesto bude viacej platiť a to tu je napísané, čiže keď som to pozeral, to je všetko nejakých 134.000,- € alebo 129.000,- €, sú to tiež veľké peniaze, ale to sa pripočíta k tej pôvodnej tzn., že ak napr. sme mali platiť 721.000,- €, tak budeme platiť 846.000,- €, to je viac o 124.000,- €, takže nerobme z tohto nejakého veľkého strašiaka. Ja viem, že sú to akože peniaze veľké, ale my už sme to mali tento harmonogram schválený a dúfam, že mám ten istý rozpočet ako vy, ktorý mi dal pán Šimalčík.

R. Kolár – v podstate máme dva varianty financovania, ale to je jedno, ktorú si zoberieme. Jedna je lacnejšia, jedna je drahšia, ale 7.500.000,- € ste si odsúhlasili krytie, že mesto bude kryť v priebehu nasledujúcich desiatich rokov 7,5 milióna, to v podstate obsahovalo 6,125 milióna istinu, úrok zo 6,125 milióna na 10 rokov a úrok na 2 roky z milióna, ktorý bol v podstate 1.200.000,- €, lebo v tej chvíli sa uvažovalo, že tá dotácia bude 1.200.000,- €. Takže toto sme odsúhlasili, že toľkoto mesto dokáže zvýšiť základné imanie v CZT v priebehu desiatich rokov, postupne každý rok v takýchto nejakých splátkach, ktoré sú, resp. v týchto splátkach a toto odtiaľto ďalej je už nový návrh, ktorý nám dneska pán Šimalčík z banky predstavil, tzn. v tom novom, keď budeme si musieť požičať ďalší 1.000.000,- €, resp. 1.200.000,- €, resp. 1.400.000,- € až vlastne, lebo 1.200.000,- € plus 200.000,- €, ktoré tam ešte nie sú, my tým pádom musíme toto vykryť, o toto musíme zvýšiť základné imanie.

M. Zuberec – banka dala ponuku len na jedno miliónovú pôžičku a my potrebujeme 1,4 miliónovú pôžičku, a to tam nie je z Jano zohľadnené, rozumieš tomu.



R. Kolár – bez zohľadnenia tých 400.000,- €, tzn. by to bolo 8,6 milióna za 10 rokov, čo musíme zvýšiť základné imanie. V prípade drahšej varianty úverovej by to bolo 8,7 milióna, čiže 1.158.000,- € je navyše, oproti 7,5 milióna, to sú tie čísla, ktoré nám dneska predstavil pán Šimalčík.

Ľ. Jančí – mňa nové vedenie mesta prvotne asi desať pracovných dní spätne poprosilo o vyhotovenie právnej analýzy prvotnej zmluvy o dielo vo vzťahu k stavbe plavárne. Môžem potvrdiť, že v tom čase mi bola odovzdaná tá základná dokumentácia, súčasťou, ktorej nebol dodatok, až minulý týždeň štvrtok alebo v piatok mi bolo oznámené, že došlo k uzatvoreniu resp. že sa našla dokumentácia týkajúca sa zakontrahovania dodatku číslo 1 k zmluve o dielo. Týmto dodatkom bola zvýšená cena diela, v zásade rozsah, resp. kvalitatívne ukazovatele stavby menené dodatkom neboli, v podstate len sa zmenil výkaz výmer a navýšila sa cena diela tak, ako to tu bolo prezentované. V súvislosti s tým bola vyslovená požiadavka na právnu analýzu v smere posúdenia jednak platnosti tohto dodatku a jednak možnosti jeho zrušenia. Práve preto dneska je na stole požiadavka, aby ste určili smerovanie v spoločnosti CZT, v realizácii právnych úkonov, ktoré to môžu zabezpečiť. Dôvodom je to, že jediným spoločníkom CZT je mesto, ale osobitný dôvod je ten, že v podstate je tu osobitná previazanosť ekonomická, keď mesto v podstate sa zaviazalo tento stavebný zámer financovať zo svojich finančných prostriedkov. Samozrejme v súvislosti s dodatkom číslo 1 nebolo prijaté žiadne rozhodnutie mestského zastupiteľstva a teda posledné rozhodnutie mestského zastupiteľstva ešte minulého je o tom, že sa ten zámer bude financovať postupným zvyšovaním základného imania CZT, je to rozložené na viac kalendárnych rokov, ale v úhrne v sume 7,5 milióna €. Musím úprimne priznať, že nebudem úplne otvorený pri definovaní tej právnej pozície, ale to čo je dovolené povedať poviem, tá obmedzená informácia spočíva v tom, že jednak je tu dosť málo času na dôkladnú právnu analýzu. Niektoré dokumenty mi boli odovzdané až dnes ráno napr. rozhodnutie jediného spoločníka, ktorý mal schváliť uzatvorenie dodatku číslo 1. Ten nebol k dispozícii ešte v priebehu tohto pracovného týždňa, ale napriek tomu môžem povedať, že pokiaľ teda sa schváli navrhované rozhodnutie mestského zastupiteľstva, tak podľa informácií, ktoré sú dnes dostupné sa javí byť ako opodstatnené prijatie záveru, že ten dodatok číslo 1 je uzatvorený v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a tento záver nám dovoľuje od tejto zmluvy odstúpiť, resp. jej účastníkovi. Situácia je o to komplikovanejšia, že celý proces tej výstavby plavárne pre mňa ako právnik z dosť nepochopiteľných dôvodov bol delegovaný na CZT, čo je v podstate obchodná spoločnosť, ktorá by nejakú verejnoprospešnú činnosť asi vykonávať ani nemala. Nevie, čím bol tento návrh v tom čase odôvodnený, ale spôsobuje to tieto právne komplikácie, ktoré sa musia prekonať práve prijatím toho rozhodnutia, ktoré je dneska navrhované. Úprimne poviem, že dokumentáciu z verejného obstarávania zatiaľ kompletne naštudovanú nemám a to z dvoch dôvodov. Prvý je ten, že administratívnych položiek v rámci toho verejného obstarávania asi 800, takže je tam asi 800 dokumentov, z ktorých každý má niekoľko strán, takže to si vyžiada svoj čas. A druhý záver je ten, že tie dokumenty zatiaľ neboli ani vedeniu mesta verejným obstarávateľom odovzdané, takže z tohto pohľadu tá moja práca zatiaľ ukončená nie je, bude pokračovať v posudzovaní toho, či vôbec celý ten proces aj v kontexte s tým informáciami, ktoré tu dneska odzneli, celý ten proces, či je v súlade alebo nie je v súlade so zákonom a či výsledkom toho procesu sú vôbec platne uzatvorené zmluvy alebo sú to zmluvy neplatné. Zatiaľ sa analyzujú veci len v tej rovine obchodnoprávnej. Samozrejme po kompletnom naštudovaní tej matérie bude určite vyhodnotená aj otázka možnosti, jednak iniciovania správnych konaní, a to osobitne správnych konaní vo vzťahu k Úradu pre verejné obstarávanie. Len tam treba upozorniť vopred na tú skutočnosť, že iniciácia takéhoto konania je dvojsečnou zbraňou, pretože vo finále keby Úrad pre verejné obstarávanie zistil pochybenia, na jednej strane by to pozíciu mesta vo vzťahu k zrušeniu toho dodatku môže pomôcť, ale na druhej strane samozrejme Úrad pre verejné obstarávanie má nástroje, ktorým verejných obstarávateľov a v tomto prípade CZT malo postavenie verejného obstarávateľa, môže sankcionovať a nie malou sumou. Tá suma je percentuálne závislá od hodnoty verejného obstarávania, takže z tohto pohľadu ja som za to, aby teda, ak sa rozhodnete, že dôsledky toho dodatku nie sú pre mesto prijateľné, mesto je evidentne hmotne zainteresované na plnení tej zmluvy, keďže sa zaviazalo prijať, resp. financovať ten zámer, tak potom jediná cesta ako umožniť realizáciu tých úkonov je poverenie jednak spoločníka na zaviazanie konateľov k uskutočneniu konkrétnych právnych krokov. Samozrejme nie je to jednoduchá právna vec, nedá sa s určitosťou povedať, aká bude reakcia druhej strany. Ale myslím si, že tá suma 1,2 milióna je dosť vysoká na to, aby vzhľadom k tým zisteniam, ktoré už máme, mesto o ňu zabojovalo v úvodzovkách, lebo dneska v podstate dodatok bol podpísaný a pokiaľ sa nič neurobí, tak v podstate CZT je povinná plniť. Druhá otázka je, ako sa uskutočnia ďalšie kroky, keďže zvýšenie tej ceny nebolo schválené mestským zastupiteľstvom a nebol ani zmenený spôsob navyšovania základného imania CZT, takže z tohto pohľadu toľko. Pokiaľ ide ešte o faktografiu, tak mám k dispozícii potom aj tú zmluvu o príspevku na projekt podpory športu. Tu sa tvrdilo, že z tohto fondu má ísť suma asi 1.200.000,- €, nie je to úplná pravda. Fond sa zaviazal v podstate prispieť sumou 1.032.514,11 € na daný projekt, ale treba otvorene povedať, že táto zmluva, kto bude mať záujem, určite mu ju rád poskytnem a môže sa s ňou oboznámiť, je pomerne tvrdo nastavená voči CZT ako prijímateľovi tohto príspevku a určite si dovoľím tvrdiť, že bude stáť veľa námahy a



úsilia, aby aj v prípade, že sa ten projekt celý zrealizuje ako má, aby bola uplatnená celá suma tohto príspevku, pretože sú tam dosť prísne podmienky a v prípade neoprávneného výberu hrozí mestu, resp. CZT nielen to, že bude musieť príspevok v tej neoprávnenej výške čerpania vrátiť, ale ešte popritom aj zaplatí zmluvnú pokutu v rovnakej výške. Takže tá zmluva je dosť tvrdá a ďalšia vec, že nemám zatiaľ informáciu o tom, že by v súvislosti s podpisom toho dodatku bol aj fond o týchto skutočnostiach informovaný, banka bola informovaná, tú informoval priamo zhotoviteľ, ale bude potom v budúcnosti potrebné samozrejme domyslieť aj tieto súvislosti a konať tak, aby tie záujmy CZT a mesta vo finále neboli ohrozené. Predmetom tej analýzy samozrejme bude ešte aj skúmanie toho, či ten celý postup vzhľadom k tomu, že je mesto zainteresované do veci nie je v rozpore so zákonom o obecnom zriadení, resp. o nakladaní s majetkom mesta a so zásadami hospodárenia mesta, ale to len tak na okraj pre tých, koho by zaujímalo, čo vlastne sa bude skúmať a, čo sa bude hodnotiť. Vo finále určite spracujem nejakú písomnú správu, ktorú odovzdám, či už spoločnosti CZT alebo vedeniu mesta.

L. Kubáň – musím povedať, že uznesenie v rímskej I. bolo doplnené o informáciu o tom, že bol podpísaný Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo bez zabezpečenia finančného krytia medzi spoločnosťou CZT Ružomberok, s.r.o. a dodávateľom stavby.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 189/2022.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, Š. Puška, P. Štupák

K bodu č. 4

Návrh na zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Ružomberok a oblastných organizácií cestovného ruchu

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Vladimír Trnovský – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh na zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta predkladá primátor mesta v zmysle § 11odst. 4 písm. I zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Zástupcovia do orgánov spoločností s účasťou mesta sú volení v súlade so stanovami konkrétnej spoločnosti. Za zástupcov mesta v orgánoch spoločností môžu byť menovaní poslanci MsZ a odborníci pre oblasť súvisiacu s predmetom činnosti pokiaľ v stanovách spoločností nie je uvedené inak. Menovanie zástupcov mesta do orgánov spoločností a ich odvolanie odporúča valnému zhromaždeniu mestské zastupiteľstvo, ak v stanovách spoločností nie je uvedené inak.

Z dôvodu, že niektorí bývalí predstavitelia vedenia Mesta a poslanci MsZ ukončili svoje funkcie, je potrebné na začiatku nového funkčného obdobia zabezpečiť výmenu členov v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta, záujmových združení právnických osôb, oblastných organizácií cestovného ruchu a v novom MsZ schváliť nových členov do orgánov spoločností spravidla na celé volebné obdobie.

V. Trnovský – k uzneseniu by som len doplnil, že na návrh mestskej rady sa mení text uznesenia. Rímska jednotka ostáva bez zmeny. Rímska dvojka bude znieť odvoláva z príslušných orgánov spoločností. Rímska trojka bude znieť schvaľuje do príslušných orgánov spoločností a rímska štyri bude znieť potvrdzuje v príslušných orgánoch spoločností, mená ostávajú nezmenené.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci:

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 190/2022.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, K. Javorka, Š. Puška, P. Štupák

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 16.12.2022)

Prednosta MsÚ:
Ing. Vladimír Trnovský

Overovatelia:
Miroslav Kerdík
Bc. Michal Kubačka

Primátor:
JUDr. Ľubomír Kubáň