



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 08.02.2023

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora mesta
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

JUDr. Ľubomír Kubáň
Ing. Róbert Kolár
Ing. Dušan Mataj
Mário Klučka

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Róbert Dúbravec, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, Mgr. Vladimír Klimek, JUDr. Tomáš Klopta, Ing. Róbert Kolár, Bc. Michal Kubačka, Mgr. art. Ján Kuráň, Michaela Kútniková, Mgr. Michal Lazár, Vojtech Macko, Ing. arch. Marianna Medvecká, Doc. PaedDr. Martin Papčo, PhD., Štefan Puška, Ing. Vendelín Ružička, Ing. Milan Šlávka, Juraj Šrámek, Peter Štupák, Ladislav Valent, Ing. Roman Zach, Mgr. Ing. Miroslav Zuberec

Nepřítomní poslanci MsZ:

Ostatní přítomní:

Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
Mgr. Ingrid Pavlinská – referent oddelenia školstva a športu
Mgr. Daniela Lazíková – poverená vedením oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva
Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
Ing. Zuzana Benčová – vedúca oddelenia stavebnej správy
Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta
Ing. Ivan Stromko – náčelník MsP
Mário Kučerka – referent pre infraštruktúru mesta
Mgr. Vladimír Miškovčík – hovorca mesta
JUDr. Ladislav Jančí – právny zástupca
Ing. Gustáv Šimalčík – zástupca Slovenskej sporiteľne, a.s.
Ing. Pavol Ivan
Róbert Trnovský

1

Redaktori informačných médií:

RK Magazín

Rokovanie MsZ otvoril a viedol JUDr. Ľubomír Kubáň, primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Milana Šlávku a Štefana Pušku. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

1. **Otvorenie zasadnutia**
2. **Určenie overovateľov a zapisovateľa**
3. **Schválenie programu rokovania**
4. **Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 21.12.2022**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
5. **Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 28.09., 05.10., 28.11., 16.12. a 21.12.2022**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
6. **Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta



7. Správa o kontrolnej činnosti ÚHK za rok 2022

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

8. Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.09., k 31.10., k 30.11. a k 31.12.2022

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – poverená vedením oddelenia ekonomiky a majetku

9. Zmena Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Ružomberku č. 77/2022 zo dňa 18.05.2022

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – poverená vedením oddelenia ekonomiky a majetku

10. Informatívna správa o plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2022

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

11. Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2023

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

12. Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 12.01 – 12.04

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

13. Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 13.01 – 13.05

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

14. Schválenie zástupcov mesta do Rád škôl, školských zariadení a do Mestskej školskej rady

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

15. Dodatok č. 10 k Zriaďovateľskej listine Základnej umeleckej školy Ľudovíta Fullu, Námestie A. Hlinku 14/1141, Ružomberok

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

16. Informatívna správa – 3. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok

Predkladateľ: Mgr. Daniela Lazíková – poverená vedením oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva

17. Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku komisií MsZ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

18. Voľba podpredsedov a členov komisií MsZ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

19. Návrh na zmenu Štatútu mesta Ružomberok

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

20. Informatívna správa o zriadení výborov MsČ

Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ

21. Informatívna správa o zložení Podnikateľskej rady primátora mesta

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

22. Projekt „Smart technológie Mesta Ružomberok“

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

23. Vykonávanie občianskych obradov poslancami MsZ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

24. Zmena návrhu plánu rokovaní MsR a MsZ na I. polrok 2023

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

25. Rôzne

26. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 1/2023.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kerdík, V. Macko, M. Medvecká, V. Ružička

Ľ. Kubáň – podal procedurálny návrh – aby bod č. 5 Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 28.09., 05.10., 28.11., 16.12. a 21.12.2022, uznesenie č. 189/2022 časť II. zo dňa 16.12.2022 a bod č. 22 Projekt „Smart technológie Mesta Ružomberok“ boli prerokované neverejne podľa § 12, ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Kerdík, V. Macko, V. Ružička - návrh bol schválený

K bodu č. 4

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 21.12.2022

Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy

Spravodajca: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 21.12.2022 podané nasledovné interpelácie:

1/2023 – Mgr. Martin Hromada, PhD. – na vybavenie OVS a MsP

2/2023 – Mgr. art. Ján Kuráň – na vybavenie OTS, OIT a MsP

3/2023 – Vojtech Macko – na vybavenie zástupca primátora Ing. Kolár

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – najprv by som sa chcel vyjadriť k mojej interpelácii 2/2023. Musím povedať, že nie som vôbec spokojný s tým, ako bola vybavená táto interpelácia. Dúfal som, že MsÚ pod vedením nového primátora začne na meste hľadať skôr spôsob, ako sa veci dajú robiť a nie ako sa nedajú. Vzhľadom k tomu, že sa bude pokračovať v revitalizácii sakrálnych častí Kalvárie a úlohou mesta, aj cirkvi bude sa už len držať usmernení Národného pamiatkového úradu, ktoré sme dostali. Je pre mňa rovnako dôležitá aj oddychová časť Kalvárie, kde je úlohou mesta ju vyriešiť tak, aby bolo celé toto územie zaujímavé pre obyvateľov a návštevníkov nášho mesta od nového vedenia. Očakávam, že spoločne využijeme potenciál tejto lokality a dostane sa to aj medzi priority nového vedenia. Verím, že takto sa stane z našej Kalvárie dominantu Ružomberka, ktorá bude navštevovanejšia ako doteraz a my budeme mať byť na čo hrdí. Preto si myslím, aby došlo k naplneniu tejto predstavy je dôležité, aby sme vylúčili z Kalvárie automobilovú dopravu, tak ako som žiadal. Z vlastných pozorovaní som zistil, že Kalváriu využíva väčšina vodičov len na skratku do Hrabova. Za minulý týždeň z dvadsiatich piatich áut, čo som napočítal, dvadsaťdva nešlo smerom na Malino Brdo, ale skracovali si cestu do Hrabova. Toto považujem za neprijateľné. Bol by som rád, keby sme našli spôsob ako zrealizovať to, čo som požadoval v mojej interpelácii na minulom zastupiteľstve, napr. osadením fotopasce so solárnym nábíjaním miesta kamery, prípadne hľadať iné vhodné riešenie na kontrolu dodržiavania zákazu vjazdu, lebo toto, čo sa tam deje, je neúnosné a Kalvária nebude nikdy miestom oddychu, ani modlitieb, keď sa tam preháňajú autá a úplne zbytočne. Moja ústna interpelácia, tretíkrát sa pýtam vedenia mesta, či bol vykonaný štátny stavebný dozor na novej ceste na Kalváriu, o ktorý som žiadal ešte v decembri a s akým výsledkom. Žiadam o doplnenie doplnkovej značky skutočného tvaru križovatky, na križovatku Obvodová, Makovického a Jarná z dôvodu zvýšenia bezpečnosti dopravy. Čo ma ešte trápi je, že ukončením platnosti výnimky z cestného zákona 30.09.2023 bude znemožnené parkovanie na širších chodníkoch v meste. To bude mať preukázateľný vplyv na parkovanie v meste a statickú dopravu. Chcem sa opýtať, aké opatrenia vykonáva mesto a kto je zodpovedný za túto agendu a aký je časový harmonogram riešenia tohto problému. Ďalej sa chcem opýtať, či už došlo k zmapovaniu lokalít, ktorých sa tento problém týka, koľko takých lokalít v meste je a orientačne o koľkých vozidlách asi v meste hovoríme. Ďalšia otázka, aké náklady na riešenie tejto problematiky mesto predpokladá a čo sa bude diať po 30.09.2023, ak mesto nestihne vykonať náležité zmeny aspoň v lokalitách, ktoré boli na to vhodné.

3

Ľ. Kubáň – toto je na debatu minimálne na hodinu, ale postupne budeme chcieť odpovedať a reagovať. V prvom rade sme začali rokovať s aktivistami, ktorí riešia Kalváriu a vyhlásenie tých objektov za Národnú kultúrnu pamiatku. Sú tu možno aj poslanci, ktorí sa zúčastňujú stretnutí. Myslím si, že sa značne posúvame, vkladáme mieru kompromisu, aby sme možno v apríli schválili revitalizáciu Kalvárie v nejakej podobe. Čo sa týka motorovej dopravy alebo áut, ktoré smerujú na Hrabovo a Malino Brdo, tak v prvom rade si treba uvedomiť, že sú nejakí vlastníci nehnuteľností na Maline Brde. Výrazne sme zvýšili, dvojnásobne poplatky za jednorazový vstup na Malino Brdo. Mestská polícia už nevydáva povolenky, tak isto je tu riaditeľ mestských lesov, ktorý Vám povie, že povolenky na Malino Brdo sa vydávajú vo výnimočných prípadoch. Čo sa týka tých technických vecí, ja nie som ani architekt, ani urbanista, ani dopravný inžinier, preto dneska, ak schválime komisie, tak hneď táto požiadavka pôjde do komisie, aby komisia vlastne rozhodla, lebo o týchto veciach, čo sa týka tej dopravnej infraštruktúry, to musí v prvom rade riešiť komisia dopravy. Aby ste vedeli robiť sa územný plán zóny v Hrabovskej doline, takže to má určitý posun. Poprosím pán poslanec tie tvoje pripomienky poslať mailom alebo písomne, aby sme sa mohli k nim vyjadriť a čo bude možné, tak to budeme akceptovať a na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva Ti dáme odpovede.

J. Hrnčiar – My sme dostali interpeláciu 2/2023, týkala sa vlastne dvoch vecí. Prvá vec, za ktorou si stojím je to, že naše oddelenie nemôže nič inšie, aby zabránilo vjazdu na to územie, iba osadiť dopravné značenie. To tam je, aj z jednej, aj z druhej strany, čiže neviem, čo by sme ešte my mali viac pre to urobiť, aby tam autá nejazdili. Druhá vec je to, čo spomínal pán primátor, tie jednorazové povolenia pre vjazd, to sú klienti, ktorí chodia na Hotel Malina, sú to vlastne vlastníci chát, možnože práve tých si videl ako tam jazdia a možnože tam jazdia ľudia aj na čierno, to je pravda, ale to už ten dohľad musí urobiť niekto iný. My na tie kompetencie nemáme, čiže tá prvá časť interpelácie, čo sme odpovedali za tým si stojím, dopravné značenie tam je a je len možno na mestskej polícii, aby zvýšila dohľad v tej lokalite a tú druhú časť nám poskytol odpoveď pán



Žabenský, tá sa týkala vlastne oddelenia informačných technológií, takže my sme ju len prepísali do tej našej interpelácie, to je všetko, čo ja môžem k tomuto povedať.

I. Stromko – mestská polícia vydáva jednorazové výnimky na vstup na Malino Brdo. Všetky tieto prostriedky, ktoré sa vyberú zo vstupu sú odvádzané na Mestské lesy Ružomberok, ktoré robia za tieto prostriedky údržbu cesty a čistenie cesty. V minulosti sa vybralo okolo 15.000,-€. V súčasnej dobe od 1. januára sa zvýšili poplatky o 100 %, tak ako povedal pán primátor. Výnimky sú vydávané, poviem príklad možno týždenne 50, robievame aj kontroly na Malino Brdo, ale tak ako sme do tej interpelácie napísali, pán poslanec pri všetkej účte k tebe, ja neviem, ako by tie autá chodili na to Malino Brdo a tade cez to Hrabovo. Preto, lebo ak si niekedy bol v Hrabove, keď sa lyžuje, tak cez to parkovisko sa nedá prejsť. Skús sa spýtať otca, chodí tam ako parkovčík. Cez to parkovisko sa pomaly nedá prejsť a sú tam omnoho väčšie problémy ako východ alebo vychádzanie cestami, ktoré sú urobené na Kalváriu a potom neviem na čo sa robila aj tá druhá cesta. Ja snáď by som možno povedal, že neviem, aký ten urbanizmus tam bude na tej Kalvárii, ale tam nikdy v živote nebola žiadna dopravná nehoda, možno tam nejaký cyklista nabúral do kaplnky. A teda ak by som mohol, ak by boli obidve cesty zachované hlavne v lete preto, lebo v zime tá cesta, ktorá sa vybudovala nemá žiadny význam preto, lebo je v súčasnosti úplne zafúkaná snehom. Tak potom by som možno navrhol hlavne v lete, že ak by sa jedna cesta používala hore a druhá cesta dole. Tá, ktorá bola vybudovaná cestou dole, že predsa je tá cesta kľukatejšia, takže tie vozidlá by relatívne išli pomalšie, ale treba si uvedomiť jednu vec, že na Maline Brde je možno 100 chát. Tí ľudia sa tam potrebujú dostať, ľuďom nemôžeme zabrániť, aby tam nešli, takže napísali sme to do interpelácie a ja neviem, čo by som k tomu viacej povedal, takže asi tak.

J. Kuráň – ďakujem za pripomienky. Ešte raz zopakujem, čo sa tam na Kalvárii deje. Veľa ľudí najmä v tomto zimnom období si skracuje cestu do Hrabova. Nehovorím o tom, že ľudia, ktorí majú povolenky, ani o cene povoleniek. Hovorím o tom, že ľudia si skracujú vo veľkom cestu do Hrabova. Do Hrabova sa dá dostať, keď chcem ísť lyžovať normálne cez Klačno a idem z Klačna krásne do Hrabova alebo tí, čo idú z mesta, musia tiež prejsť tým roundabout-om pri Tesco a dostať sa do Hrabova. Nemusia tí ľudia, čo idú z Baničného si to skracovať cez Kalváriu. Za jeden deň dvadsaťdva áut z dvadsiatich piatich ide iba do Hrabova. Tri autá reálne vyšli na Malino Brdo, ktoré mali pravdepodobne povolenku, aj keď drahšiu. Hovorím o tom, že ľudia si toto skracujú. Ja nehovorím o ničom inom, len aby sme klepli po prstom ľuďom, ktorí sú leniví si zájsť o 2-3 km ďalej a prejsť mestom, aby sa dostali do Hrabova tak ako majú, ale z Baničnej si to strihnú cez Kalváriu vrchom rovno do Hrabova. Preto vravím, aby tam nastala nejaká kontrola, lebo ja chápem, že mestská polícia tam nemôže byť celý deň a kontrolovať to. Takže, ak tam bude nejaká fotopasca, začnú sa rozdávať pokuty, tak ľudia si dobre uvedomia, že toto robiť nebudú. To je všetko, nič viac, nič menej a isto sa tam zníži tá doprava.

4

L. Kubáň – určite, keď budeme riešiť aj dopravnú situáciu na Kalvárii a bude to v priebehu tohto mesiaca, tak Ťa zavoláme na stretnutie a vykomunikujeme si to pri nejakom okrúhlom stole alebo sa môžeš pridať v skupine, ktorou riešime Kalváriu. Aj nás trápí táto situácia. Druhá vec, ja nemôžem ako nadriadený náčelníkovi mestskej polície prikázať, aby tam mestská polícia trávila pol dňa, pretože to by bolo neefektívne, takže beriem na vedomie tvoje pripomienky, poprosím ich ešte mailom zaslať a opätovne sa k tejto interpelácii vrátíme na ďalšom mestskom zastupiteľstve v apríli.

V. Ružička – včera neskoro ma požiadal jeden pán zo Satelitov. Mal celkom dobrý nápad, že či by sa nedalo vytvoriť nejaké parkovacie miesto alebo parkovacie miesta v rámci preluky z druhej strany cesty od chodníka. Teraz nastal tam problém na Satelitoch, že sú veľké haldy snehu a oni majú záujem trošku spraviť miesto pre zimnú údržbu, tak ma požiadali, že či by sa to nedalo nejakým spôsobom vybaviť. Buď povolenie, aby sa tam mohlo stať blízko chodníka, ale na druhej strane, že by si tam upravili nejaké parkovacie miesta, v tejto chvíli provizórne vyčistiť sneh a tak, aby sa auto dalo schovať nielen popred domy, ale aj v rámci preluky tam, kde sa to dá. Nevidím v tom nič zlého. Len je to tak naráchlo, tak chcel som, aby to nejak zaznelo, do budúcnosti budeme to v rámci komisií určite riešiť, ktoré budeme len teraz schvaľovať. A tiež by som ešte raz poprosil, neviem na to asi nebude treba písať nejaké písomné žiadosti, ale veľmi pekne by som poprosil pána primátora v spolupráci s pánom prednostom, že by naozaj sme pomohli právnomu oddeleniu a to tým, že tie žiadosti, ktoré sme schválili a predaje predzáhradiek na Satelitoch, aby sa tie predaje aj reálne, čím skôr spravili. Potom ľudia si budú môcť vybudovať tie parkovacie miesta a zase je to reč o parkovaní a uvoľníme zase tú úzku cestu, takže neviem, ako niečo vymyslieť, aby právne oddelenie stihlo v kľude, čím skôr tie zmluvy dokončiť a predaje uzavrieť.

L. Kubáň – dajte nám to písomne, aby sme sa vedeli k tomu vyjadriť, lebo ja Vám teraz neviem odpovedať, čo konkrétne žiadate, tak poprosím podať interpeláciu.



M. Zuberec – ja nechcem zbytočne zdržiavať. Ja som len chcel potvrdiť to, čo si povedal aj ty pán primátor v súvislosti s revitalizáciou Kalvárie, ale krátke info pre ostatných poslancov. Chcem sa v prvom rade poďakovať vedeniu mesta, lebo prebiehajú pravidelné stretnutia aj s iniciátormi iniciatívy za revitalizáciu Kalvárie, aj v súvislosti s projektom, ktorý spracováva mesto Ružomberok. Rozumiem aj tomu, čo hovorí pán Kuráň, ale myslím si, že aj v tej skupine pracovnej, ktorá je za účasti primátora smeruje ku koncepčnému riešeniu, dotkla sa aj širších vzťahov, smeruje sa k tomu, aby sa projekt revitalizácie Kalvárie dokončil do finálneho stavu tak, že tá cesta, ktorá teraz je vybudovaná, nepripojená, nedokončená alebo taká čiastočná bude slúžiť primárne na cyklodopravu. Smeruje sa k tomu, že primárne Malino Brdo bude napojené z Hrabovskej doliny, smeruje sa k tomu, že v územnom pláne zóny bude vyriešené aj rozumné prepojenie tam práve tej cesty tak, aby nekolidovalo s parkoviskom, takže ja mám z tých rokovaní dobrý pocit, pretože smerujú práve k tým koncepčným riešeniam, ku ktorým možnože pán Kuráň poukazuje a ktoré vo finále vyriešia tento problém. Takže toľko ku Kalvárii a teda výsledok bude taký, že v tom aprílovom zastupiteľstve bude po tých rokovaníach tak, ako sme sa dohodli predložený návrh na úpravy investičného plánu, ktoré z veľkej časti budú riešiť aj túto tematiku.

M. Hromada – ja budem reagovať na moju interpeláciu "Riešenie nočného klľudu na ulici M. Madačova - prevádzka OKO". Tento problém je tu už niekoľko rokov a povedal by som, že tento problém má dva také rozmery, jednak je hluk, ktorý sa vyskytuje pred týmito zariadením, druhá vec je samotná produkcia hudby z tohto zariadenia. Som rád, že mesto konštruktívne k tomu pristúpilo a minimálne ten prvý rozmer, tzn. na tú elimináciu toho hluku na ulici a na ten poriadok zareagovalo tým, že teda nainštalovalo kameru a tak isto je to aj prísľub od mestskej polície, že bude vo zvýšenej miere monitorovať tento priestor v tom inkriminovanom čase, kedy tam sú tie diskotéky, takže veľmi pekne ďakujem. Čo sa týka samozrejme tej produkcie hudby, ja som ochotný sa v tom angažovať, ďakujem za kontakt na majiteľov diskotéky. Ja sa s nimi aj stretnem a budeme hľadať nejaké riešenia, aby tá produkcia nebola taká hlučná alebo aspoň, aby tie vibrácie nešli vonku, takže ja si myslím, že v rámci možností sa urobilo asi maximum. Budeme všetci túto situáciu sledovať a občania na Madačovej ulici Vám ďakujú.

Ľ. Kubáň – ja ešte čiastočne doplním, my sme už mali niekoľko stretnutí, riešime to s náčelníkom mestskej polície, riaditeľom poriadkovej polície a Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, lebo prevažne v centrálnej mestskej zóne dochádza k pouličným bitkám, tzn. že tie zariadenia, ktoré boli skôr takého diskotékoveho a nočného charakteru v Liptovskom Mikuláši a v Dolnom Kubíne sú pozatvárané a vlastne táto skupina obyvateľstva sa sústreďuje najmä v Ružomberku. Povedali sme, ak sa situácia s hlukom a s týmito pouličnými bitkami a s výtržnosťami neupokojí, budeme ju monitorovať, preto prebiehajú aj pravidelné kontroly, na ktorej sa dohodla mestská polícia so štátnou políciou. Už jedna z nich aj bola, ale nemôžu sa robiť naraz, lebo viete, keď urobíte kontrolu v jednom podniku, tak automaticky si tí prevádzkovatelia zavolajú, že príde štátny orgán vykonávať nejakú kontrolu. Chceme to vyhodnocovať po mesiacoch, ak nedôjde k náprave, tak môžeme pristúpiť aj k nepopulárnemu opatreniu a to, že zmeníme všeobecné záväzné nariadenie a v centrálnej mestskej zóne budú takéto podniky dovolené byť otvorené iba do druhej hodiny ráno, takže toto je skôr apel na prevádzkovateľov a na ľudí, aby sa chovali fakt slušne, korektne, aj keď si aj ľudia musia uvedomiť, že žijú v centrálnej mestskej zóne, ale nám nie je ľahostajný život týchto ľudí, ktorí obývajú mestskú zónu.

I. Stromko – tak povedal pán primátor, my sme už vykonali stretnutie s obidvoma prevádzkovateľmi podnikov, aj Caracas, aj to "bývalé OKO". Pán poslanec, to "bývalé OKO", ten prevádzkovateľ je niekde z Námestova a naozaj veľmi konštruktívne prisľúbil pomoc, aj spoluprácu, čiže myslím si, že tá situácia by sa tam mohla zlepšiť, ale tak, ako aj pán primátor povedal, treba aby aj tí ľudia, ktorí bývajú v obytnej zóne si uvedomili, že jednoducho to všeobecne záväzné nariadenie platí a ten podnik je otvorený tak, ako je otvorený. No, ale vavrím prisľúbil spoluprácu a pomoc, čiže malo by sa to vylepšiť preto, lebo boli tam aj tie kamery dané, takže uvidíme, ale stretnutie s obidvoma už boli vykonané.

V. Macko – ja sa vraciam k interpelácii, ktorá je teraz veľmi aktuálna. Jedná sa o údržbu snehu v mestskej časti Biely Potok, Vlkolíne, Podsucej. Je to veľikánske územie, ale hlavne sa mi jedná o čistenie chodníkov. Chcem poďakovať, že bol vyhlásený mimoriadny stav a hlavné cesty boli odhŕňané naozaj veľmi rýchlo a pomerne kvalitne, až na Raveň, kde zazmluvnený nejaký partner, ktorý bol, tak odhŕňal na opačnú stranu. Práve toto územie, kde máme v strede zelený pás, kde sa má odhŕňať presne do toho zeleného pásu a on to robil presne na opačnú stranu. Ľudia trochu nadávali, viacej sa nalopatovali, takže by som chcel poprosiť možnože, keď takáto situácia by ešte nastala, aby z technických služieb traktoristi, ktorí chodia, tak im bolo vysvetlené ako to majú robiť. Sú to také muchy, ktoré oni nemohli vedieť, že týmto môžu spôsobiť takúto situáciu.



L. Kubáň – ja iba na vysvetlenie doplním, že bol vyhlásený od soboty 19.00 hodiny mimoriadny stav. Nám sa podarilo kontaktovať ešte mimo zmluvných partnerov aj Poľnohospodárske družstvo Ludrová a Povodie Váhu, ktoré nám vyšli v ústrety. Touto cestou chcem poďakovať všetkým zúčastneným, ale aj štatutárom týchto organizácií, pretože bez ich pomoci by sme asi v Ružomberku nezvládli tú kalamitnú situáciu tak, že by boli prejazdné všetky úseky a to, čo vravíš pán poslanec asi bolo spôsobené tým, že my sme do tých okrajových častí nedali zamestnancov technických služieb, ale zamestnancov alebo dohodárov, ktorí vykonávali to odhrňanie buď z Povodia Váhu alebo z Poľnohospodárskeho družstva Ludrová, takže ďakujeme za upozornenie.

V. Macko – pri tomto zásahu bolo zabudnuté na chodníky na Bielom Potoku, ktoré do dnešného dňa neboli odhrnuté. Už je to piaty deň a nie sú odhrnuté. Hlavne sa jedná o ulicu Korytnicku, kde sme mali aj stretnutie. Má byť vyvolané rokovanie so Slovenskou správou ciest, no a teraz vlastne sa stala táto situácia, že napadlo veľa snehu, tak tí ľudia sú tam zúfalí, oni si odhrnú, vyčistia, lebo naozaj nikto tam neprišiel čistiť, čiže oni si to vo vlastnom čase očistili a prejde auto a im to nahrnie nazad, takže toto musíme nejakým spôsobom doriešiť. Ďalšia vec je, že od Bieleho Potoka po zastávku ten chodník vôbec nie je očistený, tak ľudia sú nútení ísť na cestu. Vlastne tam je sneh až po ten biely pás, takže oni idú priamo po vozovke. Je to naozaj veľmi nebezpečné a došlo už aj k úmrtiu na tejto ceste v takomto stave, keď boli zasypané chodníky, tak by som poprosil, že v prvom zásahu, aby sa tieto chodníky, kde je to životu nebezpečné naozaj očistili a nie trvalo päť dní, kým sa to očistí, tak isto chodníky sa nečistili v centrálnej časti Bieleho Potoka, okolo pošty. Ľudia, ktorí majú pred rodinnými domami, tam si to očistia, ale ostatok je zasnežený a sú tam kopy, takže nejakým spôsobom by som potreboval toto, aby sa urýchlilo a aj do budúcnosti, aby sme to riešili.

L. Kubáň – ja k tomuto poviem, že bol vyhlásený mimoriadny stav, ktorý trvá a dnešným dňom bude zrušený. V prvom rade išlo o tie tepny a hlavné ťahy mesta Ružomberok, vrátane aj tých mestských častí. Keď boli nejaké pripomienky, my sme sa to snažili realizovať. Ak je takýto problém budeme to bezodkladne riešiť. Pán Hrnčiar, poprosím Ťa potom vyjadrenie k tým chodníkom. Čo sa týka Slovenskej správy ciest, ja už som mal druhé stretnutie zrušené, nie z mojej pozície, ale z pozície pána generálneho riaditeľa, lebo bol v nemocnici. Kontaktoval ma, tak to stretnutie bude asi budúci týždeň. Nechcem tam riešiť len Biely Potok, ale aj ostatné veci, ktoré ešte môj predchodca riešil možno nejakými listami, ktoré mi odovzdal pán vedúci oddelenia technickej správy Hrnčiar, takže tých podnetov na to stretnutie je viacej, ale majte chvíľku strpenia, lebo tie stretnutia som neodkladal ja, ale pán riaditeľ. Takže, keď bude mať to stretnutie, potom Vás budem informovať.

J. Hrnčiar – pán Macko to dobre definoval a pomenoval. Ulica Korytnická je vlastne hlavná komunikácia 1/59 smer Banská Bystrica - Ružomberok. Túto údržbu na tejto komunikácii zabezpečuje Slovenská správa ciest. Problém je v tom, čo si povedal, že ľudia si ten chodník aj svojpomocne vyčistia, potom prejde pluh a hádže im to nazad, bohužiaľ my toto ovplyvniť nemôžeme, ak naozaj nájdete riešenie vy, ktorý ste v krajskom parlamente, tak možno sa s tým dačo bude dať urobiť, ale silne pochybujem, lebo tú techniku majú takú, akú majú s tým pluhom, keď ide nazad nemôže hádzať sneh na druhú stranu cesty. To sa asi fyzicky nedá, no a čo sa týka čistenia toho chodníka, no pán poslanec musíš pochopiť, že naozaj my sme sa snažili vyčistiť chodníky v prvom rade tam, kde sa pohybujú ľudia. Po tomto chodníku možno prejde päť ľudí za deň. My sme čistili chodníky v meste, kde je tá frekvencia oveľa vyššia, takže treba vydržať a možno skúsime tento týždeň sa popasovať aj s týmto chodníkom. Teraz, keď to všetko zamrzne, bude to vlastne fyzicky veľmi náročné, ale skúsime tam nasadiť aj aktívnych pracovníkov od pána Bašáryho z komunálnych služieb a verím, že sa nám podarí aj tento chodník sprejzdniť tak, aby boli občania spokojní.

V. Macko – práve na margo tohto by som chcel upozorniť, že my, keď budeme čakať päť dní, sedem dní, desať dní, tak to zamrzne a potom je s tým problém, tak už potom tam nikto nebude chodiť a budeme čakať, kým sa to rozmrazí. Ja by som chcel požiadať, že možno na tento úsek, aby sme zazmluvnili niekoho, keď bude takáto situácia, že sa zaraz spustí a odhrnie ten chodník, lebo vieme, keď aj v niektorých miestach udupeme, tak potom, keď to povolí, tak je tam potom ľad a je to ešte horšie. Čiže toto by bolo riešenie na tomto úseku, je to úsek asi 2,5 kilometrový.

L. Kubáň – dobre ja ešte na doplnenie, pán Hrnčiar, Slovenská správa ciest nespadá pod Žilinský samosprávny kraj, takže to je úplne osobitná organizácia, ktorá spadá pod štát, takže aj to rokovanie je preto možno trochu zložitejšie.

J. Hrnčiar – teraz som dostal správu od kolegu, tak ten chodník práve dnes robia, takže malo by to dnes v poriadku.



M. Lazár – ja by som chcel reagovať faktickou poznámkou na vystúpenie pána poslanca Macka, vlastne ho doplniť trochu a povedať, že obdobná situácia je aj na ulici Smreková, najmä pred bytovkou Smreková 3, kde si v poslednej dobe zvykli parkovať autá, dodávky na chodníku, dokonca aj chodník nebolo možné očistiť pri poslednom blokovom čistení. Moja otázka bude len veľmi jednoduchá, ale nemusíte to chápať ako interpeláciu. Ja si budem tieto veci riešiť, pôjdem aj za kompetentnými ľuďmi osobne. Len chcem povedať, že prosím mestskú políciu v prípade blokových čistení, aby tieto autá upozornili alebo nejakým spôsobom zariadili, aby tam neparkovali a vôbec tam nemajú čo robiť na tých chodníkoch, či je blokové čistenie alebo nie je blokové čistenie. Ide o dodávky, väčšinou o väčšie autá a nemôže prejsť žiadna technika. Od jednotky prejde po dvojku, maximálne už ku trojke sa nedostane a je to dlhodobý problém. Najbližšie blokové čistenie malo by byť neviem v nasledujúcich dňoch, tak má sa aj oteplieť. Bolo by dobré, keby sa to zariadilo a čo sa chcem opýtať špeciálne na to, že údajne bola nejaká ústna dohoda medzi komunálnymi službami a mestom Ružomberok, že sa budú starať o túto časť Kľačna. Nevieť, či je to pravda, ak by ste mi na to vedeli odpovedať, či teda môžem osloviť aj pána Bašáryho, aby tam trebárs v čase, keď bude treba poslal ľudí.

Ľ. Kubáň – ja si myslím, že komunikácia je veľmi dobrá. Ďakujem za pripomienky, pretože pravidelne sa stretávajú pán Hrnčiar s pánom Bašárom a oni sú prakticky vždycky nápomocní, aj teraz nám vykonávajú tieto čistenia, ktoré sa týkajú najmä odvážania a odhrnutia snehu pri zastávkach.

J. Hrnčiar – ráno máme takú operatívnu poradu, kde chodí aj pán Bašár a vlastne tam si rozdeľujeme úlohy, čo ideme v priebehu dňa robiť a ako som povedal v situácii aká bola, tak sme sa snažili najprv riešiť problémy v centre mesta, kde sa pohybuje veľa ľudí, všetky schody. Viete koľko tu máme schodov, treba ich osekať, vyčistiť, nasoliť, potom sa presúvajú na Kľačno a kade tade, takže naozaj roboty majú dosť. Prosím, buďme trochu trpezliví a spravíme všetko, čo je v našich silách, aby aj ľudia boli spokojní a chodníky boli vyčistené.

M. Papčo – je to aktuálna téma odpratávanie snehu, ale predsa len navrhujem, aby sa tento bod presunul na koniec. Sú tu aj poslanci, ktorých sa to netýka, resp. ktorých mestských častí sa to netýka. Týka sa to najmä Bieleho Potoka, Černovej, Hrboltovej a niektorých častí mesta. Navrhujem, aby sa uzavrel ten bod, ešte je toho pred nami veľa a toto tu môžeme rozpitvať na konci, určite sa hlásim o slovo.

Ľ. Kubáň – iba zareagujem, už ukončíme diskusiu k tomuto bodu interpelácie, ktorá trvá trištvrte hodinu. Môžeme sa dohodnúť v budúcnosti, že interpelácie sa budú vybavovať na záver. Ja beriem túto pripomienku a na najbližšom rokovaní Mestského zastupiteľstva dáme "Správu o vybavovaní interpelácií" ako poslednú.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 2/2023**.

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 5

Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 28.09., 05.10., 28.11., 16.12. a 21.12.2022

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe plánu rokovaní MsR a rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 28.09., 05.10., 28.11., 16.12. a 21.12.2022.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – v návrhu uznesenia máte desať bodov, tieto návrhy boli jednomyselne schválené mestskou radou. Jedná sa o dosť ťažké témy, ktoré sa v minulosti buď neriešili alebo nedoriešili, či sú to technické služby, statická doprava, verejné obstarávanie, spoločnosť Skipark a takisto zmeny uznesení. Čo sa týka plavárni alebo dodatku číslo 1, na to bude neverejné zasadnutie, ktoré sme si odsúhlasili, a bude prebiehať po príchode pána Šimalčíka a pána právneho zástupcu Jančího.

M. Zuberec – ja len krátke poďakovanie, na mestskej rade sme sa dosť intenzívne tomuto bodu venovali, ako si povedal pán primátor. Hádam tri hodiny vyústili k tým dopĺňujúcim deviatim uzneseniam. My sme sa s nimi stotožnili, nemáme ďalšie pripomienky, ale každopádne vďaka za obširne, konštruktívne riešenie všetkých tých ťažkých tém.



J. Kuráň – chcel by som sa vyjadriť bodu IV. v návrhu na uznesenie. Reklamu v meste je podľa mňa potrebné riešiť ako celok, a preto som presvedčený, že nie je vhodné, aby sme to takto neskoro stanoveným termínom odsúvali až na koniec roka, s čím ja absolútne nesúhlasím. Máme predsa už vypracovanú celú koncepciu regulácie reklamného smogu a každý jeden stratený mesiac v riešení tohto problému nás odsúva ďalej od toho, čo sme si predsavzali a čo sme ľuďom sľúbili. Preto prosím týmto aj prednostu MsÚ, aby zabezpečil predloženie manuálu vizualizácie reklamného smogu príslušným komisiám, spolu s pasportom existujúceho reklamného smogu v takej podobe, v akej ho teraz máme a navrhujem zmenu termínu na 05.04.2023.

Ľ. Kubáň – odovzdám slovo pánovi Burganovi, na čom sme sa dohodli vysvetli, lebo je predsedom alebo bude predsedom komisie životného prostredia. My vôbec situáciu okolo reklamného smogu nechceme odsúvať. Hneď sme zaradili pána Nováčka na rokovanie Mestského zastupiteľstva 05.04.2023. Vysvetlí, čo je účelom schválenia pasportu legálnosti existujúceho reklamného smogu.

J. Burgan – pán Kuráň trošku ma zaskočilo, že si takto vystúpil lebo, aby nám bolo všetkým jasné, že v akom sme stave a o čo ide. Celý ten projekt, ktorý bol spracovaný pánom Nováčkom, za čo mu teda veľmi pekne ďakujem, bol aj odovzdaný a bude odprezentovaný teda na tom zastupiteľstve, tak ako je v tom uznesení v rímskej III. Celý projekt hovorí o tom, čo robiť s reklamným smogom, ako to urobiť, ako nastaviť podmienky, aké sú pravidlá, aké sú zákonné možnosti. To, čo tento projekt nehovorí a ani to nemohlo byť spracované za tú cenu a za ten čas, ktorý bol daný pánovi Nováčkovi je to, v akom stave je reklamný smog v Ružomberku, tzn. my pasport reklamného smogu, keď to tak pracovne nazveme spracovaný nemáme. My nevieme, kde je koľko reklám, koľko desiatok billboardov máme, kde sú umiestnené, kto za ne platí, neplatí, či sú legálne, či nie sú. My skrátka ten pasport reálneho terajšieho stavu nemáme spravený. A môžeme sa rozprávať o tom, ako dlho to trvá spraviť. Ja som to už tu minule hovoril pánovi Hrnčiarovi a zopakujem to znovu, ja som geoinformatik. Ja profesionálne viem, ako dlho trvá takéto niečo spraviť a nespraviš to ani za týždeň, ani za dva, ani za mesiac. Tá lehota, ktorá bola daná, je daná úplne reálne. Ja budem tento týždeň pána Nováčka kontaktovať, aj s pánom primátorom, s vedením mesta budeme riešiť, akým štýlom to treba spraviť, lebo to bude treba zaplatiť, to nie, že sa prebehneš autom a za týždeň pofotíš reklamy. To je celý problém, ktorý súvisí aj s tým, že reklamy treba zmapovať, treba urobiť k nim tzv. metadáta. Treba zistiť, že kde sú umiestnené, aký majú charakter a všetko toto okolo toho a zároveň ďalšie údaje, ktoré súvisia s legálnosťou a s povoleniami na tieto reklamy, tzn. treba komunikovať so stavebným úradom, treba komunikovať prípadne s majiteľmi pozemkov, pretože sa nejedná iba o mestské pozemky, ale pozemky na území mesta, čiže to je veľká robota, ktorú treba spraviť. Nikto nevraví, že sa to odkladá, treba to začať robiť okamžite, ale do konca roka budeme radi, ak to s odretými ušami spravíme, treba na to vyčleniť zase nejakých možnože pár tisíc eur, ktoré to skrátka zabezpečia celé, niekto to musí fyzicky spraviť. Zároveň, ale a to teda máš pravdu treba konať a niektoré veci vieme robiť okamžite, napr. billboardy alebo bigbordeny, treba urobiť ich prehľad v súčinnosti s právnym oddelením a možnože s ekonomikou. Pozrieť za čo sa platí, za čo sa neplatí a môžeme začať riešiť, že ako ideme odstraňovať, prípadne nastavovať billboardy a ako to ideme zapracovávať do územného plánu alebo teda doplnku územného plánu, prípadne do VZN-ka. Čaká nás veľmi veľa roboty, my sme získali manuál, ale zďaleka netušíme, kde čo máme, ani ako chceme ten manuál zapracovať do záväzných predpisov v meste, takže toto nie je vec ani na týždeň, ani na mesiac, ale môžeme sa o tom baviť a zase je to vec, ktorú neprerokovávajme teraz na zastupiteľstve. Bavili sme sa o tom a môžeme sa baviť aj naďalej.

J. Kuráň – Juraj stále si myslím, že by sme mali začať pracovať okamžite a hneď. Na stavebný úrad, keď si pritom, prišlo a pani Benčová to môže potvrdiť asi 50 žiadostí, aby sa veci riešili. Doteraz nebolo odpovedané, tak neviem, ako si to predstavujeme, vieme o veľa veciach, ktoré sa dajú riešiť okamžite, bez zapracovania do VZN a ďalších vecí, takže mne ide len o to kolegyne, kolegovia, aby sme nestrácali čas. Mali by sme začať robiť hneď a okamžite. Stavebný úrad v minulom volebnom období absolútne toto odignoroval, takže mne ide len o to, aby sme robili skôr, lebo tento termín sa mi zdá prehnatý.

Ľ. Kubáň – ešte by som to doplnil pán poslanec Kuráň, treba ten časový harmonogram nastaviť, ale teraz v súčasnosti ti nikto nepovie ako. Ja by som bol veľmi rád, keby aj novozvolení alebo opätovne zvolení poslanci sa oboznámili s touto stratégiou, pretože možno nás desať, dvanásť poslancov vie, o čom sa konkrétne bavíme, ale ostatní možno iba tak všeobecne, abstraktne vedia, o čom sa teraz komunikuje. Príde tu pán Nováček, my sa s ním dohodneme, odprezentuje to, položíte otázky, môžeme sa dohodnúť vo forme nejakého uznesenia na ďalšej spolupráci a môže ten projekt rozširovať, ale toto je iba koncept, ktorý spravil.

J. Burgan – pán Kuráň, tá zročnosť znamená, nie kedy začneme robiť, ale kedy to bude hotové, čiže my začneme robiť aj dneska, môžeme sa stretnúť a riešiť okamžite. Ja robím teda, neviem ako ty, ale robíme



ohľadom toho vecí, môžeme sa o tom oboznámiť a tá zročnosť hovorí, kedy to má byť celé hotové, prichystané aj do toho doplnku. Takže nikto nevraví, že nezačneme robiť.

Uznesenie č. 189/2022 časť II. zo dňa 16.12.2022:

Diskusia k tomuto uzneseniu bola neverejná.

M. Zuberec – podal doplňujúce uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku:

I. berie na vedomie informácie o stave výstavby mestskej plavárne a zmluvných vzťahoch medzi spoločnosťou CZT Ružomberok, s.r.o., financujúcou bankou a zhotoviteľom stavby – spoločnosťou GreMi KLIMA, s.r.o., z ktorých vyplýva, že podľa právnej analýzy Dodatok č. 1 k zmluve o dielo nie je platný a účinný, nie sú právne a ani vecné dôvody uhrádzať dodávateľovi faktúry vystavené v cenách podľa dodatku k zmluve o dielo a sú dôvodné podozrenia, že v súvislosti s verejným obstarávaním diela bol spáchaný trestný čin.

II. žiada primátora viesť rokovania so spoločnosťou so spoločnosťou GreMi KLIMA, s.r.o. a zabezpečiť všetky potrebné úkony pre zamedzenie akéhokoľvek navyšovania ceny diela oproti základnej zmluve o dielo.

III. konštatuje, že nie sú dôvody pre zabezpečenie ďalšieho finančného krytia na výstavbu plavárne vyplývajúceho z Dodatku č.1 vo výške 1,2 mil. eur zo strany mesta a CZT Ružomberok.

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík - návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 3/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár – okrem zročného uznesenia č. 189/2022 časť II. zo dňa 16.12.2022

K bodu č. 22

Projekt „Smart technológie Mesta Ružomberok“

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Róbert Kolár – zástupca primátora mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Mesto Ružomberok získalo v roku 2021 grant z výzvy OPII-2020/7/11-DOP na projekt s názvom „Smart technológie mesta Ružomberok“ vo výške celkových oprávnených nákladov 984 711,08 €. (príloha č. 1 Zmluva o poskytnutí NFP). Nakoľko uvedené finančné prostriedky sú z alokácie Programového obdobia 2013-2020, vzťahuje sa na ich použitie **najneskorší možný termín vyúčtovania do 31.12.2023.**

Na základe výsledku verejného obstarávania, Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku dňa 7.6.2022 schválilo uznesením č. 80/2022 uzatvorenie zmluvy o dielo medzi Mestom Ružomberok a spoločnosťou ErasData – Pro, s.r.o. v celkovej sume 1 264 084,12 € s DPH (Príloha č. 2 Uznesenie MsZ č. 80/2022).

Po podpise Zmluvy o dielo dňa 27.6.2022 (Príloha č.3 Zmluva o dielo dodávateľom ErasData-Pro, s.r.o.) nasledovalo v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP (Príloha č.1 Zmluva o poskytnutí NFP č. Z31107ASF5), dňa 6.7.2022 **odoslanie dokumentácie verejného obstarávania na zákazku „Smart technológie mesta Ružomberok“ na štandardnú ex-post kontrolu na Ministerstvo výstavby a dopravy SR.** Podľa pravidiel pre výkon kontroly mala byť kontrola ukončená **do 20 pracovných dní.** Rátali sme preto s nasledujúcim harmonogramom realizácie projektu, ktorý bol aj riadiacim orgánom – MIRR, akceptovaný:

Aktivity projektu	Celková dĺžka realizácie projektu		
	začiatok realizácie	koniec realizácie	Dĺžka trvania realizácie aktivity v mesiacoch
419ASF500001 - Analýza a dizajn	8/2022	8/2022	1
419ASF500003 - Implementácia	9/2022	6/2023	10
419ASF500002 - Nákup HW a krabicového softvéru	10/2022	6/2023	9
419ASF500005 - Nasadenie	2/2023	9/2023	8
419ASF500004 - Testovanie	1/2023	9/2023	9



Správa o výsledku štandardnej ex-post kontroly (Príloha č. 4 Správa o výsledku kontroly VO) bola Mestu doručená do el. schránky dňa **15.11.2022** pod ev. č. 24669/2022 (Príloha č. 5 Potvrdenie o odoslaní elektronického podania). Týmto dňom Zmluva o dielo so spoločnosťou ErasData – Pro, s.r.o nadobudla účinnosť a dodávateľ a sme v zmysle zmluvných podmienok vyzvali na plnenie predmetu zmluvy.

- 21.11.2022 sme zaslali na MIRRI oznámenie o posune začiatku realizácie aktivít projektu (670/2023-27).
- 22.11.2022 poverená pracovníčka z MIRRI odpovedala, že oznámenie nie je postačujúce. Potrebne je žiadosť o zmenu celého harmonogramu projektu. **Potrebný dodatok k zmluve o dielo s dodávateľom o úprave harmonogramu.**
- 23.11.2022 ErasData nás kontaktovali a žiadali stretnutie k začiatku projektu.
- 13.12.2022 sa konalo stretnutie kde sme dodávateľa žiadali o prípravu nového harmonogramu, ktorý by sme po konzultácii s MIRRI dali do dodatku k zmluve o dielo.
- 9.1.2023 sa konalo ďalšie stretnutie kde sme opätovne dodávateľa žiadali o prípravu nového harmonogramu, ktorý by sme po konzultácii s MIRRI dali do dodatku k zmluve o dielo.
- K dohode na dodatku nedošlo.
- 9.1.2022 dodávateľ mestu doručil projektovú dokumentáciu na pripomienkovanie (670/2023-34).
- 13.1.2022 sme zaslali žiadosť o zmenu harmonogram projektu na MIRRI – k dnešnému dňu bez spätnej väzby (670/2023-33).
- 18.1.2023 sme dostali list od advokáta dodávateľa s vyčíslením predbežných nákladov v sume 853 000,- bez DPH (670/2023-36).
- 20.1.2023 bol odoslaný list primátora s pokynom na prerušenie prác pod číslom 670/2023-35, v ktorom vyjadrujeme svoj právny názor, že Zmluva o dielo je od začiatku neplatným právnym úkonom.
- 22.1.2023 prišla odpoveď na list z 20.1.2023 (670/2023-37).
- 25.1.2023 – pripravený list primátora (670/2023-38).

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:
Diskusia k tomuto bodu bola neverejná.

M. Zuberec – podal doplnujúci návrh – MsZ žiada primátora mesta zorganizovať poslanecké stretnutie za účelom oboznámenia poslancov MsZ o spracovaní projektovej dokumentácie k projektu Smart technológie Mesta Ružomberok.

T: do konca februára 2023

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/ - návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 4/2023.**

K bodu č. 6

Správa o Kontrole č. 8/2022 – Kontrola hospodárenia rozpočtovej organizácie bez právnej subjektivity, zriadenej Mestom Ružomberok, za rok 2021 – MŠ Bystrická cesta 70, Ružomberok, Kontrola č. 9/2022 – Kontrola všetkých výdavkov, resp. finančných operácií mesta Ružomberok poskytnutých dopravcovi Blaguss Slovakia, s.r.o., Kontrola č. 11/2022 – Kontrola postupov pri realizácii vybraného investičného diela realizovaného Mestom Ružomberok v roku 2022 – Rekonštrukcia chodníka Plavisko – I. časť, Kontrola č. 12/2022 – Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v I. polroku 2022

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

M. Zuberec – ja len jednu formálnu vec. Poprosím upraviť tie uznesenia, ktoré sme dopĺňali v súvislosti s kontrolnými zisteniami na mestskej rade, oni sú formulované ešte v znení odporúčania mestskej rady.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 5/2023.**



Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 7

Správa o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2022

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór raz ročne správu o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok za rok 2022 mestskému zastupiteľstvu a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 6/2023.**

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 8

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 30.09., k 31.10., k 30.11. a k 31.12.2022

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – referent oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 7/2023.**

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

11

K bodu č. 9

Zmena uznesenia MsZ č. 77/2022 zo dňa 18.05.2022

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Janka Mokošová – referent oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe upozornenia audítorky na Usmernenie Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/019153/2018-724 článok 7, ktorý znie:

„Článok 7

Špecifické pravidlá

1. Na účely tohto usmernenia daňovníci uvedení v čl. 3 bode 3 písm. d) a e), ktorí sú závislými osobami z dôvodu prepojenia na základe priamej alebo nepriamej účasti štátu, obce alebo vyššieho územného celku na majetku, kontrole alebo vedení, pripravujú dokumentáciu a preukazujú súlad použitých cien s princípom nezávislého vzťahu len pre kontrolované transakcie s príslušným správcom kapitoly štátneho rozpočtu, s obcou alebo vyšším územným celkom, s nimi zriadenými rozpočtovými organizáciami, príspevkovými organizáciami, ako aj s právnickými osobami, v ktorých má daňovník majetkovú účasť alebo v ktorých má majetkovú účasť príslušný správca kapitoly štátneho rozpočtu, obec alebo vyšší územný celok a nimi zriadené rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie a iné právnické osoby, v ktorých majú majetkovú účasť a súčasne spĺňajú podmienky podľa § 2 písm. n) zákona o dani z príjmov.

2. Daňovníci, ktorí vedú dokumentáciu podľa bodu 1, uvádzajú v dokumentácii informácie o organizačnej štruktúre a vlastníckej štruktúre závislých osôb len v rozsahu závislých osôb, s ktorými majú kontrolované transakcie.

3. Ak dochádza k realizácii transakcií medzi závislými osobami, na ktoré sa vzťahujú body 1 a 2 a tieto transakcie sú realizované za špecifických podmienok cenotvorby, pri ktorej je zohľadnený verejný záujem¹³), správca dane považuje takto stanovené ceny za ceny v súlade s princípom nezávislého vzťahu, napriek



prípadným rozdielom cien v porovnaní s transakciami realizovanými v porovnateľných závislých vzťahoch, pričom

a) ak ide o zníženie ceny pod cenu, ktorá by bola inak stanovená v rámci nezávislých obchodných vzťahov, táto cena je **akceptovaná len, ak dochádza k úspore prostriedkov štátneho rozpočtu, rozpočtu obce alebo rozpočtu vyššieho územného celku,**

b) pri navýšení ceny nad cenu, ktorá by bola inak stanovená v rámci nezávislých obchodných vzťahov, táto cena je **akceptovaná, ak cenové zvýhodnenie plynie v prospech štátneho rozpočtu, rozpočtu obcí alebo rozpočtu vyššieho územného celku.**

13) Verejný záujem predstavuje situácie, ktoré prinášajú majetkový prospech alebo iný prospech širokej verejnosti – teda všetkým alebo väčšine občanov a nie vybraným jednotlivcom, alebo úzkej skupine. I. ÚS 92/2012. Napríklad §55 až 61 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Dochádza k porušeniu nezávislých transakcií medzi Mestom a spoločnosťou CZT medzi spriaznenými osobami a to: poskytnutím bezúročnej pôžičky spoločnosti CZT spol. s r.o. Ružomberok. Z tohto dôvodu je nutné vykonať zmenu uznesenia č. 77/2022. Taktiež suma 25.000 € bola schválená len pre rok 2022, vzhľadom k tomu, že sa plaváreň nebudovala celý rok. Keďže je predpoklad že tento rok sa bude realizovať stavba počas celého roka odhadované náklady na výstavbovú skupinu sú 83.000 €, teda 41.500 € polročne. Z týchto dôvodov je nutné zmeniť uznesenie MsZ z 18.5.2022.

Znenie pôvodného uznesenia:

Uznesenie č. 77/2022

Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku:

I. ruší

Uznesenie č. 12/2022 zo dňa 09.02.2022 - Financovanie nákladov na výstavbovú skupinu mestskej plavárne počas doby jej výstavby – schválenie pôžičky pre CZT Ružomberok spol. s r.o.

II. schvaľuje

a/ poskytnutie pôžičky pre CZT Ružomberok spol. s r.o. na náklad výstavbovej skupiny po dobu výstavby mestskej plavárne vo výške 83.000 € / rok za nasledujúcich podmienok:

- Suma je predpokladaná, polročne bude CZT Ružomberok spol. s r.o. poskytovaná zálohová suma vo výške 25.000 €, ktoré budú po ukončení polroka zúčtované. Nasledujúca záloha bude ponížená, resp. povýšená o príslušný preplatok resp. nedoplatok zálohy.
- Pôžička nebude úročená
- Po ukončení kalendárneho roka bude pôžička kapitalizovaná

b/ nasledovnú zmenu rozpočtu

Výdavky

0112 644001 10 dotácia CZT - 83.000

0112 813002 úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci +83.000

c/ uvoľnenie prvej časti zálohovej sumy 25 000 € k termínu 31.5.2022

III. ukladá

vedúcej oddelenia ekonomiky a majetku vykonať príslušné zmeny rozpočtu

Z: v texte

T: 31.5.2022

Návrh na zmenu uznesenia je v uznesení k tomuto materiálu.

V prílohách je uvedené vyúčtovanie čerpania nákladov na výstavbovú skupinu za rok 2022 a rozpočet na rok 2023.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 8/2023.**

Hlasovanie: 25 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/

K bodu č. 10

Informatívna správa o plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2022

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby



za rok 2022. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad plnenia IP za rok 2022 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne bolo pre rok 2022 schválených 102 investičných akcií. Po presune troch akcií na oddelenia grantov a OTS zostalo v investičnom pláne 99 akcií v predpokladanom čerpaní 2 772 140 €. Z celkového počtu 99 akcií je 70 projektových dokumentácií a 29 realizácií. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 14 investičných akcií. Ku dňu 31.12.2022 je zrealizovaných 54 akcií v celkovej výške čerpania 1 807 908,27 €.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – ja by som mal tu nejaké doplnenie. Vzhľadom na to, ako povedal kolega poslanec Burgan v bode 5, kde sme sa dnes bavili o reklamnom smogu, že je to dlhý proces a my dnes nevieme, čo bývalé vedenie v tejto veci doteraz spravilo. Je podľa mňa dôležité, aby sme boli ako poslanci pravidelne informovaní, ako to s reklamným smogom ďalej napreduje a mohli žiadať ďalšie vysvetlenia. Preto tu mám doplňujúci bod číslo 4, ktorého znenie je "žiada predkladať na každé MsZ informáciu, v akom štádiu rozpracovanosti je pasport legálnosti existujúceho reklamného smogu, termín bude každé MsZ".

Ľ. Kubáň – iba chcem povedať, že o tomto návrhu dám samozrejme hlasovať, keď ukončím diskusiu, len už bolo doobeda prijaté jedno uznesenie, ak si dobre pamätáte, kde sme dali termín 31.12.2023, o tom priebežnom môžeme dať hlasovať.

M. Ondrejka – reklamný smog nemá podľa mňa nič s investíciami.

Ľ. Kubáň – ja musím dať o návrhu hlasovať.

J. Kuráň – *podal doplňujúci návrh – MsZ žiada predkladať na každé MsZ informáciu, v akom štádiu rozpracovanosti je pasport legálnosti existujúceho reklamného smogu.*

T: každé MsZ

Hlasovanie: 2 /za: R. Kolár, J. Kuráň/ - 13 /zdržal sa: J. Burgan, K. Javorka, V. Klimek, T. Klopta, M. Kútniková, M. Lazár, V. Macko, M. Medvecká, Š. Puška, V. Ružička, J. Šrámek, L. Valent, M. Zuberec/ - 6 /proti: R. Dúbravec, S. Javorka, S. Klačko, M. Papčo, M. Šlávka, R. Zach/, nehlasoval: M. Hromada, M. Kerdík, P. Štupák, neprítomný: M. Kubačka - **návrh nebol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 9/2023.**

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 11

Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2023

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vypracovanie „PD Športový areál ZŠ Bystrická cesta – Ružomberok“ a PD Zastrešenie klziska v Ružomberku v Čutkovskej doline“ sa budú financovať s finančných prostriedkov z akcie „PD Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby Kľačno – Ružomberok“, ktorú vedenie mesta zastavilo a sú tam v investičnom rozpočte ušetrené financie.

Ľ. Kubáň – poviem pár slov ohľadom toho, že je v pred finálnej fáze jeden projekt, ktorý sa týka areálu Základnej školy Bystrická cesta a tak isto aj štúdia Zastrešenie klziska v Ružomberku v Čutkovskej doline. Obidve tieto investície alebo obidve tieto lokality a pozemky sú v majetku mesta. Dal som na základe návrhu a rozhodnutia mestskej rady, aby sa táto zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2023 predložila na schválenie do mestského zastupiteľstva. Chcem iba úprimne povedať, že mesto Ružomberok, čo sa týka pripravenosti na nejaké granty, výzvy a nejaké čerpanie z externých zdrojov nemá v zásobníku svojich priorít alebo nejakých projektov viac menej žiadny projekt. Tieto dva projekty alebo jedna štúdia a jeden predfinálny projekt bol robený, dá sa povedať z iniciatívy najprv pani riaditeľky školy Volanskej, následne aj športových klubov, či sú to volejbalisti alebo basketbalový klub. Viete o akú lokalitu ide, je to lokalita pred základnou školou, ten obrovský vnútroblok Bystrická cesta, kde by sa synergeticky vytvorili popri tom pôvodnom ihrisku,



ktorý bol čerpaný z Úradu vlády v roku 2012, ak si dobre pamätám 2 športoviská, ktoré by slúžili basketbalu, jedno športovisko volejbalu, prerobila by sa multifunkčná plocha, zároveň by sa vytvoril atletický ovál 220 metrov s tým, že by tam bola 60 metrová dĺžka na rýchlostný beh, zároveň vrch guľov. Celý tento areál by bol oplostený, nasvietený, osvetlený. Myslím si, že by to bola dobrá investícia a ja skrz toho, že nemáme žiadne projekty, chcem a budem veľmi rád, ak tieto návrhy podporíte. Čo sa týka Čutkovskej doliny, je to tak isto štúdia. Je to vo forme prestrešenia, ako dobre viete, tento areál je takisto vo vlastníctve mesta, kde sa podieľa na jej výstavbe najmä súkromná spoločnosť, sčasti mesto a teraz neviem, možno ma pán Zuberec doplní, bola tam investícia vtedy aj z memoranda od Mondi SCP. Neberte to takto, že keď sa schváli táto zmena investičného plánu, že sú to nosné témy alebo nosné investície, ale v podstate my sa musíme zamerať nielen na kultúru, šport, ale aj iné dôležité faktory v meste, ktoré proste sú zanedbané a dlhodobo nepripravené. Dúfam, že v dohľadnosti možno dvoch týždňoch sa doplní oddelenie grantov, kde príde aj jeden podľa mňa odborník, ktorého sme si dovoľili prehovoriť zatiaľ na dohodu a potom pôjde do výberového konania, ktorý by nám pomáhal v grantových výzvach a v projektoch a toho 5. apríla by sme si všetci spoločne nastavili nejaké spoločné priority, kde sa doplnia jednotlivé štúdie a projekty a treba si uvedomiť, že ak my nebudeme pripravení v tomto roku a v ďalšom roku, tak žiadna realizácia, čo sa týka externých zdrojov v Ružomberku nebude, takže teraz vychádzame iba z toho, že v meste nie je nič pripravené, keďže žijem dlhodobo na Klačne, tak musím povedať, že musíme si prejsť ešte projekt Klačna, ale treba si uvedomiť, že tam je rozpočtovaná suma 2.400.000,-€ a keby som bol konkrétny a chceli by sme riešiť tieto dva projekty alebo tento jeden veľký projekt z grantov, tak tá spoluúčasť by bola až 30 %. Možno budeme čakať na iné výzvy, kde bude spoluúčasť možno 5%, 7% alebo 10 %. Z týchto dvoch akcií, keby sa urobili projektové dokumentácie, tak by sme sa v októbri, kedy bude ďalšia výzva mohli pokúsiť uchádzať sa o úspešný grant. Myslím si, že tu by sme sa možno pohybovali v nejakých číslach medzi 700.000,-€ - 800.000,-€, čo sa týka areálu a z 30% spoluúčasti. Takže nezavrhujeme žiaden projekt. Čo sa týka atletického zväzu, aj tam mám nejaké informácie, neviem možno po dohode aj s pánom poslancom Papčom z Černovej, si dáme zamerať ten areál športový, či by sa tam nemohol vytvoriť aj 400 metrový ovál, lebo my inde v meste už nebudeme mať tú možnosť riešiť normálne klasický 400 metrový ovál, aby sme mohli robiť aj preteky, nielen národného, ale takého aj medzinárodného významu a myslím si, že aj tí atléti, ktorí tu dlhodobo pôsobia alebo pôsobili, či to pán poslanec Valent alebo aj pán poslanec Tomáš Klopta a myslím si, aj najmä tá mladá generácia si vytvorí, zaslúžia, aby mesto vytváralo nejaké plnohodnotné podmienky pre rozvoj najmä športovej infraštruktúry. Navštívil ma prezident volejbalovej asociácie, zatiaľ som to nedával ako rímska III., pretože o tom, nech si rozhodnete poslanci potom na ďalších stretnutiach a rokovaníach. Je záujem tu stavať aj viacúčelovú športovú halu, ktorá by neslúžila len basketbalistom a volejbalistom. Je to najmä od pána predsedu klubu Vargu a slúžila by aj na inú športovú gramotnosť. To je ľahká atletika, je tu pripravená alebo spracovaná štúdia, ktorá je situovaná na Klačne v areáli školy. Takže ostatné tie priority by sme si mohli nastaviť na tom neformálnom stretnutí, ktoré chcem organizovať buď prvý alebo druhý týždeň v marci, kde si podrobne prejdeme nielen rozpočet mesta, jeho priority, ale najmä aj projekty, na ktoré sa chceme zamerať a ktoré potom odsúhlasíme po vzájomnom konsenze v mestskom zastupiteľstve 5. apríla.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

T. Klopta – ja by som sa chcel v tejto chvíli len poďakovať za rozhodnutie vedenia mesta a konkrétne tebe pán primátor za zmenu smerovania, čo sa týka urbanizmu alebo celej tej agendy, ktorá sa týka výstavby Zariadenia pre seniorov a zariadenia opatrovateľskej služby, pretože viacerí z Vás viete, že toto bola vlastne moja nosná téma celý minulý rok, kedy ja som aj organizoval petíciu na Klačne a bol som proti tejto výstavbe a presadzoval som iné využitie parcely alebo územia na Klačne, kde som nepovažoval výstavbu tohto zariadenia za koncepčnú v rámci nášho mesta a za týmto si budem nejakým spôsobom stať aj naďalej, kde by sme mali v budúcnosti premyslieť dôsledne situovanie týchto zariadení v meste alebo na území v katastri mesta Ružomberok, keďže faktom ostáva to, že mesto Ružomberok nemá ani jeden dom seniorov. Ďakujem pekne za prehodenie, že sa tá výstavba nebude realizovať. Táto správa nie je dobrá pre mňa, ale je dobrá najmä pre minimálne 1200 ľudí z Klačna, ktorí podpísaním petície vyjadrili nesúhlas s touto výstavbou.

M. Zuberec – v podstate na mestskej rade prebehla diskusia, bol predložený hotový projekt projektovej dokumentácie športového areálu Základnej školy Bystrická cesta. Treba povedať, že celá tá iniciatíva vzišla od v podstate terajšieho prevádzkovateľa toho klziska alebo ihriska v Čutkovskej doline, kombinácia rovno si to povedzme Habo, Javorka, pretože objavili tento grant, takže ja sám som sa prihovril za to, že ale poďme realizovať najprv to, čo je bezprostredne nejako pri školách a pod. Som rád, že sa tento projekt športového areálu ZŠ Bystrická našiel. Ja len nerozumiem, a to sa teda chcem opýtať pán vedúci, lebo bolo povedané, že ten projekt je takmer hotový a že teraz nám tu vzniká nejaký ďalší náklad 7.300,-€, že prečo to by som chcel rozumieť, lebo vnímal som, že dokumentácia je viac, menej asi hotová, zaplatená. Nevieť možnože som to zle chápal, takže toto by som potreboval vysvetliť, no a k tej druhej položke, potom sme sa na mestskej



rade zhodli, že ako nápad toho zastrešenia klziska ako multifunkčnej budúcej takej ustanovizne v tej doline je veľmi dobrý a v podstate, že by bolo korektné aj z toho pohľadu, že ak nás niekto takto motivoval k takejto aktivite využiť grant pri škole, takže tuto by sme mali byť tiež pripravení a ak poviem, je tu takéto nazvem malé PPP partnerstvo, lebo ten projekt vznikol v takej súčinnosti. V podstate s tým prevádzkovateľom, mestom, Mondi SCP a úspešne s tým, že majetok je mestský, čiže ten projekt ešte teda, keď poviem za tých mojich čias bol vtedy myslím si, že veľmi dobre nastavený a dospel k svetlu svetla. Ja budem len rád a podporím, že ak sa pripraví aj tou projektovou dokumentáciou, potom pôda na to, aby sa prípadne do budúcnosti mesto mohlo uchádzať o nejaké granty, kde by sa znovu aj to ihrisko dalo do ďalšieho nejakého stupňa kvalitatívneho, takže za mňa vítam tú aktivitu v stupni projektovej dokumentácie. Nemyslím si, že z pohľadu investície by sme mali do toho teraz hneď ísť bez grantových peňazí, ale vzhľadom na to, že je to mestský majetok, na mestských pozemkoch, bolo by dobré, keby sme boli pripravení, takže ja sa prihovám aj za tú druhú projektovú dokumentáciu.

L. Kubáň – ja ešte dopoviem, aby ste vedeli, my sme nevedeli o tom, že vôbec nejaká dokumentácia je na svete. Potom, keď prišiel pán Ondrejka a kontaktoval ma, že pani Volanská vlastne z vlastnej iniciatívy si dala návrh štúdie projektu realizovať, tzn. že ona nemala na to dať sa povedať ani mandát, lebo to všetko má hradiť a uhrádzať oddelenie investícií. Tu bol taký špeciálny „J. B. systém“, ktorý tu fungoval. Ja si myslím, že my by sme mali ako poslanci a vedenie mesta zhromažďovať podmienky a požiadavky od ľudí, od škôl a potom následne zaraďovať a rozhodovať, či zaraďíme nejakú projektovú dokumentáciu na schválenie do zastupiteľstva. Ona bola iniciatívna, komunikovala s klubmi, potom následne ja som zvolal poslancov, ktorí vlastne pripomienkovali na takom hodinovom stretnutí ten projekt. Projektantom bol pán Goč, naprojektoval ho na 90 %, potom Juraj Burgan, Milan Šlávka, Peter Štupák, Robo Kolár dávali také drobné pripomienky, teraz je vlastne už na odovzdanie. V podstate ho musíme zaplatiť my, lebo škola nemá na to vôbec ani alokované zdroje, takže ten projekt bol takto nastavený, že vlastne na základe vlastného rozhodnutia sa pani riaditeľka rozhodla, že si dá realizovať nejakú projektovú dokumentáciu. Teraz poviem, že je to neštandardné, ale viete nám to v úvode možno pomôže a v októbri, ak budeme úspešní, tak získame grant na túto investíciu. Ten termín, aby ste vedeli 17. apríla my nestihneme, aj keď ich zaraďujeme, ale ďalšia výzva má byť v októbri a podmienkou je právoplatné územné, právoplatné stavebné a začatie verejného obstarávania, takže my sa musíme pripravovať na to v tomto polroku, aby sme všetko sprocesovali tak, aby sme úspešne mohli o granty podať žiadosť v mesiaci október.

15

R. Kolár – ja by som chcel podporiť tento návrh na uznesenie, v súvislosti s tým ja to tak možno trochu pejoratívne poviem, že keď sme si žiadali od investičného oddelenia zoznam existujúcich projektových dokumentácií, tak sme dostali asi dve strany a naozaj len veľmi zjednodušene hovorím dve strany projektov na prechody pre chodcov, tzn. že my nie sme pripravení na čerpanie akýchkoľvek grantov, ktoré by prišli v nejakej dohľadnej dobe, tzn. vnímam aj toto uznesenie ako prostriedok na to, aby sme dokázali perspektívne prostredníctvom čerpania grantov rozvíjať naše mesto.

M. Zuberec – ja by som to nazýval ako „Zastrešenie multifunkčného ihriska v Ružomberku v Čutkovskej doline“ a nie „Zastrešenie klziska v Ružomberku v Čutkovskej doline“.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 10/2023**.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, V. Macko, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 12.01

Kúpa pozemku v prospech Mesta Ružomberok – Ponuka na využitie zákonného predkupného práva – lokalita Vyšné Matejkovo

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 26.10.2022 doručená „Ponuka nehnuteľností na predaj (ponuka na využitie predkupného práva)“, ktorou Mária Potomová ako spoluvlastníčka pozemku parc.č. KNE 6764/1 o výmere 31209 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, nachádzajúceho sa v lokalite Vyšné Matejkovo ponúkla mestu Ružomberok ako jednému z podielových spoluvlastníkov tohto pozemku svoj podiel vo veľkosti 3/32-ín na predaj, za kúpnu cenu vo výške 50.000 €. Mesto Ružomberok je spoluvlastníkom predmetného pozemku vo veľkosti podielu 2/32-ín (celkový počet spoluvlastníkov je 7 – 4 vlastníci známi, 3 vlastníci neznámi zast. správcom SPF).



V prípade, ak má mesto Ružomberok záujem svoje zákonné predkupné právo na pozemok využiť za vyššie uvedených podmienok, je potrebné túto skutočnosť písomne oznámiť bez zbytočného odkladu, *najneskôr však v lehote dvoch mesiacov odo dňa obdržania tejto ponuky* tak, aby mohla byť na konci tejto lehoty uzavretá kúpna zmluva.

Ak mesto Ružomberok svoje zákonné predkupné právo v dvojmesačnej lehote nevyužije, predávajúca zamýšľaný prevod zrealizuje bez zbytočného odkladu po márnom uplynutí tejto lehoty (voči tretej osobe za rovnakých podmienok, aké sú ponúkané mestu Ružomberok ako podielovému spoluvlastníkovi tohto pozemku).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 05.12.2022: vedenie mesta berie na vedomie ponuku na predaj spoluvlastníckeho podielu 3/32-in na pozemku parc.č. EKN 6764/1 o celkovej výmere 31209 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, zapísaného na LV č. 21112, t.z. výmera 2926 m² za sumu celkom 50.000 €. Pozemok sa nachádza vo Vyšnom Matejkove. Vedenie mesta rozhodlo, že materiál na kúpu pozemku do vlastníctva mesta bude predložený na rokovanie MsZ **s odporúčaním vedenia mesta kúpu neschváliť**.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberec – ja som myslel pán primátor, že to povieš ty, ale v podstate pri tomto uznesení sme sa dohodli, že bude naformulované pozitívne, ale že teda odporúčame neschváliť v podstate tú kúpu pozemkov, že aby sme sa tu nedoplietli z pohľadu poslaneckého. Z dôvodov, že v podstate mesto nemá pripravený nejaký developerský projekt na celom tom území, ale možnože do budúcnosti má zmysel uvažovať o vykúpení pozemkov pod tým parkoviskom popri ceste a ten podiel, ktorý v súčasnosti mesto má možnože, keby sa rozdelením vecí riešila úprava týchto majetkových pomerov, tak by možnože práve vystačil na vysporiadanie tej časti pod parkoviskom, takže vtedy sme na mestskej rade povedali, že sa to naformuluje pozitívne, ale že sa to neschváli.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 2 /za: V. Macko, M. Medvecká/ - **0** /zdržal sa/ - **21** /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka - **uznesenie nebolo schválené**

K tomuto bodu uznesenie nebolo schválené.

16

K bodu č. 12.02

Kúpa pozemku MH SR v prospech Mesta Ružomberok formou prihlásenia sa do súťaže – lokalita ul. Cesta do tehelne

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok dňa 28.01.2022 obdržalo mail od vlastníka pozemku parc.č. EKN 3216 o vyjadrenie sa, či mesto Ružomberok súhlasí s odpredajom pozemku do vlastníctva žiadateľovi, ktorý má záujem odkúpiť pozemok do svojho vlastníctva. Uvedené bolo predložené dňa 31.01.2022 na poradu vedenia mesta, ktoré sa stotožnilo so stanoviskom ÚHA zo dňa 28.01.2022 a nesúhlasí s predajom pozemku v prospech žiadateľa, nakoľko je predmetný pozemok vhodný na účely urbanizácie polyfunkčnými bytovými domami a polyfunkčnými plochami, pričom v predmetnom území je viacero plôch – pozemkov v majetku mesta. Mesto Ružomberok bude mať záujem výhľadovo sceliť si predmetné územie. Následne bolo zo strany MV SR ako vlastníkom pozemku oznámené, že predmetný pozemok bude predávaný formou obchodnej verejnej súťaže. Všeobecná hodnota pozemku bola znaleckým posudkom objednaným zo strany vlastníka pozemku stanovená na sumu vo výške 7.300,00 €. Na pozemku sú pravdepodobne uložené siete – potrebné preveriť.

Stanovisko ÚHA zo dňa 28.01.2022: v predmetnom území je viacero plôch v majetku mesta Ružomberok a štátu – Štátne lesy - Mestské lesy.... Plánovaná funkcia podľa územného plánu mesta uvažuje s urbanizáciou F2 – polyfunkčnými bytovými domami, bytovými domami B4 a polyfunkčnými skladovými priestormi F3. Parcely treba získať do vlastníctva mesta a zameniť /vysporiadať pre účely budúcej urbanizácie územia a VPS. Z hľadiska územného plánovania ÚHA požaduje parcelu vysporiadať do vlastníctva mesta. ÚHA odporúča kúpu za účelom scelenia pozemku a potenciálnej výstavby bytovky.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 16.01.2023: vedenie mesta schvaľuje predloženie ponuky na predaj uvedeného pozemku na rokovanie MsZ za cenu podľa znaleckého posudku. Pozemok bude ponúkaný do ponukového konania – súťaže, do ktorej sa môže mesto prihlásiť prípadne aj s vyššou cenovou ponukou.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



J. Jurčo – my sme vychádzali z toho, že v územnom pláne máme túto plochu rezervovanú pre bytovú výstavbu a ako si aj môžete tam všimnúť, tak pôvodne sme chceli realizovať v ľavom dolnom rohu na tom pozemku bytovú výstavbu, kde aj projekt je spravený, oproti cez cestu Pod skalami, tak naproti pozemok je tiež dodaná projektová dokumentácia na vyjadrenie na náš útvar. Tiež na bytový dom, takže celá tá lokalita, ako sa hodí na túto výstavbu, takže z toho sme vychádzali, z toho územného plánu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 11/2023**.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 12.03

Nájom pozemku zastavaného stavbou s. č. 3172 – manželia Hanesovci – lokalita Baničné

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Manželia Hanesovci kúpili stavbu súp. č. 3172 – maloobchodná predajňa postavená na pozemku CKN parc. č. 4069/2 o výmere cca 21 m², zastavaná plocha a nádvorie, k.ú. Ružomberok. Doloženým GP č. 36995258-51/2022 zo dňa 25.05.2022 bola stavba súp. č. 3172 zameraná na 22 m². Dňa 16.08.2022 bol uzatvorený Dodatok č. 5 CEZ 460/2022 k Nájomnej zmluve CEZ 126/2004, na základe ktorého sa manželia Hanesovci stali novými nájomcami predmetného mestského pozemku. **Rozsah predmetu nájmu je potrebné zosúladiť s geometrickým plánom, ktorí si nájomcovia pôvodne za účelom predaja dali vypracovať a ktorým bol zameraný skutkový stav zastavanosti mestského pozemku.**

Stanovisko ÚHA zo dňa 26.05.2022: s vyčlenením pozemku podľa predloženého GP č. 36995258-51/2022 zo dňa 25.05. 2022 (pôvodne ku žiadosti o kúpu pozemku) z hľadiska ÚPN súhlasí.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 12/2023**.

Hlasovanie: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

17

K bodu č. 12.04

Zriadenie záložného práva Nájomný bytový dom Plavisko 1 pre ŠFRB a MDaV SR

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo Ružomberok Uznesením č. 89/2021 zo dňa 27.05.2021, po zmene Uznesením MsZ Ružomberok č. 128/2021 zo dňa 02.08.2021 schválilo výstavbu nájomného bytového domu „Plavisko 1“, t.j. prvého v lokalite Plavisko, majetkovoprávne vysporiadanej do vlastníctva mesta práve za účelom výstavby nájomných bytových domov. Výstavba je realizovaná s finančnou podporou štátu prostredníctvom úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania (ďalej aj len „ŠFRB“) a dotácie od Ministerstva dopravy a výstavby SR (ďalej aj len „MDaV SR“) podľa zákona č. 150/2013 Z.z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní a súvisiacich všeobecne záväzných predpisov.

Poskytovatelia finančnej podpory uzatvorili s Mestom Ružomberok – ŠFRB zmluvy o úvere, ktorými bude mestu poskytnutý úver na realizáciu bytového domu a MDaV SR zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorými bude mestu poskytnutá dotácia na realizáciu nájomného bytového domu, resp. na jeho refinancovanie. Zmluvné podklady – v prílohe 1 až 6. Poskytovatelia finančnej podpory požadujú zriadenie záložného práva ku nehnuteľnosti nájomného bytového domu a ku stavbe prináležiacich pozemkov. Za tým účelom sa MsZ predkladá predmetný materiál na schválenie, čím bude proces výstavby nájomného bytového domu Plavisko 1 vrátane jeho finančného krytia prostredníctvom štátnej podpory, zo strany mesta zavŕšený.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 13/2023**.

Hlasovanie I., II., III.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

Uskutočnilo sa hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 14/2023**.

Hlasovanie IV.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka



K bodu č. 13.01

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – Titl. T. Komová a Titl. M. Komová – lokalita Námestie Š. N. Hýroša – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: Mgr. Ivana Smilková – referent oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Žiadatelia sú vlastníckmi nehnuteľnosťami – pozemku CKN parc. č. 1050/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 35 m², pozemku CKN parc. č. 1057, zastavané plochy a nádvoria o výmere 143 m², pozemku CKN parc. č. 1058, zastavané plochy a nádvoria o výmere 236 m², stavby (rodinný dom) so súpisným číslom 1621, postavené na pozemku CKN parc. č. 1058, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 236 m², zapísaných na LV č. 182, pre okres a obec Ružomberok, k.ú. Ružomberok. V súčasnosti sa na predmetných nehnuteľnostiach realizuje stavba - Rezidencia Galéria, stavebné úpravy, nadstavba, prístavba, zmena rodinného domu na bytový dom na základe Stavebného povolenia č. OSS-2386-14/2022-AV zo dňa 03.05.2022. Súčasťou stavby je aj zriadenie výťahu (priložená situácia – Príloha č. 1) so základom z časti stojacom na pozemku CKN parc. č. 1054/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m² vo vlastníctve mesta Ružomberok. Za účelom využívania tohto pozemku pre zriadenie výťahu žiadatelia dňa 21.01.2022 uzatvorili s mestom Ružomberok Nájomnú zmluvu č. CEZ 29/2022. Nakoľko výťah bude spoločným zariadením bytového domu a bude jeho pevnou súčasťou, s cieľom majetkovoprávne usporiadať vlastnícky vzťah k pozemku, na ktorom bude umiestnený, žiadatelia majú záujem od Mesta Ružomberok kúpiť dotknutú časť pozemku (každý vo výške 1/2 spoluvlastníckeho podielu). Jedná sa o pozemok CKN parc. č. 1054/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m², vyčlenený Geometrickým plánom č. 43659381 – 1/2023 zo dňa 09.01.2023, vyhotoveným Ing. Martou Murinovou, geodetom a kartografom, Ružomberok z pozemku CKN parc. č. 1054/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m², zapísaného na LV č. 4101 pre k.ú. Ružomberok. Novovzniknutý pozemok (predmet kúpy) po umiestnení výťahu nebude možné vlastníkom inak využívať a jeho predajom dôjde k sceleniu záujmového územia pre vybudovanie bytového domu a jeho súčastí.

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.01.2023: s vyčlenením pozemku z hľadiska ÚPN pre účely predaja ÚHA súhlasia. Stanovisko vedenia mesta zo dňa 16.01.2023: vedenie mesta vzalo podanú žiadosť žiadateľov na vedomie a rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Ružomberku v zmysle stanoviska ÚHA.

18

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 15/2023.**

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 13.02

Nájom pozemkov Cyklotrial Ružomberok – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 17.09.2022, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 19.09.2022.

Žiadateľ je občianskym združením, ktoré požiadalo o prenájom predmetných mestských pozemkov za účelom rozšírenia cyklotrialového športoviska v lokalite stanica Zápalkáreň. Táto lokalita je postupne revitalizovaná napr. nájomcom susedných pozemkov OZ Korytnická železnica. Cyklotrial Ružomberok má záujem na pozemkoch, o ktorých nájom žiadajú, umiestniť prekážky a vytvoriť športovisko a tréningovú plochu.

Stanovisko ÚHA zo dňa 18.01.2023: súhlasné – bez námietok.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 26.09.2022 a 03.10.2022: vedenie mesta odporučilo predmetné pozemky ako vhodné na prenájom za účelom zriadenia cyklotrialového športoviska.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 16/2023.**

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka



K bodu č. 13.03

Nájom mestskej plavárne – stavba súp. č. 188 – CZT Ružomberok, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku sa predkladá na schválenie tento materiál v spojitosti s potrebou zabezpečenia využívania, prevádzky a nevyhnutnej údržby „Mestskej plavárne Ružomberok“.

Stavba mestskej plavárne súp. č. 188 na Bystrickej ceste je v súčasnosti jediným zariadením pre obyvateľov do potenciálne výstavby novej mestskej plavárne.

Prevádzkovanie predmetnej nebytovej budovy „Mestskej plavárne Ružomberok“ bolo na základe Nájomnej zmluvy č. CEZ 0024/2017 v znení Dodatku č. 1 CEZ 687/2019 zverené od roku 01/2017 spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. Platnosť zmluvy skončila k 31.12.2022. Jedná sa o objekt, charakterovo vyžadujúci si trvalú a nepretržitú údržbu a správu, preto Mesto Ružomberok s touto požiadavkou oslovilo spoločnosť CZT Ružomberok, s.r.o.. So službami a prevádzkou plavárne bolo mesto doteraz spokojné, preto navrhuje ďalšiu spoluprácu a uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na ďalšie (toto volebné) obdobie. Podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom je potrebné upraviť právny vzťah k predmetnej nehnuteľnosti, pričom poskytnutie tejto časti objektu do nájmu uvedenej obchodnej spoločnosti so 100% účasťou mesta považuje vedenie mesta za efektívne riešenie vzniknutej situácie, a to prípadne do výberu iného prevádzkovateľa mestskej plavárne v zmysle osobitných právnych predpisov. V tejto spojitosti je tu aj na uváženie možnosť „in house“ exempcie, t.j. uplatnenia výnimky zo Zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov v zmysle § 1 ods. 4 uvedeného zákona. Uplatnenie predmetnej výnimky si vyžaduje kumulatívne naplnenie zákonných podmienok, a to: právnická osoba, ktorej je zadaná zákazka je v 100% vlastníctve verejného obstarávateľa, verejný obstarávateľ vykonáva nad subjektom kontrolu podobnú kontrole, ktorú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami, tento subjekt súčasne vykonáva základnú časť svojich činností pre kontrolujúceho verejného obstarávateľa a tento subjekt je povinný postupovať podľa ZVO, pokiaľ ide o jeho vlastné obstarávanie. Po vyhodnotení týchto kritérií nie je vylúčené kontinuálne pokračovanie v prevádzke mestskej plavárne spoločnosťou CZT Ružomberok, s.r.o., v ktorej účasť mesta tvorí 100%, a to na základe osobitného zmluvného vzťahu alebo bude zvolený postup podľa ZVO pri výbere prevádzkovateľa mestskej plavárne pre ďalšie obdobie. **Vedenie mesta dňa 09.01.2023 schválilo podmienky nájmu a odporučilo predložiť materiál na rokovanie MsZ Ružomberok vo vyššie uvedenom znení.**

19

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – ja budem veľmi rýchly a stručný a som rád, že je spokojnosť so správou plavárne zo strany CZT. Samozrejme, že pre CZT to nie je to, čomu by sa mala venovať, ale venujeme sa tomu a chcel by som len upozorniť kolegyniu a kolegov, že pri schvaľovaní rozpočtu na spravovanie tejto plavárne je málo peňazí. 130.000,-€, ktoré máme predbežne pripravené nepokryjú náklady. Hovoríme o nejakých 180.000,-€, čiže ja to len hovorím dopredu, že ak ste spokojní s tým ako to robíme, tak my zase nie sme až tak spokojní, čo je pripravené na schválenie a upozorňujem na to, hoci to nie je v tomto bode. Nechcem mať na toto ani odpoveď, chcem na to len upozorniť.

Ľ. Kubáň – potom to treba otvoriť pri návrhu a tvorbe rozpočtu. Treba povedať, že sú aj iné formy plavárne. Jedna z možností, ak to bude neúnosné, tak takéto typy zariadení na určitú dobu bude treba zavrieť, takže my sa musíme pripraviť na všetko. Budú letné mesiace, dá sa využiť Liptovská Mara a Hrabovská dolina.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 17/2023.**

Hlasovanie I.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

Hlasovanie II.: 23 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 13.04

Prenájom stavby súp. č. 9065 „sýpka“ Vlkolínec – OZ Vlkolínec – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na predĺženie nájomného vzťahu ku objektu Sýpky na Vlkolínci za podmienok, ako boli predchádzajúcim



vedením mesta nastavené a vyrokované v období platnosti Nájomnej zmluvy CEZ 132/2021 v znení prijatého Dodatku ku zmluve CEZ 537/2021, ktorej platnosť skončila k 31.12.2022.

Od 01.01.2021 skončila platnosť Mandátnej zmluvy medzi Mestom Ružomberok a OZ Vlkolíneč a nadobudlo účinnosť Memorandum o spolupráci medzi Mestom Ružomberok a OZ Vlkolíneč. Do Memoranda o spolupráci nebol zaradený nebytový priestor expozície „Sýpka vo Vlkolínci“, pretože vedenie mesta dňa 31.8.2020 rozhodlo, že tento objekt bude riešený samostatnou nájomnou zmluvou medzi Mestom Ružomberok a OZ Vlkolíneč. Z uvedeného dôvodu Mesto Ružomberok v predchádzajúcom období prišlo s iniciatívou a ústretových krokom. Ponúklo vo forme nájomnej zmluvy za 300 €/rok/celý predmet nájmu OZ Vlkolíneč nebytové priestory „Sýpka vo Vlkolínci“ na prevádzkovanie tohto expozičného priestoru, v ktorom sú zároveň umiestnené aj toalety pre verejnosť. V návrhu zmluvy bolo uvedené, že OZ Vlkolíneč bude sprístupňovať expozíciu v sýpke a zároveň sa bude starať o prevádzku toaliet. Ako argument, prečo takúto zmluvu mesto ponúklo OZ Vlkolíneč bolo, že pri prevádzkovaní expozičného priestoru Sýpky Mestom Ružomberok bolo potrebné alokovať pre rok 2021 približne 14.000 € (tieto náklady by sa týkali úhrady mzdy pre 1,5 zamestnanca). Návrh prenájmu rieši pokračovanie takéhoto modelu, pričom Mesto Ružomberok za protihodnotu nájomného 300 €/rok/celý predmet nájmu) nebude musieť zamestnať 1,5 pracovníka a tým vynakladať financie na mzdové prostriedky pri prevádzkovaní sýpky. Predmetný materiál vychádza z nastavenia zmluvného vzťahu v predchádzajúcom volebnom období a dôvodov, z ktorých sa vychádzalo pri uzatvorení Nájomnej zmluvy CEZ 132/2021 v znení prijatého Dodatku ku zmluve CEZ 537/2021, ktorej platnosť skončila k 31.12.2022, t.j. podmienky nájmu sú identické pre ďalšie obdobie do 31.01.2024.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 16.01.2023: vedenie mesta prerokovalo podmienky nájmu na ďalšie obdobie a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ vo vyššie uvedenom znení, t.j. o predĺžení nájmu na obdobie do 30.06.2027 za doterajších podmienok. Vedenie mesta na porade dňa 31.01.2023 stotožnilo s odporúčaním MsR – obdobie nájmu do 31.01.2024, v zmysle ktorého odporúčania bol materiál upravený.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 18/2023.**

Hlasovanie I.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

Hlasovanie II.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

20

K bodu č. 13.05

Nájom pozemku pod kurtom č. 5 – Ing. Miloslav Rousek – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 04.10.2022, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 04.10.2022, doplnenej dňa 02.01.2023. Na predmetom pozemku CKN parc.č. 14076/16 a časti susedného pozemku, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa je umiestnený tenisový kurt. Majiteľ športového areálu Fitness California na Kľačane požiadal mesto o uzatvorenie nájomnej zmluvy, aby došlo ku majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemku pod kurtom č.5.

Stanovisko ÚHA zo dňa 18.01.2023: súhlasné – bez námietok.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 24.10.2022, 05.12.2022 a 09.01.2023: vedenie mesta súhlasí s návrhom vlastníka športového areálu za podmienky poskytnutia verejnosti kurtu bezplatne 2x do týždňa po 1 hodine, do 19 hodiny mimo víkendov a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení. Vedenie sa stotožňuje aj s odporúčaním MsR na bezplatné poskytnutie kurtu verejnosti 4x do týždňa.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 19/2023.**

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, R. Kolár, neprítomný: M. Kubačka

Hlasovanie II.: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 14

Schválenie zástupcov mesta do Rád škôl, školských zariadení a do Mestskej školskej rady



Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: Mgr. Ingrid Pavlinská – referent oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Súčasné Rady škôl a školských zariadení boli na území Mesta Ružomberok ustanovené v zmysle zákona NR SR č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v 1. polovici roku 2021.

Po komunálnych voľbách je potrebné odvolať v Mestskom zastupiteľstve z Rád škôl nezvolených poslancov a nanovo schváliť zo zvolených poslancov a iných zamestnancov zástupcov do Rady školy v jednotlivých školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Rada školy je iniciatívny a poradný samosprávny orgán, ktorý vyjadruje a presadzuje verejné záujmy a záujmy žiakov, rodičov, pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov v oblasti výchovy a vzdelávania. Plní funkciu verejnej kontroly, posudzuje a vyjadruje sa k činnosti škôl, školských zariadení, orgánov miestnej štátnej správy, orgánov mesta z pohľadu školskej problematiky.

Rada školy

a/ uskutočňuje výberové konanie na vymenovanie riaditeľa podľa § 4 zákona č.596/2003 Z.z.,

b/ navrhuje na základe výberového konania kandidáta na vymenovanie do funkcie riaditeľa,

c/ predkladá návrh na odvolanie riaditeľa alebo sa vyjadruje k návrhu na odvolanie riaditeľa; návrh na odvolanie predkladá vždy s odôvodnením,

d/ vyjadruje sa ku koncepčným zámerom rozvoja školy alebo školského zariadenia, k návrhu na zrušenie školy alebo školského zariadenia a ku skutočnostiam uvedených v § 3 ods.8 písmeno a) až d) a § 5 ods. 7 zákona č.596/2003 Z.z.

Orgán školskej samosprávy je schopný uznášať sa, ak je na jeho zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov. Na platné uznesenie je potrebný nadpolovičný počet hlasov prítomných členov.

Náklady na činnosť rady školy sa uhrádzajú z rozpočtu školy alebo školského zariadenia, alebo z rozpočtu zriaďovateľa školy, školského zariadenia.

Funkčné obdobie Rady školy je 4 roky.

Uvedené citácie sú zo zákona NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov. Podľa tohto zákona sa rada školy skladá z 5 až 11 členov. Ak má škola alebo školské zariadenie nižší počet zamestnancov ako 25, počet členov rady školy môže byť nižší ako 11. Rada školy s 5 členmi sa môže ustanoviť len v školách a školských zariadeniach, v ktorých celkový počet zamestnancov nie je vyšší ako 10.

Zloženie a počet členov rady školy určí zriaďovateľ s prihliadnutím na celkový počet zamestnancov, pričom dodržiava zásadu, že počet členov rady školy, ktorí nie sú zamestnancami školy alebo školského zariadenia, musí byť väčšinový.

Členmi rady školy alebo školského zariadenia, ktorej zriaďovateľom je mesto, sú :

2 zvolení zástupcovia pedagogických zamestnancov,

1 zvolený zástupca nepedagogických zamestnancov,

4 zvolení zástupcovia rodičov,

4 delegovaní zástupcovia zriaďovateľa.

Členom rady školy nemôže byť riaditeľ školy a jeho zástupca.

Členstvo v orgánoch školskej samosprávy zaniká :

a/ uplynutím funkčného obdobia orgánu školskej samosprávy,

b/ vzdaním sa členstva,

c/ ak zaniknú dôvody členstva z dôvodu podľa predchádzajúceho odseku,

d/ ak dieťa zvoleného zástupcu rodičov prestane byť žiakom školy alebo školského zariadenia,

e/ odvolaním zvoleného člena,

f/ obmedzením alebo pozbavením člena spôsobilosti na právne úkony,

g/ smrťou člena alebo jeho vyhlásením za mŕtveho.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 20/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 15

Dodatok č. 10 k Zriaďovateľskej listine Základnej umeleckej školy Ľudovíta Fullu, Námestie A. Hlinku 14/1141, Ružomberok

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu



Spravodajca: Mgr. Ingrid Pavlínská – referent oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 24.10.2022 Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na základe žiadosti mesta rozhodlo a zaradilo do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky tieto tri elokované pracoviská ako súčasť Základnej umeleckej školy Ľudovíta Fullu, Námestie A. Hlinku 14, Ružomberok:

- Elokované pracovisko, Stredné Revúce 509, Liptovské Revúce.
- Elokované pracovisko, Liptovská Lúžna 569.
- Elokované pracovisko, Školská 71, Švošov.

Dôvodom na zaradenie vyššie uvedených elokovaných pracovísk, v ktorých bude prebiehať v rámci odborov výchovno-vzdelávacia činnosť riadená školským vzdelávacím programom školy je podnet zo strany rodičov, aby deti nemuseli dochádzať. Aby mohli priamo navštevovať hudobný, výtvarný, tanečný a literárno-dramatický odbor v rámci svojej kmeňovej základnej školy, pričom kmeňová škola poskytne priestorové a z časti materiálno-technické zabezpečenie. Základná umelecká škola má momentálne 17 elokovaných pracovísk.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 21/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 16

Informatívna správa – 3. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok

Predkladateľ: Mgr. Daniela Lazíková – poverená vedením oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Spravodajca: Mgr. Daniela Lazíková – poverená vedením oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Informatívna správa – 3. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok stručne popisuje ciele a opatrenia vychádzajúce z miestnych špecifik a potrieb občanov mesta Ružomberok.

Vzhľadom na to, že 3. Komunitný plán bol spracovaný na obdobie rokov 2018 – 2022 je rok 2023 hodnotiacim obdobím.

V tomto roku bude prebiehať hodnotenie jednotlivých cieľov a opatrení výsledkom čoho bude správa o ich plnení.

Nakoľko sú vytvorené štyri pracovné skupiny, v ktorých sú zastúpení členovia z rôznych subjektov, bude hodnotenie časovo náročné, predpokladáme, že záverečná hodnotiacia správa bude mestskému zastupiteľstvu predložená do konca júna 2023.

Informatívna správa – 3. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok

Zákon 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sociálnych službách) piata časť – Pôsobnosť ministerstva a územnej samosprávy pri poskytovaní sociálnych služieb § 80 písm. a) upravuje pôsobnosť obce pri poskytovaní sociálnych služieb. Obec vypracúva a schvaľuje komunitný plán sociálnych služieb vo svojom územnom obvode. V zmysle § 83 ods. 2 tohto zákona obec vypracúva a schvaľuje komunitný plán sociálnych služieb na základe národných priorít rozvoja sociálnych služieb, v ktorom zohľadňuje miestne špecifiká a potreby fyzických osôb v oblasti sociálnych služieb poskytovaných v jej územnom obvode, určuje potreby rozvoja sociálnych služieb a určuje personálne podmienky, finančné podmienky, prevádzkové podmienky a organizačné podmienky na ich zabezpečenie.

Uznesením Mestského zastupiteľstva č. 169/2018 bol dňa 27. júna 2018 schválený v poradí už 3. Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok, ktorý zároveň nadväzoval na Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Ružomberok na roky 2015 – 2022. (schválený uznesením MsZ č. 125/2015 dňa 8.7.2015), kde v štruktúre stratégie časť 8.B Sociálna starostlivosť, v ciele 9 sa uvádza: Zlepšiť starostlivosť o sociálne znevýhodnené osoby a komunity.

Vychádzajúc zo strategických dokumentov na národnej a miestnej úrovni, ako aj zo získaných dát realizovaného výskumu, členovia štyroch pracovných skupín spracovali v komunitnom pláne konkrétne **13** cieľov a **31** opatrení, ktoré sú spracované prehľadne v tabuľkách.

CIELE A OPATRENIA

Pracovná skupina 1 - Deti, mládež a rodina



Cieľ 1.1	Podporovať, rozširovať a udržať služby krízovej intervencie
Opatrenie 1.1.1	Podporiť vznik núdzového bývania a domova na pol ceste v meste Ružomberok.
Opatrenie 1.1.2	Prevencia sociálnej izolácie detí a rodín ohrozených závislosťami.
Opatrenie 1.1.3	Zlepšiť podmienky pre výkon terénnej sociálnej služby.
Opatrenie 1.1.4	Realizácia terénnych programov pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia (KC).
Cieľ 1.2	Podporovať rozvoj sociálnych, poradenských, formačných služieb, a voľnočasových aktivít
Opatrenie 1.2.1	Udržať, podporiť a rozvíjať terénnu sociálnu prácu v meste Ružomberok.
Opatrenie 1.2.2	Zlepšenie priestorových podmienok pre stretávanie sa náhradných rodín.
Opatrenie 1.2.3	Podpora skupinovej práce.
Opatrenie 1.2.4	Podpora voľnočasových aktivít detí
Cieľ 1.3	Podpora zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa
Opatrenie 1.3.1	Skvalitniť a zefektívniť poskytovanie sociálnej služby pre detí do troch rokov veku

Pracovná skupina 2 - Dospelí, seniori a občania so zdravotným znevýhodnením

Cieľ 2.1	Bezbariérovosť - dlhodobá koncepcia skvalitňovania života osôb v meste Ružomberok
Opatrenie 2.1.1	Uplatňovať pravidlá pre odstraňovanie sociálnych, architektonických, komunikačných a vzdelávacích bariér.
Cieľ 2.2	Zriadenie komplexu sociálne zdravotných a sociálne právnych služieb
Opatrenie 2.2.1	Podporovať zriadenie centra sociálnych služieb – ambulantná forma.
Opatrenie 2.2.2	Vypracovať projektovú dokumentáciu a realizovať rekonštrukciu vybraného objektu.
Cieľ 2.3	Rozšíriť existujúce sociálne a súvisiace služby pre dospelých, seniorov a občanov so zdravotným znevýhodnením
Opatrenie 2.3.1	Rozšíriť terénne sociálne služby poskytovateľov na území mesta Ružomberok.



Opatrenie 2.3.2	Podporovať vytvorenie Denného stacionára pre deti a mládež so zdravotným postihnutím.
Opatrenie 2.3.3	Rozšíriť existujúce sociálne služby o novú pobytovú službu.
Opatrenie 2.3.4	Rozšírenie podporných sociálnych služieb.
Opatrenie 2.3.5	Podporovať voľnočasové aktivity seniorov a osôb so zdravotným postihnutím.
Opatrenie 2.3.6	Aktivizácia seniorov zameraná na osvetu a vzdelávanie v rôznych oblastiach.
Cieľ 2. 4	Podporovať profesionalizáciu pracovníkov v sociálnych službách
Opatrenie 2.4.1	Zabezpečiť možnosť odborného a osobnostného rastu zamestnancov oddelenia sociálnych služieb

Pracovná skupina 3 - Občania ohrození závislosťami

Cieľ 3.1	Realizácia primárnej, sekundárnej a terciárnej prevencie sociálno-patologických javov v komunite
Opatrenie 3.1.1	Pomoc a podpora pri výchovných problémoch detí ohrozených sociálno-patologickými javmi v prirodzenom a školskom prostredí.
Cieľ 3.2	Podpora a rozvoj existujúcich sociálnych služieb
Opatrenie 3.2.1	Udržať a skvalitniť pobytovú sociálnu službu krízovej intervencie v Útulku pre občanov bez prístrešia.
Opatrenie 3.2.2	Podporovať a rozvíjať činnosť sociálnej výdajne Potravinovej banky-
Cieľ 3.3	Sieťovanie a rozvoj služieb sekundárnej prevencie
Opatrenie 3.3. 1	Podporovať Ružomerský abstinčný klub
Opatrenie 3.3.2	Podporovať Spolok abstinujúcich „Iskierka“
Opatrenie 3.3.3	Podporovať všetky iniciatívy smerujúce k vytvoreniu Protialkoholického zachytnej izby
Opatrenie 3.3.4	Zvýšiť informovanosť o svojpomocných skupinách a podporiť spoluprácu všetkých skupín pracujúcich so závislosťami.

24

Pracovná skupina 4 - Občania ohrození civilizačnými ochoreniami

Cieľ 4.1	Primárna, sekundárna, terciárna prevencia civilizačných ochorení
Opatrenie 4.1.1	Realizovať edukáciu a poradenstvo občanom mesta.
Cieľ 4.2	Sekundárna, terciárna prevencia civilizačných ochorení



Opatrenie 4.2.1	Edukačno-motivačno-rekondičné pobyty v rámci jednotlivých OZ so zameraním na civilizačné ochorenia.
Opatrenie 4.2.2	Vzdelávanie v oblasti diétného stravovania podľa doporučení WHO pre prevenciu civilizačných ochorení.
Opatrenie 4.2.3	Organizovanie preventívnych aktivít podľa doporučení WHO na prevenciu civilizačných ochorení.
Cieľ 4.3	Zlepšenie kvality života rodín a detí s poruchou autistického spektra
Opatrenie 4.3.1	Poradenstvo, edukácia a voľnočasové aktivity pre rodičov s deťmi s autizmom

Základom úspešného naplnenia jednotlivých cieľov a opatrení komunitného plánu sociálnych a súvisiacich sociálnych služieb je priebežná kontrola a monitoring, ktoré sa vykonávajú podľa indikátorov spracovaných v jednotlivých cieľových skupinách.

Monitorovanie plnenia jednotlivých priorít a cieľov sa počas naplňania tretieho komunitného plánu (v náročnom covidovom období) nevykonávalo formou samostatných monitorovacích správ predkladaných do mestského zastupiteľstva, ale formou čiastočne predkladaných vyhodnocovacích správ o činnosti oddelenia (Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu, opatrovateľská služba), pričom sa zároveň KP individuálne vyhodnocoval pri plnení rozpočtu, nakoľko jednotlivé ciele a opatrenia sú úzko napojené na rozpočet mesta.

Samotný dokument – Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok a proces plánovania sociálnych služieb je stále otvorený, pričom je možné naďalej s ním pracovať. Môžu do neho vstupovať a vystupovať jednotliví odborníci, ale aj poskytovatelia a prijímatelia sociálnych služieb, aby sa tak hľadali tie najlepšie riešenia v sociálnej oblasti.

3. Komunitný plán SS bol schválený na obdobie rokov 2018 – 2022, kedy prebiehala samotná implementačná fáza, kde sa očakávalo zrealizovanie navrhnutých cieľov a opatrení.

V tomto roku 2023 prebieha tzv. hodnotiaci fáza – obdobie, keď je potrebné reálne zadefinovať si s jednotlivými aktérmi komunitného plánu čo sa zrealizovalo a čo nie, zaktualizovať jednotlivé ciele a opatrenia. Po vyhodnotení navrhnúť nové a ďalšie možnosti naplnenia cieľov, ktoré sa prípadne prenesú do Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Ružomberok na ďalšie obdobie.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberac – ja znovu upozorním na formálnu zmenu, pretože uznesenie sa prekopírovalo z uznesenia podľa mestskej rady v rímskej II., uznesenie nemá znieť „navrhuje prijať“, ale má znieť „žiada pripraviť“.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 22/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 17

Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku komisií MsZ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku môže v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zriadiť stále alebo dočasné komisie mestského zastupiteľstva, ktoré sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi. Mestské zastupiteľstvo určuje komisiám ich náplň práce a volí jej členov. Členmi komisií sa môžu stať poslanci mestského zastupiteľstva, obyvatelia mesta a odborníci pôsobiaci na území Mesta Ružomberok, ktorých schváli mestské zastupiteľstvo.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – ako viete tie zásadné zmeny sa pred pár rokmi udiali. Ten rokovací poriadok som niekedy kreoval ja s poslancom pánom Zubercom a pánom Kolíkom, určite je tu nejaký zub času, tak treba nejaké veci zmeniť. Tou podstatnou vecou je to, že sa vytvárajú ako ste si dobre všimli zo siedmich komisií, osem komisií. Komisia



pre školstvo, šport a voľnočasové aktivity sa rozdeľuje, tzn. že budú z toho dve komisie, potom mi indikoval nejaký návrh pán poslanec Martin Papčo, ktorý ho potom prednesie a my si vlastne doprecizujeme tie jednotlivé články, keďže ja nemôžem dávať návrh zmeny, poprosím pána viceprimátora Kolára, aby podal doplňujúci návrh, čo chceme doplniť pre komisiu pre šport, tzn. doplní sa bod e). s textom „športová infraštruktúra, koncepcia športu v meste“. Tzn. že to bude návrh, ktorý bude dávať pán Kolár, aby sme vedeli v podstate riešiť, čo som spomínal aj v tom bode, kde sme schvaľovali zmenu investičného plánu, aby sme koncepčne pozerali aj na šport, aj na športovú infraštruktúru.

M. Papčo – navrhujem dve zmeny. Prvá sa týka čl. 4 ods. 2, je tam uvedené "Záujemca o prácu v komisii odovzdá písomne alebo elektronicky prednostovi MsÚ žiadosť o členstvo v komisii prostredníctvom poslancov", z tohto znenia vlastne vyplýva, že kto sa chce uchádzať o členstvo má o to požiadať jeho poslanec. A aj prax bola taká, že sa to dialo tak, že samotný uchádzač poslal príslušnú žiadosť. Navrhujem teda takéto znenie a zároveň spojiť tú vetu, ktorá nasleduje "Záujemca o prácu v komisii písomne alebo elektronicky odovzdá prednostovi MsÚ žiadosť o členstvo v komisii, pričom v nej uvedie svoje kontaktné údaje, profesijný životopis a názov komisie, v ktorej chce pracovať". Ďalšia zmena sa týka čl. 7. a ods. 1 "Komisia je spôsobilá rokovať, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jej členov. Uznesenie je prijaté, ak zaň hlasovala nadpolovičná väčšina prítomných členov komisie. Za prítomnosť predsedu a člena na zasadnutí komisie sa považuje účasť na celom rokovaní komisie". V tomto znení znamená toto ustanovenie, že keď napr. odídu dvaja alebo traja účastníci rokovania, tak už to, čo bolo schválené, je neplatné tým, že sa zníži kvórum. Navrhujem teda poslednú vetu vypustiť, čiže odsek ostane v pôvodnom znení a posledná veta "Za prítomnosť predsedu a člena na zasadnutí komisie sa považuje účasť na celom rokovaní komisie" vypustiť.

R. Kolár – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada doplniť do čl. 2, bod 6. Komisia pre šport písm. e) športová infraštruktúra, koncepcia športu v meste.

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka – návrh bol schválený

M. Papčo – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada zmeniť znenie v čl. 4 ods. 2 nasledovne "Záujemca o prácu v komisii písomne alebo elektronicky odovzdá prednostovi MsÚ žiadosť o členstvo v komisii, pričom v nej uvedie svoje kontaktné údaje, profesijný životopis a názov komisie, v ktorej chce pracovať".

M. Papčo – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada vypustiť poslednú vetu v čl. 7 ods. 1 „Za prítomnosť predsedu a člena na zasadnutí komisie sa považuje účasť na celom rokovaní komisie“.

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka – návrhy bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 23/2023**.

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 19

Návrh na zmenu Štatútu mesta Ružomberok

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhovaná zmena:

PIATA HLAVA, *Postavenie orgánov mesta*, čl. 5 *Komisie MsZ*, ods. 2 sa dopĺňa „odborníkov pôsobiacich na území Mesta Ružomberok osôb zvolených mestským zastupiteľstvom“.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 24/2023**.

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 20

Informatívna správa o zriadení výborov MsČ

Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ

Spravodajca: Mário Klučka – prednosta MsÚ



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mesto môže zriaďovať v mestských častiach výbory. Členmi výborov sú všetci poslanci mestského zastupiteľstva zvolení v mestskej časti, členmi výborov môžu byť aj obyvatelia mesta s trvalým pobytom v mestskej časti zvolení mestským zastupiteľstvom. Na čele výboru je predseda, ktorým je člen výboru zvolený výborom.

Výbory v mestských častiach reprezentujú obyvateľov mestskej časti a podieľajú sa na samospráve mesta. Oprávnenia a povinnosti výboru pri samospráve mesta, vzťahy výboru a mestského zastupiteľstva, štruktúru výboru a ďalšie potrebné veci upraví štatút mesta.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Kútniková – ja by som chcela informovať o zmene vo výbore mestskej časti Hrboltová, a to konkrétne pán Michal Peťko sa vzdal tejto funkcie. Ostatní členovia výboru ostávajú okrem pána Michala Peťka.

M. Kútniková – podala pozmeňujúci návrh – MsZ volí členov výborov MsČ podľa predloženého návrhu s výnimkou v MsČ Hrboltová, kde na vlastnú žiadosť sa vzdal členstva p. Michal Peťko.

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka - návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 25/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 21

Informatívna správa o zložení Podnikateľskej rady primátora mesta

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Podnikateľská rada je zložená z osobností rôznych podnikateľských sfér v regióne, ktorí vytvárajú pridanú hodnotu pre mesto, región a ľudí. Cieľom podnikateľskej rady je výrazne prispievať k celkovému mestskému a regionálnemu rozvoju mesta Ružomberok. Jej úlohou bude tiež riešiť koncepciu rozvoja mesta s dopadom na zábery a priority mesta v krátkodobom a dlhodobom horizonte. Podnikateľská rada sa bude stretávať minimálne 4 x do roka.

Výstupy z podnikateľskej rady budú odprezentované vo vedení mesta a príslušných komisiách mestského zastupiteľstva.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 26/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 23

Vykonávanie občianskych obradov poslancami MsZ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Zákon č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho § 4 – Uzavretie manželstva pred matričným úradom ukladá „Vyhlásenie o uzavretí manželstva“ vykonať na matričnom úrade určenom pre obvod, v ktorom má jeden z nich trvalý pobyt, pred primátorom alebo povereným poslancom mestského zastupiteľstva. Mesto Ružomberok vykonáva obrad – uzavretie manželstva, uvítanie detí do života, životné jubileá, jubilejné sobáše a smútočné občianske rozlúčky (pohreby občanov).

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 27/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka



K bodu č. 24

Zmena návrhu plánu rokování MsR a MsZ na I. polrok 2023

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov obecné zastupiteľstvo a obecná rada zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 28/2023.**

Hlasovanie: 24 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomný: M. Kubačka

K bodu č. 25A

Odpratávanie snehu v Černovej

Predkladateľ: doc. PaedDr. Martin Papčo, PhD. – poslanec MsZ

M. Papčo – netýka sa to odpratávania snehu v piatok, počas kalamitnej situácie, ktorá potom nasledovala, to do istej miery bolo fajn a podľa mňa aj samotní ľudia, ktorí tam a aj inde žijú, by mali pochopiť, že sú tu isté limity. Bol som aj s pánom Hrnčiarom, aj s pánom Žerebákom, je aj dobrá vôľa, aj ochota, no napriek tomu to nestačí na tie ulice v starej Černovej na vyšnom konci, ktoré sú jednoducho v takom svahu, že aj napriek tomu, že prejde traktor, tak ťažko sa tam dostať. Čo majú tí ľudia, mladé rodiny, dôchodcovia robiť, čakať, kým teda do dvanástej, čo je záväzok, ktorý je spojený s tou druhou kategóriou, kým to odpracú a potom môžu ísť teda do zamestnania alebo do škôl. Operačný plán to umožňuje a žiadam dve riešenia. Jedno krátkodobé, ktoré je založené práve na tom aktuálnom operačnom pláne a druhé dlhodobé. Najprv teda k tomu prvému. Tie ulice, ktorých sa to týka, sú to teda ulice Hôrky, Strmá, Jánošíková, Slnčná, Ku ihrisku, Račkov, Včelárska, Za Jaročkom, niektorých sa to týka viac, niektorých menej, ale sú klasifikované ako také, ktoré by mali byť udržiavané v rámci tejto druhej kategórie, teda komunikácie následného zásahu prednostne. Pre mňa to teda sa dá urobiť tak, v rámci Černovej je aj ulica Andreja Hlinku, ktorá patrí do prvého zásahu, teda o šiestej ráno je technika k dispozícii na to, aby mohla začať odpratávať práve tieto ulice prednostne. Môj odhad je, že povedzme za pol hodinu, maximálne hodinu sa to dá, tzn. že o siedmej hodine ráno tieto ulice by mali byť upratané tak, ako treba. To je teda môj návrh a zároveň možno je to spôsobené aj tým, že o šiestej sa mení šichta, ale keď je dobrá vôľa, tak sa to dá zmeniť. No a druhá žiadosť, toto treba dlhodobo vyriešiť a aj v rámci toho, čo sa avizuje, akým spôsobom sa budú objednávať služby pre dodávateľa, neexistuje, aby tieto ulice ostali v takomto stave do dvanástej, desiatej hodiny, závisí od toho, ktorý deň a Černová má k dispozícii techniku a pokiaľ to nie je schopný dodať aktuálny dodávateľ služby, tak vieme si pomôcť sami. Máme traktory alebo posýpače, kde môže byť aj nainštalované GPS-ko. Je jednoduché skontrolovať, koľko toho odpratá, koľko posypal a na základe toho aj účtovať príslušné sumy. Toto je podľa mňa riešenie, aj pre akékoľvek iné aj v budúcnosti dodávanie tohto druhu služieb, keď to dokážu vodárne, keď to dokážu elektrikári, nie je absolútne žiadny dôvod, aby to nedokázal aj ďalší obstarávateľ služieb a nebudú spory o tom, že čo bolo alebo nebolo, koľko bolo, či je viac, či je menej.

Ľ. Kubáň – určite budeme hľadať nejakú formu pomoci, jednak v prvom rade si treba uvedomiť, že my máme aktuálne podpísanú zmluvu s technickými službami. To je dosť zásadný problém, lebo keby to tak nebolo, tak automaticky tej druhej požiadavke alebo tomu tvojmu návrhu sa nebránim, ale dokým nebudeme mať vysúťaženého nového obstarávateľa alebo zhotoviteľa, tak asi tá šanca nebude v tej druhej variante. Juraj, ja ťa poprosím o to stanovisko, či by nebola možnosť, lebo to sú dosť také frekventované ulice a viem, ako sú aj v lokalite Černovej umiestnené, či by tam nebola možnosť zmeniť ten operačný plán zimnej údržby, aj keď je schválený a vyhovieť im, aby nebol tam zásadný problém, pretože nežijú tam len skôr narodení ľudia, ale ako spomínal pán poslanec, aj mladí ľudia, mamičky s deťmi v kočíkoch.

J. Hrnčiar – čo sa týka operačného plánu, tento už je podľa mňa tak prepracovaný, že za súčasnej situácie, so súčasným zmluvným partnerom nedokážeme urobiť viac. Ak sa pamätáte, sme robili zmeny, pán primátor aj na základe tvojej žiadosti, čo sa týka Klačna, robili sme zmeny, čo sa týka Hrbotovej, pani Šanobová ešte dávala nejaké zmeny, na Bielom Potoku pán Macko a naposledy aj Patrik Habo. Proste ten časový harmonogram tej údržby je tak vyšpanovaný, že ako som povedal za tejto situácie s týmto zmluvným partnerom, tie časy nedokážeme skorigovať. Sme veľmi radi, ak stihneme to, čo je tam teraz, ale musím



povedať, že napr. vlani nebol absolútne žiadny problém. Ešte pán bývalý zástupca Lazár, ten zvolal aj nejaké rokovanie s občanmi Černovej, tu sme sedeli, tu sme im vysvetľovali situáciu a naozaj sme urobili všetko preto, aby boli všetci spokojní a za minulý rok sme nemali jeden jediný problém. No problém nastal teraz minulý týždeň tie tri dni, keď naozaj nasypalo snehu a myslím si, že nie je v ľudských silách, ani keby tu bol nieviem kto, nielen technické služby, aby to proste za ten jeden, dva, tri dni odpratali, ale teraz situácia odznela. Viem, že je tam problém teraz tie cesty, ktoré neboli vyčistené riadne zamrzli, takže s týmto možno trochu bude problém, ale zatiaľ nevidím iné riešenie. Tie časy presúvať, naozaj neodporúčam. Už teraz je to našponované, ale nastavené to bolo podľa mňa v minulosti dobré. No a čo sa týka toho, čo ste navrhli pán poslanec, že zazmluvniť nejakú ďalšiu právnickú osobu, no to je asi problém už len v tom, že máme stále platnú zmluvu s technickými službami z roku 2000, kde sa hovorí o tom, že všetky tieto služby a činnosti môžu vykonávať iba oni. Ak vy zmeníte názor alebo zmluva sa vypovie, prosím. Toto pán Macko navrhuje, ako som ja tu už roky, že takisto by zazmluvnil niekoho možno na kosenie, aby kosil Biely Potok. Človeka, ktorý je miestne znály, ktorý vie, čo treba robiť, tak isto na zimnú údržbu, ale to je otázka nastavenia týchto vecí. Je to otázka nového vedenia mesta, ako sa s týmto vysporiada, ale momentálne si musíme uvedomiť, že stále máme zmluvného partnera technické služby a tie nám tieto veci vykonávajú, takže ja by som neodporúčal tie časy naozaj meniť, nie je to v ľudských silách, aby proste išli najprv do Černovej, do Hrboltovej, na Vlkolínec, Baničné, Klačno, kde nám jazdia autobusy, kopcovité terény a stred mesta necháme tak.

L. Kubáň – možno ešte taký dôvetok pán vedúci, keď vraví o tej dvanástej hodine, či by sa to nedalo aspoň posunúť skoršie.

J. Hrnčiar – ja by som teraz musel pozrieť do operačného plánu, ale viem, že vlani, keď ste schvaľovali, tak sme tie časy už posúvali tak, že máme komunikácie prvého zásahu, druhého zásahu, tretieho zásahu, Černovú a Hrboltovú sme dali do druhého zásahu, ale s tým, že budú urobené prednostne tie ulice, čo sa týka Strmej v Černovej, na Ostrej v Hrboltovej a takéto tie lokality. To tam je zadefinované, schválilo sa to minulý rok v októbri a ideme to teraz zmeniť?

M. Papčo – mne ani nejde o zmenu, ale ide len o to, aby sa harmonogram vymyslel tak, že sa oprie o to, čo tu je v tom pláne. Viem si predstaviť, že harmonogram sa vymyslí tak, že keďže ulica Andreja Hlinku je v prvom zásahu do šiestej hodiny ráno, no tak o 6.00 hodine je traktor na konci zhruba povedané ulice Andreja Hlinku a nasledujú, prednostne je to ukotvené v tomto dokumente tie ulice, ktorých sa to týka a odpratanie tých ulíc bude trvať hodinu. To isté si viem predstaviť aj v Hrboltovej, aj na príslušnom mieste na Bielom Potoku, takže niekde inde začať tak, aby sa skončilo o 6.00 hodine na konci Andreja Hlinku a nasledujú tie ulice, ktorých sa to týka a viem si predstaviť, že tie iné ulice v Černovej, ktoré sú v druhom zásahu bez problémov príjmu to, že títo tu, ktorí sú v zúfalom stave, majú ulice najprv odpratane.

J. Burgan – aby bolo jasné alebo neviem, či pán Hrnčiar teda celkom pochopil, čo sa snažil pán Papčo povedať, lebo on nechcel zmeniť kategórie, ani v princípe vôbec zmeniť operačný plán. V tom operačnom pláne je to napísané, že je to druhá kategória. Tieto konkrétne ulice, čo pán poslanec Papčo vymenoval, on v podstate asi chcel len to, že keď sa začnú robiť tie ulice druhej kategórie tak, aby sa začalo týmito ulicami, čiže vôbec netreba nič meniť, ide len o to, aby keď sa začne robiť druhá kategória, aby toto neboli v tej kategórii posledné ulice, čiže netreba vôbec meniť operačný plán. Len možnože na to trošičku dohliadnuť. Áno, je tam dokonca aj v tom operačnom pláne napísané, že týmito ulicami sa v tej druhej kategórii má začať, len nie celkom sa to možno dodržiava a celkové riešenie, ale to, že keď my nastavíme poriadne už celý systém technických služieb, ak sa to podarí a tie GPS-ka vysnívané tam budú, tak sa to bude oveľa lepšie dať riadiť, lebo teraz sa to robí, tak ústne, telefonicky a tak. Takže, ale to je úplne iná téma, ale nemyslím si, že treba meniť operačný plán.

R. Dúbravec – no ja mám možno naopak úplne naozaj veľmi pozitívnu skúsenosť z predchádzajúceho víkendu, čo sa týka zimnej údržby a touto cestou by som chcel poďakovať pánovi primátorovi, celému vedeniu mesta, ale aj zamestnancom technických služieb, zvlášť pánovi Ing. Petrovi Olosovi, ktorému som teda tlmočil naozaj niekoľko podnetov od občanov, predovšetkým z našej mestskej časti Polík a vďaka im patrí za to, že v podstate veľmi promptne alebo dá sa povedať okamžite reagovali na tieto podnety a tú zimnú údržbu vykonali hlavne, čo sa týka odpratania snehu pred jednotlivými bytovými domami a chodníkmi. Na čo následne, aj tí občania, ktorí nás o toto poprosili späťne ďakovali a ocenili to, takže ešte raz vďaka a verím, že to bude takto vyzeráť aj v nasledujúcich rokoch.

S. Javorka – ja budem reagovať na kolegu Róberta Dúbravca a úplne s ním súhlasím, pretože v tomto období, čo sa teraz posledný víkend udialo, že fakt padlo enormne veľa centimetrov snehu na celom meste, v podstate



celé mesto sa nedá uspokojiť ihneď, ale oceňujem takisto a ďakujem technickým službám, pánovi Hrnčiarovi a všetkým, ktorí urobili naše mesto zjazdným a vynaložili proste maximum svojich síl. Stálo to za to, ďakujem pekne.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 25B

Ohnuté zábradlie na križovatke pri MONDI SCP

Predkladateľ: JUDr. Tomáš Klopta – poslanec MsZ

T. Klopta – keď sa bavíme o tých cestách a odhrňaní a podmienkach, teda ja by som chcel upriamiť našu, Vašu pozornosť na križovatku SCP. Kde je štátna cesta 1/18, štvorprúdová, kde je ostrovček s ohnutým zábradlím, asi už tak možno dva alebo tri roky po dopravnej nehode. Ja neviem, koľkí z Vás si teraz viete predstaviť to zábradlie, ale prejde tadiaľ denne niekoľko tisíc áut a to zábradlie je tam ohnuté k zemi, fakt asi niekoľko rokov. Ja si uvedomujem, že pravdepodobne to nie je majetok mesta Ružomberok, ale spravuje ho Slovenská správa ciest. Ja by som teda len chcel poprosiť, môžem síce zavolať aj ja ako občan, ale myslím si, že budú brať vážnejšie, ak tam zatelefonuje nejaký pracovník zodpovedný teda za naše mesto a naložia s tým. Lebo je to detail, ktorý mi ako Ružomberčania vnímame, proste vyzerá to katastrofálne, takže na toto chcem upozorniť.

L. Kubáň – takže ja iba odpoviem k týmto témam, to je v podstate obdobná vec, ktorú riešil trochu aj pán poslanec Macko. Ja som sa mal tam 2 krát stretnúť. Ja som to uvádzal, obidve tie stretnutia boli zrušené a to druhé najmä zo zdravotných dôvodov. Ja som dostal aj materiál od pána Hrnčiara, predchádzajúci primátor naposledy v roku 2017 dal nejakú žiadosť, ale odpoveď nedostal, takže ja Vás na najbližšom rokovaní Mestského zastupiteľstva budem informovať. Dlhodobo vidím, aká je situácia nielen tu, čo si pán poslanec Klopta zaznamenal, ale je to aj napr. od benzínovej pumpy SHELL ďalej, keď idete do centra mesta, proste neudržiavajú ten pás, to zábradlie je pokrivené, pošpinené, zhrdzavené. Viem, že veľakrát mi to aj Juraj Hrnčiar rozprával, dali ste aj ponatierať na vlastné náklady, ale toto podľa môjho názoru je časť, ktorú má odstraňovať, prípadne opravovať iný subjekt a ja na tú inštitúciu v Žiline určite pôjdem a budem im tlmočiť tieto problémy. Možno, ak bude priestor a čas, tak by som možno zobral aspoň pána poslanca Macka alebo Tomáša Kloptu, aby sme si odkomunikovali veci, ale z predchádzajúceho obdobia, čo viem, ako som bol poslanec, tak bola tá komunikácia veľmi ťažká s nimi.

J. Hrnčiar – takže naozaj, osobne možno 4 - 5 rokov dozadu som všetky tieto zábradlia nafotil, nafotil som im neurobené škrabky a poslal som Slovenskej správe ciest. Poviem Vám pravdu, dávajú od toho ruky preč. Áno, oni to vybudovali, ale tvrdia, že to nie je ich majetok. No, ale bohužiaľ, ani my to nemáme v majetku a viete investovať do takýchto vecí, keď to nie je v našom majetku je problém. Nemáme problém len s týmito zábradlím, ale všimnite si okolo celého Váhu, ak sa pamätáte štyri roky dozadu bola havária nejakého vojenského vozidla oproti Hypernove, dva mesiace to zábradlie tam bolo prelomené do Váhu, nemal to kto urobiť, rokovali sme s Povodím Váhu, takisto dali od toho ruky preč. Údajne tu bola nejaká dohoda s mestom niekedy dávno, že ten spodok je ich a vrchná časť tá kovová, tá viditeľná, hrdzavá, že je mestská. Takisto to nemáme v majetku. To sa tiahne celým našim mestom, keď idete od Žiliny a pozriete sa po ľavej strane od Černovej, to je niečo katastrofálne, v akom stave je to zábradlie, no ale vravím mi ho v majetku nemáme, ťažko je do toho investovať, čiže aj takéto problémy sú naozaj, to môžem potvrdiť.

L. Kubáň – takže budeme vidieť, ako sa dohodneme, poprípade ak nebude žiadna dohoda, tak sa musíme toho zmocniť my a budeme to my riešiť ako mesto, ale určite to nenecháme takto, aby to bolo aj v jarných a letných mesiacoch, veď to sú dva vstupy do mesta a proste to robí veľmi zlú reklamu mestu.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 25C

Vlek na Kalvárii

Predkladateľ: JUDr. Tomáš Klopta – poslanec MsZ

T. Klopta – ešte som si spomenul na jeden bod, ktorý som teda chcel tu predniesť. Prenesieme sa opäť do našej obľúbenej lokality Kalvária. Je to vlek na pravej strane, ktorý nie je dlhodobo využívaný. Mňa v poslednej



dobe kontaktovali minimálne traja obyvatelia mesta Ružomberok, ktorí upozornili na prevísajúce laná na tomto vleku, ktoré teoreticky môžu nejakým spôsobom zraniť zver najmä v nočných hodinách, takže ja som bol požiadaný, aby som pomohol s touto vecou. Ja som v ostatných mesiacoch kontaktoval pána Šóša, ak si pamätám dobre, ktorý je predsedom občianskeho združenia, ktorého názov som zabudol, ten mi prisľúbil nápravu, ale evidentne k tomu nedošlo. Ak teda môžeme klasifikovať, že táto stavba neplní svoj účel už viac, zrejme bude treba pristúpiť a rokovať s týmto pánom prostredníctvom stavebného úradu, ktorý vydá nejaké rozhodnutie o odstránení tejto stavby, ktoré teoreticky môže spôsobiť zranenie alebo smrť, hovorím zveri, nedajbože ľuďom.

L. Kubáň – zaznamenané to máme, budeme to riešiť.

J. Kuráň – ja by som reagoval na pána poslanca Kloptu, ďakujem mu za tento príspevok. O tomto vleku vieme už dlhú dobu, keby som mal tú možnosť a mohol, tak to lano odstránim sám, lenže to by bola, ako by som povedal krádež. Keď som sa pýtal na tento vlek, že kto je majiteľom, bol som odvolaný na pána Trnovského, tak mi bolo povedané, tento vlek už nikdy nebude funkčný a majiteľ tohto lyžiarskeho vleku už dostal ponuku, že tento vlek odstráni za nejakú finančnú odmenu s tým, že sa predá aj šrot atď. Lenže majiteľ s tým nesúhlasil, takže bez súhlasu majiteľa sa s týmto nepohňeme. Ani to lano, ani tieto veci nemôžeme odpratať, takže by sme mali poprosiť súčasného majiteľa nejakým spôsobom, ak to spraví mesto, budeme aj určite s pánom Kloptom radi a on nech aspoň to lano odprace z toho kopca.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 25D

Zimná údržba

Predkladateľ: Ing. Vendelín Ružička – poslanec MsZ

V. Ružička – napadol ma ešte taký detail ohľadom ešte zimnej údržby. Máme očistené cesty, máme očistené chodníky, ale som si všimol jeden problém, ktorý je teraz vlastne už zamrznutý, že v centre mesta, v Hýrošovom parku, pri Jezuitskom kostole a na rôznych miestach vznikol taký problém, že teraz, keď je viacej snehu sa to ukázalo, sneh z cesty je na krajnici, sneh z chodníka, ktoré teraz čistí mesto je tiež niekde v tom páse, a ľudia nemajú ako prejsť, ako v rámci prechodov. Človek ide po chodníku v rámci prechodu, ktorý ešte bliká aj pod tým snehom, chce prejsť, mne sa to stalo veľakrát teraz osobne, patrím ešte medzi tých pohyblivejších, ale mal som problém tú bariéru prekročiť. Nemohol by nejaký jeden pracovník, aspoň v tých kritických miestach a prechodoch prejsť s malým autíčkom a lopatou. A na šírku lopaty tam odhodiť tú bariéru, aby ten prechod sa dal využiť. Pomohlo by to hodne a musím pochváliť našich ľudí na Satelitoch, ulica Záhradná, Za kláštorom, Do dielca tam to robia ľudia svojpomocne, čiže na koncoch ciest, v križovatkách sa nájdú nejakí nadšenci, ktorí hoci to nemusia robiť, tak tie priechody tam vytvoria, aby sa z chodníka na chodník v rámci nejakého zaužívaného prechodu dalo prejsť. Na to som chcel upozorniť, či by technické služby nemohli poslať nejakého lopatára, aby keď prejdú pluhu, hlavne v tých kritických miestach.

L. Kubáň - kalamitné počasie bolo asi jedno z najhorších za posledných 10 - 15 rokov. Tak ako sme zažili veľa povzbudivých slov a pozitív, tak aj negatíva, ale je to možno o tom, aby sme niektoré veci odkomunikovali. Viete môj dlhodobý názor, ako som komunikoval s technickými službami a zároveň by som chcel teraz možno im aj poďakovať, lebo možno je to posledný rok alebo posledné obdobie, kedy s nimi vlastne vykonávame nejakú údržbu zimnú, pretože naše predstavy a aj preto sa vlastne vykreovala komisia sú niekde inde, čo sa týka údržby majetku, čo sa týka odpadov, to viete, že chceme súťažiť, takže myslím si, že ak to tak môžem zhodnotiť tú spoluprácu aspoň zatiaľ, ako sme tu noví poslanci a nové vedenie mesta je zatiaľ taká veľmi dobrá.

J. Burgan – ja, len aby sme to tak veselšie možno ukončili. O tom vyskočení panáčka z auta, no vyskakujú všetci zamestnanci od pána Bašáryho z komunálnych služieb. Robia to každý deň, o tom zneli už dneska slová a hovorím to len kvôli tomu, že nahral si mi na smeč s tým Hýrošovým parkom. Ja dnes, keď som šiel autom na zastupiteľstvo popri Hýrošovom parku, tak práve dvaja zamestnanci spriechodňovali prechod pri zastávke, ktorá je pri Galérii Ľudovíta Fullu, práve tam rozsekávali ten ľad a spriechodňovali práve ten výstup na ten prechod pre chodcov, čiže robí sa to len podľa možností.

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.



K bodu č. 25E

Bod Rôzne

Predkladateľ: Mgr. Michal Lazár – poslanec MsZ

M. Lazár – ja budem veľmi stručný, chcem len povedať, že trošku nejak ten náš rokovací poriadok obchádzame v tom, že do bodu "Rôzne" by sa mali dávať návrhy na začiatku rokovania, čiže všetci poslanci, ktorí chcú v bode rôzne niečo povedať, mali by to ráno vopred avizovať a potom tieto veci riešiť. V minulosti bolo nepísané pravidlo, že ak do bodu "Rôzne", prihlási niekto ráno bod, tak sa k nemu neprijíma záväzné uznesenie, nikdy to nebolo dodržané, vždy sa to porušovalo, ale v zásade mi ide len o to a poprosil by som kolegov v ďalšom možno rokovaní, kde sme už interpelácie preložili na záver, spojiť potom interpelácie s bodom Rôzne, ale aj tak je potrebné podľa môjho názoru, aby sme dodržali rokovací poriadok, do bodu „Rôzne“ dávať ráno písomne kolegom tu na lavice, čo chcem rokovať, pokiaľ tam je aj návrh na uznesenie, tak aj to, ale ako som povedal, bolo pravidlo nepísané, že žiadne uznesenia sa neprijímali. Týmto nechcem kritizovať kolegov, lebo sa snažia riešiť problémy, ktoré majú v obvodoch, čo je správne, o tomto to je alebo riešiť veci, ktoré súvisia s mestom. Len musí to mať nejakú úroveň rokovaciu podľa rokovacieho poriadku, takže navrhujem aj ja potom, keď sme už presunuli interpelácie na koniec rokovania, tak potom, keď to spojíme aj s bodom "Rôzne", nič nemám proti tomu ak sa to bude volať bod "Interpelácie", lebo toto sú v podstate interpelácie.

L. Kubáň – ja môžem za seba a za vedenie mesta povedať, ja som tu bol možno najdlhšie slúžiaci poslanec Mestského zastupiteľstva, sčasti máš Michal pravdu, ale ja som človek, ktorý je demokratického vnímania a ja v podstate sa veľakrát inšpirujem aj z iných miest a z iných inštitúcií a práveže opak je pravdou, lebo toho poslanca v priebehu rokovania môže napadnúť dobrá myšlienka, dobrý názor a my to tak napr. aplikujeme a implementujeme na VÚC-ke, že v podstate, keď dávajú dajakú zmenu návrhu uznesenia, tak je v písomnej forme alebo sa zaznamená do zápisnice alebo ju pošle predkladateľ elektronickou formou, ale keď je bod "Rôzne" napr. pani županka to otvorí, berú to tak isto ako bod "Rôzne", nahrá sa to, odkomunikuje a dá sa k tomu nejaké stanovisko ústne, keď to je interpelácia, zo mňa sa trošku častejšie smejú, lebo dosť často interpelujem za okres, keď si človek nevie rady a ja práveže tieto inštitúcie k bodu "Rôzne" a k bodu "Interpelácie" chcem, aby sa využívali zatiaľ takto, ako sme to začali, aj keď tiež sa stotožňujem, že veľa vecí možno by mohlo byť vo forme interpelácie napísanej a predloženej, ale keď to dáme podľa mňa na záver rokovania, že posledný bod bude "Rôzne" a predposledný "Interpelácie", tak vôbec to nebude mať vplyv na rokovanie Mestského zastupiteľstva, lebo my sme sa tu už niekedy dostávali a nechcem hodnotiť predchodcov, čo viedli schôdzu alebo pána primátora, že v podstate, keď si neodovzdal tú interpeláciu v ten deň, keď si neotvoril niečo v bode "Rôzne", tak si to mohol opätovne podať až o šesť týždňov. Potom sa tu využívali rôzne inštitúcie slobodného prístupu k informáciám. Viete a tí občania, obyvatelia od Vás niečo chcú, tak isto aj odo mňa, takže možno, keď si nastavíme nejakú formu tejto komunikácie, nevravím, že všetko, čo vravíš Michal je zle, takže budeme fungovať a možno ten správny impulz bude to, že posunieme tie interpelácie na záver rokovania Mestského zastupiteľstva, pretože ako dobre viete, aj poslanci sa tu môžu stretnúť s vedením mesta, môžu sa stretnúť s príslušným vedúcim oddelením, keď nie sú spokojní napr. s vybavovaním interpelácií a môžu potom vec riešiť a nemusíme zbytočne potom diskutovať o interpeláciách jednu hodinu, takže ďakujem za pripomienky.

32

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 18

Voľba podpredsedov a členov komisií MsZ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku môže v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zriadiť stále alebo dočasné komisie mestského zastupiteľstva, ktoré sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi. Mestské zastupiteľstvo určuje komisiám ich náplň práce a volí jej členov. Členmi komisií sa môžu stať v súlade s citovaným zákonom poslanci mestského zastupiteľstva a občania mesta, ktorých schváli mestské zastupiteľstvo.

Občania mesta, politické strany, občianske združenia a profesijné združenia, pôsobiace na území mesta, mohli na základe výzvy uverejnenej na webovej stránke mesta dňa 29.11.2022, predkladať svoje návrhy na členov v komisiách prostredníctvom poslancov vo svojich volebných obvodoch.



Na základe skúseností z minulého obdobia a diskusií s poslancami navrhujeme zriadiť nasledovných 8 stálych komisií:

1. Komisia pre financie, majetok a podnikateľské prostredie
2. Komisia pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu
3. Komisia pre životné prostredie
4. Komisia pre kultúru a cestovný ruch
5. Komisia starostlivosti o obyvateľov (sociálne veci, zdravotníctvo a bývanie)
6. Komisia pre šport
7. Komisia pre školstvo a voľnočasové aktivity
8. Komisia pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň - uskutočnilo sa teraz neformálne stretnutie asi polhodinové, predtým predchádzalo rokovanie poslaneckých klubov, rokovanie mestskej rady, ktorá jednoznačne schválila zloženie členov a podpredsedov v počte 7-0-0. Treba povedať, že sa zohľadnili rôzne princípy, dá sa povedať, že tá zodpovednosť bola najväčšia na predsedoch a podpredsedoch komisií, ktorí si vykreovali jednotlivých členov. Ja som sa snažil ako primátor mesta, čo najmenej zasahovať do toho, aby som ovplyvňoval alebo hľadal nejaký spôsob ako niekoho dostať do komisie, takže môžem povedať, že dá sa povedať na 90 % mali úplnú autonómiu predsedovia a podpredsedovia komisií. Tak isto sa zachoval princíp, čo sa týka počtu poslancov troch a osem aktivistov alebo odborníkov v danej komisii. Takže ja k tomuto nebudem dlho diskutovať, otvorím k tomuto bodu rokovania diskusiu.

R. Kolár – ja by som chcel teda navrhnúť zmenu v Komisii pre šport, kde by pána Bc. Martina Rusnáka nahradil Ing. Ján Rojček.

R. Kolár – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje zmenu člena v Komisii pre šport nasledovne Bc. Martina Rusnáka nahradí Ing. Ján Rojček.

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, M. Kubačka, M. Šlávka – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 29/2023.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, M. Kubačka, M. Šlávka

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 08.02.2023)

Prednosta MsÚ:
Mário Klučka

Overovatelia:
Ing. Milan Šlávka
Štefan Puška

Primátor:
JUDr. Ľubomír Kubáň