



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 28.06.2023

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora mesta
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

JUDr. Ľubomír Kubáň
Ing. Róbert Kolár
Ing. Dušan Mataj - ospravedlnený
Mário Klučka

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Róbert Dúbravec, MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Ing. Slavomír Klačko, Mgr. Vladimír Klimek, JUDr. Tomáš Klopta, Ing. Róbert Kolár, Mgr. art. Ján Kuráň, Michaela Kútniková, Mgr. Michal Lazár, Vojtech Macko, Ing. arch. Marianna Medvecká, Doc. PaedDr. Martin Papčo, PhD., Ing. Vendelín Ružička, Ing. Milan Šlávka, Juraj Šrámek, Peter Štupák, Ladislav Valent, Ing. Roman Zach, Mgr. Ing. Miroslav Zuberec

Neprítomní poslanci MsZ:

Mgr. Martin Hromada, PhD., Bc. Michal Kubačka, Štefan Puška

Ostatní prítomní:

Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
Ing. Martin Žabenský – vedúci oddelenia informačných technológií
Ing. Juraj Baláž – referent oddelenia informačných technológií
Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
RNDr. Michal Matis – referent ochrany životného prostredia
Ing. Dávid Žerebák – referent komunálnych služieb
PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
Ing. Richard Makovický – referent projektov a grantov
JUDr. Denasa Grenčíková – prokurátorka Okresnej prokuratúry v Ružomberku
Ing. Darina Bartková – výkonná riaditeľka spoločnosti OOCR Región Liptov a Klaster Liptov – združenie cestovného ruchu
Ing. Pavol Štefunda – výkonný riaditeľ spoločnosti Technické služby Ružomberok, a.s.
Ing. Miroslav Vyparina – dopravný inžinier
Ing. arch. Jozef Jurčo – hlavný architekt mesta
Ing. Michaela Demková – sekretariát primátora mesta
Mgr. Vladimír Miškovčík – hovorca mesta Ružomberok

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Rokovanie MsZ otvoril a viedol JUDr. Ľubomír Kubáň, primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Petra Štupáka a Vojtecha Macka. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov a zapisovateľa
3. Schválenie programu rokovania
4. Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 16.05.2023
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta



5. **Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
6. **Návrh plánu kontrolnej činnosti ÚHK Mesta Ružomberok na II. polrok 2023**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
7. **Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2022 – 2. časť**
Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky
8. **Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 31.03., 30.04. a 31.05.2023**
Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
9. **Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.06.2023**
Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku
10. **Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2023**
Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
11. **Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2023**
Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
12. **Informatívna správa o zosúladiení investičného plánu mesta s investičným plánom Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s.**
Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií
13. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností 13.01 – 13.02**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
14. **Návrh na odpredaj a prenájom nehnuteľností – osobitný zreteľ 14.01 – 14.18**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb
15. **VZN č. 3/2023 o niektorých podmienkach držania psov na území Mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
16. **VZN č. 4/2023 o zápise dieťaťa, žiaka na plnenie povinnej školskej dochádzky a určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
17. **VZN č. 5/2023 o určení školských obvodov v Meste Ružomberok**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
18. **VZN č. 6/2023 o sociálnych službách poskytovaných Mestom Ružomberok**
Predkladateľ: PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
19. **Záverečná správa z 3. Komunitného plánu sociálnych a súvisiacich služieb Mesta Ružomberok (2018-2022)**
Predkladateľ: PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva
20. **Informácia o zápise žiakov do 1. ročníka ZŠ a o zápise do MŠ**
Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu
21. **Informatívna správa o stave miestnych ciest v správe Mesta Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
22. **Informatívna správa – analýza možností parkovania na chodníkoch v rámci Mesta Ružomberok od 1.10.2023**
Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy
23. **Návrh plánu rokovani MsR a MsZ na II. polrok 2023**
Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ
24. **Zmena členstva v Komisii starostlivosti o obyvateľov a v Komisii pre šport**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta
25. **Realizácia komplexnej rekonštrukcie verejného osvetlenia a prijatie úveru od Environmentálneho fondu**
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
26. **Schválenie podania žiadosti o dotáciu z Envirofondu 080623**
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
27. **Informatívna správa na riešenie problematiky kuchynského odpadu v Meste Ružomberok**
Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan – projektový manažér komunálnych služieb
28. **Revitalizácia pešej zóny v Ružomberku**
Predkladateľ: Mgr. art. Róbert Dúbravec – poslanec MsZ
29. **Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 16.05.2023**
Predkladateľ: Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia vnútornej správy
30. **Rôzne**



31. Záver

Program rokovania bol schválený uznesením č. 89/2023.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, K. Javorka, M. Kerdík, M. Kubačka, Š. Puška

Doplnenie programu:

J. Burgan – navrhol stiahnuť bod 14.17 Nájom pozemkov – Parkoviská Roveň – Vendelín Maťokár – osobitný zreteľ z rokovania MsZ z dôvodu, aby sa veci robili koncepčne a rokovali o tomto bode na MsZ 09/2023

Hlasovanie: 15 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 3 /proti/: V. Klimek, T. Klopta, M. Papčo/, nehlasoval: M. Kútniková, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška - **návrh bol schválený**

L. Kubáň – navrhol bod 7 Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2022 – 2. časť, aby bol prerokovaný o 09.00 hodine, nakoľko sú prizvaní Ing. Pavol Štefunda a Ing. Darina Bartková

L. Kubáň – navrhol bod 15 VZN č. 3/2023 o niektorých podmienkach držania psov na území Mesta Ružomberok, aby bol prerokovaný o 10.00 hodine, nakoľko je prizvaná JUDr. Desana Grenčíková

L. Kubáň – navrhol bod 22 Informatívna správa – analýza možností parkovania na chodníkoch v rámci Mesta Ružomberok od 1.10.2023, aby bol prerokovaný o 13.00 hodine, nakoľko je prizvaný Ing. Miroslav Vyparína

L. Kubáň – navrhol bod 25 Realizácia komplexnej rekonštrukcie verejného osvetlenia a prijatie úveru od Environmentálneho fondu a bod č. 26 Schválenie podania žiadosti o dotáciu z Envirofondu 080623, aby bol prerokovaný o 14.00 hodine, nakoľko je prizvaný Ing. Eduard Káčik

L. Kubáň – navrhol bod do bodu Rôzne – Návrh zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: P. Štupák, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, K. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška - **návrhy boli schválené**

3

K bodu č. 4

Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 16.05.2023

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe plánu rokovaní MsR a rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 16.05.2023.

Uznesenie č. 22/2023 časť II. zo dňa 08.02.2023:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 69/2023 časť II. písm. b) zo dňa 16.05.2023:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 69/2023 časť III. písm. a) zo dňa 16.05.2023:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 69/2023 časť III. písm. b) zo dňa 16.05.2023:

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada o predĺženie zročnosti uznesenia č. 69/2023 časť III. písm. b) zo dňa 16.05.2023 do MsZ 09/2023.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, M. Kubačka, Š. Puška - **návrh bol schválený**

Uznesenie č. 73/2023 časť III. zo dňa 16.05.2023:

Bez diskusie.



Uznesenie č. 79/2023 časť III. zo dňa 16.05.2023:

J. Burgan – táto správa bola podaná na mestskú radu, kde bolo stručné zhrnutie súčasného stavu, aj návrh riešenia s mini rozborom financií. Podarilo sa nám dať dokopy 28.500,-€, v rámci toho bol urobený návrh, ako tieto peniaze použiť na ďalšie riešenie kuchynského odpadu alebo nakladania s kuchynským odpadom a jeho prípadné rozšírenie do konca roka. Veľmi stručne, len pár slovami ako to dopadlo. Práve včera bolo otváranie obálok a bolo rozhodnuté, že verejná súťaž, ktorá bola robená na pokračovanie v dodávkach týchto služieb, ktoré nám končili ku poslednému dňu júnovému tohto roku, potrebovali sme to vyriešiť minimálne do konca roka, a preto sme vlastne túto súťaž robili. Súčasný stav je taký, že máme 20 smetných nádob alebo teda nádob na kuchynský odpad v obvode Roveň, skončilo to teda tak, že týchto 20 nádob bude pokračovať najbližšie dva mesiace, počas ktorých sa pripraví také rozšírenie tohto systému po počet ďalších 30 nádob, čiže v konečnom dôsledku od septembra na najbližšie 4 mesiace potom máme zabezpečených 50 nádob v meste, pričom 20 ostáva teda na Rovni, ďalších 10 je istých, že bude na mieste v obvode Baničné, kde sú rozmiestnené nádoby na zber oleja a plus ďalších 20 nádob, ktoré pribudne, o ktorých budeme s Vami komunikovať v najbližších týždňoch, kde ich umiestnime. Čiže budeme mať 50 nádob, čiže 1,5 násobok viacej, ako sme mali. Stále to nie je dosť, ale je to také prechodné riešenie do konca roka, kde finálne riešenie sa rieši v rámci celkových priprav zmeny nakladania s odpadom v Ružomberku ako takom, ktoré je už na 95 % pripravené. Čo sa týka ešte teda tých financií, tá súťaž dopadla tak, že sme to vysúťažili, môžeme povedať pod 20.000,-€, čiže v rámci tohto celého budú dodané k tým novým nádobám a aj k starým, budú dodané znovu sáčky, budú rozdane kýmliky pre domácnosti, čiže to Vás ešte potom poprosím, ktorých sa to najmä bude týkať v tých obvodoch, kde to bude dané o súčinnosť a aj so správcami bytov, aby sme vedeli tieto veci roz distribuovať v priebehu toho júla, augusta, to je to prechodné obdobie, aby od septembra to mohli využívať väčšie množstvo ľudí.

L. Kubáň – ďakujem veľmi pekne za podrobné vysvetlenie tohto uznesenia a ja dúfam, že do konca roka budeme mať minimálne tie odpady vysúťažené a potom prejdeme k ostatnej problematike, ktorú nám bude treba riešiť, či to je zberný dvor alebo iné činnosti, ktoré súvisia s komunálnymi službami.

Uznesenie č. 85/2023 časť II. zo dňa 16.05.2023:

L. Kubáň – treba povedať, že vyúčtovanie predložili a na septembrovom zastupiteľstve Vám predložím potom komplexnú správu, aj preto Vás chcem dneska poprosiť o 12.45 hod. o odročenie rokovania na hodinu, kedy bude pojednávanie, ktoré sa týka sumy 116.720,-€. O výsledku Vás budem informovať na septembrovom zastupiteľstve.

Uznesenie č. 85/2023 časť III. zo dňa 16.05.2023:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 72/2023 časť II. zo dňa 16.05.2023:

L. Kubáň – včera som obdržal stanovisko, kde sme vytvárali vlastne tú pracovnú skupinu, ktorá sa týka mestského futbalového klubu. Nemal som dosť času ho dôkladne preštudovať, ale nemá vôbec teraz podstatný dôvod, že sa bude niečo schvaľovať, ale je to taký podľa mňa dobrý nástrel toho, aby sme sa vedeli v krátkom čase, tzn. v priebehu pol roka rozhodnúť, ako budeme ďalej vnímať mestský futbalový klub, lebo tam máme necelých 5% a si myslím, že podpora takého významného športového klubu by si predstavovala aj väčšiu podľa mňa participáciu zo strany mesta Ružomberok. Minimálne, čo sa týka mládeže a k tomu športu by som chcel ešte jednu pripomienku dať, treba si nám do jesene, konca roka zadefinovať, aké športy chceme všeobecne podporovať. Som za to, aby sme zvýšili aj v mestských častiach finančnú podporu alebo dotáciu. Keď sa pozrieme len na Černovú, kde je možno 11 občianskych združení a čiastka 15.000,-€, podľa tých aktivít, ktoré sledujem, je z môjho pohľadu veľmi poddimenzovaná, nechcem teraz mieriť aj do iných častí, ale tie majú tiež dotácie podľa mňa do značnej miery obmedzované. Tak treba sa nám možno zamyslieť, aby sme ten komunitný život v obciach podporovali aj takouto formou a možno zmenili prístup tým, že budeme adresnejšie a vo väčšom obsahu dávať finančné prostriedky aj do mestských častí.

M. Papčo – využijem čas, keď je debata o športe, nebude o futbale, ale bude o bežeckých aktivitách mesta. Nevie, či už dnes bude na to príležitosť, takže to je ten dôvod. Približne pred dvoma týždňami sa otvorila bežecká sezóna pre Ružomberok. Myslím, že sú naplánované štyri, ak nie viac podujatí. Takéto podujatie sa uskutočnilo aj v Černovej, bolo tam približne 110-120 účastníkov, z toho približne polovica dospelých bežcov, toto podujatie bolo organizované svojpomocne vďaka nadšencom. Náklady boli zhruba cez 2.000,-€ a z toho 700,-€ bolo za meranie časov. Navrhujem preto mestu, je to veľká položka, aby zadovážilo časomerač pre tento druh aktivity, ktoré sa realizujú v meste. Sú tu k dispozícii športové kluby, sú tu športové školy, je tu aj



Katedra telesnej výchovy, vyškoliť by sa ľudia. To meracie zaradenie stojí zhruba medzi 6.000,-€-9.000,-€, prakticky za pár rokov táto investícia by sa vrátila a tieto peniaze by sa mohli inak účelnejšie využiť.

L. Kubáň – my sme sa aj včera na poslaneckom klube o tom bavili a neviem, či si bude pani vedúca oddelenia školstva a športu Janka Lokajová pamätať. Ja som s takouto myšlienkou prišiel pred siedmimi - ôsmimi rokmi, sme sa s ňou zaoberali. Musím povedať, že na moje prekvapenie, tá športová komisia pod mojím vedením nedala odporúčanie, nevedel som to pochopiť prečo, ale úplne sa stotožňujem s твоjim názorom, pretože časomiera je z toho rozpočtu dosť zásadná, v tomto meste organizujeme aj iné podujatia, napr. cyklistické, dá sa využívať na rôznych zimných pretekoch, skialpinistických alebo v slalome alebo obrovskom slalome. Ja si myslím, že keby sme mohli využiť študentský parlament alebo keby sme to zakúpili prostredníctvom mesta, centra voľného času, tak by sme zásadne pomohli pri organizácii tým jednotlivým subjektom. Takže určite budeme hľadať zdroje nato, aby sme nejakou formou zakúpili takúto časomieru a samozrejme pomohli všetkým týmto inštitúciám, pretože si myslím, že mať radšej časomieru, a o to adresnejšie môžeme pomáhať všetkým inštitúciám v tomto meste. Viem to sám, pretože som organizoval niekoľko podujatí a táto položka je vlastne veľmi vysoká pre všetkých a potom sa stretávame na niektorých podujatiach, keď si nastavíte nejaký režim, že zakúpite alebo požičiate si časomieru, na druhý rok ju nemáte, tak potom aj tá kvalita tých pretekov nie je taká, aká bola nastavená a treba povedať, že potom ľudia vypisujú alebo majú negatívne názory, že aké je drahé štartovné, ale tieto všetky náklady sú obrovské na zorganizovanie všetkých podujatí a treba si uvedomiť, že jednotliví ľudia, ktorí to robia, tí nadšenci, to robia bez nároku na odmenu, takže týmto všetkým ľuďom sa určite budeme snažiť pomôcť a Tebe chcem poďakovať, že si aj túto tému otvoril na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 90/2023**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 5

Správa o Kontrole č. 2/2023 – Kontrola všetkých výdavkov, resp. finančných operácií mesta Ružomberok poskytnutých dopravcovi Blaguss Slovakia, s.r.o., Správa o Kontrole č. 4/2023 – Kontrola bežných výdavkov vynaložených na starostlivosť o verejnú zeleň, údržbu trávnatých plôch, stromoradií a kvetinových záhonov v roku 2022

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Šlávka – ja si myslím, že z Blagussu tu máme viacerí ťažkú hlavu. Kedysi sme sa naozaj tešili, že sme vysúťažili lacnejšiu dopravu, resp. dopravu, ktorá bude mesto menej stáť. Vidíte sami ako to dopadlo, takže nie vždy súťaž vedie k zlepšeniu podmienok pre mesto. Ja sa len chcem opýtať, lebo myslím si, že jednoznačnou príčinou toho, že ľudia prestali využívať mestskú hromadnú dopravu, je ten prestupný systém. Ja viem, že on bol vlastne súčasťou podmienok pri obstarávaní, ale že či naozaj nie je možné tento systém zmeniť. Proste ľudia odmietajú prestupovať, tým pádom prestávajú cestovať mestskou hromadnou dopravou.

L. Kubáň – z tej zmluvy, ktorá bola vlastne vysúťažená a podpísaná a za tých podmienok my môžeme upraviť iba 3% grafikonu a zase to je po dohode obidvoch zmluvných strán, tak v podstate my nemôžeme upravovať nič. A ten prestupný režim cestovania je možno výhodný, ja to nechcem spochybňovať, ale vo veľkých mestách, ale nie tu, lebo my máme tie mestské časti a je to zarážajúce, keď sa potrebuje niekto dostať napr. z mestskej časti Biely Potok do Hrboltovej a musí 3 krát prestúpiť a trvá to 45 minút, takže tí ľudia potom radšej chodia buď taxíkom alebo sa spájajú do jedného auta a potom vlastne obchádzajú mestskú autobusovú dopravu. Tak viete, riešil to tu jeden génus, ktorý tu poriešil asi 3-4 veci. Čo mám k tomu ja povedať, ja budem rád, ak sa nám podarí nejakú korektne z tohto vzťahu vycúvať a nastaviť také podmienky, ktoré nastavíme spoločne, ktoré tu boli pred covidovým obdobím.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 91/2023**.



Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Ružička, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 6

Návrh plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na II. polrok 2023

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Návrh plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok na druhý polrok 2023.

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2023:

A. KONTROLY

1. Kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a internej smernice č.042 verzia 14 upravujúcej postup verejného obstarávateľa Mesta Ružomberok pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek malého rozsahu za obdobie roku 2023.
2. Kontrola dodržiavania zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente pri výkone verejnej moci v elektronickej podobe jednotlivými oddeleniami MsÚ.
3. Kontrolu vybraného investičného diela realizovaného Mestom Ružomberok v roku 2023.
4. Kontrola bežných výdavkov vynaložených na údržbu miestnych komunikácií v roku 2023.
5. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v I. polroku 2023.

B. OSTATNÉ KONTROLY

1. Kontroly plnenia uznesení MsZ.
2. Kontroly požadované mestským zastupiteľstvom alebo primátorom mesta.
3. Vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a kontrola vybavovania sťažností a petícií.

C. KONCEPČNÉ A METODICKÉ MATERIÁLY

1. Vypracovanie stanoviska hlavného kontrolóra Mesta Ružomberok k návrhu viacročného rozpočtu na roky 2024 – 2026 a k návrhu programového rozpočtu.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 92/2023.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 7

Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2022, 2. časť

Predkladateľ: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Spravodajca: Ing. Gabriela Demčáková – vedúca oddelenia regionálnej politiky

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Obchodné spoločnosti s účasťou mesta - Oblastná organizácia cestovného ruchu Region Liptov, Klaster Liptov - združenie cestovného ruchu, TS Ružomberok, a.s. predložili Mestu Ružomberok Správy o činnosti a hospodárení za rok 2022, ktoré sú uvedené v prílohách č. 1 - 3 tohto materiálu.

V zmysle aktu MsZ č. 003 – Povinnosti zástupcov Mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok, správy členov orgánov spoločností boli predložené iba k spoločnosti TS Ružomberok, a.s.

Riaditeľka Oblastnej organizácie cestovného ruchu Región Liptov a Klastra Liptov - združenia cestovného ruchu, Ing. Darina Bartková, dňa 11.04.2023 Mesto Ružomberok požiadala o predloženie materiálu do júňového rokovania MsR a MsZ. Ako dôvod uviedla: „Vzhľadom na skutočnosť, že vyúčtovanie dotácie sme podávali v termíne do 15.02.2023, projekt na získanie dotácie do 15.03.2023, podanie daňového priznania sme posunuli na apríl. Momentálne prebieha účtovný audit do konca týždňa, daňové priznanie bude podané



následne do dvoch týždňov. Z tohto dôvodu nemôže byť predložená správa o činnosti a hospodárení do 19.04. ako ste požadovali. Prosím o posunutie termínu predloženia výročnej správy do 30.04.2023.“

Materiál bol Mestu Ružomberok doručený 12.05.2023.

Výročná správa spoločnosti TS Ružomberok, a.s. za rok 2022 bola v MsR prerokovaná dňa 03.05.2023.

Z dôvodu absencie predstaviteľov spoločnosti na rokovaní MsZ dňa 16.05.2023 materiál nebol prerokovaný, a preto je opätovne zaradený na rokovanie MsZ dňa 28.06.2023.

Technické služby Ružomberok, a.s.

Sídlo: Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 391 301

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 44%

Výkonný riaditeľ: Ing. Pavol Štefunda

Predstavenstvo: Ing. Pavol Jeleník, PhD.

Ing. Miloš Ďurajka

Ing. Milan Šlávka

Stanislav Javorka

Mgr. Martin Dikoš

Dozorná rada: Ing. Juraj Burgan

Mgr. Alena Krčmáriková

Ing. Slavomír Klačko

Výsledok hospodárenia po zdanení: **133.777,-€**

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – ja mám jednu takú otázku, ja nebudem vôbec hodnotiť. Ja som napísal aj ako predseda dozornej rady svoju správu, takže obmedzím sa na jednu otázku. Súťaž, ktorá bola na verejné odpady a bola zrušená. My sme teraz pracovali veľmi intenzívne na tom, že čo ďalej, ako ďalej. Už asi teraz môžem povedať, že teda samozrejme vyšlo z toho to, že minimálne teda odpady sa budú súťažiť. Spoločnosť Technické služby Ružomberok, a.s. sa súťaže tej predošlej nezúčastnila, zúčastnilo sa T+T, ale tu si naznačil teraz, že plánujete, ak budú tie podmienky prijateľné, tak sa jej zúčastníte. Predpokladám, že takú mustru toho, ako to bude vyzeráť, si asi predstaviť viete aj na základe toho, ako boli tie súťažné podmienky predtým dané. Určite je asi jasné, že tie podmienky nech budú už akékoľvek, čo teda verejný obstarávateľ dá dokopy, budú dosť precíznejšie spracované, ako boli doteraz. Moja otázka znie, že či a ako sa chystáte na to, že by ste sa ako spoločnosť Technické služby Ružomberok, a.s. zúčastnili tejto súťaže, tzn. či máte nejaký strategický plán do prístrojového vybavenia a riešenia ľudí, zabezpečenia celých tých príprav na to, aby ste mohli splniť vlastne tie podmienky na túto súťaž, aj keď viem, že ťažko sa to asi hovorí, keďže ich ešte neviete, ale že či nejaké kroky v tomto konáte, aby ste mohli byť úspešní v tej súťaži v porovnaní s inými uchádzačmi.

P. Štefunda – tak ako si povedal, ťažko sa mi hodnotí niečo, čo nevidím, neviem, aké podmienky si mesto Ružomberok nastaví. Momentálne fungujeme dlhé roky a všetky služby, ktoré je potrebné zabezpečiť, zabezpečujeme. Čiže nepredpokladám, že by bolo treba, ja neviem, nakúpiť päť nových vozidiel a zamestnať sto nových ľudí, lebo to vieme obslúžiť, len tie parametre si nastaví obstarávateľ a my potom môžeme akurát tak vyhodnotiť, že či áno, či nie, či sme to schopní zabezpečiť. Samozrejme budeme robiť všetko preto, aby sme sa tej súťaže zúčastniť mohli, aby sme teda pokračovali ďalej v tom, čo vykonávame.

Oblasťná organizácia cestovného ruchu Region Liptov – združenie cestovného ruchu

Sídlo: Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš

IČO: 42 219 906

Podiel Mesta Ružomberok na členských príspevkoch: 13 %

Výkonný riaditeľ: Ing. Darina Bartková

Predstavenstvo: Ing. Ján Blcháč, PhD.

Mgr. Michal Lazár do 20.12.2022

JUDr. Ľubomír Kubáň od 21.12.2022

Ing. Matej Hulej

Ing. Jozef Hurtaj do 20.12.2022

Richard Bros od 21.12.2022

Marek Schwarz



Ing. Jiří Trumpeš
Roman Vajs, do 20.12.2022
Lucia Melnová, od 21.12.2022
Ing. Tomáš Gazdarica, do 20.12.2022
Milan Rezník od 21.12.2022
Branislav Hrbček
Silvia Zacharová

Dozorná rada:

Ing. Slávka Medved'ová
Ján Strachan
Ing. Martin Baran
Ing. Igor Mráz
Mgr. Branislav Tréger, PhD.
Ing. Robert Hliničan
Ing. Matej Géci
Ing. Andrej Devečka
Ing. Ján Bednárík, do 20.12.2022
Ing. Robert Kolár, od 21.12.2022
Peter Kolenčík

Výsledok hospodárenia po zdanení: - **53.206,-€**

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberec – v prvom rade ďakujem pani riaditeľke za podrobnú správu. Ďakujem jej za už 10 rokov, kedy pod jej vedením funguje Oblastná organizácia cestovného ruchu veľmi úspešne. Veľmi rád počúvam, že dnes sa v podstate bavíme o obrate približne 1,8 milióna eur, s ktorými ona narába, disponuje, zabezpečuje a pod. Živo si spomínam na to obdobie vzniku, kedy teda ten zákon ešte bol pripravovaný, bolo veľa otázok, nejasností. Bolo veľa tendencií, kedy sa v podstate navrhovali rôzne koncepcie, že by bolo viac oblastných organizácií. Musím teda pochváliť, že na Liptove sa nám podarilo udržať jednotnú štruktúru oblastnej organizácie. Nikto s nikým nesúperi, takže klobúk dole po takomto období, že v podstate sa ukázala životaschopnosť organizácie, personálu a celej tej štruktúry fungovania. K tomu, čo bolo predložené, mám v podstate nejaké dva komentáre. Bola predložená súčasne aj koncepcia rozvoja cestovného ruchu v regióne Liptov, ja som to spomínal aj na mestskej rade, tá koncepcia je spracovaná nejakým spôsobom. Dosť cítiť, že zo strany kľúčových partnerov v oblasti Ružomberka chýbala participácia na príprave toho materiálu. Aspoň ja to tak cítim a čo by som ja navrhoval a odporúčal a čo by som sa ja podujal sprostredkovať a čo by som chcel požiadať Vás pani riaditeľka, že keby sme zorganizovali také neformálne stretnutie zástupcov Skiparku a Vás, prípadne zástupcu mesta, kde by sme nejakým spôsobom posilnili to zastúpenie Skiparku a fungovanie Skiparku vo vzťahu k Oblastnej organizácii cestovného ruchu a možnože tak neformálne vysvetlili, že aké sú možnosti predstaviteľom a ja, pán primátor, by som sa podujal sprostredkovať prípadne s predstaviteľmi Skiparku toto stretnutie, prípadne povedzte pani riaditeľka, či by to malo význam a efekt, pretože ste spomínali, že v podstate nie je tam adekvátne personálne zastúpenie, ktoré by vedelo v podstate povieť, využiť všetky tie možnosti oblastnej organizácie, ktorá ona ponúka a my si povedzme silno to naše fungovanie v Ružomberku je naviazané aj na Skipark ako taký.

D. Bartková – áno, určite také stretnutie môžeme zrealizovať, treba diskusiu. My sme túto koncepciu diskutovali ešte v novembri alebo decembri na expertnej skupine a dali sme ju členom expertnej skupiny na pripomienkovanie, z mesta prišli nejaké pripomienky, ktoré sme zapracovali, zo Skiparku neprišli žiadne pripomienky. Tá proaktivita tam nebola, ale každopádne ja to vnímam tak, že je to organizácia, ktorá si prechádza svojím prerodom, že veci sa tam formujú, tvoria a pri dvoch ľudí v porovnaní s TMR, kde teda je iný nepomer tých zamestnancov, ja to aj chápem a oni sa snažia, nemôžem povedať, že by sa nesnažili, ale každopádne proste má to ešte rezervy, všetko má rezervy a všetko sa dá robiť lepšie. My sme potom v ďalšom kroku diskutovali túto koncepciu na predstavenstve, zase bol čas na pripomienkovanie, už neboli pripomienky, ale vnímam to tak, že koncepcia je niečo, čo nie je nemenné. Je to niečo, čo ukazuje nejaký smer a má nám to pomôcť v rozvoji a navodiť nejaké myšlienky, ako sa veci dajú urobiť lepšie, takže určite treba takýto krok urobiť, ja ho len privítam, keď bude väčšia diskusia aj v spolupráci s mestom, aj v spolupráci so Skiparkom na tieto témy, lebo tá koncepcia je spracovaná veľmi dobre, od koncepcie sa odvíja aj projekt na získanie dotácie, na to sa opierame a ministerstvo naozaj nás zhodnotilo, že sme mali najlepší projekt na získanie dotácie tento rok, to povedala štátna tajomníčka, ale vždy je čo zlepšovať, takže som otvorená a teším sa na diskusiu.



L. Kubáň – záverom iba doplním pani výkonnú riaditeľku, aj pána poslanca Zuberca, vítam toto stretnutie, my sme tu mali aj stretnutie so spoločnosťou Skipark. Dúfam a som presvedčený, že v septembri nám predložia nejakú reálnu stratégiu rozvoja tejto obchodnej spoločnosti. Ja teraz dosť navštevujem Liptovský Mikuláš a musím povedať, že čo sa týka toho cestovného ruchu, sú trochu pred nami, ale to je najmä o tej komunikácii, možno o tých ľuďoch, ktorí sú po umiestňovaní na jednotlivých postoch a možno aj v tom Skiparku treba dať priestor, aby v zastúpení v Oblastnej organizácii cestovného ruchu bol niekto iný, kto bude mať "široké lakty" a bude viesť viac presadzovať záujmy Skiparku. Nadviazal by som ešte na tú komunikáciu, ja sa rád toho stretnutia zúčastním, ktoré zabezpečíš a nadviazal by som potom na to, že bolo by dobré začať komunikovať. Mám také informácie, že je tam veľmi slabá komunikácia medzi Občianskym združením Hrabovská dolina a Skiparkom. Podľa mňa, ak tam nebude synergia medzi týmito dvoma hráčmi, lebo to je obrovský subjekt, ako je Skipark a potom je toto združenie, ktoré tam má niekoľko desiatok podnikateľov, ktorí sú väčšinou v Hrabovskej doline, tak ten taký výrazný rozvoj cestovného ruchu asi nezabezpečíme, takže zároveň oceňujem túto pripomienku pána poslanca Zuberca. Zároveň Vám chcem pani riaditeľka poďakovať aj za tú zatiaľ z mojej strany krátku spoluprácu, ale si myslím, že o tú intenzívnejšiu. A treba povedať, že Oblastná organizácia cestovného ruchu je hodnotená ako jedna z najlepších organizácií na Slovensku a ja sa hrdím za značku Liptov, nie Ružomberok, ale Liptov a to je to krásne, že ten región je podľa mňa jeden z najkrajších na Slovensku a treba využiť všetky možnosti, aké nám dáva.

Klaster Liptov – združenie cestovného ruchu (personálne zmeny schválené až 2.2.2023)

Sídlo: Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš

IČO: 42 168 724

Podiel Mesta Ružomberok na členských príspevkoch: 5,4 %

Výkonný riaditeľ: Ing. Darina Bartková

Predstavenstvo: Mgr. Michal Lazár do 31.12.2022

Ing. Matej Géci

Ing. Igor Mráz

Ing. Matej Hulej

Marek Schwarz

Jozef Jurička

Gerdi Vanfleteren

Dozorná rada

Ing. Andrej Devečka

Silvia Zacharová

Peter Kolenčík

Ing. Jiří Trumpeš

Ing. Tomáš Šošovec

Výsledok hospodárenia po zdanení: **3.795,-€**

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 93/2023.**

Hlasovanie I.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 8

Informácia o vykonaných zmenách rozpočtu k 31.03., 30.04. a 31.05.2023

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Správa je predložená na základe Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Materiál bol prerokovaný v Komisii pre financie, majetok mesta a podnikateľské prostredie a komisia odporučila správu zobrať na vedomie.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



L. Kubáň – skôr než odovzdám slovo pani vedúcej, by som povedal pár slov ku konaniu mestskej rady, aj k jednotlivým výstupom finančnej komisie. Ten výstup bol taký, že v podstate chceme zmeniť Zásady rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok. Ja som k tomu ešte pridal ďalší dôležitý dokument, a to sú Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok, lebo si myslím, že po tak dlhej dobe by bolo veľmi korektné, aby sme jednotlivé zásady upravili. Tam sa nejedná iba o štandardné veci, ale aj veci, ktoré súvisia napr. so sadzobníkom nájomného, prenájmi pozemkov, stanovenie rôznych cenových pásiem, pretože tá situácia sa v priebehu niekoľkých rokov zmenila, možno aj upraviť vzory verejných obchodných súťaží a tak isto vyšpecifikovať právomoci primátora, ktoré môžeme v niektorých veciach aj relatívne obmedziť, či to je ohľadne financií alebo právomoci, čo sa týkajú vecných bremien. Takže preto ten návrh uznesenia predložím taký, že vytvoríme pracovnú skupinu, kde som bol vlastne zaviazaný uznesením mestskej rady. Ja som tu komisiu vlastne kreoval v počte sedem ľudí, ja iba prečítam mená, predseda Róbert Kolár, členovia Miroslav Zuberec, Michaela Kútniková, Róbert Dúbravec, Milan Šlávka, Martin Papčo a Tomáš Klopta. Väčšinou som tam dával ľudí, ktorí sú aj vo finančnej komisii alebo v komisii územného plánovania, ktorí vedia aj o jednom a druhom materiáli, či to je finančné alebo územné plánovanie alebo už mali v minulosti skúsenosti tvoriť tento materiál. Tam by som iba poprosil o tú zročnosť, keďže sa jedná o dva komplexné materiály, aby sme si nedávali ten šibeničný septembrový termín, ale potom to ďalšie zastupiteľstvo, aby v podstate všetky tie zmeny boli schválené a zároveň, aby potom platili po celé volebné obdobie, aby sme zbytočne nerobili zásahy, pretože iba tie Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta má asi trinásť zmien, takže dá sa povedať, že je to aj dosť neprehľadné. Takže ja potom prečítam návrhy uznesení aj s vytvorením tejto pracovnej skupiny.

L. Kubáň – podal doplňujúci návrh – MsZ schvaľuje pracovnú skupinu za účelom zmien Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok a Zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Ružomberok v zložení: predseda Ing. Róbert Kolár, členovia Mgr. Ing. Miroslav Zuberec, Michaela Kútniková, Mgr. art. Róbert Dúbravec, Ing. Milan Šlávka, Doc. PaedDr. Martin Papčo, PhD. a JUDr. Tomáš Klopta.

L. Kubáň – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada v II. uznesení o zmenu termínu do MsZ 11/2023.

Hlasovanie: 16 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, M. Kerdík, V. Macko, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška - návrhy boli schválené

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 94/2023.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Kerdík, V. Macko, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 9

Zmeny rozpočtu Mesta Ružomberok k 30.06.2023

Predkladateľ: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Spravodajca: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a majetku

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Po prehodnotení požiadaviek správcov jednotlivých kapitol po aktualizácii schváleného rozpočtu na rok 2023 boli upravené nasledovné rozpočtové položky, a to:

Po prehodnotení požiadaviek správcov jednotlivých kapitol boli navýšené niektoré rozpočtové položky, a to:

- navýšenie položky údržba komunikácií (v súčasnosti je tejto položke 129.000 €). Táto položka nebola súťažená celá z dôvodu toho, nakoľko sa z tejto položky realizuje aj oprava chodníkov a dlažieb v meste. Dlažby, najmä v okolí MsÚ, ale aj v iných častiach mesta sú značne poškodené a taktiež je nutná oprava viacerých častí chodníkov v meste. Tento výdavok je krytý z položky príjmu z prenájmu pozemkov, a to v súvislosti s dodatkom k nájomnej zmluve s obchodnou spoločnosťou Mestské lesy, s.r.o. 40.000 € a čiastočne z položky výnosu dane z príjmov FO 35.000 €.

- navýšenie položky realizácia nových stavieb v rámci Bytového domu Plavisko – I. etapa /vlastné zdroje/ v súvislosti s dodávateľskou faktúrou č. 402220140 od spoločnosti Chemkostav, a.s. vo výške 62.050,54 €. Predmetná faktúra vystavená 04.08.2022 bola daná na kontrolu Okresnému úradu v Žiline na základe uzatvorenej zmluvy o úvere ŠFRB na bytovku 39 b.j. Plavisko. Po kontrole Okresným úradom v Žiline bola predmetná faktúra vrátená, nakoľko v prílohách – súpis vykonaných prác, bol fakturovaný Vodovod pre Plavisko II. a III. etapa. Z tohto dôvodu nie je možné predmetnú faktúru uhradiť zo ŠFRB, ale z vlastných zdrojov. Tento výdavok bude krytý z fondu rozvoja mesta.



- ďalšia zmena rozpočtu súvisí s príjmom bežného transferu od MIRRI SR v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na projekt Ružomberok pre Ukrajinu v sume 962.000 €. Uvedené prostriedky zo zdroja európskeho fondu regionálneho rozvoja budú použité na refundáciu výdavkov za energie verejného osvetlenia, za čistenie verejných priestranstiev – zima a likvidáciu odpadu pre Technické služby Ružomberok, a.s. Uvoľnené prostriedky na uvedených položkách sa použijú na krytie zvýšených výdavkov na dotáciu na MAD pre spoločnosť BLAGUSS Slovakia, s.r.o.
- navýšenie položky na ŠH – údržba a prevádzka – Zimný štadión z dôvodu uzatvorenia Dodatku č. 13 CEZ 363/2022 ku Koncesnej zmluve č. CEZ 454/2013, ktorý rieši indexáciu ročnej úhrady za prevádzkovanie koncesného majetku v dôsledku dynamického a nepredvídateľného vývoja cien takmer všetkých materiálov a energií. V prílohe 01 je vypracovaný rozpis mesačných úhrad na prevádzkovanie koncesného majetku, z ktorého vyplýva potreba navýšenia uvedeného výdavku na prevádzkovanie Zimného štadióna. Tento bude krytý z výnosu dane z príjmov fyzických osôb.
- vytvorenie položky Štúdie, expertízy a posudky v rámci investičnej akcie „Rozšírenie verejnej kanalizácie na ul. Horská“ z dôvodu potreby vysporiadania pozemkov po komunikáciou, nakoľko sú vedené ako lesný pozemok. Z uvedenej položky bude hrazený znalecký posudok – Náhrada za obmedzenie vlastníckych práv z lesného pozemku a ZP - Odvod štátu za trvalé vyňatie lesných pozemkov. Krytie tejto položky bude z výnosu dane z príjmov fyzických osôb.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – najväčšia diskusia, čo sa týka poslaneckých klubov alebo jednotlivých komisií bola suma 962.000,- €, ktorú sme získali z Ministerstva regionálneho rozvoja, ktorá sa týkala Ukrajincov. Ja k tomuto by som ešte dodal takú dôležitú informáciu, že Vám tu verejne dávam prísľub, že z tejto sumy nebudeme brať žiadne finančné prostriedky bez súhlasu poslancov a poslankyň mestského zastupiteľstva. Ako vysvetľovala pani vedúca Čiešková, tieto zdroje sa môžu presunúť iba na položku 41 a z toho titulu sa pán Zuberec pýtal, že by chcel tieto finančné prostriedky alokovať do fondu rozvoja mesta, takže z tohto titulu sa to nedá. Viac menej z tejto sumy si vytvárame rezervu na možnú úhradu výdavkov, ktoré máme v spojení so spoločnosťou Blaguss za roky 2021 a 2022. Taká zaujímavá položka tam je ešte navýšenie bytového domu Plavisko 1, to je suma 62.051,-€, je to neoprávnený výdavok pre Štátny fond rozvoja bývania. Máte to tam zdôvodnené, ktorý bude krytý z fondu rozvoja mesta. Ďalej tam je navýšenie prevádzky na zimný štadión, je to dodatok číslo 13, ktorý bol schválený ku koncesnej zmluve, týka sa elektrickej energie a ešte tam je jedna položka, ktorá sa týka rozšírenia verejnej kanalizácie na ulici Horská, týka sa vysporiadania pozemkov a úhradu odvodu štátu za trvalé vyňatie lesných pozemkov.

11

M. Zuberec – ja len krátky komentár, finančná komisia aj na môj podnet odporučila vlastne, aby tie prostriedky neboli alokované na v podstate krytie výdavkov na Blaguss, ale boli prevedené do fondu rozvoja mesta. Po vysvetlení potom následne aj dneska, aj v podstate po mestskej rade sme sa dohodli a uzhodli v podstate na tom, že necháme to takto. Teda nebude sa prihliadať na odporúčenie finančnej komisie, vzhľadom na to, čo povedala pani vedúca, súčasne sme s vedením mesta o tejto otázke debatovali a verejne teda primátor deklaroval, že prostriedky vo vzťahu k Blagussu nebudú bez prejednávania v mestskom zastupiteľstve nejakým spôsobom využité tak, ako sú alokované, takže v tomto smere potom sme sa dohodli, že to uznesenie komisie je v tomto smere irelevantné a nebudeme sa ním riadiť.

K. Javorka – ja len krátko takú otázku, aby som tu porozumel, v tých položkách nie som celkom zorientovaný. Čo sa týka verejného osvetlenia, tam si myslím, že boli tie prostriedky už v rozpočte alokované na to osvetlenie na rok 2023, v rozpočte, ktorý sme schvaľovali minulý rok. Chápem, že teraz sa objavujú v zúčtovaní tých prostriedkov, ktoré prišli z dotácie ministerstva rozvoja, tomu rozumiem, tzn. že tá čiastka tých 203.000,-€, čo je tu nám ostane niekde na tom účte, s ktorého sme to chceli financovať predtým?

M. Čiešková – nie, 203.000,-€ bolo identifikovaných v rámci osvetlenia u pána Hrnčiara, že v apríli sme schopní túto čiastku tam nájsť, aby sme si to vedeli vyčísliť. My len preúčtujeme z toho zdroja nášho, z ktorého sme to už zaplatili na ten zdroj MIRRI a zoberieme pánovi Hrnčiarovi z tejto položky tých 203.000,-€ a plus je teda ešte 284.000,-€ čistenie zima, 475.000,-€ likvidácia odpadu a to pôjde na tých 962.000,-€ na tú dopravu.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 95/2023.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška



K bodu č. 15

VZN č. 3/2023 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: RNDr. Michal Matis – referent ochrany životného prostredia

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok dostalo dňa 18.5.2023 protest Okresnej prokuratúry Ružomberok, Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Ružomberok č. 2/2016 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta. Na základe protestu Okresnej prokuratúry Ružomberok bolo vypracované nové VZN o niektorých podmienkach držania psov na území mesta.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Matis – Okresná prokuratúra Ružomberok podala protest voči nariadeniu, ktoré sme mali pod týmto znením v roku 2016, preto sme urobili toto nové VZN, kde sme zapracovali aj pripomienky z tohto protestu. Je tu ešte jedna malá zmena, ktorú som konzultoval až vtedy, keď Vám boli poslané materiály. A to v § 5, kde bude len zmena názvu tohto paragrafu, nebude tam „Miesta pre voľný pohyb psov“, ale „Miesta na venčenie psov“ a tým pádom aj v texte sa odstráni, kde je uvedené „Výbeh psov“ sa nahradí na „Venčenie psov“.

D. Grenčíková – v podstate prokuratúra má oprávnenie vyžiadať si účasť na zasadnutí mestského zastupiteľstva a táto činnosť bude pravdepodobne v budúcnosti viackrát využívaná vzhľadom na usmernenie z Generálnej prokuratúry. Čo sa týka nášho protestu, bol podaný voči VZN 2/2016 o niektorých podmienkach držania psov, týkalo sa to o nesúlad § 6 v spojitosti s § 4 pôvodného VZN 2/2016, nakoľko tam bola vymedzená úprava zákazu voľného pohybu psa, ktorá bola opačná ako požaduje zákon, predovšetkým v § 5 ods. 1 písmeno a) VZN. Ďalej bolo v proteste vytýkané, čo sa týka zákazu vstupu so psom, aj vzťah k niektorým miestam vo vlastníctve súkromných osôb, kde bol vymedzený zákaz k týmto miestam. Pán Matis upravil uvedené znenie tak, aby sa týkalo len zákazu vo vzťahu k nájmu v správe mesta, teda miest, ktoré sú v nájme a v správe mesta, pretože obmedzovanie vo vzťahu vlastníkom súkromným nie je možné. Nakoľko takýmto návrhom, ktorý je predložený na VZN číslo 3/2023 boli rešpektované dôvody protestu prokurátora a teda pochybenia, ktorými vznikol nesúlad so zákonom 282/2002 Z. z. o niektorých podmienkach vedenia psov, tieto pochybenia boli odstránené, preto voči predloženému návrhu daného VZN nemám námietky.

12

K. Javorka – takú ľudskú vec sa len spýtam. Paragrafom teda rozumiem, že to musí byť v súlade so štátnou normou. Meníme výbeh na venčenie, tak sa technicky pýtam, že aký je v tom rozdiel, či voľný výbeh je teda, že pustím toho psa a venčenie, že ho musím mať na vodítku? To je pre občanov tá „message“, že na tom priestore môžem toho psa venčiť na vodítku a už nemôžem ho teda pustiť, lebo výbeh sme zmenili za venčenie, naozaj len tú nomenklatúru si chcem ozrejmiť.

M. Matis – je to tak podľa zákona. Ja som si zobral slovník náš slovenský a venčiť hovorí "chodiť von so psom, vetrať psa, vyvádzať psa".

K. Javorka – chcem sa spýtať, či musí byť na vodítku, lebo voľný výbeh sme zmenili na venčenie a ja si to predstavujem tak, že keď som ho včera pustil a od zajtra, ak to zmeníme, už ho musím len venčiť na vodítku? Prepáčte, že sa pýtam takú hovadinu asi, ale fakt tomu nerozumiem.

D. Grenčíková – ja Vás rozumiem. Problém je v tom, že ak chcete dať do zákona voľný výbeh psa nejaký, tzn. vy musíte určiť zákaz voľného pohybu psa, vy nemôžete určiť, kde pes sa môže voľne pohybovať. Keďže mesto má veľké množstvo ulíc, museli by ste vypísať ulice, pretože zákon je postavený práveže tou opačnou konštrukciou, ktorá je nevýhodná pre veľké mestá, pre obce je jednoduchšia, tzn. zo zákona je voľný pohyb psa je zakázaný, to môže vymedziť obec, teda ohraničiť a vy keď si dáte, že voľný pohyb psa je povolený tu a tu, tak robíte opačnú konštrukciu, ktorá je zakázaná, lebo nie je zákonom povolená, takže buď tam nedáte nič alebo budete musieť vypísať jednotlivé ulice, kde je zákaz, ktorý vy môžete vymedziť.

K. Javorka – s touto zmenou, ktorú teraz schválime, vlastne zadefinujeme pre občana, akú povinnosť, toto mi prosím vysvetlite.

D. Grenčíková – čo sa týka psa, akonáhle je von pustený voľne, tam už to spadá do priestupku podľa § 7 zákona.

K. Javorka – takže žiadny pes nemôže byť pustený voľne na území mesta?



D. Grenčíková – v zákone to je, že práveže vy by ste mali určiť podľa zákona, kde je zákaz voľného pohybu psa, takže zákon ako keby predpokladal, že pes môže voľne chodiť. Preto tá zákonná úprava nie je asi veľmi prospešná pre mesto.

K. Javorka – a teraz mi povedzte, ako sa má mestská polícia riadiť pri dodržiavaní tohto VZN. Keď človek vypustí teraz psa na priestore, kde je voľný výbeh psa určený tým piktogramom, musí ho mať na vodítku alebo nemusí? Toto sa pýtam ako správu pre občanov

D. Grenčíková – akonáhle má ho pusteného, vy nemáte vymedzené, že je tam zákaz, tak keď je pri ňom, zjavne by mohol, lenže akonáhle pes je samovoľne pustený, tak môže byť postihnutý priestupkom. Takže vy máte možnosť jedine buď to vymedziť tak, že presne uvediete, kde je zákaz pohybu so psom. Tá úprava je proste taká zákonná.

K. Javorka – chápem, ale nerozumiem, psovi dám pokutu, že behal sám, lebo potom aká je vzdialenosť od toho vlastníka, kedy už je voľný a kedy je s ním. Dobré o tom môžeme diskutovať dlho. Vo výsledku, tomu aj tak nerozumiem.

D. Grenčíková – ako pre Vás by bolo najčistejšie vymedziť všetky tie ulice, kde je teda zákaz pohybu so psom, pretože takto zákon predpokladá, ale ja chápem, že pre mesto je to obtiažne. Mohli by ste napr. dať mapu a do prílohy dať, že na ktoré sa vzťahuje zákaz, pretože podľa zákona tam ste vymedzili § 5, kde je vymedzený zákaz voľného pohybu.

K. Javorka – ja som sa chcel spýtať, či môžu ľudia venčiť psa ako doteraz, bez postihu.

D. Grenčíková – no ako normálne venčiť môže ísť, ale na vodítku, teda takto, on by mohol ísť voľne, keď je s ním, takže ten zákon je tak postavený, že môže ho pokutovať policajt, keď je samovoľne pustený. Vy by ste mali mať upravené presne to, že kde je zákaz vstupu a kde môže byť pustený.

M. Zuberec – asi sa Karol nemal spýtať, lebo ja som prestal mať v tom jasno. No ja som Vás pochopil pani prokurátorka. Vieme len obmedzovať vstup so psom a obmedzovať voľný pohyb miesta s voľným pohybom psov. Ináč je generálne všeobecne povolený, ale mne to nekorešponduje s tým návrhom, ktorý máme teraz vo VZN-ku a možnože niečomu nerozumiem, lebo my tam v § 5 máme "Miesta pre voľný pohyb psov" a teraz ja neviem, lebo to vyzerá potom práve naopak vymedzené, že definujem miesta.

D. Grenčíková – no to je tá pôvodná úprava "Miesta pre voľný pohyb psov".

M. Zuberec – tam je napísané, že je to návrh.

D. Grenčíková – máte možnosť ešte neprijať to s tým znením z toho paragrafu „Venčenie“ a do ďalšieho prejednávania si vymedziť tak, ako požaduje zákon, kde je zákaz voľného pohybu psa.

M. Zuberec – takto, možnože ja neviem, čo ideme schvaľovať, lebo v materiáloch je to predložené ako návrh VZN, my to máme takto predložené. Toto čo ja vidím je znenie, ktoré považujem, že ideme schvaľovať.

L. Kubáň – znenie, ktoré bolo na úradnej tabuli vyvesené po dobu 15 dní je tu identické. My sme akceptovali jednu vec, že pán doktor Matis vymení § 5, ktorý sa volal „Miesta pre voľný pohyb psov“, za „Miesta na venčenie psov“.

D. Grenčíková – a v tom prípade ja nemôžem Vám povedať, že tam máte ustanovené "Miesta pre voľný pohyb psov", ktorý je nesúladný so zákonom, ale popravde zákon by tam potreboval vymedziť miesta zákazu voľného pohybu psa. Takže môžete to schváliť bez toho ustanovenia.

M. Zuberec – možnože ja som teraz nepochopil, vy prostriedkami prokurátorského dozoru ste vstúpili do už schváleného všeobecne záväzného nariadenia 2/2016, ktoré to malo takto a teraz ja nerozumiem, prečo my máme v návrhu znovu to isté znenie.

D. Grenčíková – vy nemáte asi predložené nové znenie. Vy ste si tam dali miesta pre venčenie psa a mne už venčenie psa netvorí rozpor so zákonom. No ja Vám k tomu nemôžem dať zákaz.



M. Zuberec – ja nerozumiem, lebo mám všeobecne záväzné nariadenie, ktoré má v preambule napísané návrh. A ten návrh znie v starom znení.

Ľ. Kubáň – VZN bolo normálne úradne vyvesené po dobu pätnástich dní. Samospráva, poslanec môže kedykoľvek tento návrh upraviť, ten návrh sa upravuje na rokovaní mestského zastupiteľstva, kde predstúpil s týmto všeobecne záväzným nariadením pán doktor Matis. A po komunikácii a po proteste prokurátora sa akceptuje § 5, kde sa mení „Miesta pre voľný pohyb psov“ na „Miesta na venčenie psov“ a potom 1) sa zmení „Na venčenie psov sú určené tieto miesta“.

M. Zuberec – a to je čo za hlúposť.

D. Grenčíková – vy tam máte požiadavku, že ľudia požadujú miesta na venčenie psov, ale keď vy tam máte uvedené venčenie psov, ja ho zo zákona asi nemám ako napadnúť, lebo nemáte tam uvedené, že je to voľný pohyb psa, ja Vám nemôžem vstupovať do všetkého v tom VZN, ak je to v rozpore so zákonom, tak vtedy môžem.

M. Zuberec – čo spraví občan, ktorý ide so psom po chodníku a teraz ten pes sa mu tam vyčúra.

D. Grenčíková – no tak má priestupok, keď to neodstráni.

M. Zuberec – to je nevykonateľné, proste takéto VZN-ko.

D. Grenčíková – takže v podstate by ste to mohli schváliť bez toho a potom na ďalšom zasadnutí si to vymedziť tak, ako potrebuje zákon.

M. Zuberec – my sa držíme toho, čo nám určuje zákon. Zákon nás splnomocňuje na obmedzenie miest zákazu voľného pohybu psov a zákazu vstupu so psom. Nedotvárajme si iné povinnosti, lebo to nevykonáme. No čo spravíte so psom, keď vyjdete z domu a teraz sa Vám vyčúra? Ja ak teda tomu správne rozumiem, my sme chceli nejak občanom v úvodzovkách povedať, ktoré miesta sú určené pre venčenie psov, také akože tam môžu s tými psami pobežovať, ale toto nemusíme hovoriť prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia, pretože jednak zákon nerieši tento praktický detail. My môžeme dať oznam občanom, že miesta, kde v pohode si môžu venčiť psy, sú tieto. Ja navrhujem túto časť úplne vypustiť proste a nedotvárať zákonné úpravy.

Ľ. Kubáň – ktorú čas pán poslanec, treba zadefinovať.

M. Zuberec – miesta na venčenie psov úplne vypustíme, lebo to nebude vyložiteľné, ja neviem, ako si to bude kto vykladať. Je to povinnosť, či je to právo, či čo je to. § 5 v tom znení, ako ho Michal predložil, navrhujem úplne celý vypustiť. Tzn., že § 5 tu nebude a adekvátne prečíslovať paragrafy a toto riešiť na webstránke mesta, kde bude informácia, ktoré lokality sú v podstate vymedzené pre psíkárov.

M. Papčo – tak pre mňa to je vlastne len nejaký výklad "terminus technicus", tak buď sa to vybaví tak, že to tam nebude, ako navrhuje Miroslav Zuberec alebo druhá možnosť explicitne uviesť, čo sa pod týmto termínom v rámci tohto textu záväzného myslí, ale myslím, že riešenie pána Zuberca je elegantnejšie.

J. Burgan – tá prvá poznámka, ktorú mal Karol Javorka, na ktorú ja reagujem je, že aký je rozdiel medzi venčením a voľným výbehom. Venčenie asi nie je zadefinované, to je ten problém, že keď tam dáme niečo, čo nie je definované, tak to nemá žiadnu právnú akoby váhu. Voľný výbeh znamená, že ten pes nie je na vôdzke. Ten stav je taký zákonný, že teraz, pokiaľ niečo nezakážete, čo sa týka tohto voľného výbehu, tak všeobecne pes môže voľne behať všade, je zaňho zodpovedný ten majiteľ, môže byť postihnutý, keď urobí niečo nesprávne alebo zle, ale keď to neobmedzíme, tak môže behať všade, čiže my neurčujeme, kde môže behať, lebo môže behať všade, čiže určujeme, kde nesmie behať. Keď určíme, že kde sa nesmie, tak to musí byť vždy označené, že kde. Ja som mal totižto otázku, že či nemôžeme to urobiť takým krokom, akože povieme, že zakazujeme všade s výnimkou týchto a ako by sme to naopak urobili, že zakazujeme všade voľný výbeh psa s výnimkou týchto miest, lenže keď zakážete miesto konkrétne, čiže všade, tak by ste museli všade posádzať tabuľky podľa toho, čo tu hovorí ten zákon, takže my to ako keby nevieme obmedziť a ak my čokoľvek tu napíšeme, že miesta určené pre voľný výbeh psov, tak ako Miroslav Zuberec správne povedal, my to len informatívne hovoríme, že ľudia, tu si dajte psa, ale my im nemôžeme zakázať voľne pustiť niekde inde toho psa, teda môžeme, ale museli by sme to implicitne presne povedať kde. Takže tieto miesta akékoľvek určíme, tak je to len informácia, že tu, keď si ho dáte, tak bude v ohrade pes a nič sa Vám nestane



ani jemu, ani psovi, ani nikomu inému. Takže celkove ten zákon je postavený tak, že v podstate, čo nie je moc príjemné a ďakujem Karolovi Javorkovi za tu poznámku, lebo ľudí to zaujíma, máme 1700 psov v meste. My nemôžeme nijak obmedziť ľudí, aby si púšťali psa na voľno, čiže ani mestskí policajti v princípe v tomto prípade nemôžu dávať pokutu, keď Vám voľne bude behať pes, ak sa dačo stane, tak potom áno.

V. Klimek – neviem, či už teraz vôbec je o čom diskutovať, keď ten § 5 sa viac menej nejakým spôsobom zmení alebo úplne odtiaľ pôjde preč. Ja som mal len takú poznámku do diskusie. V podstate nevidím tam žiadne miesta pre voľný pohyb psov v Baničnom napr. že či by sa do VZN alebo do tých miest nepridalo alebo nevymedziť nejaké územie pre voľný výbeh, venčenie, vončenie psov v Baničnom.

M. Matis – myslelo sa to tak, že to je sídlisko, ktoré má lúky hneď dookola, preto sa tam nedávalo pred tými siedmimi rokmi.

M. Zuberec – ja si myslím, že vo všeobecnosti my máme záujem zakázať voľný pohyb psov minimálne v centrálnej mestskej zóne, aby tam nikto nechodil len tak s voľne pobežujúcimi psami a viem si predstaviť, že sa to adekvátnym označením tam, kde začína zóna pešia, doplní aj označenie o zákaze voľného pohybu psov. Teraz to, ale nevyriešime na tomto zastupiteľstve a ak chceme vyhovieť bezprostredne protestu prokurátora, ja navrhujem takýto postup. Schváliť vypustenie toho § 5, ale pripraviť návrh, kde sa minimálne v centrálnej mestskej zóne zakáže voľný pohyb psov tak, aby sme to vedeli označiť, lebo v tom je hlavný problém, jednoduchým a finančne nenáročným spôsobom a tento návrh potom dopracovať na ďalšom zastupiteľstve.

L. Kubáň – dohodnime sa na tom, že ten § 5 stiahneme. To bude tvoj návrh, ten musíš dať a potom sa dohodnime na tom, že do ďalšieho rokovania mestského zastupiteľstva urobíme úpravu všeobecne záväzného nariadenia, aby sme mali niečo v platnosti, takže ten návrh dávame, že vynímame zo všeobecného záväzného nariadenia § 5 a automaticky dôjde potom k prečíslovaniu jednotlivých paragrafov.

M. Zuberec – podal pozmeňujúci návrh – MsZ žiada z VZN č. 3/2023 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta vypustiť celý § 5 Miesta pre voľný pohyb psov a súčasne adekvátne posunúť číslonanie § 6, § 7 a § 8, ktoré sa zmení adekvátne o jedno číslo menej.

Hlasovanie: 18 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Kútniková/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška - návrh bol schválený

M. Zuberec – mestské zastupiteľstvo žiada pripraviť aktualizáciu VZN o niektorých podmienkach držania psov na území mesta, ktorým sa dopresní obmedzenie na miesta pre voľný pohyb psov, termín septembrové mestské zastupiteľstvo.

M. Matis – môžem do toho vstúpiť ešte jednou vetou? § 3 "Podrobnosti o vodení psa" hovorí „Vodiť psa mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov možno len na vôdzke, bezpečne pripevnenej na obojku alebo prsnom postroji“. Akonáhle ja vyjdem z domu alebo z bytu, už musím mať toho psa na vôdzke. Takže čo označovať potom?

M. Zuberec – dobre, ja navrhujem ďalej neprijímame nič, vyjasnime si to potom, nech to nezdržujeme.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 96/2023**.

Hlasovanie VZN: 16 /za/ - 2 /zdržal sa: S. Klačko, M. Kútniková/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 1 /zdržal sa: S. Klačko/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 10

Informatívna správa o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby pre rok 2023

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V súlade s uznesením č. 178/2016 (MsZ 29.6.2016) predkladám informatívnu správu o priebežnom plnení plánu investičnej výstavby za rok 2023. Zároveň na základe požiadavky, ktorá odznela na komisii pre financie, majetok mesta



a podnikateľské prostredie dňa 05.06.2019 predkladám ako prílohu tohto materiálu podrobný prehľad plnenia IP za rok 2023 s uvedením údajov o predpokladanom a skutočnom čerpaní finančných prostriedkov, údajov o zmluvách o dielo uzatvorených s víťazmi obstarávaní, úspore resp. navýšení financií za vykonané služby a práce, s uvedením údajov o stave a popise investičnej akcie. V investičnom pláne je pre rok 2023 schválených 32 investičných akcií v predpokladanom čerpaní 528 030 €. Z celkového počtu 32 akcií je 28 projektových dokumentácií a 4 realizácie. Z celkového počtu akcií (v projektovej aj realizačnej časti) prebieha 24 investičných akcií a jedna akcia je zrealizovaná. Ku dňu 31.05.2023 je čerpanie z rozpočtu 14 494,34 €.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – ja sa len chcem spýtať pri tej poslednej akcii v zozname Športový areál na ZŠ Bystrická cesta, tam prebieha proces územného rozhodnutia. V akom je to štádiu, že ak to ešte nie je spravené, že na čo čakáme alebo čo teda treba spraviť?

M. Ondrejka – prebieha proces územného rozhodnutia, územné rozhodnutie. Tuším, že je právoplatné a teraz prebieha proces stavebného povolenia. Po stavebnom povolení predpokladám, že sa budú žiadať nejaké tie fondy.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 97/2023**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 11

Zmena plánu investičnej výstavby pre rok 2023

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Vedenie mesta rozhodlo, že do investičného plánu pre rok 2023 (IP 2023) budú zaradené projektové dokumentácie pre tieto horeuvedené akcie. Jedná sa o PD na dve okružné križovatky. Jedna okružná križovatka sa bude projektovať na ul. Riadok a ul. Zarevúca (pred mostom cez Revúcu pri Savoy). Druhá okružná križovatka by mala vzniknúť na križovaní ulíc Kľačno, Čutkovská a Čremošná. Projektová dokumentácia na rekonštrukciu Legerského vily sa bude vypracovávať preto, lebo mesto má v pláne požiadať o finančné prostriedky na túto rekonštrukciu z fondu obnovy historických a pamiatkovo chránených budov. Po pridelení tohto finančného príspevku budú preplatené a financie za PD. Ďalej budú do IP 2023 zaradené realizačné akcie. Na akciu „Rekonštrukcia WC a šatní MŠ Hrabovská cesta“ sme už dostali z úradu vlády 30 000 €, ale vysúťažená cena dodávateľa stavby je vyššia, 10 000 € na túto akciu bude riešených z finančného príspevku od MONDI SCP a.s.. Podobne aj dve ďalšie akcie „Revitalizácia územia Kalvárie“ a „Napojenie bytových domov na verejnú splaškovú kanalizáciu ul. Textilná – II. etapa“ budú dofinancované z prostriedkov od MONDI SCP a.s.

Ľ. Kubáň – sú tam dosť dôležité zmeny. Ja by som Vás chcel ešte poprosiť. Podľa toho, aké budú zdroje finančných prostriedkov, nebudeme sa uberať len grantovou formou a výzvami, ale ak indikujete aj vo svojich obvodoch nejaké požiadavky havarijného a veľmi zlého technického stavu, aby ste sa poslanci za tie dané obvody stretli a dali si nejaké priority, aby sme si aj my potom sadli s Vami pri spracovávaní plánu investičnej výstavby a odkomunikovali za jednotlivé volebné obvody veci. Treba neopomenúť aj dosť dôležitú vec, ak bola nejaká jedna alebo dve etapy nejakej investičnej akcie urobené v predchádzajúcich rokoch, to sa tu stávalo, že niečo sa urobilo na 30 alebo polovicu percent, napr. máme tu splaškovú kanalizáciu ul. Textilná druhá etapa, je to tam zaradené. Tak radi by sme takéto veci podokončovali, aby nebola tá realizácia päť alebo sedem alebo osem rokov, takže na jeseň sa určite stretneme a budeme za jednotlivé volebné obvody preberať tie dôležité strategické veci. Čo sa týka potom ostatných vecí, tak určite by som sa chcel stretnúť s poslancami za Kľačno a vidieť ich víziu a stratégiu ohľadne tej lokality, kde mala prebiehať niekedy výstavba, regulatív dovoľoval výstavbu bytových domov, potom tam mal byť domov dôchodcov a bol by som rád, keby sme sa stretli, aj s pomocou komisie pre územné plánovanie a výstavby pani Medveckej, pána Dúbravca, ale aj takisto s poslancami za obvod a rozhodli v nejakom aj v skrátanom čase alebo v priebehu troch, štyroch mesiacov, čo chcete v tej lokalite robiť. Určite to nebudeme robiť formou osobitného zreteľa, ale verejnou obchodnou súťažou, pretože to mesto treba aj reštartovať najmä vo výstavbe nájomných bytov, ale aj rôznych iných bytových domov, hromadnej a individuálnej bytovej výstavbe.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 98/2023**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 12

Informatívna správa o zosúladení investičného plánu Mesta Ružomberok s investičným plánom Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s.

Predkladateľ: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Spravodajca: Ing. Milan Ondrejka – vedúci oddelenia investícií

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Dňa 07.06.2023 sa uskutočnilo rokovanie na Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. (VSR) o zosúladení investičného plánu mesta s investičným plánom VSR. Na rokovaní sa zúčastnili za MsÚ vedúci oddelenia investícií. Za VSR p. riaditeľ VSR, Ing. Hasák a Ing. Tvaruška. Hlavným bodom rokovania boli dve investičné akcie a to IS IBV Dielec a IS IBV Gejdák. Na rokovaní sme vytvorili harmonogram postupu prác na týchto dvoch akciách. (harmonogram je uvedený v prílohe č.1) Následne bol tento harmonogram prezentovaný 12.06.2023 na porade vedenia mesta za účasti aj p. riaditeľa VSR a vedúceho oddelenia investícií.

IS IBV Dielec:

V súčasnosti sa spracováva PD pre stavebné povolenie (DSP), po vypracovaní DSP bude prebiehať proces pre vydanie stavebného povolenia (SP), ktoré by malo byť vydané do 30.09.2023. V priebehu týchto prác bude VSR pripravovať DSP pre verejný vodovod (VV) a verejnú kanalizáciu (VK) s vybavovaním vodoprávneho SP. Po vydaní SP zabezpečí mesto vypracovanie realizačného projektu (RP) na cesty, chodníky a preložku 22 kV vzdušného vedenia s preložkami NN rozvodu pre vodojem a slaboprúdových rozvodov. Tento RP bude potrebné zaradiť najneskôr v septembri 2023 do investičného plánu spolu s potrebným finančným krytím. Po vypracovaní RP na cesty chodníky a preložky IS prebehne verejné obstarávanie (VO) na dodávateľa ciest a preložiek IS (rok 2024). Pre VO na cesty a preložky bude potrebné zaradiť do IP 2024 túto novú akciu aj s finančným krytím. Investičné náklady vypracuje projektant v rámci vypracovania RP. Samotná realizácia ciest a preložiek IS je plánovaná od 30.04.2024 do 31.07.2024. Následne začne VSR s realizáciou VV a VK s plánovaným ukončením realizačných prác do 31.10.2024.

Vodárenská spoločnosť má v investičnom pláne finančné prostriedky na DSP pre VV a VK v sume 8 000 €, finančné prostriedky na samotnú realizáciu zatiaľ v sume 120 000 €.

IS IBV Gejdák:

Podobne je vypracovaný aj harmonogram prác pre IS IBV Gejdák s tým, že ÚR je vydané s v súčasnosti prebieha verejné obstarávanie na dodávateľa DSP. Harmonogram prác pre IS IBV Gejdák je v taký istý ako pre IBV Dielec, ale je o 2 mesiace posunutý. To znamená, ak všetko bude prebiehať bez problémov a odvolaní pri VO tak VV a VK by mala byť zrealizovaná do konca roka 2024. VSR má v investičnom pláne na tento rok plánované finančné prostriedky na DSP pre VV a VK v sume 15 000 €.

Na rokovaní bola podaná informácia aj akciách „PD Verejná kanalizácia na ul. DO Uhliska Biely Potok. V súčasnosti prebieha proces s vydaním ÚR. Po vydaní ÚR postúpi mesto PD spolu s ÚR na VSR, ktorá zabezpečí ďalší postup prác ako je vypracovanie DSP s vodoprávnym konaním a realizáciu stavebných prác. „PD rozšírenie verejnej kanalizácie na ul. Horská“, prebieha proces s vyňatím jestvujúcej komunikácie z lesného fondu, aby sa v ceste mohla potiahnuť nová kanalizácia. V súčasnosti sa spracováva DUR a potom bude prebiehať proces s vydaním ÚR. Po vydaní ÚR bude aj táto dokumentácia postúpená na VSR, ktorá bude zabezpečovať vypracovanie DSP a j samotnú realizáciu výstavby verejnej kanalizácie.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

V. Ružička – ja by som chcel len pripomenúť, už raz dávno, keď som začal ako poslanec, tak som v tejto miestnosti povedal, že ak ľuďom nemôže dať viacej vody, tak prosím Vás aspoň tu trošku, čo majú im neberte. To je ako na úvod a jedná sa o to, že veľmi sa teším, že Do Dielca budeme budovať nové siete, nové domy, ale záhradkári v tých miestach majú svoj vodovod a podľa projektov, ktoré som mal možnosť vidieť, riešiť aj s predsedom záhradkovej osady pánom Kozmanom, tam je jeden problém, ktorý chcem len pripomenúť, aby sa na to nezapadlo ako dakedy na inú záhradkovú osadu, že keď budú vykopané kanále a jamy, kde sa budú klást' siete, tak skôr ako sa tie kanále zavrú a zasypú, treba pamätať aj na preložku časti potrubia záhradkovej osady Pod Dielcom, aby tí ľudia neprišli o vodu. Projektanti o tom vedia. Ja to len pripomínam, aby aj na tejto úrovni sme to mali stále v pamäti, aby sme niečo v budúcnosti potom neopomenuli a nemuseli kopat' jamy na 3 krát ako dakedy v minulosti.



M. Ondrejka – minulý týždeň som mal rokovanie s projektantmi u pána Goča, kde boli všetci projektanti a zistil som, že vodovod pre záhradkársku oblasť majú zakreslený a budú s jeho preložkou počítať, čiže bude aj v projektovej dokumentácii.

M. Zuberec – v médiách odznela informácia, že vodná infraštruktúra a jej budovanie má prioritu z pohľadu poskytovania nenávratných finančných prostriedkov, niekedy v máji takáto informácia odznela. A teda mali by najmä z environmentálneho fondu vzniknúť adekvátne výzvy a neviem, či Program Slovensko, do akej miery bude zabezpečovať túto grantovú podporu. My na vodárenskej spoločnosti sme prijali aj uznesenie, že v podstate tie projekty vody, kanalizácie by mohli byť prefinancované cez mesto a podľa toho uznesenia malo mesto v podstate preveriť možnosti čerpania fondov na túto oblasť. Je tu pán Pavlík a ja sa chcem opýtať, že či v tomto smere došlo k už vyjasneniu vecí. A aby sa všetky tieto projektové dokumentácie prípadne prispôbili tomu, aby tento náklad na konci dňa bol oprávnený.

J. Pavlík – nemal som zatiaľ informáciu presne o tejto aktivite. Táto oblasť je podporovateľná a je podporovateľná aj s tým, že výdavky vznikajú od 01.01.2021. Čiže hovorím, že aj v prípade, že by bola spustená realizácia z vlastných prostriedkov, tak je možné potom spätná refundácia týchto výdavkov. Ostatné veci ešte preverím, lebo tieto investície musia byť teda v pláne vodárenskej spoločnosti, to je taká jedna základná podmienka.

M. Zuberec – dobre, ja teda by som chcel poprosiť pán Pavlík, že keby ste sa touto agendou vážne zaoberali, lebo tie tri IBV-čky budú potrebovať vybudovanie vody, kanálu a my vo vodárenskej spoločnosti sme sa dohodli, že sa nájde nejaký spôsob súčinnosti, ako to bude zrealizované. Podľa tej informácie, čo máme, vyzerať, že oprávneným žiadateľom práve budú obce a nie vodárenské spoločnosti, takže tomu bude treba prispôbiť aj nejaký model, ako sa to celé bude realizovať. Takže tu ja teda apelujem, aby sa tu nestrácal čas, lebo už v máji tá informácia v médiách odznela, že tá voda bude mať prioritu a viem o envirofonde, z ktorého mali byť prostriedky poskytované, takže tu jedine toto.

J. Pavlík – ja by som len spresnil to, že žiadateľom je mesto, obec, ale musí to byť v súlade s plánom investícií vodárenských spoločností, čiže musí to byť v ich dokumentoch.

M. Zuberec – ja by som poprosil, treba usmerniť nás vo vodárenskej spoločnosti, čo máme pripraviť, prípadne na budúci rok, aby sme to zosúladiť.

Ľ. Kubáň – ja by som ešte možno aj prizval, keď budeme riešiť aj zmenu investičného plánu, lebo my sme si tam dali nejakú rezervu, ak si dobre pamätáš, na investičné akcie, že by sme možno doplnili aj ďalšiu investičnú akciu, ktorá sa týka napr. Gejdáku, lebo to je veľmi dôležité, aby sme to tam mali. Zároveň potom, aby sme mohli aj v tom roku žiadať o refundáciu tých nákladov. Takže ja si s pánom vedúcim Jankom Pavlíkom sadnem, dohodneme bližšie veci a potom by som ťa možno aj pozval, aby si nám pozrel na tie materiály, či sú dobre poschvaľované aj v predstavenstve, aj z tých predchádzajúcich období, keď nám vravíš, že oprávnené výdavky už môžu byť od roku 2021.

M. Zuberec – ja poprosím pán Pavlík, keby sme si v júli dali nejaké sedenie, aby sme tieto veci všetky vyjasnili. A v podstate potom adekvátne zabezpečili to, aby do tej vody a kanálu na IBV-čky nešli naše vlastné zdroje, či už z vodárenskej spoločnosti, ale z eurofondov.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 99/2023**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

Ľ. Kubáň – podal procedurálny návrh – MsZ žiada bod 14.14 Nájom pozemkov – SHELL Slovakia, s.r.o. – osobitný zreteľ stiahnuť z rokovania MsZ na odporúčania Mestskej rady v Ružomberku.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška- **návrh bol schválený**

Hlasovanie k bodom 13.01, 14.01, 14.02, 14.03, 14.04, 14.05, 14.06, 14.08, 14.09, 14.10, 14.12, 14.13, 14.15, 14.18 bez diskusie:



- 13.01 Zmena Uznesenia MsZ č. 95/2020 zo dňa 24.06.2020 – Uzavretie „Dohody o urovnaní“ – A. Cecko a spol. – lokalita Biely Potok
- 14.01 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Miroslav Kuruc – lokalita Nám. Š. N. Hýroša – osobitný zreteľ
- 14.02 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Janka Todeková – lokalita záhradkárska osada Skalnatá – osobitný zreteľ
- 14.03 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Titl. Katarína Olosová – lokalita Podhora – osobitný zreteľ
- 14.04 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Zuberovci – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ
- 14.05 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Slovenská republika, v zastúpení Slovenská správa ciest / Kúpa pozemku v prospech mesta Ružomberok – lokalita Vyšné Matejkovo a hranica k.ú. Ružomberok / ul. Považská – osobitný zreteľ
- 14.06 Zámena pozemkov medzi Mestom Ružomberok a p. Emilom Sanigom – lokalita ul. Bystrická cesta (Zápalkáreň) / Cesta Na Vlkolíne (Gejdák) – osobitný zreteľ
- 14.08 Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Vladimír Dudák – lokalita ul. A. Bernoláka – osobitný zreteľ
- 14.09 Prenájom časti HDPE chráničky (mikrotrubička) mesta – CHARINET, s.r.o. – osobitný zreteľ
- 14.10 Nájom pozemku – Altánok na výučbu Obchodná akadémia Ružomberok – osobitný zreteľ
- 14.12 Zmena Uznesenia MsZ č. 105/2022 zo dňa 29.06.2022 v znení Uznesenia MsZ č. 164/2022 zo dňa 28.09.2022, resp. doplnenie, Predaj prebytočného majetku mesta: Predaj pozemkov ul. Šoltésovej – osobitný zreteľ
- 14.13 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Pavol Urban – lokalita MsČ Biely Potok (Luhy)- osobitný zreteľ
- 14.15 Zmena Nájomnej zmluvy CEZ 100/2004 Mestské lesy, spol. s r.o. – osobitný zreteľ
- 14.18 Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Alžbeta Šoošová – lokalita Vyšné Matejkovo – osobitný zreteľ
- Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška - návrh bol schválený**

K bodu č. 13.01

19

Zmena Uznesenia MsZ č. 95/2020 zo dňa 24.06.2020 – Uzavretie „Dohody o urovnaní“ – A. Cecko a spol. – lokalita Biely Potok

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa 05.02.2020 prijalo Uznesenie č. 11/2020, ktorým schválilo v rímskej II. uznesenia bezodplatný prevod pozemku do vlastníctva mesta Ružomberok v lokalite MsČ Biely Potok od ich doterajších vlastníkov, nakoľko je v súčasnosti tento pozemok miestnou prístupovou komunikáciou ul. Pod Sidorovo a pred technicko – hospodárskym mapovaním bol nehnihovanou parcelou zapísanou na pôvodného vlastníka Mesto Ružomberok.

Uznesením č. 95/2020 zo dňa 24.06.2020 Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku zmenilo formu prevodu, akou mesto nadobudne vlastnícke právo k pozemku, t.j. namiesto Zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníckeho práva k pozemku Dohodou o urovnaní. Nakoľko je však zapísaná Poznámka - spochybnená hodnovernosť údajov katastra o práve k nehnuteľnosti k pozemku parc.č. EKN 6760, zapísanom na LV č. 21110 a nie k pozemku parc.č. CKN 9162/2, vytvorenému geometrickým plánom z pozemku parc.č. EKN 6760 (hoci mu v stave „C“ zodpovedá, avšak nie je zapísaný na LV), je potrebné uznesenie č. 95/2020 v tejto časti preschváliť.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 100/2023.**

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.01

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Miroslav Kuruc – lokalita Nám. Š. N. Hýroša – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 04.05.2023 doručenu mestu Ružomberok požiadal žiadateľ Miroslav Kuruc ako vlastník stavby rodinného domu súp.č. 1365, postavenej na pozemku parc.č. CKN 702 a pozemkov parc.č. CKN 702 o výmere 257 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parc.č. CKN 703 o výmere 409 m², druh pozemku záhrady/LV 3241 o odkúpenie pozemku parc.č. EKN 640/303 o výmere 19 m², druh pozemku ostatná plocha, zapísaného na LV č. 17033 z dôvodu prístupu k svojim nehnuteľnostiam z cestnej komunikácie.

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.05.2023: predmet žiadosti je v súlade s ÚPN mesta Ružomberok (bližšie uvedené v Prílohe č. 1 materiálu).

Stanovisko odd. technickej správy zo dňa 18.05.2023: na uvedenom pozemku sa nenachádza miestna cesta, ale nachádza sa tam zeleň, ktorá je vedená v pasporte zelene Mesta Ružomberok. V súčasnosti sa neplánuje rozšírenie miestnej cesty v danej lokalite.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 15.05.2023: vedenie mesta schvaľuje predaj pozemku EKN parc.č. 640/303/LV 17033 (zodpovedá pozemku CKN parc.č. 1038/3/LV nezaložený) ako prístup k rodinnému domu žiadateľa a rozhodlo o zaradení materiálu na rokovanie Mestského zastupiteľstva.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 101/2023.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.02

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Janka Todeková – lokalita Záhradkárska osada Skalnatá – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 14.11.2022, doručenu mestu Ružomberok požiadala p. Janka Todeková o odkúpenie pozemku parc.č. CKN 14583/103 o výmere 85 m²/LV 17033, na ktorej má toho času zriadené vecné bremeno, za účelom prístupu k záhradnej chatke postavenej na pozemku parc.č. CKN 14583/52, ktorej je vlastníčkou.

Žiadosť bola dňa 21.11.2022 prerokovaná na vedení mesta, ktoré **rozhodlo nesúhlasne** vo veci predaja pozemku parc.č. CKN 14583/103, nakoľko sa nejedná o prebytočný majetok mesta. Na pozemku je plánovaný a už aj GP zakreslený chodník, ktorý slúži a má slúžiť všetkým chatárom v záhradkárskej osade Skalnatá. **Predajom pozemku by sa niektorým chatárom odňal súčasný prístup ku ich chatám. O predaji pozemku vo volebnom období 2019-2022 MsZ už rozhodovalo a predaj pozemku neschválilo.**

K pozemku parc.č. CKN 14583/103 mesto Ružomberok zriadilo vecné bremeno, oprávňujúce na využívanie tohto pozemku na prechod pešo k nehnuteľnosti – záhradnej chatke, toho času vo vlastníctve žiadateľky p. Janky Todekovej, a to na dobu neurčitú, podľa podmienok v Zmluve o zriadení VB CEZ 262/2020 zo dňa 14.07.2020. Znamená to teda, že **prístup k nehnuteľnosti – chatke vo vlastníctve žiadateľa p. Todekovej cez mestský pozemok je zabezpečený.**

Identickou žiadosťou zo dňa 16.01.2023 p. Todeková opätovne požiadala o odkúpenie pozemku parc.č. CKN 14583/103 za účelom prístupu k záhradnej chatke postavenej na pozemku parc.č. CKN 14583/52.

Stanovisko ÚHA zo dňa 19.01.2023: ÚPN definuje predmetnú plochu ako Z3 – záhradkové osady – plochy zelene. Vzhľadom na trasovanie chodníka na predmetnom mestskom pozemku, ktorý slúži všetkým záhradkárom v tejto záhradkovej osade, predaj pozemku jednotlivcom vhodný nie je.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 23.01.2023: vedenie mesta zotrváva na stanovisku pôvodného vedenia (stanovisko vyššie popísané) a rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie MsZ **s odporúčaním vedenia mesta predaj pozemku CKN parc.č. 14583/10/LV 17033 neschváliť.**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 18 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška - **uznesenie nebolo schválené**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.



K bodu č. 14.03

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Titl. Katarína Olosová – lokalita Podhora – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 27.02.2023, doručenou mestu Ružomberok požiadala p. Titl. Katarína Olosová ako podielový spoluvlastník pozemkov parc.č. CKN 118 o výmere 757 m², druh pozemku záhrady, vo veľkosti podielu 1/4, parc.č. CKN 119 o výmere 128 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, vo veľkosti podielu 1/2-ica, parc.č. CKN 120 o výmere 165 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, vo veľkosti podielu 1/2-ica a parc.č. CKN 121/2 o výmere 407 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, vo veľkosti podielu 1/4-ina o odkúpenie pozemkov parc.č. CKN 122 o výmere 114 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parc.č. CKN 123 o výmere 71 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 4101 za účelom scelenia pozemkov so zámerom plánovanej výstavby polyfunkčného domu v budúcnosti. Žiadateľka zároveň doložila potvrdenia ostatných podielových spoluvlastníkov o tom, že nemajú záujem odkúpiť predmetné pozemky do svojho vlastníctva.

Stanovisko ÚHA zo dňa 15.03.2023: ÚHA neodporúča predmetné parcely odpredať, ale zameniť (grafická časť č.1). Stanovisko v prílohe.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 20.03.2023: vedenie mesta navrhuje vzhľadom na pripravenú urbanizáciu v rámci územného plánu predmetnej lokality požadované pozemky CKN parc.č. 123 a parc.č. CKN 122 **zameniť** s časťou pozemku parc.č. CKN 118 v zmysle návrhu ÚHA zo dňa 15.03.2023. Žiadateľka bude s týmto návrhom oslovená. Navrhuje sa, aby bol predmetná časť pozemku odčlenená GP a podieloví spoluvlastníci novovytvoreného pozemku ho v celosti zamenili do vlastníctva mesta a zámenou nadobudli pozemky CKN 122 a CKN 123. Mesto má záujem o takéto majetkovoprávne vysporiadanie, ktoré mesto považuje sa obojstranne výhodné.

Stanoviskom zo dňa 06.04.2023 žiadateľka p. Titl. Katarína Olosová oznámila, že nemá záujem o navrhovanú zámenu pozemkov a požiadala o opätovné prerokovanie žiadosti o kúpu pozemkov.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 17.04.2023: vzhľadom na nesúhlasné stanovisko žiadateľky ku zo strany mesta navrhovanej zámene pozemkov, vedenie mesta rozhodlo o zaradení materiálu na rokovanie MsZ na predaj pozemkov parc.č. CKN 122 a 123/LV 4101, avšak vzhľadom na záujem mesta výlučne o zámenu týchto pozemkov materiál na predaj sa predkladá na MsZ **s odporúčaním vedenia mesta predaj pozemkov neschváliť**.

21

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 17 /proti/, nehlasoval: V. Macko, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška - uznesenie nebolo schválené

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 14.04

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľov – manž. Zuberovci – lokalita Hrabovská dolina – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 07.03.2023 doručenou mestu Ružomberok požiadali žiadatelia - manželia Zuberovci ako vlastníci stavby rodinného domu súp.č. 1673, stavby garáže a prísluších pozemkov o odkúpenie častí pozemkov parc.č. EKN 40047/302 a parc.č. EKN 40419. Dôvodom žiadosti je skutočnosť, že v roku 2021 kúpili rodinný dom spolu s pozemkami, pričom ich právni predchodcovia si nechali vypracovať GP 36672769-067/20 a následne zistili, že z parciel EKN 40047/302 a EKN 40419 boli vytvorené nové parcely – parc.č. CKN 7519/4, na ktorej sa nachádza garáž 3265, ktorej sú žiadatelia vlastníckmi, pozemok CKN 7518/3 má trojuholníkový tvar, ktorý je rovno pred domom a je na ňom postavené oplotenie a pozemok parc.č. CKN 7518/2 je pred „hrabovským potokom“ a momentálne súčasťou ich oplotenej záhrady. O odkúpenie pozemkov žiadajú z dôvodu rekonštrukcie domu, pričom banka od nich vyžaduje tieto pozemky vysporiadať (dôvodom je hlavný prístup do domu, stojace oplotenie na mestskom pozemku a polovica garáže postavená na mestskom pozemku).

Stanovisko ÚHA zo dňa 25.03.2023: z hľadiska ÚPN v zmysle predloženej žiadosti ÚHA odporúča parcely odpredať.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 20.03.2023 a zo dňa 30.05.2023: vedenie mesta rozhodlo dočasne o zriadení VB formou Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení VB na právo prechodu pešo a motorovými vozidlami cez pozemok parc.č. CKN 7518/3 (LV toho času nezaložené), avšak do doby odkúpenia predmetného pozemku/pozemkov. Zároveň rozhodlo o predložení materiálu na MsZ na predaj pozemkov podľa predloženého GP.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 102/2023.**

Hlasovanie I.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, M. Zuberec, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.05

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Slovenská republika, v zastúpení Slovenská správa ciest/Kúpa pozemku v prospech Mesta Ružomberok – lokalita Vyšné Matejkovo a hranica k.ú. Ružomberok – Liptovská Osada/ul. Považská – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

K rímskej I. a II.: dňa 17.03.2023 bola Mestu Ružomberok doručená zo strany žiadateľa SR- v zast. Slovenská správa ciest žiadosť: „Stavba: I/59 Liptovská Osada – Ružomberok – písomný návrh na uzavretie dohody (kúpnej zmluvy) – zaslanie“, ktorou žiadateľ požiadal o odkúpenie pozemkov, ktoré sú určené na zastavanie vyššie uvedenou líniovou stavbou alebo sa nachádzajú pod existujúcou pôvodnou cestou.

Žiadateľ je stavebníkom a investorom stavby: I/59 Liptovská Osada – Ružomberok. Navrhovaná rekonštrukcia cesty I/59 je kategórie C9, 5/90 a rieši prepojenie miest na cestnom ťahu Sever-Juh. Ide o rekonštrukciu existujúcej komunikácie, ako aj všetkých jej objektov a dopravného značenia, pretože objekty sú v zlom prevádzkovom stave a ich obnova a zabezpečenie potrebných prevádzkovotechnických parametrov je nevyhnutná. Stavebné úpravy komunikácie riešia úpravu existujúcej cesty I. triedy v k.ú. Ružomberok a L.Osada v celkovej dĺžke 7,23 km. Ide o stavbu vo verejnom záujme.

Zároveň žiadateľ upozornil, že v prípade, ak nedôjde k uzavretiu navrhovanej KZ, vlastnícke právo k pozemkom, ktorých prevod je predmetom kúpnej zmluvy, môže byť predmetom vyvlastnenia vo vyvlastňovacom konaní.

Stanovisko ÚHA zo dňa 23.03.2023: Predmet žiadosti ÚPN mesta nerieši. ÚHA nevidí dôvody, pre ktoré by KZ nebolo možné uzavrieť.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 28.03.2023: vedenie mesta schvaľuje predaj pozemkov v zmysle podanej žiadosti žiadateľa a rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ.

K rímskej III.:

SR - Slovenská správa ciest je podľa výpisu listu vlastníctva č. 14081, k.ú. Ružomberok vlastníkom pozemku parc. č. CKN 1862/2 o výmere 58 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Mesto Ružomberok v súvislosti s investičnou akciou Mesta Ružomberok „*Samostatný a spoločný cyklochodník a pre peších Železničná stanica – Katolícka univerzita*“ má záujem tento pozemok majetkovoprávne vysporiadať.

K predmetnej investičnej akcii bolo dňa 17.12.2018 vydané Územné rozhodnutie Č.j. OSS-105-5/2018-ŠO s názvom stavby „*Samostatný a spoločný cyklochodník a pre peších Železničná stanica – Katolícka univerzita*“. Požadovaný pozemok nie je súčasťou predmetnej investičnej akcie, resp. po vysporiadaní trasy mesto zmenilo trasovanie cez susedný pozemok Vodohospodárskeho podniku z dôvodu zamietavého stanoviska SSC ku pôvodnej trase mesta. Z dôvodu celistvosti pozemkov by Mesto Ružomberok uvítalo vysporiadanie aj tohto pozemku vo vlastníctve SSC.

Plánovaná akcia je v územnom pláne Mesta Ružomberok vedená ako cyklistické trasy. Navrhovaná stavba „*Samostatný a spoločný cyklochodník a pre peších Železničná stanica – Katolícka univerzita*“ na pozemkoch dotknutých výstavbou je v zmysle územného plánu čl. 11 Zoznam verejnoprospešných stavieb ods. 1 písm. u) cyklotrasy vedená ako verejnoprospešná stavba.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 103/2023.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, M. Medvecká, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, R. Kolár, M. Kubačka, Š. Puška



Hlasovanie III., IV.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, M. Medvecká, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.06

Zámena pozemkov medzi Mestom Ružomberok a p. Emilom Sanigom – lokalita ul. Bystrická cesta (Zápalkáreň)/Cesta na Vlkolíne (Gejdák) – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 31.08.2022 doručená „Žiadosť o odkúpenie pozemkov“, ktorou žiadateľ ako vlastník pozemku parc.č. CKN 5431/4 o výmere 129 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 15880 pre okres Ružomberok, obec a k.ú. Ružomberok požiadal o odkúpenie/zámenu pozemkov vyššie uvedených, doteraz vo vlastníctve mesta Ružomberok, za účelom realizovania koliby s farmárskymi výrobkami v lokalite „Zápalkáreň“. Žiadateľ navrhuje zámenu pozemkov určených na výstavbu rodinných domov pod Gejdákom, a to pozemky určené na výstavbu ulíc. Ponúka 2 m² za 1m².

Stanovisko Útvary hlavného architekta zo dňa 08.09.2022: požadované pozemky sú zadefinované v ÚPN ako plochy F3-Občianska vybavenosť, výroba, sklady. Zámer využitia pozemkov je v súlade s ÚPN. S odpredajom resp. zámenou pozemkov v zmysle žiadosti z hľadiska ÚPN súhlasia. S vyčlenením pozemkov v zmysle predloženého GP ÚHA súhlasí.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 26.09.2022, 17.10.2022, 04.05.2023 a 01.06.2023:

Vedenie mesta v rámci spolupráce na IBV Gejdák, ako aj z dôvodu, že žiadateľ je vlastník pozemku parc.č. CKN 5431/4/LV 15880, v okolí ktorého sa nachádzajú mestské pozemky, o ktorých kúpu za účelom scelenia územia pre v úvode uvedený zámer žiadateľ žiada, schválilo navrhovanú zámenu a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení. Mesto Ružomberok nadobudne pozemky v lokalite IBV Gejdák určené na výstavbu ciest v navrhovanom pomere.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 104/2023.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Macko, M. Medvecká, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: K. Javorka, V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.07

Zmena Uznesenia MsZ č. 144/2022 zo dňa 28.09.2022 – Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľov – manž. Ondříkovci – lokalita K. Krčméryho – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti žiadateľov zo dňa 11.07.2022 a prijatých uznesení MsZ č. 143/2021 zo dňa 29.09.2021 a č. 144/2022 zo dňa 28.09.2022.

Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe rozhodnutia vedenia mesta o predaji prebytočného majetku mesta – ul. Krčméryho pozemky pod garážami a prijatého Uznesenia MsZ v Ružomberku č. 143/2021 zo dňa 29.09.2021, ktorým bol schválený nájom/predaj pozemkov pod stavbami garáží v lokalite ul. Krčméryho v prospech vlastníkov garáží evidovaných na príslušných LV. V súčasnosti je takmer väčšina pozemkov pod garážami na základe prijatého uznesenia odpredaná do vlastníctva jednotlivých vlastníkov garáží za kúpnu cenu 9,00 €/m² pozemku stanovenú vyššie uvedeným znaleckým posudkom. Predmetný pozemok v Uznesení č. 143/2021 uvedený nebol, nakoľko prebiehala dodatočná legalizácia stavby, ktorá bola zavŕšená Rozhodnutím – dodatočné povolenie dočasnej stavby zo dňa 25.04.2022. Stavba bola povolená ako dočasná, vlastníci stavby požiadali mesto o odkúpenie pozemku. Vzhľadom na skutočnosť, že mesto v tejto lokalite pristúpilo napriek výhrade Útvary hlavného architekta k odpredaju pozemkov pod garážami, tento pozemok je už v podstate predmetom dopredaja. Kúpna cena je stanovená v zmysle prijatého uznesenia MsZ, ktorým na základe pozmeňujúceho návrhu poslanca bola cena stanovená na znaleckú. Predmetný materiál toto rozhodnutie mestského zastupiteľstva zohľadňuje.



Dňa 28.09.2022 Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku prijalo uznesenie č. 144/2022, ktorým schválilo trvalú prebytočnosť majetku mesta Ružomberok – pozemku parc.č. CKN 5628/4 a predaj tohto prebytočného majetku v prospech kupujúcich ako pozemku zastavaného garážou vo vlastníctve kupujúcich. Garáž bola povolená stavebným úradom ako dočasná stavba do doby vysporiadania pozemku pod stavbou. Nakoľko však garáž toho času nie je zapísaná na LV a ani nie je zakreslená v katastrálnej mape, je potrebné prijaté uznesenie preschváliť bez spojitosti so zastavanosťou pozemku stavbou, teda z dôvodu osobitného zreteľa. Kupujúci následne kúpnu zmluvou odkúpia pozemok, stanú sa jeho vlastníckmi, stavebný úrad prekvalifikuje dočasnú stavbu na trvalú, ktorú si kupujúci dajú riadne zapísať do KN a zakresliť do katastrálnej mapy.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 105/2023.**

Hlasovanie I.: 18 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Medvecká/ - 1 /proti: J. Kuráň/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 18 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Medvecká/ - 1 /proti: J. Kuráň/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.08

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Vladimír Dudák – lokalita ul. A. Bernoláka – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Žiadosťou zo dňa 26.05.2023, doručenu mestu Ružomberok, požiadal žiadateľ ako vlastník susediacich nehnuteľností (parc.č. CKN 1840/1, parc.č. CKN 1840/2, parc.č. 1839/3, parc.č. 1839/1, parc.č. CKN 1839/4, parc.č. 1839/5, parc.č. CKN 1839/2, na ktorom je postavená stavba súp.č. 1421) o odkúpenie častí pozemkov **parc.č. CKN 1837** o výmere 507 m², druh pozemku záhrady a **parc.č. CKN 1838** o výmere 891 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria **spolu o výmere 196 m² (podľa predloženého GP)** za účelom výstavby garáže s polyfunkčnou nadstavbou (prízemie – garáž alebo komerčná prevádzka, 1.NP-kancelárie). Ako vlastníč príslušných nehnuteľností žiada o scelenie pozemkov za uvedeným účelom. Požadované práce do nehnuteľnosti zo strany RKK ako protihodnota predaja ich podielu sú bližšie špecifikované v liste RKK v prílohe tohto materiálu.

Stanovisko ÚHA z 29.05.2023: predmet žiadosti nie je v rozpore s ÚPN. ÚHA neodporúča odpredať pozemky, nakoľko sa nejedná o prebytočný majetok mesta a žiadateľ nepredložil investičný zámer.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 01.06.2023: vedenie mesta berie na vedomie žiadosť o kúpu časti pozemku CKN parc. č. 1837 a 1838/LV 22180 za účelom výstavby garáže s polyfunkčnou nadstavbou – komerčná prevádzka, kancelárie, ako aj súhlasné stanovisko RKK ako podielového spoluvlastníka stavby rodinného domu s pozemkami a požiadavky RKK na rekonštrukčné práce do nehnuteľnosti ako protihodnotu predaja pozemku. Útvar hlavného architekta neodporúča predaj pozemku, ktorý nepovažuje v predmetnej lokalite pre mesto za prebytočný, zámer žiadateľa je súladný s ÚPN. Ďalej je potrebné pripomenúť ponuku MO SR na pozemok parc.č. KNE 569/125 o výmere 692 m², druh pozemku záhrady (LV č. 17009), ktorý s predmetom predaja hraničí, ktorý MO SR mestu ponúka v rámci prebiehajúcich rokovaní na zámenu s nehnuteľnosťami v areáli kasární. Predaj pozemku žiadateľovi zamedzí sceleniu týchto dvoch pozemkov. Vedenie mesta berie na vedomie a rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie zastupiteľstva s tým, že mesto súhlasí s rekonštrukčnými prácami na stavbe v zmysle požiadavky RKK. Rekonštrukcia bude v réžii RKK. Mesto žiada, aby bola vykonaná do 31.12.2023.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 19 /proti/, nehlasoval: L. Valent, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška - uznesenie nebolo schválené

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 14.09

Prenájom časti HDPE chráničky (mikrotrubička) mesta – CHARINET, s.r.o. – osobitný zreteľ



Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti žiadateľa na prenájom HDPE chráničiek zo dňa 13.03. 2023, doručenej MsÚ Ružomberok dňa 13.03.2023.

Príjem do rozpočtu mesta – nájomné 1 € x 1235 bm podľa prílohy č. 7 ods. 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Ružomberok.

K. Šimanská – stanovisko k prenájmu samotných chráničiek bolo ako zo strany komisií, tak aj mestskej rady odporúčacie, rovnako vedenia mesta. Mestská rada odporučila zmeniť sadzbu, ktorá už bola v minulom zastupiteľstve uplatnená pri spoločnosti myslím DiGi, kde sa má zvýšiť sadzba z 0,85€ na 1,-€ na meter štvorcový. Aby to teda bolo koncepčne pripravené, tak tento materiál v rímskej I. obsahuje aj návrh zmeny sadzobníka zásad a to v tejto časti, kde sa teda bude meniť sadzba za chráničky na sumu 1,-€ za bežný meter chráničiek a potom v spojení s ďalším odporúčaním mestskej rady zaradiť aj technické zariadenia do sadzobníka zásad, ktorými sú napr. nabíjacie stanice, čo vyplynulo z prejednávania žiadosti spoločnosti Shell, tak takisto navrhujeme pre takéto zariadenia doplniť zásady, kde navrhovaná cena finančnou komisiou bola 12,-€/m2/rok. Posledná zmena v zmysle zásad je v podstate zapracovanie uznesenia, ktoré mestské zastupiteľstvo prijalo pri školských zariadeniach vedúcej oddelenia školstva, keď predkladala tento materiál, tzn. sú tam sadzobníky pre telocvične a takéto školské priestory, ktoré boli prijaté uznesením, ale bolo by dobré, keby to bolo zapracované aj do zásad. Takže rímska I. pojednáva o zmene sadzobníka zásad a následné body už o samotnom prenájme chráničiek. Takže najskôr mestské zastupiteľstvo bude schvaľovať samotnú zmenu sadzobníka zásad na to, aby sme potom v súlade so zásadami vedeli prijímať ďalšie uznesenia.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 106/2023**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie III.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

25

K bodu č. 14.10

Nájom pozemku – Altánok na výučbu Obchodná akadémia Ružomberok – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 27.04.2023, doručenej MsÚ dňa 28.04.2023.

Žiadateľ je školské zariadenie v zriaďovateľskej pôsobnosti Žilinského samosprávneho kraja (ŽSK), ktorý žiadosťou zo dňa 27.04.2023 požiadal mesto o nájom pozemku za účelom realizácie drobnej stavby „altánku“, ktorý bude slúžiť žiakom a učiteľom ako letná trieda, t.j. umožní vyučovanie v prírode z grantových prostriedkov. Mesto Ružomberok týmto vyjadruje podporu uvedenému zámeru, ktorým sa skvalitní vyučovací proces žiakov Obchodnej akadémie v Ružomberku.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.05.2023 a 01.06.2023: vedenie mesta žiadosť prerokovalo a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 107/2023**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška



K bodu č. 22

Informatívna správa – analýza možnosti parkovania na chodníkoch v rámci Mesta Ružomberok od 01.10.2023

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: Ing. Dávid Žerebák – referent komunálnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V roku 2022 poslanci NR SR schválili novelu Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedený zákon v § 25 ods. 1 písm. q, vodič nesmie zastaviť a stáť na chodníku okrem prípadu podľa 52 ods.2. Od 1.10.2023 bude pre všetky motorové vozidlá platiť zákaz parkovania na chodníku s výnimkou vyznačených miest.

Mesto Ružomberok si dalo vypracovať dopravnú analýzu možností parkovania na chodníkoch v rámci mesta Ružomberok od 1.10.2023 autorizovanému stavebnému inžinierovi.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Vyparina – na základe objednávky z mesta Ružomberok, z oddelenia technickej správy od pána Hrnčiara. Dávid Žerebák vytypoval lokality, na ktorých by bolo možné parkovanie na chodníkoch. Na základe týchto vytypovaných miest bola urobená analýza, ktorá vyhodnotila v rámci cestného zákona a je ho prislúchajúcich noriem a vyhlášok, či to miesto je alebo nie je vhodné na takýto druh parkovania. Z dvadsiatich lokalít, ktoré boli vytypované, tak možno o dvoch by sa dalo hovoriť ako o vhodných miestach na parkovanie. Ostatné lokality nerešpektovali existujúci cestný zákon a porušovali tam viacero paragrafov, ktoré sú veľmi závažné a ktoré sa trestajú aj vysokou sadzbou. Ak chcete, tak si môžeme prejsť jednotlivé lokality, lebo vlastne tam pri všetkých týchto lokalitách sa jednalo o to isté, o rozhlady v križovatkách, autobusové zastávky, zákazy cúvania v nebezpečných úsekoch, rozhladových pomeroch. Čiže v prípade otázok som nápomocný. Ja som naschvál citoval cestný zákon, aby som netransformoval svoje domnienky o tom, či áno alebo či nie je možné tu parkovať. Všetci ste znali miestnych pomeroch, čiže určite ste sa stretli aspoň s pár lokalitami, ktoré sú tu spomenuté a určite viete, že pokiaľ chcete vyjsť na cestu a takéto auto parkuje niekde na chodníku alebo stojí pred vstupom do bytového domu alebo nejakého polyfunkčného domu, do ktorého sa chcete dostať, tak je to problém alebo stojí pri priechode pre chodcov, cez ktorý chcete prejsť a musíte sa nakláňať a vlastne to auto vytvára nebezpečnú situáciu, ktorú by nemalo vytvárať.

26

Ľ. Kubáň – pán Ing. Vyparina ešte by som Vás veľmi pekne poprosil, tie dve lokality, kde by sme mohli pristúpiť k vyznačeniu vodorovného dopravného značenia tzv. parkovania na chodníku. Toto chaotické parkovanie aj vďaka tejto legislatíve, vďaka schváleniu zákona prestane konečne traumatizovať nielen Ružomberčanov, ale aj celé Slovensko, pretože bol tu obrovský fenomén ľudí parkovať na chodníku, ten chodec a cyklista bol ten posledný, ktorý prechádzal mestom, vždycky tá dôležitosť sa kládla na motorové dopravné prostriedky, autá, takže možno iba tie dve lokality, ktoré spĺňajú tie podmienky, aby ste pánom poslancom a pánom poslankyniam ukázali. Potom by sme vlastne aj pristúpili k zmene toho vodorovného dopravného značenia.

M. Vyparina – 01.10. sa začne uplatňovať zákon v plnej miere a jediné dve lokality, ktoré sú vhodné, je lokalita na miestnej komunikácii na ulici Štefana Moyzesa, tam to je pred vstupom do nejakého polyfunkcie, je tam šírka spevnenej plochy umožňujúca vyznačiť nejaký druh parkovania šikmého, pozdĺžneho. Samozrejme toto parkovacie miesto musí spĺňať aj nejaké legislatívne normy, čiže odvodnenie a možno osvetlenie. Ďalšia ulica, ktorá toto umožňuje je ulica Scota Viatora, je to vlastne pred školou, kolmé parkovanie, ktoré by mohlo byť vyhovujúce pri tomto type a kategórii komunikácie. Za zmienku ešte stojí spomenúť, že možno je to mylné, ale dlhá ulica Plavisko, ktorá evokuje, že sa tam nesmie stáť. Vlastne tá kategória tej komunikácie je, aj keď ten chodník je celkovo široký, ale v súbehu celej tejto komunikácie sú vlastne bytové domy, nejaké vjazdy do rodinných domov, vjazdy do vnútroblokov pre novonavrhované budovy, ďalej sú tam autobusové zastávky, pred ktorými a za ktorými sa nesmie stáť, pokiaľ je to vyznačené vodorovným dopravným značením 5 m, ak nie je vodorovné značenie aplikované, tak platí 30 m pred označikom zastávky, čo je ešte väčšia dĺžka. Takže toto by boli také moje postrehy, ktoré stoja za zmienku pri analýze jednotlivých lokalít. Na miestnej komunikácii pri Základnej škole Sládkovičova, tam je autobusová zastávka, ktorá kebyže sa preloží na druhú stranu vjazdu do areálu školy, tak mohli by sme tam vytvoriť parkovanie, ktoré by slúžilo pre zamestnancov školy, ak neparkujú vo vnútrobloku alebo pre rodičov, ktorí svoje deti v ranných hodinách vykladajú a v poobedňajších hodinách nakladajú deti.

J. Burgan – ja mám otázku, ďakujem za tú analýzu, mňa to trochu prekvapilo teda, že tie analyzované plochy, ak som to dobre pochopil, tak všetky sú nanič, v podstate zostali tam zo 2-3, ktoré by sa dali použiť. Ja by som bol veľmi rád, keby sme mali také číslo, neviem, či ste sa tomu venovali, že či ste sa pozreli na všetkých



tých plochách, ktoré teda ako keby nám zmiznú, lebo teraz sú používané ako parkoviská alebo teda na parkovanie a keď teraz po tejto zmene nám odídu, že či vieme povedať číslo nejaké, koľko áut zrazu príde o možnosť parkovať alebo prestane tam parkovať a dokonca, že či ste sa aspoň nejak trošičku zamýšľali nad tým, že čo teda s tým, že či vieme nejaké číslo, že čo to spôsobí a či vôbec vieme nejaké riešenie na toto celé. A druhá otázka je taká, či je nejaká predstava o tom možno aj tak všeobecne, že ako sa toto bude teda kontrolovať, či teda sa tam začnú priamo posielat' policajné hliadky, že či máme nejakú spätnú väzbu, že či sa to ide nejak silne tie represie robiť, lebo asi to bude veľmi náročné a v niektorých lokalitách zvlášť.

M. Vyparina – ja na fotke nevidím, či to je odstavné alebo parkovacie stojisko, krátkodobé alebo dlhodobé, ako z môjho hľadiska, keď niekto ide a parkuje tam 10 minút porušuje ten zákon menej. Porušuje zákon, ale menej ako keď tam niekto odstaví vozidlo a ide preč, to dlhodobé parkovanie, nechá ho tam 8, 10 hodín. Táto analýza toto neobsahuje, čiže nevieme to takto špecifikovať, lebo o deviatej to auto tam bude stáť, o jedenástej nie, čiže to by musela byť časová analýza. Naozaj by sme museli viesť ten priebeh.

J. Burgan – o koľko plôch vlastne sa jedná.

M. Vyparina – čo sa týka toho počtu, to ja nemám k dispozícii, ja môžem manuálne spočítať, iba vlastne podľa tej fotky, že na dvadsiatich fotkách parkovalo štyridsať vozidiel. Ale určite to nie je v akom časovom horizonte, že koľko sa tam vystriedalo, ja si môžem zastaviť aj na tráve a takéto lokality neboli špecifikované, nevieme tie počty tých vozidiel, ktoré stáli daný deň a tým pádom nevieme ani o koľko vozidiel bude treba navýšiť ten počet alebo koľko bude chýbať, keď vlastne tieto lokality už nebudú využívané na parkovanie a to nie je ani lokalita, to sú proste miesta, na ktorých sa nesmie stáť. To, že je niekde generálny pardon, to potom neviem ako to špecifikovať, proste zákon je taký, ja tu nechcem reprezentovať nejakú svoju myšlienku. Najlepšie, keď budem citovať to, čo je platné.

M. Zuberec – ja súhlasím s kolegom Burganom, že toto je kľúčová informácia preto, aby sme vedeli, ako ďalej potom narábať s touto informáciou. Ja si myslím, že to sa dá odhadnúť, lebo tak ako poznám napr. svoj obvod, večer sú všetky miesta zaplnené tohto druhu a samozrejme je to nejaký hrubý odhad, lebo niekto raz zastane tak, raz onak, ale domnievam sa, že ten potenciál úbytku miest sa dá napočítať, odhadnúť a ten deficit, ktorý tu vznikne v dôsledku uplatnenia účinnosti toho zákona, minimálne indikatívne by sme nejaký mali, lebo to sa nám nejakto prejaví, bude to mať nejaké efekty a toto mne v tej správe dosť výrazne chýba.

M. Vyparina – ak môžem argumentovať, keď si zoberiem napr. Plavisko, tá dlhá ulica, parkujú tam autá, ktoré by mali parkovať vo dvoroch rodinných domov, čiže ja by som to mohol špecifikovať, že napočítam tam, ale ja nezistím, či to auto, ktoré tam parkuje, má byť niekde pri bytovom dome a bude to chýbať alebo ten pán má dvor, do ktorého sa zmestí 10 áut a parkuje vonka, čiže nebude to úplne správne vyhodnotené, bude to niečo absolútne hrubé, čo nebude reálne.

M. Zuberec – nemyslím si, zase my poslanci poznáme tie svoje obvody. Viete, sú miesta, kde veľmi jasne sa využívajú v podstate tie miesta, viete to napočítať, sú miesta, kde to bude nejak možnože nepresnejšie. Ja si myslím, že by to pre nás bola nejaká informácia nápomocná pre poslancov, ako v prípade do budúcnosti uvažovať o investičnom pláne z pohľadu nejakého riešenia statickej dopravy a pod. Ja samozrejme rozumiem, že miera presnosti takého čísla by bola limitovaná, ale domnievam sa, že určite to číslo by nám dalo nejakú indikatívnu hodnotu.

M. Vyparina – Dávid Žerebák možno chce niečo povedať, keďže oni špecifikovali to zadanie a vlastne poskytli mi tú myšlienku, oni majú k dispozícii možno viac údajov, ako mi dodali.

J. Hrnčiar – účelom toho zákona bolo práve dostať tie autá preč s tých chodníkov, čiže teraz, ak autá parkovali tam kde nemali a neboli za to postihovaní, my predsa nemôžeme vyhodnotiť, akože to miesto ubudne, to miesto už dávno ubudlo, tam sa parkovať nemalo, väčšina miest bola takých. Účelom zákonodarcu bolo dostať autá preč z chodníkov, aj v dôsledku zle vykonávanej údržby, či už letnej alebo zimnej. Nebavíme sa o dedinách, koľko v našej dedine, kde bývam, už dávno nemožno parkovať na verejných priestranstvách, nehovoriac o chodníkoch, takže účelom bolo dostať autá preč. A koľko miest bude chýbať? No strašne veľa. Ako spomenul aj pán Vyparina celé Plavisko parkuje tak, ako sa nemá. Ešte možno zabudli povedať pán primátor jednu vec, ktorú sme preberali vo vedení mesta na Námestí Slobody oproti okresnej polícii, tam vytvoríme nejaké miesta. Ďalej čo ste videli parkovanie na chodníku pred bývalou strojníckou školou, už sa nebude parkovať na chodníku, ale spravíme pozdĺžne parkovanie na miestnej ceste. Takže tých miest v Ružomberku je strašne málo. Zoberte si situáciu pri kostole evanjelickom na ulici A. Bernoláka, tie autá



parkujú dneska tak, že tí ľudia nemajú kade prejsť. Vieme, o čom hovoríme, takže to takisto zmizne. No veľa miest bude chýbať, bude to problém, ale bohužiaľ.

M. Zuberec – aby sme sa rozumeli, aj ja to vnímam pozitívne, že ten materiál bol spracovaný, lebo pre nás poslancov, keď teraz stretneme občanov a povedia, čo nám tu nevyznačíte tie parkovacie miesta, máme odborné stanovisko, kedy na týchto plochách sa jednoducho z dopravného hľadiska neodporúča nijako parkovať. Pre mňa je to dôležitá informácia, čiže ja to kvitujem. Ja nechcem, aby sa teraz zlegalizovali nejaké tieto miesta, kde to je nevhodné. Ja len hovorím, že z pohľadu by mi pomohlo tak isto, keby som vedel odhadnúť, že koľko ten deficit vzniká, keď už sa to celé obehlo, takýchto parkovacích státí, aby sme do budúcnosti vedeli mať predstavu, aké riadne parkovacie plochy bude treba možnože dobudovávať, to je všetko. Dokument je nápomocný pre nás, ale chýba mi možnože toto.

J. Hrnčiar – budeme sa s tým musieť nejako vysporiadať, lebo to, čo kolegovia spomínali, to obnáša aj iné veci, stavebné úpravy, nemôžete chodiť z miestnej cesty na chodník po takom obrubníku, ako je teraz, tam by sa mali robiť nábehové obrubníky, miesto parkovacie by sa malo vyznačiť zvislým dopravným značením, vodorovným dopravným značením. A kolega Žerebák a aj dopravný inžinier túto situáciu riešili aj s pracovníčkou dopravného inšpektorátu. Takže naozaj Ružomberok je také špecifické mesto, že tých miest, kde sa bude dať parkovať je minimum a to musíme zvážiť a rozhodnúť sa a musíme to nejak vyriešiť.

Ľ. Kubáň – ešte by som doplnil, čo sa týka tvojho obvodu, tam to práveže až tak zásadne neubudne, ale pribudne, lebo máme tam priestory pred obchodnou akadémiou, potom ešte sa vyznačia priestory na hlavnej komunikácii a ja si myslím, že tu to ešte nezaznelo a treba povedať, že tých ľudí treba vracat' z tých áut, aby chodili peši a na bicykloch. Toto by malo byť aj s týmto zákonom trošku povedané, pretože sami vieme, ako ľudia sa pohybujú pomaly 500 m na svojich autách, takže toto je tiež jeden z úmyslov, aby tí ľudia autá dávali bokom. Sú rodiny, kde majú 3-4 autá, napr. u nás na sídlisku Klačno a to tiež sa neuberá dobrým smerom. Tento zákon, ja ho kvitujem a som veľmi rád, že konečne sa idú precizovať nejaké podmienky a čo sa týka pokutovania, minimálne čo sa týka mňa, veľmi rád od 01.10. naostro budem naplňať mestský rozpočet vyberaním pokút, takže ja to odporúčam a kvitujem, aby sa striktne postupovalo v zmysle zákona a tejto legislatívy. Podľa mňa ľudia si musia uvedomiť, že treba prejsť aj nejakých pár metrov, pár stovák metrov, treba možno prejsť z toho motorového auta na bicykel, my čo sme trošku obéznejší, máme tu aj e-biky, takže môžeme sa aj z Klačna dostať nejak normálne do centra mesta.

M. Vyparina – ak by som ešte mohol ku pánovi poslancovi, jediný relevantný počet, ktorý my môžeme zistiť, bude až 1. októbra, kedy sa všetky autá vyselektujú, všetky tie vozidlá, ktoré nebudú môcť parkovať na takýchto plochách, tak pôjdu na miesta, na ktorých môžu byť a vtedy by bolo vhodné urobiť tento prepočet. Teraz mesto robí všetko preto, aby sa vyznačili naozaj všetky existujúce, aj navrhované priestory na parkovanie, čiže toto je teraz tá priorita, na ktorú sme prihliadali.

J. Burgan – ja len veľmi rýchlo, aby som nezdržoval. Ja som teraz, kým sa rozprávate, okrem Plaviska som tie lokality preštíkal aj s mapami, vyšlo mi to približne 60 parkovacích miest.

K. Javorka – ďakujem veľmi pekne aj za správu, aj za ten nový zákon, to je celoštátna záležitosť. Ja len chcem poukázať na jednu vec, že škripať zubami budú všetci, čo sú takto zvyknutí parkovať. Tešiť sa budú tí, čo doteraz kľučkovali pomedzi tie autá. Ja sa tomu teším, len poprosím teda vedenie mesta a isto si to uvedomuje, že treba to správne s ľuďmi aj odkomunikovať, tak ako to pán primátor povedal, toto je dôležité, lebo nehovorím, že na nás budú pľuť tí, čo tam budú chcieť zaparkovať a majú dostať pokutu, ale nie správne to každý, čo takto parkuje doteraz a parkoval pochopí a môžeme sa tak trochu vyhovoriť, že to je zákon celoštátny a nie naša mestská izolovaná aktivita, ale chcem sa spýtať, toto bude mať v kompetencii podľa toho nového usmernenia mestská polícia to vyberanie pokút a aj kontrolu týchto všetkých náležitostí?

M. Vyparina – náčelník mestskej polície by k tomu asi bližšie vedel povedať. Podľa mňa mestská polícia bude mať viac kompetencií, čiže môže riešiť stopku, rýchlosť, zákazy, čo doteraz nemohla.

K. Javorka – veď to sa pýtam, že či v rámci týchto kompetencií sa riešia aj tieto parkovacie miesta.

M. Vyparina – určite áno, zákon to špecifikuje, ale ja nepoznám ten zákon o mestskej polícii.

K. Javorka – ale to parkovanie môže riešiť aj štátna polícia, to tým chcem povedať, že im sa zdvojili tie funkcie alebo rozdelili tie funkcie a kompetencie pre obidve tie inštitúcie.



M. Vyparina – my musíme rešpektovať, že nie sú len miestne komunikácie, sú aj cesty prvej triedy v extraviláne, kde sa vlastne končí právomoc mestskej polície a tam nastupuje vlastne štátna polícia, čiže v meste áno.

K. Javorka – v meste mestská, ale aj štátna. To tým chcem povedať, musíme byť rýchlejší kvôli výberu tých pokút.

M. Papčo – dve krátke veci. Prvá, ak pán primátor spomínal cyklistov a chodcov, ešte by som doplnili aj tí, čo cestujú mestskou hromadnou dopravou. Hovorí sa o tom, že ako bude vyzeráť dizajn, tak práve na toto treba myslieť a ten, ktorý môže ísť mestskou hromadnou dopravou namiesto autom, nech ju využije a nech je dobre dostupná, rýchla, ušitá na mieru mestských potrieb. Toto bude podľa mňa výrazné zlepšenie a pomoc. Druhá krátka vec, len využijem to, že už pán Žerebák je tu. Rád by som sa opýtal na harmonogram opravy výtlkov, mne ide teda najmä o Černovú, pretože veľa ľudí, ktorí tam žijú, sa ma na to pýtajú, okrem toho by som aj nejakú krátku informatívnu správu rád dal na černovský web, nech teda ľudia vedia, že na toto sa myslí a že vtedy a vtedy môžu očakávať v takom a v takom rozsahu. Myslím, že to, čo už tu môžeme sami sledovať na námestí v okolí, to bolo dobre, kvalitne a rýchlo urobené. Tak myslím, že možno čakať len to lepšie.

D. Žerebák – ako sme aj spolu boli na mieste v Černovej a v jednotlivých lokalitách, tak tie práce súvisia s tým počasím a taktiež aj technika niekedy sa kazí, takže predpoklad je taký, niekedy v júli až auguste by sme mohli pristúpiť k tým daným vybraným miestam, o ktorých sme sa rozprávali a by sme ich opravili v Černovej.

L. Kubáň – pán poslanec môže rátať s tým, že v priebehu mesiaca, mesiaca a pol budú všetky? A chcem sa opýtať ja teraz, ako bude vlastne postupované v celom meste, takže v priebehu júla, augusta sa všetky výtlky opravujú?

D. Žerebák – áno, tento týždeň začala partia kompletne, ktorá je pripravená na tieto menšie lokálne opravy, dnes sú zhodou okolností na Plavisku, kde sme mali problematický výtlk. Záleží to aj od počasia a nesmie nás nič prekvapiť.

L. Kubáň – tak ako sme pripravili informatívnu správu ohľadom parkovania, zmeny legislatívy, tak je potrebné pripraviť do septembrového mestského zastupiteľstva informatívnu správu, ako sa spracovali alebo opravili všetky výtlky v celom meste, aby sme mali prehľad.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 108/2023**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 21

Informatívna správa o stave miestnych ciest v správe Mesta Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia technickej správy

Spravodajca: Ing. Dávid Žerebák – referent komunálnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: V roku 2023 mesto Ružomberok prostredníctvom oddelenia technickej správy a referátu verejného obstarávania realizovalo verejné obstaranie dodávateľa na opravu výtlkov na miestnych cestách v meste Ružomberok. Na základe verejného obstarávania bola na vyššie uvedené služby vybratá spoločnosť RILINE, s.r.o., Štiavnická 5140, 034 01 Ružomberok. Táto spoločnosť realizovala opravu výtlkov na základe Zmluvy č. 202330218 a tiež na základe Dodatku č. 1 k tejto zmluve v rozsahu v zmysle týchto zmlúv. Rozsah poškodenia miestnych ciest je však taký veľký, že OTS navrhuje pristúpiť k ďalším lokálnym opravám, aby sa zabránilo ohrozeniu života, zdravia – vysoká prašnosť a majetku občanov. Do prieskumu trhu pre určenie predbežnej hodnoty zákazky sme oslovili 3 spoločnosti. Cenové podklady pre určenie PHZ predložili len dve spoločnosti. Do samotnej súťaže realizovanej prostredníctvom referátu verejného obstarávania sa prihlásila iba jedna spoločnosť, hoci podklady si vyžiadalo viac spoločností. Mesto všetky zákazky s nízkou hodnotou obstaráva verejne – zverejňuje ich na webovom sídle. Cenovú ponuku predložila i tak len jedna spoločnosť RILINE, s.r.o. = regionálny dodávateľ. (spol. RILINE, s.r.o. pri PHZ mala výrazne nižšiu ponuku ako druhá spoločnosť Inado, Peter Kráľ, Ilanovo. Ponuka na opravu 1m² do hĺbky 5cm od spoločnosti RILINE bola vo výške 38,40 EURO s DpH a ponuka od spoločnosti Inado vo výške 109,80 EUR s DpH. Ponuka firmy RILINE na opravu 1m² do hĺbky 8cm bola 44,40 EURO, od firmy Inado vo výške 119,16 Euro. Ponuka firmy RILINE na opravu 1m² do



hlbky 10cm bola 50,40 a od firmy Inado 126,00 EURO.) Jediná možnosť ako pokračovať v oprave výtlkov za doposiaľ vysúťaženej podmienky je zadať spoločnosti RILINE zákazku priamym zadáním.

Suma nepresahuje zákonom stanovenú hranicu pre povinné zadávanie zákazky s nízkou hodnotou prostredníctvom elektronickej platformy, verejný obstarávateľ môže zadať zákazku priamo uchádzačovi vybranému na základe vlastného prieskumu trhu (môže využiť informácie zverejnené na webe, v katalógoch, súhrnných správach - usmernenie UVO), resp. vyzvať na predloženie ponuky len jeden hospodársky subjekt, za dodržania zásady, že vynaložené náklady na predmet zákazky sú hospodárne.

- Spoločnosť RILINE, s.r.o., vo verejnom obstarávaní súťaže č. 09/2023/MB oprava výtlkov... predložila **najnižšiu celkovú cenu** za celý predmet zákazky v prieskume trhu pri postupe zadávanie zákazky v zmysle § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, preto **budúce** vynaložené náklady na predmet zákazky **sú / budú vynaložené hospodárne**,

- ide o dodávku dopĺňajúcej stavebnej práce pôvodného dodávateľa - rozšírenie už dodaných stavebných prác, inak by zmena dodávateľa nútila verejného obstarávateľa k časovej tiesni, opätovnému vyhláseniu VO a hospodárnosť takéhoto postupu nie je zaručená – nevhodný postup.

- doba trvania takejto zmluvy je jednorazová a skončí v roku 2023

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – určite je to materiál, ktorý je v zmysle budúcnosti veľmi dôležitý a verím, že v krátkej budúcnosti sa podarí čo najviac týchto ciest opraviť, lebo časť sa už podarilo teraz urobiť výrezmi a komplexnými časťami v jednotlivých lokalitách mesta Ružomberok, čo je veľmi dobre. Mám dve otázky, prvá je, že výtlky budeme opravovať tak, že sa budú vyrezávať a zalievat? Ale chcel by som poukázať na tom že napríklad ulica Krčméryho je v takom stave, že vyrezávanie a lepenie nie je bohviečo, tak možno aj to treba zvážiť, ale to už samozrejme záleží od zdrojov, ktoré máme na to a zároveň sa chcem opýtať, že v správe nikde nevidím ulicu Lesnú, čo by bolo fajn, keby sa niekde objavila, pretože tá cesta je žalostnom stave a k tomu by som sa chcel spýtať, či je nejaké stanovisko, do akej fázy je naplánovaná.

D. Žerebák – na ulici Lesná, akurát dnes tam vypilovali úsek, nejakých cca 10 metrov v oblasti košov, ktorý bol najproblematickejší a plánujú sa aj ďalšie lokálne opravy, len musíme spolupracovať s tým, že sú tam osobné autá a pod., čiže treba dať dopredu vedieť a následne podľa možnosti opraviť, čo sa bude dať. Čo sa týka Krčméryho ulice, tak sa robia najnutnejšie opravy.

30

M. Lazár – tam je to naozaj nebezpečné, nie sú tam označené diery, ktoré teraz po intenzívnejších dažďoch sa prehĺbili. Tam, keď vpáli niekto kolesom a odraja ho, kto je zodpovedný? Správca cesty Mesto Ružomberok. Nie sú označené nejakou výraznou farbou, aby minimálne aspoň upozornili niekoho kto to nepozná, že tam nemá vletieť.

D. Žerebák – k tomu označeniu, napríklad na Plavisku sme mali výtlk označený, bol tam kužeľ, ktorý zmizol zo dňa na deň. Potom mestská polícia tam označila dopravné značenie cez celý výtlk a museli sme to naháňať a dnes sú tam a realizujú opravu.

M. Šlávka – ja len doplním pán Lazára, musím povedať, že poslanci, ktorí tu boli aj minulé volebné obdobia, tak sme radi, že s nástupom nového vedenia prišla trošku aj zmena, čo sa týka prístupu k opravám ciest, že skončila doba pneumatikárov, ktorá myslím si riadne otravovala život nielen poslancom, ale hlavne všetkým občanom mesta. Takže naozaj cítiť, že tá starostlivosť je iná, na inej kvalitatívnej úrovni a ja verím, že to bude takto pokračovať ďalej.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 109/2023.**

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: S. Klačko, V. Macko, neprítomní: R. Dúbravec, M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.11

Nájom pozemku – Zariadenie Z-box Packeta Slovakia, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 15.08.2022, doručenej MsÚ dňa 19.08.2022.



Žiadateľ mesto požiadala o umiestnenie zariadení na výdaj zásielok na vybraných štyroch mestských pozemkoch, ktoré boli útvárom hlavného architekta odsúhlasené a následne bol žiadateľovi dňa 03.10.2023 po schválení vedením mesta vydaný súhlas vlastníka pozemku ku stavebnému konaniu, ak by sa jednalo o drobnú stavbu. Zariadenie bolo posúdené stavebným úradom, že nie je stavbou v zmysle stavebného zákona. Mesto preto oslovilo spoločnosť so žiadosťou o záber verejného priestranstva, ktorý vzhľadom na prijaté sadzobníky v platnom všeobecne záväznom nariadení, nebol pre žiadateľa vzhľadom na jeho vstupnú investíciu do realizácie z-boxov a predpokladanú návratnosť, prijateľný. Žiadateľ preto má záujem o prenájom predmetných plôch. Mestá pristupujú k požiadavkám na podobnú sieť zariadení rôznymi právnymi titulmi, ako sú: súhlasy vlastníka nehnuteľností, záber verejného priestranstva alebo prenájom. Umiestnenie výdajných zariadení v meste je vnímané ako služba verejnosti. Spoločnosť Packeta, s.r.o. pre ďalšie pôsobenie v meste Ružomberok, nemôže akceptovať sadzobník pre záber verejného priestranstva, ako aj premiestnenie z-boxov, nakoľko to spoločnosti navýši náklady (premiestnenie štyroch zariadení cca 10 000€).

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 26.09.2022, 04.05.2023 a 01.06.2023: vedenie mesta dňa 26.09.2022 odsúhlasilo umiestnenie z-boxov vo vybraných lokalitách, na základe uvedeného bol spoločnosti vystavený súhlas vlastníka. Vedenie mesta dňa 04.05.2023 a 01.06.2023 žiadosť prerokovalo a rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – v tomto prípade ja nesúhlasím ani s cenou prenájmu, ani s umiestnením boxov Packety na tomto mieste. Vzhľadom na to, že sa jedná o podnikateľský subjekt, ktorý ako som si pozrel, zarobí vyše 60.000.000,-€ ročne, je táto cena nájmu neadekvátne a priam podľa mňa smiešna. Ako mesto sme v zlej finančnej situácii a keď máme možnosť primerane zarobiť, hráme sa tu na charitu a miliónárom z Packety prenajímame niečo za 12,-€/rok. Čo sa týka umiestnenia boxov, chcem Vás poprosiť, kolegyne, kolegovia, aby sme ich neumiestňovali v centre mesta. Nemám nič proti týmto boxom, ale mali by byť umiestňované na miestach, kde svojim dizajnom a veľkosťou nebudú narušovať vzhľad verejného priestoru v meste. Myslím si, že by sme mali takéto veci z centra mesta vytláčať a nie ich tam za 12,-€/rok povoľovať. Dúfam, že vedenie mesta na čele s primátorom a aj úrad hlavného architekta budú na to do budúcnosti myslieť. Ja si myslím, že keby sme dali Packety 300,-€/rok, nič by sa nestalo. A ak sa im táto suma nepáči, nech sa páči, môžu opustiť centrum mesta. Ja budem veľmi rád a nech ich umiestňujeme tieto boxy do priestorov, kde sú nákupné centrá atď. Ale absolútne nesúhlasím s tým, aby niečo takéto bolo v užšom centre mesta a v tomto duchu podávam aj návrh na uznesenie.

31

K. Javorka – ja len k môjmu predrečníkovi Jánovi Kuráňovi len jedno, to nie my sme rozhodli a my umiestňujeme. Toto je typický príklad šafárenia a hazardovania s verejným majetkom bývalého vedenia mesta. Lebo krátko spomením anamnézu, tieto balíkomaty boli umiestnené len na základe povolenia vedenia mesta, niekedy v októbri 2022, na základe nejakého povolenia vedenia mesta, za ktoré prevádzkovateľ zaplatil nejaký poplatok v zmysle zásad, to je hrubé porušenie ekonomického, úsporného nakladania s verejným majetkom z môjho pohľadu. Predkladaný bod programu je pre mňa legalizáciou čierneho biznisu na verejnom priestranstve. Ja Vás nechcem sa nejakým spôsobom dotknúť a stropom toho celého alebo čerešničkou na torte tej čiernoty je to, že to máme ešte schváliť osobitným zreteľom. V normálnej spoločnosti alebo za normálnych okolností by to malo byť tak, ako hovoril môj predrečník, mali by sme si my definovať, kde na mestských pozemkoch to byť môže a potom to vysúťažiť, aby sa každý mohol zúčastniť tej súťaže. A neexistuje jedine Packeta na zemeguli, ktorá má tieto balíkomaty a možno by sa o to uchádzal aj niekto iný a možno by tam dal aj viac ako tých 300,-€ ako si ty spomínal. Takže pre mňa neprijateľný je osobitný zreteľ, to ako naozaj považujem osobitný zreteľ ako inštitút na výnimočné situácie, keď v telocvični strhne strechu viator alebo za takých okolností, čo nesúťažíme, ale opravujeme, ale tu osobitným zreteľom schvaľovať podnikanie súkromnej spoločnosti, ktorá načierno, lebo nemajú žiadny právny záväzok alebo žiadny právny inštitút voči tým pozemkom, to si povedzme. Pre mňa prekvapivým zistením bolo, že sa nejedná ani o drobnú stavbu, s čím tiež nesúhlasím. Nie som odborník a nie je tu asi ani pani vedúca, ale ona ma kategoricky upozornila na to, že si stojí za svojím názorom, že sa nejedná o stavbu, ktorá podlieha stavebnému zákonu a o tom môžeme diskutovať, takže za mňa, a to naozaj nechcem sa ani Packety dotknúť, ani neviem kto to je, ani čo to je a už to asi nikdy v živote nebudem môcť použiť, ale okej, za mňa by mali byť tie balíkomaty odstránené. Priestor by mali dať do pôvodného stavu a potom sa podme o tom rozprávať, ale dneska sa naozaj tohto hlasovania ani nezúčastním, poviem to tak, ako vravím, ani nezúčastním, lebo aj tým, že by som bol proti tejto nájmovej zmluve, zase som proti tomu, že niečo aspoň z toho bude, ale ani sa nezúčastním, lebo sa nemôžem zúčastniť akejkolvek legalizácie naozaj podnikania súkromnej spoločnosti na verejnom pozemku.



M. Medvecká – ja by som nadviazala na mojich predchádzajúcich kolegov, s ktorými absolútne súhlasím a doplnila by som ešte, že tu nejde len o mestské pozemky, my to potrebujeme zaregulovať aj na súkromných pozemkoch, lebo ak to neprenajmeme my ako mesto, tak súkromník prenájme a nedostaneme sa z toho nejakým spôsobom vonku, pretože z-boxy si momentálne vyberajú zo všetkých možností tu najjednoduchšiu a nepovoľujú to ako stavbu a zároveň nie sú ochotní platiť za záber verejného priestranstva, ktoré je drahšie, takže z každej jednej možnosti si vyberajú to jednoduchšie a to lacnejšie a my im to vlastne umožňujeme.

M. Papčo – pokiaľ ide o túto vec, istým spôsobom by to malo byť regulované aj v tom manuály o vizuálnom smogu, ktorý sa chystá, jednoznačne sa to tam má objaviť. Vynorilo sa to ako aktuálny problém, treba sa tým zaoberať a regulovať.

M. Zuberec – sám som netušil, že akú aj hektickú debatu to vyvolá aj u nás na klube táto téma, pán primátor bol prítomný, keď sa to preberalo. Téma to bola aj na mestskej rade, kde sme hľadali nejaké kompromisné, formálno-právno-ekonomicko odôvodniteľné uznesenie. Dneska aj po tej diskusii by som navrhoval nasledovné, pretože súhlasím so všetkými. No na druhej strane si musíme povedať, čo ďalej v tejto situácii. My sme na rade prijali teda to odporúčanie, ale aj po diskusii, ktorá prebehla a po tých názoroch ja navrhujem postupovať nasledovne. Navrhujem dnes neschváliť nájom, ani len na tú dobu určitú, v podstate, ak zabrali verejné priestranstvo, my môžeme rozhodnutím vyrubiť záber verejného priestranstva tak, ako to ustanovuje v súčasnosti platné VZN-ko a navrhujem do toho septembra pripraviť všetko to, čo k tomu treba, tzn. či už tú koncepciu, ako sa to má umiestňovať, či už spôsob spoplatnenia formou VZN o miestnych daniach a poplatkoch a s terajšou situáciou sa vysporiadať jednoducho tak, že sa vyrubí rozhodnutie o zábere verejného priestranstva za to obdobie, ktoré v podstate reálne to verejné priestranstvo zabrali. Ja som si nie úplne stopercentne istý, do akej miery nám zákon umožňuje so spätnou platnosťou vyrubovať zábery. Myslím, že sa dá, lebo tak si pamätám a proste neriešiť celú túto situáciu s nejakým zlegalizovaním, lebo zjavne mnoho poslancov má s tým problém. Na druhej strane my máme platné všeobecne záväzné nariadenie, je povinnosťou toho podnikateľa, aby o ňom vedel, nemôže sa nejak vyviníť z toho a navrhujem postupovať takto a v septembri v tom urobiť poriadok, pripraviť riešenie.

K. Javorka – ja mám teda len faktickú poznámku a otázku k tomuto, tzn. že niekto, kto si chce zabrať verejné priestranstvo, požiadal síce o to povolenie, čo mu dalo vedenie mesta v tom októbri 2022 a my mu teraz dovyrubíme to, čo si uplatňoval na tom zábere verejného priestranstva za tie mesiace, ktoré tam bol alebo to platí tak, že si hocikto môže hocikde postaviť a potom, keď my na to prídeme, tak mu to dovyrubíme, to platí takto, lebo to sa nám môže stať, že prídu štyri ďalšie takéto boxy zo štyroch ďalších spoločností a dajú si to takto po meste krížom krážom a potom my tu budeme hľadať riešenie na to, ako im chlapcom pomôcť z toho vyklúčkovať nejakým spôsobom a aj im to zlegalizovať tento čierny biznis? Stále to pokladám za podnikanie načierno alebo je právny titul k tomu pozemku nejakým spôsobom ošetrovaný tým povolením vedenia mesta, tým chybným povolením vedenia mesta? Toto je využívanie mestského majetku verejného, nejde o moje, ide o využívanie verejného majetku len na základe nejakého povolenia, či je to dostatočný právny inštitút na to, aby sme my to uznali ako právoplatné. A už im to tam nechali, lebo hovorím ďalších desať spoločností sa môže teraz ozvať, že aj my chceme.

K. Šimanská – ak môžem, ako aj pán poslanec povedal, tak v podstate stretávame sa prvotne s takýmito situáciami, asi bude týchto požiadaviek na z-boxy viacej, čiže tam určite treba nájsť tú vhodnú koncepciu. Toto bol de facto prvý žiadateľ, ktorý požiadal o umiestnenie takýchto zariadení. Ja som aj popísala tie právne tituly, ktoré tam boli dané, tak preto som mala pocit, že sa k tomu už netreba vracáť, ale asi áno. Tam vydalo mesto Ružomberok súhlas vlastníka pozemku na základe žiadosti s predpokladom, že sa bude jednať o stavbu. Súhlas vlastníka sa vydáva k stavebnému konaniu, je to štandardný postup, čiže ten právny titul je legálny. Následne stavebný úrad skonštatoval, že sa o stavbu nejedná. V prípadoch, kedy sa nejedná o stavbu a jedná sa o drobné zariadenie, tak tam si myslím, že je adekvátnym právnym titulom záber verejného priestranstva. Čiže po zistení, o aký typ zariadenia sa jedná, by som vyhodnotila, že vhodné je to upraviť záberom verejného priestranstva a do tretice mestá riešia tieto veci skutočne všetkými tromi spôsobmi, riešia to buď súhlasom alebo záberom verejného priestranstva a mestské zastupiteľstvá aj schvaľujú prenájom, takže všetky tieto spôsoby sa v podstate na takéto požiadavky aplikujú. Len je asi vhodné vyhodnotiť ten najlepší právny titul, čo ja osobne si tiež myslím, že by to mal byť záber verejného priestranstva a potom z hľadiska urbanizmu kolegovia na útvare hlavného architekta by to mali začať riešiť koncepčne.

K. Javorka – súhlasím, takže teraz im vyrubíme záber verejného priestranstva, čím ošetríme nazvem to dočasnosť, dohradia nám tú neuhradenú čiastku od októbra 2022 a v septembri to prehodnotíme a budú na nich teda uplatnené nové zásady.



K. Šimanská – uvidíme ako vyjde tá koncepcia samotného umiestňovania a v súlade s tou koncepciou umiestňovania by podľa mňa malo byť upravené VZN o zábere verejného priestranstva. Čiže bude to vychádzať aj z toho koncepčného riešenia.

K. Javorka – ešte raz sa spýtam to isté, tzn. že my máme právo dovyrubiť to, že využívali osem mesiacov alebo neviem koľko ten verejný priestor?

K. Šimanská – ako hovoril pán poslanec, z hlavy to teraz nepoviem, ale tiež ako si pamätám to VZN-ko, tak je možné uplatniť aj spätne.

J. Kuráň – ja som tiež za to, aby sa nad tým zamyslelo tu na meste a súhlasím aj s tým, aby sa to celé posunulo na september, kedy sa to pripraví, aby si mesto konkrétne určilo po dohode aj s architektmi atď., kde a na akých miestach a v akých veľkostiach môžu tieto boxy stáť. A potom sa na to urobila obchodná verejná súťaž. Podľa mňa by bolo toto najlepším riešením. A čo sa týka tohto konkrétneho, o ktorom sa bavíme a ktorý sme chceli dnes schvaľovať za 12,-€, tak si myslím, že do toho priestoru, kde ho osadili bez konzultácie s úradom hlavného architekta, toto nepatrí. Takže neviem, aké stanovisko dal úrad hlavného architekta, ale bavili sme sa tu a aj Martin Papčo spomínal o reklamnom smogu atď. Toto nemá čo hľadať v širšom centre mesta, môžu sa vyjadriť aj architekti, čo sú tu medzi poslancami, ale tento box tam nemá čo hľadať.

L. Kubáň – takže ja ďakujem veľmi pekne pán poslanec za príspevok. Tak isto viac ľudí, viac názorov a tiež sa stotožňujem, že by to nemalo byť umiestňované kdekoľvek. Myslím si, že by to skôr malo byť pri nákupných centrách, ale to je možno môj nejaký dojem. Ja poprosím teraz o stanovisko najprv pána predsedu Komisie pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu pána Dúbravca a potom poprosím o stanovisko pána hlavného architekta Jurča.

R. Dúbravec – áno, tento materiál sme mali aj v komisii výstavby, rokovali sme o ňom aj na mestskej rade. Výsledok bol ten, že podľa mojich informácií stavebný úrad vyhodnotil teda, že sa nejedná o stavbu, útvar hlavného architekta v podstate tie lokality, ktoré si investor vytypoval, odsúhlasil. Nevie, či tam boli nejaké pripomienky alebo pozmeňovaky k tomu. Hlavný záver z komisie bol ten, že útvar hlavného architekta dostal za úlohu vypracovať koncepciu umiestňovania takýchto zariadení, pretože tých spoločností, ktoré to prevádzkujú je viac a myslím si, že aj do budúcnosti bude ešte viac a myslím si, že je neprípustné, aby takéto zariadenia boli realizované v blízkosti napr. základných škôl, na chodníkoch alebo proste na miestach, kde môžu spôsobovať akúkoľvek bariéru. To stotožňujem sa do veľkej miery s tým, čo povedal aj pán primátor, že sú to zariadenia, ktoré možno patria do nejakých priestranstiev, k obchodným centráм a tak podobne. Takže ja očakávam, že útvar hlavného architekta nám v dohľadnom čase takýto materiál predloží a bude koncepčný materiál, ktorým sa budeme do budúcnosti pri takýchto zariadeniach riadiť.

J. Jurčo – ja sa stotožňujem s tým, čo povedal môj predrečník teraz. K tejto záležitosti len toľko, my sme boli vtedy postavený pred hotovú vec. V podstate tak, ako rešpektujeme rozhodnutie vedenia mesta terajšieho, tak aj sme rešpektovali minulé vedenie mesta a firma Packeta si vytypovala miesta a samozrejme sa obrátili na nás, lebo my vydávame predovšetkým stanoviská z hľadiska územného plánu, územný plán proti tomu nič nenamieta a tieto miesta, ktoré si oni vybrali na základe, že verejnosť to tak chce. Odsúhlasili si to s vedením mesta a bolo to teda ďalej tak umiestnené a potom už celý ten proces išiel mimo nás. Takže ja sa stotožňujem s tým, čo povedal architekt Róbert Dúbravec, že treba sa s tým koncepčne začať zaoberať a takéto zariadenia, ktoré podľa mňa tiež nie sú stavby, treba umiestňovať k tým nákupným strediskám hlavne

L. Kubáň – teraz ja pár vecí k tomu, čo si ty povedal. Ja sa vôbec nestotožňujem, čo rozprávaš pán hlavný architekt, ako ty môžeš rešpektovať nejaké rozhodnutie vedenia mesta. Orgán, ktorý tu všetky veci schvaľuje je mestské zastupiteľstvo, to je jedna zásadná vec. Ja nikdy nikoho nebudem tlačiť ani s viceprimátorom, aby si presadzoval nejaké svoje stanovisko. Tak ťa poprosím potom vypracovať tú správu, aby sme vedeli v akých lokalitách navrhujete umiestňovať takéto obdobné zariadenie, lebo ich je viacej druhov a predložíme to na schválenie do mestského zastupiteľstva v septembri. Treba to spracovať, treba to odkomunikovať s Komisiou pre územné plánovanie, výstavby a dopravy a keď sa to schváli, tak potom môžeme dodržiavať nejaké rovnaké pravidlá. Viac ľudí, viac názorov, ale ja sa stále domnievam, že to z centra mesta musí odísť. To my tu chceme riešiť reklamný smog, zapracovať ho do zmien a doplnkov územného plánu a v podstate povoluujeme rôzne takéto zariadenia. V nadväznosti na to Vám treba povedať potom, že dôjde k likvidácii alebo zrušeniu pôšt, to si treba uvedomiť, lebo to je obrovská konkurencia. Tak potom, keď v nejakých



mestských častiach alebo v meste Ružomberok bude ďalšia pošta zrušená, tak potom budete vidieť, ako sme k tomu dospeli, pretože je to vytváranie konkurenčného prostredia. Bol som na stretnutiach v Bratislave a minimálne dve pobočky pošty sú ohrozené v meste Ružomberok. A takto, keď budeme tieto zariadenia tu ako huby po daždi dávať kdekoľvek, nesystémovo, nekoncepčne umiestňovať podľa toho, kde sa chce, tak si budeme likvidovať napr. aj to, že tie pošty a tie pobočky, o ktorých vravím, budú možno do konca roka alebo v priebehu budúceho roka zrušené, takže poprosím ťa pripraviť ten materiál a skúsime to teda nejakou odkomunikovať a potom ho dáme poslancom do komisií, následne aj do mestského zastupiteľstva schváliť, aby sme mali jednotný manuál, čo sa týka aj takýchto zariadení.

J. Kuráň – keď sme si to takto prebrali, ja by som bol za to, aby sme aj to, čo hovoril Karol Javorka predomnou, aby sme navrhli to, že Packeta si zaplatí záber verejného priestranstva späť a my by sme sa zaviazali a zaviazali Packetu, aby tú stavbu potom odstránila, premiestnila na iné miesto v meste, ktoré určíme v spolupráci s úradom hlavného architekta. Môžeme tak?

Ľ. Kubáň – skôr tu bola dohoda podľa mňa, čo som ja vyrozumel z tejto diskusie, že nebudeme nič schvaľovať a že sa stiahne materiál, takáto bola dohoda, čo som vyrozumel od pána poslanca Zuberca a potom sa k tomu v septembri vrátíme a podľa nášho rozhodnutia sa bude doplácať ten čas.

J. Kuráň – tak môžem dať procedurálny návrh na stiahnutie?

M. Zuberec – ja by som navrhoval, aby sme v podstate hlasovaním neschválili tento návrh prenájmu z dôvodu osobitého zreteľa, čím dáme jasné stanovisko, že za túto cenu, týmto spôsobom, na týchto miestach momentálne zastupiteľstvo nesúhlasí so schválením nájmu a súčasne by som navrhol prijať uznesenie, kedy mestské zastupiteľstvo žiada pripraviť a teraz si to musím premyslieť, spôsob spoplatnenia záberu verejného priestranstva týmito poštovými boxami na najbližšie zastupiteľstvo, ako aj spôsob regulovania ich umiestnenia. Dajme to do takejto všeobecnej roviny, či to bude formou záberu verejného priestranstva, upravenia Zásad hospodárenia s majetkom mesta, kedy sa určí samostatná nejaká položka nájomného, to by som nechal na úrad, ako sa s tým vysporiada, neriešil ani výšku nájmu. Podľa mňa sa treba porovnať s ostatnými mestami atď. a prijať takéto uznesenie.

Ľ. Kubáň – súhlasím s tebou v jednej časti, samozrejme to hlasovanie musíme dať ohľadne dočasnej prebytočnosti, to nemám problém, ale tam sme už vytvorili pracovnú skupinu ohľadne rozpočtového hospodárenia a tak isto aj nakladania s majetkom mesta. Takže táto pracovná skupina, ktorá bola kreovaná, by sa aj týmito vecami mohla zaoberať, pretože spadajú aj do kompetencie, aj do právomoci tejto pracovnej skupiny.

M. Zuberec – súhlasím pán primátor, nemusíme to dupľovať. Čiže v podstate, ak si to tu neformálne povieme, že tá komisia sa má vysporiadať aj s touto problematikou, tak nech sa vysporiada a teraz len hlasovaním vlastne odmietnime tento postup a súčasne bude potrebné predložiť návrh, ako sa vysporiadať so spoplatnením toho obdobia, za ktoré sa tu užívalo to verejné priestranstvo, neprijímal by som uznesenie v tejto fáze, že či vyrubíme záber verejného priestranstva alebo neoprávnený majetkový prospech v podobe nájmu, pretože nie sme si stopercentne istí, ale myslím si, že vedúca právneho oddelenia vie, že v tomto smere má zabezpečiť, aby sa zaplatilo to, čo sa užívalo v podstate primeranou formou.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 0 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 20 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška - **uznesenie nebolo schválené**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 14.12

Zmena Uznesenia MsZ č. 105/2022 zo dňa 29.06.2022 v znení Uznesenia MsZ č. 164/2022 zo dňa 28.09.2022, resp. doplnenie

Predaj prebytočného majetku mesta: Predaj pozemkov Ul. Šoltésovej – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti zo dňa 08.08.2022, osobne prerokovanej žiadateľkou na porade vedenia dňa 08.08.2022.

Materiál sa prekladá mestskému zastupiteľstvu na základe požiadavky 2. zástupcu primátora na predaj prebytočného majetku mesta. Dňa 24.09.2021 OPS zaslalo vlastníkom rodinných domov ponuku na predaj časti mestského pozemku EKN parc. č. 1-30383, na základe ktorej vlastníci prejavili záujem o kúpu pozemku, avšak **výhradu majú voči výške kúpnej ceny, ktorú žiadajú mestské zastupiteľstvo znížiť najmä z dôvodu, že sa jedná o predzáhradku, ktorá nemá stavebný potenciál** + žiadosť o zníženie kúpnej ceny pani Slezáková v prílohe materiálu.

Kupujúci sú vlastními susediacich nehnuteľností k mestskému pozemku. Pozemok tvoriaci predzáhradku k predmetnej nehnuteľnosti stavbe rodinného domu je vo vlastníctve Mesta Ružomberok. V spojení s touto stavbou je využívaný aj vyššie uvedený mestský pozemok. Pozemok funkčne prislúcha a je využívaný ku stavbe rodinného domu. Mestský pozemok, resp. jeho časť je oplotený a mestu nedostupný, údržbu vykonáva vlastník rodinného domu. Pozemok, resp. jeho časť je z týchto dôvodov pre Mesto Ružomberok ďalej nevyužiteľný a stal sa prebytočný. Predajom pozemku dôjde ku vhodnému aj právnomu - vlastníckemu, nielen faktickému sceleniu pozemku s nehnuteľnosťami kupujúcich.

Stanovisko ÚHA: súhlasné.

Mestské zastupiteľstvo dňa 29.06.2022 prijalo Uznesenie č. 205/2022, ktorým schválilo zámer predaja pozemkov za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom, min. za kúpnu cenu podľa sadzovníka zásad hospodárenia, čo je 30€/1m². S touto cenou vlastníci rodinných domov nesúhlasili a žiadali o jej zníženie, nakoľko sa jedná o pozemky, ktoré vždy patrili ku ich rodinným domom, nejedná sa o stavebné pozemky a v blízkosti sa nachádzajú stĺpy vysokého napätia. Požiadavke bolo vyhovieť Uznesením MsZ Rk č. 164/2022 dňa 28.09.2023.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 08.08.2022: vedenie mesta sa stotožnilo s požiadavkou na zníženie kúpnej ceny z vyššie uvedených dôvodov. Obdobne sa pristúpilo ku zníženiu kúpnej ceny napr. pri iniciatíve mesta ponúknuť na predaj pozemky lokalita Malé Domky a Malé Tatry. Vedenie mesta navrhuje, aby sa podobne predávali pozemky za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom aj v týchto prípadoch. Z dôvodov pre zníženie kúpnej ceny vedenie mesta rozhodlo aj o neuplatnení bezdôvodného obohatenia.

Niektorí žiadatelia následne požiadali aj o odpredaj vstupov k rodinným domom, s čím vedenie mesta dňa 27.02.2023 súhlasilo.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 110/2023.**

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.13

Predaj pozemku do vlastníctva žiadateľa – Pavol Urban – lokalita MsČ Biely Potok (Luhy) – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 13.03.2023 doručená „Žiadosť o kúpu mestského pozemku“, ktorou žiadateľ ako vlastník susediacich pozemkov parc.č. KKN 8393/6, 8393/1, 8394/1, 8394/2, 8393/3, 8393/2, 8393/5, 9934/4 (LV 2097 a 16907) požiadaval o odkúpenie predmetného pozemku, nakoľko ho podľa jeho vyjadrenia v žiadosti „*viac ako 30 rokov udržiava, pozemok upravil, vyrovnal, odstránil krovinu, pravidelne ho kosí, odstraňuje náletové dreviny a iné nečistoty, resp. odpady priletené z komunikácie. Pozemok by rád využil ako záhradu na pestovanie zeleniny a ovocia, rád by ho skrášlil aj výsadbou okrasných rastlín.*“

Žiadateľ už v marci r. 2022 požiadaval o kúpu predmetného pozemku, ktorú Mestské zastupiteľstvo Ružomberok na rokovaní dňa 29.6.2022 **neschválilo**. Jedná sa teda o opakovanú identickú žiadosť.

Stanovisko ÚHA zo dňa 15.03.2023: požadovanú parcelu vzhľadom na pripravované JPÚ Luhy **odpredať neodporúčajú**.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 20.03.2023: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie MsZ v Ružomberku **s odporúčaním vedenia mesta neschváliť predaj tohto pozemku**, nakoľko pre mesto z dôvodu konania JPÚ Ružomberok – Biely Potok – Luhy predmetný pozemok **nie je prebytočným majetkom**.



Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie I.: 1 /za: J. Kuráň/ - **0** /zdržal sa/ - **19** /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška - **uznesenie nebolo schválené**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 14.14

Nájom pozemkov – SHELL Slovakia, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 19.01.2023, doručenej MsÚ dňa 19.01.2023, doplnenej v 24.04.2023.

Žiadateľ požiadal mesto o prenájom predmetnej časti mestských pozemkov za účelom vybudovania a poskytovania služby verejného nabíjania elektromobilov. Nakoľko sa jedná o pozemky v blízkosti čerpacej stanice PHM vo vlastníctve žiadateľa, umiestnenie tohto zariadenia je vhodné. Stanovisko vlastníka stánku a nájomcu mesta Getgroup/Farmfood súhlasné, stanovisko Stolnotenisového klubu Ružomberok ako vlastníka príľahlej stavby a užívateľa týchto parkovísk – nesúhlasné.

Stanovisko ÚHA zo dňa 29.05.2023: Predmet žiadosti nie je v rozpore s UPN mesta. Útvár hlavného architekta súhlasí s prenájomom pozemku pre účely osadenia nabíjajúcich staníc tak, ako je vyznačený v prílohe č. 1 v počte stojísk 9 ks.

ÚHA odporúča zachovať postup budovania nových parkovacích stojísk investorom, ktoré odovzdá do majetku mesta a tieto mu budú následne prenajaté. Projekt vypracovaný podľa priloženej prílohy požadujeme v stupni štúdie odkonzultovať na ÚHA.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 23.01.2023: Vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o zaradení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.

36

K bodu č. 14.15

Zmena Nájomnej zmluvy CEZ 100/2004 Mestské lesy, spol. s r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe informácie sp. Mestské lesy, spol. s r.o. k hospodárskym výsledkom.

Mesto Ružomberok ako prenajímateľ dňa 17.05.2005 uzatvorilo so spoločnosťou Mestské lesy, spol. s r.o. Nájomnú zmluvu CEZ 100/2004 v znení neskôr prijatých dodatkov. Nájomné bolo stanovené v závislosti od hospodárskych výsledkov uvedenej z časti mestskej spoločnosti. Zmena platobných podmienok sa predkladá na základe hospodárskych výsledkov spoločnosti Mestské lesy, spol. s r.o. Vzhľadom na aktuálne dobré hospodárske výsledky by mesto preto malo zvýšiť príjem z prenájmu pozemkov do rozpočtu mesta.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 04.05.2023: vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 111/2023.**

Hlasovanie: 19 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: K. Javorka, M. Lazár, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška

K bodu č. 14.17

Nájom pozemkov – Parkoviská Roveň – Vendelín Maťokár – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Materiál sa predkladá na základe žiadosti zo dňa 14.11.2022, doručenej MsÚ dňa 14.11.2022, doplnenej v 01/2023.



Žiadateľ je investorom a stavebníkom stavby „Novostavba apartmánový dom Bystrická cesta“. Pre účely stavebného konania na realizáciu stavby investor musí preukázať vytvorenie nových parkovacích plôch, ktoré budú slúžiť bytovým jednotkám v dome. Tieto parkovacie plochy stavebník plánuje umiestniť na nižšie uvedené mestské pozemky a po realizácii stavby ich bezodplatne odovzdať mestu do passporu miestnych komunikácií. Jedná sa o voľný pozemok, na ktorom však spevnené parkovacie plochy realizované neboli. Uvedeným sa zvýši kapacita parkovacích státí v príslušnej lokalite, ktoré budú vybudované a pravdepodobne využívané najskôr obyvateľmi nového bytového domu, ale súčasne ponechané aj ostatnej verejnosti. Nájomná zmluva bude slúžiť ako tzv. iné právo k pozemku v stavebnom konaní.

Žiadateľ má na výstavbu uzatvorenú Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve CEZ 0088/2022 zo dňa 22.02.2022.

Žiadateľ na výzvu OPS zo dňa 11.05.2023 ku zmene označenia stavby a informácii o postupe stavebníka v stavebnom konaní sa vyjadril – vyjadrenie priložené v prílohe.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 21.11.2022, 5.12.2022 a 16.1.2023: vedenie mesta žiadosť prerokovalo a aj na základe stanoviska poslanca za príslušný volebný obvod Ing. Burgana a Ing. Kolára rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie MsZ vo vyššie uvedenom znení. Poslanec Štupák bol proti prenájmu, poslanec Šlávka nesúhlasí s prenájomom existujúcich parkovacích státí a odporúča odkúpenie pozemkov a vybudovania parkovacích státí na úplne nových plochách. Nájomné vedenie mesta stanovilo znížené symbolické 1€ vzhľadom na vybudovanie nových parkovísk na náklady investora stavby, ktorý parkoviská bezodplatne odovzdá do majetku mesta.

Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.

K bodu č. 14.18

Predaj pozemkov do vlastníctva žiadateľa – Alžbeta Šoošová – lokalita Vyšné Matejkovo – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 30.08.2022 doručená „Žiadosť o kúpu mestského pozemku“, ktorou žiadateľka sa považuje za vlastníčku predmetného pozemku, pričom svoje vlastníctvo odvodzuje od pôvodnej parcely **EKN parc. č. 6799 (PKV 1408), zapísanej na žiadateľku v podiele 40/160 na LV 15968**, ktorá je v súčasnosti rozdelená na pozemok EKN parc. č. 6799/1 a 2, ktoré sú zapísané v súčasnosti na LV 22351 v podiele 40/160. **Podľa názoru žiadateľky, je ako vlastníka pozemku CKN parc. č. 15556 v katastri chybné uvedené mesto.** Tento názor odvodzuje od nezrovnalosti medzi pozemkami uvedenými v kúpnej zmluve medzi Čsl. soc. štátom zo dňa 08.11.1978, v ktorej pozemok EKN 13368/11 (v súčasnosti CKN parc. č. 15556) nie je uvedený, a návrhom na vklad, v ktorom predmetný pozemok je uvedený. S odstupom času nie je možné povedať, či je chyba v zmluve alebo v návrhu na vklad, a teda vysvetliť nezrovnalosť. V danej dobe sa geometrické plány nerobili na pozemok pre všetkých podielových spoluvlastníkov, ale akoby sa vyčlenil pozemok na príslušný podiel vlastníka podľa reálneho užívania. Z predložených podkladov sa javí, že Geometrickými plánmi č. 762-1407-75 a 762-1409-75 z predmetného pozemku boli vyčleňované parcely **EKN parc. č. 13368/5, 6, 11 (v súčasnosti CKN parc. č. 15550, 15551/1,2 a 15556 a parcely 13368/9,10 (v súčasnosti CKN parc. č. 15554 a 15555).** Podľa podkladov je ďalej zrejmé, že pôvodní vlastníci tieto parcely prevádzali od roku 1960 a ku spornej ceste sa cítili byť vlastními. Súčasne však mestu bol ako titul doložená len dohoda o zriadení práva dočasného užívania, čo nie je právny titul v rámci vtedy platnej legislatívy, na základe ktorého by došlo k prevodu vlastníckeho práva, nakoľko k tomu slúžila dohoda o zriadení práva osobného užívania pozemkov, pre ktorej platnosť a účinnosť sa vyžadovala registrácia štátnym notárstvom. Na základe predmetnej dohody o zriadení práva dočasného užívania v spojení s Kúpnou zmluvou zo dňa 18.10. 2004 bol mestom v minulom období konvalidovaný právny stav k pozemkom parcely 13368/9,10, v súčasnosti CKN parc. č. 15554 a 15555, ktoré sú v súčasnosti zapísané na právne nástupkyne po kupujúcom pozemku Jánovi Vrbenskom. Pravdepodobne z týchto dôvodov bola v kúpnej zmluve medzi mestom a nadobúdateľkami stanovená symbolická kúpna cena 1€. Pozemky EKN parc. č. 13368/5, 6, 11 (v súčasnosti CKN parc. č. 15550, 15551/1,2 a 15556) zostali nedoriešené, resp. pozemky CKN parc. č. 15550 a 15551/2 sú v súčasnosti zapísané na pani Lipárovú, uvedenej v prehlásení zo dňa 29.03. 1965 v spojení s kúpnopredajnou zmluvou zo dňa 10.07.1960, pozemok CKN parc. č. 15551/1 ostal zapísaný na mesto. **Rovnaký tak zostal sporný pozemok CKN parc. č. 15556 mestský, o ktorého kúpu žiada právna nástupníčka po pôvodnej vlastníčke A. Šoosovej, zomrelej, menovkyňa Alžbeta Šoošová, a to za rovnakých podmienok, ako mesto v minulosti konvalidovalo právny stav uzatvorením kúpnej zmluvy v roku 2004 za kúpnu cenu 1€.** Žiadateľka zriadi vecné bremeno práva prístupu, prechodu a prejazdu v prospech ostatných vlastníkov dotknutých nehnuteľností, a to bezodplatne.



- Mesto odvodzuje svoje vlastníctvo z Delimitačného protokolu č. 63/91 zo dňa 24.06. 1991, na základe ktorého mesto nadobudlo tento pozemok s odkazom na zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.
- Žiadateľka žiada, aby jej bolo pozemok CKN parc. č. 15556 naspäť odpredaný za rovnakých podmienok, ako mesto dňa 18.10.2004 obdobne pozemky odpredalo pani J. Hollej a L. Gregorovej na základe predložených podkladov, podľa ktorých sa žiadateľka považuje za vlastníčku pozemkov.
- Nakoľko sa jedná o staršiu právnu záležitosť vzhľadom na doložené podklady a rovnako chýbajúce doklady nie je možné v súčasnosti s úplnou istotou identifikovať pozemky a oprávnených vlastníkov.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 22.05.2023: vedenie mesta prerokovalo žiadosť a rozhodlo o predložení žiadosti na rokovanie MsZ v Ružomberku vo vyššie uvedenom znení.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Hlasovanie: 0 /za/ - 1 /zdržal sa: V. Macko/ - 18 /proti/, nehlasoval: R. Dúbravec, K. Javorka, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška - **uznesenie nebolo schválené**

K tomuto bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu č. 13.02

Obchodná verejná súťaž – Predaj nehnuteľností Plavisko II., III., k. ú. Ružomberok a PD (vrátane stavebného povolenia) na výstavbu dvoch „Bytových domov“

Predkladateľ: Ing. Róbert Kolár – zástupca primátora mesta

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Zo stanoviska predkladateľa: Výstavba už existujúceho bytového domu na ulici Plavisko a množstvo problémov a pochybností, ktoré výstavbu sprevádzajú, nabádajú hľadať riešenia, ktoré nezaťažia organizačne ani finančne mesto Ružomberok. Samotná výstavba síce netrvala dlho, ale cesta, ktoré viedla k začatiu výstavby, trvala niekoľko rokov.

Mesto eviduje veľké množstvo záujemcov o nájomné bývanie, ktoré nie je v tejto chvíli schopné uspokojiť. Zároveň v meste je stále málo projektov výstavby bytov do osobného vlastníctva. Preto sa navrhuje riešenie, ktoré nebude znamenať dlhodobú prípravu a čakanie na schválenie žiadosti mesta poskytnutie finančnej podpory zo strany Štátneho fondu rozvoja bývania. Nebude znamenať ani ďalšie náklady mesta s rizikom nesplnenia podmienok a zvyšujúcej sa spoluúčasti mesta.

Podľa predloženého návrhu sa vyhlási verejná obchodná súťaž na predaj pozemkov na ulici Plavisko za trhovú cenu, ktorú súťaž vygeneruje a zároveň sa zaväzuje budúci investor, aby minimálne polovicu postavených bytov prenajal mestu Ružomberok, ktoré ich bude môcť ďalej prenajímať záujemcom o nájomné bývanie. Cena nájmu bude cenou obvyklou, za ktorú budú záujemcovia si byty prenajať. V tejto chvíli bez znalosti obstarávacích nákladov nie je možné cenu nájmu definovať inak. Mesto Ružomberok zároveň nebude povinné si byty prenajať aj bez udania dôvodu. Mesto tak za pozemky získa trhovú hodnotu, parkoviská budú prevedené bezplatne do vlastníctva mesta a mestu budú preplatené aj obstarávacie náklady za projektovú dokumentáciu. Splnenie podstatných podmienok súťaže sú zabezpečené zmluvnou pokutou vo výške 35% až 50% z minimálnej vyhlásenej kúpnej ceny.

Získaná suma v ťažkom období nízkych príjmov a vysokých nákladov pomôže mestu pri realizácii ďalších investičných akcií.

Bez pochyb ide o inovatívny a nie bežný spôsob ako na náklady súkromných investorov získať nájomné byty, pričom mesto na rozdiel od minulosti nevkladá do projektu pozemky za nulovú, resp. nízku hodnotu, ale ich predá za cenu trhovú a zároveň sa mesto v súlade s pravidlami verejného obstarávania nezaväzuje byty kúpiť a investorovi zaplatiť, ale bez ďalších nákladov získa byty nájomné.

Stanovisko vedenia mesta: O predložení materiálu na rokovanie Mestského zastupiteľstva Ružomberok rozhodlo vedenie mesta dňa 01.06., 12.06. a 19.06.2023. Vedenie mesta rozhodlo o predaji nehnuteľností v lokalite Plavisko, označovaných ako Plavisko II. a III., obchodnou verejnou súťažou za účelom výstavby bytových domov, pričom do kúpnej ceny je zahrnutá cena pozemkov, cena stavieb na pozemkoch a náklady na projektovú dokumentáciu k výstavbe vrátane postúpenia stavebných povolení. Záväznou podmienkou výstavby je zachovanie účelu výstavby dvoch bytových domov, pričom minimálny počet bytov musí byť postavený v počte 74 a minimálny počet parkovacích miest v počte 82, nakoľko mesto má výhľadovo záujem prenajať si časť bytov pre účely nájomného bývania obyvateľov. Hodnotiacim kritériom je ponúkaná cena.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



M. Zuberec – tak ako boli poslanci aj počas prestávky podrobne informovaní, navrhuje sa mojím pozmeňovacím návrhom upraviť text podmienok súťaže nasledovne. Nebudem to vraviť úplne presne, aby som nezdržoval, ale v preambule alebo v úvode podmienok súťaže sa navrhuje upresniť povinnosť uzatvoriť medzi budúcim predávajúcim a budúcim kupujúcim zmluvu o budúcej zmluve za účelom výstavby bytového domu. Ďalej sa upresňujú podmienky zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, kde v podstate budúci kupujúci a budúci predávajúci majú povinnosť dohodnúť sa na uzatvorení riadnej kúpnej zmluvy, a to v lehote do troch mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, pričom budúci kupujúci je povinný najneskôr do 14 dní od vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia vyzvať budúceho predávajúceho uzatvoriť takúto kúpnu zmluvu. Súčasne sa vecne upresnila ďalšia povinnosť, ktorá sa týkala po výstavbe vybudovaných parkovísk povinnosť previesť nielen samotné stavby parkovacích miest, ale takisto previesť aj prislúchajúce pozemky pod týmito parkovacími miestami. Podrobný návrh bol zaslaný vedúcej oddelenia právnych služieb, boli oboznámení poslanci v podrobnom paragrafovom znení, takže v tomto duchu predkladám tento pozmeňovací návrh tak, ako bol písomne predložený.

M. Zuberec – podal pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje úpravu textu podmienok súťaže nasledovne: v úvode podmienok súťaže sa navrhuje upresniť povinnosť uzatvoriť medzi budúcim predávajúcim a budúcim kupujúcim zmluvu o budúcej zmluve za účelom výstavby bytového domu. Ďalej sa upresňujú podmienky zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, kde v podstate budúci kupujúci a budúci predávajúci majú povinnosť dohodnúť sa na uzatvorení riadnej kúpnej zmluvy, a to v lehote do troch mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, pričom budúci kupujúci je povinný najneskôr do 14 dní od vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia vyzvať budúceho predávajúceho uzatvoriť takúto kúpnu zmluvu. Súčasne sa vecne upresnila ďalšia povinnosť, ktorá sa týkala po výstavbe vybudovaných parkovísk povinnosť previesť nielen samotné stavby parkovacích miest, ale takisto previesť aj prislúchajúce pozemky pod týmito parkovacími miestami.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Klimek, R. Zach, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka – návrh bol schválený

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 112/2023.**

Hlasovanie: 17 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Klimek, M. Kútniková, R. Zach, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, N. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

39

K bodu č. 14.16

Nájom pozemkov – Parkoviská Roveň – Citypark Partners, s.r.o. – osobitný zreteľ

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia právnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Materiál sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na základe žiadosti zo dňa 01.06.2022, doplnenej dňa 13.06., 27.06.2022 a 05.09.2022 a dňa 24.05.2023.

Žiadateľ je investorom stavby novostavby BD s polyfunkciou v lokalite Roveň. Pre účely vydania stavebného povolenia na realizáciu stavby investor musí preukázať vytvorenie nových parkovacích plôch. Tieto parkovacie plochy stavebník plánuje umiestniť na nižšie uvedené mestské pozemky a po realizácii stavby ich bezodplatne odovzdať mestu do passportu miestnych komunikácií. Jedná sa o voľný pozemok, na ktorom doteraz parkovacie plochy realizované neboli. Uvedeným sa zvýši kapacita parkovacích státí v príslušnej lokalite, ktoré budú vybudované a pravdepodobne využívané najskôr obyvateľmi nového bytového domu. Nájomná zmluva bude slúžiť ako tzv. iné právo k pozemku v stavebnom konaní.

V rámci plánovaných rokovaní odporúčame riešiť v súvislosti s plánovanou investíciou Citypark Partners, s.r.o. predmetnú križovatku, ktorá je v súčasnosti nevhodne riešená a pre peších nebezpečná.

Stanovisko ÚHA zo dňa 01.06.2022: pozemok sa nachádza vo funkčnej ploche B4 -obytné plochy – bytové domy 5 a viac podlaží. ÚHA neodporúča odpredaj pre účely budovania parkovacích plôch tak, ako je zadefinované v žiadosti.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 06.06.2022, 13.06., 27.06. a 05.09.2022: vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení, t.j. na prenájom pozemkov.

Mestská rada dňa 14.09.2022 prenájom žiadateľovi schválila, materiál bol však následne dňa 28.09.2022 poslancami návrhom stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva.



Stanovisko vedenia mesta zo dňa 13.12.2022: vedenie mesta rozhodlo o predložení materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva vo vyššie uvedenom znení v prípade, ak žiadateľ požiada o opätovné prerokovanie jeho žiadosti. Uvedená žiadosť bola doručená mestu dňa 24.05.2023.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Medvecká – takže na základe predchádzajúcich rokovaní podávam návrh na doplňujúce uznesenie a to bude znieť v bode III. „Žiadateľ sa týmto zaväzuje, že novovytvorené parkovacie plochy na predmetnom pozemku nebudú dôvodom na zníženie parkovacích plôch v samotnom objekte bytového domu. Za žiadnych nepredvídaných okolností sa teda neznižuje počet parkovacích miest (v počte 43) v podzemnej garáži bytového domu s polyfunkciou.“ a bod IV. „Parkovacie plochy budú realizované ako zelené parkovacie plochy.“

M. Medvecká – podala pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje žiadateľ sa týmto zaväzuje, že novovytvorené parkovacie plochy na predmetnom pozemku nebudú dôvodom na zníženie parkovacích plôch v samotnom objekte bytového domu. Za žiadnych nepredvídaných okolností sa teda neznižuje počet parkovacích miest (v počte 43) v podzemnej garáži bytového domu s polyfunkciou.

M. Medvecká – podala pozmeňujúci návrh – MsZ schvaľuje, že parkovacie plochy budú realizované ako zelené parkovacie plochy."

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka – **návrhy bol schválené**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 113/2023.**

Hlasovanie I.: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

Hlasovanie II.: 19 /za/ - 1 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 23

40

Návrh plánu rokovaní MsR a MsZ na II. polrok 2023

Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ

Spravodajca: Mário Klučka – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Podľa zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov obecne zastupiteľstvo a obecná rada zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Zuberec – idem to pán primátor trochu odľahčiť, nemám k tomuto nič zásadné, ale myslím si, že by sme sa pán primátor mali dohodnúť, že by sme mali urobiť aj nejaký poslanecký výlet. Bolo to tak zvykom v minulých volebných obdobiach, kde sa kolektív utužoval, spoznával, kreovali sa rôzne názory na kadečo a keď som videl teraz ten program rokovaní, tak chcem len dať takú myšlienku. Boli potom rôzne názory vývojové, že poslanci nemajú čo chodiť za nejaké verejné prostriedky niekde atď. Zastávam názor, že malo to pozitívny efekt, keď sme niekde vycestovali, takže ja len chcem vnuknúť myšlienku bez uznesenia, možnože sa skúsme zapodievať aj takouto myšlienkou. Venujeme tu veľmi veľa času s pracovníkmi mesta, s vedením mesta. Takže možnože porozmýšľajme ešte v nejakom tom strede alebo skôr začiatkom tohto celého volebného obdobia, aby sa aj nad touto myšlienkou popracovalo. Ja nevravím, že máme ísť na Kanárske ostrovy. Len tak aj pre ostatných poslancov možnože by bolo dobré porozmýšľať aj nad takouto myšlienkou.

Ľ. Kubáň – ja si pamätám, lebo ja som tu možno viacej volebných období strávil ako poslanec. Bolo to dobré, keď sme sa stretávali, veď ty dobre vieš, či to bolo Malino Brdo, Smrekovica alebo aj iné, dá sa povedať destinácie, ale iba v tomto regióne, v regióne Liptova. Určite sa tým budeme zaoberať a ak bude záujem, tak sa v druhom polroku stretneme. Ja to beriem ako taký teambuilding, ako si to nazval, nielen poslancov, ale aj zamestnancov MsÚ. Takže pán prednosta máš úlohu vyhľadať termíny a nájsť peniaze.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 114/2023.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka



K bodu č. 24

Zmena členstva v Komisii starostlivosti o obyvateľov a v Komisii pre šport

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Na základe vzdania sa členstva v Komisii starostlivosti o obyvateľov Mgr. Dariny Chomistovej a Ing. Tomáša Gazdaricu v Komisii pre šport a z dôvodu odporúčania predsedu Komisie starostlivosti o obyvateľov odporúčame schváliť nového člena Komisie starostlivosti o obyvateľov.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 115/2023.**

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 25

Realizácia komplexnej rekonštrukcie verejného osvetlenia a prijatie úveru z Environmentálneho fondu

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Richard Makovický – referent projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál:

Východisková situácia

Stav kvality osvetľovacej sústavy v meste sa posudzoval z hľadiska súladu s požiadavkami kmeňovej normy STN EN 13 201 „Osvetlenie pozemných komunikácií“. Dôležitým faktorom, ktorý priamo súvisí s nákladmi na prevádzku a údržbu verejného osvetlenia, je stupeň modernizácie osvetľovacích sústav. Tým sa rozumie podiel moderných, účinných svetelných zdrojov a svietidiel v osvetľovacej sústave. V osvetľovacej sústave mesta RUŽOMBEROK nie sú zvláštnosťou 30 rokov staré svietidlá osadené neúčinnými svetelnými zdrojmi, rozbitými svetelnočinnými krytmi, so skorodovanou reflektorovou sústavou, ktorých súčasná svetelná účinnosť je iba zlomkom pôvodnej účinnosti. Prevádzkovanie takejto osvetľovacej sústavy je vysoko ne hospodárne a podstatne zvyšuje náklady na prevádzku a údržbu. Preto modernizácia a rekonštrukcia osvetľovacej sústavy verejného osvetlenia mesta RUŽOMBEROK je jednou z ciest ako z hospodárniť prevádzku verejného osvetlenia a tak znížiť náklady na spotrebu elektrickej energie a na údržbu, ktoré budú mať stúpajúcu tendenciu vzhľadom na zvyšujúce sa ceny elektrickej energie, materiálu a služieb. Na základe dôkladnej obhliadky celej siete VO boli zistené viaceré hlavné nedostatky v technickej, ale i v správnej oblasti. Súčasný technický stav celého zariadenia VO je možné hodnotiť ako zastaralý a v mnohých prípadoch už neschopný prevádzky, pretože jeho vek presahuje reálnu životnosť. Druhým závažným problémom tohto technického stavu je prevádzka 20 až 50 ročných svietidiel, ktorých optická a elektrická časť nezodpovedajú súčasným normám a technickým nárokom. Tieto svietidlá sa vyznačujú slabým svetelným výkonom, veľkou energetickou náročnosťou a veľmi častou poruchovosťou. Mesto disponuje svietidlami, z ktorých viac ako polovica nemá optické systémy a dostatočné krytý, preto pre dosiahnutie požadovaných svetelno-technických parametrov ulíc bolo v minulosti nutné inštalovať vysoko príkonové svetelné zdroje. Druhá polovicu v prevažnej miere tvoria svietidlá s optickým systémom a krytím svetelného a elektrického systému s použitím ortuťových alebo sodíkových výbojok, ale ich krytie nie je dostačujúce a najmä ich životnosť je už presiahnutá. Vplyvom presiahnutej životnosti a nedôslednej údržby je možné dnes konštatovať, že 70% týchto svietidiel má znehodnotený optický systém, čo sa prejavuje najmä znečistením plexiskla (svetelno-činného krytu) od hmyzu, vtáctva, prachu, vody a iných nečistôt alebo skorodovania reflektora a znečistenia svetelného zdroja. Preto 80% z celkového počtu svietidiel svieti s minimálnou účinnosťou, ktorá dosahuje 30 - 45 % z potenciálnej účinnosti systému. Dochádza k situácii, keď pri maximálnej funkčnosti celej svetelnej sústavy a pri súčasnej prevádzke vysoko príkonových zdrojov sú nedostatočne osvetlené takmer všetky ulice. Táto situácia je nepriaznivá hlavne vtedy, keď technický stav, odbornosť údržby a správy nie sú dostačujúce a hlavne vplyvom nedostatku finančných prostriedkov na údržbu a el. energiu nie je možné systematicky udržať bezporuchový stav. Toto sú hlavné problémy, ktoré v súčasnosti nie je možné dlhodobo zvládnuť pri prevádzkovaní zastaralého technického vybavenia sústavy, tak aby sa zabezpečila požadovaná funkčnosť a stabilizovali alebo dlhodobo znížovali nemalé finančné náklady na elektrickú energiu. Nesystematickým pridávaním resp.



doplňaním svietidiel vznikla sústava VO, kde na každej ulici je viacero druhov svietidiel s rozdielnymi upevneniami, rozdielnym výkonom a najmä rozdielnym typom svetelných zdrojov. Takáto neunifikovaná sústava je z hľadiska správy a údržby veľmi náročná a dlhodobu nevýhodná a to najmä vtedy, ak neexistuje presná databáza použitého materiálu, teda svietidla a príslušného svetelného zdroja na danej ulici a danom stožiaru. V reálnej praxi sa to prejavovalo tým, že v čase údržby príslušnej ulice, kde boli viaceré rozdielne svetelné zdroje po svojej životnosti, alebo prípadne rozdielne predradníky alebo vo svietidlách boli použité nesprávne svetelné zdroje a spravidla tie, ktorých bol dostatok. Celkový efekt z nesprávne vymeneného resp. nahradeného svetelného zdroja je z dlhodobého hľadiska stratový, pretože vzniká neúčinné plytvanie el. energiou a znehodnocovanie resp. skracovanie životnosti svietidiel svetelných zdrojov a tým aj neefektívne využitie nemalých finančných prostriedkov. Neunifikovaná sústava sa stáva pre každú správu veľkou záťažou, pretože je potrebné naraz spravovať viacero systémov, ktoré majú rozdielne nároky na údržbu a investície. V sústave verejného osvetlenia, ďalej len „VO“ je prevádzkovaných nasledovných 3015 ks svietidiel rôzneho veku. Z hľadiska veku svietidiel je sústava VO prestarnutá. Len 1141 ks svietidiel je mladších ako 5 rokov, 115 ks svietidiel je mladších ako 15 rokov a 208 ks svietidiel je 15 ročných zvyšné svietidla v počte 1552 ks sú staršie ako je ich morálna životnosť. Jedna sa o 51% podiel z celkového počtu svietidiel. V rámci projektu Smart City bolo v roku 2023 zrekonštruovaných 337 svietidiel.

Káblový rozvod uložený v zemi dosahuje dĺžku 62 km. Sústava je prevádzkovaná s viacerými káblovými poruchami. Vzhľadom k tomu, že tieto poruchy je náročné lokalizovať a odstraňovať, sú poruchové úseky buď odpojené, alebo napájané z iných strán.

Z kvantifikácie nosných častí sústavy VO mesta Ružomberok bolo zistených 3106 ks stožiarov osadených svietidlami VO mesta Ružomberok. Päťice stožiarov nie sú dostatočne utesnené, sú labilné a dochádza k ich rýchlemu poškodeniu. Dvierka päťíc neodolávajú ani minimálnym prejavom vandalizmu, častokrát samovoľne odpadávajú a päťice sú otvorené, pričom vzniká nebezpečenstvo dotyku osôb a zvierat s časťou sústavy, ktorá je pod napätím. Pod tento ťažko udržateľný stav rozbitých a otvorených päťíc sa často podpisuje vandalizmus občanov. Problém päťicových systémov je ťažko riešiteľný najmä na sídliskách (Klačno). Na sídlisku dochádza k častým zásahom neoprávnených osôb do zariadenia vyberaním poistiek, skratovaním fáz a demoláciou zariadenia. Dochádza k zmene polôh stožiarov a tak nie je žiadnou výnimkou, že na jednej ulici nie je ani jeden rovný stožiar. Dnešné päťicové stožiare inštalované v meste stoja 35-50 rokov. Stožiare najviac korodujú v mieste votknutia ocelevej rúry do betónového základu. Práve vďaka netesnosti päťíc dochádza dlhodobu k zatekaniu v miestach elektrovýzbroje, kde sa voda ťažko vyparuje a stožiare intenzívne korodujú.

Efektívna náprava súčasného nevyhovujúceho technického stavu je uskutočniteľná len za podmienok vyšších globálnych investícií a správnych koncepčných krokov. Hlavnými prioritami je dosiahnutie takej sústavy verejného osvetlenia, ktorej technický stav bude plne zodpovedať všetkým prevádzkovým normám a požiadavkám. Túto situáciu je možné vytvoriť modernizáciou a rekonštrukciou technických zariadení, ktoré budú spĺňať náročné požiadavky na efektívnosť a údržbu celého zariadenia. Ich energetická náročnosť musí byť minimalizovaná v čo najširšom možnom rozsahu s ohľadom na platné normy STN EN 13-201 č. 1-4 s nadväznosťou na STN 73 6110.

Rekonštrukcia a modernizácia sústavy VO mesta by nemala byť v časovom rozsahu dlhšia ako 4 roky. Len za tejto podmienky je možné dosiahnuť správnu a maximálnu efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov. Pre tak náročnú investíciu je preto potrebné získať finančné krytie. Navrhujem preto využiť na tento účel úver pre obce a vyššie územné celky podľa zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stručný popis podmienok čerpania úveru:

- úroková sadzba je vo výške 0,1 % p. a.,
- splatnosť úveru je 20 rokov,
- zabezpečenie určené Environmentálnym fondom,
- bez ďalších poplatkov za poskytnutie úveru, predčasné splátky alebo za monitoring úveru,
- záväzky z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu sa nezapočítavajú do celkovej sumy dlhu obcí alebo vyšších územných celkov (podľa § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Projekt je rozdelený na 3 etapy.

V prvej etape (2024) sa vymenia svetelné zdroje. V meste je prevádzkovaných ešte 1700 ks svietidiel výbojkových s priemerným príkonom 102 W. Nakoľko sú staré výbojkové svietidla inštalované v sídliskách a mestských častiach, je možné uvažovať s LED svietidlami s inštalovaným príkonom 35W a prevádzkovým príkonom 25W na jedno svietidlo, čiže dôjde k úspore na príkone jedného svietidla o 77W. To predstavuje



pokles o 75,4%. To predstavuje hodinovú úsporu na nákladoch za elektrinu 76,- Eur za hod a celkovo **311 280,- Eur ročne**.

V druhej etape (2024 - 2025) dôjde ku komplexnej obnove verejného osvetlenia v jednotlivých vytypovaných lokalitách. Lokality sa určia podľa možnosti získania potrebných stavebných povolení a na základe predpokladaných ďalších investičných zámerov na danom území.

V tretej etape sa bude pokračovať s komplexnej obnove a rozširovania siete VO až do júla 2026.

Dopad na rozpočet:

Predpokladaná výška investície do VO: 2 800 000,- Eur

Celková zaplatená suma za 20 rokov: 2 827 153,- Eur

Výška zaplatených úrokov za 20 rokov: 27 153,- Eur

Mesačná splátka úveru v roku 2024: 5 369,- Eur

Ročná splátka istiny v roku 2024: 64 384,- Eur

Ročná splátka úroku v roku 2024: 1 270,- Eur

Celková ročná splátka v roku 2024: 65 655,- Eur

Mesačná úspora el. energie: 25 940,- Eur

Mesačná úspora finančných prostriedkov v roku 2024: 20 469,- Eur

Mesačná úspora finančných prostriedkov v roku 2025: 16 484,- Eur

Mesačná úspora finančných prostriedkov od roku 2026: 13 681,- Eur

Dopad na rozpočet v roku 2024 , kde počítame s čerpaním úveru vo výške 1 300 000 Eur a realizáciu prvej etapy a časti druhej etapy rekonštrukcie VO.

Mesiac	Splátka (EUR)	Úrok (EUR)	Úmor (EUR)	Úver (EUR)
I	5 471,24	108,33	5 362,91	1 294 637,09
II	5 471,24	107,89	5 363,35	1 289 273,74
II	5 471,24	107,44	5 363,80	1 283 909,94
IV	5 471,24	106,99	5 364,25	1 278 545,69
V	5 471,24	106,55	5 364,69	1 273 181,00
VI	5 471,24	106,1	5 365,14	1 267 815,86
VII	5 471,24	105,65	5 365,59	1 262 450,27
VIII	5 471,24	105,2	5 366,04	1 257 084,23
IX	5 471,24	104,76	5 366,48	1 251 717,75
X	5 471,24	104,31	5 366,93	1 246 350,82
XI	5 471,24	103,86	5 367,38	1 240 983,45
XII	5 471,24	103,42	5 367,82	1 235 615,62
Celkom	65 654,88	1 270,50	64 384,38	

Dopad na rozpočet v roku 2025 , kde počítame s čerpaním úveru vo výške 900 000,- Eur a dokončenie realizácie časti druhej etapy a začatie tretej etapy rekonštrukcie VO.

Mesiac	Splátka (EUR)	Úrok (EUR)	Úmor (EUR)	Úver (EUR)
I	9 456,39	177,97	9 278,42	2 126 336,58
II	9 456,39	177,19	9 279,19	2 117 057,39
II	9 456,39	176,42	9 279,97	2 107 777,42
IV	9 456,39	175,65	9 280,74	2 098 496,68
V	9 456,39	174,87	9 281,51	2 089 215,16
VI	9 456,39	174,1	9 282,29	2 079 932,88



VII	9 456,39	173,33	9 283,06	2 070 649,82
VIII	9 456,39	172,55	9 283,83	2 061 365,98
IX	9 456,39	171,78	9 284,61	2 052 081,37
X	9 456,39	171,01	9 285,38	2 042 795,99
XI	9 456,39	170,23	9 286,16	2 033 509,84
XII	9 456,39	169,46	9 286,93	2 024 222,91
Celkom	113 476,68	2 084,56	111 392,09	

Dopad na rozpočet 2026 . V roku 2026 mesto dočerpá úver vo výške 600 000,- Eur. Dokončí sa realizácia tretej etapy komplexnej rekonštrukcie VO. Do roku 2043 je dlhová služba vo výške 147 112,32- Eur ročne.

Mesiac	Splátka (EUR)	Úrok (EUR)	Úmor (EUR)	Úver (EUR)
I	12 259,36	218,69	12 040,67	2 612 182,33
II	12 259,36	217,68	12 041,68	2 600 140,65
II	12 259,36	216,68	12 042,68	2 588 097,97
IV	12 259,36	215,67	12 043,68	2 576 054,29
V	12 259,36	214,67	12 044,69	2 564 009,60
VI	12 259,36	213,67	12 045,69	2 551 963,91
VII	12 259,36	212,66	12 046,69	2 539 917,22
VIII	12 259,36	211,66	12 047,70	2 527 869,52
IX	12 259,36	210,66	12 048,70	2 515 820,82
X	12 259,36	209,65	12 049,71	2 503 771,12
XI	12 259,36	208,65	12 050,71	2 491 720,41
XII	12 259,36	207,64	12 051,71	2 479 668,69
Celkom	147 112,32	2 557,98	144 554,31	

Do roku 2043 je dlhová služba vo výške 147 112,32- Eur ročne.

Rok	Splátka	Úrok	Úmor	Zostatok
2027	147 112,32	2 413,37	144 698,94	2 334 969,76
2028	147 112,32	2 268,60	144 843,69	2 190 126,07
2029	147 112,32	2 123,68	144 988,60	2 045 137,47
2030	147 112,32	1 978,63	145 133,67	1 900 003,81
2031	147 112,32	1 833,43	145 278,85	1 754 724,95
2032	147 112,32	1 688,10	145 424,22	1 609 300,74
2033	147 112,32	1 542,60	145 569,69	1 463 731,05
2034	147 112,32	1 396,96	145 715,33	1 318 015,72
2035	147 112,32	1 251,17	145 861,11	1 172 154,60
2036	147 112,32	1 105,26	146 007,04	1 026 147,56
2037	147 112,32	959,16	146 153,11	879 994,44
2038	147 112,32	812,95	146 299,33	733 695,11
2039	147 112,32	666,57	146 445,71	587 249,41
2040	147 112,32	520,07	146 592,22	440 657,19
2041	147 112,32	373,41	146 738,88	293 918,31
2042	147 112,32	226,56	146 885,64	147 032,63

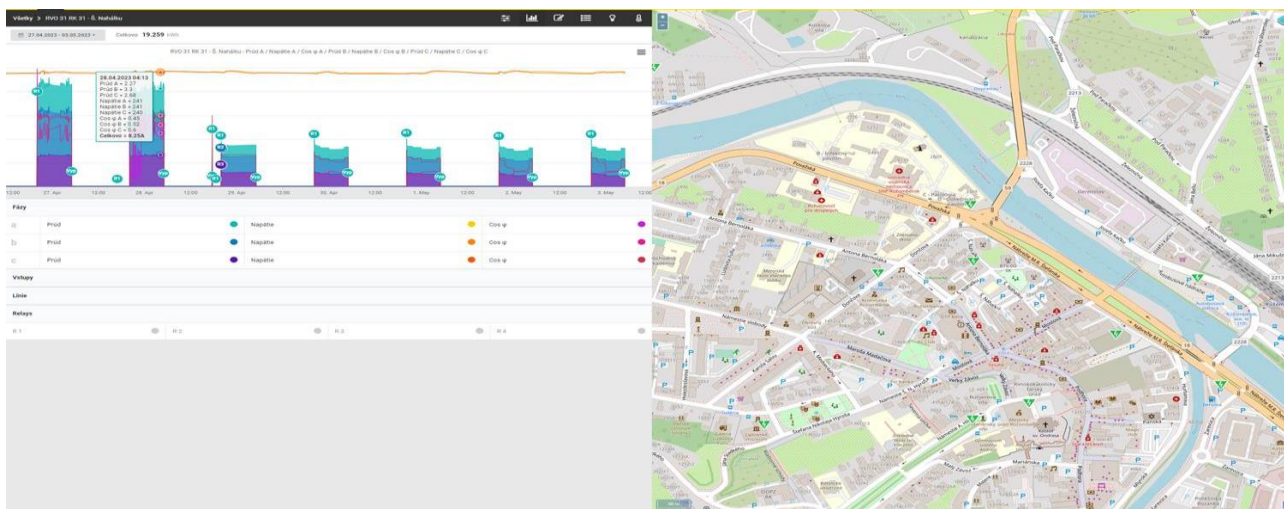


2043	147 112,32	79,65	147 032,64	0
------	------------	-------	------------	---

Záver:

Verejné osvetlenie v meste nespĺňa elementárne požiadavky kladené na VO. Je riziko vzniku škôd na majetku a hlavne zdraví obyvateľov mesta. V niektorých častiach mesta je VO už dávno za dobou životnosti. Nie sú vykonané zákonom stanovené elektrorevízie.

Máme výnimočnú šancu previesť komplexnú rekonštrukciu verejného osvetlenia v meste Ružomberok a ešte na tom zarobiť. V rámci projektu Smart technológií sme vymenili tento rok v centrálnej časti mesta 337 svietidiel. V nasledujúcom obrázku je znázornený pokles spotreby el. energie na ul. Š. Nahálku, po rekonštrukcii.



JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

45

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 116/2023.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 26

Schválenie podania žiadosti o dotáciu z Environdu 080623

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Richard Makovický – referent projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Východisková situácia

Stav kvality osvetľovacej sústavy v meste sa posudzoval z hľadiska súladu s požiadavkami kmeňovej normy STN EN 13 201 „Osvetlenie pozemných komunikácií“. Dôležitým faktorom, ktorý priamo súvisí s nákladmi na prevádzku a údržbu verejného osvetlenia, je stupeň modernizácie osvetľovacích sústav. Tým sa rozumie podiel moderných, účinných svetelných zdrojov a svietidiel v osvetľovacej sústave. V osvetľovacej sústave mesta RUŽOMBEROK nie sú zvláštnosťou 30 rokov staré svietidlá osadené neúčinnými svetelnými zdrojmi, rozbitými svetelnočinnými krytmi, so skorodovanou reflektorovou sústavou, ktorých súčasná svetelná účinnosť je iba zlomkom pôvodnej účinnosti. Prevádzkovanie takejto osvetľovacej sústavy je vysoko neehospodárne a podstatne zvyšuje náklady na prevádzku a údržbu. Preto modernizácia a rekonštrukcia osvetľovacej sústavy verejného osvetlenia mesta RUŽOMBEROK je jednou z ciest ako zohospodáriť prevádzku verejného osvetlenia a tak znížiť náklady na spotrebu elektrickej energie a na údržbu, ktoré budú mať stúpajúcu tendenciu vzhľadom na zvyšujúce sa ceny elektrickej energie, materiálu a služieb. Na základe dôkladnej obhliadky celej siete VO boli zistené viaceré hlavné nedostatky v technickej, ale i v správnej oblasti. Súčasný technický stav celého zariadenia VO je možné hodnotiť ako zastaralý a v mnohých prípadoch už neschopný prevádzky, pretože jeho vek presahuje reálnu životnosť. Druhým závažným problémom tohoto technického stavu je prevádzka 20 až 50 ročných svietidiel, ktorých optická a elektrická časť nezodpovedajú súčasným normám a technickým nárokom. Tieto svietidlá sa vyznačujú slabým svetelným výkonom, veľkou



energetickou náročnosťou a veľmi častou poruchovosťou. Mesto disponuje svetidlami, z ktorých viac ako polovica nemá optické systémy a dostatočné kryté, preto pre dosiahnutie požadovaných svetelno-technických parametroch ulíc bolo v minulosti nutné inštalovať vysoko príkonové svetelné zdroje. Druhú polovicu v prevažnej miere tvoria svetidlá s optickým systémom a krytím svetelného a elektrického systému s použitím ortuťových alebo sodíkových výbojok, ale ich krytie nie je dostačujúce a najmä ich životnosť je už presiahnutá. Vplyvom presiahnutej životnosti a nedôslednej údržby je možné dnes konštatovať, že 70% týchto svetidiel má znehodnotený optický systém, čo sa prejavuje najmä znečistením plexiskla (svetelno-činného krytu) od hmyzu, vtáctva, prachu, vody a iných nečistôt alebo skorodovania reflektoru a znečistenia svetelného zdroja. Preto 80% z celkového počtu svetidiel svieti s minimálnou účinnosťou, ktorá dosahuje 30 - 45 % z potenciálnej účinnosti systému. Dochádza k situácii, keď pri maximálnej funkčnosti celej svetelnej sústavy a pri súčasnej prevádzke vysoko príkonových zdrojov sú nedostatočne osvetlené takmer všetky ulice. Táto situácia je nepriaznivá hlavne vtedy, keď technický stav, odbornosť údržby a správy nie sú dostačujúce a hlavne vplyvom nedostatku finančných prostriedkov na údržbu a el. energiu nie je možné systematicky udržať bezporuchový stav. Toto sú hlavné problémy, ktoré v súčasnosti nie je možné dlhodobo zvládnuť pri prevádzkovaní zastaralého technického vybavenia sústavy, tak aby sa zabezpečila požadovaná funkčnosť a stabilizovali alebo dlhodobo znižovali nemalé finančné náklady na elektrickú energiu. Nesystematickým pridávaním resp. dopĺňaním svetidiel vznikla sústava VO, kde na každej ulici je viacero druhov svetidiel s rozdielnymi upevneniami, rozdielnym výkonom a najmä rozdielnym typom svetelných zdrojov. Takáto neunifikovaná sústava je z hľadiska správy a údržby veľmi náročná a dlhodobo nevýhodná a to najmä vtedy, ak neexistuje presná databáza použitého materiálu, teda svetidla a príslušného svetelného zdroja na danej ulici a danom stožiarí. V reálnej praxi sa to prejavovalo tým, že v čase údržby príslušnej ulice, kde boli viaceré rozdielne svetelné zdroje po svojej životnosti, alebo prípadne rozdielne predradníky alebo vo svetidlách boli použité nesprávne svetelné zdroje a spravidla tie, ktorých bol dostatok. Celkový efekt z nesprávne vymeneného resp. nahradeného svetelného zdroja je z dlhodobého hľadiska stratový, pretože vzniká neúčinné plytvanie el. energiou a znehodnocovanie resp. skracovanie životnosti svetidiel svetelných zdrojov a tým aj neefektívne využitie nemalých finančných prostriedkov. Neunifikovaná sústava sa stáva pre každú správu veľkou záťažou, pretože je potrebné naraz spravovať viacero systémov, ktoré majú rozdielne nároky na údržbu a investície. V okrajových mestských častiach Ružomberka v poslednom čase registrujeme zvýšené množstvo výskytu medveďa hnedého. Nekvalitné verejné osvetlenie pomáha strácať plachosť divej zvery. Kvalitným osvetlením môžeme znížiť riziko stretu človeka s divou zverou, zvlášť medveďom.

V rámci podpory z Environmentálneho fondu Mesto Ružomberok môže čerpať nenávratné finančné prostriedky vo výške 100 000,- Eur za podmienky 5 % spolufinancovania. Zo siedmich možných oblastí podpory je vhodné realizovať aktivitu 2. Realizácia opatrení na zníženie svetelného znečistenia, zvýšenie energetickej efektívnosti verejného osvetlenia a zlepšenie kvality života obyvateľov obcí (výmena svetidiel za nové modernejšie, úspornejšie s lepšími svetelno-technickými parametrami), výstavbu zariadení a prvkov zvyšujúcich bezpečnosť pohybu obyvateľov a návštevníkov obcí ako napríklad osvetlené priechody pre chodcov, spomaľovače, kamery a pod..

Na základe posúdenia zaradenia vhodných mestských lokalít do projektu boli vybrané tri.

Rekonštrukcia VO Vyšné Matejkovo 40 ks svetidiel

Rekonštrukcia VO Biely Potok 50 ks svetidiel

Rekonštrukcia VO Nová Černová 56 ks svetidiel

Lokality boli vybrané na základe zlého stavu svetidiel a zároveň sú to okrajové časti Ružomberka, kde hrozí stret obyvateľov mesta s divou zverou. Uvedené lokality zároveň zvyšujú šancu na získanie dotácie.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 117/2023.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 16

VZN č. 4/2023 o zápise dieťaťa, žiaka na plnenie povinnej školskej dochádzky a určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: VZN rieši hlavne **Školskú jedáleň i výdajnú školskú jedáleň**, ktorá poskytuje stravovanie deťom a žiakom za čiastočnú úhradu



nákladov, ktoré uhrádza zákonný zástupca vo výške nákladov na nákup potravín podľa vekových kategórií stravníkov v nadväznosti na odporúčané výživové dávky.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR vydalo v mesiaci november 2022 nové finančné pásma na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov s účinnosťou od 1.1.2023 a tieto finančné pásma musíme rešpektovať a zapracovať ich do VZN. V rámci Mesta Ružomberok, v našich školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti sa určuje jednotný stupeň finančného pásma pre všetky kategórie stravníkov.

Po vzájomnom stretnutí a komunikácii všetkých vedúcich školských jedální sme sa rozhodli prejsť z II. do III. finančného pásma na nákup potravín na jedno jedlo pre všetkých stravníkov čiže aj pre diétne stravovanie a stravovanie športovcov.

Tento poplatok na nákup potravín si hradí zákonný zástupca dieťaťa.

Od 1.5.2023 materská škola za dieťa – 5-6 ročné (predškolačka) a základná škola za žiaka základnej školy dostáva dotáciu na stravovanie vo výške:

- dieťa materskej školy: 1,40 €
- žiak I. stupňa základnej školy: 2,10 €
- žiak II. stupňa základnej školy: 2,20 €

Táto dotácia znižuje poplatok na nákup potravín na jedno jedlo. Dieťa mladšie ako 5 rokov nedostáva dotáciu na nákup potravín a zákonný zástupca si hradí plnú sumu. Tým, že prechádzame do vyššieho pásma pre nákup potravín na jedno jedlo tak pre zákonného zástupcu dieťaťa mladšieho ako 5 rokov sa poplatok za stravu zvyšuje o 0,30 € na deň.

Tabuľka uvádza poplatok na nákup potravín na jedno jedlo a výšku dotácie na jedno jedlo.

	Materská škola		Základná škola			
	5-6 ročné deti		I. stupeň		II. stupeň	
	stravné	dotácia	stravné	dotácia	stravné	dotácia
Obed	1,20	1,40	1,70	2,10	1,90	2,30
desiata	0,50					
olovrant	0,40					
Doplatok rodiča	0,70 €		0 €		0 €	

Mesačný príspevok na režijné náklady pre deti/žiacov v školskej jedálni sa nemení, ale odpustili sme mesačný príspevok na režijné náklady pre rodiny, ktoré sú poberateľom dávky v hmotnej núdzi a pre deti z rodín, ktorých príjem je najviac vo výške životného minima.

Výšku mesačného príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v prípade **centier voľného času** zriadených obcami a mestami určí zriaďovateľ vo všeobecne záväznom nariadení.

Na čiastočnú úhradu nákladov v centre voľného času sme zjednodušili poplatky a presnejšie vyšpecifikovali. Centrum voľného času sa financuje z výnosu daní, zo vzdelávacích poukazov, z príspevkov rodičov a tiež z dotácií od okolitých obcí.

Pre mesto Ružomberok sú pridelené z výnosu daní finančné prostriedky podľa počtu detí s trvalým pobytom v meste. Okolité obce tiež na záujmové vzdelávanie detí, ktoré majú trvalé bydlisko v obci prostredníctvom výnosu z daní dostávajú finančné prostriedky, ktoré si žiadame dotáciou od obcí prostredníctvom zmluvy. Ak obec neprispieva, tak finančné prostriedky dopláca na záujmové vzdelávanie zákonný zástupca.

V súčasnosti zákonný zástupca neuhrádza mesačný príspevok, ale z dôvodu zvýšenia prevádzkových nákladov sa od 1.9.2023 budú v centre voľného času uhrádzať mesačné príspevky, tak ako uvádza nové VZN. V okolitých mestách už aj v tomto školskom roku zákonný zástupca uhrádzal mesačný príspevok na záujmové vzdelávanie v centre voľného času.

Prehľad okolitých miest k mesačným príspevkom:

	krúžok	ďalší krúžok	bez čestného vyhlásenia
Dolný Kubín	5,00 €	5,00 €	9,00 €
Liptovský Mikuláš	2,50 €	2,50 €	9,00 €
Tvrdošín	2,00 €		
Žilina	od 4 €	maximálne do 20 € - podľa náročnosti záujmového útvaru	
Ružomberok	2,00 €	4,00 €	10,00 €

Výšku mesačného príspevku sme určili zo sumy určenej na mzdy a prevádzku vypočítanej podľa osobitného predpisu - Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy v znení neskorších predpisov. Momentálne je výška bodu 107,54 €, čo pre centrum



voľného času pripadá na dieťa/žiaka **118,294 €** na kalendárny rok. Prognóza pre rok 2023 má stúpajúcu tendenciu – zvýšenia bodu.

VZN č. 04/2023 bude účinné až od 1.9.2023 čiže od nového školského roka.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 118/2023.**

Hlasovanie VZN: 18 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, M. Kútniková, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

Hlasovanie I.: 19 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 17

VZN č. 5/2023 o určení školských obvodov v Meste Ružomberok

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto určuje všeobecne záväzným nariadením školský obvod základnej školy zriadenej mestom. Školský obvod základnej školy tvorí územie mesta alebo jej časť. Ak je mesto zriaďovateľom viacerých základných škôl, svojím všeobecne záväzným nariadením určí školské obvody pre jednotlivé základné školy.

Nové VZN č. 5/2023 dopĺňa chýbajúcu ulicu v školskom obvode základnej školy.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 119/2023.**

Hlasovanie VZN: 19 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

Hlasovanie I.: 19 /za/ - **0** /zdržal sa/ - **0** /proti/, nehlasoval: J. Kuráň, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

48

K bodu č. 18

VZN č. 6/2023 o sociálnych službách poskytovaných Mestom Ružomberok

Predkladateľ: PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Spravodajca: PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Uznesením Mestského zastupiteľstva č.81/2023 zo dňa 16.05.2023 bol schválený nový sadzobník opatrovateľskej služby, čo bolo potrebné premietnuť aj do všeobecne záväzného nariadenia týkajúceho sa sociálnych služieb.

Nakoľko VZN č.5/2018 o sociálnych službách, o spôsobe určenia a výšky úhrady za poskytované sociálne služby nebolo od jeho schválenia v roku 2018 aktualizované, bola nevyhnutná jeho aktualizácia, zosúladenie s platnou legislatívou, ako aj doplnenie niektorých sociálnych služieb, resp. ich úprava.

V predkladanom VZN č.6/2023 bola upravená formálna a grafická úprava jednotlivých častí VZN s cieľom jeho sprehľadnenia a logického usporiadania. Z uvedeného dôvodu bol pôvodný článok 2 týkajúci sa konania vo veci odkázanosti na sociálnu službu presunutý do článku 4 nového VZN, nakoľko sa obsahovo týka len sociálnych služieb na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia, nepriaznivého zdravotného stavu alebo z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku.

V celom predkladanom VZN boli upravené odkazy na aktuálne platné paragrafové znenia zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) a boli zapracované priamo do textu VZN s vynechaním odkazov pod čiarou.

V prípade nízkoprahovej sociálnej služby pre deti a rodinu bola aktualizovaná adresa Nízkoprahového denného centra PREROD a bola doplnená terénna forma tejto sociálnej služby, nakoľko táto forma bola zaregistrovaná v Registri poskytovateľov sociálnych služieb Žilinského samosprávneho kraja od 14.05.2021.



Jednotlivé odstavce týkajúce sa poskytnutia opatrovateľskej služby boli logicky usporiadané a bol v tabuľke úhrady za opatrovateľskú službu doplnený ďalší riadok na základe zmeny sadzobníka opatrovateľskej služby, schválený Uznesením MsZ č.81/2023 zo dňa 16.05.2023.

V prípade sociálnych služieb poskytovaných v denných centrách boli doplnené konkrétne denné centrá patriace pod Mesto Ružomberok.

Pôvodný príspevok na stravovanie dôchodcov bol premenovaný na poskytovania stravovania, ktoré je možné zaradiť vzhľadom na jeho obsahovú náplň ako podpornú službu pod § 58 zákona č.448/2008 Z.z. o sociálnych službách, hoci Mesto Ružomberok nie je zriaďovateľom „jedálne“ v zmysle uvedeného paragrafu. V podmienkach poskytnutia príspevku bola vypustená podmienka nevykonávania zárobkovej činnosti, nakoľko bolo zistené, že školské zariadenia túto podmienku nekontrolujú a ani nežiadajú čestné vyhlásenie od dôchodcov o tom, že nemajú uzatvorený pracovnoprávny vzťah alebo nevykonávajú podnikateľskú činnosť a nemajú iný pravidelne sa opakujúci príjem. Uvedená podmienka nie je ani uvedená v § 58 zákona č.448/2008 Z.z. o sociálnych službách.

Zároveň boli doplnené konkrétne jedálne školských zariadení, kde je možné uplatniť príspevok na stravovanie.

Prechodné ustanovenie týkajúce sa zvýšenia úhrady za sociálnu službu poskytovanú v zariadení starostlivosti o deti do troch rokov bolo vypustené, nakoľko uvedená výška úhrady je aktuálne platná.

Komisia starostlivosti o obyvateľov na svojom zasadnutí dňa 07.06.2023 Uznesením č. 5/2023 odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku predložený návrh VZN č.6/2023 o sociálnych službách poskytovaných Mestom Ružomberok schváliť.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 14.06.2023 Uznesením č.122/2023 odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Ružomberku predložený návrh VZN č.6/2023 o sociálnych službách poskytovaných Mestom Ružomberok schváliť.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 120/2023.**

Hlasovanie VZN: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: S. Klačko, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

49

K bodu č. 19

Záverečná správa z 3. Komunitného plánu sociálnych a súvisiacich služieb Mesta Ružomberok (2018-2022)

Predkladateľ: PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Spravodajca: PhDr. Janka Martonová – vedúca oddelenia sociálnych služieb a zdravotníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Komunitný plán sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva č. 169/2018 zo dňa 27. júna 2018 ako strednodobý dokument mesta, ktorý mal prispieť k rozvoju a riadeniu sociálnych služieb. Dokument, ktorý vznikol aktualizáciou KPSS pre roky 2015 – 2017, bol vypracovaný na obdobie štyroch rokov 2018 -2022, v súlade s Národnými prioritami rozvoja sociálnych služieb a zároveň nadväzoval na Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Ružomberok na roky 2015 – 2022 (uznesenie č. 125/2015 dňa 08.07.2015).

Uznesením Mestského zastupiteľstva č.22/2023, časť II zo dňa 08.02.2023 bola uložená oddeleniu SSaZ povinnosť predložiť záverečnú správu z 3. Komunitného plánu sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok na rokovanie MsZ v júni 2023.

Komisia starostlivosti o obyvateľov na svojom zasadnutí dňa 28.03.2023 prijala Uznesenie č.2/2023, v ktorom odporučila MsZ zobrať na vedomie Záverečnú správu z 3. Komunitnému plánu sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok (2018-2022).

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 14.06.2023 odporučila MsZ zobrať na vedomie Záverečnú správu z 3. Komunitnému plánu sociálnych a súvisiacich služieb mesta Ružomberok (2018-2022).

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Papčo – v rámci prípravy nového komunitného plánu, ktorý už teda aj spomínala pani Martonová, som bol na poslaneckom prieskume v Komunitnom centre Úsmev ako dar. Inciovalo ma to, že v tých spoločných diskusiách zaznelo, že tie priestory sú katastrofálne a teda potom úsmeve ako dar som stratil úsmev. Napriek tomu, že denne sa ich priestormi na Madačovej ulici pretlačí 50-60 klientov a ich služba je evidentná. ByPo,



ako prenajímateľ ich priestorov, nebolo schopné počas piatich rokov, ani len normálne, slušne vybaviť toalety. Tie priestory sú využívané intenzívne a odporúčam, aby pri uvažovaní o tom, ako využiť ďalšie možno mestské budovy, možno priestory, ktoré nie sú využité sa zvažilo to, aby tie služby, ktoré majú zmysel dať pod jednu strechu, aby tí ľudia, ktorí pracujú na tom istom boli spolu, aby to malo svoju logiku, aby tie priestory boli iné a patričné a aby naozaj slúžili tým ľuďom. Lebo ten stav, ako mi vypovedal o tom, že je tu človek a zároveň aj komunitné centrum, tým ľuďmi, ktorí prekračujú taký ten bežný, ľudský, pracovný prístup a akoby o to vôbec nebol záujem z tej druhej strany.

J. Martonová – ja asi k tomu len toľko, že na základe tých pracovných stretnutí, čo sa týka tvorby komunitného plánu sa toto riešilo. Bolo to prerokované aj na vedení mesta. Boli odprezentované vlastne fotografie, v akom je to katastrofálnom stave. Boli aj nejaké dve možnosti riešenia predbežne dohodnuté s tým, že jednou je teda vyčíslenie nejakej nevyhnutnej rekonštrukcie a druhou možnosťou je hľadanie práve tých iných priestorov, kde by sa vlastne mohli koncentrovať tieto sociálne služby.

L. Kubáň – ja ešte dopoviem a budem trochu dopĺňať pani vedúcu Janku Martonovú. Určite sa tým budeme zaoberať a vravím, že jednou z možností je aj to, že už keď tu budeme mať od 1. júla aj pána nového riaditeľa Kultúrneho domu Andreja Hlinku pána Zdráhala, tak môžeme racionálne začať riešiť priestory aj v Bjornosonovom dome a poskytnúť im možno adekvátny priestor, ktorý si títo ľudia zaslúžia, pretože robia fakt ušľachtilú činnosť obyvateľom mesta a celého regiónu, takže určite sa tým budeme zaoberať. Tie dve formy, ktoré spomínala pani vedúca, sú jasné a teraz už buď budeme hľadať vhodný priestor alebo pristúpime minimálne k rekonštrukcii tých priestorov, aby mali fakt také základné podmienky, ktoré k svojej práci potrebujú.

M. Lazár – ja by som chcel podporiť kolegu v tom, čo hovoril. Len by som chcel tak upresniť, že tam tento priestor, ak sa jedná o Madačovu ulicu, tak tam sa opravovala strecha pred asi tromi rokmi a priestor, ktorý v úvodzovkách ho kupovala v dobrom slova zmysle nadácia Úsmev ako dar, tak mali zrekonštruovaný svojpomocne, všetko im tam zatieklo, zničilo sa to a aj pre ostatných, ktorí tam nikdy neboli, tak deti, ktoré tam chodili, tak mám pocit, že doma mali lepšie sociálne zariadenia, možno na 2 krát, 3 krát tak lepšej úrovni a boli to deti z málo podnetného prostredia alebo deti, ktoré potrebovali nejakú intervenciu z hľadiska socializácie, takže bolo to naozaj nesmierne frustrujúce aj pre mňa a v tom čase sme riešili možnosť presťahovať ich do iných priestorov, bohužiaľ všetky priestory, ktoré sme mali ako keby v ponuke, tak boli nesmierne drahé z hľadiska nájmu a táto budova je mestská, čiže nájom sa tam neplatí a spravuje nám to spoločnosť ByPo, takže aj tu ešte nezaznela tá informácia, že spravuje to ByPo ako mestský majetok, tak aj touto cestou by som možno odporučil sa pozrieť, aké sú tam v podstate možnosti z hľadiska dotácie na rekonštrukcie, opravy zariadení, ktoré nám spravuje táto spoločnosť, ale opakujem ešte raz, som rád, že pán primátor, aj vedenie mesta je v podstate informované a bude sa snažiť niečo v tom smere spraviť, takže podporujem kolegu a verím, že sa tam niečo spraví, lebo je to nevyhnutné.

L. Kubáň – ja chcem poďakovať za tie Vaše pripomienky. My ich fakt riešime, budeme vidieť ako sa dohodneme s pani Sršňovou z ByPa, ale určite, ak sa nenájde vhodný priestor, tie priestory alebo tie sociálne zariadenia budú upravené, na to Vám dávam slovo, že nemôžu v takýchto podmienkach oni sa stretávať a tá komunita fungovať.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 121/2023**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 20

Informácia o zápise žiakov do 14. ročníka ZŠ a o zápise detí do MŠ

Predkladateľ: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Spravodajca: PaedDr. Janka Lokajová – vedúca oddelenia školstva a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: **Zápis do 1. ročníka základných škôl** prebieha podľa novelizovaného zákona NR SR č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v období od 1. apríla do 30. apríla. Presné termíny zápisu na jednotlivých základných školách boli včas zverejnené na webovom sídle mesta a tiež aj na webovom sídle danej školy. Zápis pre školský rok 2023/2024 bol pre základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta určený na 04.04.2023. Na súkromnej ZŠ bol zápis škôl, a to 03.04.2023 a zápis do cirkevnej ZŠ vykonali v dňoch 03.-04.04.2023.



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

Na zápis do 1. ročníka na uvedených školách prišlo **368** žiakov. Po oboznámení sa so základnými zručnosťami a vedomosťami žiakov boli vydané rozhodnutia o prijatí do 1. ročníka **274 žiakov**. Návrh na pretestovanie školskej zrelosti v CPP a možný odklad plnenia povinnej školskej dochádzky bol daný 48 žiakom.

ZŠ Názov	Počet detí na zápise	Počet prijatých prvákov	z odkladu 2022/2023	Návrh na odklad	Počet tried
Biely potok	17	16	0	1	1
Černová	49	41	8	7	2
Bystrická cesta	35	34	4	4	2
Dončova	47	44	7	5	2
Klačno	35	29	6	9	2
Sládkovičova	36	34	6	2	2
Zarevúca	66	54	6	9	3
Súkromná	33	18	1	5	1
sv. Vincenta	50	42	2	6	2
Spolu	368	312	40	48	17

Oproti predchádzajúcemu roku prišlo na zápis o **17** žiakov viac, čo je z pohľadu mesta a vývoja demografickej krivky predpokladané číslo, a podobne vyzerá prognóza aj pre ďalší školský rok. Oproti minulému roku sa celkový počet tried v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta zvýšil o **3,5 triedy** (pribudlo 0,5 triedy na ZŠ Biely Potok, po jednej na ZŠ Bystrická, ZŠ Sládkovičova, ZŠ Klačno).

Základná škola Biely Potok prijala oproti minulému roku o 7 detí viac, celkový počet prijatých prvákov je 16. Po odchode štvrtákov (9) tak pre nový školský rok celkový počet žiakov vzrastie na **44 žiakov**.

Na elokovanom pracovisku ZŠ Dončova z počtu 47 zapísaných detí sa ešte urobí výber mimoriadne nadaných žiakov.

Predpokladaný počet prvákov a k tomu zodpovedajúci počet tried na jednotlivých školách je už známy. Jednotlivé počty v triedach sa definitívne upraví až keď Centrum poradenstva a prevencie určí na základe testov školskej zrelosti detí na pokračovanie predprimárneho vzdelávania tzv. odklad povinnej školskej dochádzky.

Z údajov v evidencii obyvateľstva uvádzam počet potenciálnych prvákov pre nový školský rok a na ďalšie školské roky:

šk. rok 2023/2024 – 276

šk. rok 2024/2025 – 270

šk. rok 2025/2026 – 272

šk. rok 2026/2027 – 244

Zápis detí do materských škôl prebieha tiež podľa zákona NR SR č.245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v termíne od 1. mája do 31. mája. Presný termín zápisu na jednotlivých materských školách bol včas zverejnený na webovom sídle mesta a tiež aj na webovom sídle danej materskej školy. Zápis pre školský rok 2023/2024 bol pre materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta určený na 09.05.2023. Počet neprijatých detí (uviesť len tie, ktoré neboli prijaté na žiadnej MŠ): 10*

z toho 2 ročné: 10

Dieťa od dovŕšenia dvoch rokov veku možno prijať na predprimárne vzdelávanie, ak sú v materskej škole vytvorené vhodné kapacitné, personálne, materiálne a iné podmienky.

Celkový počet detí pre šk. rok 2023/2024: 755 (orientačné číslo, k 1.9.2023 sa vždy mení).

Počet prijatých len nových detí: 246

Počty podľa jednotlivých tried pre školský rok 2023/2024

MŠ	Počet tried	Počet na triede	Počet podľa zákona	Voľné miesta
MŠ Bystrická cesta	3	20/21/22	20/21/22	0
MŠ Za dráhou	5	18/18/19/21/21	21/21/22/23/23	13
MŠ Riadok	6	21/22/20/22/24/23	20/21/18/21/22/22	0



MŠ Bernoláka	5	23/22/24/24/24	20/22/21/21/22	2
MŠ Klačno	2	24/24	21/21	0
MŠ Moyzesa	4	20/22/22/23	20/21/22/22	0
MŠ Hrabovská	6	22/21/25/25/22/23	20/20/21/22/20/21	0
MŠ Černová	2	18/15	20/22	6
MŠ Hrboltová	1	21	21	0
MŠ Biely Potok	2	21/21	20/22	0
Počet voľných miest				21

Predbežný počet 2 ročných detí pre šk. 2023/2024 (tie, ktoré nedovŕšia 3 roky do 31.12.): 41

*deti, ktoré môžu byť umiestnené v inej MŠ, kde máme voľné miesta, ak budú mať o umiestnenie rodičia záujem

Z údajov matriky uvádzam počet novonarodených detí potenciálnych klientov materských škôl na ďalšie 3 školské roky (počty jednotlivých ročníkov sa mimoriadne nelíšia):

šk. rok 2023/2024 – 244 detí

šk. rok 2024/2025 – 271 detí

šk. rok 2025/2026 – 241 detí

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 122/2023.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 27

Informatívna správa na riešenie problematiky kuchynského odpadu v Meste Ružomberok

Predkladateľ: Ing. Juraj Burgan – projektový manažér komunálnych služieb

Spravodajca: Ing. Juraj Burgan – projektový manažér komunálnych služieb

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál:

Súčasný stav

V súčasnosti je zber a spracovanie kuchynského odpadu z domácností zabezpečené v rámci mesta Ružomberok len vo volebnom obvode č.11 – Roveň. Zber a spracovanie kuchynského odpadu v tejto lokalite sú dnes zabezpečované prostredníctvom externej spoločnosti P.M. Diesel s.r.o. Spoločnosť dnes na základe vysúťaženej zmluvy s mestom zabezpečuje zber kuchynského odpadu z 20 kusov 120l plastových nádob rovnomerne rozmiestnených v obvode. Zber sa vykonáva 2x týždenne (pondelky a štvrtky). Zmluva s dodávateľom služieb bola viac krát krátkodobou predĺžovaná a jej dnešná platnosť vyprší 30.6. tohto roku. Zároveň mesto ešte v roku 2021 získalo grant na smetné nádoby (850ks 120l nádob a 11000 malých 10l nádob pre distribúciu do domácností), ktorými dnes mesto disponuje.

Súčasný nastavenie zberu bolo realizované ako „pilotný projekt“ v roku 2021. Odvtedy mesto nikam v tejto oblasti v podstate nepokročilo. Zrejme aj to bolo dôvodom anonymného podnetu na IŽP (inšpekciu životného prostredia)

Vzhľadom na vyššie zmienené fakty, ako aj vzhľadom na opatrenia, ktorými sa mesto zaviazalo spomínanej inšpekcii bolo navrhnuté a je realizované krátkodobé a následne koncepčné dlhodobé riešenie a to nasledovne

Krátkodobé riešenie

Na základe analýzy súčasných možností mesta a tiež na základe analýzy trhu (stav v iných mestách, možnosti viacerých poskytovateľov toho typu služieb v rámci SR, technické zabezpečenie mesta a pod.) sa dospelo k rozhodnutiu vyhlásenia novej súťaže na dodávateľa predmetných služieb a to s nasledovnými hlavnými parametrami:

1. platnosť zmluvy 6mesiacov (1.7.2023-31.12.2023)
2. vývoz 2x mesačne
3. prvé dva mesiace (júl, august) zostáva 20 nádob, zvyšné 4 mesiace (september, október, november a december) navýšenie počtu na 50 nádob
4. umývanie alebo výmena za čisté nádoby pri každom vývoze
5. predpokladaná hodnota zákazky 16800eur (určená na základe prieskumu trhu a tiež na základe dnes platnej zmluvy)



6. nádoby poskytne mesto
7. oslovené 4 firmy + zadanie zverejnené ako stanovuje zákon

Finančné krytie (zdroje):

1. 13850eur - zvyšok k 1.7. - v rozpočte na BRKO (z 25000eur na 2023)
2. 14650eur - zvyšok z financií vyčlenených na dotácie pridelené Komisiou životného prostredia (potrebné v rozpočte presunúť)
= 28500eur

Po vysúťžení by mali byť zvyšné alokované zdroje použité na nasledovné:

1. Plastové (biodegradovateľné) vrecká pre malé smetné nádoby
2. Onačenie a osadenie pridávaných a záložných smetných nádob
3. Propagácia a podpora informovanosti obyvateľstva (ku ktorým bolo mesto tiež zaviazane ako k jednému z opatrení deklarovaných IŽP)

O presnom rozdelení týchto zdrojov sa rozhodne v mesiacoch júl a august (pred navýšením počtu nádob na 50KS)

Takto navrhované riešenie nebude vyžadovať alokovanie nových prostriedkov zmenou rozpočtu a zároveň umožní aspoň čiastočné zväčšenie rozsahu poskytovaných služieb aj do ďalších lokalít mesta (o umiestnení nových 30kusov nádob sa bude rozhodovať počas júl aj na základe konzultácií s poslancami MsZ a zamestnancami príslušného referátu MsÚ). Zároveň bude potrebné v mesiacoch júl a august pripraviť a zabezpečiť distribúciu malých smetných nádob (10l) do jednotlivých domácností a tiež pripraviť osadenie dodatočných 30 ks 120l nádob.

Koncepcné dlhodobé riešenie

Kompletné riešenie problematiky nakladania s kuchynským odpadom je priebežne pripravované s tým, že táto problematika spracovávaná spolu s riešením kompletného nakladania s odpadmi v meste Ružomberok. Pri tomto sa okrem možnosti verejného obstarávania nového dodávateľa služieb tiež analyzujú možnosti budúceho využitia kompostárne s cieľom potenciálne spracovávať BRKO vo vlastnej réžii.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – mám jednu otázku, ako nám táto iniciatíva pomôže znížiť počet túlajúcich sa divých zvierat po sídliskách a po okolí obytných zón. Ja poviem môj subjektívny názor na to, aby sme úspešne zvládli takúto vec, tak tých 28.000,-€ je žalostne málo. Chápem, že to treba, ale na druhej strane púšťať sa do nejakej veci, ktorá nám naozaj spôsobí problémy, že budeme s mackami každé ráno sa stretávať a podávať si ruky, tak neviem, takže na odľahčenie, nekritizujem.

J. Burgan – no neodľahčí, sťaží samozrejme, ale prečo sa do toho púšťať, lebo musíme, zákon nám to prikazuje, my to skrátka robiť musíme. Zákon nám povedal, že tento kuchynský odpad teda zbierať musíme v takejto forme, takže s tým neurobíme nič a skrátka robiť musíme. Čo sa týka nejakej ochrany pred zvermi, je presne povedané aj v tej vyhláške, že ako tie nádoby majú vyzeráť, čo majú spĺňať. Nevravím, že je to ideálne, ale je to tam nejak nastavené a samozrejme, pokiaľ sa my na to pripravíme, najmä v lokalitách, ktoré sú kritické, ako napr. rekreačné oblasti, okrajové časti pod lesom a podobne, napr. aj Klačno. Tak zatiaľ my tie nádoby predpokladáme, ktoré dáme do konca roka, tak ich dáme na tie menej kritické miesta a samozrejme pracujeme na tom, že akým spôsobom zabezpečíme nádoby, teda celkový ten zber tak, aby bolo čo najmenšie riziko toho napádania zvieratami alebo vykrádania. Samozrejme, pri rodinných domoch je ten priebeh úplne inakší, toto je principiálne postavené na bytovú výstavbu, na časť bytovej výstavby, v rodinných domoch sa to dá riešiť inakšie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 123/2023.**

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 28

Revitalizácia pešej zóny v Ružomberku

Predkladateľ: Mgr. art. Róbert Dúbravec – poslanec MsZ

Spravodajca: Mgr. art. Róbert Dúbravec – poslanec MsZ



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Predkladaný materiál rieši spôsob, akým by mesto Ružomberok v blízkej budúcnosti mohlo pristúpiť k rekonštrukcii priestorov v rámci centrálnej mestskej zóny. Jedná sa predovšetkým o renováciu ulíc A. Bernoláka, Mostová a Podhora. Navrhuje sa vyhlásiť jednoetapovú súťaž návrhov podľa zákona o verejnom obstarávaní.

L. Kubáň – čo sa týka tohto materiálu, treba povedať, že mesto Ružomberok má dlhodobu veľmi zlú pešiu zónu, nielen čo sa týka troch základných ulíc, ako je Podhora, Bernoláková, ale aj Mostová. Myslím si, že nielen forma dlažby, nielen forma mobiliáru, nielen forma rôznych zastavaných plôch na týchto troch uliciach je zlá, ale takisto aj ten vizuálny smog, o ktorom sme sa bavili a ktorý sme schválili a chceme ho vlastne implementovať do najbližšieho všeobecne záväzného nariadenia v júni roku 2024. Ja by som ešte pár slov povedal na margo týchto ulíc, ale najmä Mostovej ulice. My sme mali dve stretnutia, bolo to vlastne s podnikateľskou obcou, ktorá má na týchto troch uliciach a najmä na ulici Mostová prevádzky. A treba asi povedať jednu dosť zásadnú vec. Sťažujú sa na ten stav, že to mesto vymiera. Po šestnástej hodine v meste nie je nikto. Asi najhorší fakt je taký, že asi 10 prevádzok na Mostovej ulici je úplne voľných, tzn. nikto tam nemá ani nájom, ani tam nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť. Bolo by veľmi vhodné a dobré, aby sme pristúpili k nejakej urbanizácii tohto územia a vybudovali niečo také, čo bude pre Ružomberok, dá sa povedať nadčasové na obdobie ďalších možno 30, 40 rokov, pretože tak, ako to vnímam, máme jednu z najhorších peších zón a centrálnych mestských zón v Ružomberku v rámci Slovenska. Treba povedať, že netreba zatracovať ešte aj projekty, ako sú Mariánske námestie, ak sa bude dať k tomu vrátiť, kolonádny most a revitalizácia priestoru pred Okom Madačova ulica, pretože Ružomberok potrebuje zmeniť centrálnu mestskú zónu, potrebuje prebudovať, budovať, dať priestor nielen chodcom, cyklistom, ale aj mladým ľuďom, aby sa mali konečne kde stretávať, pretože aj estetika, urbanizmus a architektúra vychováva. Treba povedať, aj dva stupne, aké tu máme nádherné, či to je tá centrálna mestská zóna, ktorú chceme revitalizovať, zároveň máme tu potom Námestie Andreja Hlinku, máme tu kopec voľných priestorov, ktoré sa nevyužívajú, či sú to tmavé, ružové schody, takže ja si myslím, že Ružomberok má "Genius loci", len treba podľa mňa postupnými krokmi začať možno napravné tie veci, ktoré predchodcovia pred nami buď zanedbali alebo vôbec neriešili. V nadväznosti na to, ak by sa nám podarilo tento materiál schváliť, by bolo veľmi dobré sa stretnúť a ak sa to podarí a bude chuť a ochota s rodinou Badánikovcov a začať komplexne riešiť nielen revitalizáciu tohto územia, ale aj toho územia, ktoré oni vlastnia, pretože to je by som povedal, veľmi zanedbaný priestor, ktorý robí nie dobrú reklamu mestu Ružomberok.

R. Dúbravec – dovoľte mi, aby som Vám teda odprezentoval materiál, ktorý som na dnešné zasadnutie pripravil, materiál bol odprezentovaný aj na mestskej rade. V zásade sa jedná o akúsi koncepciu postupných krokov, ktorými by sme sa v blízkej budúcnosti, verím mohli dopracovať, verím, že k vytúženej rekonštrukcii alebo revitalizácii centrálnej mestskej zóny, pešej zóny v Ružomberku. Ja predpokladám a verím v to, že všetci alebo väčšina z nás súhlasíte s tým, že je najvyšší čas sa touto témou zaoberať. Myslím si, že pešia zóna v Ružomberku už dávno doslúžila a mám za to, že v podstate ani nikdy nebola nejakým nositeľom uceleného urbanisticko-architektonického, nejakého logického konceptu, čo je smutné, pretože Ružomberok ja osobne ako architekt vnímam historicky, geograficky a urbanisticky ako veľmi podarené mesto a je najvyšší čas, aby sme ho v podstate vystavali nanovo, zbavili ho nánosov, ktoré sa naň lepili minimálne za posledných 30 rokov. Som presvedčený o tom, že naše pekné mesto je príkladom toho, ako možno nie úplne vhodne narábame so svojim verejným priestorom, ako nie úplne vhodne korelujú alebo koexistujú jednotlivé prvky, či už mobiliáru alebo zelene v rámci centrálnej mestskej zóny. Keď som sa uchádzal o mandát zastupiteľa v Ružomberku, tak spolu v tíme pána primátora Kubáňa to bola jedna z hlavných tém. A ostanem tejto téme verný a urobím všetko preto, aby sme o pár rokov mohli užívať dôstojne náš priestor, aby to bol priestor, do ktorého budú chodiť nielen návštevníci nášho mesta, ale aby to bol atraktívny priestor aj potenciálnych nových podnikateľov, ktorí naše mesto zveľadia. Ten materiál, ktorý si dneska pozrieme, je v podstate rozdelený do takých troch častí, v tej úvodnej časti dokumentujem súčasný stav pešej zóny, v ďalšej časti sa zaoberám tým, akým spôsobom by sme sa mohli dopracovať k nejakému zmysluplnému návrhu, ktorý budem veľmi rád, keď sa nám podarí v krátkom čase aj zrealizovať. No a na záver materiálu ukážem príklady z iných slovenských miest, kde tiež prostredníctvom architektonických súťaží si vybudovali svoje centrá, či už pešej zóny alebo námestia. Čiže na úvod ukážem Ružomberok v kontexte nejakého užšieho centra. V podstate sa jedná úplne jednoducho o rekonštrukciu troch, resp. štyroch ulíc, a to je ulica Antona Bernoláka, Mostová ulica a ulica Podhora. Na mape je vlastne vyznačené to riešené územie, vyznačené ulice aj v kontexte nejakých urbanistických bodov, Kostol svätého Ondreja, Park Š. N. Hýroša, Kultúrny dom Andreja Hlinku. Červenou farbou sú vyznačené ulice, ktoré by boli predmetom riešenia. Samozrejme ten rozsah toho územia si môžeme ešte spoločne určiť s Vami v spolupráci s útvarom hlavného architekta. Žltou farbou sú vyznačené územia, ktoré bezprostredne súvisia s centrom mesta a myslím si, že sú jeho súčasťou a krásne poukazujú na to, akým spôsobom je geograficky mesto nastavené v podstate v dvoch úrovniach. Tá spodná časť okolo



Kultúrneho domu Andreja Hlinku až po ulicu Revúca a vlastne druhá v okolí Kostola svätého Ondreja a Námestia Andreja Hlinku. Mám za to, že tie unikátne prepojenia medzi tými dvoma úrovňami, či už sú to tie slávne ružomerské dopravné závozy alebo schody, ktoré spomínal pred chvíľu aj pán primátor, ružové schody, tmavé schody atď., ktoré dneska naozaj pôsobia na mňa, ale myslím si, že aj na všetkých nás, ako hlavne vo večerných hodinách také "no go zóny", kde sa človek pomaly bojí prechádzať a myslím si, že sú takým akýmsi synonymom alebo takým určujúcim urbanistickým a mestotvorným prvkom v Ružomberku, čiže určite by stálo za to v nejakej ďalšej etape sa zaoberať aj rekonštrukciou práve týchto priestorov a medzi priestorov. Doplniť ich o možno nejaké pergoly v kombinácii s nejakými, vymýšľam si ružovými záhonmi, ale to už nechám potom na konkrétnych riešiteľov konkrétneho zadania. Prešiel by som k fotodokumentácii súčasného stavu. Tie fotografie sú relatívne čerstvé, fotil som to pred dvoma týždňami pred zasadaním mestskej rady, čiže sú naozaj aktuálne. Ako máte možnosť vidieť, počasie bolo pekné, bolo to v doobedných hodinách, modrá obloha. Nevieť si predstaviť, že by bolo nejak zamračené alebo by pršalo, tak tá nálada v tom meste by asi pôsobila ďaleko strašidelnejšie, ale bez ohľadu na to, snažil som sa vypichnúť isté momenty, ktoré pokladám za naozaj problémové. Máte možnosť vidieť akým spôsobom vlastne parazitujú jednotlivé prvky pešej zóny na inak historicky pomerne zaujímavých a hodnotných objektoch v pešej zóne. Samozrejme jedná sa aj o tie nešťastné banery, na tému ktorých vlastne sme tu na predchádzajúcom zastupiteľstve mali možnosť počuť prezentáciu od pána architekta Nováčka a výsledky tohto materiálu verím, že sa čoskoro dostanú aj do záväzných častí územného plánu. Na ďalšom obrázku vidíte proste predaj textilného tovaru. Pôsobí to ako niekde v Marakeši a nie v Ružomberku. Na každom z tých obrázkov krásne to vidno zdokumentované. Jeden z najväčších problémov našej pešej zóny je neorganizovaná a nekonceptná dlažba. Ďalej sú to tie spomínané schody, ktoré ja pokladám naozaj ako za veľmi unikátny urbanistický prvok, on bohužiaľ je zanedbaný. Hneď vedľa tých schodov je moja obľúbená stavba, ktorá krásne dokumentuje to a vlastne ona ukazuje to, že tam sú všetky nevhodné prvky sústredené na jednom objekte, na jednej fasáde, tzn. architekti tam použili jednoducho kuchynské alebo kúpeľňové obkladačky na fasádu objektu, ktoré samozrejme hneď opadajú. Nejaké chrómové zábradlie, navyše oblepené reklamným banerom, čiže naozaj na týchto obrázkoch vidíte všetky sústredené nedostatky. Priestor pred polyfunkčným objektom, ktorý v minulosti slúžil ako tržnica, čo si myslím, že bolo naozaj fajn. V dnešnej dobe je tam proste z môjho pohľadu absolútne nevoľne umiestnené parkovisko. Myslím si, že naozaj je najvyšší čas, aby sme sa tým začali zaoberať. Obľúbený priestor pred Obchodným domom Jednota, kde toto je vec, ktorou sa naozaj musíme zaoberať, pretože je to verejný priestor, ale mesto nie je majiteľom toho pozemku. Sú tam aj nejakí súkromní vlastníci a bude absolútne nevyhnutné, aby sme s nimi začali komunikovať a tú prípadnú súťaž, ak sa teda dnes rozhodneme, musíme riešiť aj so súkromnými vlastníkmi týchto pozemkov, lebo je to súčasť verejného priestoru. Jednotlivé objekty nielen historické, ale aj tie povedzme modernejšie sa stávajú akými nástenkami pre rôzne formy reklám a nevhodných označení prevádzok. Na ďalšom obrázku opäť krásne vidíme, akým spôsobom sú dlhé roky riešené poruchy, sú to len nejaké záplaty, ja som ich konkrétne narátal asi 47 v rámci pešej zóny a myslím si, že naozaj toto nesvedčí o tom, že by tam niekedy bol riešený nejaký ucelený urbanistický koncept a pokiaľ sa tým nezačneme naozaj zaoberať a budeme to len látať donekonečna, tak si myslím, že to k ničomu nebude viesť. Je absolútne nevyhnutné, aby to VZN-ko o reklamách čo najskôr prišlo v platnosť. Na ulici Mostová krásne vidno, ako spolu nefungujú jednotlivé prvky mobiliárov, ktoré som spomínal, tzn. odpadové koše s kandelábrami a resp. s výtvarným dielom v architektúre, resp. vo verejnom priestore. Okrem toho samozrejme naša pešia zóna slúži počas celého dňa aj ako parkovisko pre rôzne autá a to už je potom vlastne nastavenie toho režimu akoby pešia zóna mala v budúcnosti fungovať. Ďalšia zložka celého toho návrhu, ktorá je absolútne nevyhnutná, aby sa riešila je zeleň. Čiže keby som to zhrnul po tej prvej časti, tak taký základný sumár východísk pri tvorbe nového návrhu, to sú veci, ktoré by sme mali zohľadniť a mali by byť súčasťou súťažných podmienok. Je to predovšetkým teda komplexná výmena povrchov, ucelená koncepcia mobiliáru, to čo som spomínal, lavičky, cyklostojany, lampy, koše, koncept verejnej zelene musí byť jednoznačne nastavený. Výtvarné dielo vo verejnom priestore, eliminácia alebo najlepšie vylúčenie automobilovej dopravy, regulácia reklamných zariadení, jednotný dizajn manuál a integrácia letných terás, sezónne podujatia, jarmoky, vianočné trhy, vodný prvok a samozrejme cyklisti. Prečo sa rozhodnúť pre súťaž? Ja viem, že Ružomberok aj v minulosti organizoval niekoľko súťaží, o ktorých tu hovoril aj pán primátor. Nepochybne boli zorganizované dobre, kvalitne, profesionálne, aj porota bola zložená zo samých odborníkov, len bohužiaľ vždycky na konci sa to nejak nepodarilo a aj vďaka tomu Ružomberok má v zrať odborníkov verejnosti, ale aj Slovenskej komory architektov veľmi pošramotenú povest'. A ja by som aj touto súťažou chcel docieľiť to, aby sme to zmenili, aby sme boli dôveryhodným partnerom a vo finále víťazný návrh, aby sa dostal aj k samotnej realizácii. Čiže architektonická súťaž by vždy mala zabezpečiť to najkvalitnejšie riešenie, objektívnosť, transparentnosť, stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky, to samozrejme vychádza z nejakých pravidiel a rozsahu riešeného územia. Pokiaľ je to verejný obstarávateľ, tak musí ísť formou verejného obstarávania alebo keď je to súkromný obstarávateľ, môže ísť aj cez Občiansky zákonník. Súťaž zabezpečuje najoptimálnejšie riešenie, šetrí prostriedky, inovácia, transparentnosť, flexibilita,



nákladová efektívnosť a viditeľnosť, rovnosť príležitostí pre všetkých zúčastnených a v neposlednom rade kreativita. Aké modely súťaže existujú? Sú štyri typy, je to v prvom rade malá súťaž s predpokladanou hodnotou zákazky do 70.000,-€, čo teda asi nebude náš prípad, potom je to jednoetapová súťaž návrhov s predpokladanou hodnotou zákazky nad 70.000,-€. Po konzultáciách na Slovenskej komore architektov sme vyhodnotili, že toto bude asi náš prípad a najvhodnejší model, tzn. urbanisticko architektonická súťaž verejná, anonymná. Ďalej existuje dvojetapová súťaž návrhov a nakoniec súťažný dialóg. Súťažný dialóg je to pomerne novinka v rámci nášho prostredia. Ja osobne s tým veľké skúsenosti nemám. Využíva sa táto forma súťaží hlavne pri tvorbe takých komplikovanejších zadaní, kedy sa z predložených portfólií vyberie niekoľko návrhov, s ktorými sa potom ďalej osobne komunikuje. Nakoniec sme sa rozhodli, že pôjdeme v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ak sa teda dohodneme dnes, teda jednoetapovou súťažou návrhov, ktorá je najbežnejšou formou. Ďalej by som chcel ukázať, aké sú približné predpokladané výdavky spojené s takouto súťažou. V prvom rade budeme potrebovať pripraviť súťažné podmienky nejakým odborným tímom, na to je potrebné vyčleniť približne 10.000,-€, odmeny pre porotcov súťaže a réžia, ktorá je spojená so zasadaním poroty, tiež zhruba 10.000,-€ a odmeny pre súťažiacich, ktorí budú úspešní, zhruba 30.000,-€, tzn. celková réžia spojená s touto súťažou je približne 50.000,-€. Časový harmonogram, čo sa týka spomínanej súťaže, vychádza zhruba na 9 mesiacov, ale to je maximum. Ja si myslím, že by sme to vedeli spraviť aj za kratší čas. Príprava zadania, podmienok a podklady zhruba 2 mesiace, úvodné zasadnutie poroty 1 mesiac, lehota na vypracovanie návrhov 2-3 mesiace, tam si myslím, že by sme to vedeli skrátiť, vyhodnotenie 1 mesiac a nakoniec priame rokovacie zadanie, uzatvorenie zmluvy s víťazom zhruba 2 mesiace, čiže dokopy nejakých 8-9 mesiacov. Ja sa zaväzujem, že pokiaľ sa na tom dohodneme, tak v podstate od zajtra začnem v spolupráci s hlavným architektom a vedením mesta na tom pracovať. V poslednej časti materiálu chcem ukázať príklady niekoľkých už zrealizovaných projektov alebo projektov, ktoré sú v nejakej fáze, procese v okolitých slovenských mestách. To je za mňa všetko, ja Vám ďakujem za pozornosť a verím, že tento materiál spolu podporíme.

L. Kubáň – je to dobrý materiál a ja by som skôr ako otvorím diskusiu a bude sa hlasovať, poprosil aj poslancov mestského zastupiteľstva o podporu tohto návrhu uznesenia, ale najprv otváram k tomuto bodu Revitalizácia pešej zóny v Ružomberku diskusiu.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – tak ide sa asi rozprúdiť diskusia, tak ja budem veľmi stručný. Pán Dúbravec, ja som už povedal včera, že ja podporím tento materiál. Chcem len povedať, že som rád, že máme medzi sebou v klube alebo zastupiteľstve šikovných ľudí, ochotných robiť niečo navyše, nezištne. Takýto materiál pripraviť určite stálo nejaký čas, aj energiu, ale hlavne odbornosť, ktorú máš a takisto aj s pani Medveckou ste tandem, ktorý môže veľmi dobre takýto problém uchopiť a vlastnou iniciatívou zlepšiť tie podmienky. No neostáva nič iné, len sa tešiť na to, že vy mladší sa toho dožijete a ja si to možno pozriem zhora, lebo takýto povedal by som veľmi ambiciózny projekt alebo ambiciózne predstavy v Ružomberku zaberú isto mnoho rokov, ale treba začať, aby bolo vidno, že je tu ochota a snaha, takže ja držím palce a verím, že hlavne tým mladším a najmä mladšej generácii toto zastupiteľstvo pripraví ten základný krok, ktorý sa začne realizovať v budúcnosti.

M. Papčo – pravdaže aj sám vítam to, že konečne je chuť a aj ľudia, aby pozreli sa na mesto ako celok a tak, aby sa niekedy v budúcnosti ľuďom tu lepšie žilo a tá architektúra a urbanizmus im v tom vyšli v ústrety. Zároveň, to ako mesto vyzerá, za to môžu samotní architekti v nemalej miere, takže tá vina nie je len na užívateľoch, na Ružomberčanoch, ale aj tí architekti, však tie budovy niekto navrhol, akoby nerozumel, nerozmýšľal, že to tam nepatrí, že to takto nemá byť atď. Takže s tým je spojené aj to, že mne sa napr. zdajú tie výdavky 10.000,-€ na prípravu súťažných podmienok prehnane. Ak to teda dobre počítam, buď štyri slušné alebo tri veľmi slušné dvojmesačné platy, takže tím troch ľudí, ktorí budú robiť osem hodín denne, tak to bude ten tím vyzeráť dva mesiace? Radšej by som tieto peniaze investoval do nejakých špičkových porotcov. Keď sa už niečo vyberie, nech to naozaj stojí za to. A posledná vec je spojená konkrétne s Podhorou, keď sa teda hovorilo o tom, že sa bude hovoriť s pánom Badánikom ako vlastníkom nehnuteľnosti, ktorej sa to týka, tak neviem si predstaviť, že Podhora sa vyrieši bez toho, že by to miesto, kde kedysi bol naplánovaný Aupark, ak sa to teda nezmenilo, vlastníčkou je pani Trangošová, že ak toto nebude súčasťou celého poňatia, pretože je to veľká oblasť, je to kľúčový prvok, teraz čo. To je všetko.

R. Dúbravec – čo sa týka tých nákladov na samotnú réžiu tej súťaže, ono to vychádza z nejakých predpisov, to som si nevymyslel ja. Je to naozaj komunikované na Slovenskej komore architektov a v podstate tie náklady vychádzajú z rozsahu toho zadania, z predpokladanej hodnoty zákazky, čo sa týka projektu a tak isto z predpokladanej zákazky, čo sa týka samotnej realizácie. Neberme to úplne fixne, je to nejaký rámec, sú to nejaké čísla, ktoré vychádzajú už z konkrétnych skúseností z iných podobných súťaží. Je to nejaký rámec,



v rámci, ktorého môžeme tie prostriedky poviem presúvať, že naozaj, ako si spomínal pán poslanec, väčšiu časť tých prostriedkov môžeme naopak určiť ešte poprípade na nejaké odmeny alebo ak tá porota nebude mať sedem porotcov, plus nejakých náhradníkov a odborníkov, ale bude mať deväť alebo jedenásť, ale to tých 50.000,-€, to je zhruba taký rámec, ktorý by to mal pokryť. No samozrejme urobím všetko preto, aby to bolo menej alebo čo najmenej, ale zasa nesmie to byť na úkor kvality a aj kvalita tej poroty a samotné odmeny, si myslím, že v kontexte našej nejakej pošramotenej histórie, čo sa týka súťaží, by mohli byť lákadlom pre potenciálnych záujemcov o samotnú súťaž. A tá druhá otázka. Tak samozrejme, my sa predovšetkým musíme zaoberať verejným priestorom, na ktorý máme nejakým spôsobom dosah, to nebude len akože vydláždenie samotných chodníkov a ulíc v centre mesta, ale musíme komunikovať a už sme začali, niekoľko rokovaní sme mali aj s pánom primátorom a nastaviť s tými podnikateľmi a majiteľmi budov nejaký systém práce. Ja neviem formou odpustenia nejakých daní, poplatkov a za to oni zrekonštruujú jednotlivé svoje fasády. V Nitre napr. zaviedli takú vec v rámci VZN-ka, že jednoducho majitelia budov, nehnuteľností v rámci centra mesta, ktorí sa nestarajú dlhodobo o svoj majetok, tak majú násobne, až stonásobne zvýšené miestne dane a to si myslím, že potom je prostriedok na to, ako sa s nimi dá baviť. Ja nechcem hovoriť o nejakom vydieraní, ale pokiaľ tu máme mať dlhodobo, desaťročia priestor, s ktorým nevieme pracovať, na ktorý nemáme dosah, no tak toto je jeden z prostriedkov a jeden z nástrojov, ktorý funguje a osvedčil sa, ale to je už možno taká hraničná alebo teda taká extrémna cesta. Skôr by sme asi mali ísť nejakou cestou dohody, len musíme začať. My nemôžeme sa na to pozeráť, mne keď prídu priatelia do Ružomberka, tak ja idem do Hrabova, Čutkova, ale ja chcem ísť do centra na obed alebo kávu. Chcem fungovať tu a nemôžeme to len plátať neustále, takže treba začať. Ja by som bol rád, keby tá debata bola širšia, keby naberala na nejakých obrátkach, keby bola intenzívnejšia a pravidelná a aby sme sa na konci dňa proste dopracovali k nejakému výsledku.

K. Javorka – musím povedať, že si ma našťaval pekne, lebo takto vysoko nasadiť latku ukážkou, ako má pracovať mestský poslanec, no dobre, gratulujem, perfektné. Martin Papčo vravel, že nevie identifikovať, že prečo a kto a za posledné roky. Ja za posledných osem rokov viem presne identifikovať, kto je zodpovedný za to, ako to vyzerá. Poviem ti, keď nevieš, ja viem. No, ale myslím si, že na tomto sa v dobrom teraz nedá šetriť, ako som za to, aby sa šetrilo a na rôznych úsekoch, ale na tomto sa nedá šetriť, lebo toto je to, čo mesto dostane, poviem to takto veľkolepo, že od nás do vienka a bude to tu dlhodobo nejakým spôsobom robiť radosť všetkým a mám za to, a to naozaj sa nechcem nikoho nijak dotknúť, že to ani aparát mesta nedokáže nejakým spôsobom pripraviť takúto súťaž, na takúto rozsiahlu rekonštrukciu mesta a možno bude potrebovať nejakého externého spolupracovníka alebo spolupracujúcu spoločnosť, ktorá to pripraví a to tiež niečo stojí, takže na to chcem povedať, nie je to len o tom, že dajme trom architektom dva mesačné platy a už beží súťaž. Toto chcem povedať, že tá príprava, oni musia dostať nejaké dáta a do tých dát treba investovať a najviac sa mi páči, čo máš zdôraznené niekoľkokrát v tej prezentácii a teraz si to už povedal asi 2 krát, že musíme začať a ja verím tomu, že sme dnes už začali a budem rád, keď mi to aj vedenie potvrdí, že je to tak.

R. Dúbravec – ak môžem zareagovať na Martinovu poznámku predtým o tom, že to nie je chyba užívateľov alebo občanov, ale chyba architektov. Áno, to je absolútna pravda, je to chyba aj tých konkrétnych, ktorí tu boli možno pred nami, ale aj architektov, to vlastne hovorím do vlastných radov. Samozrejme tá príprava súťaže, to je tých 10.000,-€, tam je varianta alebo úvaha, že by sme oslovili Metropolitný inštitút z Bratislavy, to je tím odborníkov a im pôjde tých 10.000,-€, to nie, že my vyberáme tu troch architektov, ale to sú odborníci, ktorí robia iba to a oni spĺňajú prísne kritériá, čo sa týka prípravy súťaží z hľadiska nejakých európskych štandardov, takže na to sú tie peniaze určené a naozaj tam by som veľmi nerád šetril. Všetko bude zdokumentované, všetko budete mať k dispozícii.

T. Klopta – ja by ťa chcel poprosiť o také dovysvetlenie. Ja som v tej našej osobnej debate alebo prezentácii nepostrehol, či sa jedná o nejakú komplexnú rekonštrukciu tých prvkov, ktoré sú pevne zabudované, aj napr. na ulici Mostovej alebo ide len teda o výmenu dlažby alebo aj tých prvkov, ktoré sú pevne spojené so zemou, ako napr. tá zhrdzavená trojnožka, ten travertínový falus alebo ten šíp, či teda aj tieto prvky pôjdu nejak do rekonštrukcie alebo sa zbúrajú, že či je aj toto predmetom.

R. Dúbravec – ten koncept v mojom ponímaní je nastavený tak, že je to komplexná rekonštrukcia, výmena všetkého, tzn. aj tých prvkov, ktoré tam sú. Ja viem, že je to trochu háklivá záležitosť, to výtvarné dielo, ktoré tam je, je možné ho použiť možno v nejakých iných priestoroch, ale si myslím, že za tých 30 rokov nastal čas, aby sme to úplne „refreshli“ a urobili tu pešiu zónu. Ja mám pocit, že v tej pešej zóne a na tých uliciach je strašne veľa kadejakých bariér. To sú tie kadejaké vyvýšené ostrovčeky, kvetináče, ktoré samozrejme asi v nejakej forme by tam mali byť, ale mám pocit, že je toho príliš. A tú pešiu zónu musia využívať, či už mamičky s kočíkmi, samozrejme chodci, cyklisti a tým, že tie ulice sú relatívne úzke, my musíme s tým priestorom narábať efektívnejšie a nevytvárať tie bariéry. A teda vo finále otázka na tvoju odpoveď je tá, že naozaj ja



osobne mám na mysli komplexnú rekonštrukciu týchto priestorov, ale budem veľmi rád, keď všetci z Vás sa zapoja v štádiu prípravy tejto súťaže s nejakými podnetmi, nápadmi. Myslím si, že to bude veľmi fajn.

M. Zuberec – samozrejme chválím pripravený materiál, aj tú myšlienku, aj to zapálenie. Chcem len vyjadriť to, aby sme sa aj zrealizovali z pohľadu toho, čo chceme robiť, aby to, čo bude výstupom tejto súťaže, bolo reálne dosiahnuteľné ako nejaký investičný projekt. Z toho materiálu vôbec netuším, či smerujeme k investícii, ktorá bude stáť 100.000,-€, 1.000.000,-€, 5.000.000,-€ a pod. Lebo ak máme smerovať k tomu, že ideme predlaždiť všetko, proste my sa dostávame do projektu, ktorý neviem, či zrealizujeme. Ja by som samozrejme veľmi chcel, ale ak to skončí tak, že to bude zase nejaká šuflíková záležitosť, tak je to zbytočné. Takže ja tu chcem apelovať na to, lebo ideme do obdobia ťažkého, do obdobia, kedy všetci šetríme peniaze a ja tuto trošku s kolegom súhlasím, že my teraz nehrajme sa na veľikánske rozdávanie peňazí. My sme tu malé jednoduché, provinčné mesto, kde stačí, aby zvíťazil zdravý rozum. Pár schopných ľudí sa dalo dokopy a hlavne, aby to malo tú koncovku, čo spomínal primátor, lebo my sme tu mali súťaže veľmi dobre pripravené, pamätám si Pavla Šrankotu, ktorý vymakával súťaž na kolonádny most do úžasu. Venovalo sa tomu úsilie, peniaze a skončilo to tak, že potom prišiel istý pán I. Č. a všetko to zahodil do koša. A ja jedine, čo chcem apelovať, že aby toto všetko skončilo na konci dňa zrealizovaným projektom za reálne uskutočniteľné peniaze, lebo ináč to bude všetko sci fi, kopec úsilia a „skutek utek“. Súhlasím s tým, že máme kopec iných boľáčiek v meste napr. Trangošovej pozemky, Aupark a pod. Takže ja len chcem, aby sme sa držali pri zemi v tomto meste. Rozpočet budeme mať nejaký, aby sme si tu nesnívali, že ako chceme brutálne obnoviť mesto, čo súhlasím, ja by som bol veľmi rád, ale aby sme sa dostali do rámca, ktorý vieme jednoducho zaplatiť.

L. Kubáň – možno ešte ja dovysvetlím, v časti sa dá aj pochopiť, aj porozumieť tomu, čo vravíš. Ja si myslím, že niekde treba začať. Čo sa týka tej revitalizácie pešej zóny, budú sa hľadať externé zdroje, treba si ešte jednu zásadnú vec uvedomiť. Nevieme, ako dopadneme s plavárňou. Máme schválený úver, ten úver je za veľmi výhodných podmienok na túto dobu a my sa musíme fakt zamyslieť, do čoho pôjdeme a určiť si priority. Preto Vás aj v pondelok mailom, ak budete mať chuť a čas, zvolám na také neformálne stretnutie, aby sme sa o tom pobavili. Ale ja tomuto projektu dávam zelenú, pretože máme ešte tzv. ÚMR, kde máme takisto alokované zdroje a tiež sme chceli riešiť napr. centrum mesta, tak budeme vidieť ako dopadneme. Určite budú nejaké výzvy, ktoré sa budú týkať možno historických častí mesta alebo pamiatkových zón. Takže ja by som toto nedával bokom, pretože toto je najväčší, najhorší vred, ktorý a to mesto je hodnotené najmä podľa centra mesta a si myslím, že ak teraz nevyužijeme rôzne fondy, granty, výzvy, rôzne možnosti, ktoré sú, takto toto centrum mesta nikdy nebudeme revitalizovať, pretože na to nikdy nebudú finančné prostriedky, takže aj my si musíme ako poslanci tu všetci cez vedenie mesta zdefinovať naše priority.

R. Dúbravec – ja si naozaj pán Zuberec neviem predstaviť vyššiu prioritu ako to, o čom som dneska rozprával, čo sa týka stavby mesta. Osem alebo dvanásť alebo šesťnásť alebo koľko rokov sa len plátalo a to je výsledok ako nás vnímajú ľudia zvonku. Ľudia si tu neotvárajú prevádzky preto, lebo to prostredie je absolútne pochmúrne, neatraktívne a ja som presvedčený o tom, že peniaze do mesta prídu vtedy, keď to centrum bude atraktívne a budú tam tí ľudia chcieť chodiť, tráviť tam čas, nechávať tam peniaze, otvárať si prevádzky. A možno, ako som aj spomínal alebo písal v tom materiáli, tá kultúra to neznamena, že budeme chodiť každý víkend do múzea, do galérií, ale kultúra je aj o kultúre priestoru a ten priestor vychováva ľudí a to, čo dneska máme v centre mesta, to je jedna veľká hanba. Podľa mňa neexistuje iná varianta, ako sa do toho okamžite pustiť. Áno, stanoviť si nejaký rámec finančný, ja som to aj na mestskej rade, ak si spomínaš hovoril o tom, že ten rámec je nejakých 4.000.000,-€, 5.000.000,-€, 6.000.000,-€. To si nastavíme aj s ohľadom na nejaký rozsah a povedzme nejakú etapizáciu do budúcnosti, ale nemôžeme byť nepripravení a to čo hovorí pán primátor, na to sa dajú ťahať aj mimorozpočtové prostriedky. Čiže keď to budeme vnímať tak, že musíme byť opatrní a nie sme európske mesto alebo neviem, ako si to spomínal, tak ja si myslím presný opak. Musíme začať tu, nikde inde, tu. Všetko ostatné, žiadna rekonštrukcia starej plavárne, centrum mesta.

M. Zuberec – aby si ma rozumel. Ja nespochybňujem, že toto má byť priorita. Ja len hovorím o tom, aby sa na konci dňa vyprodukovalo niečo, čo sa aj zrealizuje. A toto je podstata, ja hovorím o tom, že ja to chcem, ale na konci dňa, aby to mesto zrealizovalo, aby neboli dôvody, že nie sú na to peniaze, je to komplexné, dotýkame sa pozemkov, ktoré nie sú naše atď. čiže ja len apelujem na to, že chcem, aby výstup bol taký, že si ho tu dohodneme, že aj zrealizujeme, toto je podstata. Čiže ja nespochybňujem, že toto nemá prioritu. Veď to mesto už len z tých fotiek vyzerá hrozne, nie to v realite. Takže, aby si ma chápal a ja chcem to len dať dostať do rámca, ktorý sme schopní uniesť.

R. Dúbravec – súčasťou tej prezentácie, myslím, že som to aj hovoril a to je v rámci tej periódy tých deviatich mesiacov. Na konci bude priame rokovacie konanie s víťazom, kde už my budeme mať jasné, predpokladám



aj z výsledkov tej súťaže a môžeme si to dať aj do podmienok súťaže, koľko nás to celé bude stáť, že to sú absolútne konkrétne, reálne čísla a kroky, ktoré je nechcem opomenúť a mojím cieľom a snom je naozaj, aby to, ako si vravel ty nešlo do šuflíka, ale aby to úsilie, ktoré tomu všetci dáme, malo nejaké ovocie na konci.

M. Zuberec – ten limit by som odporúčal, mali sme ho aj pri kolonádnom moste, my sme stanovili vtedy, že chceme limit za 800.000,-€.

R. Dúbravec – limit sme mali aj na plavárni a nedodržel sa.

M. Zuberec – dobre, ale plaváreň si ani nespomínajme, lebo tam pomaly bol cieľ ho nedodržať, ale pri kolonádnom moste projektanti všetci zabezpečili to, že garantovali, že za tie peniaze za čo to navrhli, sa aj postaví, ale uchopili sme to za peniaze, ktoré vieme na konci dňa do toho dať a to je jedno, či z úverových zdrojov, mne nejde o tú realnosť toho, nech sa to naozaj aj vykoná.

R. Dúbravec – o to mi ide. Ja netrávim čas preto, aby som si urobil niečo, čo neuzrie svetlo sveta a bude to úplne zbytočná robota nakoniec.

J. Kuráň – budem reagovať na Miroslava Zuberca a na reči o provinčnom meste. Všetci dobre vieme, prečo sme provinčné mesto. A Mirko, ty si bol tiež vo vedení mesta a vidíme, ako to mesto teraz vyzerá. Za Vášho času ste ani len nepreložili, čo sa týka centra mesta, ani krížom slamy. To si povedzme na rovinu, toto je absolútna priorita, čo má toto mesto spraviť. Nebudeme potrebovať v meste tie áčka, lebo tí ľudia nebudú potrebovať reklamu mať vystrčenú pred domom, lebo tí návštevníci budú do ich firiem automaticky chodiť, do ich reštaurácií, do ich obchodov, keď v tom meste sa budú ľudia dobre cítiť. Toto je absolútna priorita a nikto tu nehovorí, že sa to musí zrealizovať v priebehu jedného volebného obdobia, ono sa to môže prekročiť do ďalšieho volebného obdobia, môže to mať vlastné etapy 2-3, ale ja si myslím, kde je vôľa, tam je cesta. Proste treba začať, kedy začneme o rok, o dva, teraz to nevyhovuje. Podľa mňa je to najlepší možný termín a teba za všetko chválím.

R. Kolár – ja chcem podporiť to, čo vravel kolega pán poslanec Zuberec a myslím si a to aj vo svojej prezentácii niekoľkokrát spomenul aj pán kolega poslanec Dúbravec, že musíme do toho skočiť čím skôr a musíme do toho skočiť takým spôsobom, aby sme to dokázali začať aj realizovať, pretože ak sa nám to nepodarí, môže to skončiť tak, ako skončil ten projekt kolonádneho mostu, ako skončila plaváreň po architektonickej súťaži, Mariánske námestie. Som rád, že sa nám podarilo už teraz dospieť k takémuto materiálu, že to máme tu na zastupiteľstve, že vidím a mám pocit, že to podporu teda všeobecnú má, urobme to čím skôr a pustíme sa do toho proste aj v tej realizácii ešte za nášho zastupiteľstva, tzn. aby sa to už nedalo zastaviť.

Ľ. Kubáň – presne tým, čím sme začali, tak by sme to mohli aj ukončiť. Veľa zmysluplných projektov, ktoré boli spomínané aj pánom poslancom Kolárom, pánom poslancom Zubercom a boli nadčasové sa zahodili do koša. Takže bol by som rád, aby sme sa neurážali. Presne toto, čo mal možno Ján Kuráň na mysli, že sa nepripravilo. Ja som v týchto laviciach sedel a ja viem, ako to. Bolo to pripravené a keď prišlo nové vedenie mesta za pána I. Č. a už nebudem komentovať ďalej, tak sa všetky tieto zmysluplné projekty dali do koša, odstavili sa a hneď na prvom pracovnom stretnutí sa poschvaľovali iné veci a tie veci, ktoré boli pripravené sa nerealizovali. A toto je podľa mňa, povedzme si to úprimne a na rovinu, opodstatnená obava, lebo nikto nevie, kto tu bude sedieť na týchto miestach, v tých laviciach v roku 2026, aby nedošlo k tomuto istému scenáru. Ak sa nezačne minimálne nejakou etapou niečo robiť, realizovať, tak to kľudne môže skončiť tak, ako tie predchádzajúce projekty, ktoré tu boli pred 12 rokmi. Takže to iba na margo toho a aby sme sa neurážali, zbytočne nenapádali, pretože ja mám tú pamäť dosť dobrú, ja som tých 16 rokov si v tých laviciach odsedel a môžem možno aj porovnávať prácu poslancov a jednotlivé vedenia mesta. Možno na margo toho, aj ten môj vzťah s pánom Pavlíkom bol doteraz korektný. Takže ja by som bol veľmi rád, aby sme tento materiál teraz schválili a ďalej sa zaoberali možno ďalšími dôležitými bodmi. Pánovi poslancovi Dúbravcovi chcem poďakovať, že si dal ten čas, energiu a námahu a že takýto materiál spracoval. Možno ja o niektorých veciach som nevedel, ale treba postupnými krokmi začať a dúfam, že minimálne jedna etapa bude zrealizovaná v tomto volebnom období.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 124/2023**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, Š. Puška, M. Šlávka



K bodu č. 29

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 16.05.2023

Predkladateľ: Mgr. art. Róbert Dúbravec – poslanec MsZ

Spravodajca: Mgr. art. Róbert Dúbravec – poslanec MsZ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 16.05.2023 podané nasledovné interpelácie:

11/2023 – p. Vojtech Macko – na vybavenie OTS

12/2023 – Mgr. art. Ján Kuráň – na vybavenie OTS

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Kuráň – chcel by som podať ústnu interpeláciu, keďže nechcem to dávať do bodu Rôzne. Chcel by som vedenie mesta poprosiť o odpoveď, v akom časovom horizonte dôjde k náprave havarijného stavu na vodovodnom potrubí v chatovej oblasti na Malinom Brde pod Halinami. A kedy bude celá situácia vyriešená, aby nám pitná voda ďalšie mesiace neunikala len tak do zeme. Netýka sa to len chatárov, ktorí ma oslovili, ale aj našej mestskej chaty na Maline Brde. Viem, že bol aj pán primátor o tejto veci informovaný. Tak sa pýtam, kedy dôjde k tejto náprave. Lebo nieže len zbytočne uteká voda, ale tým, že vodári tam znížili tlak, tak už niektorí chatári nemajú vodu. Viem, že už sa dohodlo a chatári sa zložili na sumu a sú ochotní na tomto spolupracovať, teraz sa už musí dohodnúť len mesto a Skipark, aby tam vykopalí tú vec, čo majú vykopať a oni to na svoje náklady chatári si dajú zrealizovať. Tak ak by mi mesto odpovedalo, budem veľmi rád.

M. Zuberec – ja len informáciu. Vodovod na Maline Brde neprevádzkuje vodárenská spoločnosť. Vodovod na Maline Brde funguje istým polozvykovým spôsobom, ktorý fakticky celý zabezpečuje jeho prevádzku Hotel Malina. V podstate neviem teda konkrétne, aký je problém v tej časti. Mňa už kontaktoval aj pán Nováček, mám sa s ním stretnúť, lebo tá situácia mi je tam dobre známa, ale ja si myslím, že Milan Mojš ako s tým neurobí nič, lebo to nie je v správe vodárenskej spoločnosti a vodárenská spoločnosť aj v minulosti hovorila, že ona neprevezme proste ani túto časť do nejakej svojej správy, pretože k nej nie je žiadna dokumentácia. Je to tam v súčasnosti z pohľadu lege artis také, aké je. V minulosti sa riešila situácia problému vodovodu tak, že vždycky chatári sa pozbierali, poskladali na nevyhnutné opravy, minimálne hovorím o tej časti chatárov, ktorí sú na strane Májekovej chaty, teraz tento problém sa týka chatárov, ktorí sú od Hotela Malina vpravo. Takže tu treba hľadať spoločné riešenie tých subjektov, ktoré tam ten vodovod používajú a budú musieť nejak participovať, predpokladám na tomto riešení. Ja sám nepoznám rozsah toho problému, ale tam sa problematika nedostatku vody, prasknutých potrubí, vytekania objavuje v rôznom čase, rôznym spôsobom. Vždycky sa nejako lepí. Je to dlhodobý neudržateľný stav, ale ak je tam nejaká bezprostredná havarijná situácia, tak súhlasím, že treba zavolať zástupcov Skiparku, zástupcov Hotela Malina a doriešiť to, ale mám obavy, že vodárne od toho dajú ruky preč.

Ľ. Kubáň – ja si myslím, že vodárne môžu pomôcť, čo sa týka napr. strojných mechanizmov. Zajtra som zvolal stretnutie na desiatu hodinu, tak dúfam, že prídu všetci kompetentní a tento problém vyriešime a dáme Vám potom odpoveď.

M. Lazár – ja by som tiež dal otázku na vedenie mesta, či môže iniciovať, či už z titulu zriaďovateľa základných škôl v meste Ružomberok alebo prostredníctvom ZMOS-u otázku na Ministerstvo školstva, prečo sa nevyplácajú kompenzácie základným školám na zníženie problémov alebo kompenzáciu problémov so zvýšenými energiami. Ide o to, že konkrétny príklad na Základnej škole Zarevúca vyplatili kompenzácie za zvýšenie energií za rok 2022 kompletne, v roku 2023 len mesiac január. Rádovo to vychádza len pre nich zhruba na úrovni 20.000,-€-25.000,-€, ktoré by im malo Ministerstvo školstva v tomto roku vyplatiť. Ak porátame ďalšie štyri porovnateľné školy v meste, tak sa bavíme o desiatkach tisíc eur, ktoré neprišli sem do mesta ako kompenzácia. A zároveň to má svoje konsekvencie a to také, že je teraz obdobie prázdnin a školy nemôžu robiť žiadne veľké úpravy alebo opravy, rekonštrukcie vo svojich priestoroch.

J. Lokajová – túto informáciu sme dostali od riaditeľov len včera a riešime to.

M. Lazár – mne ide v zásade len o to, že mesto má určité možnosti, ako prostredníctvom ZMOS-u vytvoriť tlak na Ministerstvo školstva, ktoré začalo vyplácať a prestalo. Pre mňa z nezistených dôvodov a nevedel mi to vysvetliť ani riaditeľ Základnej školy Zarevúca, prečo neplatia a keď oni si svoje povinnosti plnia a výkazy teda odovzdávajú. Takže mne ide len o to, že či vieme ako mesto vytvoriť trochu väčší tlak na Ministerstvo školstva, lebo je škoda, že tie naše školy nemajú v súčasnosti dostatok peňazí na to, aby zlepšili svoje podmienky v rámci opráv, rekonštrukcií, nemôžu to robiť, lebo nemajú peniaze, chýbajú im.



J. Lokajová – v prvom rade by sme mali osloviť Regionálny úrad v Žiline a dať informáciu školám.

L. Kubáň – keď dáš informáciu školám, poprosím aj poslancom do mailu, aby vedeli, lebo sú tu aj členovia v komisii školstva a športu, aby mali informáciu, ktorú požaduje pán poslanec Lazár.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 125/2023**.

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, J. Kuráň, Š. Puška, M. Šlávka

K bodu č. 30A

Návrh zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

L. Kubáň – na základe oznámenia o odstúpení z funkcie člena predstavenstva spoločnosti Technické služby Ružomberok, a. s., ktorý mi adresoval a takisto aj poslancom mestského zastupiteľstva pán Ing. Juraj Burgan. „Vážený pán primátor, vážené Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku, týmto si Vám dovoľujem oznámiť, že z osobných dôvodov dňa 29.06.2023 podávam moju písomnú žiadosť predstavenstvu spoločnosti Technické služby Ružomberok, a.s. a moje odstúpenie z postu člena predstavenstva tejto spoločnosti. S úctou Ing. Juraj Burgan, poslanec Mestského zastupiteľstva v Ružomberku, člen predstavenstva Technické služby Ružomberok, a. s.“ Takže toto vzdanie sa člena predstavenstva beriem na vedomie, ja zároveň som pripravil aj zmenu uznesenia, takže ja Vám prečítam návrh. „Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku, I. berie na vedomie správu o zmenách v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta Ružomberok. II. odvoláva z príslušných orgánov spoločností a) CZT Ružomberok, s.r.o. Ladislava Valenta z funkcie predsedu dozornej rady, b) Technické služby Ružomberok, a.s. Ing. Juraja Burgana z funkcie člena predstavenstva. III. Mestské zastupiteľstvo v Ružomberku schvaľuje do príslušných orgánov spoločnosti a) CZT Ružomberok, s.r.o. Ing. Juraja Burgana za predsedu dozornej rady, b) Technické služby Ružomberok, a. s. Ladislava Valenta za člena predstavenstva.“

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

61

L. Kubáň – podal návrh na uznesenie – MsZ berie na vedomie správu o zmenách v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta Ružomberok.

Hlasovanie I.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, J. Kuráň, Š. Puška, M. Šlávka – návrh bol schválený

L. Kubáň – podal návrh na uznesenie – MsZ odvoláva z príslušných orgánov spoločností:

a) CZT Ružomberok, s.r.o. Ladislava Valenta z funkcie predsedu dozornej rady,

b) Technické služby Ružomberok, a.s. Ing. Juraja Burgana z funkcie člena predstavenstva.

Hlasovanie II.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, J. Kuráň, Š. Puška, M. Šlávka – návrh bol schválený

L. Kubáň – podal návrh na uznesenie – MsZ schvaľuje do príslušných orgánov spoločností:

a) CZT Ružomberok, s.r.o. Ing. Juraja Burgana za predsedu dozornej rady,

b) Technické služby Ružomberok, a. s. Ladislava Valenta za člena predstavenstva.

Hlasovanie III.: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: M. Hromada, S. Javorka, M. Kubačka, J. Kuráň, Š. Puška, M. Šlávka – návrh bol schválený

Bolo prijaté **uznesenie č. 126/2023**.

K bodu č. 30B

Podakovanie pracovníkov oddelenia technickej správy

Predkladateľ: Mgr. art. Róbert Dúbravec – poslanec MsZ

R. Dúbravec – ja iba stručne by som chcel poďakovať pracovníkom oddelenia technickej správy, zvlášť pánovi Hrnčiarovi za promptné a efektívne riešenie podnetov, ktoré chodia od občanov mestskej časti Polík. Jedná sa predovšetkým o nejaké drobné opravy, úpravy chodníkov, mobiliáru a tak podobne. Takže veľká vďaka.



Mesto Ružomberok

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V RUŽOMBERKU

K tomuto bodu uznesenie nebolo prijaté.

K bodu č. 30C

Parkovanie na pozemku KÚ

Predkladateľ: Mgr. Vladimír Klimek – poslanec MsZ

V. Klimek – my sme sa už o tom pán primátor rozprávali aj na dozornej rade KD AH, kde som v podstate bol nespokojný s tým, aký postoj zaujala Katolícka univerzita k svojmu pozemku, ktorý je na konci tohto námestia v susedstve jezuitského kostola a neďalekej materskej školy. Myslím si, že veľmi necitlivo si ohradili svoj pozemok, ktorý slúžil veriacim, ktorí sa zúčastňovali na bohoslužbách a ráno rodičom, ktorí len vyhodili a obliekli svoje deti v škôlke. Bol by som rád, keby ste sa stretli s vedením univerzity a nejakým spôsobom, citlivo naozaj vyriešili túto situáciu. Vyšlo to nie zo mňa, ale z komunikácie s ľuďmi, ktorí tam boli zvyknutí roky parkovať a teraz nemôžu.

Ľ. Kubáň – v tejto veci sa určite stretnem. Neviem, či je teraz dobrý čas sa stretávať z môjho titulu, pretože mal som nejakú takú komunikáciu ohľadne Katolíckej univerzity a mojej osoby, takže určite sa stretnem a informáciu Vám priebehu budúceho týždňa podám. Tam ide o ten spôsob, iba zastavenie, tých rodičov, ktorí odvážajú, privádzajú deti do materskej školy.

V. Klimek – veď univerzita tam má aj takú veľkoplošnú garáž, kde si môžu tie dve autá, ktoré tam teraz parkujú, zaparkovať, je to samozrejme ich pozemok, ale mňa ako absolventa univerzity to aj tak osobne mrzí, že namiesto toho, aby univerzita hľadala nejakým spôsobom mostík obyvateľom mesta, tak stavia takýmto spôsobom bariéry.

Ľ. Kubáň – budem sa snažiť to budúci týždeň vyriešiť. Informáciu Vám dám, ale ako pochodím, to teraz neviem, to Vám poviem na rovinu.

K tomuto bodu uznesenie nebolo prijaté.

62

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta
Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 28.06.2023)

Prednosta MsÚ:
Mário Klučka

Overovatelia:
Peter Štupák
Vojtech Macko

Primátor:
JUDr. Ľubomír Kubáň